

**ENSEIGNER ET FAIRE VIVRE LA LAÏCITE DANS UN
ÉTABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT FRANÇAIS AU NORD DU
LIBAN : DÉFIS ET PERSPECTIVES : ÉTUDE DE CAS DANS UN
ÉTABLISSEMENT PRIVE FRANÇAIS AU LIBAN-NORD**

Par
Petula Zokra

Mémoire présenté au Département d'Education
En vue de l'obtention du Master

Faculté des Lettres et des Sciences
Université de Balamand

Juillet 2025

Copyright © 2025, Petula Zokra
Tous droits réservés

Université de Balamand

Faculté des Lettres et des Sciences Humaines

Je certifie que j'ai examiné ce mémoire de Mastère préparé par

Petula Zokra

Et que je l'ai trouvé complet et satisfaisant à tous les égards, et qu'il a intégré toutes les révisions nécessaires demandées par le jury.

MEMBRES DU JURY :

Admis :

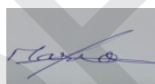
Dr. Mireille Riachi



Directeur de recherche

Admis :

Dr Maria Nasr



Premier Rapporteur

Admis :

Dr. Paulette Ayoub



Second Rapporteur

Date de soutenance du mémoire : 10 Juillet 2025

REMERCIEMENTS

Je souhaite exprimer ma profonde gratitude envers le Dr. Mirielle Riachi, ma directrice de recherche, pour son assistance précieuse, sa patience, son accompagnement et son soutien tout au long de ce travail.

Je tiens également à remercier les membres du jury, Dr. Emilie Fiani et Dr. Mounifa Assaf pour leurs observations perspicaces et leurs suggestions précieuses.

Mes remerciements s'adressent aussi à l'ensemble des enseignants du département des sciences et de l'éducation à l'Université Balamand, pour la qualité de leur enseignement et leur suivi continu tout au long de mon parcours de master.

Je suis reconnaissant envers toutes les enseignantes du cycle primaire du Lycée Alphonse de Lamartine à Tripoli qui ont contribué à cette étude. Leur participation au groupe de discussion a grandement enrichi mon travail et a aidé à affiner ma problématique.

Enfin, je désire remercier ma famille pour leur soutien indéfectible et leur motivation durant toute la durée de ma recherche.

À tous ces intervenants, j'offre mes remerciements les plus sincères, ma gratitude et mon respect.

RÉSUMÉ

Cette recherche visait à analyser l'enseignement et la mise en œuvre de la laïcité dans un établissement scolaire français situé au nord du Liban, dans un contexte marqué par une forte diversité religieuse et culturelle. L'objectif principal était d'évaluer l'impact de cet enseignement sur la tolérance, le vivre-ensemble, ainsi que sur les perceptions des élèves et les pratiques pédagogiques des enseignants. La méthodologie adoptée repose sur une approche qualitative, combinant des entretiens semi-directifs avec le proviseur adjoint et responsable de la laïcité et deux enseignantes, et un questionnaire administré à cinquante élèves. Cette triangulation des données a permis d'obtenir une vision globale et nuancée des représentations, des défis et des stratégies d'enseignement liées à la laïcité dans le contexte spécifique étudié. Les résultats montrent que la laïcité est perçue comme un vecteur de respect, de neutralité et d'égalité, favorisant le vivre-ensemble au sein de l'établissement. Toutefois, des incompréhensions subsistent chez certains élèves, influencés par leur cadre culturel et familial. Les méthodes pédagogiques interactives sont jugées plus efficaces pour ancrer les valeurs laïques, tandis que les enseignants rencontrent des difficultés spécifiques liées aux sensibilités religieuses. Ces constats appellent à renforcer la formation des enseignants, à diversifier les pratiques pédagogiques et à instaurer un dialogue régulier avec les familles.

Mots-Clés : laïcité, éducation, diversité religieuse, vivre-ensemble, école française, Liban, pédagogie, neutralité, tolérance.

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	iii
RÉSUMÉ	iv
TABLE DES MATIÈRES	v
LISTE DES FIGURES	ix
LISTE DES ABRÉVIATIONS	x
CHAPITRE 1	1
INTRODUCTION	1
1.1 Description du Titre et du Sujet	2
1.2 Objectifs de la Recherche	2
1.3 Contexte de la Recherche	3
1.4 Motifs Personnels du Choix du Sujet	4
1.5. Questions de Recherche	5
1.6. Problématique de Recherche	5
1.7 Annonce du Plan à Suivre	6
CHAPITRE 2	8
CADRE THÉORIQUE ET CONCEPTUEL	8
2.1. Cadre Théorique: L'enseignement de la Laïcité	8
2.1.1. <i>Notion et Origines de la Laïcité en France</i>	9
2.1.2. <i>Principes de la Laïcité</i>	11
2.1.3. <i>Défis et enjeux de L'enseignement de la Laïcité à L'école</i>	13
2.1.4. <i>Différences Entre Ecoles Religieuses et Ecoles Laïques au Liban</i>	16
2.1.5. <i>Entre Diversité Educative et Quête D'unité Nationale : Les Défis de la Coexistence entre Ecoles Religieuses et Ecoles Laïques au Liban</i>	22
2.2. Contenu du Cadre : Concepts et Théories	24
2.2.1. <i>Positions Contemporaines Vis-A-Vis de la Laïcité Républicaine</i>	25
2.2.2. <i>Approches Pédagogiques Efficaces pour enseigner la Laïcité à l'école</i>	28

2.2.3. <i>Pratiques Enseignantes Pour Faire Vivre la Laïcité au Quotidien dans les Etablissements Scolaires</i>	30
2.3.4. <i>Outils Et Ressources Disponibles pour Soutenir L'enseignement de la Laïcité</i>	32
2.3. Définition des Hypothèses de Recherche	34
2.4. Synthèse du Chapitre 2	36
CHAPITRE 3	37
MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE	37
3.1. Type de la Recherche	37
3.2 Méthodologie de la Recherche	38
3.3 Techniques, Instruments de Recherche	38
3.3.1 <i>Questionnaire Destiné Aux Elèves</i>	38
3.3.1.1 <u>Processus de Conception du Questionnaire</u>	39
3.3.1.2 <u>Présentation du Contenu du Questionnaire</u>	40
3.3.1.3 <u>Modalités d'administration du Questionnaire</u>	41
3.3.1.4 <u>Évaluation Préable et Codification du Questionnaire</u>	42
3.3.2 <i>Entretien Semi-Directif</i>	42
3.3.2.1 <u>Entretien Semi-Directifs avec les Enseignantes</u>	43
3.3.2.2 <u>Entretien Semi-Directifs avec le Proviseur Adjoint et Responsable de la Laïcité de l'école</u>	43
3.4 Présentation du Protocole de la Recherche	44
3.5 Échantillonnage	45
3.5.1 <i>Définition de la Population Ciblée</i>	45
3.5.2 <i>Choix de la Méthode d'échantillonnage</i>	45
3.5.3 <i>Choix de la Taille d'échantillon</i>	46
3.5.4 <i>Choix de la Région de l'enquête</i>	46
3.6 Précautions Éthiques et Déontologiques	47
3.7 Synthèse du Chapitre 3	47
CHAPITRE 4	49

PRÉSENTATION, ANALYSE ET INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS	49
4.1. Résultats De La Recherche	49
4.1.1 <i>Entretien Semi-Directifs Auprès du Proviseur Adjoint Et Responsable de la Laïcité</i>	49
4.1.1.1 <u>Parcours professionnel et rôle du proviseur adjoint dans un environnement multiculturel</u>	50
4.1.1.2 <u>Perceptions, Avantages et Résistances Autour de la Laïcité</u>	51
4.1.1.3 <u>Dispositifs pédagogiques et actions de sensibilisation à la laïcité</u>	53
4.1.1.4 <u>Défis Dans L'enseignement de la Laïcité</u>	55
4.1.1.5 <u>Expériences Et Perspectives Futures Pour L'enseignement de la Laïcité</u>	56
4.1.2 <i>Entretiens Semi-Directifs Auprès De Deux Enseignantes</i>	57
4.1.2.1 <u>Parcours Professionnel et Profils Pédagogiques des Enseignantes</u>	58
4.1.2.2 <u>Perceptions de la Laïcité par les Enseignantes et les Elèves : Entre Compréhension, Réactions Et Attentes</u>	59
4.1.2.3 <u>Stratégies Pédagogiques pour Enseigner la Laïcité</u>	61
4.1.2.4 <u>Défis Rencontrés et Ajustements Pédagogiques pour Enseigner la Laïcité en Contexte Multiculturel</u>	64
4.1.2.5 <u>Bilan de L'enseignement de la Laïcité et Perspectives d'amélioration</u>	66
4.1.3 <i>Questionnaire Auprès des Élèves</i>	68
4.1.3.1 <u>Profil Sociodémographique des Répondants</u>	68
4.1.3.2 <u>Compréhension et Perception de la Laïcité</u>	69
4.1.3.3 <u>Attitudes, Comportements Et Expériences En Lien Avec La Laïcité</u>	72
4.1.3.4 <u>Opinions et Attentes Concernant les Pratiques Educatives Liées a la Laïcité</u>	75
4.1.3.5 <u>Perspectives d'amélioration et Projections Futures</u>	79
4.2. Interprétations des Résultats	83
4.2.1. <i>Renforcement De La Tolérance Et Du Vivre-Ensemble Par L'enseignement De La Laïcité Dans Un Etablissement Français</i>	85
4.2.2. <i>Variabilité des Perceptions de la Laïcité Selon L'appartenance Religieuse et le Contexte Culturel des Elèves</i>	87

<i>4.2.3. Impact des Méthodes Pédagogiques Interactives sur la Compréhension et L'adhésion Aux Principes de la Laïcité</i>	89
<i>4.2.4. Défis Rencontrés Par les Enseignants Face Aux Sensibilités Religieuses et Culturelles dans l'Enseignement de la Laïcité</i>	91
4.3 Limites de la Recherche	92
4.4. Synthèse du Chapitre 4	93
CHAPITRE 5	95
CONCLUSION	95
5.1. Résumé des Éléments Clés À Retenir de ce Travail	95
5.2. Réponse à la Problématique Posée et Formulation de la Contribution Principale du Mémoire	97
5.3 Discussion sur les Perspectives et les Recommandations de Recherche	98
LISTE DES RÉFÉRENCES	100
ANNEXE A: Entretien Semi-Directif Aupres des Enseignantes	103
ANNEXE B: Entretien Semi-Directif Aupres du Proviseur Adjoint et Responsable de la Laïcité	106
ANNEXE C: Questionnaire Aupres des Eleves	109

LISTE DES FIGURES

Figure 1.1: Tranche d'âge des répondants	68
Figure 1.2: Niveau scolaire des répondants	69
Figure 1.3: Sexe des répondants	69
Figure 1.4: Fréquence des cours ou discussions sur la laïcité à l'école	70
Figure 1.5: Niveau de compréhension personnelle du concept de laïcité	70
Figure 1.6: Importance perçue de la laïcité dans un établissement scolaire	71
Figure 1.7: Rôle de la laïcité dans le respect entre les élèves de différentes croyances	71
Figure 1.8: Raisons perçues de l'enseignement de la laïcité à l'école	72
Figure 1.9: Fréquence des discussions sur la laïcité et la diversité religieuse en classe	73
Figure 1.10: Sentiment de respect des croyances religieuses dans l'établissement	73
Figure 1.11: Expérience de discrimination religieuse dans l'établissement	74
Figure 1.12: Évaluation de l'application de la laïcité dans l'établissement	74
Figure 1.13: Difficultés perçues dans la mise en œuvre de la laïcité à l'école	75
Figure 1.14: Méthodes d'enseignement jugées efficaces pour aborder la laïcité	76
Figure 1.15: Impartialité perçue des enseignants sur les sujets religieux et laïcs	76
Figure 1.16: Sujets souhaités en lien avec la laïcité à approfondir en classe	77
Figure 1.17: Suggestions pour une meilleure promotion de la laïcité à l'école	78
Figure 1.18: Inclusion souhaitée de la laïcité dans les activités scolaires	78
Figure 1.19: Intérêt pour davantage d'informations ou de cours sur la laïcité	79
Figure 1.20: Aspects les plus complexes ou sensibles de la laïcité à l'école	80
Figure 1.21: Contribution perçue de la laïcité à la compréhension interculturelle	80
Figure 1.22: Propositions d'amélioration de l'enseignement de la laïcité	81
Figure 1.23: Perception de la compréhension de la laïcité par les élèves	82
Figure 1.24: Impact perçu de la laïcité sur l'expérience scolaire	82
Figure 1.25: Propositions pour renforcer la laïcité et le vivre-ensemble à l'école	83

LISTE DES ABRÉVIATIONS

CM1	Cours Moyen 1 ^{ère} année
EMC	Enseignement Moral et Civique
H1	Hypothèse 1
H2	Hypothèse 2
H3	Hypothèse 3
MLF	Mission Laïque Française
OEPRE	Ouvrir l'École aux Parents pour la Réussite des Enfants
ONG	Organisation Non Gouvernementale
PEDP	Plan d'Enseignement et de Développement Professionnel
SES	Sciences Économiques et Sociales
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture

CHAPITRE 1

INTRODUCTION

Dans un contexte mondial où les identités religieuses et les différences culturelles s'affirment avec force dans le débat public, l'enseignement de la laïcité devient un sujet central. Ce principe, garantissant la neutralité de l'État face aux croyances, est solidement ancré dans l'histoire éducative de la France, où il s'est érigé en valeur républicaine dès la fin du XIX^e siècle. Cependant, sa transmission pédagogique suscite des défis particuliers lorsqu'elle s'inscrit dans des environnements marqués par une forte diversité confessionnelle. C'est notamment le cas au Liban, où les dimensions religieuses et culturelles tissent la trame des relations sociales et peuvent parfois être source de tensions. L'examen des pratiques éducatives mises en œuvre dans un établissement scolaire français situé dans le nord du Liban apparaît dès lors comme une démarche particulièrement pertinente.

Le Liban se distingue par une configuration socioculturelle unique, façonnée par la coexistence de multiples confessions, chacune attachée à ses traditions et à ses repères identitaires. Dans un tel cadre, enseigner la laïcité constitue un défi pédagogique de taille. Les établissements français, fidèles à un modèle éducatif fondé sur la neutralité, doivent adapter leurs pratiques à une réalité locale dominée par la diversité religieuse. Cette exigence soulève la nécessité d'analyser de près les méthodes éducatives adoptées pour concilier respect des différences et transmission des valeurs laïques.

De plus, enseigner la laïcité dans une région telle que le nord du Liban invite à interroger les perceptions des acteurs scolaires. Comment les élèves, issus de confessions variées, comprennent-ils ce principe ? De quelle manière les enseignants abordent-ils cette notion parfois délicate ? Et surtout, quels obstacles spécifiques se dressent face à l'application concrète de ce principe dans un cadre aussi pluriel ? Ces interrogations constituent le point de

départ d'une réflexion approfondie sur la place et l'enseignement de la laïcité dans ce contexte particulier.

1.1 Description du Titre et du Sujet

Cette recherche, centrée sur l'enseignement et l'application de la laïcité au sein d'un établissement scolaire français dans le nord du Liban, s'inscrit dans une perspective à la fois pédagogique et sociétale. Elle met en lumière les défis auxquels les institutions éducatives doivent faire face lorsqu'elles évoluent dans un environnement multiconfessionnel, tel que celui du Liban. À travers l'étude des pratiques concrètes de transmission de la laïcité, elle éclaire les stratégies visant à promouvoir la tolérance, le dialogue interculturel et l'harmonie entre élèves de différentes confessions.

Au-delà de l'aspect strictement scolaire, cette démarche revêt également une importance capitale. En effet, elle s'inscrit dans le cadre plus large de la construction d'un modèle démocratique pluraliste au Liban. En examinant le rôle de l'éducation dans la sensibilisation des jeunes aux valeurs de laïcité, cette recherche souligne la responsabilité des établissements scolaires dans la promotion des principes de citoyenneté, de respect de la diversité et d'égalité des droits. À ce titre, elle vise à proposer des pistes concrètes pour renforcer l'intégration de ce principe dans les pratiques pédagogiques, contribuant ainsi à instaurer un climat scolaire inclusif et respectueux de la diversité.

1.2 Objectifs de la Recherche

L'objectif général de cette étude consiste à analyser en profondeur les enjeux liés à l'enseignement et à l'application de la laïcité dans un établissement français du nord du Liban. Compte tenu des spécificités culturelles et religieuses de cette région, il apparaît

nécessaire d'examiner les dynamiques éducatives à l'œuvre dans un cadre scolaire traversé par la pluralité.

Cette recherche poursuit les objectifs spécifiques suivants :

- Étudier les perceptions et attitudes des élèves de différentes confessions concernant les principes et pratiques liés à la laïcité dans leur cadre éducatif.
- Analyser les pratiques pédagogiques adoptées par les enseignants pour transmettre ces valeurs tout en favorisant le respect mutuel.
- Identifier les défis spécifiques liés à l'enseignement de la laïcité, notamment en lien avec la sensibilité des identités religieuses et culturelles au sein de l'établissement.

1.3 Contexte de la Recherche

Dans les établissements français du nord du Liban, l'enseignement de la laïcité prend une dimension particulière en raison du contexte local, caractérisé par une diversité religieuse remarquable. Le Liban est en effet reconnu pour abriter dix-huit confessions officielles, ce qui influence directement les interactions sociales et le fonctionnement des institutions éducatives (Haddad, 2019). Dès lors, la question se pose de savoir comment transmettre efficacement les valeurs de laïcité tout en respectant les croyances des élèves.

Historiquement, les écoles françaises au Liban ont joué un rôle essentiel dans la formation des élites et dans le renforcement des liens entre certaines communautés locales et la France (Abu-Rabi'a, 2017). Toutefois, l'évolution du profil des élèves, désormais issus de confessions variées, impose une réflexion approfondie sur les ajustements nécessaires. Ces établissements doivent aujourd'hui concilier l'affirmation des valeurs républicaines françaises avec le respect des identités religieuses locales (Nasser, 2020). Cette réalité souligne l'importance d'une approche adaptée de l'enseignement de la laïcité dans ce cadre éducatif spécifique.

1.4 Motifs Personnels du Choix du Sujet

Le choix de ce sujet s'ancre dans un parcours personnel et professionnel riche d'expériences en milieu scolaire. Cette réflexion trouve sa source dans l'exercice quotidien des pratiques pédagogiques au sein d'un établissement privé laïque, où la promotion de la laïcité constitue un engagement permanent.

Chaque année, en décembre, les élèves participent activement aux activités de la Journée mondiale de la laïcité. Toutefois, il est apparu évident que cette valeur dépasse le cadre événementiel pour s'inscrire dans une dynamique continue d'éducation au respect et à la diversité.

La pertinence de ce sujet se trouve renforcée par l'actualité des débats sur la laïcité, notamment en France, où cette notion suscite régulièrement des controverses. Si, en France, la laïcité structure l'organisation de l'espace scolaire depuis la fin du XIXe siècle, elle prend une signification différente au Liban. Dans ce pays, où les affiliations religieuses déterminent largement les dynamiques sociales et politiques, enseigner la laïcité suscite des tensions et invite à une réflexion approfondie.

Dans ce contexte, la laïcité apparaît comme un levier essentiel pour préparer les jeunes générations à vivre ensemble, dans le respect mutuel et l'ouverture d'esprit.

L'expérience acquise au sein de l'établissement étudié souligne les efforts constants déployés pour inscrire ce principe au cœur de la vie scolaire, non comme une contrainte, mais comme un facteur de cohésion sociale dans un environnement où les différences sont omniprésentes.

1.5. Questions de Recherche

Cette recherche s'articule autour de plusieurs questions clés :

1. Comment adapter l'enseignement de la laïcité dans un établissement français au nord du Liban pour qu'il soit compris et intégré positivement par les élèves, tout en tenant compte des sensibilités religieuses et culturelles locales ?
2. Quelles approches pédagogiques innovantes pourraient être mises en œuvre pour faire vivre la laïcité au quotidien dans une école française au Liban, au-delà des commémorations ou activités ponctuelles ?
3. Dans quelle mesure l'enseignement de la laïcité dans un établissement français au nord du Liban peut-il contribuer à renforcer la cohésion sociale dans un contexte marqué par la diversité culturelle et religieuse ?

1.6. Problématique de Recherche

L'objectif central de cette étude consiste à explorer les modalités concrètes d'enseignement et de mise en œuvre de la laïcité dans un contexte éducatif atypique. Au nord du Liban, la diversité confessionnelle imprègne profondément la vie sociale et culturelle, rendant complexe l'application des principes de neutralité religieuse.

Les établissements français, porteurs des valeurs républicaines, sont ainsi confrontés à la nécessité d'adapter leurs approches pédagogiques afin de concilier transmission des principes laïques et respect des spécificités locales. Cette recherche vise donc à analyser les pratiques éducatives adoptées pour promouvoir la compréhension et l'acceptation de la laïcité chez les élèves, tout en examinant la perception des différents acteurs scolaires à l'égard de ce principe (Labeyrie, 2020).

La question centrale peut dès lors être formulée ainsi :

Ainsi, la problématique centrale s'articule autour de la question suivante : « Comment les principes de la laïcité, ancrés dans l'histoire française, peuvent-ils être adaptés à un contexte libanais marqué par une forte diversité confessionnelle et des tensions politiques persistantes ? ».

1.7 Annonce du Plan à Suivre

La structure de cette recherche est organisée en six chapitres, chacun poursuivant un objectif précis afin d'assurer une progression logique et cohérente de l'étude.

Le Chapitre 1 : Introduction établit les fondements de la recherche. Il présente le titre et le sujet, précise les objectifs poursuivis, expose le contexte de la recherche et les motifs personnels ayant conduit au choix du sujet. Ce chapitre introduit également les questions de recherche, développe la problématique et énonce les hypothèses. Il se conclut par l'annonce du plan qui guide le lecteur à travers l'ensemble du travail.

Le Chapitre 2 : Cadre théorique et conceptuel propose une analyse approfondie des travaux et concepts relatifs à l'enseignement de la laïcité. Il débute par l'étude de la notion et des origines de la laïcité en France, puis expose ses principes fondamentaux. Il examine ensuite les défis et enjeux liés à son enseignement, avant de s'attarder sur les différences entre écoles religieuses et écoles laïques au Liban. Enfin, il traite de la coexistence complexe entre diversité éducative et quête d'unité nationale. La seconde partie de ce chapitre introduit le contenu conceptuel, en détaillant les positions contemporaines vis-à-vis de la laïcité républicaine, les approches pédagogiques efficaces, les pratiques enseignantes au quotidien ainsi que les outils et ressources mobilisés. Le chapitre se clôture par la définition des hypothèses de recherche.

Le Chapitre 3 : Méthodologie de la recherche décrit en détail l'approche adoptée. Il précise le type et la méthodologie de la recherche, avant de présenter les techniques et

instruments utilisés, notamment le questionnaire destiné aux élèves et les entretiens semi-directifs menés avec les enseignantes et le proviseur adjoint responsable de la laïcité. Ce chapitre aborde également le protocole de la recherche, les critères d'échantillonnage, incluant la population ciblée, la méthode et la taille de l'échantillon, ainsi que la région de l'enquête, et souligne les précautions éthiques et déontologiques qui ont encadré l'ensemble du processus.

Le Chapitre 4 : Présentation, analyse et interprétation des résultats présente de manière détaillée les données recueillies. Il s'organise autour des résultats des entretiens semi-directifs avec le proviseur adjoint et les enseignantes, suivis de l'analyse du questionnaire adressé aux élèves. Ce chapitre comprend également une interprétation approfondie des résultats, mettant en lumière les effets de l'enseignement de la laïcité sur le vivre-ensemble, les perceptions différenciées des élèves selon leur appartenance religieuse, l'impact des méthodes pédagogiques interactives et les défis rencontrés par les enseignants.

Enfin, le Chapitre 5 : Conclusion regroupe les éléments essentiels à retenir de cette recherche. Il offre un résumé des résultats clés, répond à la problématique posée tout en formulant la contribution principale du mémoire, et discute des perspectives et des recommandations pour les recherches futures.

CHAPITRE 2

CADRE THÉORIQUE ET CONCEPTUEL

L'enseignement de la laïcité constitue une mission à la fois pédagogique et sociétale, particulièrement délicate dans les contextes marqués par une diversité religieuse prononcée. Le cas du Liban, et plus spécifiquement celui des établissements scolaires français implantés au nord du pays, illustre avec force cette complexité. En effet, dans ces écoles accueillant des élèves issus de multiples confessions, la transmission des valeurs républicaines, notamment celles liées à la laïcité, exige une approche rigoureuse et nuancée. Le présent chapitre se propose d'ancrer la recherche dans une réflexion théorique solide en examinant d'abord les fondements historiques et conceptuels de la laïcité en France, avant d'en explorer les principes essentiels et les défis liés à son enseignement dans des environnements pluralistes. La coexistence entre écoles religieuses et écoles laïques au Liban fera l'objet d'une analyse spécifique, mettant en lumière ses implications éducatives et sociales. Enfin, l'étude abordera les principales approches pédagogiques contemporaines et les pratiques mobilisées pour faire vivre la laïcité au quotidien dans les établissements scolaires, en intégrant des concepts clés et les théories pertinentes qui soutiendront la formulation des hypothèses de recherche.

2.1. Cadre Théorique : L'enseignement de la Laïcité

L'intégration de la laïcité dans le système éducatif occupe une place centrale dans la construction d'une citoyenneté éclairée et dans la transmission des valeurs fondatrices de la République. Elle repose sur le respect de la liberté de conscience et sur le principe de neutralité des institutions publiques à l'égard des convictions religieuses. Cette section vise à clarifier les fondements historiques et philosophiques de la laïcité, d'en préciser les principes

constitutifs et de mettre en évidence les principaux défis que soulève son enseignement dans le cadre scolaire.

2.1.1. Notion et Origines de la Laïcité en France

La laïcité constitue un fondement essentiel des démocraties contemporaines. Elle repose sur une séparation claire entre les sphères religieuse et politique, garantissant d'une part la neutralité des institutions publiques à l'égard des croyances, et d'autre part la liberté de conscience de chaque individu. En ce sens, elle vise à assurer une égalité de traitement entre tous les citoyens, quelles que soient leurs convictions religieuses ou philosophiques. Comme le soulignent Cerf et Horwitz (2016), la laïcité peut être comprise comme une organisation sociale reposant sur une stricte séparation entre l'État et les institutions religieuses, excluant toute interférence de ces dernières dans les affaires politiques (Cerf & Horwitz, 2016).

Sur le plan historique, les origines de la laïcité en France remontent à la Révolution française de 1789. Cette période charnière a marqué la fin des privilèges de l'Église catholique et affirmé les droits fondamentaux, notamment la liberté de conscience. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 en constitue une référence majeure. L'article 10 stipule que nul ne peut être inquiété pour ses opinions, y compris religieuses, tant que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi (Henri, 2015).

Au fil du XIX^e siècle, la France a engagé un processus progressif de sécularisation, visant à libérer les institutions publiques de l'emprise religieuse. Ce cheminement a culminé avec l'adoption de la loi du 9 décembre 1905, pierre angulaire de la laïcité républicaine. Ce texte législatif emblématique consacre la séparation des Églises et de l'État en affirmant que « la République ne reconnaît, ne salarie ni ne subventionne aucun culte » (Bouillod, 2017).

Ainsi, la laïcité repose sur trois piliers essentiels : la neutralité des services publics, l'égalité de traitement des citoyens, et la liberté de conscience. Elle garantit à chaque individu, qu'il soit croyant ou non, le droit de pratiquer une religion, d'en changer ou de ne pas en avoir, tout en le protégeant contre toute pression religieuse (Daumet, 2017).

Toutefois, il convient de noter que la laïcité ne constitue pas une spécificité exclusivement française. D'autres nations ont développé leur propre conception de ce principe, adaptée à leur contexte historique et culturel. En Turquie, par exemple, les réformes entreprises par Mustafa Kemal Atatürk dans les années 1920 et 1930 ont instauré une séparation rigoureuse entre l'islam et l'État, dans une dynamique de modernisation. De son côté, les États-Unis adoptent une approche différente : le Premier Amendement de la Constitution interdit au Congrès de légiférer en faveur d'une religion ou d'en limiter la libre pratique, reflétant une forme de neutralité religieuse propre au modèle américain (Laouadi, 2018).

Dans un monde marqué par la pluralité des appartenances et la montée des revendications identitaires, la laïcité demeure aujourd'hui au cœur de nombreux débats. Les sociétés contemporaines, caractérisées par leur diversité culturelle et religieuse, interrogent la manière dont ce principe peut être mis en œuvre de manière équitable. Les enjeux liés à l'expression des signes religieux dans l'espace public, à la gestion du fait religieux dans les institutions, ou encore à la conciliation entre liberté d'expression et respect des convictions personnelles, alimentent des discussions complexes et parfois polarisées (Abu-Rabi'a, 2017).

En définitive, la laïcité apparaît comme un principe dynamique, en perpétuelle adaptation aux réalités sociales. Elle incarne une volonté politique de garantir les libertés individuelles et de préserver la cohésion du corps social, en assurant une stricte neutralité de l'État. Son évolution historique en France témoigne d'un long processus de dissociation entre pouvoir temporel et pouvoir spirituel, au service de la démocratie. Dans un contexte de

diversité croissante, la laïcité reste un repère fondamental pour penser le vivre-ensemble et renforcer l'unité au sein des sociétés pluralistes.

2.1.2. Principes de la Laïcité

La laïcité repose sur trois principes essentiels : la liberté de conscience et de culte, la séparation des institutions publiques et des organisations religieuses, ainsi que l'égalité de tous devant la loi, quelles que soient les croyances ou convictions de chacun. Ensemble, ces piliers donnent un sens profond à la devise républicaine « Liberté, Égalité, Fraternité », affichée sur les bâtiments publics et portée comme un idéal de vivre-ensemble. En effet, la laïcité n'est pas seulement un principe juridique ; elle constitue également un fondement démocratique et un levier de cohésion sociale, en protégeant les libertés individuelles tout en fédérant les citoyens autour de droits communs. En dissociant le politique du religieux, elle instaure un espace neutre où l'égalité peut s'épanouir pleinement (Barthélémy & Michelat, 2007).

Par ailleurs, l'importance de la laïcité est consacrée au plus haut niveau du droit français. Elle est inscrite dans l'article premier de la Constitution, qui affirme que la République « assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race ou de religion. » Ce cadre constitutionnel garantit la liberté de conscience, protégeant aussi bien le droit de croire que celui de ne pas croire, ou encore celui de faire évoluer ses convictions personnelles. L'État, en retour, est tenu à une stricte neutralité à l'égard des religions et des conceptions philosophiques, afin d'assurer un traitement équitable pour l'ensemble des citoyens (Raïs, 2022).

L'un des fondements les plus structurants de la laïcité est la séparation entre les institutions publiques et les organisations religieuses. Ce principe signifie que l'État ne reconnaît, ne subventionne ni ne finance aucun culte. Cette disposition, issue de la loi du 9

décembre 1905, affirme la volonté de l'État de se maintenir à équidistance de toutes les confessions, consolidant ainsi son impartialité dans la sphère publique (Raïs, 2022). Cette loi marque une rupture décisive avec l'histoire de domination religieuse dans les affaires publiques, et ouvre la voie à une gouvernance fondée sur la raison et l'universalisme républicain.

En lien étroit avec cette séparation, la liberté de conscience constitue un droit fondamental garanti par la laïcité. Elle englobe la possibilité pour chacun de croire, de ne pas croire, de changer de religion ou de ne pas en adopter du tout. Cette liberté, cependant, s'exerce dans les limites fixées par l'ordre public, ce qui permet d'éviter les dérives tout en protégeant les droits individuels (Raïs, 2022). Elle constitue un rempart contre toute forme de prosélytisme ou d'imposition de croyances.

À ces deux principes s'ajoute celui de l'égalité devant la loi. La laïcité garantit que nul ne peut être favorisé ni discriminé en raison de ses convictions religieuses ou philosophiques. Cet impératif d'égalité constitue un fondement indispensable du respect mutuel et de la coexistence harmonieuse au sein de la société. En ce sens, la laïcité dépasse la simple gestion de la diversité religieuse : elle s'impose comme un outil juridique et symbolique d'unité civique (Raïs, 2022).

Par ailleurs, la neutralité de l'État découle logiquement de la séparation entre sphères religieuse et publique. Elle implique que les services publics, et les agents qui y exercent, doivent s'abstenir de toute manifestation ou préférence religieuse. Ce principe est indispensable pour garantir que tous les usagers soient traités avec équité, quelles que soient leurs appartenances spirituelles ou leur absence de croyance (Raïs, 2022).

Dans le domaine éducatif, la laïcité joue un rôle particulièrement structurant. Elle garantit que l'enseignement dispensé dans les établissements publics soit exempt de toute influence religieuse, offrant ainsi un cadre propice à l'émancipation intellectuelle et au

développement de l'esprit critique. La Charte de la laïcité à l'école rappelle que ce principe permet à chaque élève de bénéficier d'une culture commune, ouverte à la diversité mais ancrée dans les valeurs de la République (Raïs, 2022).

En conclusion, les principes de séparation des pouvoirs religieux et publics, de liberté de conscience, d'égalité devant la loi et de neutralité de l'État constituent les fondations sur lesquelles repose une société démocratique équilibrée. Ces valeurs ont pour finalité non seulement de garantir les droits individuels, mais aussi de préserver l'unité nationale face à la diversité croissante. En instaurant un climat de respect des différences, la laïcité s'impose comme un cadre éthique et juridique indispensable au vivre-ensemble et à la construction d'un avenir commun.

2.1.3. Défis et enjeux de L'enseignement de la Laïcité à L'école

L'enseignement de la laïcité à l'école s'inscrit désormais dans un contexte marqué par des mutations sociales et culturelles profondes. À l'heure où les sociétés deviennent de plus en plus pluriculturelles, l'école est appelée à jouer un rôle clé dans la transmission de ce principe fondamental, tout en s'adaptant aux défis émergents. Face à une diversité religieuse accrue, à des attentes croissantes vis-à-vis de la formation des enseignants, et à la complexité de certaines situations concrètes, il devient impératif de repenser les pratiques pédagogiques. Cette section s'attache ainsi à explorer les principaux obstacles rencontrés dans l'enseignement de la laïcité, tout en mettant en lumière les réponses institutionnelles et éducatives qui peuvent y être apportées (Bidar, 2012).

Les établissements scolaires accueillent aujourd'hui des élèves issus d'horizons culturels et confessionnels variés, reflet fidèle de la société française contemporaine. Si cette diversité constitue une richesse sur le plan pédagogique, elle peut également générer des tensions ou des incompréhensions autour du principe de laïcité. Dans ce cadre, les

enseignants occupent une position délicate : ils doivent faire preuve à la fois de pédagogie et de fermeté pour concilier le respect des convictions individuelles avec l’affirmation des valeurs républicaines. Le *Vademecum La Laïcité à l’École*, élaboré par le ministère de l’Éducation nationale, rappelle d’ailleurs que la laïcité protège aussi bien le droit de croire que celui de ne pas croire, dans une perspective de liberté de conscience universelle (Raïs, 2022).

Cependant, bon nombre d’enseignants expriment un sentiment d’impréparation face aux problématiques liées à la laïcité. Pour leur permettre d’agir avec assurance et discernement, il est indispensable de renforcer leur formation, tant initiale que continue. Cette formation doit inclure des repères juridiques, éthiques et pédagogiques, en phase avec les réalités du terrain scolaire. À ce titre, le Réseau Canopé souligne l’importance de développer des compétences professionnelles spécifiques, notamment pour affronter des situations sensibles ou conflictuelles pouvant surgir au sein des établissements (Parizot, 2018).

Certaines situations, telles que le port ostentatoire de signes religieux ou la remise en question de contenus d’enseignement, mettent régulièrement à l’épreuve la mise en œuvre du principe de laïcité. Pour y répondre de manière constructive, il est essentiel que les établissements disposent de protocoles d’action clairs, accompagnés d’un appui institutionnel. Le *Vademecum La Laïcité à l’École* propose à cet égard une série d’outils pratiques permettant aux équipes éducatives de réagir avec discernement face à des incidents potentiellement sensibles (Laouadi, 2018).

Le renforcement du lien entre l’école et les familles apparaît également comme un enjeu fondamental. Pour favoriser une compréhension partagée de la laïcité, il est nécessaire de développer des actions de sensibilisation et de dialogue, en particulier dans les contextes multiculturels. Le programme *Ouvrir l’École aux Parents pour la Réussite des Enfants* (OEPRE) illustre cette volonté d’inclure les parents d’élèves primo-arrivants dans la vie

scolaire, en les familiarisant avec les valeurs républicaines, dont la laïcité est un pilier central (Morin, 2024). Cette approche permet d'installer une relation de confiance, essentielle à une coopération éducative durable.

En effet, il convient également de souligner que la laïcité ne fait pas l'unanimité dans sa réception. Selon les sensibilités politiques, sociales ou culturelles, elle peut être perçue soit comme un vecteur de liberté, soit comme une contrainte. Cette pluralité de représentations complexifie son enseignement, appelant une posture pédagogique nuancée. L'enjeu est de permettre aux élèves de comprendre le sens et les finalités de ce principe, tout en respectant les divers référentiels culturels et familiaux qui façonnent leur rapport au monde (Morin, 2024).

Pour rendre l'enseignement de la laïcité plus accessible et engageant, il est essentiel de s'appuyer sur des ressources pédagogiques pertinentes et stimulantes. Des supports tels que *L'Arbre à défis*, un jeu éducatif destiné aux élèves à partir du CM1, permettent de travailler de manière ludique la distinction entre savoirs et croyances. Ce type d'outil favorise une appropriation plus vivante et réflexive des principes laïques, en rendant les apprentissages concrets et interactifs (Le Jan, 2024).

Enfin, l'enseignement de la laïcité requiert un soutien clair et visible de la part des institutions publiques et de la société dans son ensemble. L'assassinat de Samuel Paty en 2020 a tragiquement rappelé les risques encourus par les enseignants engagés dans la transmission de ces valeurs. Quatre ans après ce drame, la vigilance demeure de mise, en particulier pour les enseignants d'histoire-géographie, souvent en première ligne dans ces débats. Il est donc impératif de renforcer leur protection, tout en réaffirmant la légitimité de leur mission éducative (Le Jan, 2024).

En définitive, l'enseignement de la laïcité ne peut être réduit à une simple transmission de connaissances juridiques. Il s'agit d'un processus complexe, qui nécessite

une approche globale et intégrée, combinant formation professionnelle, dialogue avec les familles, recours à des ressources pédagogiques innovantes et soutien institutionnel fort.

C'est dans cette dynamique collective et cohérente que l'on pourra transmettre aux jeunes générations les fondements d'une citoyenneté éclairée, respectueuse des différences et ancrée dans les valeurs républicaines.

2.1.4. Différences Entre Ecoles Religieuses et Ecoles Laïques au Liban

Tout d'abord, il faut noter qu'au Liban le paysage scolaire est caractérisé par la cohabitation de deux types d'établissements : les écoles *religieuses* (ou confessionnelles) et les écoles *laïques*. Cette dualité reflète la composition multiconfessionnelle du pays et son histoire. En effet, la Constitution libanaise de 1926 garantit aux communautés religieuses le droit d'établir leurs propres écoles, sous réserve de respecter les normes éducatives de l'État. Cela a permis aux diverses églises et institutions islamiques de jouer un rôle central dans l'éducation, en parallèle du réseau laïque public. Concrètement, environ deux tiers des élèves libanais sont scolarisés dans des écoles privées, majoritairement confessionnelles, tandis qu'environ un tiers fréquente les écoles publiques laïques. Le système scolaire libanais est donc aussi *communautarisé* que l'est son système politique, ce qui pose le décor de l'analyse des différences éducatives, sociales, culturelles et politiques entre ces deux types d'établissements.

Sur le plan éducatif, les écoles religieuses et laïques partagent un socle commun tout en ayant des objectifs spécifiques distincts. Toutes sont tenues de suivre le programme national défini par le ministère de l'Éducation, ce qui garantit un tronc commun académiques. Toutefois, les écoles religieuses intègrent *en plus* un enseignement confessionnel visant à transmettre les préceptes de la foi et la morale propres à leur communauté. Par exemple, un établissement chrétien inclura des cours de catéchisme ou d'éducation biblique, tandis qu'un

établissement musulman enseignera le Coran et les valeurs islamiques à ses élèves. Ces écoles affichent donc l'objectif explicite de former intellectuellement *et* religieusement leurs étudiants, dans le souci de perpétuer leur tradition spirituelle. À l'inverse, les écoles laïques (qu'elles soient publiques ou privées non confessionnelles) s'en tiennent à un enseignement neutre sur le plan religieux : elles ne dispensent aucun cours de religion aux programmes. Leur projet éducatif met plutôt l'accent sur les matières générales, les langues, les sciences et l'éducation civique commune à tous. Autrement dit, là où une école religieuse vise *à la fois* la réussite académique et l'affirmation d'une identité confessionnelle, une école laïque s'attache avant tout à fournir une instruction universelle et à former des citoyens éclairés, sans référence à une appartenance religieuse particulière (Canaan, Deeb, & Mouganie, 2020).

Par ailleurs, les différences se manifestent nettement sur le plan social, notamment dans la composition du corps étudiant et l'ambiance qui en découle. Les écoles laïques ont généralement une population scolaire plus hétérogène du point de vue religieux et socio-culturel. Cela est particulièrement vrai des écoles publiques, ouvertes à tous les citoyens sans distinction de confession. Dans les grandes agglomérations, ces établissements accueillent un mélange d'élèves musulmans (sunnites, chiïtes, druzes...) et chrétiens, favorisant ainsi une interaction quotidienne entre enfants de différentes communautés. Les données montrent que les lycées secondaires laïques figurent parmi les plus diversifiés religieusement, puisqu'ils inscrivent à la fois des élèves musulmans et chrétiens dans des proportions significatives. Au contraire, beaucoup d'écoles religieuses présentent une plus grande homogénéité confessionnelle. Les écoles islamiques, en particulier, sont fréquentées presque exclusivement par des élèves musulmans, reflétant souvent l'affiliation de l'établissement à une communauté islamique donnée. Les écoles chrétiennes, quant à elles, tendent à être majoritairement composées d'élèves chrétiens, même si certaines comptent une minorité non négligeable d'élèves d'autres religions. Il existe toutefois des exceptions où la mixité

demeure de mise : plusieurs écoles chrétiennes de haute réputation académique attirent des familles musulmanes. Par exemple, de nos jours, un réseau de 35 écoles évangéliques au Liban scolarise en moyenne deux tiers d'élèves musulmans dans ses effectifs. Cette mixité relative dépend souvent du contexte local et de la qualité perçue de l'école. D'un point de vue social, on peut dire que les écoles religieuses renforcent majoritairement les liens intra-communautaires (les élèves côtoyant surtout des camarades de même foi), tandis que les écoles laïques offrent davantage d'occasions d'interaction intercommunautaire, facteur qui, selon certaines études, peut promouvoir la tolérance mutuelle dès le jeune âge (Canaan, Deeb, & Mouganie, 2020).

De plus, les dimensions culturelles et axiologiques (valeurs transmises) divergent entre ces deux catégories d'écoles, ce qui se reflète dans la vie scolaire quotidienne. Les écoles religieuses se veulent les gardiennes des valeurs traditionnelles de leur communauté. Elles inculquent à leurs élèves une éthique inspirée par la religion : l'importance de la foi, de la prière, des fêtes religieuses, du respect des autorités religieuses, etc. Ainsi, l'agenda scolaire intègre les célébrations propres à la confession (Noël et Pâques dans les écoles chrétiennes, le Ramadan et l'Aïd dans les écoles musulmanes), et le règlement intérieur peut imposer des normes vestimentaires ou comportementales conformes aux principes religieux. Par exemple, dans certaines écoles musulmanes, le port du hijab est obligatoire pour les filles, tandis que dans certaines écoles chrétiennes conservatrices, le port de signes religieux ostentatoires d'autres confessions peut être découragé (Alameddine & Hayek, 2022).

En transmettant un héritage culturel spécifique, l'école confessionnelle contribue à forger l'identité de l'élève en tant que membre d'une communauté donnée. À l'inverse, les écoles laïques promeuvent des valeurs plus *universelles* et *civiques*. On y enseigne la tolérance, l'égalité, la pensée critique et le vivre-ensemble sans référence à une religion particulière. Les fêtes nationales et laïques y occupent une place plus importante que les fêtes

religieuses. Certaines écoles privées laïques, issues par exemple de la Mission laïque française, cultivent un environnement multiculturel où la diversité religieuse est respectée mais où aucune pratique spirituelle n'est imposée. Dans les écoles publiques libanaises, un cours d'éducation civique et d'histoire du Liban vise à inculquer à tous les élèves un socle de valeurs communes (respect des autres, droits et devoirs du citoyen, etc.), précisément pour contrebalancer la segmentation communautaire du reste de la société. Il est intéressant de noter que même des écoles à fondement religieux peuvent choisir une approche plus culturelle que cultuelle dans la transmission des valeurs. Par exemple, un lycée évangélique implanté en zone à majorité musulmane au Liban-Sud a remplacé ses cours de religion par des cours d'éthique afin de mieux correspondre à la diversité de ses élèves. Son directeur indique qu'on y enseigne des valeurs comme la compassion et le pardon comme culture et pratique, non comme religion, démarche qui a attiré de nombreuses familles musulmanes souhaitant pour leurs enfants une éducation ouverte. Globalement, les écoles laïques, et certaines écoles religieuses modérées, cherchent à former des jeunes ancrés dans l'ouverture d'esprit et la compréhension interreligieuse, là où d'autres écoles confessionnelles mettent surtout l'accent sur la préservation de l'héritage culturel et spirituel de leur groupe (Casper, 2021).

En outre, l'aspect politique du système scolaire diffère d'un type d'école à l'autre, en lien avec les influences qu'exercent les communautés sur l'éducation. Les écoles religieuses sont souvent rattachées à des institutions communautaires qui jouent un rôle politique au Liban. Chaque grande confession dispose de son réseau scolaire, soutenu par des figures religieuses et parfois par des partis ou mouvements communautaires. Cette réalité fait que certaines écoles confessionnelles deviennent des relais d'influence idéologique. Par exemple, le réseau des écoles Al-Mahdi, fondé par le Hezbollah chiite, intègre explicitement dans son

curriculum la notion de « *résistance* » et le culte des « martyrs » morts pour la cause, en accord avec l'idéologie du parti (Alameddine & Hayek, 2022).

Dans ces établissements très politisés, on organise des commémorations de figures comme le général iranien Soleiman en présence des élèves, et l'environnement scolaire promeut une vision du monde alignée sur celle du Hezbollah (Alameddine & Hayek, 2022). Bien que cet exemple soit extrême, il illustre comment une école religieuse peut servir de creuset identitaire et politique pour une communauté. De façon générale, les écoles gérées par des instances religieuses tendent à renforcer la solidarité au sein de la communauté et à transmettre une mémoire collective, ce qui peut, indirectement, favoriser un certain vote communautaire ou l'adhésion à des leaders confessionnels plus tard. À l'opposé, les écoles laïques, surtout publiques, se veulent *débarrassées* des allégeances partisans ou sectaires. Placées sous l'autorité de l'État, elles ont pour mission officielle de former des citoyens égaux et de consolider l'unité nationale au-delà des clivages. Leur programme d'enseignement est censé éviter tout *endoctrinement* politique ou religieux et privilégier l'esprit critique. En pratique, le système éducatif libanais n'est pas entièrement à l'abri des tiraillements politiques, même dans le secteur public (par exemple, la rédaction des manuels d'histoire commune a longtemps achoppé sur des désaccords entre communautés politiques). Néanmoins, comparées aux écoles confessionnelles affiliées à des clergés ou à des partis, les écoles laïques affichent une neutralité politique beaucoup plus grande dans leur fonctionnement quotidien. Elles représentent un espace où l'enfant peut se définir autrement que par son appartenance religieuse, ce qui en fait, aux yeux de certains éducateurs, un *antidote* nécessaire à la polarisation de la société (Abu-Rabi'a, 2017).

En ce qui concerne la structure administrative et le financement des écoles, on observe également des différences notables entre établissements religieux et laïques. Les écoles religieuses privées sont administrées par des organismes confessionnels, par exemple,

un diocèse catholique, une congrégation (les Frères maristes, les Jésuites...), une association islamique (Fondation *Al-Mabarrat* du cheikh Fadlallah, réseau des écoles *Al-Mustafa*, Association des écoles évangéliques, etc.), ou encore le *waqf* (fondation pieuse) d'une mosquée (UNESCO – GEM Report, 2021). La gestion y est autonome, le directeur étant nommé par l'autorité religieuse de tutelle, et le personnel souvent recruté au sein de la communauté (tout en incluant des laïcs). À l'inverse, les écoles publiques laïques sont administrées directement par le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur : le programme, les manuels, la nomination des directeurs et enseignants relèvent de la fonction publique. Ces établissements étatiques suivent une hiérarchie administrative centralisée, avec moins de latitude locale. Quant aux écoles laïques privées (non confessionnelles), elles sont généralement gérées par des fondations civiles ou des conseils d'administration indépendants (par exemple, l'Institution *Sabis* pour le réseau Choueifat, ou la Mission laïque française pour certaines écoles francophones), sans attache religieuse. Sur le plan financier, les écoles religieuses dépendent en grande partie des *frais de scolarité* versés par les parents, puisque la plupart sont privées payantes. Elles bénéficient souvent de soutiens financiers complémentaires de la part de leur communauté : subventions d'un évêché, zakat et dons charitables islamiques, appui de diaspora, etc. (Abu-Rabi'a, 2017).

L'État libanais apporte aussi son concours à ce secteur via un système d'écoles « gratuites » subventionnées : il s'agit d'écoles privées (majoritairement confessionnelles) dont l'État prend en charge les frais pour les élèves, permettant à des familles modestes d'y accéder quasiment sans frais. Ces subventions publiques, de même que les allocations scolaires versées aux fonctionnaires pour inscrire leurs enfants dans le privé, représentent une dépense considérable pour l'État (plusieurs centaines de millions de dollars par an, selon les estimations) et traduisent une politique éducative longtemps favorable au secteur confessionnel (Canaan, Deeb, & Mouganie, 2020).

En comparaison, les écoles laïques publiques sont financées par le budget de l'État et offrent une scolarité *gratuite* (jusqu'au secondaire) pour les élèves. Leur financement demeure toutefois insuffisant face aux besoins : le réseau public souffre d'un manque chronique de ressources, d'équipements et de rémunération adéquate des enseignants. Les écoles laïques privées, quant à elles, reposent sur les frais de scolarité et éventuellement le soutien d'organisations non confessionnelles (par exemple des ONG, ou des aides étrangères dans le cas de certaines écoles internationales). Elles ne reçoivent pas de financements religieux, et très peu d'aides publiques comparé aux écoles confessionnelles subventionnées. Ce contraste dans le financement a des implications importantes : il a été reproché aux gouvernements libanais d'entretenir la fragmentation scolaire en finançant indirectement les écoles communautaires plutôt qu'en investissant massivement dans l'école publique (Alameddine & Hayek, 2022).

Ainsi, les écoles religieuses fonctionnent dans un cadre privé soutenu par des réseaux communautaires (avec un contrôle de leurs autorités religieuses et un financement mixte frais de scolarité/dons/subventions), tandis que les écoles laïques relèvent soit de l'État (pour le public) soit d'initiatives privées civiles, et dépendent davantage d'un financement public centralisé ou de frais sans appui confessionnel.

2.1.5. Entre Diversité Educative et Quête D'unité Nationale : Les Défis de la Coexistence entre Ecoles Religieuses et Ecoles Laïques au Liban

Cette coexistence d'écoles religieuses et laïques a des répercussions importantes sur le système scolaire libanais, en termes d'équité et d'unité. D'une part, le dynamisme des institutions confessionnelles a longtemps permis une offre éducative riche et compétitive, certaines écoles privées étant parmi les plus réputées académiquement. D'autre part, la fragmentation du système selon les lignes communautaires a contribué à creuser des

disparités : les performances moyennes des élèves du public (souvent issus de milieux moins favorisés) accusent un retard par rapport à ceux du privé, comme l'ont montré les évaluations nationales et internationales (Alameddine & Hayek, 2022).

Le secteur public, laïque par essence, peine à rivaliser en raison d'un sous-investissement chronique. En 2020-2021, la part des élèves scolarisés dans le public n'était que de 36%, contre 64% dans le privé, signe d'une préférence marquée des familles pour les écoles privées (religieuses ou non) lorsqu'elles en ont les moyens. Cependant, la grave crise économique traversée par le Liban depuis 2019 a rebattu les cartes de cette dichotomie. Avec l'effondrement de la livre libanaise et la baisse drastique du pouvoir d'achat, de nombreuses familles autrefois capables de payer le privé ont dû se tourner vers les écoles publiques. On estime qu'en 2020-2021 des dizaines de milliers d'élèves ont migré du privé vers le public, mettant ce dernier sous forte pression (UNESCO – GEM Report, 2021).

Parallèlement, les écoles confessionnelles, notamment catholiques, protestantes et islamiques, affrontent des difficultés financières sans précédent : l'hyperinflation (145% en 2020) et la dévaluation ont fait fondre ~90% de la valeur des salaires des enseignants, menaçant la viabilité de nombreuses écoles. Certaines institutions religieuses ont lancé des appels à l'aide, soulignant que malgré la crise elles continuent d'éduquer une large part de la jeunesse libanaise (Casper, 2021).

La situation actuelle relance le débat politique sur l'éducation : faut-il renforcer l'école publique laïque pour garantir un accès égal et un creuset commun à tous les Libanais, ou bien soutenir davantage les écoles privées (y compris confessionnelles) qui pallient les insuffisances de l'État ? Les décideurs se trouvent face à un défi délicat : préserver la riche tradition éducative pluraliste du Liban, où chaque communauté apporte sa contribution, tout en assurant une cohésion nationale et une qualité homogène pour tous les élèves, indépendamment de leur origine (Alameddine & Hayek, 2022).

En conclusion, les écoles religieuses et les écoles laïques au Liban offrent deux modèles éducatifs distincts mais complémentaires, chacun avec ses forces et ses limites. Les premières apportent un enracinement identitaire et un soutien communautaire précieux, perpétuant la culture de chaque groupe dans le respect de la liberté religieuse. Les secondes garantissent un espace commun neutre où l'on peut dépasser les particularismes, facteur d'unité dans un pays fragmenté. L'analyse des aspects éducatifs, sociaux, culturels et politiques montre que cette dualité scolaire est le reflet direct du compromis libanais entre communautarisme et laïcité. Ni entièrement fusionnés dans un système national unique, ni cloisonnés de façon absolue, les deux types d'écoles coexistent dans une tension créative. Le défi pour le Liban sera de maintenir l'équilibre entre ces modèles : valoriser la diversité des approches pédagogiques sans sacrifier la nécessité d'un socle commun d'éducation citoyenne. À l'heure où le pays cherche à se réformer et à surmonter ses crises, l'école, qu'elle soit religieuse ou laïque, joue un rôle clé dans la formation des générations futures. Un système scolaire inclusif et de qualité, qui intègre le meilleur des deux traditions, pourrait contribuer à forger une société libanaise plus soudée, éclairée et tolérante, à l'image de l'idéal du *vivre-ensemble* que beaucoup appellent de leurs vœux (Casper, 2021).

2.2. Contenu du Cadre: Concepts et Théories

Pour mieux comprendre les enjeux liés à l'enseignement de la laïcité dans un contexte pluriconfessionnel tel que celui du Liban, il est indispensable de s'appuyer sur des concepts et des théories issus de la recherche en sciences de l'éducation et en sociologie. Cette partie se donne pour objectif d'éclairer les différentes positions contemporaines sur la laïcité républicaine, tout en identifiant les approches pédagogiques jugées les plus efficaces pour transmettre ses valeurs dans le cadre scolaire. En outre, les pratiques concrètes des enseignants, ainsi que les outils et ressources mobilisés pour faire vivre la laïcité au

quotidien, seront explorés afin de fournir une base théorique solide et cohérente à la construction des hypothèses de recherche. Ce cadre conceptuel permettra ainsi de mieux appréhender la complexité du sujet étudié et d'établir des liens pertinents entre les dimensions théoriques et la réalité du terrain.

2.2.1. Positions Contemporaines Vis-A-Vis de la Laïcité Républicaine

Bien que la laïcité républicaine soit consacrée comme un principe fondateur de l'organisation institutionnelle française, elle demeure au cœur de nombreux débats contemporains. Ses interprétations se révèlent multiples et parfois contradictoires, en fonction des sensibilités politiques, religieuses ou philosophiques (Ducomte, 2013). Ainsi, si certains y voient une garantie essentielle de la neutralité de l'État et de la liberté de conscience, d'autres la perçoivent comme un instrument de contrainte, voire d'exclusion. Dans cette perspective, les critiques à l'égard du modèle français de laïcité se sont intensifiées au fil des années, tant sur le plan national qu'international.

L'un des premiers points de tension émane de certains courants religieux radicaux, qui perçoivent la laïcité comme une entrave à l'expression visible de leur foi. Cette perception repose sur l'idée que les lois encadrant la neutralité de l'espace public limiteraient leur droit de manifester leurs croyances, notamment à travers le port de signes religieux ou la pratique de rites publics (Baubérot, 2015). Cette contestation s'exprime parfois par des attitudes de refus à l'égard de certaines règles scolaires, comme le rejet de cours jugés incompatibles avec leurs convictions, à l'instar de l'histoire ou des sciences (Bouillod, 2017). Dans ce contexte, l'État français s'efforce de concilier le respect de la liberté de conscience avec la lutte contre les risques de radicalisation, en s'appuyant sur des politiques éducatives et juridiques visant à réaffirmer les valeurs républicaines (Henri, 2015).

Parallèlement à cette critique religieuse, s'est développée une instrumentalisation identitaire de la laïcité, observée dans certains discours politiques ou médiatiques. Dans ces cas, la laïcité est mobilisée non plus comme un principe de neutralité, mais comme un levier idéologique visant à désigner certaines minorités, en particulier musulmanes, comme incompatibles avec les valeurs nationales (Baubérot, 2015). Cette dynamique se traduit notamment par des lois ou débats centrés sur la visibilité des signes religieux, tels que le port du voile ou les repas confessionnels. Ce glissement sémantique contribue à une stigmatisation de certaines pratiques religieuses, remettant en cause l'universalité du principe laïque et suscitant des tensions au sein de la société.

En complément, certaines critiques académiques, notamment d'ordre socio-anthropologique, mettent en lumière les effets inégalitaires que peut engendrer l'application uniforme de la laïcité. Selon cette approche, le modèle français tendrait à imposer une norme culturelle majoritaire, reléguant les expressions religieuses minoritaires à une forme d'invisibilité sociale (Baubérot, 2015). La laïcité ne serait donc pas toujours synonyme de neutralité, mais pourrait être perçue comme un outil d'assimilation, où l'expression des différences est étouffée au profit d'un idéal républicain homogène. Cette vision critique appelle ainsi à une redéfinition du cadre laïque, non plus comme un vecteur d'uniformisation, mais comme un espace favorisant la reconnaissance de la diversité culturelle et religieuse.

En outre, les comparaisons internationales, notamment avec les modèles anglo-saxons, accentuent encore la remise en question du modèle français. Dans ces sociétés, la séparation entre l'État et les religions est généralement moins stricte, ce qui permet une expression plus libre des identités religieuses dans l'espace public. Les critiques issues de ces contextes considèrent que le modèle français peut apparaître comme excessivement restrictif, voire discriminatoire, en limitant la visibilité des croyances religieuses au nom d'une neutralité perçue comme rigide (Bréant, 2022). Selon cette logique, l'État peut tout à fait

garantir la neutralité des institutions tout en autorisant une pluralité d'expressions religieuses, pourvu que celles-ci respectent les principes fondamentaux de l'ordre public (Baubérot, 2015).

Parmi les contributions les plus influentes à la réflexion critique sur la laïcité figure celle de Jean Baubérot, historien et sociologue, reconnu pour ses travaux fondateurs sur la sociologie de la laïcité. Il propose une typologie des différentes conceptions de ce principe, illustrant ainsi la diversité des sensibilités en France, allant de l'hostilité à la religion jusqu'à des formes plus conciliatrices, comme le modèle concordataire (Barthélémy & Michelat, 2007 ; Baubérot, 2015). Baubérot dénonce en particulier ce qu'il appelle une « laïcité falsifiée », c'est-à-dire une utilisation détournée et politisée de la laïcité à des fins d'exclusion, notamment à l'égard des musulmans. Pour lui, le principe laïque devrait rester fidèle à sa vocation initiale : promouvoir l'inclusion, garantir la liberté de conscience et favoriser le dialogue entre les cultures.

Enfin, il est important de replacer ces critiques dans l'héritage historique du modèle républicain. La loi de 1905, pierre angulaire de la laïcité française, visait à établir une séparation claire entre les Églises et l'État tout en assurant la liberté de culte. Elle s'inscrivait dans une logique d'émancipation et d'égalité, en libérant les institutions publiques de toute emprise religieuse (Baubérot, 2015). Ce cadre juridique reste aujourd'hui une référence, mais il se trouve confronté à de nouveaux enjeux. La transformation des sociétés, marquée par une plus grande diversité culturelle et religieuse, interpelle la capacité du modèle à s'adapter aux réalités contemporaines. Les controverses autour de la visibilité des croyances dans l'espace public, de la neutralité des services publics ou de l'enseignement du fait religieux témoignent de cette tension persistante (Mabillon-Bonfils & Zoïa, 2014 ; Morin, 2024). Dès lors, un réexamen attentif de la laïcité républicaine apparaît nécessaire afin de préserver son esprit originel tout en répondant aux défis d'une société plurielle.

2.2.2. Approches Pédagogiques Efficaces pour enseigner la Laïcité à L'école

L'enseignement de la laïcité à l'école repose aujourd'hui sur une diversité de stratégies pédagogiques, dont l'efficacité a été reconnue sur le terrain éducatif. Pour favoriser une compréhension fine et une réelle adhésion des élèves aux valeurs laïques, il convient d'adopter des méthodes à la fois actives, contextualisées et interdisciplinaires, en tenant compte à la fois du cadre institutionnel et des spécificités locales. L'intégration transdisciplinaire de la laïcité constitue l'un des fondements de cette approche. En abordant ce principe à travers différentes disciplines scolaires, comme l'histoire, où l'étude de la loi de 1905 permet de contextualiser sa genèse, ou l'enseignement moral et civique, qui en explore les implications éthiques et citoyennes, les élèves sont amenés à construire une compréhension globale et cohérente de la laïcité, qui dépasse le simple cadre juridique pour embrasser ses dimensions sociales et philosophiques (Rabhioui, 2020).

Cette intégration est renforcée par le recours à une pédagogie active et participative, qui place les élèves au cœur du processus d'apprentissage. Les débats argumentés, les jeux de rôle ou encore l'analyse de situations concrètes offrent un cadre stimulant pour explorer les tensions entre liberté de conscience et neutralité institutionnelle. Par exemple, débattre en classe de la question du port des signes religieux à l'école permet aux élèves de confronter des points de vue divergents, d'exercer leur esprit critique et de mieux saisir les enjeux contemporains liés à la laïcité (Rabhioui, 2020). Pour soutenir cette démarche, la diversité des supports pédagogiques utilisés joue un rôle essentiel. L'exploitation de documents historiques, d'articles de presse, de vidéos, de témoignages ou encore de caricatures politiques permet de varier les perspectives et d'illustrer concrètement la portée et les limites du principe laïque dans la société actuelle. Ces supports, en mobilisant des ressources à la fois cognitives et émotionnelles, facilitent une appropriation plus vivante et nuancée des contenus (Rabhioui, 2020).

Toutefois, la réussite de cet enseignement repose également sur la formation continue des enseignants, qui doivent pouvoir aborder le sujet avec assurance et précision. Une formation solide, couvrant les dimensions historiques, juridiques, philosophiques et didactiques de la laïcité, est indispensable pour garantir la rigueur et la pertinence des contenus transmis. Les dispositifs de formation, qu'ils prennent la forme de séminaires, d'ateliers ou de modules en ligne, permettent aux enseignants de consolider leurs connaissances, d'expérimenter des approches pédagogiques variées et d'échanger sur les difficultés rencontrées (Rabhioui, 2020).

L'efficacité de l'enseignement de la laïcité se renforce par ailleurs lorsque les familles et la communauté éducative sont impliquées dans le processus. La mise en place d'espaces de dialogue, à travers des réunions d'information, des expositions ou des ateliers collaboratifs, permet d'instaurer une compréhension commune du principe laïque et de désamorcer d'éventuelles incompréhensions ou crispations. En mobilisant l'ensemble des acteurs éducatifs, l'école peut ainsi affirmer son rôle de médiatrice des valeurs républicaines dans un esprit d'ouverture et de coéducation (Rabhioui, 2020).

Enfin, l'adaptation des pratiques pédagogiques au contexte local de chaque établissement s'impose comme une nécessité. Dans des environnements marqués par une grande diversité culturelle et religieuse, il est particulièrement pertinent de centrer l'enseignement sur les notions de respect mutuel, de dialogue interculturel et de pluralisme des convictions. Cette contextualisation donne du sens aux principes étudiés et favorise une appropriation authentique de la laïcité par les élèves (Rabhioui, 2020). À cela s'ajoute la nécessité d'un suivi régulier de l'apprentissage à travers des dispositifs d'évaluation adaptés. Qu'il s'agisse de questionnaires, de travaux collaboratifs ou de discussions réflexives, ces outils permettent de mesurer la compréhension des élèves, de repérer les points d'incompréhension et d'ajuster les pratiques pédagogiques en conséquence (Rabhioui, 2020).

Ainsi, en mobilisant des approches pédagogiques variées, actives et contextualisées, l'enseignement de la laïcité peut pleinement contribuer à la formation de citoyens éclairés, respectueux des différences et attachés aux principes républicains.

2.2.3. Pratiques Enseignantes Pour Faire Vivre la Laïcité au Quotidien dans les Etablissements Scolaires

La laïcité à l'école ne se réduit pas à un enseignement théorique ; elle se manifeste également au quotidien dans les pratiques professionnelles des enseignants. Ces derniers jouent un rôle central dans la mise en œuvre concrète de ce principe, à travers une variété de gestes pédagogiques et éducatifs qui participent à la transmission des valeurs républicaines et à la construction d'un vivre-ensemble respectueux des différences. L'intégration de la laïcité dans les enseignements disciplinaires constitue l'un des leviers fondamentaux de cette action. En histoire, par exemple, l'étude de la loi de 1905 permet d'en retracer les origines et d'analyser les conditions historiques de la séparation entre les Églises et l'État. En éducation morale et civique, les notions de liberté de conscience, de neutralité et de respect de l'espace public sont fréquemment abordées à travers des débats ou des études de cas, contribuant à inscrire la laïcité dans une perspective à la fois philosophique et citoyenne (Parizot, 2018).

Par ailleurs, l'affichage et l'explication régulière de la Charte de la laïcité à l'École jouent un rôle structurant dans la sensibilisation des élèves aux principes républicains. Les enseignants prennent le temps d'en commenter les articles, de les mettre en lien avec des situations concrètes et d'en discuter collectivement avec les élèves. Cette démarche favorise une appropriation plus consciente et plus active de la laïcité comme cadre de référence du fonctionnement scolaire (Parizot, 2018).

Dans cette dynamique, les débats en classe et les ateliers thématiques représentent également des outils privilégiés. En abordant des sujets tels que la liberté d'expression, le

respect des croyances ou la place des religions dans l'espace public, ces moments de dialogue permettent aux élèves d'exercer leur esprit critique, d'apprendre à argumenter et à écouter les autres. Ils favorisent une compréhension plus fine des finalités du principe laïque dans une société démocratique et pluraliste (Parizot, 2018).

Lorsque des tensions ou des atteintes à la laïcité surviennent, les enseignants adoptent une posture éducative fondée sur l'écoute, la médiation et le rappel du cadre normatif. Il s'agit d'ouvrir un dialogue respectueux avec les élèves concernés, de réaffirmer les règles de manière claire, et, si nécessaire, de solliciter les équipes académiques « Valeurs de la République » pour un accompagnement adapté. Cette démarche vise à désamorcer les conflits sans stigmatisation, tout en affirmant la portée du principe laïque dans un esprit de prévention et de respect mutuel (Parizot, 2018).

Afin de renforcer leur capacité à faire vivre la laïcité au quotidien, les enseignants bénéficient par ailleurs de formations spécifiques proposées par l'institution. Le recours à des outils tels que le *Vademecum La laïcité à l'École* leur permet d'actualiser leurs connaissances juridiques, de clarifier leur positionnement professionnel et d'adopter des pratiques pédagogiques adaptées aux situations rencontrées. Ces ressources sont autant de repères pour mieux répondre aux enjeux parfois complexes posés par l'application de la laïcité dans des contextes scolaires diversifiés (Parizot, 2018).

Enfin, la collaboration avec les familles et la communauté éducative s'inscrit comme un élément essentiel de cette dynamique. Les enseignants contribuent à instaurer des espaces de dialogue avec les parents, à travers des réunions d'information ou des discussions collectives autour de la laïcité. Ces échanges permettent de lever certaines incompréhensions, de construire une compréhension commune du principe laïque et de renforcer l'adhésion de tous aux règles qui régissent l'école publique (Parizot, 2018).

À travers ces pratiques variées et quotidiennes, les enseignants participent activement à l’ancrage de la laïcité au sein des établissements scolaires. Leur engagement contribue non seulement à la transmission des valeurs républicaines, mais aussi à l’instauration d’un climat scolaire apaisé, propice à la réussite de tous dans le respect des diversités.

2.3.4. Outils Et Ressources Disponibles Pour Soutenir L’enseignement De La Laïcité

Afin de garantir une transmission cohérente et effective du principe de laïcité dans l’ensemble du système éducatif, les autorités éducatives ont développé une série d’outils et de ressources à destination des personnels scolaires. Ces dispositifs, à la fois normatifs, pédagogiques et formatifs, permettent d’accompagner les enseignants dans leur mission en leur fournissant des repères clairs et des supports concrets adaptés à différents contextes d’enseignement. Parmi ces ressources, le *Vademecum La laïcité à l’École* occupe une place centrale. Élaboré par le ministère de l’Éducation nationale, ce guide pratique s’adresse aux chefs d’établissement, inspecteurs, référents laïcité et enseignants. Il offre une articulation rigoureuse entre une analyse juridique des fondements de la laïcité et des recommandations pédagogiques contextualisées. Composé de fiches thématiques, il propose des réponses précises aux situations sensibles et des pistes pour aborder ce principe avec les élèves de manière adaptée (Belloubet, 2023).

En complément, la *Charte de la laïcité à l’École*, adoptée en 2013, constitue un autre outil fondamental pour l’éducation à la citoyenneté. Affichée dans tous les établissements scolaires, elle vise à sensibiliser les élèves aux principes républicains à travers une formulation accessible et synthétique. Pour en garantir l’appropriation par tous, y compris les plus jeunes élèves ou ceux en situation de handicap, elle est déclinée en plusieurs formats accompagnés de ressources explicatives telles que des vidéos, des commentaires pédagogiques ou des versions simplifiées (Belloubet, 2023). Ces supports permettent un

travail approfondi en classe et favorisent une compréhension progressive des enjeux liés à la laïcité.

Dans une logique de formation continue, les enseignants peuvent également accéder à des parcours de formation en ligne spécifiquement dédiés à ce sujet. Les modules *Laïcité* ou *Faire vivre les valeurs de la République* offrent un contenu structuré et interactif, combinant apports historiques, réflexions sur les enjeux contemporains et études de cas pratiques. Ces formations constituent une ressource précieuse pour approfondir les connaissances, renforcer la posture professionnelle et s'outiller face à la complexité des situations rencontrées dans les établissements (Belloubet, 2023).

Pour accompagner les élèves dans leur propre parcours d'apprentissage, de nombreux supports pédagogiques ont été conçus, en tenant compte des spécificités de chaque niveau scolaire. Ainsi, pour le cycle 2, le réseau Canopé propose des outils permettant d'introduire la notion de laïcité en distinguant clairement le domaine des croyances de celui des savoirs. Aux cycles 3 et 4, la série *Les clés de la laïcité*, diffusée sur la plateforme Lumni, propose des vidéos explicatives accessibles, tandis qu'au lycée, des dossiers thématiques et des web-séries invitent à une réflexion plus approfondie sur le rôle de la laïcité dans la vie sociale et citoyenne (Belloubet, 2023). Ces ressources, en diversifiant les formats et les approches, contribuent à renforcer l'appropriation du principe par les élèves.

Enfin, la Journée de la laïcité à l'École de la République, célébrée chaque 9 décembre, constitue un moment symbolique et pédagogique fort. À cette occasion, les établissements sont invités à organiser des projets, débats, expositions ou ateliers, permettant aux élèves de réfléchir collectivement aux valeurs portées par la laïcité. Cette journée offre un cadre privilégié pour fédérer la communauté éducative autour d'initiatives favorisant l'engagement civique, la discussion et le respect de la pluralité (Belloubet, 2023).

En s'appuyant sur ces dispositifs multiples, les enseignants disposent ainsi d'un ensemble cohérent et structuré de ressources leur permettant d'aborder la laïcité de manière rigoureuse, accessible et adaptée aux différents publics scolaires. Ces outils contribuent à renforcer la lisibilité de ce principe au sein de l'institution scolaire et à en assurer une transmission fidèle, au service de la formation des futurs citoyens.

2.3. Définition Des Hypothèses De Recherche

La laïcité, en tant que principe républicain fondamental, ne se limite pas à une simple neutralité religieuse. Elle s'inscrit dans une démarche plus vaste visant à garantir la coexistence harmonieuse entre des individus aux convictions variées. Dans un établissement scolaire français implanté au nord du Liban, une région marquée par une mosaïque de confessions, son enseignement prend une dimension tout à fait particulière (Abu-Rabi'a, 2017). Loin d'être purement théorique, la laïcité devient un levier essentiel pour favoriser le respect mutuel, renforcer la tolérance et encourager le vivre-ensemble au sein de la communauté scolaire (Belloubet, 2023).

Dans cette optique, l'hypothèse générale de cette recherche se formule comme suit :

Hypothèse générale : L'enseignement de la laïcité dans un établissement scolaire français situé au nord du Liban contribue à renforcer la tolérance et à promouvoir le vivre-ensemble entre élèves issus de différentes appartenances religieuses et culturelles.

Le regard que portent les élèves sur la laïcité ne peut être dissocié de leur histoire personnelle et des représentations propres à leur environnement socioculturel (Abu-Rabi'a, 2017). En effet, chaque élève arrive en classe avec un bagage façonné par son éducation familiale, sa pratique religieuse, et le discours ambiant dans sa communauté (Alameddine & Hayek, 2022). Tandis que certains perçoivent la laïcité comme un cadre garantissant l'égalité et la liberté de conscience, d'autres peuvent l'interpréter comme une remise en question, voire comme une contrainte vis-à-vis de leurs croyances (Belloubet, 2023).

Ces perceptions différenciées, souvent subtiles mais réelles, invitent à considérer l'hypothèse suivante :

H1 : Les perceptions de la laïcité varient chez les élèves en fonction de leur appartenance religieuse et de leur contexte culturel.

Si les principes de la laïcité peuvent sembler abstraits ou lointains pour des jeunes confrontés quotidiennement à la diversité religieuse, l'expérience pédagogique peut contribuer à les rendre plus concrets et compréhensibles (Casper, 2021). En effet, il ne suffit pas d'expliquer théoriquement ce qu'est la laïcité pour en garantir l'appropriation par les élèves. Le recours à des approches interactives, telles que les débats, les jeux de rôle ou les études de cas, permet d'ancrer ces principes dans le vécu des élèves et de leur offrir l'opportunité d'en discuter librement (Alameddine & Hayek, 2022).

En stimulant la réflexion et en favorisant l'expression de chacun, ces méthodes pédagogiques pourraient renforcer l'adhésion aux valeurs de respect et de tolérance. Cela conduit à envisager l'hypothèse suivante :

H2 : L'utilisation de méthodes pédagogiques interactives et participatives facilite une meilleure compréhension et une adhésion plus marquée des élèves aux principes de la laïcité.

Introduire le sujet de la laïcité en milieu scolaire n'est jamais anodin, surtout dans un contexte où les questions de foi et de traditions sont omniprésentes. Pour les enseignants, le défi est double : transmettre les valeurs républicaines tout en respectant la sensibilité de chacun (Canaan, Deeb, & Mouganie, 2020). En classe, les réactions peuvent être diverses, allant de l'acceptation curieuse à la résistance implicite. Certains élèves peuvent exprimer des réticences ou faire preuve d'incompréhension face à des notions qui peuvent entrer en tension avec leurs repères familiaux ou communautaires (Alameddine & Hayek, 2022).

Cette réalité impose aux enseignants de faire preuve de tact, de pédagogie différenciée et parfois d'adapter leur discours (Belloubet, 2023). C'est dans ce cadre que s'inscrit la dernière hypothèse :

H3 : Les enseignants sont confrontés à des difficultés particulières lorsqu'ils abordent la laïcité en classe, en raison des sensibilités culturelles et religieuses des élèves.

2.4. Synthèse du Chapitre 2

À travers l'ensemble de ce cadre théorique et conceptuel, il apparaît que l'enseignement de la laïcité repose sur des principes clairs mais soumis à des interprétations et des mises en œuvre variables selon les contextes. D'une part, la laïcité en France se fonde sur un héritage historique garantissant la liberté de conscience et la neutralité de l'État. D'autre part, son application dans un établissement français au Liban se heurte à des défis spécifiques liés à la diversité religieuse et culturelle des élèves. La comparaison entre les écoles religieuses et laïques libanaises a mis en évidence des différences marquées quant aux objectifs éducatifs, aux valeurs transmises et aux dynamiques sociales. Toutefois, la coexistence de ces modèles illustre aussi la recherche constante d'un équilibre entre respect de la diversité et promotion de l'unité nationale. Enfin, les approches pédagogiques contemporaines et les pratiques enseignantes évoquées soulignent l'importance d'une pédagogie ouverte, participative et respectueuse des sensibilités pour enseigner la laïcité de manière efficace. Ces éléments théoriques, articulés aux concepts clés retenus, permettent ainsi de formuler des hypothèses de recherche qui guideront l'analyse empirique de cette étude.

CHAPITRE 3

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

L'objectif de ce chapitre est de présenter en détail la stratégie méthodologique retenue pour cette étude dédiée à l'enseignement de la laïcité et aux perceptions qui lui sont associées. Il s'agit notamment d'examiner la possibilité d'adapter et d'appliquer ce principe dans un environnement scolaire particulier, en tenant compte des réalités culturelles, religieuses et sociales locales. Afin d'y parvenir, une approche qualitative a été adoptée. Cette stratégie s'est matérialisée par l'utilisation de questionnaires auprès des élèves et la réalisation d'entretien semi-directifs avec les enseignants et le proviseur adjoint et responsable de la laïcité. Ce chapitre précise le contexte, la méthodologie, les instruments de collecte de données, les choix d'échantillonnage et les considérations éthiques.

3.1. Type De La Recherche

La présente étude adopte une démarche exploratoire visant à mieux cerner le sujet d'investigation. Comme le souligne Savoie-Zajc (2007), cette approche est essentielle pour délimiter les axes de recherche, sélectionner les méthodes adaptées et enrichir l'analyse grâce à des perspectives variées. À cet égard, un logiciel en ligne a également été mobilisé afin de générer des angles nouveaux à partir des hypothèses formulées. L'objectif de cette phase est d'approfondir la compréhension des enjeux liés à la laïcité dans le cadre scolaire français au Liban. Cette étape préliminaire s'appuie à la fois sur l'analyse des travaux existants et sur des observations initiales. Elle contribue ainsi à poser les bases théoriques et à orienter les étapes ultérieures de la recherche.

3.2 Méthodologie De La Recherche

Pour cette étude, l'approche qualitative a été retenue en raison de sa capacité à offrir une vision approfondie des perceptions des élèves, des pratiques pédagogiques adoptées, ainsi que des défis auxquels les enseignants sont confrontés. Cette méthode se révèle particulièrement appropriée pour analyser en détail les expériences vécues, les opinions exprimées et les spécificités du cadre éducatif, autant d'aspects indispensables pour atteindre les objectifs visés par la recherche. En s'appuyant sur cette démarche, il devient possible de mieux saisir la complexité des représentations et des dynamiques pédagogiques au sein de l'établissement.

3.3 Techniques, Instruments De Recherche

La présente section expose les outils mobilisés pour la collecte des données, à savoir un questionnaire destiné aux élèves ainsi que des entretiens semi-directifs réalisés auprès des enseignants et du proviseur adjoint et responsable de la laïcité dans l'établissement. L'objectif est ici de détailler la conception de ces instruments, leur contenu, les modalités de leur administration, ainsi que les méthodes mises en œuvre pour tester et codifier les données en vue d'assurer leur validité et leur fiabilité.

3.3.1 Questionnaire Destiné Auprès Des Elèves

Comme le rappellent Bernard et al. (2019), le questionnaire est un dispositif essentiel pour collecter des informations de manière méthodique. Dans le cadre de cette recherche, il permet de recueillir des données pertinentes directement auprès des élèves. De son côté, Maure (2017) souligne que l'usage de Google Forms facilite non seulement la création du questionnaire, mais aussi l'analyse des réponses grâce à ses options de visualisation

statistique. Avant d'être déployé à grande échelle, cet outil fera l'objet d'un test auprès d'un échantillon pilote afin de vérifier sa clarté et d'ajuster les questions si nécessaire.

3.3.1.1 Processus de Conception du Questionnaire

Comme le souligne Vilatte (2007), l'élaboration d'un questionnaire suit un enchaînement méthodique comprenant la définition des objectifs, la sélection du public visé, la formulation des questions, le test préliminaire, l'ajustement du contenu, le choix du support de diffusion et enfin la codification des réponses. L'analyse des données collectées marque la phase finale de ce processus.

Dans le cadre de cette recherche, la première étape a consisté à clarifier la problématique générale, à savoir : « L'enseignement de la laïcité peut-il être adapté et mis en œuvre dans un établissement français situé au nord du Liban, tout en tenant compte des défis culturels et religieux locaux ? ».

La conception du questionnaire s'est appuyée sur trois hypothèses principales :

- H1 : Les perceptions de la laïcité varient chez les élèves en fonction de leur appartenance religieuse et de leur contexte culturel.
- H2 : L'utilisation de méthodes pédagogiques interactives et participatives facilite une meilleure compréhension et une adhésion plus marquée des élèves aux principes de la laïcité.
- H3 : Les enseignants sont confrontés à des difficultés particulières lorsqu'ils abordent la laïcité en classe, en raison des sensibilités culturelles et religieuses des élèves.

Ainsi, le questionnaire vise à collecter des données auprès des élèves et des enseignants de l'établissement. Cet outil permettra de dresser un panorama des opinions et des pratiques en lien avec la laïcité, tout en offrant la possibilité de mener une analyse

statistique approfondie pour identifier des tendances et des corrélations au sein de la communauté scolaire. De plus, il facilitera la détection d'éventuelles différences significatives entre les groupes interrogés.

Pour garantir la richesse des informations recueillies, le questionnaire comportera à la fois des questions fermées (à choix multiples) et ouvertes. Cette combinaison permettra d'obtenir à la fois des données chiffrées et des réponses nuancées, notamment sur les perceptions des élèves vis-à-vis de la laïcité et sur l'efficacité perçue des méthodes pédagogiques. Cette approche se veut complémentaire aux entretiens prévus afin de diversifier les perspectives et approfondir certaines thématiques sensibles.

Enfin, la diffusion du questionnaire se fera en double modalité : en ligne via Google Forms (lien : https://docs.google.com/forms/d/10ktYLJ-WJoLX_ukb11QHeGluFkWtH0Vj1n4wk1odbYw/preview) et sous format papier.

Cette stratégie vise à maximiser le taux de participation et à garantir une représentation équitable des élèves. Des consignes explicites seront transmises afin de s'assurer que chaque participant comprenne bien les questions posées.

3.3.1.2 Présentation Du Contenu Du Questionnaire

L'enquête détaillée en Annexe C a pour objectif d'analyser les perceptions des élèves à propos de l'enseignement de la laïcité au sein d'un établissement scolaire français situé dans le nord du Liban. Structuré autour de 25 questions fermées, le questionnaire est organisé en cinq grandes parties, chacune ciblant un aspect spécifique du sujet étudié.

La première partie est consacrée à la collecte de données sociodémographiques. Elle permet d'obtenir des informations essentielles telles que l'âge, le niveau d'étude et le sexe des participants.

La deuxième partie s'attache à évaluer la compréhension que les élèves ont de la laïcité ainsi que l'importance qu'ils lui accordent dans leur environnement scolaire. Les

questions incitent les répondants à réfléchir sur le sens de ce principe et sur ses manifestations concrètes dans le cadre éducatif.

La troisième partie examine les attitudes et les comportements des élèves en lien avec la laïcité. Elle aborde notamment leur ressenti concernant le respect de leurs croyances personnelles et la manière dont la diversité religieuse est gérée dans l'établissement.

La quatrième partie se concentre sur l'évaluation des pratiques pédagogiques déployées pour enseigner la laïcité. Les élèves sont invités à exprimer leur avis sur les méthodes qu'ils jugent les plus adaptées et efficaces pour transmettre ces valeurs.

Enfin, la cinquième partie ouvre la voie à des propositions plus libres. Elle encourage les élèves à formuler des suggestions et à partager leurs opinions sur l'influence de la laïcité sur leur parcours scolaire, tout en exprimant d'éventuelles pistes d'amélioration.

Ainsi, ses réponses seront recueillies de manière anonyme et strictement confidentielle. Le respect des règles éthiques encadrant la recherche sera pleinement garanti tout au long du traitement des données.

3.3.1.3 Modalités d'administration du Questionnaire

Comme l'ont souligné Charron (2004) ainsi que Gelet et ses collaborateurs (2010, p. 162), la transmission électronique des questionnaires présente l'avantage d'une rapidité et d'une efficacité accrues dans le traitement des réponses. Avant la diffusion du formulaire en ligne, les élèves ont reçu des explications claires sur les objectifs de la recherche.

Un soin particulier a été apporté à l'information sur la confidentialité des données. Il a été expressément indiqué que l'ensemble des réponses serait strictement réservé à un usage scientifique, garantissant ainsi le respect de l'anonymat et des principes éthiques de la recherche.

3.3.1.4 Évaluation Préalable et Codification Du Questionnaire

Avant son déploiement à grande échelle, le questionnaire a été soumis à une phase de vérification indispensable afin de garantir sa clarté et son adéquation avec les objectifs de la recherche. Cette étape vise à s'assurer que les questions sont compréhensibles, correctement ordonnées et présentées de manière lisible.

Conformément à l'observation de Poirier (1987, p. 79), cette procédure préliminaire occupe une place centrale dans le perfectionnement de l'instrument de collecte. Le pré-test permet non seulement de repérer d'éventuelles ambiguïtés dans la formulation des items, mais aussi de réajuster certains énoncés afin de favoriser une meilleure compréhension.

Par ailleurs, cette phase offre l'opportunité d'identifier des difficultés techniques ou des problèmes liés à la réception des questions les plus complexes. Les ajustements apportés à ce stade garantissent ainsi la fiabilité et la pertinence du questionnaire avant son utilisation définitive pour la collecte des données.

3.3.2 Entretien Semi-Directif

Dans le cadre des recherches qualitatives, les entretiens semi-structurés représentent un outil privilégié pour examiner en profondeur les expériences des individus. Cette méthode combine des questions préparées à l'avance avec une souplesse permettant aux participants de développer librement leurs propos.

L'élaboration d'un guide d'entretien structuré autour de thématiques précises vise à orienter la discussion tout en laissant aux répondants la possibilité d'apporter des réponses riches et nuancées. Ce double dynamique favorise l'exploration de sujets complexes, sans s'éloigner des axes principaux de la recherche.

Un tel dispositif se révèle particulièrement pertinent pour saisir les perceptions, les croyances et les vécus dans un cadre spécifique (Joffe et al., 2017).

3.3.2.1 Entretien Semi-Directifs avec les Enseignantes

Les entretiens menés auprès des enseignantes visent à explorer en profondeur les méthodes pédagogiques utilisées pour transmettre les principes de la laïcité ainsi que les obstacles rencontrés dans cette démarche. Cette approche qualitative permettra d'obtenir des données précises sur les stratégies mises en œuvre en classe, tout en identifiant les défis spécifiques liés à la gestion de la diversité religieuse.

En outre, ces entretiens offriront l'occasion de mettre en lumière les besoins éventuels des enseignantes en matière de soutien et de formation. L'objectif est d'améliorer l'efficacité des pratiques pédagogiques dans la transmission des valeurs laïques au sein de l'établissement. L'ensemble des thématiques abordées figure dans le guide d'entretien présenté en Annexe A.

3.3.2.2 Entretien Semi-Directifs avec le Proviseur Adjoint et Responsable de la Laïcité de L'école

L'entretien prévu avec le proviseur adjoint et responsable de la laïcité revêt une importance particulière pour comprendre l'approche institutionnelle adoptée face à l'enseignement de la laïcité dans un cadre multiconfessionnel tel que celui du nord du Liban. En tant que chef d'établissement, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité occupe une position stratégique dans l'élaboration des orientations pédagogiques, la prise en compte des sensibilités religieuses et culturelles, ainsi que dans l'appui quotidien apporté aux enseignants.

Cette rencontre visera à éclairer les mesures mises en œuvre pour intégrer les principes de la laïcité dans le projet éducatif tout en respectant les spécificités du contexte local. Par ailleurs, grâce à son rôle transversal impliquant des interactions régulières avec les élèves, le corps enseignant et les familles, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité est

en mesure d'apporter un regard global sur l'effet de ces initiatives, notamment sur le climat scolaire et la dynamique sociale au sein de l'établissement.

Enfin, en tant qu'intermédiaire entre l'école et son environnement communautaire, il détient une perspective privilégiée sur les défis rencontrés et les leviers mobilisables pour promouvoir les valeurs laïques. Les axes de cet entretien sont détaillés dans l'Annexe B.

3.4 Présentation du Protocole de la Recherche

Afin de garantir une collecte de données adaptée aux objectifs de l'étude, un protocole de recherche structuré a été élaboré.

D'une part, le questionnaire distribué aux élèves et aux enseignants vise à recueillir des données quantifiables sur les perceptions, attitudes et pratiques en lien avec la laïcité. Ce volet permettra d'identifier des tendances générales et de mesurer l'ampleur de certains phénomènes observés.

D'autre part, les entretiens semi-structurés menés auprès des enseignantes et du proviseur adjoint et responsable de la laïcité ont pour but de fournir une compréhension plus fine et nuancée des stratégies pédagogiques et des défis rencontrés. Ces échanges qualitatifs offrent également l'opportunité de recueillir des expériences concrètes et des points de vue institutionnels essentiels à l'interprétation globale des résultats.

Ses outils, articulés dans le cadre méthodologique retenu, ont été conçus pour respecter les principes éthiques fondamentaux de la recherche. Le protocole garantit notamment la confidentialité des données, le consentement éclairé des participants et l'utilisation exclusive des informations à des fins scientifiques.

3.5 Échantillonnage

La sélection des participants constitue une phase déterminante du processus de recherche, dans la mesure où elle conditionne la validité et la généralisation des résultats. Cette étape vise à assurer que l'échantillon retenu reflète fidèlement les caractéristiques de la population ciblée.

La présente section expose ainsi les critères adoptés pour identifier les répondants ainsi que la méthode d'échantillonnage mise en œuvre. L'objectif est de garantir la pertinence et la qualité des données recueillies, en veillant à ce que les participants soient en mesure de fournir des informations éclairantes et adaptées aux questions de recherche.

3.5.1 Définition De La Population Ciblée

La recherche portera sur un groupe composé de 50 élèves inscrits au cycle secondaire, de deux enseignants en poste dans l'établissement et du proviseur adjoint et responsable de la laïcité de l'école située au nord du Liban. Les élèves seront sollicités afin d'analyser leur compréhension ainsi que leurs perceptions vis-à-vis de la laïcité.

En parallèle, les enseignants seront invités à partager leurs expériences et à détailler les approches pédagogiques mobilisées pour transmettre ces valeurs. Enfin, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité, en tant que responsable institutionnel, apportera un éclairage global sur la mise en œuvre de la laïcité au sein de l'établissement et sur les enjeux organisationnels liés à cette démarche.

3.5.2 Choix De La Méthode D'échantillonnage

La sélection d'un échantillon pertinent représente une condition essentielle pour garantir la qualité et la fiabilité des résultats d'une enquête. Plusieurs considérations ont émergé lors de la phase préparatoire, notamment en ce qui concerne le nombre de

participants, les modalités de recrutement, ainsi que les méthodes retenues pour les entretiens et les observations.

Comme l'indique Feuerstein, l'échantillonnage consiste à étudier un sous-groupe afin d'acquérir une compréhension approfondie de l'ensemble de la population concernée. Dans le cadre de cette recherche, un échantillonnage ciblé non probabiliste a été privilégié. Cette approche a permis de sélectionner délibérément 50 élèves et deux enseignantes remplissant les critères définis, afin de garantir la pertinence des données recueillies en lien avec les objectifs de l'étude.

3.5.3 Choix De La Taille D'échantillon

L'échantillon retenu pour cette étude se compose de 50 élèves issus de différents niveaux du cycle secondaire, de deux enseignants dispensant l'enseignement français, ainsi que du proviseur adjoint et responsable de la laïcité de l'établissement. Cette composition a été choisie de manière à offrir une perspective globale et variée sur les perceptions et les attitudes relatives à la laïcité, dans le cadre spécifique d'un établissement français situé au nord du Liban.

3.5.4 Choix De La Région De L'enquête

L'étude sera menée auprès d'un groupe composé de 50 élèves, âgés de 12 à 17 ans, inscrits dans un établissement scolaire situé à Kafarkahel, dans le district d'El Koura, région rurale du nord du Liban. Le choix de cette école s'explique par son adéquation avec les objectifs de la recherche, qui porte sur l'analyse des perceptions et des attitudes à l'égard de la laïcité dans le cadre d'un établissement français situé localement.

3.6 Précautions Éthiques Et Déontologiques

Dans le cadre de cette étude, des mesures rigoureuses seront mises en œuvre afin de respecter pleinement les principes éthiques et déontologiques relatifs à la protection des participants. La confidentialité des données constitue l'un des engagements majeurs. Toutes les informations personnelles recueillies auprès des élèves et des enseignants resteront strictement confidentielles et ne seront accessibles qu'aux membres autorisés de l'équipe de recherche.

Par ailleurs, le recueil du consentement éclairé représentera une étape incontournable. Avant leur participation, les élèves, les enseignants ainsi que la direction de l'établissement recevront des informations complètes sur les objectifs de la recherche, les méthodes utilisées et les éventuels risques associés. Ils disposeront également de la possibilité de poser des questions et de retirer leur consentement à tout moment, sans aucune conséquence.

Le traitement des données respectera des protocoles sécurisés garantissant l'accès exclusif aux chercheurs habilités. De plus, une attention particulière sera portée à l'impartialité de l'analyse. Toutes les données seront examinées objectivement, en excluant tout biais ou influence personnelle, afin d'assurer que les résultats reposent uniquement sur des observations empiriques et vérifiables. L'ensemble de ces précautions vise à assurer le respect des normes éthiques les plus élevées tout au long de la recherche.

3.7 Synthèse du chapitre 3

Ce chapitre a exposé de manière détaillée la démarche méthodologique adoptée pour conduire cette recherche. Après avoir contextualisé l'étude, une approche qualitative a été retenue afin de répondre de manière exhaustive aux objectifs fixés. La collecte des données s'est appuyée sur deux instruments complémentaires. D'une part, des questionnaires, élaborés selon un protocole comprenant des phases de test et de codification, ont été administrés aux

élèves pour recueillir des données sur leurs perceptions. D'autre part, des entretiens semi-directifs réalisés auprès des enseignantes et du proviseur adjoint et responsable de la laïcité ont permis d'approfondir l'analyse des pratiques pédagogiques ainsi que des difficultés rencontrées sur le terrain. Le choix de l'échantillon a fait l'objet d'une attention particulière, afin de garantir la pertinence des participants tout en tenant compte des spécificités culturelles et religieuses du contexte local. Enfin, l'ensemble de la recherche a été conduit dans le strict respect des principes éthiques.

CHAPITRE 4

PRÉSENTATION, ANALYSE ET INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS

Après avoir posé le cadre théorique et méthodologique de la recherche, il convient désormais de se concentrer sur l'examen des résultats issus du terrain. Ce chapitre vise ainsi à présenter, analyser et interpréter les données recueillies auprès des différents acteurs impliqués dans l'enseignement de la laïcité au sein de l'établissement scolaire français situé au nord du Liban. Les résultats sont organisés en trois volets principaux : les entretiens semi-directifs avec le proviseur adjoint responsable de la laïcité, les entretiens avec deux enseignantes représentant des profils pédagogiques complémentaires, et enfin le questionnaire administré aux élèves. Chaque source offre un éclairage spécifique sur les représentations, les pratiques pédagogiques, les défis rencontrés ainsi que les attentes et projections futures liées à la laïcité. L'objectif de ce chapitre est donc double : restituer fidèlement la parole des participants tout en procédant à une analyse croisée des résultats afin de dégager les grandes tendances, les convergences et les nuances qui nourriront la discussion finale.

4.1. Résultats De La Recherche

Cette partie expose les principaux résultats issus de l'enquête de terrain réalisée dans le cadre de l'étude sur l'enseignement et l'application de la laïcité au sein d'un établissement scolaire français situé dans le nord du Liban.

4.1.1 Entretien Semi-Directifs Auprès Du Proviseur Adjoint Et Responsable De La Laïcité

Cette section expose les données recueillies lors de l'entretien semi-directif conduit avec le proviseur adjoint et responsable de la laïcité de l'établissement. L'objectif est

d'analyser sa vision, son rôle ainsi que son expérience dans l'intégration de la laïcité au sein de l'école. L'entretien a été structuré autour de cinq axes principaux : les informations personnelles du proviseur adjoint et responsable de la laïcité, ses perceptions de la laïcité, les stratégies pédagogiques mises en œuvre, les difficultés rencontrées dans ce processus, ainsi que ses projections et recommandations pour l'avenir.

4.1.1.1 Parcours professionnel et rôle du proviseur adjoint dans un environnement multiculturel

Tout d'abord, son expérience antérieure occupe une place importante pour comprendre son approche actuelle. En effet, il a exercé ses fonctions dans plusieurs établissements à l'international, notamment à Téhéran et au Maroc, avant de rejoindre le Liban. Cette diversité de contextes lui a permis d'acquérir une compréhension approfondie des défis liés à la diversité culturelle et religieuse. Comme il le précise lui-même : « *Je m'appelle Roland Baudouin, je suis proviseur adjoint du Lycée Alphonse de Lamartine à Tripoli depuis trois ans. Avant de venir au Liban, j'ai exercé en tant que proviseur adjoint et responsable de la laïcité à Téhéran et au Maroc, ce qui m'a permis de découvrir divers contextes éducatifs et de mieux comprendre les défis liés à la diversité culturelle et religieuse.* » Ainsi, son parcours international constitue un atout essentiel dans la gestion des enjeux liés à l'enseignement de la laïcité dans un cadre pluriel.

En outre, ses responsabilités au sein de l'établissement témoignent de son rôle stratégique. Il occupe en effet la fonction de référent de la laïcité. Cela implique non seulement de garantir l'application de ce principe au quotidien, mais aussi d'accompagner les nouveaux enseignants afin de les familiariser avec les valeurs laïques. Il souligne à cet égard : « *Je suis actuellement le référent de la laïcité dans l'établissement, une responsabilité importante qui inclut la formation des nouveaux enseignants à la laïcité, en particulier ceux qui arrivent dans notre établissement avec des pratiques diverses et variées.* » De ce fait, il

apparaît clairement que son rôle dépasse les tâches administratives traditionnelles pour s'étendre à l'encadrement pédagogique et à la transmission des principes républicains dans un contexte éducatif complexe.

Enfin, il est indispensable de situer cet engagement dans le cadre particulier de l'établissement. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité insiste sur la forte mixité culturelle et religieuse qui caractérise le lycée. Il décrit ainsi l'environnement social de l'école : « *Le lycée se trouve dans une région mixte où 40% des élèves sont chrétiens et 60% musulmans. Cette diversité est une véritable richesse pour l'établissement. Les élèves sont souvent regroupés dans leurs villages, et peu interagissent avec ceux d'autres religions. Cela rend notre école unique dans le réseau MLF, car elle favorise un environnement mixte que l'on ne retrouve pas ailleurs.* » Cette configuration particulière constitue à la fois un défi et une opportunité. Elle impose en effet une vigilance constante pour garantir la neutralité de l'espace scolaire, tout en favorisant le dialogue et la cohabitation harmonieuse entre élèves issus de cultures et de croyances différentes.

4.1.1.2 Perceptions, Avantages et Résistances Autour de la Laïcité

Dans un premier temps, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité insiste sur l'objectif premier de la laïcité dans le cadre éducatif français : garantir la neutralité du personnel et des élèves. Cette posture permet d'aborder les questions religieuses sous un angle purement historique et culturel, tout en développant chez les élèves un esprit critique. Il souligne toutefois que, d'un point de vue personnel, il n'avait pas été confronté directement à cette réalité avant son arrivée au Liban : « *La laïcité, dans le contexte éducatif, repose sur la neutralité du personnel et des élèves. C'est une approche qui nous permet de discuter de la religion sous un angle historique et culturel, tout en encourageant l'esprit critique des élèves. C'est un principe fondamental, mais j'avoue qu'en tant qu'élève, je n'ai jamais été confronté à cette question car je n'ai pas grandi dans un milieu mixte avant d'arriver au Liban.* »

Ainsi, la laïcité est perçue comme une garantie de neutralité favorisant un cadre d'enseignement respectueux de toutes les croyances, même si sa mise en œuvre reste parfois difficilement perceptible par les acteurs de l'établissement.

En effet, bien que la laïcité soit pleinement intégrée dans le projet éducatif, son caractère abstrait peut constituer un obstacle à sa compréhension totale par les enseignants, les élèves et les parents. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité souligne que si l'égalité de traitement est assurée, il demeure essentiel de rappeler régulièrement les fondements de ce principe : *« La laïcité fait partie intégrante de l'enseignement, elle est liée à l'esprit critique et à la distinction entre savoirs et croyances. Cependant, il est parfois difficile de la rendre pleinement tangible pour les élèves et les enseignants, car elle est souvent perçue comme abstraite. Cela dit, la laïcité est bien visible au niveau de la neutralité, et nous traitons tous les élèves et enseignants sur un pied d'égalité. »* Ainsi, malgré cette abstraction, le respect de la neutralité et l'égalité de traitement restent des marqueurs forts du quotidien scolaire.

D'un autre côté, les avantages liés à l'application de la laïcité sont clairement perceptibles. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité insiste sur le rôle essentiel de ce principe dans l'instauration d'un climat d'égalité et de respect mutuel. Grâce à l'absence de référence explicite aux croyances dans l'espace scolaire, l'établissement devient un lieu unique où les élèves apprennent à vivre ensemble : *« L'un des principaux avantages de la laïcité dans notre établissement est l'égalité et la neutralité des élèves et des enseignants. C'est le seul endroit où les élèves apprennent à respecter les autres et à être confrontés à des personnes de différentes origines, croyances et cultures. Au Lycée, l'absence de discussion sur la religion renforce cette égalité et permet de développer un respect mutuel. »* Par conséquent, la laïcité apparaît comme un levier essentiel pour favoriser la cohésion sociale et préparer les élèves à évoluer dans un monde pluriel.

Toutefois, l'application de ce principe n'est pas exempte de difficultés. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité admet que certaines périodes de l'année, comme les fêtes religieuses, sont propices à l'émergence de résistances. Les élèves souhaitent parfois exprimer leur appartenance religieuse à travers des décorations ou des pratiques spécifiques, ce qui nécessite une régulation constante pour garantir le respect de la neutralité : « *Les résistances surviennent principalement lors des périodes de fêtes religieuses, comme Noël et le Ramadan, où les élèves souhaitent décorer les classes. Nous avons dû leur expliquer que la laïcité interdit de mettre en avant une pratique religieuse spécifique. En outre, certains élèves, notamment ceux du collège, ont du mal à comprendre la neutralité imposée par la laïcité, craignant que cela ne signifie la suppression de leur identité.* » Ainsi, bien que la majorité des élèves adhèrent au principe, certains, notamment les plus jeunes, perçoivent encore la laïcité comme une contrainte pouvant entraver l'expression de leur identité culturelle et religieuse.

4.1.1.3 Dispositifs pédagogiques et actions de sensibilisation à la laïcité

Tout d'abord, la laïcité est enseignée conformément aux programmes français. Cependant, l'établissement ne se limite pas à cette base. En effet, il s'engage également dans la formation continue des enseignants pour garantir la bonne compréhension et l'application des principes laïques. Cette démarche vise à maintenir un haut niveau de cohérence et d'exemplarité pédagogique. À ce propos, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité explique : « *Nous utilisons les programmes français pour enseigner la laïcité, mais nous avons également mis en place des formations continues pour les enseignants, comme une formation spécifique sur la laïcité tous les trois ans dans le cadre du PEDP.* » Ainsi, le cadre pédagogique se veut dynamique et évolutif, favorisant l'appropriation des principes de laïcité par l'ensemble des enseignants.

En complément des programmes et des formations, l'établissement mise sur une variété de supports pédagogiques. Ceux-ci visent à rendre l'enseignement de la laïcité plus concret et adapté aux besoins des élèves. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité précise que les enseignants sont encouragés à adopter des approches diversifiées : « *Nous avons recours à des ressources pédagogiques variées, notamment des supports numériques et des documents théoriques sur la laïcité. Les enseignants sont également invités à utiliser des projets et des activités interactives pour renforcer la compréhension des élèves.* » Cette diversité d'outils pédagogiques permet non seulement de transmettre efficacement les valeurs laïques, mais aussi de favoriser l'implication active des élèves dans leur apprentissage.

En parallèle, la sensibilisation à la laïcité s'inscrit dans des projets éducatifs prenant en considération la diversité culturelle et religieuse des apprenants. À travers des débats et des activités participatives, les enseignants veillent à intégrer ces dimensions dans leur pédagogie. À ce sujet, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité souligne : « *Les enseignants organisent des projets et des débats sur la laïcité, tout en tenant compte de la diversité culturelle et religieuse des élèves. La direction soutient ces initiatives en formant régulièrement le corps enseignant sur ces thématiques.* » Ces pratiques contribuent à instaurer un climat scolaire respectueux des différences, tout en promouvant la compréhension et l'adhésion aux principes de la laïcité.

Enfin, afin de renforcer l'ancrage des valeurs laïques dans la vie de l'établissement, des événements dédiés sont régulièrement organisés. Parmi eux, la journée de la laïcité constitue un temps fort permettant aux élèves de s'approprier ces principes de manière concrète et collective. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité précise à cet égard : « *Chaque année, nous organisons des événements pour célébrer la journée de la laïcité, le 9 décembre. Cela permet aux élèves de mieux comprendre les valeurs de la laïcité à travers des activités pratiques et des discussions de groupe.* » Ainsi, à travers des activités engageantes,

l'établissement donne vie aux valeurs de la laïcité et encourage l'ensemble de la communauté scolaire à s'impliquer activement dans leur promotion.

4.1.1.4 Défis dans L'enseignement de la Laïcité

Tout d'abord, l'un des défis majeurs réside dans l'acceptation des principes de neutralité par une partie des élèves et des parents. Certains, attachés à leurs identités religieuses respectives, peuvent éprouver des réticences face à l'application stricte des règles de laïcité. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité souligne ce point en précisant : « *Un des défis majeurs reste l'acceptation des principes de neutralité par certains élèves et parents, surtout ceux qui sont plus attachés à leur identité religieuse.* » Ainsi, même si la neutralité est une valeur centrale du projet éducatif, elle peut entrer en tension avec les aspirations identitaires de certains membres de la communauté scolaire.

Dans ce contexte, la gestion des tensions représente un enjeu essentiel. Conscient de ces défis, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité privilégie une approche préventive visant à anticiper les situations à risque. Par exemple, lors des périodes de fêtes religieuses telles que le Ramadan et Noël, des précautions particulières sont prises pour éviter les conflits liés à l'expression de pratiques confessionnelles. Il explique ainsi : « *Pour gérer ces tensions, je privilégie une approche préventive en anticipant les conflits, comme ce fut le cas avec les décorations religieuses durant le Ramadan et Noël.* » Cette démarche permet de maintenir un climat serein au sein de l'établissement, tout en veillant au respect du principe de neutralité.

Par ailleurs, l'établissement bénéficie d'un cadre législatif qui soutient l'application des principes laïques. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité précise que la loi libanaise constitue un appui important, notamment pour faire respecter la neutralité au sein de l'école : « *Nous avons le soutien de la loi libanaise qui protège la neutralité des élèves, ce qui nous permet d'appliquer plus facilement les principes de laïcité au sein de l'établissement.* » Ce cadre juridique renforce donc l'autorité de l'établissement dans la mise

en œuvre des règles liées à la laïcité et facilite leur acceptation par l'ensemble de la communauté éducative.

Enfin, loin de constituer uniquement une source de tension, la diversité culturelle et religieuse de l'établissement est perçue comme un véritable atout pour faire vivre les principes de la laïcité. En effet, cette diversité offre aux élèves l'opportunité d'expérimenter au quotidien le respect des différences et la cohabitation harmonieuse. Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité insiste sur cet aspect positif : « *Contrairement à ce que l'on pourrait penser, la diversité religieuse et culturelle est un atout pour appliquer la laïcité, car elle permet aux élèves d'expérimenter et de vivre les principes de la laïcité au quotidien.* » Ainsi, la diversité devient un moteur pédagogique qui favorise la compréhension et l'appropriation de la laïcité par les élèves, en leur permettant de confronter concrètement leurs représentations et de développer une posture respectueuse des autres.

4.1.1.5 Expériences et Perspectives Futures pour L'enseignement de la Laïcité

Le proviseur adjoint et responsable de la laïcité souligne en premier lieu les effets positifs de l'application des principes laïques au sein de l'établissement. La neutralité, pierre angulaire de la laïcité, est non seulement respectée mais constitue aussi un socle sur lequel s'appuie la gestion quotidienne des relations entre élèves et enseignants. Il met en évidence que cette approche favorise un climat d'égalité et de respect mutuel, contribuant ainsi à l'épanouissement des élèves : « *L'un des aspects les plus réussis de la mise en pratique de la laïcité dans notre établissement est l'instauration d'une véritable neutralité dans la gestion des élèves et des enseignants. Grâce à ce principe, nous avons réussi à créer un environnement où les élèves, quelle que soit leur origine ou croyance, se sentent égaux et respectés. De plus, l'enseignement de la laïcité a permis aux élèves d'acquérir une meilleure capacité à réfléchir de manière critique, ce qui est un atout majeur dans leur parcours éducatif.* » Ainsi, au-delà de l'instauration d'une stricte égalité, la laïcité apparaît comme un

levier essentiel pour le développement de l'esprit critique, compétence indispensable dans le parcours scolaire des élèves et dans leur future insertion sociale. Si les résultats sont satisfaisants, le proviseur adjoint et responsable de la laïcité identifie néanmoins des axes d'amélioration. Il insiste notamment sur la nécessité d'intensifier la formation des enseignants, en particulier ceux qui interviennent auprès de publics pour lesquels la notion de laïcité reste parfois abstraite ou mal comprise.

Par ailleurs, il recommande de multiplier les projets pédagogiques interactifs, estimant qu'ils constituent un moyen efficace pour sensibiliser les élèves de manière plus concrète et dynamique. Enfin, il souligne l'importance de renforcer la collaboration avec les familles afin de mieux expliciter le rôle de la laïcité et d'assurer sa bonne compréhension en dehors du cadre scolaire. Il précise ainsi : *« Pour améliorer l'enseignement de la laïcité, il serait nécessaire d'intensifier la formation des enseignants, en particulier ceux qui sont confrontés à des élèves issus de milieux où la laïcité n'est pas pleinement comprise. De plus, il faudrait davantage de projets pédagogiques pour sensibiliser les élèves à la laïcité de manière plus interactive. Il serait également bénéfique de renforcer la collaboration avec les familles pour mieux expliquer la laïcité et son importance dans notre société. »* Ces recommandations mettent en lumière l'ambition d'inscrire la laïcité dans une dynamique de dialogue et de co-construction entre l'établissement et son environnement social. L'objectif reste de garantir que ce principe soit non seulement enseigné, mais également compris, partagé et respecté par tous.

4.1.2 Entretiens Semi-Directifs Auprès de Deux Enseignantes

Cette section s'intéresse aux perceptions et aux pratiques pédagogiques de deux enseignantes exerçant dans l'établissement français étudié. À travers les entretiens semi-directifs, il s'agit de mieux comprendre leur expérience quotidienne face à l'enseignement de

la laïcité, les défis auxquels elles sont confrontées et les stratégies qu'elles adoptent dans un environnement multiconfessionnel.

4.1.2.1 Parcours Professionnel et Profils Pédagogiques des Enseignantes

Les deux enseignantes interrogées disposent chacune d'une expérience de quatre années dans l'établissement. Cette stabilité leur a permis d'acquérir une bonne connaissance du contexte scolaire local. **L'enseignante A** enseigne principalement des matières en lien avec l'histoire, la géographie et les sciences économiques et sociales, couvrant les niveaux du collège et du lycée. Elle explique ainsi : « *Je suis enseignante depuis 4 ans dans cet établissement. J'enseigne l'Histoire, la Géographie, et les Sciences Économiques et Sociales (SES), principalement au Collège et au Lycée.* » De son côté, **l'enseignante B** intervient également dans des disciplines fondamentales pour l'enseignement des valeurs citoyennes. Elle précise son champ d'intervention : « *J'enseigne au lycée depuis 4 années. J'ai toujours eu une passion pour l'éducation et pour transmettre des connaissances aux jeunes, en particulier sur des sujets qui touchent à la citoyenneté et à la société.* » Ainsi, toutes deux se positionnent sur des matières particulièrement propices à l'intégration des principes de la laïcité dans les pratiques pédagogiques quotidiennes.

Les enseignantes ont en commun d'intervenir aussi bien au collège qu'au lycée, ce qui leur permet d'adapter leurs méthodes selon le degré de maturité des élèves. **L'enseignante A** souligne la diversité des angles d'approche qu'offre cette diversité de niveaux : « *Je suis en charge des matières d'Histoire, Géographie et SES. Je les enseigne au Collège et au Lycée, ce qui me permet d'aborder la laïcité sous différents angles avec mes élèves.* »

L'enseignante B, quant à elle, intervient principalement au collège, tout en assurant des cours au lycée, notamment en histoire-géographie : « *J'enseigne le français et l'histoire-géographie au collège, en particulier les classes de 6e, 5e, et 4e. En plus, je donne des cours*

d'histoire-géographie française au lycée. » Cette répartition leur confère une approche globale qui leur permet d'aborder la laïcité à travers des perspectives variées et adaptées à chaque tranche d'âge.

Enfin, les deux enseignantes partagent un point commun important : leur expérience d'enseignement s'est exclusivement construite dans cet établissement au Liban. Aucune d'elles n'a enseigné ailleurs, ce qui a renforcé leur immersion dans un environnement multiconfessionnel et multiculturel. Elles précisent :

Enseignante A : « *Non, je n'ai pas enseigné dans d'autres établissements en France ou à l'étranger, j'ai commencé ici.* »

Enseignante B : « *Non, je n'ai enseigné que dans cet établissement au Liban, et c'est ici que j'ai pu expérimenter les particularités d'un environnement multiculturel.* »

Travailler dans un cadre aussi diversifié leur a permis d'affiner leurs pratiques pédagogiques pour répondre aux spécificités locales tout en respectant les principes universels de la laïcité.

4.1.2.2 Perceptions de la Laïcité par les Enseignantes et les Elèves: Entre Compréhension, Réactions et Attentes

Les deux enseignantes interrogées s'accordent pour définir la laïcité comme un ensemble de valeurs visant à garantir la neutralité de l'école et à assurer le respect de toutes les croyances. **Enseignante A**, insiste sur l'importance de transmettre des normes favorisant le respect de la diversité dans un cadre neutre : « *La laïcité, dans le contexte éducatif, est un ensemble de normes et de valeurs à transmettre aux élèves. C'est une manière d'apprendre à respecter la diversité tout en maintenant un cadre de neutralité.* » De son côté, **Enseignante B** met davantage l'accent sur la séparation entre l'État et les religions et sur la garantie de la liberté de conscience : « *La laïcité est un principe qui sépare la religion de l'État et garantit*

la liberté de conscience. Elle doit être enseignée comme un ensemble de valeurs et de normes à transmettre aux élèves. » Ainsi, pour les deux enseignantes, la laïcité s'affirme comme un principe fondamental à transmettre aux élèves pour leur permettre d'évoluer dans un cadre respectueux de la diversité tout en garantissant l'égalité de traitement.

Néanmoins, les enseignantes relèvent des perceptions variées de la laïcité parmi les élèves. **Enseignante A**, observe que certains élèves comprennent mal ce principe, l'associant à une interdiction de toute référence religieuse : *« Les élèves perçoivent souvent la laïcité comme une interdiction de parler de religion. Cela est lié à un manque de compréhension des principes de la laïcité, qui ne signifie pas effacer les identités, mais les respecter de manière égale. »* **Enseignante B** confirme cette diversité de perceptions, tout en soulignant que certains élèves, en fonction de leur environnement familial et culturel, perçoivent la laïcité comme une norme essentielle, tandis que d'autres la considèrent comme une contrainte : *« Les perceptions des élèves varient en fonction de leur éducation et de leur environnement. Certains voient la laïcité comme une norme essentielle qui assure la neutralité entre les religions, tandis que d'autres la perçoivent comme une contrainte, surtout en raison des débats médiatiques sur le port de signes religieux. »* Ces constats soulignent que l'interprétation de la laïcité par les élèves n'est pas uniforme, nécessitant ainsi un travail pédagogique constant pour clarifier son sens.

Les réactions des élèves face aux débats sur la laïcité révèlent également une diversité d'attitudes. Selon **Enseignante A**, certains élèves, notamment issus de milieux conservateurs, se montrent réservés face à ces discussions : *« Les élèves s'intéressent beaucoup à ce sujet. Cependant, certains élèves, notamment ceux issus de milieux plus conservateurs, trouvent ce sujet embarrassant et peuvent avoir des réactions plus réservées. »* **Enseignante B** confirme cette tendance tout en notant l'intérêt général suscité par la laïcité. Cependant, elle souligne que pour certains, la discussion peut apparaître comme une remise en cause de leurs

croyances : « *Beaucoup d'élèves sont curieux et intéressés par ce sujet, mais ceux issus de milieux plus conservateurs trouvent parfois la discussion sur la laïcité embarrassante, car ils perçoivent cela comme une remise en question de leurs croyances.* » Ces observations révèlent que si la thématique suscite un intérêt général, elle peut aussi heurter certaines sensibilités, nécessitant de la part des enseignantes une grande prudence et une pédagogie adaptée.

Enfin, les enseignantes évoquent les attentes exprimées par les élèves concernant l'enseignement de la laïcité. Ces derniers souhaitent non seulement comprendre le principe mais aussi être assurés qu'il garantit le respect et l'égalité. **Enseignante A**, souligne cette attente d'équité, : « *Les élèves attendent de la laïcité qu'elle leur enseigne la tolérance et l'acceptation des autres, qu'ils soient traités de manière égale, sans distinction de croyances ou d'origine. Cela influence directement ma pratique, car j'intègre ces valeurs dans mes cours.* » De son côté, **Enseignante B** met l'accent sur le besoin d'une pédagogie claire, interactive et ouverte à la discussion : « *Les élèves attendent une approche claire, concrète et ouverte au dialogue. Ils veulent comprendre les implications de la laïcité sans ressentir que cela leur impose des contraintes. Cela m'incite à adopter une pédagogie interactive et à encourager les échanges pour démystifier ce principe.* » Ainsi, face à ces attentes, les deux enseignantes adaptent leurs pratiques pédagogiques pour favoriser une approche inclusive, favorisant le dialogue et la compréhension mutuelle.

4.1.2.3 Stratégies Pédagogiques pour Enseigner la Laïcité

Dans un premier temps, les enseignantes expliquent privilégier des méthodes pédagogiques interactives afin de permettre aux élèves d'aborder la laïcité sous des angles variés et adaptés à leurs expériences. **Enseignante A**, propose des débats portant sur des thématiques sensibles, telles que le rôle des fêtes religieuses dans la société laïque : « *Je fais*

intervenir des débats sur les fêtes religieuses et leur rôle dans la société. Par exemple, on discute si ces fêtes doivent toujours être maintenues ou non dans un contexte laïque. » De son côté, **Enseignante B** adopte une pédagogie du questionnement et du dialogue, tout en s'appuyant sur des études de cas pour illustrer concrètement l'application de la laïcité : « *J'adopte une approche basée sur le dialogue et la pédagogie du questionnement. Les élèves doivent pouvoir exprimer leurs perceptions et confronter leurs idées à des textes de référence. J'utilise aussi des études de cas et des mises en situation pour montrer l'application de la laïcité dans la vie réelle. »* Ainsi, toutes deux cherchent à développer chez leurs élèves une compréhension nuancée de la laïcité, en les impliquant activement dans des discussions et des analyses concrètes.

En complément de ces méthodes, les enseignantes veillent à intégrer le principe de laïcité dans leurs cours quotidiens. **Enseignante A** met notamment l'accent sur le respect des règles de neutralité, en encourageant les élèves à éviter certains termes à connotation religieuse pour préserver un cadre neutre : « *Dans mon programme, je veille à ce que les élèves ne portent pas de signes religieux visibles et respectent tous leurs camarades, indépendamment de leurs croyances. Je leur demande aussi d'éviter des termes comme 'Inchallah' ou 'Walla' devant leurs camarades, pour maintenir un environnement neutre. »* **Enseignante B**, quant à elle, intègre la laïcité à travers l'étude de documents historiques et philosophiques, notamment en Éducation morale et civique (EMC) : « *Je m'efforce d'intégrer la laïcité en analysant des documents historiques et philosophiques sur la liberté de conscience. En EMC, nous réfléchissons sur la Charte de la laïcité et comment elle s'applique dans différents contextes sociaux et scolaires. »* Ces approches montrent que la laïcité est abordée de manière transversale, à la fois en tant que sujet explicite et comme cadre structurant des interactions scolaires.

Enseignante A et Enseignante B partagent également une volonté d'aborder les religions de manière neutre et objective afin d'encourager la compréhension mutuelle entre élèves. **Enseignante A**, souligne la posture scientifique adoptée lors de l'étude des religions : *« En tant qu'enseignante d'Histoire, j'aborde les religions du monde de manière objective et scientifique. Nous discutons des religions monothéistes et polythéistes sans entrer dans la théologie, mais en cherchant à comprendre les croyances des autres. »* **Enseignante B** confirme cette approche en insistant sur l'importance de l'analyse et de la compréhension, sans jugement : *« En histoire, je parle des religions du monde de manière objective et scientifique. J'encourage les élèves à analyser et à comprendre ces croyances sans jugement, en mettant l'accent sur les valeurs de respect et de coexistence pacifique. »* Ces pratiques pédagogiques visent ainsi à instaurer un climat de respect et à promouvoir le vivre-ensemble dans un établissement multiconfessionnel.

Enfin, les enseignantes s'appuient sur une variété de supports pédagogiques pour enseigner la laïcité. **Enseignante A**, indique utiliser principalement des manuels et des ressources en ligne : *« J'utilise mon manuel d'EMC, ainsi que des ressources en ligne pour enrichir les discussions en classe. Toutefois, il serait utile d'avoir plus de formations continues sur la gestion de la diversité culturelle en classe. »* Enseignante B complète cette approche par des études de cas, mais partage le même besoin de renforcement des compétences, notamment pour aborder les sensibilités religieuses : *« J'utilise des manuels d'EMC, des études de cas et des ressources en ligne pour enrichir mes cours. Toutefois, des formations continues spécifiques sur la gestion des sensibilités religieuses et culturelles seraient très bénéfiques. »* Ainsi, si les ressources disponibles sont jugées satisfaisantes, les deux enseignantes expriment un besoin commun d'accompagnement complémentaire pour affiner leurs pratiques dans un cadre scolaire multireligieux.

4.1.2.4 Défis Rencontrés et Ajustements Pédagogiques pour Enseigner la Laïcité en Contexte Multiculturel

Tout d'abord, un défi important réside dans la difficulté pour certains élèves de saisir pleinement la notion de laïcité, notamment la séparation entre l'espace public et les pratiques religieuses privées. Cette confusion devient particulièrement visible à certaines périodes de l'année, comme l'indiquent les deux enseignantes. **Enseignante A**, évoque les tensions qui apparaissent lors des fêtes religieuses, où certains élèves manifestent leur refus de participer à certaines activités collectives, comme les échanges de cadeaux ou les décorations : « *Un défi majeur est pendant les fêtes religieuses comme Noël et le Ramadan, où certains élèves refusent de participer aux échanges de cadeaux ou de décorer l'établissement. Nous devons leur rappeler les principes de laïcité et l'importance de respecter les autres traditions.* »

Enseignante B, pour sa part, souligne la difficulté récurrente à faire comprendre aux élèves que la laïcité n'est pas une atteinte à leur liberté de culte, mais bien une règle garantissant l'égalité et la neutralité : « *Un des défis majeurs est de faire comprendre aux élèves la différence entre liberté de religion et séparation des religions et de l'État. Certains élèves perçoivent la laïcité comme une restriction de leur liberté de pratiquer leur religion.* » Ces constats révèlent que, malgré le cadre pédagogique posé, la laïcité reste un concept parfois abstrait, surtout pour les élèves fortement attachés à leurs croyances.

Au-delà des réactions des élèves, les deux enseignantes identifient d'autres obstacles majeurs, notamment liés à l'influence des familles et aux malentendus culturels. **Enseignante A** met en avant la pression exercée par certains parents, dont les convictions religieuses influencent directement l'attitude des élèves : « *Les parents issus de milieux très différents peuvent être une barrière, car certains imposent leurs convictions religieuses à leurs enfants. Cela complique parfois l'enseignement de la laïcité et le respect de la neutralité.* »

De même, **Enseignante B** souligne que ces influences familiales, combinées au manque de formation des enseignants, compliquent encore davantage l'application des principes laïques : « *Les malentendus culturels et les croyances personnelles des élèves, parfois influencées par leurs familles, sont une barrière importante à l'enseignement de la laïcité. L'absence de formation continue sur ces questions pour les enseignants est également un défi.* » Il apparaît ainsi que les résistances externes et internes nécessitent des ajustements pédagogiques constants.

Face à ces défis, les enseignantes adoptent des approches empreintes de respect et de sensibilité pour créer un climat propice à l'apprentissage. **Enseignante A**, explique qu'elle veille à clarifier le principe de laïcité pour éviter tout rejet des croyances : « *Je veille à aborder la laïcité de manière respectueuse, en expliquant que la laïcité ne consiste pas à rejeter les croyances, mais à respecter les différentes convictions.* » Dans le même esprit, **Enseignante B** privilégie l'instauration d'un espace de dialogue permettant aux élèves d'exprimer leurs opinions et de confronter leurs idées sans crainte de jugement : « *Pour aborder les sensibilités religieuses et culturelles, je crée un environnement de respect où chaque élève peut exprimer son opinion sans crainte de jugement. J'organise des débats et des activités de groupe pour encourager le dialogue.* » Ces pratiques démontrent que la gestion pédagogique de la laïcité repose autant sur le cadre formel que sur la capacité à instaurer un climat de confiance.

Enfin, les deux enseignantes expriment la nécessité d'un accompagnement institutionnel renforcé, notamment à travers des formations spécifiques. **Enseignante A** reconnaît l'existence de formations en EMC mais souligne leur caractère insuffisant face aux défis du terrain : « *Nous bénéficions de formations sur la laïcité et les disciplines d'EMC, mais des formations plus approfondies sur la gestion des divergences religieuses et culturelles seraient un atout.* » **Enseignante B** partage cette perspective, insistant sur le

manque de ressources adaptées aux réalités multiculturelles : « *L'établissement offre un soutien de base, mais il manque des formations continues plus approfondies pour les enseignants. Les ressources pédagogiques sont souvent insuffisantes pour répondre à la diversité des situations rencontrées.* » Ainsi, le besoin de renforcement des compétences des enseignants apparaît essentiel pour mieux faire face aux enjeux liés à l'enseignement de la laïcité en contexte multiconfessionnel.

4.1.2.5 Bilan de L'enseignement de la Laïcité et Perspectives d'amélioration

Tout d'abord, les enseignantes soulignent unanimement les effets positifs que produit l'enseignement de la laïcité sur le développement personnel et social des élèves. **Enseignante A**, insiste sur l'importance de cette valeur pour ouvrir les élèves à des perspectives extérieures à leur environnement familial : « *La laïcité permet aux élèves de développer le respect et l'ouverture d'esprit. Cela les aide à s'extraire de leur cadre familial et à comprendre les différentes perspectives des autres.* » Dans le même sens, **Enseignante B** met l'accent sur la dimension citoyenne et sociale de la laïcité, qui favorise la tolérance et prépare les élèves à vivre dans une société plurielle : « *L'enseignement de la laïcité favorise le respect, la tolérance et la compréhension mutuelle entre les élèves de différentes origines religieuses et culturelles. Cela prépare les élèves à vivre dans une société pluraliste, en affirmant les valeurs de liberté et d'égalité.* » Ainsi, les deux enseignantes perçoivent la laïcité comme un levier pédagogique essentiel pour promouvoir le vivre-ensemble et inculquer aux élèves des valeurs universelles de respect et d'ouverture.

Toutefois, l'enseignement de la laïcité n'est pas exempt de défis. Les expériences vécues en classe révèlent la complexité du sujet. **Enseignante A** relate une situation délicate survenue lors d'un cours sur la civilisation grecque, où certains élèves ont exprimé des propos religieux inappropriés : « *En enseignement de la civilisation grecque, certains élèves*

ont lancé des vers coraniques, pensant que c'était une critique des religions. J'ai dû intervenir et expliquer que nous étions ici pour apprendre objectivement et non pour juger ou défendre des croyances. » À l'inverse, **Enseignante B** évoque une expérience positive lors d'un débat en classe de 5e, qui a permis aux élèves de discuter de manière constructive des limites de la liberté religieuse dans l'espace public : *« Un débat réussi a eu lieu en classe de 5e sur la laïcité dans l'espace public, où les élèves ont pu discuter des limites de la liberté de religion. Ce succès a été facilité par une préparation minutieuse et un cadre respectueux de l'expression des opinions. »* Ces témoignages soulignent que, bien que des situations sensibles puissent survenir, elles offrent également des opportunités d'apprentissage significatives lorsque l'environnement pédagogique est adapté et encadré.

Enfin, les enseignantes partagent leurs recommandations pour faire évoluer l'enseignement de la laïcité afin de mieux répondre aux défis actuels. **Enseignante A** préconise un renforcement de l'éducation à la citoyenneté dès le plus jeune âge, ainsi qu'une meilleure implication des familles : *« Je propose d'accorder plus d'heures à l'EMC dès la maternelle et de renforcer les dialogues intercommunautaires. Des formations pour les parents seraient également utiles pour mieux expliquer la laïcité. »* De son côté, **Enseignante B** plaide pour des approches plus interactives et interdisciplinaires, soutenues par des formations continues plus ciblées pour les enseignants : *« L'enseignement de la laïcité pourrait évoluer avec une approche plus interactive, incluant des études de cas contemporaines et des projets collaboratifs interdisciplinaire. Des formations continues plus spécifiques seraient aussi nécessaires pour les enseignants. »* Ainsi, les deux enseignantes convergent vers l'idée que l'avenir de l'enseignement de la laïcité passe par des méthodes plus inclusives et participatives, ainsi que par un soutien institutionnel renforcé pour accompagner les équipes pédagogiques.

4.1.3 Questionnaire Auprès des Élèves

Cette section présente les résultats issus du questionnaire administré à 50 élèves de l'établissement. Elle vise à analyser leurs perceptions, attitudes et comportements envers la laïcité.

4.1.3.1 Profil Sociodémographique des Répondants

Cette partie donne un aperçu sociodémographique des élèves ayant participé à l'enquête. Elle permet de contextualiser les réponses en fonction de variables telles que l'âge, le niveau scolaire et le genre.

1. Quel est votre âge ?

50 responses

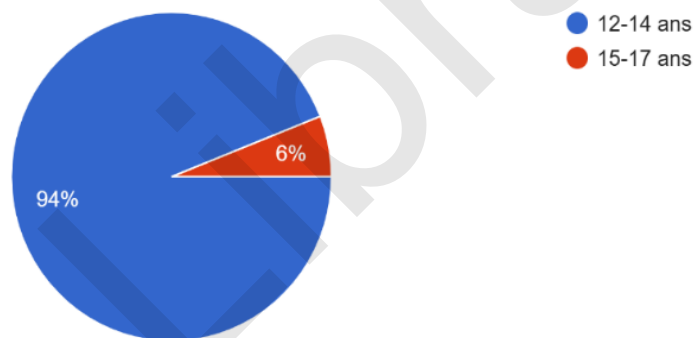


Figure 1.1: Tranche d'âge des répondants, (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 94% d'entre eux appartiennent à la tranche d'âge de 12-14 ans, tandis que 6% se situent dans la tranche d'âge de 15-17 ans. Cela indique que la majorité des répondants sont des élèves plus jeunes, probablement du Collège, avec une faible proportion d'élèves plus âgés.

2. Quel est votre niveau scolaire ?

50 responses

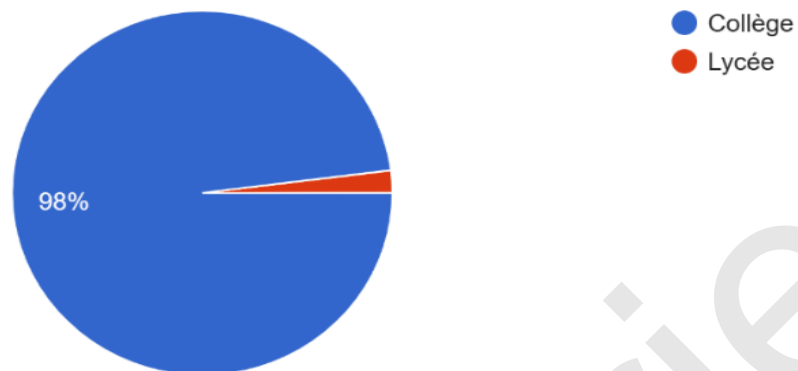


Figure 1.2: Niveau scolaire des répondants, (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 98% d'entre eux sont au Collège, tandis que seulement 2% sont au Lycée. Cela indique que la grande majorité des répondants sont des élèves du Collège, avec une très faible proportion étant au Lycée.

3. Quel est votre sexe ?

50 responses

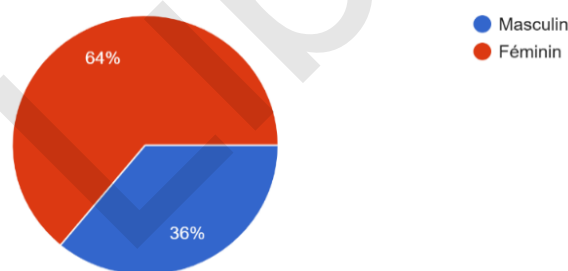


Figure 1.3: Sexe des répondants (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 64% d'entre eux sont de sexe féminin, tandis que 36% sont de sexe masculin. Cela indique que les répondants sont majoritairement des filles, avec une proportion significativement plus faible de garçons.

4.1.3.2 Compréhension et Perception de la Laïcité

Cette section interroge les élèves sur leur exposition au concept de laïcité, leur niveau de compréhension, ainsi que sur leur perception de son importance à l'école. Elle fournit des

indications sur la clarté du message éducatif transmis et sur la manière dont les élèves se positionnent face à ce principe.

4. Avez-vous déjà reçu des cours ou des discussions sur la laïcité à l'école ?
50 réponses

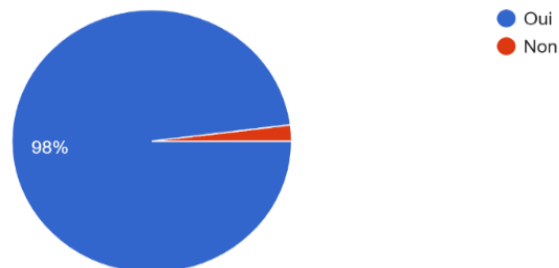


Figure 1.4: Fréquence des cours ou discussions sur la laïcité à l'école, (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 98% ont déclaré avoir déjà reçu des cours ou des discussions sur la laïcité à l'école, tandis que seulement 2% n'en ont pas reçu. Cela suggère que la laïcité est largement abordée dans l'établissement, avec une forte majorité d'élèves ayant été exposés à ce concept.

5. Comment évalueriez-vous votre compréhension du concept de la laïcité ?
50 réponses

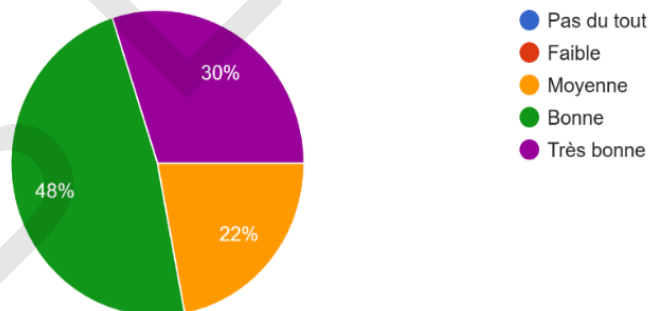


Figure 1.5: Niveau de compréhension personnelle du concept de laïcité (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 48% évaluent leur compréhension du concept de la laïcité comme étant "bonne", tandis que 30% estiment leur compréhension comme "très bonne". 22% des élèves ont une compréhension "moyenne" et 0% ne comprennent pas du tout la laïcité. Cela indique que la majorité des élèves ont une

bonne à très bonne compréhension de ce concept, bien que certains restent dans une compréhension plus modérée.

6. Pensez-vous que la laïcité est importante dans un établissement scolaire ?

50 réponses

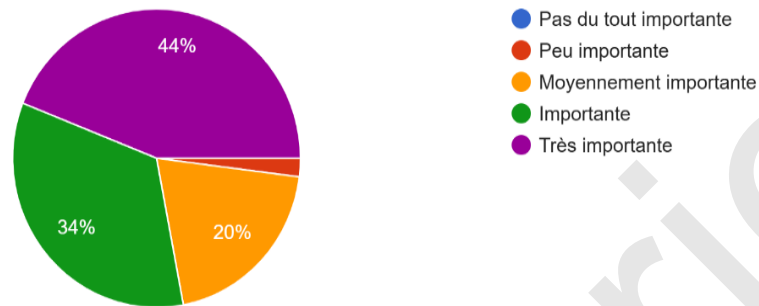


Figure 1.6: Importance perçue de la laïcité dans un établissement scolaire (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 44% considèrent que la laïcité est "très importante" dans un établissement scolaire, tandis que 34% la jugent "importante". 20% des élèves pensent qu'elle est "moyennement importante", et 2% la trouvent "peu importante". Aucun élève ne considère la laïcité comme "pas du tout importante". Cela indique que la majorité des élèves reconnaissent l'importance de la laïcité dans le cadre scolaire.

7. À votre avis, la laïcité aide-t-elle à promouvoir le respect entre les élèves de différentes croyances ?

50 réponses

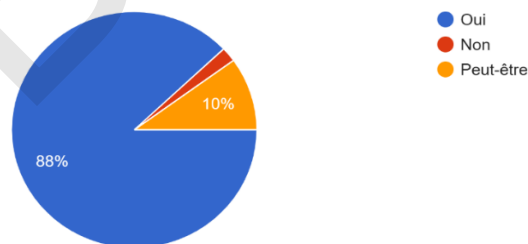


Figure 1.7: Rôle de la laïcité dans le respect entre les élèves de différentes croyances (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 88% estiment que la laïcité aide à promouvoir le respect entre les élèves de différentes croyances, tandis que 2% ne sont pas d'accord et 10% ont répondu "peut-être". Cela suggère qu'une large majorité des

élèves perçoivent la laïcité comme un facteur favorisant le respect mutuel, tandis qu'une petite proportion reste incertaine ou en désaccord.

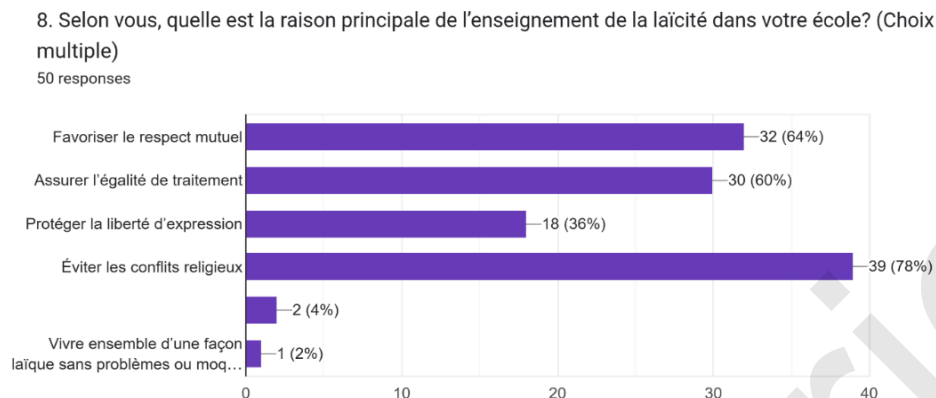


Figure 1.8: Raisons perçues de l'enseignement de la laïcité à l'école (Google Forms, 2025)

Le graphique montre les principales raisons avancées par les élèves pour l'enseignement de la laïcité dans leur école. Parmi les 50 réponses, la majorité des élèves (78%) considèrent que l'enseignement de la laïcité vise à "Éviter les conflits religieux", tandis que 64% soulignent l'importance de "Favoriser le respect mutuel". 60% des répondants pensent également que l'objectif est "Assurer l'égalité de traitement" et 36% mentionnent la "Protection de la liberté d'expression". Enfin, 4% des élèves ont donné d'autres raisons, et 2% pensent que l'objectif principal est "Vivre ensemble d'une façon laïque sans problèmes ou moqueries".

4.1.3.3 Attitudes, Comportements et Expériences en Lien avec la Laïcité

Cette section vise à explorer la manière dont les élèves vivent concrètement la laïcité dans leur quotidien scolaire. Les réponses permettent de cerner leur ressenti en matière de respect des croyances, d'éventuelles discriminations religieuses, ainsi que leur évaluation du respect des principes de laïcité dans l'établissement.

9. À quelle fréquence discutez-vous de la laïcité et de la diversité religieuse en classe?
50 réponses

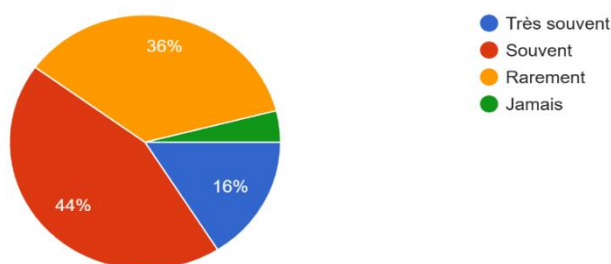


Figure 1.9: Fréquence des discussions sur la laïcité et la diversité religieuse en classe (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 44% discutent de la laïcité et de la diversité religieuse "Souvent", 36% le font "Rarement", et 16% "Très souvent". 4% ont répondu "Jamais". Cela indique que les discussions sur la laïcité et la diversité religieuse sont fréquentes dans l'établissement, avec une majorité d'élèves engagés dans de telles conversations.

10. Vous sentez-vous respecté(e) dans votre établissement pour vos croyances religieuses?
50 réponses

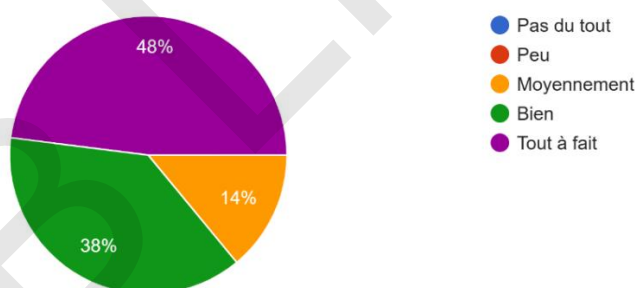


Figure 1.10: Sentiment de respect des croyances religieuses dans l'établissement (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 48% se sentent respectés "Tout à fait" pour leurs croyances religieuses, tandis que 38% estiment être respectés "Bien" et 14% pensent être respectés "Moyennement". Aucun élève n'a répondu "Pas du tout" ou "Peu". Cela suggère que la grande majorité des élèves se sentent respectés dans leur établissement, notamment en ce qui concerne leurs croyances religieuses.

11. Avez-vous déjà été témoin ou victime de discrimination religieuse dans votre établissement ?

50 responses

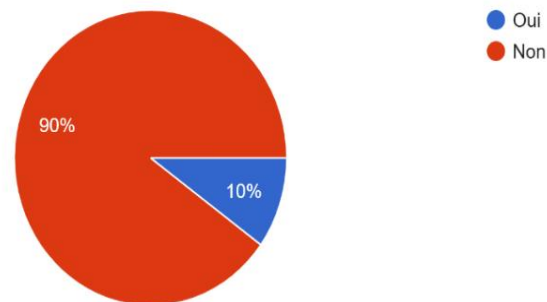


Figure 1.11: Expérience de discrimination religieuse dans l'établissement (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 90% n'ont jamais été témoins ou victimes de discrimination religieuse dans leur établissement, tandis que 10% ont déjà fait face à une telle situation. Cela indique que, dans l'ensemble, la majorité des élèves ne perçoivent pas de discrimination religieuse dans leur environnement scolaire.

12. Pensez-vous que la laïcité est correctement appliquée dans votre établissement ?

50 responses

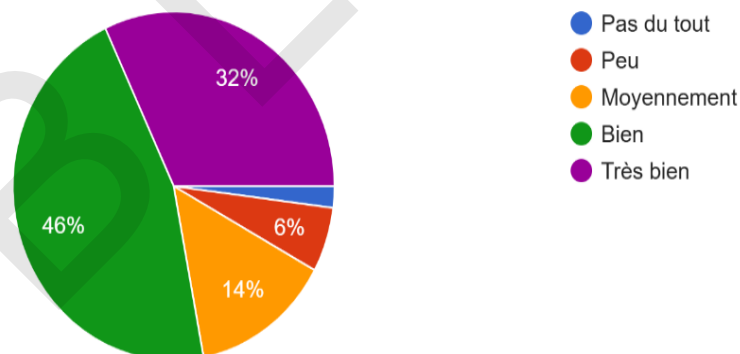


Figure 1.12: Évaluation de l'application de la laïcité dans l'établissement (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 46% estiment que la laïcité est "Bien" appliquée dans leur établissement, tandis que 32% pensent qu'elle est "Très bien" appliquée. 14% jugent qu'elle est appliquée "Moyennement" et 6% considèrent qu'elle est appliquée "Peu". Un seul élève a répondu "Pas du tout". Cela indique que la majorité des

élèves perçoivent une application satisfaisante de la laïcité dans leur établissement, bien que certains estiment qu'il reste des améliorations possibles.

13. Quelles sont, selon vous, les principales difficultés pour appliquer la laïcité dans votre établissement ? (Choix multiple)

50 réponses

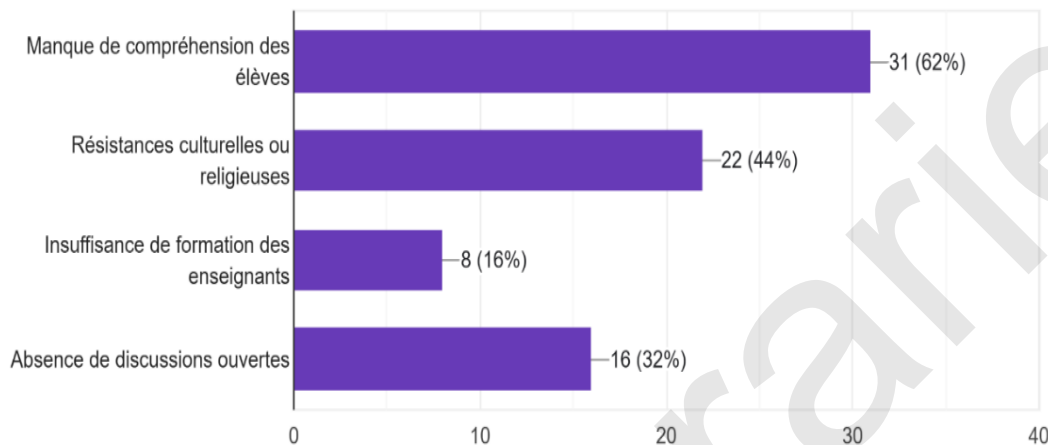


Figure 1.13: Difficultés perçues dans la mise en œuvre de la laïcité à l'école (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, 62% considèrent que le manque de compréhension des élèves est la principale difficulté pour appliquer la laïcité dans l'établissement. 44% pointent les résistances culturelles ou religieuses, tandis que 32% mentionnent l'absence de discussions ouvertes comme un obstacle. Enfin, 16% des répondants estiment que l'insuffisance de formation des enseignants constitue une difficulté. Ces résultats suggèrent que la compréhension des principes de la laïcité par les élèves et l'ouverture au dialogue sont des enjeux clés dans l'application de la laïcité dans l'établissement.

4.1.3.4 Opinions Et Attentes Concernant Les Pratiques Educatives Liées A La Laïcité

Cette section recueille les impressions des élèves sur les méthodes utilisées pour enseigner la laïcité. Elle permet d'évaluer l'efficacité pédagogique perçue, la neutralité des enseignants, les sujets d'intérêt pour les élèves et leurs propositions pour une meilleure intégration de la laïcité dans le cadre scolaire.

14. Quelles méthodes d'enseignement trouvez-vous les plus efficaces pour apprendre la laïcité ? (Choix multiple)

50 réponses

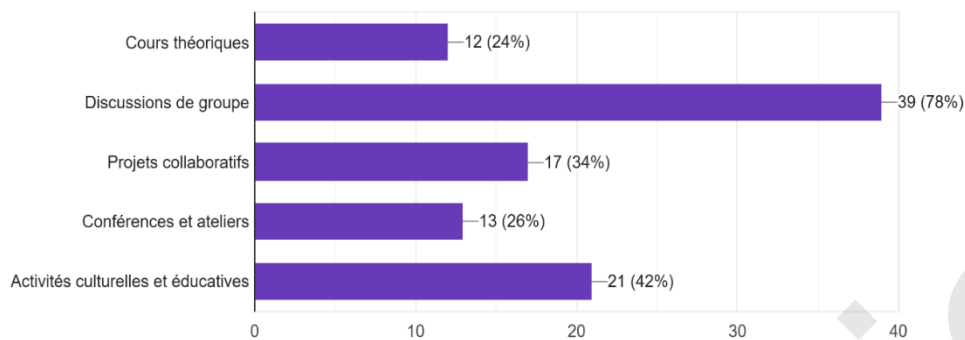


Figure 1.14: Méthodes d'enseignement jugées efficaces pour aborder la laïcité (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que parmi les 50 élèves ayant répondu, la méthode la plus efficace pour enseigner la laïcité est les discussions de groupe, choisie par 78% des répondants. Viennent ensuite les activités culturelles et éducatives avec 42%, les projets collaboratifs à 34%, et enfin les cours théoriques, jugés efficaces par seulement 24% des élèves. Cela suggère que les élèves privilégient les approches interactives et collaboratives pour aborder le sujet de la laïcité, favorisant ainsi les échanges et l'implication active.

15. Pensez-vous que les enseignants de votre école sont impartiaux lorsqu'ils abordent le sujet de la religion et de la laïcité?

50 réponses

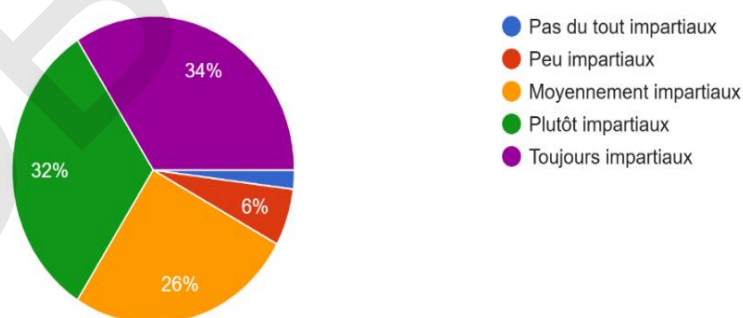


Figure 1.15: Impartialité perçue des enseignants sur les sujets religieux et laïcs (Google Forms, 2025)

Le graphique indique que la majorité des élèves interrogés perçoivent une certaine impartialité chez leurs enseignants lorsqu'ils abordent les sujets de la religion et de la laïcité. En effet, 34 % estiment que leurs enseignants sont « toujours impartiaux » et 32 % les jugent

« plutôt impartiaux », soit un total de 66 % exprimant une perception globalement positive. Toutefois, 26 % considèrent que les enseignants sont « moyennement impartiaux », ce qui révèle une marge de progression dans la perception de neutralité. Seuls 6 % estiment que les enseignants sont « peu impartiaux » et 2 % « pas du tout impartiaux », ce qui reste minoritaire. Ces résultats soulignent un bon niveau de confiance dans la posture éducative adoptée par les enseignants, tout en suggérant l'intérêt de consolider les pratiques pédagogiques favorisant la neutralité.

16. Quels sujets aimeriez-vous aborder davantage en relation avec la laïcité en classe ? (Choix multiple)
50 réponses

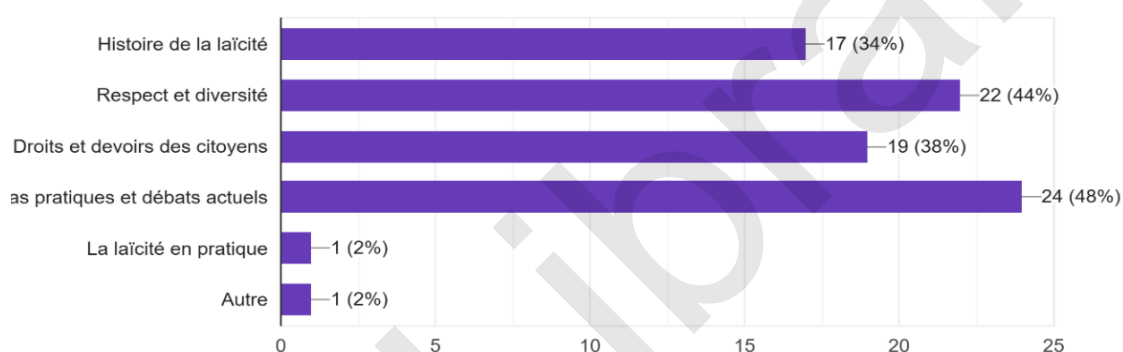


Figure 1.16: Sujets souhaités en lien avec la laïcité à approfondir en classe (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que les élèves souhaitent aborder davantage en classe des sujets concrets et actuels en lien avec la laïcité. En tête, 48 % des répondants aimeraient approfondir les cas pratiques et débats actuels, soulignant un intérêt fort pour une approche ancrée dans la réalité. Viennent ensuite les thèmes du respect et de la diversité (44 %), des droits et devoirs des citoyens (38 %) et de l'histoire de la laïcité (34 %), ce qui reflète une volonté de mieux comprendre les fondements théoriques et les implications civiques de ce principe. Les sujets comme la laïcité en pratique ou des propositions autres ont été choisis par seulement 2 % des élèves, montrant qu'ils privilégient des thématiques accessibles, contextualisées et en lien direct avec leur quotidien scolaire et sociétal.

17. À votre avis, comment votre école pourrait-elle mieux promouvoir la laïcité ? (Choix multiple)
50 réponses

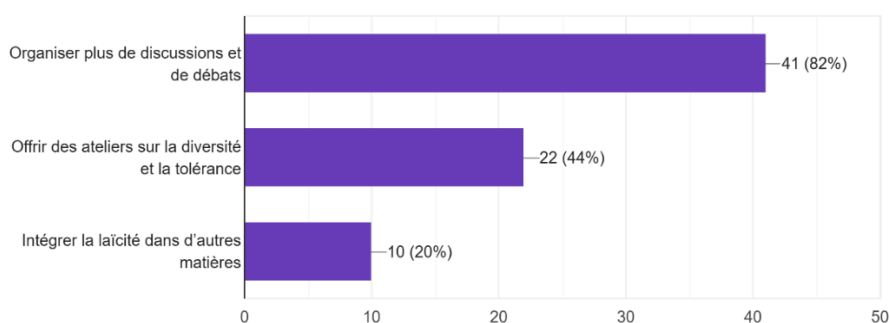


Figure 1.17: Suggestions pour une meilleure promotion de la laïcité à l'école (Google Forms, 2025)

Le graphique révèle que les élèves souhaitent principalement organiser davantage de discussions et de débats pour mieux promouvoir la laïcité dans leur école, un choix exprimé par 82 % des répondants. Cette forte majorité souligne l'importance qu'ils accordent à l'échange d'idées et à la confrontation d'opinions dans un cadre structuré et respectueux. Par ailleurs, 44 % des élèves estiment qu'il serait pertinent d'offrir des ateliers sur la diversité et la tolérance, ce qui montre une attente d'approfondissement pédagogique sur les valeurs de respect mutuel. Enfin, 20 % suggèrent d'intégrer la laïcité dans d'autres matières, ce qui témoigne d'une volonté d'inscrire ce principe dans une approche transversale au sein de l'enseignement.

18. Les activités scolaires (projets, clubs) devraient-elles inclure davantage de discussions sur la laïcité ?
50 réponses

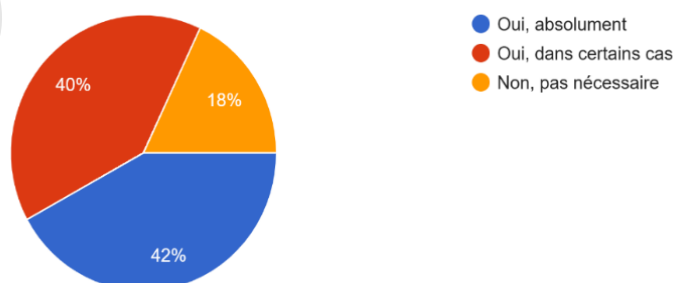


Figure 1.18: Inclusion souhaitée de la laïcité dans les activités scolaires (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 42 % des élèves pensent que les activités scolaires comme les projets ou clubs devraient absolument inclure davantage de discussions sur la laïcité. En parallèle, 40 % estiment que cela pourrait être fait dans certains cas, en fonction des thèmes abordés ou du contexte. En revanche, 18 % des élèves jugent que ce n'est pas nécessaire, révélant une minorité moins favorable à l'intégration systématique de ce sujet dans les activités extrascolaires. Dans l'ensemble, la majorité des élèves expriment un intérêt marqué pour une présence plus forte de la laïcité dans les dynamiques éducatives au-delà des cours.

4.1.3.5 Perspectives D'amélioration Et Projections Futures

Cette dernière section du questionnaire invite les élèves à proposer des pistes d'amélioration pour l'enseignement de la laïcité. Elle explore aussi leur intérêt pour une information plus approfondie, les aspects perçus comme sensibles, et la contribution de la laïcité à la compréhension interculturelle.

19. Souhaitez-vous recevoir plus d'informations ou de cours sur la laïcité ?
50 responses

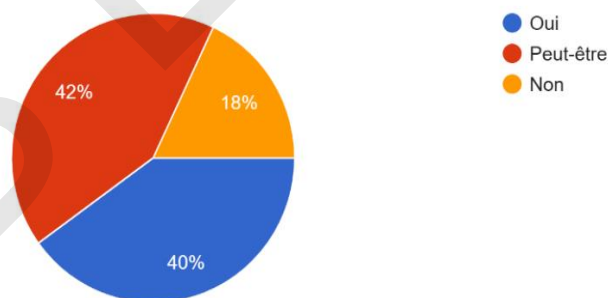


Figure 1.19: Intérêt pour davantage d'informations ou de cours sur la laïcité (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 40 % des élèves souhaitent recevoir plus d'informations ou de cours sur la laïcité, tandis que 42 % restent indécis en répondant « Peut-être ». Seuls 18 % déclarent ne pas être intéressés par un approfondissement du sujet. Ces résultats révèlent un intérêt notable pour une meilleure compréhension de la laïcité, bien que certains élèves expriment encore une hésitation, possiblement liée à la perception du sujet comme étant

sensible ou déjà suffisamment abordé. Cela suggère qu'un renforcement progressif, contextualisé et participatif pourrait être bien accueilli.

20. Quel aspect de la laïcité trouvez-vous le plus difficile à comprendre ou à accepter dans votre vie scolaire ? (Choix multiple)

50 réponses

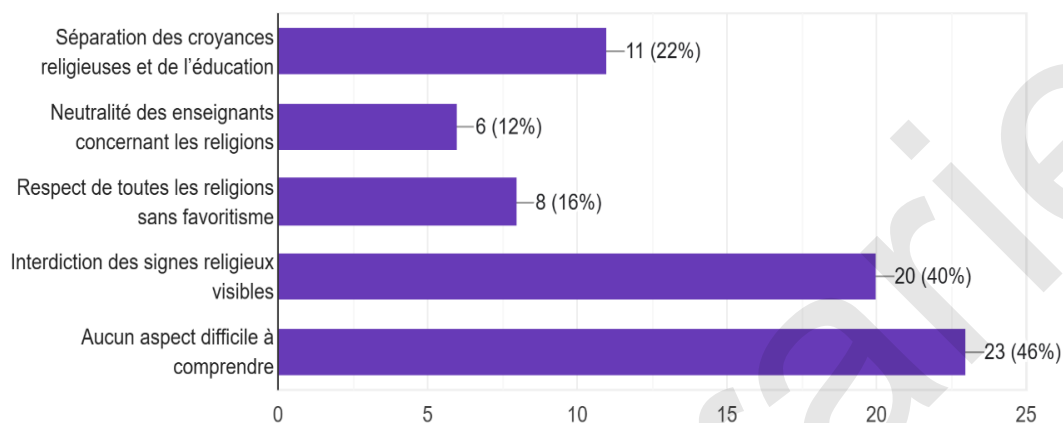


Figure 1.20: Aspects les plus complexes ou sensibles de la laïcité à l'école (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 46 % des élèves déclarent ne rencontrer aucune difficulté à comprendre ou à accepter les principes de la laïcité dans leur vie scolaire. Toutefois, 40 % trouvent que l'interdiction des signes religieux visibles constitue un aspect difficile à accepter. D'autres élèves évoquent des difficultés liées à la séparation des croyances et de l'éducation (22 %), au respect de toutes les religions sans favoritisme (16 %), ou encore à la neutralité des enseignants (12 %). Ces données révèlent que, malgré une majorité à l'aise avec les principes de la laïcité, certains aspects concrets, notamment les restrictions visibles ou symboliques, suscitent encore des incompréhensions ou des résistances.

21. Pensez-vous que la laïcité contribue à une meilleure compréhension des différentes cultures dans votre établissement ?

50 réponses

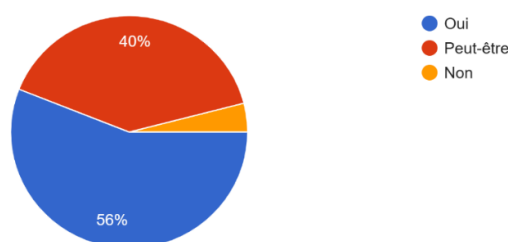


Figure 1.21: Contribution perçue de la laïcité à la compréhension interculturelle (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 56 % des élèves estiment que la laïcité contribue à une meilleure compréhension des différentes cultures dans leur établissement. En revanche, 40 % des répondants restent incertains et choisissent l'option "Peut-être", tandis qu'une minorité de 4 % pense que la laïcité ne joue pas ce rôle. Ces résultats suggèrent que, bien que la majorité perçoive positivement l'impact de la laïcité sur la compréhension interculturelle, une part non négligeable des élèves manifeste encore des doutes ou une compréhension partielle de ce lien.

22. Quels changements suggèreriez-vous pour améliorer l'enseignement de la laïcité dans votre école ? (Choix multiple)
50 réponses

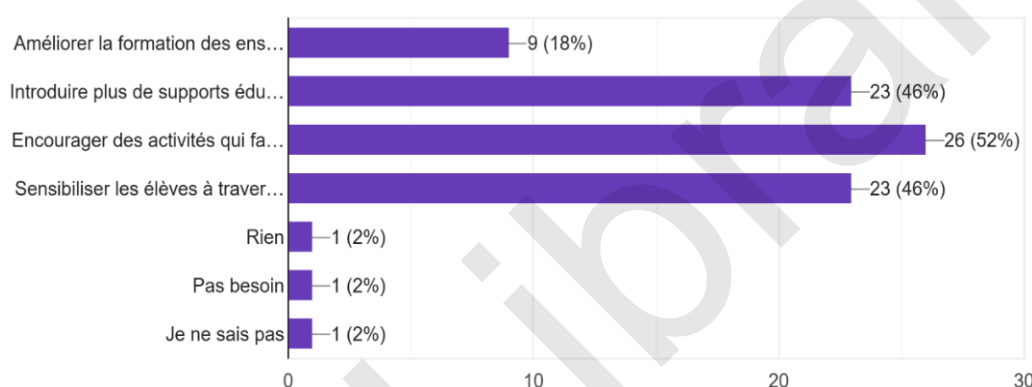


Figure 1.22: Propositions d'amélioration de l'enseignement de la laïcité (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que pour améliorer l'enseignement de la laïcité, 52 % des élèves suggèrent d'encourager des activités éducatives variées, tandis que 46 % proposent d'introduire davantage de supports pédagogiques et de sensibiliser les élèves à travers des discussions en classe. En revanche, seulement 18 % estiment qu'il faudrait améliorer la formation des enseignants. Une minorité de 2 % des répondants expriment qu'il ne faut rien changer ou qu'ils ne savent pas. Ces données soulignent une préférence claire des élèves pour des approches interactives et concrètes, plaçant la participation et le dialogue au cœur de l'apprentissage de la laïcité.

23. Pensez-vous que la laïcité est bien expliquée et comprise par tous les élèves de l'établissement ?

50 responses

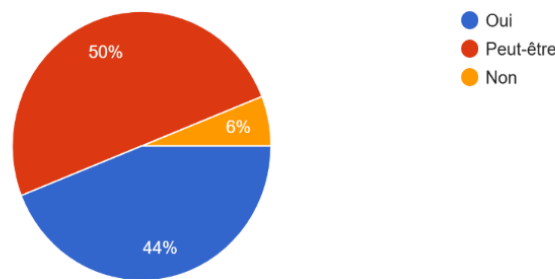


Figure 1.23: Perception de la compréhension de la laïcité par les élèves (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 50 % des élèves interrogés estiment que la laïcité est peut-être bien expliquée et comprise par tous les élèves de l'établissement, tandis que 44 % répondent clairement oui. Seuls 6 % considèrent que ce n'est pas le cas. Ces résultats suggèrent qu'une majorité relative perçoit un effort d'explication de la laïcité, mais qu'un doute persiste chez la moitié des répondants concernant la compréhension globale de ce principe par l'ensemble des élèves, ce qui met en évidence la nécessité de renforcer la clarté et la pédagogie sur ce sujet.

24. Estimez-vous que la laïcité a un impact positif sur votre expérience scolaire?

50 responses

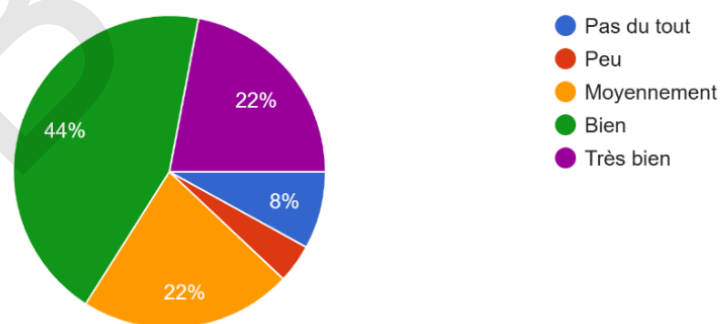


Figure 1.24: Impact perçu de la laïcité sur l'expérience scolaire (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que 44 % des élèves estiment que la laïcité a un impact positif sur leur expérience scolaire, tandis que 22 % considèrent cet impact comme très positif. En revanche, 22 % l'évaluent comme moyennement positif, 8 % n'y voient aucun impact, et 4 %

jugent son effet faible. Ces données suggèrent qu'une majorité perçoit la laïcité comme un facteur favorable au climat scolaire, même si une part non négligeable d'élèves reste plus réservée quant à ses effets réels.

25. Selon vous, quelles améliorations pourraient être apportées pour renforcer l'enseignement de la laïcité et le vivre-ensemble à l'école ? (Choix multiple)

50 réponses

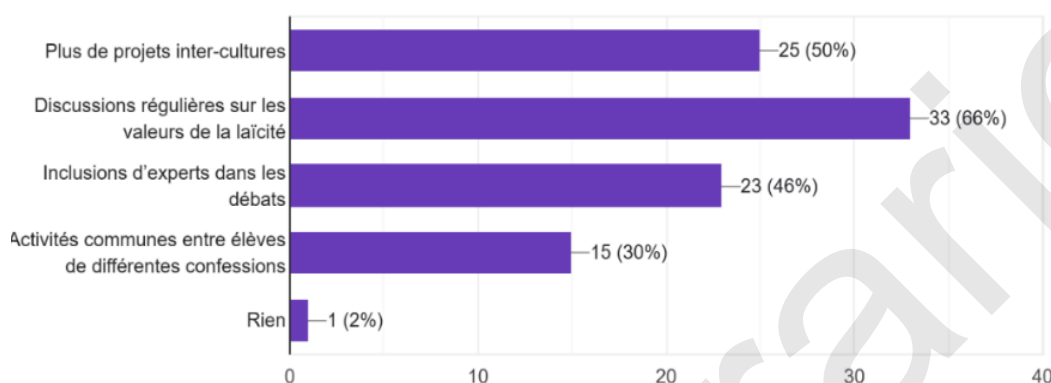


Figure 1.25: Propositions pour renforcer la laïcité et le vivre-ensemble à l'école (Google Forms, 2025)

Le graphique montre que les élèves proposent diverses améliorations pour renforcer l'enseignement de la laïcité et le vivre-ensemble à l'école. 66 % suggèrent d'organiser des discussions régulières sur les valeurs de la laïcité, 50 % préconisent plus de projets interculturels, tandis que 46 % souhaitent l'inclusion d'experts dans les débats. En outre, 30 % estiment que des activités communes entre élèves de différentes confessions pourraient être bénéfiques. Seul 1 élève (2 %) pense qu'aucun changement n'est nécessaire. Ces résultats traduisent une volonté d'approfondir les échanges autour de la laïcité et de favoriser un climat scolaire fondé sur l'ouverture et la tolérance.

4.2. Interprétations des Résultats

La mise en œuvre de la laïcité dans l'établissement étudié semble faire l'objet d'une adhésion globale de la part des membres de l'équipe éducative, qui considèrent ce principe comme essentiel pour garantir l'égalité et le respect au sein de la communauté scolaire. Tant le proviseur adjoint et responsable de la laïcité que les enseignantes interrogées s'accordent à

dire que la laïcité permet de créer un cadre neutre et sécurisant où les élèves de différentes confessions peuvent coexister pacifiquement. Cette vision est également partagée par la majorité des élèves interrogés, qui perçoivent la laïcité comme un facteur de respect mutuel et de compréhension interculturelle. Toutefois, cette adhésion ne signifie pas absence de tensions : les fêtes religieuses constituent des moments sensibles où les principes de neutralité peuvent entrer en friction avec les pratiques culturelles.

Les données recueillies révèlent une difficulté persistante à rendre la laïcité pleinement intelligible et concrète pour l'ensemble des élèves. Bien que la plupart déclarent avoir été exposés à des cours ou discussions sur ce thème, une partie d'entre eux conserve une compréhension incomplète, notamment autour de la distinction entre neutralité et effacement des identités religieuses. Cette confusion est renforcée par les perceptions familiales ou sociétales, qui influencent la réception du message laïque et suscitent parfois des malentendus. Ainsi, le concept est parfois perçu comme un rejet implicite des identités confessionnelles, ce qui complique son acceptation.

Sur le plan pédagogique, l'établissement mobilise plusieurs dispositifs pour enseigner la laïcité, tels que des formations internes, des projets liés au 9 décembre, et l'utilisation de ressources éducatives variées. Néanmoins, les enseignants comme les élèves soulignent que ces initiatives restent limitées en fréquence ou en profondeur. Les approches jugées les plus efficaces sont celles favorisant l'interaction, le débat, et la mise en situation, ce qui montre l'importance d'une pédagogie active pour aborder les enjeux de laïcité dans un environnement multiculturel. Les élèves expriment d'ailleurs une forte préférence pour des activités collaboratives, des discussions de groupe et des projets interdisciplinaires, perçus comme plus pertinents que des cours strictement théoriques.

Les obstacles identifiés dans l'application de la laïcité sont principalement liés à la diversité religieuse et culturelle des élèves et de leurs familles, mais aussi à un manque de

formation continue pour les enseignants. Si la diversité est reconnue comme un levier pour vivre concrètement les principes laïques, elle exige en contrepartie un accompagnement spécifique. Le besoin d'outils adaptés et de stratégies pédagogiques différenciées se fait sentir, notamment pour répondre aux situations de tension ou de malaise identitaire. La gestion de ces défis repose donc autant sur les compétences relationnelles et interculturelles des enseignants que sur le soutien institutionnel offert par l'établissement.

En définitive, les résultats mettent en évidence une dynamique encourageante mais encore incomplète autour de l'enseignement de la laïcité. Les efforts engagés sont reconnus et appréciés, mais la demande d'approfondissement est forte, tant du côté des élèves que du personnel éducatif. Pour répondre à ces attentes, il semble nécessaire de renforcer la formation initiale et continue des enseignants, d'impliquer davantage les familles dans le dialogue éducatif, et de développer des dispositifs pédagogiques plus concrets, inclusifs et transversaux. C'est à cette condition que la laïcité pourra être pleinement comprise, acceptée et incarnée dans la réalité quotidienne de l'établissement.

4.2.1. Renforcement de la Tolérance et du Vivre-Ensemble Par L'enseignement de la Laïcité dans un Etablissement Français

Les résultats obtenus dans le cadre de cette étude montrent que l'enseignement de la laïcité dans un établissement scolaire français situé au nord du Liban joue un rôle déterminant dans la construction d'un climat scolaire fondé sur la tolérance et le respect mutuel. Cette dynamique rejoint les théories de Meuret (2018) et de Baubérot (2020), qui définissent la laïcité comme un principe d'émancipation et de pacification sociale dans les contextes éducatifs. En favorisant la neutralité de l'espace scolaire et l'égalité de traitement entre élèves, la laïcité permet de dépasser les appartenances confessionnelles pour promouvoir des valeurs communes. Cela s'observe notamment dans les réponses du proviseur adjoint et

responsable de la laïcité et des enseignantes, qui insistent sur la neutralité comme vecteur d'égalité et d'ouverture au débat.

Toutefois, les résultats révèlent également une tension entre la visée universaliste de la laïcité et la réalité d'un environnement multiconfessionnel. Cette tension est particulièrement visible lors de certaines périodes religieuses (Ramadan, Noël), où des revendications symboliques émergent de la part des élèves. Ces éléments rejoignent les critiques du modèle républicain évoquées dans le chapitre 2, notamment celles de Lorcerie (2019), qui souligne les limites d'une approche abstraite et décontextualisée de la laïcité dans les établissements situés hors de France. Certains élèves, influencés par leur environnement familial ou religieux, associent la laïcité à une remise en question de leur identité.

Les données recueillies auprès des élèves confirment globalement l'impact positif de la laïcité sur le vivre-ensemble. La majorité d'entre eux affirme se sentir respectée dans ses croyances, et reconnaît que la laïcité contribue à éviter les conflits religieux et à développer une meilleure compréhension des autres. Ces résultats corroborent les apports des pédagogies interculturelles présentés par Abdallah-Pretceille (2017), selon lesquelles l'éducation à la laïcité doit s'accompagner d'un travail sur les représentations, le dialogue et l'apprentissage du respect de la différence. La volonté des élèves de participer à davantage de débats et d'activités interculturelles témoigne d'un besoin de rendre la laïcité plus vivante, concrète et incarnée dans leur quotidien scolaire.

Sur le plan didactique, les pratiques pédagogiques rapportées par les enseignantes s'inscrivent dans une démarche réflexive et participative, privilégiant les débats, les études de cas et la contextualisation historique. Ces approches rejoignent les préconisations de l'Éducation morale et civique (EMC) telles que décrites dans le cadre français, et rappellent que l'enseignement de la laïcité ne peut être dissocié du développement de l'esprit critique. Néanmoins, la formation des enseignants reste un point à améliorer, comme le souligne la

majorité des répondants. Ce constat fait écho aux travaux de Kahn (2020), qui plaide pour une formation continue ancrée dans les réalités locales, afin d'aider les enseignants à gérer les tensions identitaires et à adapter leur posture professionnelle dans des contextes sensibles.

Ainsi, les résultats de cette recherche confirment que l'enseignement de la laïcité, lorsqu'il est porté par une pédagogie inclusive et respectueuse de la diversité, contribue significativement à la promotion de la tolérance et du vivre-ensemble dans un cadre scolaire pluraliste. Toutefois, son efficacité dépend de la capacité de l'institution scolaire à contextualiser ses discours, à soutenir les enseignants dans leur mission, et à associer davantage les familles à cette démarche. Cela implique de passer d'une laïcité uniquement normative à une laïcité vécue, dialoguée, et nourrie par les interactions interculturelles quotidiennes, une perspective que les travaux de Borne et Duyme (2019) identifient comme essentielle dans l'éducation à la citoyenneté en milieu multiconfessionnel.

4.2.2. Variabilité des Perceptions de la Laïcité Selon l'appartenance Religieuse et le Contexte Culturel des Elèves

Les résultats issus du questionnaire et des entretiens confirment que la perception de la laïcité chez les élèves n'est pas homogène, mais fortement influencée par leur environnement familial, religieux et culturel. Certains élèves associent la laïcité à une neutralité bénéfique favorisant l'égalité et la coexistence, tandis que d'autres la perçoivent comme une forme d'interdiction ou de négation de leur identité. Cette divergence rejoint les analyses de Lorcerie (2019), qui souligne que la laïcité peut être vécue différemment selon les groupes sociaux, en particulier dans les contextes pluriconfessionnels où les traditions communautaires restent fortement ancrées.

Les entretiens avec les enseignantes révèlent que les élèves issus de milieux plus conservateurs adoptent souvent une posture de réserve ou de gêne lors des discussions sur la

laïcité, ce qui renforce l'idée que le rapport à ce principe est médiatisé par la socialisation religieuse et familiale. Ce constat rejoint les travaux de Dubet (2015), qui montrent que les normes scolaires comme la laïcité entrent parfois en conflit avec les valeurs transmises à l'extérieur de l'école, générant chez certains élèves un sentiment d'inconfort ou d'ambiguïté. La tension entre espace public neutre et reconnaissance des identités apparaît ici comme un défi majeur dans l'enseignement de la laïcité.

Les réponses au questionnaire confirment cette hétérogénéité : si une majorité d'élèves comprend l'intérêt de la laïcité pour éviter les conflits et favoriser le respect, une partie reste indécise, ou considère certains aspects, notamment l'interdiction des signes religieux visibles, comme problématiques. Ces résultats illustrent le concept de laïcité « vécue », proposé par Baubérot (2020), selon lequel la manière dont les individus s'approprient ce principe dépend de leurs trajectoires personnelles, de leur foi, mais aussi de la manière dont l'école le rend intelligible. Lorsque la laïcité est enseignée sans prise en compte des spécificités culturelles, elle peut être mal interprétée.

Face à ces disparités de perception, les enseignantes adoptent des stratégies pédagogiques différenciées, centrées sur le dialogue, l'explication des textes de référence et la contextualisation historique. Cette approche est en accord avec les principes de l'éducation interculturelle développés par Abdallah-Pretceille (2017), qui insiste sur la nécessité d'un apprentissage respectueux des différences, sans tomber dans une relativisation des principes fondamentaux. L'objectif est de faire de la laïcité un cadre commun, compris non comme une exclusion des croyances, mais comme une garantie de coexistence équitable dans un espace scolaire neutre.

Ainsi, les résultats montrent que les perceptions différenciées de la laïcité ne relèvent pas d'un simple manque de connaissance, mais d'un rapport identitaire complexe entre valeurs scolaires et héritages culturels. Cela implique une adaptation pédagogique plus fine,

reposant sur des dispositifs inclusifs, des temps d'échange, et une formation continue des enseignants aux enjeux de pluralité religieuse. Comme le suggèrent les recherches de Meuret (2018), enseigner la laïcité de manière efficace dans un tel contexte suppose de reconnaître la diversité des points de vue tout en maintenant les principes de neutralité, de liberté de conscience et d'égalité comme socle éducatif commun.

4.2.3. Impact des Méthodes Pédagogiques Interactives sur la Compréhension et l'adhésion Aux Principes de la Laïcité

Les résultats du questionnaire indiquent que les élèves perçoivent plus favorablement les méthodes pédagogiques interactives, telles que les discussions de groupe (78 %), les activités culturelles et les projets collaboratifs, pour aborder la laïcité. Ce constat est renforcé par les entretiens avec les enseignantes, qui rapportent que les débats, les mises en situation et l'analyse de documents stimulent l'engagement des élèves et leur permettent d'exprimer leurs opinions dans un cadre structuré. Ces observations corroborent les travaux de Freire (1970), pour qui l'apprentissage critique passe par une pédagogie du dialogue, permettant à l'élève de devenir acteur de sa compréhension.

L'approche participative permet non seulement de transmettre les valeurs de la laïcité, mais également d'en clarifier les subtilités, notamment la distinction entre neutralité et interdiction. Cela répond à une limite observée chez certains élèves, qui associent la laïcité à une suppression des croyances, et non à une régulation équitable dans l'espace scolaire. Comme le soulignent les travaux de Tozzi (2018), enseigner les valeurs républicaines dans un cadre pluriculturel suppose d'encourager la réflexion critique plutôt que la simple transmission normative. L'expérience vécue en classe, par l'échange d'idées, permet aux élèves de s'approprier le principe de laïcité avec nuance et discernement.

Les enseignantes interrogées affirment également adapter leur approche en fonction des réactions des élèves, en tenant compte de leur diversité religieuse et culturelle. Cette différenciation pédagogique, appuyée par des supports variés (manuels d'EMC, ressources numériques, études de cas), rejoint les recommandations du Conseil Supérieur des Programmes (2015), qui préconise des approches contextualisées pour enseigner les valeurs de la République. L'efficacité de ces démarches est confirmée par les élèves eux-mêmes : 88 % estiment que la laïcité favorise le respect entre croyances, et 66 % souhaitent des discussions régulières sur ses valeurs.

L'interactivité semble également renforcer la confiance des élèves envers la posture des enseignants : deux tiers des répondants jugent que leurs enseignants sont toujours ou plutôt impartiaux sur les questions religieuses. Cela montre que la pédagogie participative ne bénéficie pas seulement à la compréhension du contenu, mais aussi au climat scolaire, en valorisant le respect mutuel et la liberté d'expression. Ces dynamiques s'inscrivent dans le modèle de l'école inclusive promu par Dubet (2015), qui considère l'établissement scolaire comme un lieu de construction du commun, par l'expérience du pluralisme.

Ainsi, les résultats confirment que les méthodes pédagogiques actives et dialogiques constituent un levier central pour faire vivre la laïcité au quotidien. En permettant aux élèves d'interroger les principes, de débattre et de relier les contenus aux réalités sociales, ces approches renforcent l'adhésion aux valeurs républicaines. Comme le souligne Meirieu (2014), l'école n'est pas un lieu neutre d'instruction, mais un espace d'apprentissage du vivre-ensemble : c'est dans la participation, l'argumentation et la confrontation des points de vue que se construit une véritable éducation à la laïcité.

4.2.4. Défis Rencontrés par les Enseignants Face aux Sensibilités Religieuses et Culturelles dans l'enseignement de la Laïcité

Les données qualitatives issues des entretiens révèlent que les enseignants sont régulièrement confrontés à des résistances ou à des malentendus lorsqu'ils abordent la laïcité en classe. Ces difficultés se manifestent notamment lors des fêtes religieuses ou dans les réactions d'élèves issus de milieux conservateurs, qui perçoivent parfois la laïcité comme une remise en question de leur identité religieuse. Cette tension entre le principe républicain de neutralité et l'expression des appartenances religieuses rejoint les analyses de Baubérot (2015), pour qui la laïcité est souvent perçue de manière ambiguë lorsqu'elle s'applique à des contextes multiculturels où la religion demeure fortement présente dans la sphère privée.

Les enseignants soulignent également que certains élèves interprètent la laïcité comme une interdiction pure et simple de toute référence à la religion, ce qui renforce un sentiment de rejet ou d'incompréhension. Ces constats trouvent un écho dans les travaux de Kahn (2005), qui insiste sur la nécessité d'un enseignement explicite et progressif de la laïcité, afin de la distinguer clairement de l'athéisme ou de l'indifférence religieuse. Dans un contexte éducatif pluriconfessionnel, comme c'est le cas au Liban, le défi réside dans la capacité des enseignants à présenter la laïcité comme une condition du respect mutuel, et non comme une négation des identités personnelles.

Les résultats du questionnaire confirment ces tensions : 40 % des élèves considèrent que l'interdiction des signes religieux visibles est un aspect difficile de la laïcité, et 44 % pointent les résistances culturelles ou religieuses comme un obstacle à sa mise en œuvre. De plus, seuls 18 % des élèves estiment que la formation des enseignants est suffisante, ce qui rejoint les propos des enseignantes interviewées, qui expriment un besoin de formations continues sur la gestion des différences religieuses et culturelles. Cela met en lumière une

lacune institutionnelle dans l'accompagnement des enseignants confrontés à ces enjeux sensibles.

Dans la pratique, les enseignants adoptent une posture respectueuse, fondée sur l'écoute, les débats et l'explication des textes de référence, afin de créer un espace sécurisé pour aborder les questions identitaires. Cette stratégie rejoint les recommandations de Meirieu (2014), qui souligne l'importance de « sécuriser symboliquement » les élèves pour leur permettre de se confronter à l'altérité sans se sentir menacés. Le respect des croyances est ainsi affirmé comme une valeur éducative, mais son articulation avec les principes laïques nécessite des ajustements pédagogiques constants, sensibles au contexte local.

Ainsi, les résultats de l'enquête confirment que l'enseignement de la laïcité ne peut se réduire à une transmission théorique. Il s'inscrit dans un travail relationnel et éthique, où l'enseignant doit concilier l'universalité des principes républicains avec la diversité des représentations individuelles. Les difficultés rencontrées soulignent l'importance d'un accompagnement institutionnel renforcé, d'une formation contextualisée et d'un dialogue continu avec les familles. Comme le rappelle Dubet (2015), l'école est le lieu où se construit une citoyenneté inclusive, à condition qu'elle sache entendre et traiter les tensions qui traversent la société.

4.3 Limites de la Recherche

La première limite de cette recherche réside dans la taille restreinte de l'échantillon. Bien que la triangulation des données ait permis de croiser les regards du proviseur adjoint et responsable de la laïcité, des enseignantes et des élèves, les résultats reposent sur un effectif limité : deux enseignantes interrogées et cinquante élèves répondants. Cette échelle réduite ne permet pas de généraliser les résultats à l'ensemble des établissements français au Liban ou à d'autres contextes éducatifs similaires. Les données recueillies restent donc contextuelles et représentatives uniquement de l'établissement étudié.

Une autre limite concerne la nature déclarative des réponses recueillies, tant lors des entretiens que par le biais des questionnaires. Les élèves, comme les enseignants, peuvent avoir formulé leurs réponses en fonction de ce qu'ils perçoivent comme attendu dans un cadre institutionnel valorisant les principes de neutralité et de respect. Ce biais de désirabilité sociale peut influencer l'authenticité de certaines réponses, notamment sur des sujets sensibles comme les convictions religieuses ou les éventuelles tensions vécues autour de la laïcité.

La troisième limite tient à l'absence de suivi longitudinal. La recherche s'est appuyée sur des données ponctuelles, sans pouvoir observer l'évolution des perceptions et des pratiques pédagogiques dans le temps. Or, l'appropriation de la laïcité est un processus progressif qui peut se transformer en fonction des événements sociaux, des projets éducatifs menés ou des dynamiques entre les acteurs scolaires. Une étude longitudinale aurait permis d'observer plus finement les changements de posture et l'impact réel des pratiques pédagogiques.

Enfin, la recherche s'est centrée exclusivement sur le point de vue des acteurs internes à l'école (direction, enseignants, élèves), sans inclure celui des familles. Or, le contexte familial joue un rôle clé dans la construction des représentations liées à la religion et à la laïcité. L'absence de cette perspective limite la compréhension globale des tensions ou soutiens que peuvent ressentir les élèves dans leur rapport à la neutralité scolaire. Intégrer les parents dans une recherche future permettrait d'élargir l'analyse aux interactions entre sphères privée et scolaire.

4.4. Synthèse du Chapitre 4

Les résultats de l'étude mettent en évidence plusieurs tendances convergentes. Les entretiens réalisés avec le proviseur adjoint et responsable de la laïcité ainsi qu'avec les

enseignantes révèlent une adhésion partagée au principe de laïcité, perçu comme garant d'égalité, de neutralité et de respect. Toutefois, des tensions apparaissent lors de périodes religieuses particulières telles que le Ramadan ou Noël, où les pratiques culturelles interfèrent avec les attentes scolaires. Certains élèves, marqués par l'influence de leur environnement familial, perçoivent parfois la laïcité comme une restriction de leur identité. Sur le plan pédagogique, bien que des actions existent, notamment à travers des formations et des projets comme celui de la journée du 9 décembre, leur portée reste inégale et parfois superficielle. Le questionnaire confirme ces observations. Si la majorité des élèves déclare avoir reçu des cours sur la laïcité et en comprendre les principes essentiels, des confusions persistent, en particulier concernant la neutralité. Beaucoup reconnaissent toutefois son rôle dans le respect des croyances et dans la promotion de la compréhension interculturelle. En parallèle, une part importante exprime le souhait d'approfondir le sujet par des moyens plus interactifs tels que des débats, des projets collaboratifs ou des activités interconfessionnelles.

L'analyse approfondie des résultats souligne que, bien que la laïcité soit globalement acceptée et considérée comme bénéfique, son enseignement reste perfectible. Lorsqu'elle est contextualisée dans un environnement multiculturel, elle peut jouer un rôle clé dans la promotion du vivre-ensemble et de l'égalité. Néanmoins, les écarts de perception liés aux appartenances culturelles et religieuses confirment la nécessité d'un enseignement plus adapté aux diversités identitaires. Les approches pédagogiques participatives émergent comme des leviers prometteurs pour renforcer l'adhésion des élèves aux valeurs laïques, notamment lorsqu'elles favorisent le dialogue et la réflexion critique. Cependant, des défis subsistent pour les enseignants, confrontés aux sensibilités religieuses, aux incompréhensions culturelles et au manque de formation ciblée. Dès lors, il apparaît essentiel de renforcer les dispositifs d'accompagnement et d'intégrer la laïcité dans une pédagogie fondée sur l'écoute, la reconnaissance des différences et la construction progressive de significations partagées.

CHAPITRE 5

CONCLUSION

Après avoir exploré en profondeur le cadre théorique, exposé la méthodologie adoptée et analysé les résultats obtenus, il devient nécessaire de procéder à une synthèse structurée des apports essentiels de cette étude. Ce dernier chapitre vise donc, dans un premier temps, à récapituler les points saillants qui se sont dégagés au fil du travail. Il cherchera ensuite à répondre de manière claire à la problématique posée tout en mettant en lumière la contribution spécifique du mémoire. Enfin, il proposera des pistes de réflexion et des recommandations susceptibles d'éclairer les recherches ultérieures et d'orienter les pratiques éducatives en matière d'enseignement de la laïcité dans un contexte multiculturel.

5.1. Résumé des Éléments Clés à Retenir de ce Travail

La présente recherche avait pour objectif d'évaluer l'enseignement et la mise en œuvre de la laïcité au sein d'un établissement scolaire français situé au nord du Liban, dans un contexte socioculturel caractérisé par une forte diversité religieuse. L'étude visait à comprendre la perception de ce principe républicain par les élèves et les enseignants, à identifier les leviers pédagogiques mobilisés pour en faciliter la transmission, ainsi qu'à analyser les défis rencontrés dans son application quotidienne.

Pour répondre à ces interrogations, une méthode qualitative a été adoptée. Elle s'est appuyée, d'une part, sur des entretiens semi-directifs réalisés auprès du proviseur adjoint, également responsable de la laïcité, et de deux enseignantes, et, d'autre part, sur un questionnaire administré à cinquante élèves du collège et du lycée. Cette triangulation méthodologique a permis de croiser les perspectives institutionnelles, pédagogiques et élèves, offrant ainsi un portrait nuancé et détaillé de la réalité éducative.

Les résultats obtenus révèlent que l'enseignement de la laïcité, bien que globalement perçu positivement, est confronté à des interprétations diverses selon les appartenances religieuses et culturelles des élèves. Les méthodes pédagogiques participatives apparaissent comme des leviers essentiels favorisant l'adhésion aux principes de laïcité. Toutefois, des obstacles demeurent, notamment en raison des sensibilités religieuses, des résistances familiales et du manque de formation spécifique des enseignants.

Comment adapter l'enseignement de la laïcité dans un établissement français au nord du Liban pour qu'il soit compris et intégré positivement par les élèves, tout en tenant compte des sensibilités religieuses et culturelles locales ?

Les données recueillies révèlent que les perceptions de la laïcité varient significativement selon le contexte familial, culturel et religieux des élèves. Certains, issus de milieux conservateurs ou communautaires, perçoivent la laïcité comme une restriction ou une négation de leur identité religieuse. D'autres, plus familiarisés avec les valeurs républicaines, l'envisagent comme un principe garantissant la neutralité et l'égalité entre tous. Ces divergences confirment que le rapport à la laïcité est étroitement conditionné par le vécu individuel, l'éducation religieuse reçue et le degré d'exposition à la pluralité. Dans ce cadre, l'école joue un rôle fondamental de médiation entre les valeurs républicaines et les identités plurielles des élèves.

Quelles approches pédagogiques innovantes pourraient être mises en œuvre pour faire vivre la laïcité au quotidien dans une école française au Liban, au-delà des commémorations ou activités ponctuelles ?

L'analyse montre que les méthodes pédagogiques actives, telles que les débats, les études de cas, les projets collaboratifs et les discussions en groupe, constituent des leviers puissants pour favoriser l'appropriation des principes de laïcité. Ces approches offrent aux élèves un espace d'expression libre, leur permettant de confronter leurs représentations et de

développer un esprit critique face à des thématiques sensibles. Elles facilitent également une meilleure compréhension de notions telles que la neutralité, la liberté de conscience et le respect mutuel. De nombreux élèves interrogés ont d'ailleurs exprimé leur préférence pour ces formats interactifs, jugés plus concrets et accessibles que les cours théoriques, souvent perçus comme abstraits. Ces observations soulignent ainsi l'importance d'inscrire l'enseignement de la laïcité dans des pratiques pédagogiques inclusives et expérientielles, garantes de son intégration effective dans le quotidien scolaire.

5.2. Réponse à la Problématique Posée et Formulation de la Contribution

Principale du Mémoire

« Comment les principes de la laïcité, ancrés dans l'histoire française, peuvent-ils être adaptés à un contexte libanais marqué par une forte diversité confessionnelle et des tensions politiques persistantes ? »

Les résultats de cette recherche permettent d'apporter des éléments de réponse nuancés à cette question. Les entretiens menés avec les enseignants révèlent en effet plusieurs difficultés significatives. Celles-ci sont principalement liées aux résistances de certains élèves et de leurs familles. Les périodes de fêtes religieuses, l'affirmation des identités culturelles et les discussions autour des signes religieux constituent autant de situations susceptibles de générer des tensions. Dans ce cadre, les enseignants sont appelés à faire preuve de tact, d'écoute et de neutralité afin de préserver les principes laïques sans heurter les sensibilités.

Par ailleurs, le besoin de formations continues adaptées est fortement exprimé. Ces formations viseraient à mieux outiller les enseignants pour gérer les différences religieuses et culturelles au sein des classes. De surcroît, le manque de ressources pédagogiques spécifiques et l'absence d'un soutien institutionnel structuré apparaissent comme des obstacles majeurs à une mise en œuvre sereine et cohérente de l'enseignement de la laïcité.

En conclusion, cette étude a mis en lumière les dynamiques complexes qui caractérisent l'enseignement de la laïcité dans un établissement français situé au nord du Liban, un environnement fortement marqué par la diversité religieuse et culturelle. Si la laïcité est globalement perçue comme un vecteur essentiel de respect, d'égalité et de vivre-ensemble, son interprétation reste tributaire des origines et des contextes sociaux des élèves. Cette diversité impose aux enseignants d'adopter des approches pédagogiques différenciées, davantage axées sur l'interaction et le dialogue. Les méthodes participatives se révèlent particulièrement efficaces pour encourager l'adhésion aux valeurs laïques.

Toutefois, des défis persistants subsistent, notamment face aux sensibilités identitaires et à l'insuffisance des dispositifs de formation. Dès lors, cette recherche souligne l'importance d'ancrer l'enseignement de la laïcité dans une pédagogie contextualisée, ouverte au débat, et soutenue par une politique éducative prenant en compte les spécificités du terrain.

5.3 Discussion sur les Perspectives et les Recommandations de Recherche

L'analyse des résultats met en évidence plusieurs limites et enjeux relatifs à l'enseignement de la laïcité dans l'établissement étudié.

Tout d'abord, il apparaît qu'il n'existe pas encore de véritable parcours citoyen structuré permettant d'aborder la laïcité de manière progressive et cohérente tout au long de la scolarité. La continuité des actions pédagogiques semble insuffisante, ce qui peut limiter l'appropriation durable de ce principe par les élèves.

D'ailleurs, une question essentielle se pose : l'école a-t-elle véritablement instauré la laïcité comme cadre de référence quotidien ? Il conviendrait d'interroger plus en profondeur la manière dont les élèves perçoivent ce concept et dans quelle mesure l'établissement joue un rôle structurant dans leur compréhension des valeurs républicaines.

Par ailleurs, la sphère familiale, bien que située en dehors du champ éducatif direct de l'école, exerce une influence manifeste. Certaines familles, fortement attachées à leurs croyances, peuvent transmettre des représentations divergentes de la laïcité, ce qui complique l'adhésion des élèves à ce principe scolaire. De plus, l'établissement lui-même rencontre des difficultés structurelles. Le manque de ressources adaptées, notamment issues du PEDP, freine l'harmonisation de l'enseignement de la laïcité auprès de l'ensemble des élèves. Si des formations sont proposées aux enseignants, celles-ci demeurent partielles et nécessitent d'être renforcées pour mieux répondre aux défis du terrain. Il est donc nécessaire de clarifier ces insuffisances dans la perspective de l'amélioration continue des pratiques éducatives.

Le rôle de l'administration s'avère, en outre, déterminant. Dans un environnement où les avis sur la laïcité sont parfois divergents, la direction assume la responsabilité de garantir le respect de ce principe tout en favorisant un climat apaisé. Cette posture est d'autant plus essentielle lors des périodes de tension, telles que celles observées en début d'année scolaire en raison du contexte de guerre. Ces circonstances exceptionnelles ont temporairement influencé l'adhésion des élèves à la laïcité, obligeant l'équipe de direction à ajuster ses interventions pour maintenir la cohésion et le vivre-ensemble.

Dans cette perspective, une question de recherche mériterait d'être explorée : comment l'école peut-elle développer un parcours d'éducation à la laïcité à la fois structuré, progressif et inclusif, capable de tenir compte des diversités culturelles et des dynamiques familiales pour favoriser une appropriation plus homogène et durable de ce principe chez les élèves ?

LISTE DES RÉFÉRENCES

- Abu-Rabi'a, A. (2017). Une union éternelle ? Les catholiques libanais et les écoles françaises au Liban entre 1900 et 1950. *Documents pour l'histoire du français langue étrangère ou seconde*, (59). <https://journals.openedition.org/dhfles/2413>
- Alameddine, L., & Hayek, C. (2022, avril). Dans les écoles du Hezbollah, comment une jeunesse se fait endoctriner. *L'Orient-Le Jour*.
- Barthélémy, M., & Michelat, G. (2007). Les conceptions de la laïcité des Français. In P. Weil (Dir.), *Politiques de la laïcité au XX^e siècle* (pp. xx–xx). Presses Universitaires de France.
- Baubérot, J. (2015). *Les 7 laïcités françaises*. Maison des Sciences de l'Homme.
- Belloubet, N. (2023). *La laïcité à l'École : Vademecum*. Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse. <https://www.education.gouv.fr/media/93065/download>
- Bidar, A. (2012). *Pour une pédagogie de la laïcité à l'école*. La Documentation Française.
- Bouillod, P. (2017). *La pédagogie de la laïcité à l'école primaire aujourd'hui* [Mémoire de recherche]. Université Clermont Auvergne. https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04643398v1/file/BOUILLOD_Pauline_PE25_2017.pdf
- Bréant, H. (2022). La laïcité à Mayotte. Un cas d'école. *Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs*, 21, 109–129. <https://doi.org/10.4000/cres.5959>
- Canaan, S., Deeb, A., & Mouganie, P. (2020). *The impact of religious diversity on students' academic and behavioral outcomes* [Working paper, pp. 1-60]. Department of Economics, American University of Beirut. https://scanaan.github.io/papers/Religion_draft_April_2023.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Casper, J. (2021, Mai). *Lebanon's Christian schools are full of Muslims - and they need help*. Christianity Today. <https://www.christianitytoday.com>

- Cerf, M., & Horwitz, M. (2016). *Dictionnaire de la laïcité*. Armand Colin.
- Daumet, Y. (2017). *Les conceptions de la laïcité des enseignants stagiaires* [Master's thesis, Université de Montpellier]. HAL open archive. <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01587768>
- Ducomte, J. (2013). La laïcité : du mot aux actes, les dangers de l'instrumentalisation. *Empan*, 90(2), 43–51. <https://doi.org/10.3917/empa.090.0043>
- Google Forms. (2025). *Enseigner et faire vivre la laïcité dans un établissement d'enseignement français au Nord du Liban : défis et perspectives* [Google Form]. Google Forms. https://docs.google.com/forms/d/10ktYLJ-WJoLX_ukb11QHeGluFkWtH0Vj1n4wk1odbYw/preview
- Haddad, K. (1998). Liban : quels défis pour l'école ? *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 17, 69–77. <https://doi.org/10.4000/ries.2950>
- Henri, P. (2015). *Dieu et Marianne : Philosophie de la laïcité* (2^e éd.). Presses Universitaires de France.
- Joffe, H., Staerklé, C., & al. (2017). *Qualitative research methods in psychology*. SAGE Publications Ltd.
- Kintzler, C. (2014). *La laïcité en acte pour mieux vivre ensemble*. Compte rendu de la Journée Régionale de la Laïcité, Hôtel de Région - Salle des Délibérations, Lyon.
- Kintzler, C., Porset, C., & Levergeois, B. (2007). Humanisme et laïcité. *Humanisme*, 27(7), 98–103.
- Klein, L. (2021). La laïcité à l'école publique. *Études*, (9), 35-46. <https://doi.org/10.3917/etu.4285.0035>
- Labeyrie, I. (2020). *Liban : Le fardeau de la République multiconfessionnelle*. Franceinfo. https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-monde-est-a-nous/liban-le-fardeau-de-la-republique-multiconfessionnelle_4081453.html

Laouadi, L. (2018). *L'enseignement de l'éthique et cultures religieuses dans une école laïque: La question de la laïcité à l'école primaire*. Haute École Pédagogique.

Le Jan, A. (2024, Mars). *L'enjeu, c'est l'apprentissage du désaccord" : "L'Arbre à défis", un jeu pour enseigner la laïcité à l'école*. Marianne.

Mabillon-Bonfils, B., & Zoïa, G. (2014). *La laïcité au risque de l'autre*. Éditions de l'Aube.

Morin, V. (2024, octobre). Hommage à Samuel Paty : Les professeurs d'histoire, en première ligne face aux tensions de la société. *Le Monde*.

Nasser, R. (2020). Les établissements d'enseignement français au Liban. *Le Petit Journal*.

<https://lepetitjournal.com/beyrouth/education/les-etablissements-denseignement-francais-au-liban-66530>

Parizot, A. C. (2017). Laïcité : un espace sensible, territoire ou terroir du sacré. In R. Delaye, Y. Enrègle, & P. Lardellier (Eds.), *Oser la laïcité* (pp. 101–118). EMS Éditions.

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03555578>

Rabhioui, S. (2020). *Comment faire un enseignement laïc de la laïcité ?* [Master's thesis, Université de Lille, INSPE Villeneuve d'Ascq]. HAL open archive.

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03244510>

Raïs, N. (2022). *Le principe de laïcité dans l'enseignement primaire* [Master's thesis, Université d'Orléans]. HAL open archive. [https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-](https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03936065/document)

[03936065/document](https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03936065/document)

UNESCO. (2021). *Non-state actors in education: Lebanon (Education profile)*.

<https://education-profiles.org/northern-africa-and-western-asia/lebanon/~non-state-actors-in-education>

Wilson, J. (2010). *Essentials of business research: A guide to doing your research project*. SAGE.

ANNEXE A: Entretien Semi-Directif Auprès des Enseignantes

Bonjour, je vous remercie d'avoir accepté de participer à cet entretien. Je mène une recherche sur le thème "Enseigner et faire vivre la laïcité dans un établissement d'enseignement français au Nord du Liban : Défis et perspectives". Cette étude vise à explorer les défis et les perspectives liés à l'enseignement et à la mise en pratique de la laïcité dans notre établissement, tout en tenant compte des spécificités culturelles, religieuses et sociales de cette région.

L'entretien que nous allons réaliser dure environ 30 à 45 minutes et se compose de questions ouvertes afin de mieux comprendre vos expériences et perceptions en tant qu'enseignant. Vos réponses resteront strictement confidentielles et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche. N'hésitez pas à partager librement vos pensées et expériences, il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Vous êtes libre de ne pas répondre à certaines questions ou de mettre fin à l'entretien à tout moment.

Passons maintenant aux questions.

Présentation des questions

Section 1 : Informations Personnelles

1. Depuis combien de temps enseignez-vous dans cet établissement d'enseignement français au Nord du Liban ?
2. Quelles matières enseignez-vous, et à quels niveaux scolaires (primaire, collège, lycée) ?
3. Avez-vous enseigné dans d'autres établissements, en France ou à l'étranger ? Si oui, pouvez-vous nous en dire plus sur ces expériences ?

Section 2 : Perceptions et Attitudes envers la Laïcité

4. Comment définiriez-vous la laïcité dans le contexte de votre enseignement en France et au Liban ?

5. Quelles sont, selon vous, les perceptions des élèves à l'égard de la laïcité dans cet établissement ? Comment ces perceptions varient-elles selon les communautés religieuses représentées ?
6. Comment les élèves réagissent-ils lorsque vous discutez de la laïcité en classe ? Avez-vous observé des différences de réactions en fonction de leur arrière-plan religieux ou culturel ?
7. Selon vous, quelles sont les attentes des élèves concernant l'enseignement de la laïcité dans cet établissement ? Comment ces attentes influencent-elles votre pratique ?

Section 3 : Stratégies Pédagogiques pour Enseigner la Laïcité

8. Pouvez-vous décrire les stratégies pédagogiques que vous utilisez pour enseigner la laïcité dans un environnement multiconfessionnel et multiculturel ?
9. Comment intégrez-vous le concept de laïcité dans votre programme d'enseignement au quotidien ? Pouvez-vous donner quelques exemples concrets ?
10. Comment adaptez-vous votre approche pédagogique pour promouvoir le vivre-ensemble dans un environnement éducatif multiconfessionnel ?
11. Quelles ressources ou soutiens trouvez-vous utiles pour enseigner la laïcité ? Quels types de soutien supplémentaire vous seraient nécessaires ?

Section 4 : Défis dans l'Enseignement de la Laïcité

12. Quels défis rencontrez-vous lorsque vous abordez le sujet de la laïcité en classe ?
Comment gérez-vous ces défis ?
13. À votre avis, quelles sont les principales barrières à l'enseignement de la laïcité dans ce contexte particulier ?
14. Enseigner la laïcité implique souvent la gestion de sensibilités religieuses et culturelles.
Comment abordez-vous cette dimension dans votre pratique ?

15. Pensez-vous que l'établissement offre suffisamment d'accompagnement et de formation aux enseignants pour enseigner la laïcité ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Section 5 : Expériences et Perspectives Futures

16. Quels sont, selon vous, les aspects positifs de l'enseignement de la laïcité dans cet environnement éducatif ? Quels en sont les bénéfices pour les élèves ?
17. Pouvez-vous partager une expérience ou un exemple où enseigner la laïcité a été particulièrement difficile ou, au contraire, réussi ? Qu'est-ce qui, selon vous, a contribué à ce résultat ?
18. Quelles sont, selon vous, les perspectives futures pour l'enseignement de la laïcité dans cet établissement, compte tenu des défis et du contexte actuel ? Comment envisageriez-vous l'évolution de cet enseignement ?

ANNEXE B: Entretien Semi-Directif Aupres du Proviseur Adjoint et Responsable de la Laïcité

Bonjour, je vous remercie d'avoir accepté de participer à cet entretien. Je mène une recherche sur le thème "Enseigner et faire vivre la laïcité dans un établissement d'enseignement français au Nord du Liban : Défis et perspectives". Cette étude vise à explorer les défis et les perspectives liés à l'enseignement et à la mise en pratique de la laïcité dans notre établissement, tout en tenant compte des spécificités culturelles, religieuses et sociales de cette région.

L'entretien que nous allons réaliser dure environ 30 à 45 minutes et se compose de questions ouvertes afin de mieux comprendre vos expériences et perceptions en tant que proviseur adjoint et responsable de la laïcité. Vos réponses resteront strictement confidentielles et seront utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche. N'hésitez pas à partager librement vos pensées et expériences, il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Vous êtes libre de ne pas répondre à certaines questions ou de mettre fin à l'entretien à tout moment.

Passons maintenant aux questions.

Section 1 : Informations personnelles

1. Pouvez-vous vous présenter brièvement et décrire votre parcours dans l'éducation ?
2. Depuis combien de temps êtes-vous en poste dans cet établissement et quelles sont vos responsabilités principales ?
3. Comment décririez-vous l'environnement culturel et social de l'établissement ?

Section 2 : Perceptions et attitudes envers la laïcité

1. Que signifie pour vous le concept de laïcité dans le contexte éducatif français ?

2. Pensez-vous que la laïcité est bien comprise et acceptée par les enseignants, les élèves et les parents dans votre établissement ? Pourquoi ?
3. Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'application de la laïcité dans votre école ?
4. Avez-vous observé des résistances ou des incompréhensions face au principe de laïcité dans l'établissement ? Si oui, pouvez-vous donner des exemples ?

Section 3 : Stratégies pédagogiques pour enseigner la laïcité

1. Quelles initiatives ou stratégies pédagogiques sont mises en place dans l'établissement pour enseigner et promouvoir la laïcité ?
2. Quels supports ou outils pédagogiques sont utilisés pour aborder le sujet de la laïcité avec les élèves ?
3. Comment sensibilisez-vous les élèves à la laïcité tout en tenant compte de leur diversité culturelle et religieuse ?
4. Y a-t-il des projets spécifiques ou des événements organisés dans l'établissement pour renforcer les valeurs de laïcité ?

Section 4 : Défis dans l'Enseignement de la Laïcité

1. Quels sont les principaux défis rencontrés pour mettre en œuvre et enseigner la laïcité dans votre établissement ?
2. Comment gérez-vous les éventuelles tensions ou conflits liés aux différences culturelles et religieuses dans ce contexte ?
3. Disposez-vous de suffisamment de ressources ou de soutien institutionnel pour enseigner la laïcité ? Sinon, que recommanderiez-vous ?
4. Pensez-vous que les spécificités culturelles et religieuses de la région compliquent l'application des principes de laïcité ?

Section 5 : Expériences et Perspectives Futures

1. Quels aspects de la mise en pratique de la laïcité dans l'établissement considérez-vous comme les plus réussis ?
2. Quelles recommandations feriez-vous pour améliorer l'enseignement et l'application de la laïcité dans votre école ?

ANNEXE C : Questionnaire Auprès des Elevés

Chers élèves,

Dans le cadre d'une recherche visant à explorer les défis et les perspectives liés à l'enseignement et à la pratique de la laïcité dans notre établissement d'enseignement français au Nord du Liban, nous vous invitons à participer à ce questionnaire. Votre participation est essentielle pour comprendre vos perceptions, attitudes et opinions sur la laïcité et son rôle dans notre école. Ce questionnaire est anonyme, et toutes les réponses seront traitées de manière confidentielle. Il se compose de 25 questions fermées et est divisé en 5 sections. Merci de répondre de manière sincère et complète à chaque question.

Passons maintenant aux questions.

Présentation des questions

Section 1 : Caractéristiques des Répondants

1. Quel est votre âge ?

(Choix unique)

- ☐ 12-14 ans
- ☐ 15-17 ans

2. Quel est votre niveau scolaire ?

(Choix unique)

- ☐ Collège
- ☐ Lycée

3. Quel est votre sexe ?

(Question dichotomique)

- ☐ Masculin
- ☐ Féminin

Section 2 : Perceptions et Compréhension de la Laïcité

4. Avez-vous déjà reçu des cours ou des discussions sur la laïcité à l'école ?

(Choix unique)

- Oui, fréquemment
- Oui, parfois
- Non, jamais

5. Comment évalueriez-vous votre compréhension du concept de la laïcité ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- 1 = Pas du tout
- 2 = Faible
- 3 = Moyenne
- 4 = Bonne
- 5 = Très bonne

6. Pensez-vous que la laïcité est importante dans un établissement scolaire ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- 1 = Pas du tout importante
- 2 = Peu importante
- 3 = Moyennement importante
- 4 = Importante
- 5 = Très importante

7. À votre avis, la laïcité aide-t-elle à promouvoir le respect entre les élèves de différentes croyances ?

(Choix unique)

- Oui, tout à fait
- Oui, dans certains cas
- Non, pas vraiment

- Non, pas du tout

8. Selon vous, quelle est la raison principale de l'enseignement de la laïcité dans votre école ?

(Choix multiple)

- ☐ Favoriser le respect mutuel
- ☐ Assurer l'égalité de traitement
- ☐ Protéger la liberté d'expression
- ☐ Éviter les conflits religieux
- ☐ Autre (préciser) : _____

Section 3 : Attitudes et Comportements envers la Laïcité

9. À quelle fréquence discutez-vous de la laïcité et de la diversité religieuse en classe ?

(Choix unique)

- Très souvent
- Souvent
- Rarement
- Jamais

10. Vous sentez-vous respecté(e) dans votre établissement pour vos croyances religieuses ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- 1 = Pas du tout
- 2 = Peu
- 3 = Moyennement
- 4 = Bien
- 5 = Tout à fait

11. Avez-vous déjà été témoin ou victime de discrimination religieuse dans votre établissement ?

(Choix unique)

- Oui, souvent
- Oui, parfois
- Non, jamais

12. Pensez-vous que la laïcité est correctement appliquée dans votre établissement ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- 1 = Pas du tout
- 2 = Peu
- 3 = Moyennement
- 4 = Bien
- 5 = Très bien

13. Quelles sont, selon vous, les principales difficultés pour appliquer la laïcité dans votre établissement ?

(Choix multiple)

- ☐ Manque de compréhension des élèves
- ☐ Résistances culturelles ou religieuses
- ☐ Insuffisance de formation des enseignants
- ☐ Absence de discussions ouvertes
- ☐ Autre (préciser) : _____

Section 4 : Opinions sur les pratiques éducatives

14. Quelles méthodes d'enseignement trouvez-vous les plus efficaces pour apprendre la laïcité ?

(Choix multiple)

- ☐ Cours théoriques
- ☐ Discussions de groupe

- ☐ Projets collaboratifs
- ☐ Conférences et ateliers
- ☐ Activités culturelles et éducatives

15. Pensez-vous que les enseignants de votre école sont impartiaux lorsqu'ils abordent le sujet de la religion et de la laïcité ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- ☐ 1 = Pas du tout impartiaux
- ☐ 2 = Peu impartiaux
- ☐ 3 = Moyennement impartiaux
- ☐ 4 = Plutôt impartiaux
- ☐ 5 = Toujours impartiaux

16. Quels sujets aimeriez-vous aborder davantage en relation avec la laïcité en classe ?

(Choix multiple)

- ☐ Histoire de la laïcité
- ☐ Respect et diversité
- ☐ Droits et devoirs des citoyens
- ☐ Cas pratiques et débats actuels
- ☐ Autre (préciser) : _____

17. À votre avis, comment votre école pourrait-elle mieux promouvoir la laïcité ?

(Choix multiple)

- ☐ Organiser plus de discussions et de débats
- ☐ Offrir des ateliers sur la diversité et la tolérance
- ☐ Intégrer la laïcité dans d'autres matières
- ☐ Aucun changement nécessaire

18. Les activités scolaires (projets, clubs) devraient-elles inclure davantage de discussions sur la laïcité ?

(Choix unique)

- ☐ Oui, absolument
- ☐ Oui, dans certains cas
- ☐ Non, pas nécessaire

Section 5 : Suggestions et perspectives futures

19. Souhaitez-vous recevoir plus d'informations ou de cours sur la laïcité ?

(Choix unique)

- ☐ Oui, certainement
- ☐ Oui, peut-être
- ☐ Non, pas nécessaire

20. Quel aspect de la laïcité trouvez-vous le plus difficile à comprendre ou à accepter dans votre vie scolaire ?

(Choix multiple)

- ☐ Séparation des croyances religieuses et de l'éducation
- ☐ Neutralité des enseignants concernant les religions
- ☐ Respect de toutes les religions sans favoritisme
- ☐ Interdiction des signes religieux visibles
- ☐ Aucun aspect difficile à comprendre

21. Pensez-vous que la laïcité contribue à une meilleure compréhension des différentes cultures dans votre établissement ?

(Choix unique)

- ☐ Oui, tout à fait
- ☐ Oui, en partie

- Non, pas vraiment
- Non, pas du tout

22. Quels changements suggèreriez-vous pour améliorer l'enseignement de la laïcité dans votre école ?

(Choix multiple)

- ☐ Améliorer la formation des enseignants
- ☐ Introduire plus de supports éducatifs interactifs
- ☐ Encourager des activités qui favorisent le dialogue interculturel
- ☐ Sensibiliser les élèves à travers des projets et des ateliers
- ☐ Autre (préciser) : _____

23. Pensez-vous que la laïcité est bien expliquée et comprise par tous les élèves de l'établissement ?

(Choix unique)

- Oui, tout à fait
- Oui, en général
- Non, pas vraiment
- Non, pas du tout

24. Estimez-vous que la laïcité a un impact positif sur votre expérience scolaire ?

(Échelle de Likert : 1 à 5)

- ☐ 1 = Pas du tout
- ☐ 2 = Peu
- ☐ 3 = Moyennement
- ☐ 4 = Bien
- ☐ 5 = Très bien

25. Selon vous, quelles améliorations pourraient être apportées pour renforcer l'enseignement de la laïcité et le vivre-ensemble à l'école ?

(Choix multiple)

- ☐ Plus de projets inter-cultures
- ☐ Discussions régulières sur les valeurs de la laïcité
- ☐ Inclusions d'experts dans les débats
- ☐ Activités communes entre élèves de différentes confessions
- ☐ Autre (préciser) : _____