ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: www.jtuh.org/

The Evaluation of Final Exam Questions for scientific and Humanities Departments according to Blooms Cognitive Classification in the College of Basic Education, Salahuddin University – Erbil

Assist.Prof.Dr. Salwa Ahmed Amin/

College of Basic Education/ Salahaddin University/ Erbil

* Corresponding author: E-mail : Salwa.ameen@su.edu.krd

Keywords:
Evaluation,
questions of final exams,
Bloom's cognitive knowledge

ARTICLE INFO

Article history:
Received 9 Jan. 2023
Accepted 1 Feb 2023
Available online 17 June 2023
E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©2023 COLLEGE OF Education for Human Sciences, TIKRIT UNIVERSITY. THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

ABSTRACT

The study aims to analyze and evaluate the questions of the final exams of the departments of Faculty of Basic Education / Salahuddin University - Erbil**, the limitation of the study** represents the final exam questions for the academic year (2016-2017). The researcher has used the descriptive method in both the survey and the analytical. The **population of the study** are all the final theoretical examination questions that were set by the teachers at this faculty for the end of the academic year (2016-2017) / first setting. Then the researcher randomly selected (15) test question papers for each of the scientific and literal departments which are (6) departments and they are distributed among stages (1-4) thus it becomes (90) exams (tests) and their percentage of (51.72%) which is represented by the **sample of the study**. In order to investigate the aims of the study, the researcher has designed a special form to be used as a criterion for the analysis of the exam questions, which were formed from all the levels of the cognitive field according to Bloom's pyramid, for each group contents are described, to verify **the validity** of the tool, it was presented to a group of experts and specialists in the field of curriculum and teaching methods as jury members, and after analyzing the views of the experts, the researcher extracted the relative rates of each element ranging from (89% -90%) of levels of cognitive goals. In order to find out **the reliability** of the study, the researcher took a random sample of 15% of the questions paper to be analyzed according to the cognitive level twice and with a different periods of time, about (4) weeks to find the researcher's reliability work during this time. Then, the researcher asked other analysts to analyze it according to the specific criterion of analysis, after that the researcher created and find out the proportion of agreement between her work with the other analysts' by using Scott's equation, methods and **data analyzing.** The most important findings of **the search results** is that, the final exams in the College of Basic Education at the University of Salahuddin for the academic year in the first setting focused mostly on the levels of the first three levels of Bloom's cognitive knowledge of memory, understanding and application, and we find that a small percentage of final exam questions focused on Level of analysis, synthesis and evaluation.

© 2023 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.30.6.1.2023.18

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities

تقويم أسئلة الامتحانات النهائية للأقسام العلمية والانسانية وفقاً لتصنيف البلوم المعرفي في كلية التربية الأساس جامعة صلاح الدين–أربيل

أ.م.د. سلوى احمد امين/ كلية التربية الاساس/ جامعة صلاح الدين/ اربيل

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي إلى تحليل وتقويم أسئلة الامتحانات النهائية لأقسام كلية التربية الأساسية /جامعة صلاح الدين- اربيل، تمثل حدود البحث بالأسئلة الامتحانات النهائية للعام الدراسي (التقويم) الدور الأول في كلية التربية الأساسية/ جامعة صلاح الدين-اربيل، اذ استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بشقيه المسحي والتحليلي، تكون مجتمع الدراسة من جميع أسئلة الامتحانات النهائية النظرية التي وضعها المدرسون في كلية التربية الاساسية لنهاية العام الدراسي (التقويم) / الدور الأول، ثم قامت الباحثة وبشكل عشوائي باختيار (١٥) اختبارا (أسئلة الامتحانات) لكل قسم من الاقسام العلمية والإنسانية والبالغ عددهم (٦) أقسام، وزعت بالتساوي على مراحل الدراسية الأربعة ،وبذلك أصبح عدد الامتحانات(٩٠) امتحاناً (اختبار) وبنسبة مئوية البالغة (٥١.٧٢%)والذي مثلت عينة الدراسة، للتحقق من أهداف الدراسة صممت الباحثة استمارة خاصة لاستخدامها معياراً لتحليل أسئلة الامتحانات، حيث تكونت هذه الاستمارات من جميع مستويات المجال المعرفي تبعاً لهرم بلوم، مقابل كل مجموعة من الأفعال أو المحتويات التي تصفها، للتأكد من صدق الاداة فقد تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال المناهج وطرق التدريس، وبعد تحليل أراء المحكين استخرجت المعدلات النسبية لكل عنصر كما حددها هؤلاء الخبراء والمحكمين، اذ تراوحت بين (٨٩%-٩٠%) على مستويات الأهداف المعرفية ،ولإيجاد ثبات اداة المحكمين، أخذت الباحثة عينة عشوائية من أسئلة الامتحانات بلغت ١٥% من ورقة الاسئلة حللتها الباحثة حسب المستويات المعرفية مرتين وبفارق زمني قدره (٤) أسابيع لإيجاد اتفاق الباحثة مع نفسها عبر الزمن، وكذلك اعطتها الى محلل أخر وطلبت منه تحليلها على وفق المعيار المحدد للتحليل، وبعد ذلك أوجدت الباحثة نسبة الاتفاق بينها وبين المحلل الاخر وذلك باستخدام معادلة سكوت، وجرى معالجة بيانات البحث بالوسائل والمعادلات الإحصائية حسب الحقيبة العلوم الاجتماعية SPSS،وإن اهم ما توصلت اليه البحث من النتائج هو، ان الامتحانات النهائية في كلية التربية الاساسية بجامعة صلاح الدين للعام الدراسي في الدور الاول تركز بدرجة كبيرة على مستويات الثلاث الاولى من مستويات هرم بلوم المعرفي والمتمثل بالتذكر والفهم والتطبيق، ونجد ان نسبة ضئيلة من اسئلة الامتحانات النهائية تركز على مستوى التحليل والتركيب والتقويم، واستنادا الى ما توصلت اليه نتائج البحث الحالي تم عرض بعض التوصيات والمقترحات

مفاتيح البحث: تقويم ، أسئلة الامتحانات . بلوم المعرفي

.

(التعريف بالبحث **Familiarization with research**)

مشكلة البحث: problem of research

إن أسئلة الامتحانات النهائية في كلية التربية الأساسية هي إحدى الوسائل التقويمية المهمة التي تساعد الطلبة على توظيف معلوماتهم وتثبتها وتكاملها مما يسهل عمليتي الاحتفاظ بهذه المعلومات وانتقالها،

وهما الهدفان الأساسيان للتعلم، ونوعية هذه الأسئلة بمستوياتها المختلفة المعرفية، الانفعالية ،المهارية، لها أهمية كبيرة فالأسئلة جيدة الاختيار تولد افكاراً وعقلاً مدركاً لدى الطلبة، بينما الأسئلة الرديئة التي تؤكد على الحفظ دون الفهم فأنها توصل الطالب إلى النجاح دون الفهم وتطبيق ما تعلمه في مواقف جديدة، إذ الأسئلة تكون عملية هادفة تحقق التعلم المنشود لدى الطلبة وتوفر تغذية راجعة،فهي الأساسية في تقويم الطلبة والعملية التدريسية.إن الاختبارات تعتبر وسيلة من الوسائل الهامة التي يعتمد عليها قياس وتقويم قدرات الطلاب على اختلاف مستوياتهم (المدرسية، والجامعية) وهي تهدف كذلك إلى الكشف عن عناصر النجاح وتشخيص نقاط الضعف لدى الطالب من اجل الارتقاء وتطوير المستوى،هذا من ناحية ،ومن ناحية أخرى يتم بوساطتها الوقوف على مدى تحقيق الأهداف السلوكية او النواتج التعليمية،وما يقدمه الأستاذ الجامعي من نشاطات تعليمية مختلفة تساعد على وضع الكفايات التحصيلية لدى الطالب ألجامعي، وإن عدم اهتمام الأستاذ ألجامعي بعمله وخاصه ما يتعلق منه بالجانب التقويمي وما يتضمنه من أساليب متنوعه في وضع الامتحانات والتي تعد كعيار ألوحيد ألقائم في تصنيف قدرات الطالب، وربما يكون أحد الأسباب الرئيسية لتدني مستوى التحصيل الدراسي بشكل عام والتحصيل في التعليم العالي (كليه التربية الأساسية) بشكل خاص.ونظراً للمشكلات التي يعاني منها الطلبة في عدد من التخصصات (وخاصه العلمية) منها وكثره الرسوب منها قد ترجع إلى عدم التعامل بشكل كافي مع فن وضع الأسئلة وكيفيه صياغتها وشروطها ومستوياتها وتطبيقاتها،فتولدت لدى الباحثة فكره إجراء دراسة تقويميه وتحليليه للأسئلة الإمتحانية في كليه التربية الأساسية لنهاية السنة الدراسية (التقويم) على وفق تصنيف بلوم المعرفي، بذلك تتمثل مشكله البحث الحالي في محاوله الإجابة عن السؤال الاتي :

" ما مدى ملائمه أسئلة الامتحانات النهائية لأقسام كليه التربية الأساس لتصنيف بلوم ألمعرفي "

اهميه البحث:**Importance of the Research**

إن التقدم والتغيير الحاصل في وقتنا الحالي في المعارف والمفاهيم والحقائق والنظريات، ادى الى التغيير في جميع المجالات العلمية والعملية، وان التدريس عملية إنسانية تهدف إلى مساعدة المتعلمين على التعلم، فأهمية التربية تكمن في درجة وعي التدريسي بعملية تطبيق مكوناته(عودة, ٢٠٢١: ٥٣٠).

إن الممارسات التقويمية قديمة قدم الإنسان ومصاحبه له في كل أعماله، وقد تطورت كلما تعددت وتعقدت المواقف الحياتية، وإن عمليه التقويم تستمد اهميتها من دورها في توجيه العملية التربوية وشموليتها لجميع جوانب النمو (معرفية، وجدانية، مهارية) واهتماماتها ألمتوازن بين تنميه شخصيه ألمتعلم والعوامل المؤثرة في تحقيق الأهداف التعليمية(عوده،٢٠٠٢: ٦).

وإن أهميه التقويم تعد أكثر اتساعا ومن المفاهيم الأربعة والتي هي ، التقييم والقياس والاختبارات والعملية الاختبارية، فالتقويم عامه يستخدم ادوات قياس نوعيه وكميه إذ يمكن أن تشمل برامج التقويم على أساليب نوعية مثل السجلات والملاحظات وعينات من أعمال الطلاب، والغرض الأساسي للتقويم هو الحكم على جوده الأداء أو الإجراء أو البرامج من حيث درجه تحقق كل منها للأهداف أو المستويات المرجوه، ومفهوم التقويم من حيث هذا ألمنظور يمكن أن يطبق في مختلف المواقف التربوية سواء كان تقويم أفراد

أو تقويم مشروعات وبرامج أو تقويم نظام المدرس برمته، فمثلاً يمكن استرشاد بهذا ألمفهوم تعرف مدى فاعليه أنشطة تعليمية معين وفقل لمحكات محدده ومعرفه ما إذا كان تأثير نشاط أو برنامج تعليمي معين أفضل من تأثير نشاط أو برنامج اخر، وبذلك تتعدد ادوار التقويم في المجالات التربوية، فالتقويم له دور في تدريب المعلمين وتهدئتهم وأنشطتهم وفي عمليات بناء المناهج الدراسية وفي تجارب الميدانية التجددية المتعلقة بتحسين عمليه التعليم والتعلم، وفي انتقاء افضل الأساليب والتقنيات التربوية لخدمة العملية التدريبية وتجويدها ومتابعه التقدم الدراسي وتحديد مستواهم التحصيلي (علام،٢٠٠٩: ٣٤).

ويمتاز العصر الحالي بالتقدم العلمي والتكنلوجي ولمواكبه هذا العصر تتطلب تطوير نظام التعليمي بشكل عام ونظام جامعات التقنية بشكل خاص، وذلك من خلال تطوير أدوات قياس الدارسين وفقاً للمعايير العلمية تتلاءم متغيرات والمتطلبات العصر مع سوق العمل والابتعاد عن النمط التقليدي، ولا شك إن التقويم يشكل البنية الأساسية فيما يتعلق بتطوير النظام ألتعليمي(ألظاهر،١٩٩٩: ٢٠٣).

إن التقويم ركن اساسي من أركان المنهج وفق الفلسفة الحديثة وعنصراً مهماً من عناصر العملية التعليمية، فمن خلاله يمكن الاستدلال على مدى تحقيق الأهداف التعليمية وثم توجيه العملية التعليمية وتطويرها مستقبلا (ألبغدادي،١٩٨٨ :٣).

والتقويم عمليه شامله لجميع اركان العملية التعليمية من معلم ومتعلم ومنهج وتشمل كذلك الإدارة المدرسية والكتب وطرائق ألتديس والبرامج التلفزيون ألتربوي والإذاعة المدرسية ومجالس الآباء والأمهات وبرامج تفريد التعليم من له علاقه بعمليه التعليم(عوده،٢٠٠٢: ٦).

ولا يعد التقويم الخطوة الأخيرة في العملية التعليمية وإنما هو ملازم ومصاحب لها منذ بدايتها وحتى بعد إنهائها وهو عمليه مستمرة وشامله وحيه، بمعنى إن عمليه التقويم هي المؤشر الحقيقي والمباشر لمراحل العملية التعليمية كلها وخطواتها لمعرفه مدى تحقيقها للأهداف التربوية للطالب والمدرس والمنهج والإدارة المدرسية ومفردات التعليم والتعلم كلها، فالتقويم عمليه حيوية في توجيه ألنشاط ألتعليمي لأنه يهدف إلى تحديد نواحي الضعف وألقوه ليتسنى ألتغلب على عوامل الضعف وتطوير نواحي ألقوه واستثمارها بشكل موجه ومنظم قائم على أساليب علمي بشكل سليم بما يقي ذلك ألنشاط من أوجه الخلل المحتملة (عيسوي،١٩٧٥: ٢٧٤).

وللامتحانات اهميه كبيره في العملية التعليمية وفي تقرير مصير الطلبة ومستقبلهم ولايمكن القول بوجود مدرسه من المدارس يمكن أن تدار دون الإفادة من الامتحانات بأي شكل من أشكاله وذلك لأن التغيرات في المتعلم والتي تسعى التربية إلى إحداثها لا يمكن رؤيتها بالعين المجردة ولابد من وسيله لإظهارها والامتحانات وسيله بالغة الأهمية لتحقيق هذا الغرض، ومن ألمهم إصلاحها دائماً لتساير العملية التربوية في تقدمها،وهذا أمر يشغل بأل ألتربويين (حمدان،٣٩٧،١٩٨٠-٣٩٨).

وان الأسئلة المستخدمة في الأنواع المختلفة من اختبارات هي الوسائل المهمة في الأنواع المختلفة من الاختبارات هي الوسائل المهمة للعملية التقويمية ،وهي أداه يتم إعدادها بعد تحليل المحتوى الدراسي وصياغه الأهداف التعليمية، وثم صياغه الفقرات وتنقيحها لتكون جاهزة للتطبيق،وهناك علاقه وثيقه بين

نوعيه الأسئلة المستخدمة ونوع التفكير ألسائد لدى الطلبة، فكلما استخدم المدرسون أسئلة تثير التفكير فأن طلابهم يصبحون قادرين على ممارسه ألعمليات المعرفية ألعليا(ألخطيب،١٩٨٥ :٤٩)والتخطيط في إعداد الأسئلة تمكن المدرسين من تحديد أهداف الامتحان وتحديد نوعيه وإعداد الأسئلة والأوزان المناسبة لها (ألمشرقي،١٩٨٠ :٤٧)،فأهداف التربوية هي محور العملية التعليمية فبدونها لا يمكن لأي نظام تربوي أن يؤدي مهماته وتحقيق أهدافه بالشكل ألأفضل (دمعه،١٩٨٢ :١٩).وانسجاما مع هذا ألتوجه تكمن أهميه البحث لتؤكد على أهميه عمليه التقويم نفسها على الأدوات ألتي تستخدم في جمع البيانات عن الظاهرة ألمراد إصدار ألحكم بشأنها والمتمثلة بأسئلة الامتحانات النهائية باعتبارها الأداة الأهم للتقويم في ألجامعات والمعاهد، وكما تنبع أهميه هذا البحث من كونه يبحث في تحقيق الامتحانات النهائية في كليه ألتربيه الأساسية للأهداف التعليمية المعرفية من تذكر وتحليل وتركيب وتقويم من شأنه أن يوجز فكره صحيحه عن طبيعة الامتحانات النهائية للكلية ومدى تحقيقها لهذه الأهداف ،وتتوقع الباحثة إن البحث الحالي يساعدها في تحقيق ألتعرف بصوره عامه على واقع الأسئلة الامتحانية ومواطن القوة والضعف فيها وإعطاء تغذيه راجعه لمدرسي وأساتذة كليه ألتربيه الأساسية فيما يتعلق بإعداد وبناء الأسئلة الامتحانيه ،وتتوقع أن تظهر أهميتها في تزويد المدرسين والأساتذة بمعلومات دقيقه وواقعيه عن وضع الامتحانات التي يضعها المدرسون لتطوير عمليه التقويم مما يؤدي إلى تحسين مخرجات العملية ألتعلميه في كليه ألتربيه الأساسية /جامعه صلاح ألدين.

اهداف البحث:Research Objectives يهدف البحث الحالي إلى تحليل وتقويم أسئلة الامتحانات النهائية لأقسام كليه لتربيه الأساسية /جامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧، من حيث :

١- التعرف على مدى مراعات أسئلة الامتحانات النهائية للمواد ألتي درسها الطلبة في كليه التربية الأساسية ،جامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) حسب المرحلة الدراسية وفق المستويات المعرفية من تصنيف بلوم.

٢- التعرف على مدى اشتمال تلك الأسئلة على مستويات الأهداف المعرفية حسب الاختصاصات (العلمية – الإنسانية) تبعاً لمستويات تصنيف بلوم المعرفي.

٣- التعرف على الفروق بين ألمتغيرات الدراسية وفق الجنس (مدرسين ألذكور و مدرسات الإناث) تبعاً لمستويات تصنيف بلوم ألمعرفي.

٤- التعرف على الفروق بين مستويات الأهداف المعرفية في أسئلة الامتحانات النهائية (عينه الدراسة) حسب متغير لمرحله الدراسية.

حدود البحث:Research Limitations :أسئلة الامتحانات النهائية للعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) الدور ألأول في كليه ألتربيه الأساسية/ جامعه صلاح ألدين-اربيل .

تحديد المصطلحات : Terms Definition

التقويم: Evaluation : عرفه كلا من:-

١.(عوده،٢٠٠٢): بأنه عمليه منظمه لجمع وتحليل ألمعلومات حول البرامج المتعلقة بالطالب والمعلم والإدارة والوسائل والنشاطات ألتي تشكل بمجموعها وحده عمليه التعليم والتعلم وذلك للتأكد من مدى تحقيق الأهداف واتخاذ القرارات بشأن هذه البرامج(عوده،٢٠٠٢ :٥٢)،

٢.(ألشبلي،٢٠٠٠): إنه جميع العمليات المنظمة ألتي تتعامل مع عناصر المنهج أو البرنامج لتحديد جدواها وبيان مواقع ألقوه والضعف فيها لتطويرها مساعده متخذ القرار للحسم بشأنها(ألشبلي،٢٠٠٠ :١٤١).

٣.(موسى,٢٠٢١): انه اصدار احكام حول قيمة معينة عن طريق التعرف على نواحي القوة والقصور فيها في ضوء الاهداف التربوية المقبولة بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم(موسى,٢٠٢١: ٤١٧).

أما التعريف ألإجرائي للتقويم هو عمليه تقويم أسئلة الامتحانات النهائية لجميع الأقسام في كليه ألتربيه الأساسية ،وبيان نقاط ألقوه والضعف في الأسئلة ألتي تضعها تدريسي الكلية.

الأسئلة اصطلاحا :تعرف بانها جمله استفهاميه تحتاج إلى جواب ويتم التعبير عنها بلغه بسيطة وواضحة ومباشره بحيث يستطيع الطلبة فهمها وإن السؤال ألجيد يؤدي إلى حفز التفكير ولابد أن يكون السؤال مناسباً لتفكير الطلبة وقابلياتهم واهتماماتهم (ألخطابيه،١٩٧٠ :٦)،

أما **التعريف ألإجرائي للامتحانات** هي اداه يستخدمها ألتدريسي كليه ألتربيه الأساسية في نهاية ألعام ألدراسي لقياس مستوى إلمام الطلبة للمعارف والمهارات المتعلقة بالمادة الدراسية ويتم ألتعرف ايضاً على مدى التغيرات ألتي تحدث عند الطلبة نتيجة العملية التعليمية.

الامتحان Exam:هي طريقه موضوعيه منظمه لقياس عينه من المهارات وقدرات ألفرد أو مجموعه من الإفراد في زمان ومكان محددين (ألبابوي،١٩٨٩ :٣٣) ، ويعرف الامتحان إجرائيا هي إجراء منظم يتكون من مجموعه من الأسئلة المعدة مسبقاً لقياس تحصيل الطلبة في جمع المواد الامتحانات النهائية.

كليه التربية الأساسية **Basic Education**:إحدى الكليات التابعة لجامعه صلاح ألدين ،أفتتح بين عام ٢٠٠٥-٢٠٠٦ في محافظه اربيل ومدة الدراسة فيها أربع سنوات بعد الإعدادية ويتكون من ست أقسام موزعه على التخصصات (أثنان تخصصات علميه و أربع تخصصات أدبيه)

هرم بلوم المعرفي :هرم بلوم وهو ألمعروف في الإنجليزيه بـ(Bloom's Cognitive Pyramid) كما يطلق عليه (علم تصنيف الأهداف التعليمية) ويعود تأسيسه إلى عالم النفس (بنجامين بلوم) هو عباره عن تصنيف يتم عن طريقه إدراك مستويات الأداء ألإدراكي والتعرف عليها، وما يقوم بوضعه ألمعلمين من أهداف الدراسية، ويرجع ظهور ذلك التصنيف ألى عام (١٩٥٦م).

الإطار ألنظري ودراسات سابقة

اولاً- الإطار النظري: **Theoretical framework**

منذ أن وجد الإنسان على الأرض، وهو يقوم بعمليات العدد والقياس والتقدير والتقييم، ثم التقويم بشكل ما فألحياه صعبه دون هذه ألعمليات، فقد أختلف المربون حول تعريف التقويم وفي نظرتهم أليه وربما يرجع ذلك ألى تطورات العلمية المتلاحقة من ماهيه وكثره ألدراسات والبحوث ألتربوي من ناحيه أخرى ،فالتقويم العملية ألتي تحدد بواسطتها قيمه ما يحدث أو وصف شيء ما. نم ألحكم على قبول او ملائمه ما وصف.

فأساس كلمه التقويم ألذي نقصده هو معرفه القيمة ، اي معرفه قيمه الشيء أو فكره أو معنى أو عاده أو استعداد أو خدمه أو وجه من أوجه ألنشاط ويكون ذلك بالنسبة لرغبة أو حاجه أو هدف والنشاط ألتعليمي والتربوي كأي نشاط تتطلب أن تحكم عليه من حيث نجاحه أو فشله بالنسبة لأهدافه وإبراز مواضع ألقوه لدعمها والزيادة منها ،والكشف عم مواضع الضعف لعلاجها وتلافيها أو تداركها،معنى ذلك ان عمليه ألحكم أو التقويم تعد جزءً هاماً من العملية التعليمية والتربويه وأسلوباً هادفاً وأساساً لتطويرها (عدس،١٩٩٩: ٢٦)..

شهدت السنوات ألأخيره ثوره في مفهوم ألتقويم،إذ أصبح للتقويم أهداف متنوعه كتقويم كفايات الطلبة ومراقبه تعلمه وتطوير استراتيجيات تعلمهم وتقويم نموهم على مدار فتره زمنيه معينه ودمج الطلبة في عمليه التقويم من خلال عمليه التقويم ألذاتي ومعرفه حاجاتهم ونقاط ألقوه لديهم، ومن هنا نرى انه لا يمكن لنوع واحد من التقويم ان تحقق الأهداف المرجوه كافه،لذا تم الاهتمام بالتقويم ألصفي ألأقرب للطلبة وللتعلم ألواقعي فهو يتكامل مع عمليه التدريس كما يشرك الطلبة في تقويم أعمالهم ويوفر لهم فرصه إثبات قدراتهم وكفايتهم. إن التقويم بهذا ألمفهوم يجعل ألمعلم أكثر تركيزاً على عمليه التدريس ويجعل الطالب اكثر اعتمادا على نفسه ويوفر له الدافعية والتركيز على ألتعلم.(ألثوابيه،٢٠٠٤: ٥٩)لقد صاحب ظهور ألنظريات في مجال ألتربيه وعلم النفس تطور كبير في مجريات النظام التربوي، كان من أبرز التطورات ألتي حدثت،خضوع المواقف التعليمية لعمليات القياس والتقويم (Measurement & Evaluation Process) فأصبحت هاتين ألعمليتين من اهم العناصر الأساسية في منظومه العملية التعليمية، من حيث يتوفر من خلالها قاعده صلبه من البيانات والمعلومات ألتي تساعد على اتخاذ ألعديد من القرارات التربوية السليمة ، وتعد عمليه التقويم اشمل من عمليه القياس بالرغم من إنها مرتبطان، حيث إن ألأول يصف السلوك وصفاً كمياً ونوعياً، بينما ألثاني يصفه وصفاً كمياً ،ولهاتين ألعمليتين وسائل متنوعه في مجال العملية التربوية والتعليمية ،ومن أبرز تلك الوسائل قياس مدى تحقيق الأهداف التعليمية على الصعيد ألمدرسي، وتقويم ما يحصله التلاميذ من معلومات من خلال الاختبارات التحصيلية (ألفتلاوي،٢٠٠٤: ١٦٥).

إن عمليه التدريس ليست عمليه سهله كغيرها من الأعمال الأخرى فهي عمليه شاقه ليست في متناول يد كل إنسان ومع ذلك فهي مهمه يمكن أن يقوم بها كل من استهواها ومأل أليها ووجد المتعة في مزاولتها ،فالخصائص في المدرس الفعال ليس من ألسهل توافرها في كل إنسان ولا تكتسب بالفطرة والمران او بالحفظ والتلقين فقط ،وإنما هي خصائص فطريه (Jongmans & Bijaard,٢٠٠٣: ٤٣-٥٩)، والنجاح

المدرس في مهنه التدريس ينبغي ان يطور مهاراته في التخطيط والتنفيذ والتقويم في عمليه التدريس (Carnen & Corpenter,٢٠٠٣).

ويشترط لكي تؤدي الاختبارات التحصيلية وظائفها بكفاءة عالية أن يتم التخطيط لها وبنائها وفق اسس علميه، حيث تؤكد ألممارسات العملية لفعاليات ألتربيه والتعليم في جميع أنظمه التعليم المختلفة على إن ألمعلم هو ألذي يجب أن يقوم بإعداد الاختبارات وتطبيقه وتصحيحه باعتبار ان لديه القدرة الفعلية على ممارسه الاختبارات بأسلوب منظم، وألمحك في ذلك هو مدى امتلاك ألمعلم لكفايات بناء الاختبارات التحصيلية ألتي كلما كان ألمعلم قادراً على إتقانها كلما اصبحت ألمعلومات ألتي تقدمها الاختبارات أقرب ألى الصحة والصواب والموضوعية ،وبالتالي تزداد الثقة بصحه ألمعلومات، ويكون اتخاذ القرار قريباً من ألواقع ألعملي (عدس،١٩٩٩: ٩).

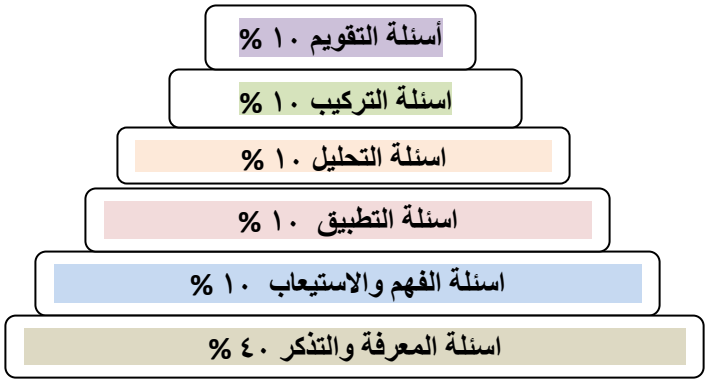
ويشير هوبكنز وأنتز (Hopkins & Antes ١٩٨٥) ألى إن الاختبارات التحصيلية الجديدة تكون حصيلة شيئين ، ألأول لتخطيط ألجيد للاختبار الذي يتطلب كتابه جدول المواصفات لاختبار قبل البدء فيه، وتحديد الأهمية النسبية للكل وحده دراسية، والثاني المهارات الجيدة في كتابه الأسئلة ألتي تتضمن امتلاك المدرس ألجامعي لمهاره وكتابه الأنواع المختلفة في الأسئلة، وقدرته على وضع عدد كافي من الأسئلة ضمن ألوقت ألمتاح،ومن ثم قدرته على تحديد صعوبة فقرات الاختبار قدرته على وضع أسئلة تحاكي الفروق الفردية لطلبه (Hopkins & Antes :١٧٨ ١٩٨٥).

لقد اشار جرولاند (Cronlund,٢٠٠٠) إن أفضل وسيله لتقويم المدرسين هي تقويم الاختبارات ألتي يعطونها لطلابهم ،إذ ان التدريس ألجيد يتلازم مع الاختبار ألجيد هذا ما يتفق مع ما أشار أليه جيه (Gay,١٩٨٥) بأن تقويم تحصيل الطالب يسهم في مساعده ألمعلم في ألتعرف على جوانب القصور والضعف ألتي قد تكون لديه، ألأمر ألذي قد يساعد هذا ألمعلم في البحث عن إجراءات تساعده في تحسين ادائه، كما تشير (علاونه،٢٠٠٥)ألى ان الاختبارات التحصيلية هي إحدى مهمات المدرس ألرئيسيه ألتي ينبغي أن يقوم بها أذا ما أراد أن يؤدي دوره كمنظم لتعليم الطلبة على نحو سليم (علاونه،٢٠٠٥: ١٢٢)

ويعتبر الامتحان وسيله من وسائل التقويم المتنوعة ألتي تعمل على قياس مستوى تحصيل الطلبة وإحدى مصادر اتخاذ القرار حول مستوى نجاح او ألفشل في تحقيق الأهداف التربوية والكشف عن نقاط ألقوه والضعف في ذلك ،وعلى ضوئه يمكن العمل على تحسين وتطوير العملية التربوية والتعليمية والسير نحو ألأفضل (ألنجار،٢٠١٠: ١٠١).

وهناك وجهات نظر عديده لتصنيف الأسئلة مثل (ألخطيب وألخطيب،١٩٩٧) و (زيتون،١٩٩٧) و(قطامي،١٩٩٨) و (قطامي،١٩٩٨) و(تصنيف ويفروسنبسي و ستأل واتزألون وجونولسون و جيلفورد) وتصنيف بلوم هو التصنيف ألذي استخدم كمعيار في هذا البحث ، حيث وضع تصنيفه على اساس هرمه ألذي وصفه لتصنيف الأهداف التعليمية في المجال ألمعرفي في ست مستويات وهي (ألتذكر

والمعرفة، وألفهم والاستيعاب والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم (بركات وعبدألهادي،٢٠٠٧: ١٢) ،وحسب ألشكل ادناه:



ألشكل (١) يبين توزيع ألأسئلة تبعاً لتصنيف بلوم ألمعرفي (الباحثة)

لذا يجب تطويرها وإصلاحها باستمرار لمسايره العملية التربوية في تقدمها ما يشغل ألتربويين، ولكي يحدث عمليه ألتعلم ينبغي الاهتمام بالأسئلة الامتحانيه اهتماماً بالغا في العملية التعليمية وذلك لا يحدث عمليه ألتعلم وقد يكون اثرها ضعيف (عيسوي،١٩٨٥: ٩٧).

فعمليه إعدادا لإختبارات ليس بالأمر ألسهل فليس كل ورقه معنونه بكلمه الاختبار ينطبق عليه الاختبار ألجيد فقد وجهت ألعديد من الانتقادات للإختبارات، فبدلاً من تكون وسيله لتحسين العملية ألتعلميه والتعليمية، أصبحت في بعض الأحيان غايه تسلطيه بحد ذاتها تثير الرعب وألقلق والخوف في نفوس كثيرمن الطلبة (ألسورطي،١٩٩٨: ١٣٩).

ومن الانتقادات الموجهة للاختبارات أيضاً ان الاختبارات التحصيلية بوضعها الحالي لا تشجع على الابتكار وإنما تشجع على الحفظ والصم ألألي (مرادوسليمان،٢٠٠٢ :٩٦) وتؤكد هذا الاتجاه (أبو دقه،٢٠٠٧)حين تقول إن الاختبارات التحصيلية بشكل عام لا تقدم صوره واضحه ودقيقه عن تعلم الطلبة بل تركز على ما يحفظه الطلبة لا على ما يستطيعون فعله

ثانياَ- ألدراسات السابقة Previous Studies:

١-دراسه شاهين (١٩٩٩) ، هدفت الدراسة ألى تقويم أسئلة الامتحان ألنهائي في جامعه القدس المفتوحة في ضوء بعض المعايير، حيث قومت أسئلة (٧٦) مقرراً لعدد من الأساتذة من الجامعة ،وأظهرت النتائج أن الأسئلة في الامتحانات فقد توزعت واشتملت على مستويات الأهداف المعرفية بشكل متباين تبعاً لبرامج الدراسية (شاهين،١٩٩٩: ٩٣)

٢-دراسه الشباب (٢٠٠٣) ،هدفت الدراسة ألى تعرف على مدى كفاءه معلمات الاقتصاد ألمنزلي في بناء الاختبارات التحصيلية في مدارس وزاره ألتربيه والتعليم بالأردن وفقاً معايير الاختبار الجيد ،حيث أظهرت لنتائج الدراسة مستوى متدنيا حول معرفة ألمعلمات بأسس بناء الاختبارات والمفاهيم العلمية ،وبخاصة تلك ألتي تقيس المهارات العقلية ألعليا(ألشباب،٢٠٠٣: ١٢٨).

٣- دراسة سيف (٢٠٠٨)، ألتي هدفت ألى ألتعرف ألى مستوى ألمشرفين ألتربويين بمبادئ بناء الاختبار بمحافظه تعز واثر كل من الخبرة والتخصص ومكان العمل في مستوى معرفه ألمشرفين بمبادئ بناء الاختبارات التحصيلية ، وتم تطبيق اختبار تحصيلي مكون من (٨٢) فقره من نوع الاختيار من متعدد على عينه مكونه من (٢٩٦) مشرفاً ومشرفه ،وبينت النتائج الدراسة إن هناك تدني في معرفه ألمشرفين ألتربويين بمبادئ بناء الاختبارات ألتحصيليه،وعدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى معرفه ألمشرفين بمبادئ الاختبارات التحصيلية تعزى للخبرة والتخصص(سيف،٢٠٠٨: ٨٣)

٤-دراسه أبو جراد (٢٠١١)، هدفت الدراسة ألى معرفه مدى التزام ألمعلمين بتحليل نتائج الاختبارات التحصيلية وعلاقته بإتجاهاتهم نحوها ،وتكونت عينه الدراسة من (٢٤٩) معلماً ومعلمه من معلمي المرحلة الأساسية الدنيا التابعة لمديريه ألتربيه والتعليم في غزه، وأظهرت النتائج بضعف واضح في ممارستهم لتحليل نتائج الاختبارات التحصيلية ألتي يعدونها (أبو جراد،٢٠١١: ٨٩).

مناقشه ألدراسات السابقة من حيث :

١- هدف البحث **Research Objective** :هدفت دراسة شاهين (١٩٩٩) ،ألى تقويم أسئلة الامتحان ألنهائي في جامعه القدس المفتوحة في ضوء بعض المعايير، كما هدفت دراسة الشباب (٢٠٠٣) ألى تعرف على مدى كفاءه معلمات ألإقصاد ألمنزلي في بناء الاختبارات ألتحصيليه في مدارس وزاره ألتربيه والتعليم بألأردن وفقاً معايير الاختبار ألجيد ، وهدفت دراسة السيف (٢٠٠٨) ألى ألتعرف على مستوى ألمشرفين ألتربويين بمبادئ بناء الاختبار واثر كل من الخبرة والتخصص ومكان العمل في مستوى معرفه ألمشرفين بمبادئ بناء الاختبارات ألتحصيليه،كما هدفت دراسة هدفت الدراسة ابو جراد (٢٠١١) ألى معرفه مدى ألتزام ألمعلمين بتحليل نتائج الاختبارات ألتحصيليه وعلاقته بإتجاهاتهم نحوها، اما ألرداسه الحالية هدفت ألى تحليل وتقويم أسئلة الامتحانات النهائية لأقسام كليه ألتربيه الأساسية / جامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي ٢٠١٧-٢٠١٨).معرفه مدى اشتمال أسئلة الامتحانات النهائية على مستويات الأهداف المعرفية حسب الاختصاصات (العلمية – الإنسانية) تبعاً لمستويات تصنيف بلوم ألمعرفي.

٢- مجتمع البحث **Research of Population** :تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع أسئلة الامتحانات النهائية النظرية ألتي وضعها المدرسون في كليه ألتربيه الأساسية لنهاية ألعام ألدراسي /الدور ألأول، كما في دراسة شاهين عام (١٩٩٩)

٣- عينه البحث: **Research Sample** لقد بلغ عينه البحث في دراسة شاهين (١٩٩٩)(٧٦) مقرراً لعدد من الأساتذة من الجامعة ،اما عينه البحث في دراسة السيف (٢٠٠٨) كانت مقتصره على ألمشرفين والمشرفات والبالغ اعدادهم (٢٩٦) مشرفا ومشرفه، وتم تطبيق اختبار تحصيلي مكون من (٨٢) فقره من نوع الاختيار من متعدد ، و دراسة الجراد تكونت عينتها من (٢٤٩) معلماً ومعلمه مرحله الأساسية الدنيا

،اما عينه البحث الحالي تكونت من (٩٠) امتحاناً (اختباراً) وبنسبه مئوية البالغة (٥١.٧٢%) من ألمجتمع الأصلي.

٤- اداه البحث **Research Tool** : للتحقق من أهداف الدراسة صممت الباحثة استمارة خاصه لاستخدامها معياراً لتحليل أسئلة الامتحانات، حيث استندت ألى عدد من والدراسات والمراجع التربوية ذات الصلة بمجالات والأهداف ألتربويه،(نشواتي ١٩٨٦) و(زيتون١٩٩٧) (قطامي ١٩٩٨) و(Moor ٢٠٠٣) و(Atkinson &a Longman ٢٠٠٣) و(عليان ٢٠١٠)، حيث تكونت هذه الاستمارات من جميع مستويات المجال ألمعرفي تبعاً لهرم بلوم،مقابل كل مجموعه من الأفعال أو المحتويات ألتي تصفه.

٥- توصلت النتائج الدراسة ألحاليه:ألبإن ألامتحانات النهائية في كليه ألتربيه الأساسية بجامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) تركز بدرجه كبيره على مستويات ألثلاث ألاولى من مستويات هرم بلوم ألمعرفي والمتمثل بالتذكر وألفهم والتطبيق ،ونجد ان نسبه ضئيله من أسئلة ألامتحانات ألنهائيه تركز على مستوى ألتحليل وألتركيب وألتقويم ،وأظهرت ألنتائج دراسه شاهين (١٩٩٩) ألى أن ألأسئلة في ألامتحانات فقد توزعت واشتملت على مستويات ألاهداف ألمعرفيه بشكل متباين تبعاً لبرامج ألدراسيه، اما دراسه الشباب (٢٠٠٣)أظهرت في نتائج ألدراستها مستوى متدنياً حول معرفة ألمعلمات بأسس بناء الاختبارات وألمفاهيم ألعلميه،وبخاصه تلك ألتي تقيس ألمهارات ألعقليه ألعليا، ونرى عدم وجود فروق دأله إحصائيه في مستوى معرفه ألمشرفين بمبادىء الاختبارات ألتحصيليه تعزى للخبره والتخصص في دراسه ألسيف (٢٠٠٨)،وأظهرت ألنتائج دراسه ألجراد (٢٠١١) ضعف واضح في ممارستهم لتحليل نتائج الاختبارات التحصيلية ألتي يعدونها بانفسهم .

إجراءات البحث Research Procedures :

اولاً- منهجية البحث Research Methodology :استخدمت الباحثة في بحثها الحالي ألمنهج ألوصفي بشقيه المسحي والتحليلي، حيث قامت بتحليل الاختبارات ألتي أعدها أعضاء هيئه التدريس في كليه ألتربيه الأساسية بجامعه صلاح ألدين في ضوء متغيرات الدراسة .

ثانياً-مجتمع ألبحث Research of Population :تكون مجتمع الدراسة من جميع أسئلة ألإمتحانات ألنهائيه ألنظريه ألتي وضعها المدرسون في كليه ألتربيه الأساسية لنهايه ألعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) / ألدور ألأول وألبألغ عددها ألكلي(١٧٤) اختباراً،بواقع (٦٢) اختبارا في الاختصاصات ألعلميه (رياضيات-علوم عامه)، و(١١٢) اختباراً للاختصاصات ألإنسانيه (اجتماعيات-رياض ألأطفأل-أللغه ألكورديه -أللغه ألإنكليزيه)، منها (٣٧) إختباراً للمرحله ألأولى و (٤٧) اختباراً للمرحله ألثانيه،و (٥٢) للمرحله ألثألثه ،(٣٩) للمرحله الرابعة، وألجدول (١) يوضح ذلك :

جدول (١) يبين مجتمع ألبحث من أسئلة ألامتحانات ألنهائيه/ألدور ألاول / في كليه ألتربيه ألاساس للعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨)

المرحلة الاختصاص	اسئلة الاقسام	المرحلة				ألمجموع
		ألأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	
العلمي	رياضيات	6	8	8	7	29
	علوم عامه	6	8	10	9	33
المجموع		**12**	**16**	**18**	**16**	**62**
ألإنساني	اجتماعيات	6	9	8	6	29
	رياض ألاطفأل	6	8	8	5	27
	أللغه ألكورديه	6	8	8	5	27
	أللغه ألانكليزيه	7	6	9	7	29
ألمجموع		25	31	33	23	112
المجموع ألكلي		**37**	**47**	**51**	**39**	**174**

ثألثاَ-عينه ألبحث : Sample of the research قامت الباحثة وبشكل عشوائي باختيار (١٥) اختبارا (أسئلة ألإمتحانات) لكل قسم من ألاقسام ألعلميه وألإنسانيه وألبألغ عددهم (٦) اقسام ،وزعت بألتساوي على مراحل ألدراسيه ألأربعه ،وبذلك أصبح عدد ألامتحانات (٩٠)امتحاناً (اختبار) وبنسبه مئويه ألبألغه (٥١.٧٢%) والذي مثلت عينه الدراسة .

رابعاَ-أداه ألبحث : Research of Tools للتحقق من أهداف الدراسة صممت الباحثة استمارة خاصه لإستخدامها معياراً لتحليل أسئلة الامتحانات، حيث استندت ألى عدد من ألدراسات وألدراسات والمراجع ألتربويه ذات ألصله بمجألات وألأهداف ألتربويه،(نشواتي ١٩٨٦) و(زيتون١٩٩٧) (قطامي ١٩٩٨) و(Moor ٢٠٠٣) و(Atkinson & aLongma ٢٠٠٣) و(عليان ٢٠١٠)، حيث تكونت هذه ألاستمارات من جميع مستويات المجال ألمعرفي تبعاً لهرم بلوم،مقابل كل مجموعه من الأفعال أو ألمحتويات ألتي تصفها ،وألجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول(٢) مستويات ألأهداف ألتعليميه في ضوء تصنيف Bloom

ألمستوى ألمعرفي	مفهومه	الأفعأل الداله
ألتذكر(ألمعرفه) Know leg	هو ألقدره على تميز وإستدعاء ألماده ألتعليميهوإستذكارها، ويفضل ألمدرسين هذا ألمستوى من ألأهداف لأنهسهل ألصياغه،ألتحقيق سهل ألقياس،يزيدمن سلطه ألمدرس،يريح ألمدرس ويقلل ألمتطلبات،يرضى ألموجهنها وألمديرين.	يسمي،يعدد،يحدد،يسترجع،يعنون،يؤشر،يذكر، يبين،ينظم،يرتب،يضاعف،يستخرج،يكرر، يوفق،يقول،يتعرف
ألفهم(ألإستيعاب وألإدراك)	ويعني ألقدره على إستيعاب معنى ألأشياءوبألتألي قدره ألطألب على	يضيف،يحل،يميز ،يناقش،يكتب تقريراً،يوضح، يعبرعن ،يستعرض،يختار،يتنبأ،يعلل،يعطي

Comprehension	إمتلاك معنى ألماده ألتعليميه ألمتعلمه	أمثله، يصوغ بلغته،يفسر،يشرح،يؤول،يكمل،يختصر
ألتطبيق Application	حس ألقدره على إستيعاب او تطبيق ألمعرفه ألتي تم تعلمها في مواقع جديده أو حل مسائل جديده في أوضاع جديده	يضيف،يحل،يميز،يناقش،يرسم،يطبق،يستخدم، يشخص،يستعمل،ينجز،يطور،يبني،يجرب،ينشأ، يضع جدول اوشكل،يربط،يبوب،يشغل،يعرب،يختبر يوظف
ألتحليل Analysis	هو ألقدره على تفكيك ألماده ألعلميه ألى أجزائها ألمختلفه وبإدراك ما بينها من علاقات مما يساعد على تركيبها	يفرق،يثمن ،يتباين،يفحص،يوازن،يمايز،يجرب، يقارن،يستخلص،يحدد عناصر،يدقق،يحسب،يفكك يقسم،يكتشف،يصنف،يستدل،يستنبط،يعزل،يرتب ، يحلل
ألتركيب Synthesis	هو ألقدره على دمج أجزاء مختلفه مع بعظها لتكوين مركب أو ماده جديده،وهوعكس ألتحليل	يفرق،يثمن،يميز،تباين،يفحص،يجرب،يمايز،يسأ ل، يخترع،يجرب،يجمع،ينتج،يؤلف،يكتب،يصوغ يصمم،يشتق،يقترح،يقص،يحكي،يعيد صياغه،يعمم،يخطط،يصنف في فئات
ألتقويم Evaluation	هو ألقدره على إعطاء حكم على قيمه ألماده ألمتعلمه وذلك بموجب معايير محدده وواضحه	يقوم،يصدر يحكماً،يجادل،يتنبأ،يقدر،يقيس،يقارن ،يزود،يضع،يوازن،ينتقد،يتخذ قراراً،يقيم،يدافع،يبرهن، يدعم،يبرر،يصحح،يناقشن،يثمن قيمه

خامساَ–صدق ألمقياس: Scales Validity للتأكد من صدق ألاداه فقد تم عرضها على مجموعه من ألخبراء وألمختصين في مجأل ألمناهج وطرق ألتدريس، وبعد تحليل أراء المحكمين استخرجت ألمعدلات ألنسبيه لكل عنصر كما حددها هؤلاء الخبراء والمحكمين ،حيث تراوحت بين (٨٩%-٩٠%) على مستويات ألأهداف ألمعرفيه .

سادساَ– ثبات المقياس:Scales Reliability ويقصد بثبات التحليل والوصول ألى إتفاق بين ألمحللين أو الباحثين ألذين يستخدمون ألأسس والأساليب نفسها على المادة المحللة بنفسها على وفق نفس الشروط، اي بمعنى تكرار تطبيق اداه في تحليل ألمحتوى،وهناك نوعان من ألإتفاق على ثبات ألتصحيح وهما ،الاتفاق عبر ألزمن أي ان ألمحللين اخرين يصلون ألى نفس ألنتائج عندما يطبقون نفس القواعد وغي أوقات مختلفه، وألإتفاق بين محللين مختلفين،ويعني أن يصل ألباحثان ألى نفس ألنتائج عندما يطبقون نفس ألقواعد وعلى ألانفراد (ألإمام وآخرون،١٩٩٠)، وللايجاد ثبات اداه ألمحكمين في هذا ألبحث،اتبعت ألباحثه ألخطوات ألاتيه لحساب معادله ألثبات ،أخذ عينه عشوائيه من أسئلة ألامتحانات بلغت ١٥% من ورقه ألأسئلة حللتها ألباحثه حسب ألمستويات ألمعرفيه مرتين وبفارق زمني قدره (٤) أسابيع لايجاد اتفاق ألباحثه مع نفسها عبر ألزمن،وكذلك اعطتها ألى محلل أخر وطلبت منه تحليلها على وفق ألمعيار ألمحدد للتحليل، وبعد ذلك أوجدت ألباحثه نسبه ألإتفاق بينها وبين ألمحلل ألاخر وذلك بإستخدام معادله سكوت ،وألجدول (٣) يوضح ذلك:

جدول (٣) يبين معامل ألثبات بين ألباحث ومحلل اخر

نوع ألإتفاق	معامل ألإتفاق
ألباحث مع نفسها عبر ألزمن	0.87
ألمحلل مع نفسها عبر ألزمن	0.85
ألباحثه مع ألمحلل	0.84

ويعد هذا ألعامل ضمن ألمدى ألمقبول للثبات (Cooper,١٩٧٤:١٧٥).

سابعاً- ألوسائل ألاحصائيةStatistical : لتحقيق اهداف البحث جرى معألجه بيانات ألبحث بألوسائل وألمعادلات ألإحصائيه حسب ألحقيبه ألعلوم ألاجتماعيه SPSS ،حيث استخدمت ألمعألجات وألاجراءات ألاحصائيه ألوصفيه وألتحليليه ألأتيه : ألتكرارات ،ألنسب ألمئويه ،ألإختبار ألتائي T.test ، وألتحليل ألتباين ألاحادي، ،ولايجاد ألثبات ألتحليل استخدمت معادله سكوت (Scott,١٩٦٨:١٦٥).

عرض النتائج ومناقشتها: **Results Presentation and Discussion** :

١- **بألنسبه للهدف ألاول** (ما مدى مراعات أسئلة ألامتحانات ألنهائيه للمواد ألتي درسها ألطلبه في كليه ألتربيه ألاساسيه ،جامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) حسب ألمرحله ألدراسيه وفق ألمستويات ألعرفيه من تصنيف بلوما لمعرفي ،لقد تم حساب عدد تكرارات ألأسئلة وألنسبه ألمئويه لكل مستوى من ألمستويات ألمعرفيه من تصنيف بلوم حسب ألمرحله ألدراسيه ،وألجدول (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤) يبين ألتكرارات للأسئلة وألنسبه ألمئويه لكل مستوى من ألمستويات ألمعرفيه من تصنيف بلوم حسب ألمرحله ألدراسيه

ألمرحله	ألتذكر		ألفهم		ألتطبيق		ألتحليل		ألتركيب		ألتقويم		ألمجموع
	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	
ألأولى	90	13.23	64	9.41	21	3.08	10	1.47	3	0.44	-	-	190
ألثانيه	65	9.55	42	6.17	24	3.52	19	2.79	-	-	-	-	168
ألثألثه	72	10.58	49	7.20	35	5.14	21	3.08	7	1.02	4	0.58	170
ألرابعه	40	5.88	68	10	32	4.70	10	1.47	4	0.58	-	-	152
ألمجموع	267	39.24	225	7.04	112	16.44	60	8.81	14	2.04	4	0.58	680

يوضح الجدول اعلاه ان عدد ألأسئلة (ألتكرار) ألتي تقيس مستوى ألتذكر عند الطلبة مرحله ألأولى (٩٠) سؤألاً وبنسبه مئويه (١٣.٢٣%)،وللمرحله ألثانيه(٦٥) سؤألاً وبنسبه مئويه(٩.٥٥ %)، وللمرحله ألثألثه

(٧٢) سؤألاً وبنسبه مئويه (١٠.٥٨) ، وللمرحله ألرابعه (٤٠) سؤألاً وبنسبه مئويه (٥.٨٨%)، واما مستوى ألفهم عند ألطلبه ألمرحله ألأولى (٦٤) سؤألاً وبنسبه مئويه (٩.٤١%)،و للمرحله ألثانيه (٤٢) سؤألاً وبنسبه مئويه (٦.١٧%)،وللمرحله ألثألثه (٤٩) سؤألاً وبنسبه مئويه (٧.٢٠%) وللمرحله ألرابعه (٦٨) سؤألاً وبنسبه مئويه (١٠.٠%)، أما مستوى ألتطبيق عند عند طلبه ألمرحله ألاولى (٢١) سؤألاً وبنسبه مئويه (٣.٠٨%) ،وعند ألمرحله ألثانيه (٢٤) سؤألاً وبنسبه مئويه (٣.٥٢) ،وللمرحله ألثألثه (٣٥) سؤألاً وبنسبه مئويه (٥.١٤%) ،وللمرحله ألرابعه (٣٢) سؤألاً وبنسبه مئويه (٤.٧٠%)،أما مستوى االتحليل عند طلبه ألمرحله ألأولى (١٠) سؤألاً وبنسبه مئويه (١.٤٧%) وللمرحله ألثانيه (١٩) سؤألاً وبنسبه مئويه (٢.٧٩%)، وللمرحله ألثألثه (٢١) سؤألاً وبنسبه مئويه (٣.٠٨) ،وللمرحله ألرابعه (١٠) سؤألاً وبنسبه مئويه (١.٤٧%)أما مستوى ألتركيب عند ألطلبه ألمرحله ألأولى (٣) سؤألاً وبنسبه مئويه (٠.٤٤) ،,وفي ألمرحله ألثانيه لا يوجد اي سؤأل حول هذا ألمستوى، وفي ألمرحله ألثألثه (٧)سؤألاُ وبنسبه مئويه (١.٠٢%) ،وفي ألمرحله ألرابعه (٤)سؤألاُ وبنسبه مئويه (٠.٥٨) ، أما في مستوى االتقويم كانت فقط عند طلبه ألمرحله ألثألثه (٤) سؤألاُ وبنسبه مئويه (٠.٥٨).

٢- **اما ألهدف ألثاني** :معرفه مدى اشتمال تلك ألأسئلة على مستويات ألأهداف ألمعرفيه حسب ألاختصاصات (ألعلميه – ألانسانيه) تبعاً لمستويات تصنيف بلوم ألمعرفي ، لقد تم حساب عدد تكرارات ألأسئلة وألنسبه ألمئويه لكل مستوى من ألمستويات ألمعرفيه من تصنيف بلوم حسب ألتخصصات (علميه–انسانيه) ،وألجدول (٥) يوضح ذلك:

الجدول(٥)يبين ألتكرارات ألأسئلة ألمئويه لكل مستوى من ألمستويات ألمعرفيه لتصنيف بلوم حسب ألأقسام ألتخصاصات

ألقسم		ألتذكر		ألفهم		ألتطبيق		ألتحليل		ألتركيب		ألتقويم		مج
		ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن			
علمي	رياضيات	46	17.42	37	14.01	21	7.95	10	3.78	2	0.75	2	0.75	118
	علوم عامه	61	23.10	43	16.28	22	8.33	16	6.06	2	0.75	2	0.75	146
ألمجوع		107	40.52	80	30.29	43	16.28	26	9.84	4	1.5	4	1.5	264
انساني	رياضألاطفال	60	14.42	33	7.93	19	4.56	4	0.96	-	_			100
	اجتماعيات	61	14.66	30	7.21	12	2.88	1	0.24	-	_			104
	ألغه ألكرديه	54	12.98	26	6.25	11	2.64	1	0.24	-	_			92
	ألغه	58	13.9	25	6.00	1	4.32	3	0.72	_	_			111

								8			4		ألانكليزية
416					3.80	9	14.42	60	27.40	114	55.70	233	المجوع
680	1.5	4	1.5	4	13.64	35	30.07	103	57.04	194	96.61	340	مجوع ألكلي

نلاحظ من جدول اعلاه ،ان مجموع ألأسئلة ألاقسام ألعلمي التي تقيس مستوى ألتذكر للمعلومات عند طلبه كليه ألتربيه ألاساسية بلغت (١٠٧) سؤالا بنسبه مئويه مقدارها (٤٠.٥٢%)، وبواقع (٤٦)سؤالا بنسبه مئويه (١٧.٤٢%) في قسم ألرياضيات ،و (٦١) سؤالا وبنسبه مئوية (٢٣.١٠%) في قسم علوم عامه ،أما مجموع درجات مستوى ألفهم كانت (٨٠) سؤالا وبنسبه مئويه (٣٠.٢٩%) بواقع (٣٧) سؤالا وبنسبه مئويه (١٤.٠١%) في قسم ألرياضيات ،و(٤٣) سؤالا بنسبه مئويه (١٦.٢٨%) في قسم علوم عامه ، أما مجموع درجات مستوى التطبيق عند ألطلبه بلغ (٤٣) سؤألاً بنسبه مئويه (١٦.٢٨%)وبواقع (٢١) سؤالا في قسم ألرياضيات بنسبه مئويه (٧.٩٥%) و(٢٢) سؤالا في قسم علوم عامه بنسبه مئويه (٨.٣٣%) ، وبلغ مجموع درجات قسم ألرياضيات في مستوى التحليل ب(٢٦) سؤالا بنسبه مئوية (٩.٨٤%) ، بواقع (١٠) سؤالا في قسم ألرياضيات وبنسبه مئويه (٤.٥٤%)،و(١٦) سؤالا في قسم علوم عامه بنسبه مئويه (٦.٠٦%)، اما في مستوى التركيب ،حيث بلغ مجموع درجات ألطلبه في قسم ألرياضيات (٤) سؤالا وبنسبه مئويه (١.٧٥%)وبواقع سؤالين لكل من قسم ألرياضيات وقسم علوم عامه وبنسبه مئويه (٠.٧٥%) ،وفي مستوى ألاخير وهو مستوى ألتقويم حيث بلغ مجموع ألأسئلة (٤) سؤالا بنسبه مئويه (١.٥%)بواقع سؤالين لكل قسم وبنسبه مئويه (٠.٧٥%) ،اما بالنسبة للاقسام ألانسانيهحيث بلغ مجموع ألأسئلةألتي تقيس مستوى ألتذكر عند طلبه (٢٣٣) سؤألاً بنسبه مئويه مقدارها (٥٥.٧٠%)، وبواقع (٦٠)سؤالا بنسبه مئويه (١٧.٤٢%) في قسم ألرياض ألاطفأل ،و (٦١) سؤالا وبنسبه مئويه (١٤.٦٦%) في قسم ألاجتماعيات ، وفي قسم أللغه ألكورديه (٥٤) سؤألا وبنسبه مئويه (١٢.٩٨%) وفي قسم أللغه الإنكليزية كانت (٥٨) سؤالا بنسبه مئويه (١٣.٩٤%) أما مجموع درجات مستوى ألفهم كانت (١١٤) سؤألاً وبنسبه مئويه (٢٧.٤٠%) بواقع (٣٧) سؤالا وبنسبه مئويه (٧.٩٣%) في قسم رياض ألاطفأل ،و(٣٠) سؤالا بنسبه مئويه (٧.٢١%) في قسم ألاجتماعيات ، وفي قسم أللغه الكردية كانت (٢٦) سؤالا وبنسبه مئويه (٦.٢٥%)،وفي قسم أللغه ألانكليزيه كانت (٢٥) سؤالا بنسيه مئويه (٦.٠٠%) أما مجموع درجات مستوى التطبيق عند ألطلبه بلغ (٦٠) سؤالا بنسبه مئويه (١٤.٤٢%) وبواقع (١٩) سؤالا في قسم رياض ألاطفأل بنسبه مئويه (٤.٥٦%) و(١٢) سؤالا في قسم ألاجتماعيات بنسبه مئويه (٢.٨٨%) ، وفي قسم أللغه ألكورديه كانت (١١) سؤألاً وبنسبه مئويه ٢.٦٤%) وفي قسم أللغه ألانكليزيه بلغ عدد ألأسئلة (١٨) سؤالا وبنسبه مئويه (٤.٣٢%)وبلغ مجموع درجات مستوى ألتحليل ب(٩) سؤألاً بنسبه مئويه (٣.٨٠%)، بواقع (٤) أسئلة في قسم رياض ألاطفأل وبنسبه مئويه (٠.٩٦%)،و(سؤألاً واحداً) في قسم ألاجتماعيات وقسم أللغه ألكورديه بنسبه مئويه(٠.٢٤%) و (٣)

أسئلة في قسم أللفه ألانكليزيه بنسبه (٠.٧٢%) ،ولم يحضي اي من ألمستويين ألتركيب وألتقويم سؤألاً في ألاقسام ألانسانيه.

الهدف الثالث: ألتعرف على ألفروق بين ألمتغيرات ألدراسه وفق الجنس (مدرسين ألذكور ومدرسات ألاناث).لمعرفه وجود فروق ذات دلاله إحصائيه عند مستوى ألدلأله (٠.٠٥) بين تكرارات لمستويات ألمعرفيه في أسئلة إمتحانات عينه الدراسة وفق متغير ألجنس (ذكور–إناث)، قامت ألباحثه بإختبار تحليل ألتباين ألاحادي ،وألجدول (٦) يوضح ذلك :

ألجدول (٦) يبين نتائج تحليل ألتباين ألأحادي لمتغيرألجنس (مدرسين ألذكور ومدرسات ألإناث) لمستويات ألمعرفيه لتصنيف بلوم

بعد ألمستويات ألمعرفيه	ألمستويات ألمعرفيه	مصدر ألتباين	مجموع ألمربعات	درجات ألحريه	متوسط مجموع ألمربعات	قيمه ف	مستوى ألدلأله عند مستوى (٠.٠٥)
مستويات عقليه دنيا	ألتذكر	بين ألمجموعات	598.84	9	78.61	7.62	0.009
		داخل ألمجموعات	94.70	8	12.65		
		ألمجموع	693.54	17			
	ألفهم	بين ألمجموعات	121.95	9	16.86	3.85	0.077
		داخل ألمجموعات	53.21	8	6.96		
		ألمجموع	175.16	17			
	التطبيق	بين ألمجموعات	870.74	9	89.67	13.88	0.001
		داخل ألمجموعات	67.82	8			
		ألمجموع	938.56	17			
مستويات عقلية عليا	ألتحليل ألتركيب ألتقويم	بين ألمجموعات	29.19	7	5.43	1.00	0.237
		داخل ألمجموعات	18.44	6	3.20		
		ألمجموع	47.63	13			

ان جدول اعلاه يوضح فروق ذات دلأله إحصائيه عند مستويات ألدلأله (٠.٠٥) بين تكرات ألأسئلة ألإمتحانيه لعينه ألدراسه لمستوى ألتذكر وألتطبيق فقط من مستويات ألهرم بلوم للاهداف ألمعرفيه .وتعزى ألباحثه ألسبب في ألوصول ألى هذه ألنتيجه ألى ان تدريس ألقسمين (ألعلمي وألانساني) يركزون اكثر على مستويات ألثلاثه ألاولى خاصه مستوى ألتذكر وألتطبيق،او قد يعود ألى ان ألمدرسون لايهتمون أو يجهلون استخدام بمستويات ألمعرفيه ألاخرى لاهداف ألمنهاج ألدراسي ،إذ من ألضروري أن تكون اهداف

ألمنهج ألدراسي واضحه ودقيقه وشامله وتهتم بجميع ألمستويات ألعقليه (ألدنياوألعليا) وهذا قد يؤدي ألى حدوث خلل في مجرى عمليه ألتدريسيه ،إن إن من ألضروري ألألمام واطلاع ألتدريسين (ذكور–إناث) بإعداد أسئلة موضوعيه وتعتمد على أكبر عدد ممكن من ألاهداف ألتعليميه مع مراعات طبيعه ألماده ألعلميه وألماده ألدراسيه وألمرحله ألعمريه.

ألهدف ألرابع :ألتعرف على ألفروق بين مستويات ألاهداف ألمعرفيه في أسئلة ألامتحانات ألنهائيه (عينه ألدراسه) حسب متغير ألمرحله ألدراسيه .

لمعرفه فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ألدلأله (٠.٠٥) بين ألتكرارات للمستويات المعرفية في أسئلة امتحانات عينه ألدراسه حسب متغير ألمرحله ألدراسيه ،قامت ألباحثه باختبار تحليل ألتباين ألأحادي وألجدول (٧) يوضح ذلك :

جدول (٧) يبين نتائج تحليل ألتباين ألأحادي وفق مرحله ألدراسيه

	ألمستويات ألمعرفيه	مصدر ألتباين	مجموع ألمربعات	درجات ألحريه	متوسط مجموع ألمربعات	قيمه ف	مستوى ألدلأله عند مستوى (٠.٠٥)
مستويات عقليه دنيا	ألتذكر	بين ألمجموعات	42.07	1	42.07	7.01	0.37
		داخل ألمجموعات	8971.4	16	42.73		
		ألمجموع	9013.47	17			
	ألفهم	بين ألمجموعات	19.33	1	19.33	30.9	0.22
		داخل ألمجموعات	164.84	15	57.9		
		ألمجموع	184.17	16			
	ألتطبيق	بين ألمجموعات	25.26	1	25.26		
		داخل ألمجموعات	7834.5	13			
		ألمجموع	7859.76	14			
مستويات	ألتحليل	بين	0.173	1	0.173	0.44	0.85

عقليه عليا	ألتركيب ألتقويم	ألمجموعات					
		داخل ألمجموعات	329.4	12	4.942		
		ألمجموع	329.57	13			

إن الجدول (٧) يوضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيه عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين ألتكرارات لمستويات ألأهداف ألمعرفيه في أسئلة ألامتحانات ألنهائيه (عينه ألدراسه) وألتي تعزى ألى اثر ألمرحله ألدراسيه،وفسرت ألباحثه سبب ذلك ألى إن جميع ألتدريسين في كليه ألتربيه ألاساس يمارسون عمليتي ألتعلم وألتعليم وألمهام ألمختلفه في ظل ظروف متشابهه داخل ألقاعات ألدراسيه من حيث ألطلبه وألمناهج ألدراسيه وألتعليمات ألامتحانيه ، وفي ضوء تلك ألنتائج يمكن ألقول بأن أسئلة ألامتحانات ألنهائيه في كليه ألتربيه ألاساس/ ألدوام ألصباحي، تركز على ثلاث مستويات ألاولى من هرم بلوم ألمعرفي بدرجه كبيره وهم (ألتذكر–ألفهم–ألتطبيق)وألتي سميت بمستوى ألتفكير ألتقاربي ،وقد يعزى ذلك ألى ان سأليب ألتدريس في ألمراحل ألدراسيه لا تركز بشكل جيد على مستويات ألمعرفيه ألعليا من حيث ألتحليل وألتركيب وألتي تسمى بمستويات ألتفكير ألتباعدي ، وانما تركز على إكتساب ألطلبه مهارات ألحفظ وألفهم ألنسبي وألتطبيق بدرجه كبيره في ألأسئلة ألامتحانات ألنهائيه للعام ألدراسي (٢٠١٨/٢٠١٧) وألتي يضعها تدريسين في كليه ألتربيه ألاساسيه / جامعه صلاح ألدين–أربيل،وان هذا يعد نوعاً ما قصوراً واضحاً في ألمناهج ألدراسيه .

الاستنتاجات: Conclusions

تستنتج الباحثة بأن ألامتحانات ألنهائيه في كليه ألتربيه ألاساسيه بجامعه صلاح ألدين للعام ألدراسي (٢٠١٧–٢٠١٨) تركز بدرجه كبيره على مستويات ألثلاث ألاولى من مستويات هرم بلوم ألمعرفي وألمتمثل بألتذكر وألفهم وألتطبيق ،ونجد ان نسبه ضئيله من أسئلة ألامتحانات ألنهائيه تركز على مستوى ألتحليل وألتركيب وألتقويم .

التوصيات : Recommendations : توصي الباحثة بما يلي :

١– ضرورة ألتركيز على نوع ألأسئلة ألتي تحفز ألطلبه على مستويات التحليل و ألتركيب وألتقويم

٢– أن يحرص أعضاء هيئه ألتدريس بكليه ألتربيه ألاساسيه بجامعه صلاح ألدين على ضروره تدريبهم على وضع ألأسئلة تدريباً جيداً وألتاكيد على ألصياغه ألصحيحه لنوع ألأسئلة .

٣– ضروره مراعات ألفروق ألفرديه بين ألطلبه من خلال اشتمال أسئلة ألامتحانات ألنهائيه على أسئلة من مستويات مختلفه لهرم بلوم ألمعرفي .

٤– الاستفادة من نتائج ألبحث ألحألي في إعدادألإمتحانات ألتحصيليه للمواد الدراسية ألمقرره في ألاختصاصين ألعلميه وألانسانيه .

ألمقترحات: Propositions

١- إجراء دراسه مماثله للدراسه ألحاليه لتحليل وتقويم ألأسئلة ألامتحانات ألنهائيه في كليات ألتربيه وألتربيه ألاساس وإجراء مقارنه بينهما .

٢- اجراء دراسه مماثله للدراسه الحالية لتحليل وتقويم ألأسئلة في كليه ألتربيه ألاساس في ضوء مجألات اخرى كألمجأل ألوجداني وألنفسي وألحركي .

ألمصادر Sources:

1. Abu Jarad, Hamdi Younes (2011). The extent of teachers' commitment to analyzing the results of achievement tests and its relationship to their attitudes towards them, Journal of Al-Azhar University in Gaza, Human Sciences Series, Volume 13, Issue 22
2. Abu Daqqa, Sana Ibrahim (2007) Classroom Measurement and Evaluation, Concepts and Procedures for Verb Learning, Gaza, Afaq Library.
3. Ashbab and Sawsan Farid (2003). The extent of the efficiency of home economics teachers in constructing achievement tests in the schools of the Ministry of Education in Jordan according to the criteria for a good test, an unpublished master's thesis, Amman Arab University for Postgraduate Studies - Jordan.
4. Al-Imam, Mustafa and others (1990). Calendar and Measurement (1st edition), College of Education - Baghdad, Dar Al-Hikma for printing and publishing.
5. Al-Baghdadi, Muhammad Reda (1988). Objectives and Tests in Theory, Application and Teaching Methods, Al-Falah Library, Kuwait.
6. Al-Thawabiya, Ahmed and others (2004). Evaluation strategies and tools, theoretical framework under Canadian supervision of the ERFKEE Knowledge-Based Economy Project.
7. Al-Khattabiah, Abdullah (1970). The use of questions in the classroom, Dar Al-Masira.
8. Al-Khatib, Ahmed and others (1986). A guide to research and educational evaluation, Dar Al-Mustaqbal for Publishing and Distribution (Amman-Jordan).
9. Al-Zaher, Zakaria Muhammad and others (1999). Principles of Measurement and Evaluation in Education, Dar Al Thaqafa for Publishing and Distribution, (Amman - Jordan).
10. Al-Mashraqi, Ibrahim (1980). Objective tests and essay tests, Rasalah Magazine, Issue 1, (Amman-Jordan).
11. Al-Najjar, Nabil Jumaa (2010). Measurement and Evaluation: An Applied Perspective with SPSS Programming Applications, Amman, Dar Al-Hamid for Publishing and Distribution.
12. Barakat, Ziyad and Sabah Abd al-Hadi (2007). The extent to which the final exam questions at Al-Quds University presented educational goals according to Haram Bloom, Al-Quds Open University for Research and Studies, Issue (9).
13. Hamdan, Hamad Zia (1980). Student Evaluation, Its Foundations and Applications, first edition, Dar Al-Alam for Millions, Beirut.
14. Damaa, Majid Ibrahim and Muhammad Musa (1982). The textbook and its suitability for the processes of learning and teaching in the primary stage, Arab Organization for Education, Culture and Science, Educational Research Unit (Tunisia)
15. Saif, Muhammad Hatem (2008). The level of knowledge of male and female educational supervisors about the principles of achievement tests in Taiz Governorate, an unpublished master's thesis, College of Education, Yarmouk University - Jordan.
16. Shaheen, Muhammad (1999). Evaluation of final exam questions at Al-Quds Open University, a study presented for the Scientific Day on the philosophy and methods of open education, Al-Quds Open University.
17. Allam, Salah El-Din Mahmoud (2009). Educational Measurement and Evaluation in the Teaching Process, College of Education, Al-Azhar University, Dar Al-Masira for Publishing and Distribution (Jordan-Amman).
18. Alawneh, Rana Muhammad (2005). Building a measure of teachers' attitudes towards school tests according to Thurston's method, an unpublished master's thesis, Yarmouk University, Jordan.
19. Odeh, Ikhlas Hashim (2021): Evaluating the objectives of art education for the intermediate stage, Tikrit University Journal for Human Sciences, Volume (28), Number (12), pp. 530-546.
20. Odeh, Ahmed (2002). Measurement and Evaluation in the Teaching Process, 3rd edition, Yarmouk University, Irbid, Jordan.

21. Essawy, Abd al-Rahman Muhammad (1975). The problem of evaluation in university education, its basis and methods of treatment, Journal of the Federation of Arab Universities, Issue (5).
22. _____ (1985). Measurement and Experimentation in Psychology and Education, Alexandria, University Knowledge House.
23. Murad, Salah Ahmed, and Suleiman Amin Ali (2000). Tests and measures in the psychological and educational sciences, preparation steps and their characteristics, Cairo, Dar Al-Kitab Al-Hadith.
24. Musa, Intisar Odeh (2021): Evaluation of the program for preparing new Arabic language teachers from the point of view of the trainees, Tikrit University Journal for Human Sciences, Volume (28), Issue (7), pp. 415-437.Carnen K&,W.
25. Carpenter(2003).Learning strategies ,New Academic Press.
26. Cooper Solo,O,Charles E.Merril (1974).Measurement and Analysis of Behavioral Techinques,Abell & Howell co.
27. Gay (1985).Education Evaluation and Measurement 2nd Ed. Mattel Publishing Company.
28. Gronland ,E (2000).Msurement and Evaluation In Teaching, 7thEd .McMillan.
29. Hopkins,C& Antens,R (1985). Classrom Measurement & Evaluation,2nd Ed ,pesaock Publisbers Incillonis.
30. jongmans H, & Bijaard , D, (2003).**Teachers involve in school policy** – making and the effect vines of School in-service training Teacher Development,6(1).
31. Scott,Willam & Michael Wertheimer (1968).Introduction to Psychological Research, New York, John Wiley.