ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: www.jtuh.org/

Social Interest and its Relationship to Future Thinking among University Students

Assistant Lecturer Hanan Falah Hassan,
Al-Nahrain University – Faculty of Law

* *Corresponding author: E-mail* : hanan.f@nahrainuniv.edu.iq

Keywords:
social interest
future thinking

ARTICLE INFO

Article history:
Received 31 Jan. 2023
Accepted 17 Aug 2022
Available online 23 May 2023
E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©2023 COLLEGE OF Education for Human Sciences, TIKRIT UNIVERSITY. THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

ABSTRACT

The aim of this study is to investigate the correlation between social interest and future-oriented thinking among university students. The researcher utilized the Social Interest Scale, which consists of 24 items that are classified into four primary domains, and the Future Thinking Scale, which consists of 47 items that are classified into two primary domains. The features were extracted in order to assess their validity and reliability. The presented data pertains to a statistical analysis that was conducted using appropriate methods. The study's sample comprised of 400 students, both male and female. The research produced the subsequent findings: The observed sample population demonstrates a higher level of social interest in comparison to the standard. There are significant differences in social interest based on gender. According to the acquisition of the research sample for the purpose of advanced contemplation, there are significant differences in cognitive abilities based on the specialization factor, specifically in the fields of science and humanities. There is a direct functional correlation between social interest and future-oriented thinking.

© 2023 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.30.5.1.2023.22

الاهتمام الاجتماعي وعلاقته بالتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة

م.م. حنان فلاح حسن/ جامعة النهرين – كلية الحقوق

الخلاصة:

هدف البحث الحالي الى تعرف العلاقة الارتباطية بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة ، واستعملت الباحثة مقياس الاهتمام الاجتماعي ويتكون من (٢٤) فقرة ضمن أربعة مجالات رئيسية ومقياس التفكير المستقبلي ويتكون من (٤٧) فقرة ضمن مجالين رئيسيين وتم التحقق من الصدق والثبات باستخراج الخصائص الإحصائية لهما وتم التوصل للنتائج بالوسائل الإحصائية المناسبة، وبلغت

عينة البحث (٤٠٠) طالب وطالبة ، وتوصلت الدراسة الى النتائج الاتية:

١- امتلاك عينة البحث للاهتمام الاجتماعي وبمستوى اعلى من المتوسط.

٢- وجود فروق ذو دلالة في الاهتمام الاجتماعي حسب متغير الجنس.

٣- امتلاك عينة البحث للتفكير المستقبلي وبمستوى اعلى من المتوسط.

٤- وجود فروق ذات دلالة في التفكير المستقبلي حسب متغير التخصص (علمي-انساني)

٥- وجود علاقة طردية دالة من الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي .

الكلمات المفتاحية : الاهتمام الاجتماعي – التفكير المستقبلي

الفصل الأول: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

يذهب ادلر (Adler) الى ان الاهتمام الاجتماعي (Social Intrest) هو مفهوم أخلاقي يرتبط بالادراك الحسي للجنس البشري وأكد ان القدرة الكامنة للاهتمام الاجتماعي فطرية وان كل كائن بشري لديه من هذه القدرة, لذا فأن أي شخص هو اجتماعي بطبيعته وليس بعادته (جابر، ١٩٨٦، ص٣٤-٣٥) . وان الاهتمام بالاتجاهات الاجتماعية والآخرين ذات أهمية ومن الممكن ان يساعد في حل المشكلات التي تواجه الفرد وان ضعف الاهتمام الاجتماعي قد يؤدي الى الفشل والاضرار بالمجتمع (ابوغزال , ٢٠١٥: ٢٥٨)، وقد بين ادلر إلى ان نقص الاهتمام الاجتماعي عند الفرد قد يؤدي به إلى حالة من الشعور بالوحدة النفسية وهي عرض مرضي عصابي يصل بالفرد إلى حالة يكون بها غير مرغوب فيه اجتماعياً ويعبر عنه بأنه احد الأخطاء بأسلوب حياة الفرد الذي تكون عند طفولته (شلتز، ١٩٨٣، ص٧٥).وفي الوقت ذاته اكد (سوليفان) على اهمية العلاقات الشخصية المتبادلة والتي جزء منها الاهتمام الاجتماعي بين الافراد وفي حال ظهور السلوك المضطرب لدى طلبة الجامعة فيكون نتيجة لحدوث الاضطرابات في هذه العلاقات الشخصية المتبادلة (ابوأسعد ,٢٠٠٩,:٥٤).

وتركز الاتجاهات التربوية الحديثة على تنمية التفكير لدى افراد المجتمع ، حيث يتضح دور المؤسسات التربوية في اعداد افراد قادرين على حل المشكلات ولديهم القدرة على التفكير في التفكير من خلال بدائل متنوعة للمواقف وخصوصا إذا علمنا أن التفكير في المستقبل قد يحمل لنا أنعكاساته المباشرة على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية (المشرفي،٢٠٠٣ :٢٣) ، وأن وعي الفرد لذاته ينكعس بشكل إيجابي على صحته النفسية وفي الاتجاه الاخر اذا كان الفرد غير واعي بذاته من الممكن ان ينعكس بشكل سلبي عند اتخإذ القرارات لأن قرارات الحياة

تتغير باستمرار فلذلك يتطلب الوعي شعور عالي بالذات (امام،١٩٨٢: ١٦٤) ، وبدأت الدراسات والبحوث تدرس في علاقة هذا المتغير بالمتغيرات التربوية من خلال دراسة العلاقات الارتباطية له مع عناصر ومتغيرات عمليات التعليم والتعلم ، اذ اشارت بعض الدراسات التي اجريت الى وجود علاقات متنوعة بين الاهتمام الاجتماعي وعدد من المتغيرات التعليمية والدراسية.

ويمكن صياغة مشكلة البحث الحالي بالسؤال الآتي :

ما العلاقة ارتباطية بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة ؟ .

ثانياً: أهمية البحث :

تعد الجامعة من المؤسسات التعليمية والاجتماعية الفاعلة التي تؤثر في المجتمع المحيط وتُعد مجتمعاً مصغراً ضمن المجتمع الواسع الذي يحيط بها , ومما يزيد من أهمية المؤسسة الجامعية انها تتعامل مع فئات عمرية تعد من الشرائح المهمة في المجتمع التي تحتاج الى اهتمام وتفاعل اجتماعي لتحقيق ذاتها ، ولكي يجتاز الطلبة هذه المرحلة بنجاح, يتوجب عليه بذل الجهد والمتابعة وتحمل الأعباء الدراسية ومتطلبات الحياة الاجتماعية.

ومن المهم ان يفهم الإنسان ان متطلبات الحياة الاجتماعية تعد أهم ناحية فيها الاهتمام بالآخرين في المجتمع والعالم الاجتماعي المحيط به بأسلوب التعامل الحسن والتعاون وتكوين الصداقة والحب المثمر. فضلا عن ان الاهتمام بالاتجاهات الاجتماعية والاهتمام بالآخرين لا يعد مجرد ضرورة من ضرورات الحياة بل هو عامل مهم يساعد في حل المشكلات اليومية وان الافتقار إلية يودي إلى الفشل والإضرار بالمجتمع (Creever,1983 ,P41)

ويرجع اصل الاهتمام الاجتماعي الى القوة الموجودة في طبيعة الانسان والتي تجعله يعمل على التكيف متغيرات البيئة التي يعيش بها ، اما من الناحية الموضوعية فأنها تكمن في تعبيره عن نفسه بأنه قادر على المساعدة والتفاعل مع الاخرين بغية الوصول مستوى مناسب للعيش وهذه هي فطرة الانسان وتعد من المتطلبات الاساسية للوصول الى الكمال (انجلر, ١٩٩١:١٠٣) .

وتشير نظريات التعلم بان الاهتمام الاجتماعي يعتمد على الذكاء والابتكار والتفكير واكتساب المهارات عن طريق التعلم إذ إن لاهتمامات الإنسان الاجتماعية أهمية بالغة في حياته الواقعية داخل الجماعة والمجتمع (جبل، ٢٠٠١، ص٦٤) وتعد الوسائط التربوية ذات أهمية في تنمية الجانب الاجتماعي لدى

الانسان ولاسيما ان الانسان يتمتع بالميل الاجتماعي والذي يعد احد الميول التي يولد وهو مزود بها (جبل ،٢٠٠١،ص٦٥).

اما نظريات التنشئة الاجتماعية فترى بان الاسرة هي الوسيط الاول في تنمية الجانب الاجتماعي لدى الطفل اذ تحوله من كائن بيولوجي الى كائن اجتماعي وتعده ليعيش في المجتمع ثم ستنقل تنشئته من الاسرة الى الوسيط التربوي الثاني وهو المدرسة التي يشعر بها الفرد بالاهتمام الاجتماعي وتتسع دائرة علاقاته الاجتماعية المتبادلة مع اقرانه فيظهر لديه الصداقات والتعاون والاهتمام بدراسته وكل هذه العلاقات تزيد من الاهتمام الاجتماعي لديه (جبل،٢٠٠١، ص ٦٤).

وتناولت الدراسات السابقة الاهتمام الاجتماعي وعلاقته بالمتغيرات الاخرى اذ وجدت دراسة اندرسون(2001) Anderson بان من صفات الشخص الذي لديه اهتمام اجتماعي هي التعاون والمساعدة كما توصلت دراسة ابراهام (2000) Abraham الى وجود علاقة ارتباطية بين الاهتمام الاجتماعي والضغوط النفسية، اذ كلما زاد الاهتمام الاجتماعي قل التوتر والقلق والضغط النفسي.(Vieags,2001,p.56) وفي دراسة له عام (1980) وجد انه الاهتمام الاجتماعي ذو علاقة ارتباطية عالية مع السعادة والرضا عن الحياة.

ان الاهتمام الاجتماعي يساعد الفرد المتعلم في زيادة الرغبة بالتعلم والاكتشاف لكل ما هو جديد ومحاولة التنبؤ بما سيحدث بالمستقبل ومعرفة المجهول عنه والتي تمثل الطبيعة الخلقية للإنسان ، (السامرائي ، ١٩٨٨، ٨٩).

ويشير(Rokeach) الى ان الاهتمام الاجتماعي تتطابق مع العقلية المتفتحه (1974 ، p. 602) , Hendrick ، وان الافراد ذوي الحاجة العاليه الى المعرفة، يجدون متعة في التفكير بحل المشكلات المعقدة(Alyn &bacon , 2002).

وأشارت الدراسات التي اختصت بمجال الآثار والتاريخ وعلم الاجتماع الى ان الانسان اهتم بالمستقبل منذ زمن بعيد جدا ، ويعود ذلك الى انه الكائن الوحيد الذي يكون لديه احساس ذاتي بالمستقبل ، لكن اهتمامه بالمستقبل وعلاقته به تأثر بنمط التفكير والحاجة التي يطمح بتحقيقها الانسان من خلال اهتمامه بالمستقبل وصولاً الى التأثر بالموجات الحضارية التي شهدها الأنسان (Macleod ,1997: 286-289).

ولابد للإنسان أن يتبع منهجاً ذات خطوات موضوعية لتحقيق أهدافه من خلال التفكير بهدوء وروية في الحاضر وتحديد والأساليب والطرائق التي يسلكها الفرد للوصول الى تحقيق أهدافه واحلامه فالأنسان يعرف ما يمتلك من نعم ومميزات يكون اقدر على تحديد ما يريد للمستقبل (Macleod, 1997 : 52) .

وأن تبني نمط التفكير المستقبلي يُعد منهجاً اساسياً في التربية والتعليم حين فعلت على ضوئها الجهود التي بحث فيها العلماء في العلوم التربوية واكدت بعض الدراسات عن التفكير المستقبلي في المؤتمر البريطاني لتطوير التعليم العام (٢٠٠٢), والتي كان شعارها التعليم في الالفية الثالثة, كما اكدت دراسة (بيل، ٢٠٠٣) التي اهتمت بالتفكير المستقبلي باعتباره هدف للمجتمعات المتقدمة التي تكون منها العملية التعليمية فاعلة وتجعله متاحا مدى الحياة والذي يتضمن باحد الحقوق وتكون الفرصة الاساسية فيه التعليم للمستقبل،

لذا فأن الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي يمكن ان يعدا اساس للتعلم من خلال توفير بيئة تعليمية للمتعلم يمكنه بواسطتها تطوير قابلياته ومهاراته الاجتماعية وتنمية قدرته على التفكير وتنمية مهاراته في الفهم والتحليل والاستنتاج والقدرة على ادراك العلاقات السببية وتفسيرها والقدرة على التنبؤ والضبط وغيرها الكثير من المهارات والقدرات التي من الممكن ان تنعكس بشكل إيجابي على مستوى تعلمهم .

والتفكير المستقبلي هو سمة تنشأ نتيجة للتفاعل الدينامي في جوانب الشخصية المختلفة، المعرفية والوجدانية والنزوعية اذ ان لكل فرد تكوينه البايولوجي الخاص وهو في الوقت نفسه لا يعيش منعزلاً عن التفاعلات الاجتماعية في البيئة التي تعيش فيها ويمكن القول بأن التفكير المستقبلي لدى كل فرد يتأثر بالعوامل التكوينية وعوامل التدريب والتربية والتنشئة المختلفة. (عبدالفتاح، ١٩٧٢ : ١٠)
فضلاً عن ما أشار اليه ليفين Lewin عند كلامه عن اثر القوى الدافعة في التكوين المعرفي للمجال الحيوي بأن هناك عوامل متعددة من شانها أن تعمل كدوافع للتعلم، وقد أجملها فيما اسماه بالتفكير المستقبلي (الازيرجاوي، ١٩٩١: ٦٨).
وتتضح اهمية البحث الحالي بالاتي :

١. اهمية الاهتمام الاجتماعي للإنسان بشكل عام والطالب بشكل خاص .
٢. اهمية التفكير المستقبلي في تحديد الأهداف المستقبلية ومحاولة تحقيقها.
٣. أهمية المرحلة الجامعية التي تُعد الأساس لمرحلة الحياة المهنية وهي مرحلة اعداد الطلبة للحياة العملية.

ثالثا: أهدف البحث

يهدف البحث الحالي التعرف الى :

١. الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.
٢. دلالة الفروق الإحصائية في الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس والتخصص.
٣. التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة.

٤. دلالة الفروق في التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس والتخصص.

٥. العلاقة الارتباطية بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة.

رابعا: حدود البحث :

١. الحدود البشرية : عينة من طلبة جامعة ديالى .

٢. الحدود المكانية : الكليات التابعة لجامعة ديالى .

٣. الحدود الزمانية : العام الدراسي ٢٠٢٢-٢٠٢٣.

٤. الحدود الموضوعية : مقياس الاهتمام الاجتماعي ومقياس التفكير المستقبلي.

خامساً: تحديد المصطلحات :

اولا : الاهتمام الاجتماعي :عرفه كل من :

١. العتابي:حالة من التوتر على صيغة تساؤل وعمليات بحث وحب استطلاع تنشا لدى الفرد نتيجة عدم قدرته على فهم وتفسير واستنتاج عدد من المواقف العملية والنظرية التي يواجهها بالحياة (العتابي ، ٢٠١٣ ، ٨).

٢. Murray : ((انها الحاجة الى الملاحظة والسؤال واستطلاع الامور للوصول الى الحقائق واستكشاف الامور واشباع الفضول بعدة طرق كالقراءة والاصغاء لغرض المعرفة)) ( ) . Murray ,1938,p.318

وتعرفه الباحثة اجرائياً بانها : الدرجة الكلية التي يحصل عليها طلبة الجامعة (عينة البحث) على مقياس الاهتمام الاجتماعي .

ثانيا: التفكير المستقبلي : عرفه كل من :

١- تورانس(Torrance,2003):-

هو مجموعة من المهارات التي تمكن الفرد من معالجة توقعاته للمستقبل وتحديد سيناريوهاته والتنبؤ بمتغيراته بشكل واع وفعال , (Torrance,2003:54)

٢- اسماعيل (٢٠١٤):-

مجموعة القدرات يجب أن يمتلكها الفرد ليتمكن من القدرة على توقع النتائج الحالية والمستقبلية أنطلاقا من الوضع الراهن لقضية أو مشكلة ما وحل المشكلات المستقبلية والتصور المستقبلي وذلك عند معالجة القضايا والمشكلات التي تواجه المجتمع (اسماعيل ,٢٠١٤, ٧٣).

وتعرفه الباحثة اجرائياً بانها : الدرجة الكلية التي يحصل عليها طلبة الجامعة (عينة البحث) على مقياس التفكير المستقبلي .

الفصل الثاني

دراسات سابقة

يتضمن هذا الفصل عرض بعض من الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع الدراسة الحالية، بهدف تعرف أهم النتائج والمؤشرات التي أسفرت عنها تلك الدراسات والافادة منها في الإجراءات والأساليب الإحصائية، جدول (١) يبين الدراسات السابقة ونتائجها:

ت	اسم الباحث وسنة الدراسة	عنوان الدراسة	حجم العينة	منهج البحث	ادوات الدراسة	ابرز نتائج الدراسة
١	**الركابي (٢٠٠٠)**	**العلاقة بين التفكير المستقبلي والثقة بالنفس لدى طلبة الجامعة المستنصرية**	٢٧٧	وصفي	استبانة	١- امتلاك عينة البحث لالتفكير المستقبلي . ٢- **لا توجد فروق ذات دلالة معنوية تبعا (للتخصص الدراسي، والمرحلة الدراسية) في كل من التفكير المستقبلي ، ومستوى الثقة بالنفس .**
٢	**جريو (٢٠٠١)**	**التفكير المستقبلي والتحصيل الدراسي لطلبة الدراستين الصباحية والمسائية في جامعة بغداد**	٨٠٠	وصفي	استبانة	١- عينة البحث تمتلك مستويات عالية في الطموح ، والتحصيل الدراسي. ٢- – هناك فروق ذات دلالة معنوية في التفكير المستقبلي بين طلبة الدراستين الصباحية والمسائية لصالح طلبة الدراسة المسائية.
٣	الخزرجي ٢٠٠٣	الاهتمام الاجتماعي وعلاقته بحل المشكلات لدى طلبة جامعة بغداد	٣٠٠	وصفي	استبانة	١ – تمتع طلبة الجامعة بالاهتمام الاجتماعي وحل المشكلات
٤	**الخالدي وايمان ٢٠١٥**	**الاهتمام الاجتماعي وعلاقته بحل المشكلات لدى طلبة معهد الفنون الجميلة في بغداد**	٤٠٠	وصفي	استبانة	تمتع طلبة المعهد بحل الشكلات وتمتعهم بمستوى عالي من الاهتمام الاجتماعي ووجود علاقة ارتباطية موجبة بين المتغيرين

جوانب الإفادة من الدراسات السابقة

١- الإفادة في منهجية البحث الحالي.
٢- بناء أدتي البحث الحالي.
٣- التعرف على الوسائل الاحصائية المتبعة وأسلوب تحليل النتائج.
٤- صياغة الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات في ما توصل البحث إليه من نتائج .

الفصل الثالث منهج البحث وإجراءاته

أولاً : منهج البحث

تم اختيار المنهج الوصفي(بأسلوب العلاقات الأرتباطية)، لأنه يتلاءم وطبيعة البحث الحالي حيث ان وصف المشكلة مثلما هي عليه يساعد على اتخاذ الخطوات اللازمة لعلاجها .

وان منهج البحث الوصفي لا يقتصر على جمع البيانات وتبويبها ، بل يتضمن قدراً من تفسير والمقارنة بين هذه البيانات ، وهذا يتطلب تصنيف البيانات وتحليلها تحليلاً دقيقاً وصولاً إلى تعميمات بشأن الظاهرة موضوع البحث (عبد الحفيظ وناهي ، ٢٠٠٠ ، ص ٨٣) .

ثانياً : مجتمع البحث وعينته

ويتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة ديالى موزعين على (١٤) كلية والبالغ عددهم (٢٢٨١٦) فرداً للعام الدراسي ٢٠٢٢-٢٠٢٣ وبلغ عدد الذكور (٩٥٧٥) وعدد الاناث (١٣٢٤١) وبلغ عدد التخصص العلمي (٨١٩٧) والتخصص الإنساني (١٤٦١٩) .

ثالثاً: عينات البحث:

١- عينة الكليات : بلغ عدد الكليات التي عُدت عينة للبحث الحالي (٦) كليات أي ما يمثل نسبة (٤٢.٨٥) من المجموع الكلي لكليات جامعة ديالى (٣) كليات إنسانية و(٣) كليات علمية.

٢- عينة التطبيق : يرى إيبل (Ebel.1972) أن سعة حجم العينة هو الأفضل في عملية اختيار العينة، لاعتقاده انه كلما زاد حجم العينة قل احتمالية وجود الخطأ. لذا بلغ عدد عينة التطبيق (٤٠٠) فرداً وتم مراعاة الاختيار التناسبي الامثل بالنسبة لمتغير النوع عند تحديد اعداد الذكور والاناث ومتغير التخصص (علمي, انساني) وفق قانون النسبة ومن كليات الجامعة الستة المشار اليها في الفقرة (١) سابقاً وبنسبة (١.٧٥%) من غير الكليات المشمولة بعينة التحليل الاحصائي اذ بلغ عدد العينة حسب التخصص (١٤٤) علمي و (٢٥٦) انساني اما حسب متغير الجنس (١٦٨) ذكور و(٢٣٢) اناث .

رابعاً: أداتا البحث:

بما ان البحث الحالي يهدف إلى تعرف مستوى الاهتمام الاجتماعي وعلاقتها بالتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة ، لذا تم استخدام مقياس الاهتمام الاجتماعي وبعد اطلاع الباحثة

على الدراسات السابقة ذات الصلة بالبحث الحالي تبنت الباحثة مقياس (Caciopo & Petty, 1982) الذي يتكون من (٢٤) فقرة ، وللتأكد من صلاحية المقياس قامت الباحثة باستخراج الخصائص السايكومترية للمقياس وكالاتي:

عرض المقياس على الخبراء :

عرضت الباحثة المقياس ، على مجموعة من الخبراء بلغ عددهم (٢٤) خبيراً ، من المختصين في العلوم التربوية والنفسية للحكم على مدى صلاحية الفقرات في قياس الاهتمام الاجتماعي ونال موافقة الخبراء ، وتم اعتماد قيمة (مربع كاي) المحسوبة معياراً لبقاء الفقرة من عدمها وكانت قيمة مربع كاي^{٢} المحسوبة (كا^{٢}) لجميع الفقرات دالة بدرجة حرية (١) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) .

إعداد تعليمات المقياس:

أ- تعليمات الإجابة:

١- ذكر مثال توضيحي يمثل كيفية الإجابة عن الفقرات .

٢- تم اعلام العينة ان إجابة المستجيب لن يطلع عليها أحد سوى الباحث .

٣- عدم وجود إجابة صحيحة أو خاطئة .

٤- لا حاجة لذكر الاسم.

٥- وضع علامة (✓) تحت احد البدائل امام كل فقرة .

ب-تعليمات التصحيح:

صيغت جميع فقرات المقياس بالصيغة الايجابية يقابلها سلم درجات(٥, ٤, ٣, ٢, ١) فكانت ادنى درجة للمقياس (٢٤) واعلى درجة للمقياس (١٢٠) بمتوسط معياري (٧٢) درجة .

- **التجربة الاستطلاعية:**

تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من مجتمع البحث بلغت عددها (٥٠) فرداً وتبين أن جميع الفقرات واضحة لعينة البحث من حيث المعنى والصياغة اللغوية والاسلوب العلمي ، كما تبين أن متوسط وقت الإجابة على فقرات المقياس قد بلغ (٢٦) دقيقة .

حسب المعادلة الاتية:

$$\text{متوسط الزمن المستغرق} = \frac{\text{زمن إجابة الطالب الأولى + الثانية + الثالثة .....+ الخمسون}}{\text{عدد الطلاب}}$$

(الزوبعي وآخرون ،١٩٨٠: ٧٤)

- **التحليل الإحصائي لفقرات المقياس**

تعد عملية التحليل الإحصائي للفقرات خطوة مهمة وضرورية في بناء أو أعداد أداة البحث ، لكونه يكشف عن الخصائص السايكومترية لفقرات الاداة مما يؤدي الى اختيار الفقرات ذات الخصائص المميزة واستبعاد الفقرات التي ليست لها خصائص مميزة ، أذ يعتمد الصدق والثبات في اي أداة على خصائص الفقرات بشكل كبير ، لذا ينبغي الحصول على صدق وثبات مرتفعين يمكن أن يتم من خلال التحليل الاحصائي لفقرات الاداة(Anastasi & Urbina, 1988:172) ويشير (Ebel,1972) ان عملية تحليل الاحصائي للفقرات من المتطلبات الأساسية لبناء المقاييس النفسية؛ لأن التحليل المنطقي للفقرات قد لا يكشف عن صحتها أو صدقها بشكل دقيق, بينما التحليل الإحصائي للدرجات يكشف بشكل تجريبي دقة الفقرات في قياس ما وُضعت لقياسه (Ebel,1972,p.408), وتشير معظم أدبيات القياس النفسي إلى ضرورة اجراء التحليل الإحصائي لفقرات المقاييس النفسية على عينات كبيرة وممثلة للمجتمع الذي تنتمي إليه, ويرى هنرسون (Henrysoon,1971) أن لا يقل حجم عينة تحليل الفقرات إحصائيا عن (٤٠٠) فرد (Henrysoon,1971:214) لذا اعتمدت الباحثة (٤٠٠) فرداً من مجتمع البحث لعينة التحليل الاحصائي.

- **صدق البناء**

قد تم التحقق من صدق البناء من خلال المؤشرات الآتية :

أ- أسلوب المجموعتين المتطرفتين:

هو إحد الأساليب الأكثر استخدامًا في المقاييس , ويعني مدى قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد ذوي الدرجات العالية على السمة المراد قياسها, والأفراد ذوي الدرجات المنخفضة في تلك السمة, ويجري اختبار دلالة الفروق بين ذوي الدرجات العليا وذوي الدرجات الدنيا على كل فقرة من فقرات المقياس (Gronlund,1971:223)

وبهدف تحليل فقرات المقياس على وفق هذا الأسلوب طبقت الباحثة المقياس على عينة التحليل الإحصائي البالغة (٤٠٠) فرداً , واعتمدت الباحثة الخطوات الآتية:

1- استخراج الدرجة الكلية للمقياس لكل استمارة.

2- ترتيب الدرجات تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة للحصول على مجموعتين متطرفتين لكل مجموعة.

3- اختيار نسبة مئوية مقدارها (27%) لتمثيل المجموعة العليا, ونسبة (27%) لتمثيل المجموعة الدنيا من الدرجات من أجل تحديد مجموعتين متطرفتين بأكبر حجم وأقصى تباين ممكنين ، اذ يرى كيلي (Kelly,1939), بأن افضل نسبة لتحديد المجموعتين المتطرفتين العليا والدنيا هي (27%) من حجم العينة ، ولأن عينة التحليل الإحصائي مكونة من (400) فرد لذا بلغ عدد استبانات الأفراد في كل مجموعة (108) استبانة وللمجموعتين معاً (٢١٦) استبانة.

٤-جرى تطبيق (t.test) لعينتين مستقلتين لكل فقرة, واعتبرت القيمة التائية المحسوبة مؤشرا لتمييز كل فقرة من فقرات المقياس من خلال موازنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.97) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214), وقد أظهرت النتائج ان جميع فقرات مقياس الاهتمام الاجتماعي بلغت التائية المحسوبة لها ما بين (٢.٩٢٧ – ٦.٠١٧) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وقيمة جدولية مقدارها (١,٩٧) وبدرجة حرية (٢١٤) ، وتبين أن القيم التائية المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة التائية الجدولية لجميع الفقرات .

٢-**علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس** : لايجاد العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون ، وبعد استخراج معاملات الارتباط لكل فقرة واستعمال الاختبار التائي للكشف عن دلالة معامل الارتباط تبين ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً اذ كانت قيم معاملات الارتباط تتراوح ما بين (٠.٢٦٨-٠.٣٩٧) وهي اكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة (٠.٠٩٨) عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

ج-علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي أليه:

تم حساب الدرجة الكلية لاستمارات عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (400) استمارة لكل مجال من مجالات المقياس , ثم طبق معامل ارتباط بيرسون بين درجات افراد عينة التحليل لكل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه , وقد تبين ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٩٩) .

د-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس:

تم تطبيق معامل ارتباط بيرسون على عينة التحليل الاحصائي لاستخراج العلاقة الارتباطية بين كل مجال من مجالات مقياس الاهتمام الاجتماعي بالدرجة الكلية للمقياس وتبين ان جميع

معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠.٠٩٨) بمستوى دلالة (**0.05**) وبدرجة حرية (٣٩٩) .

سادساً : ثبات الأداة :

يقصد بالثبات درجة الإتساق او الاستقرار بين مقياسين او اختبارين من نفس النوع. (النجار ، ٢٠١٠ :٢٩٦) ، وقد استعملت الباحثة طريقة إعادة الاختبار والفاكرونباخ لايجاد ثبات الأداة :

أ. طريقةإعادة الاختبار:

تم إيجاد الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق الاختبار مرتين ، وبفاصل زمني مدته (١٤) يوماً طبق على (٥٠) فرداً من عينة التحليل الاحصائي, وتم استخراج معامل الثبات من خلال حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلبة في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ معامل الارتباط (٠,٨٠) ويمكن القول أن معامل الثبات بهذا المقدار يعد مقبولا بالميزان العام لتقويم دلالات معامل الارتباط (Gronland, 1981:102).

ج. طريقة الاتساق الداخلي:

يشير (الزاملي واخرون ،٢٠٠٩) ان محتوى المقياس كلما كان متجانساً فأن ثبات الاتساق الداخلي سيكون مرتفعاً(الزاملي واخرون, ٢٠٠٩,ص٢٧٦) ولاستخراج الثبات على وفق ذلك تم تطبيق معادلة الفاكرونباخ على استجابات (٥٠) فرداً ,وقد بلغ قيمة معامل الثبات(٠,٨٢).

مقياس التفكير المستقبلي :

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات والدراسات السابقة ذات الصلة المباشرة بالبحث الحالي تبنت الباحثة مقياس (الكفائي ، ٢٠١٩) الذي يتكون من (٤٧) فقرة ضمن مجالين ويتكون المجال الأول مجال التوقعات المستقبلية من (٣٤) فقرة ويتكون المجال الثاني مجال بناء التمثيلات العقلية إزاء المستقبل من (١٣) ، وحددت الاوزان من (٥-١) للفقرات الإيجابية ومن (١-٥) للفقرات السلبية ، وللتأكد من صلاحية المقياس قامت الباحثة باستخراج الخصائص السايكومترية للمقياس وكالاتي:

عرض المقياس على الخبراء :

عرضت الباحثة المقياس ، على مجموعة من الخبراء بلغ عددهم (٢٤) خبيراً ، من المختصين في العلوم التربوية والنفسية للحكم على مدى صلاحية الفقرات في قياس التفكير المستقبلي ونال موافقة الخبراء ، وتم اعتماد قيمة (مربع كاي) المحسوبة معياراً لبقاء الفقرة من عدمها وكانت قيمة مربع كاي المحسوبة (كاي^{٢}) لجميع الفقرات دالة بدرجة حرية (١) عند مستوى دلالة (٠.٠٥).

تعليمات الاجابة:

راعت الباحثة أن تكون التعليمات واضحة المعنى وسهلة الفهم والتي تضمنت كيفية الإجابة عن فقرات المقياس وحث افراد العينة على الإجابة بموضوعية على جميع الفقرات، وطلب من العينة عدم ذكر الاسم مع مثال توضيحي يمثل كيفية الاجابة عن الفقرات .

ب-تعليمات التصحيح:

لقد صيغت جميع فقرات المقياس بالصيغة الايجابية يقابلها سلم درجات(٥, ٤, ٣, ٢, ١) للدرجات الإيجابية وبالعكس للفقرات السلبية فكانت ادنى درجة(٥١) واعلى درجة (٢٥٥) بمتوسط فرضي (١٥٣) درجة .

- **التجربة الاستطلاعية:**

بهدف التأكد من وضوح تعليمات المقياس وفقراته ومدى فهم أفراد العينة لبدائل الإجابة ، تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من مجتمع البحث بلغت عددها (٥٠) طالب وطالبةً وتبين أن جميع الفقرات واضحة ومفهومة من حيث المعنى والصياغة والاسلوب ، كما تبين أن متوسط وقت الإجابة على فقرات المقياس (٣٤) دقيقة .

التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

ان عملية تحليل الاحصائي للفقرات من المتطلبات الأساسية لبناء المقاييس النفسية؛ لأن التحليل المنطقي للفقرات قد لا يكشف عن صحتها أو صدقها بشكل دقيق, بينما التحليل الإحصائي للدرجات يكشف بشكل تجريبي دقة الفقرات في قياس ما وُضعت لقياسه (Ebel,1972,p.408), وتشير معظم أدبيات القياس النفسي إلى ضرورة اجراء التحليل الإحصائي لفقرات المقاييس النفسية على عينات كبيرة وممثلة للمجتمع الذي تنتمي إليه, ويرى هنرسون (Henrysoon,1971) أن لا يقل حجم عينة تحليل الفقرات إحصائيا عن (٤٠٠) فرد (Henrysoon,1971:214) **لذا اعتمدت الباحثة (٤٠٠) فرداً من مجتمع البحث لعينة التحليل الاحصائي.**

صدق البناء

قد تم التحقق من صدق البناء من خلال المؤشرات الآتية :

١-أسلوب المجموعتين المتطرفتين:

جرى تطبيق (t.test) لعينتين مستقلتين لكل فقرة, واعتبرت القيمة التائية المحسوبة مؤشرا لتمييز كل فقرة من فقرات المقياس من خلال موازنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.97) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214), وقد أظهرت النتائج ان جميع فقرات مقياس التفكير المستقبلي بلغت التائية المحسوبة لها ما بين (٣.٠٤٦ – ٥.٨١٤) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وقيمة جدولية مقدارها (١,٩٧) وبدرجة حرية (٢١٤) ، وتبين أن القيم التائية المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة التائية الجدولية لجميع الفقرات .

٢-**علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس** : استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون ، وبعد استخراج معاملات الارتباط لكل فقرة واستعمال الاختبار التائي للكشف عن دلالة معامل الارتباط تبين ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً اذ كانت قيم معاملات الارتباط تتراوح ما بين (٠.٣١٥-٠.٣٨٤) وهي اكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة (٠.٠٩٨) عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

ج-علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي أليه:

تم تطبيق معامل ارتباط بيرسون بين درجات افراد العينة على كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه , وقد تبين ان جميع معاملات الارتباط تراوحت ما بين (٠.٣٦٢-٠.٤٠٢) وهي دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٩٩) .

د-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس:

لغرض التحقق من صدق مجالات المقياس، تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين كل مجال من مجالات مقياس التفكير المستقبلي بالدرجة الكلية للمقياس وتبين ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠.٠٩٨) بمستوى دلالة **(0.05)** وبدرجة حرية (٣٩٩) .

سادساً : ثبات الأداة :

استعملت الباحثة طريقة إعادة الاختبار والفاكرونباخ لايجاد ثبات الأداة :

أ. طريقة إعادة الاختبار:

تم إيجاد الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق الاختبار مرتين ، وبفاصل زمني مدته (١٤) يوماً طبق على (٥٠) من عينة التحليل الاحصائي, وتم استخراج معامل الثبات من خلال حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلبة في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ معامل الارتباط (٠,٨١) ويمكن القول أن معامل الثبات بهذا المقدار يعد مقبولا بالميزان العام لتقويم دلالات معامل الارتباط (Gronland, 1981:102).

ب-معامل الفا كرونباخ:

أن معامل ألفا كرونباخ يزودنا بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnally,1978:230), ولاستخراج قيمة الثبات على وفق هذه الطريقة قامت الباحثة بإخضاع الاستمارات البالغ عددها (50) استمارة للتحليل, وقد بلغ معامل الثبات (0.84) وهو معامل ثبات يدل على اتساق الفقرات وتجانسها.

خامسا:الوسائل الإحصائية :

تم استعمال الوسائل الاحصائية المناسبة في البحث الحالي بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي (SPSS -26) وكالاتي:

١- مربع كاي^{٢} للتحقق من صلاحية مقاييس البحث .

٢- الاختبار التائي (T_Test) لعينتين مستقلتين متساويتين بالعدد لاستخراج القوة التميزية لفقرات المقياس.

٣- معامل ارتباط بيرسون (**Person Correlation Coefficient**) .

٤- ألفا – كرونباخ (Alfa Cornbrash alpha).

٥ -الاختبار التائي لعينة واحدة : لمعرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات العينة لقياس متغيرات البحث.

الفصل الرابع عرض النتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل اليها البحث الحالي وعلى النحو الاتي :

أولا: عرض النتائج:

الهدف الاول : تعرف الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة:

وفقاً لجدول (٢) تم التحقق من هذا الهدف بتطبيق مقياس الاهتمام الاجتماعي على عينة البحث البالغة عددها (٤٠٠) فرداً , واظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لعينة البحث بلغ (٨٤.٣٦٧) وبانحراف معياري (١٦.٢٤٥) وبمتوسط فرضي للمقياس بلغ (٧٢) ، وبأستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة ظهر ان الفرق دال احصائياً إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (١٥.٢٢٦) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩) ، مما يشير الى ان عينة البحث يتمتعون بالاهتمام الاجتماعي .

جدول (٢)المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) لعينة واحدة لمقياس الاهتمام الاجتماعي لدى عينة البحث

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة الاحصائية (٠,٠٥)
الاهتمام الاجتماعي	400	84.367	16.245	72	15.226	1.96	دالة احصائياً

الهدف الثاني: ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة لمتغير الجنس(ذكور-اناث)

يتضح من جدول (٣) انه يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) في مقياس الاهتمام الاجتماعي وفق متغير الجنس(اناث, ذكور) لطلبة الجامعة ، إذ بلغ متوسط درجات الاناث (٨٣.١٤٤) ، بانحراف معياري قدره (١٥.٨٥٦)، وبلغ متوسط درجات الذكور (٧٩.٥٧١) بانحراف معياري قدره (١٤.٩٣٣)، وكانت القيمة التائية المحسوبة (٢.٢٧٩) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

جدول(٣) يبين نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث حسب متغير الجنس

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
اناث	٢٣٢	٨٣.١٤٤	١٥.٨٥٦	٣٩٩	٢.٢٧٩	١.٩٦	دالة احصائيا
ذكور	١٦٨	٧٩.٥٧١	١٤.٩٣٣				

الهدف الثالث: ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة لمتغير التخصص(علمي-انساني)

يتضح من جدول (٤) انه لا يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) في مقياس الاهتمام الاجتماعي وفق متغير التخصص(علمي, انساني) لطلبة الجامعة ، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (٨٣.٦٠٨) ، بانحراف معياري قدره (١٦.٠٤٦)، وبلغ متوسط درجات التخصص الانساني (٨١.٨٧٩) بانحراف معياري قدره (١٥.٤٢٨)، وكانت القيمة التائية المحسوبة (١.٠٦٠) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

جدول (٤) يبين نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث حسب متغير التخصص

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
علمي	١٤٤	٨٣.٦٠٨	١٦.٠٤٦	٣٩٩	١.٠٦٠	١.٩٦	دالة احصائيا
انساني	٢٥٦	٨١.٨٧٩	١٥.٤٢٨				

الهدف الرابع : تعرف التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة:

وفقاً لجدول (٥) تم التحقق من هذا الهدف بتطبيق مقياس التفكير المستقبلي على عينة البحث البالغة(٤٠٠) فرداً , واظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لعينة البحث بلغ

(١٧٩.٤٩٢) وبانحراف معياري (٢٢.٨٤٥) وبمتوسط فرضي للمقياس بلغ (١٤١) ، وبأستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة ظهر ان الفرق دال احصائياً إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (23.193) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩) ، مما يشير الى ان عينة البحث يمتلكون تفكيراً مستقبلياً ، والجدول(٥) توضح ذلك .

جدول (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) لعينة واحدة على مقياس التفكير المستقبلي لدى عينة البحث

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة الاحصائية (٠,٠٥)
التفكير المستقبلي	400	179.492	22.845	141	33.698	1.96	دالة احصائياً

الهدف الخامس: ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة لمتغير الجنس(ذكور-اناث)

يتضح من جدول (٦) انه لا يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) في مقياس التفكير المستقبلي وفق متغير الجنس(اناث, ذكور) لطلبة الجامعة ، إذ بلغ متوسط درجات الاناث (١٧٩.٣٥٧) ، بانحراف معياري قدره (٢١.٤٩١)، وبلغ متوسط درجات الذكور (١٧٧.٢٥٥) بانحراف معياري قدره (٢٠.٠٢٥)، وكانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٩٩٣) وهي أقل من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

جدول(٦) يبين نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث حسب متغير الجنس

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
اناث	232	١٧٩.٣٥٧	٢١.٤٩١	٣٩٩	٠.٩٩٣	١.٩٦	غيردالة احصائيا
ذكور	168	١٧٧.٢٥٥	٢٠.٠٢٥				

الهدف السادس: ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة لمتغير التخصص(علمي-انساني)

يتضح من جدول (٧) انه يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) في مقياس التفكير المستقبلي وفق متغير التخصص(علمي, انساني) لطلبة الجامعة ، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (١٧٩.٧٦٢) ، بانحراف معياري قدره (٢٠.٦٥٨)، وبلغ متوسط درجات التخصص الانساني (١٧٥.١٦٧) بانحراف معياري قدره (١٩.٥٨٨)، وكانت القيمة التائية

المحسوبة (٢.٢٠٨) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩).

جدول (٧) يبين نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث حسب التخصص

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
علمي	144	١٧٩.٧٦٢	٢٠.٦٥٨	٣٩٩	٢.٢٠٨	١.٩٦	دالة احصائيا
انساني	256	١٧٥.١٦٧	٢٠.١٦٦				

الهدف السابع

العلاقة الارتباطية بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي لدى عينة البحث: جرى استخدام معامل ارتباط بيرسون للتعرف على العلاقة بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي, لدى عينة البحث البالغ عددهم (٤٠٠) طالب وطالبة , وقد بلغت قيمة معامل الارتباط (٠.٣٢٦), وبعد استعمال الاختبار التائي الخاص باختبار دلالة معامل الارتباط تبين ان القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (٦.٨٨٠) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتبين هذه النتيجة إلى وجود ارتباط طردي دال احصائياً بين المتغيرين وجدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨) يوضح العلاقة بين الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي

المتغيرات	حجم العينة	معامل الارتباط	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند مستوى ٠,٠٥
			المحسوبة	الجدولية	
الاهتمام الاجتماعي	٤٠٠	٠.٣٢٦	٦.٨٨٠	١,٩٦	دالة
التفكير المستقبلي					

ثانياً: الاستنتاجات:

١-ان طلبة الجامعة في هذه المرحلة يتمكنون من الاعتماد على الذات والمتمثل في اكتساب العديد من القدرات والمهارات مما ولد لديهم القدرة التحليل والاستنتاج والنقد والتقويم وبالتالي رفع من مستوى الاهتمام الاجتماعي لديهم.

٢-ان طلبة الجامعة لديهم الرغبة والتحدي على المواجهة من اجل التصدي للمواقف الغامضة في المستقبل.

٣-انفتاح طلبة الجامعة على خبرات الاخرين وعلى افكارهم مكنهم من إيجاد حلول للمشكلات، والتغلب على الأفكار المتصلبة التي تعيق تقدمهم وهذا ما ادى الى تمتعهم بالتفكير المستقبلي.

٤-إنَّ تركيز طلبة الجامعة على القدرات والمهارات التي يمتلكونها فضلاً عن قدرتهم على اصدار الاحكام ساعدهم على زيادة القدرة على التفكير والتحليل وبالتالي ادى الى رفع مستوى التفكير المستقبلي لديهم.

٥-عادة ما تكون الاناث اكثر انفتاحاً في التفاعل والعلاقات الاجتماعية ويتمكن من تبني افكار الاخرين والدفاع عنها، وهذا ما انعكس على الفرق بين الذكور والاناث في الاهتمام الاجتماعي.

ثالثاً : التوصيات :

في ضوء النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها البحث الحالي ، توصي الباحثة بما يأتي:

١- إقامة ندوات تعريفية بأهمية تنمية الاهتمام الاجتماعي والتفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة ومدى انعكاسه الإيجابي على مستوى تحصيلهم الاكاديمي .

٢- اعتماد اعضاء هياة التدريس في الجامعات استراتيجيات وأساليب تُمكن الطلبة من امتلاك مهارات التفكير بشكل عام والتفكير المستقبلي بشكل خاص.

٣- إقامة دورات تدريبية وورش عمل لغرض تعزيز الاهتمام الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

٤- اشراك الطلبة في نشاطات طلابية مختلفة وتجنب اهمالهم واقصائهم ومنحهم الفرصة للاضطلاع بالمسؤولية في هذه اللجان بغية تمتعهم بالاهتمام الاجتماعي.

المقترحات :

١- اجراء دراسات لمعرفة العلاقة بين الاهتمام الاجتماعي ومتغيرات أخرى لم يشملها البحث الحالي.

٢- اجراء دراسة تجريبية لتنمية التفكير المستقبلي لدى طلبة الجامعة.

Sources :

1. Abu Asaad, Ahmad, Ahmad Arabiyat (2009): Theories of Psychological and Educational Counseling, 1st Edition, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, Jordan.

2. Abu Hatab, Fouad (1987): Psychological Evaluation, Third Edition, Naglo Egyptian Bookshop, Egypt.

3. Abu Ghazal, Moawiya Mahmoud (2015): General Psychology, 2nd Edition, Dar Wael for Publishing and Distribution, Amman.

4. Al-Azergawi, Fadel Mohsen (1991): Foundations of Educational Psychology, Mosul, Dar Al-Kutub for Printing and Publishing, Iraq.

5. Ismail, Samah Muhammad Ibrahim (2014): A program based on the dimensions of the dialogue of civilizations for the value of future thinking and awareness of some contemporary issues among students studying in the Department of Philosophy in the College of Education.

6. Imam, Elhamy Abdel Aziz (1994): The Relationship of Perseverance with Academic Achievement of Female Students in Light of Their Perception of Socialization Methods, Ain Shams University and Umm Al-Qura University, Institute of Graduate Studies, Egypt.

7. Engler, Barbara (1991): An Introduction to Personality Theories, translated by: Fahd bin Abdullah Dulaim, Al-Harthy House for Printing and Publishing.

8. Jaber, Abdul Hamid Jaber (1986): The Relationship between Social Responsibility and Adaptive Variables in School Life, Journal of Research and Psychological Studies, Educational Research Center, No. 11, Qatar University.

9. Jabal, Fawzi Mohamed (2001): General Psychology, Modern University Office, Alexandria.

10. Al-Jubouri, Sana Latif Hassoun (2002). “Future thinking and its relationship to the strength of personality endurance among university students”, Al-Mustansiriya University, College of Education, a master’s thesis (unpublished).

11. Jerio, Sadiq Kazem (2001). A comparative study of future thinking and academic achievement among morning and evening students at the University of Baghdad, College of Education. Master's thesis (unpublished).

12. Al-Khalidi, Amal Ibrahim, Eman Sharif Abbas (2015) Social interest and its relationship to problem solving among students of the Institute of Fine Arts, Journal of Educational and Psychological Research, Issue 45,

13. Al-Khazraji, Ali Abdel-Latif Hamoudi (2003) Social interest and its relationship to solving problems among students of the University of Baghdad, unpublished master's thesis, College of Arts, University of Baghdad.

14. Duane, Schultz (1983): Theories of personality, translated by: Hamad Dali al-Karbouli, Abd al-Rahman al-Qaisi, Baghdad University Press.

15. Al-Rikabi, Nidal Abdel-Hassan Fayyad (2000). Future thinking and its relationship to self-confidence among students of the College of Education at Al-Mustansiriya University, Al-Mustansiriya University, College of Education, master's thesis (unpublished).

16. Al-Zamili, Ali Abd Jassim, Abdullah bin Muhammad Al-Sarmi, and Ali Mahdi Kazem (2009), Concepts and Applications in Measurement and Evaluation, 1st edition, Al-Falah Library for Publishing and Distribution, Kuwait.

17. Al-Zobaie, Abdel-Jalil and others, "Psychological tests and measures", University of Mosul, Dar Al-Kutub for Printing, 1980.

18. Al-Samarrai, Hashim Jassim (1988) Introduction to Psychology, Immortal Press, College of Education, Al-Mustansiriya University, Baghdad.

19. Abdel Hafeez, Ikhlas Muhammad and Nahi, Mustafa Hussein, 2000, Scientific Research Methods and Statistical Analysis in the Educational, Psychological and Sports Fields, Al-Kitab Publishing Center, Egypt, Cairo.

20. Abdel-Fattah, Kamilia Ibrahim (1972): A Questionnaire for Adult Future Thinking. Cairo, Egyptian Renaissance Library.

21. Al-Atabi, Jassim Muhammad (2013), Beyond Knowledge, Dar Al-Manhaj for Publishing and Distribution, Jordan.

22. Al-Kafa'i, Irtiqa' Yahya Hafez, 2019, Personalization of power in terms of cognitive distortions and future thinking among university students, PhD thesis, University of Babylon.

23. Cacibo and Betty (1982), social interest among students at the University of Iowa, a research published in the United States.

24. Al-Mushrafi, Inshirah Ibrahim (2003): The effectiveness of a proposed program for developing the competencies of teaching creative thinking among student teachers at the Kindergarten College. Ph.D. thesis, Kindergarten Library, University of Alexandria

1. Allyn & Bacon (2002) : Social Cognition.http :// www. Psych,neu.edu/vita/CHAP3PPT.
2. Anastasi, A. (1976): Psychological testing, New York, maccmillow publishing company.
3. Anstasia,A.(1988) : psychologIcaLTesting, New yoryk ,MacmmiLLan pubLihising
4. Ebel, R. L. (1972): Essentials of education measurement, Prentice Hall, New Jersey.
5. Greever, K.B. (1983). Development of the Social Interest Index. Journal of consulting and clinical Psychology. 29: 486-477.
6. Gronlund, N.E.(1971) :Measurement and Evaluation in Teaching:Second , edition , Now York: Macmillan.
7. Henrysoon , S . (1971) Correction of item – total correlation in ltem analysis , psychometric , Vol , 28, No . 3 .
8. Kelly , T.L (1939):"the selection of upper and lower groups for validation of test items". New York , Journal of educational psychological testing , McMillan publishing co, Inc
9. Lombardo,T.(2006): contemporary futurist Thought. science fiction, future studies, and theories and vision of the future.

10. Macleod,A.K, pa nkhania. B, lee M.& mitchen, D.(1997).Depression , hopeks ness and future directed thinking in parassuicide psychological Medicine, 273, 973-977.
11. Murray, H. A. (1938): Exploration in Personality, N. Y. John Wiley.
12. Torrance, E. P. (2003). The Millennium: A Time for Looking Forward and Looking Back. Journal of Secondary Gifted Education. 15(1), 6-19.
13. Viegas J.M. (2001) : Searching for Quolity and Equity in Urban Mobility ,Issn 8 (4) : 289-294 .