ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: http://www.jtuh.tu.edu.iq

Cognitive Beliefs and Its relation with Personality Traits among University Students

Inst. Resalah Abdullah Khalaf Ph.D.

Samarra University/ College of Education

* *Corresponding author: E-mail* :
resala.abd@uosamarra.edu.iq
07712861495

***Keywords*:**
expectation
Academic
future
clarity

ARTICLE INFO

Article history:
Received 12 Apr. 2021
Accepted 1 June 2021
Available online 22 Dec 2021
E-mail
journal.of.tikrit.university.of.humanities@tu.edu.i
E-mail : adxxxx@tu.edu.iq

A B S T R A C T

The research aims to make a measure of cognitive beliefs among university students and build a scale of personality traits among university students. The research also aims to identify the level of cognitive beliefs and the level of personality traits and to identify the relationship between them.

The research community consists of (4064) male and female students, and the number of students in scientific departments was (244) and the number of students in humanities departments (488). The researcher relied on a random stratified sample of fourth stage students. A random sample of (200) male and female students was selected. The researcher prepared the first two Cognitive Beliefs Scale and the second is a measure of personality traits, and honesty, strength, discrimination and stability were extracted for them.

The researcher found that the cognitive beliefs of university students have a good level, as well as the level of personality traits, and there is a positive relationship between these two variables.

© 2021 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.28.12.2021.21

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities

المعتقدات المعرفية وعلاقتها بسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة

م.د. رسالة عبد الله خلف الجبوري جامعة سامراء/ كلية التربية

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي إلى بناء مقياس المعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة وبناء مقياس سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة كما يهدف البحث إلى التعرف على مستوى المعتقدات المعرفية ومستوى سمات الشخصية والتعرف على العلاقة بينهما.

يتكون مجتمع البحث من (٤٠٦٤) طالبا وطالبة وقد كان عدد طلاب الأقسام العلمية (٢٤٤) وعدد طلاب

الأقسام الإنسانية (٤٨٨)، واعتمدت الباحثة على عينة طبقية عشوائية من طلبة المرحلة الرابعة وقد تم سحب عينة عشوائية بلغت (٢٠٠) طالب وطالبة ،وأعدت الباحثة أداتين الأولى مقياس المعتقدات المعرفية والثانية مقياس سمات الشخصية وتم استخراج الصدق والقوة والتمييزية والثبات لهما.

وتوصلت الباحثة إلى أن المعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة يتمتعن بمستوى جيد وكذلك مستوى السمات الشخصية وهناك علاقة إيجابية بين هذين المتغيرين.

مشكلة البحث:

إنما تسعى جامعاتنا لتنمية الجوانب المعرفية والثقافية والوجدانية والنفسية لدى الطلبة، ورفدها بالمعرفة المتطورة والثقافة المتجددة، وبناء شخصياتهم وفتح آفاق التفكير العلمي من خلال تزويدهم بالمناهج التعليمية المناسبة لتخصصاتهم وأساليب الدراسة والبحث العلمي المناسب لتمكينهم أولاً من التكييف مع المرحلة الجامعية ومتطلباتها وخلق روح الابداع والابتكار ومن ثم تهيئتهم للقيام بدورهم الريادي في المجتمع وخلق كوادر في مجالات العمل المختلفة قادرة على تحمل المسؤولية والمشاركة في حركة النهضة والتقدم.

وانطلاقاً مما تقدم تأتي الدراسة الحالية محاولة علمية للكشف عن المعتقدات وعلاقتها بالسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة بهدف التعرف على السمات التي تميز الطلبة ودراستهم للوصول إلى مستوى أعلى من الأداء الدراسي والتفاعل الاجتماعي مع الطلاب. (أوان، ٢٠١٨: ٢)

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث الحالي في محاولتها للكشف عن المعتقدات المعرفية ومقدار الحاجة إلى سمات الشخصية لدى الطلبة الجامعيين والعلاقة بينهما، وتعد المعتقدات المعرفية من العوامل التي تساعد الطلبة في البحث والتقصي ومواجهة المهام والمواقف والمشكلات المختلفة التي تواجههم، مما يسهم في تحسين تعلمهم، والارتقاء به إلى المستوى الأفضل، وبدون امتلاك الطلبة لدرجة مرتفعة من الشخصية ومعتقدات معرفية تتضمن أفكاراً معقدة.

وتتميز المعتقدات المعرفية بالاستقلالية التي تشير إلى أن الطالب يمكن أن تكون لديه أفكار عميقة ومعقدة في بعض المعتقدات، بينما يكون تفكيره بسيطاً في معتقدات أخرى (Schommer – Aikins. 1994b: 293-319).

وللمعتقدات المعرفية أهمية لدى الطلبة في المهام الأكاديمية ولاسيما عند رغبتهم في مواصلة هذه المهام، فالأداء الأكاديمي يتأثر بمعتقداتهم حول الذكاء والمعرفة والتعلم، إذ إن الطلبة الذين يؤمنون بالقدرات الثابتة والمعرفة البسيطة والتعلم غير الفعال، يميلون إلى تجنب العقبات، واستخدام استراتيجيات غير فعالة وإظهار أنماط سلوكية غير قادرة على التكييف مع التحديات والصعوبات، بعكس الطلبة الذين لديهم معتقدات معرفية عميقة ومعقدة وناضجة ويؤمنون بحاجتهم إلى المعرفة، مما يدفعهم إلى مواجهة العقبات والتكيف معها، واستخدام الاستراتيجيات المناسبة لذلك (Pintrich, 2002: 219).

إن لكل إنسان سمات شخصية تميزه عن غيره ولكل إنسان عالمه الخاص به وقدراته وذكائه وهذه السمات لا تظهر تأثيرها إلا من خلال تفاعل مع الآخرين وتعامله معهم مما يظهر سمات تضفي على شخصيته لتجعلها متميزة بطابع معين، لهذا اهتم علماء النفس بالتعرف على السمات الشخصية مبتكرين عدداً كبيراً من الأدوات والمقاييس للتعرف عليها (العزاوي، ٢٠٠٥، ٣).

إذ أن الاهتمام بالطالب الجامعي يعني الاهتمام بالمجتمع كله، إذ إن عدم الاهتمام بتنمية الجانب الروحي وأساليب تفكيره والتعرف على مستوى تلك القدرات وعدم الاهتمام بها يمكن أن يؤدي إلى تحويل هذه الطاقات التي يحملونها إلى طاقة تدميرية وعدوانية تجلب الدمار له وللمجتمع (حسن، ٢٠١٢: ٤-١٨).

ومما سبق تتضح أهمية البحث الحالي من خلال:

١. تستمد هذه الدراسة أهميتها من حقيقة أن العنصر الحالي يتميز بالتطور السريع وكثرة ما يحيط بطلبة الجامعة من مصادر متنوعة من المعرفة والمعلومات.
٢. يمثل سلوك الطالب الجامعي المقوم الأساسي في بناء ذاته وشخصيته وفي بناء حياته.
٣. يتناول شريحة مهمة في المجتمع وهم طلبة الجامعة الذين يشكلون أحد الركائز الأساسية في عملية تنفيذ الخطط التنموية، وفيها تتشكل شخصية الطالب الجامعي.

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى :

١. بناء مقياس المعتقدات المعرفية لدى طلبة جامعة سامراء.
٢. بناء مقياس سمات الشخصية لدى طلبة جامعة سامراء.
٣. التعرف على مستوى المعتقدات المعرفية لدى طلبة جامعة سامراء.
٤. التعرف على مستوى سمات الشخصية لدى طلبة جامعة سامراء.
٥. التعرف على العلاقة بين المعتقدات المعرفية والسمات الشخصية لدى طلبة جامعة سامراء.
٦. التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية لمستوى المعتقدات المعرفية تبعاً لمتغير الجنس (علمي/ إنساني).
٧. التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى العلاقة بين المعتقدات المعرفية والسمات الشخصية تبعاً لمتغير الجنس (علمي/ إنساني).

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي على طلبة كلية التربية/ جامعة سامراء من كلا الجنسين (ذكور/ إناث) وضمن تخصيص (علمي/ إنساني) ومن المرحلة الرابعة للعام الدراسي (٢٠١٩-٢٠٢٠).

تحديد المصطلحات:

أولاً: المعتقدات المعرفية: عرفه:

١. Uysal: مفاهيم من الاعتقادات المعرفية في العلم التي تكون محددة بدقة أكثر كاعتقادات حول طبيعة المعرفة في العلم (Uysal, 2010: 19).

التعريف النظري للباحثة (وهي مجموعة المعتقدات والتصورات والأفكار التي يكونها الطلاب حول طبيعة المعرفة وكيفية تنظيمها واكتسابها في تنمية الشخصية).

التعريف الإجرائي (بأنها الدرجة التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس المعتقدات المعرفية المعد لأغراض هذا البحث).

ثانياً: سمات الشخصية: عرفه كل من:

١. ساندرا: وهي تركيب نفسي يشكل السلوك ويظهر خلال التفاعل بين الأفراد يتميز به الفرد عن غيره ويظهره الفرد كاستجابة لها ثبات نسبي (Snyder, 2000: 3)

التعريف النظري للباحثة (وهي مجموعة منظمة من الصفات الجسمية والعقلية والنفسية والوجدانية التي يتميز بها الشخص والتي يستدل من خلالها السلوك ونوعية الاستجابات للمثيرات الداخلية والخارجية).

التعريف الإجرائي (وهي الدرجة التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس سمات الشخصية المعد لأغراض هذا البحث).

الفصل الثاني

خلفية نظرية ودراسات سابقة

وتعد المعتقدات المعرفية هي البنية النفسية التي تشير إلى مفاهيم الأفراد حول طبيعة المعرفة وكيفية اكتسابها وتختلف وفقاً لمجال وتجارب الفرد ونوع العمل للإلزام لإنجاز المهام المكلف بها الفرد وتشتمل على أربعة أبعاد وهي، طبيعة المعرفة وتعني بساطة أو تعقيد المعرفة، ومصدر المعرفة، ويقينية المعرفة وثبات المعرفة وهي بناء يشتمل على المعتقدات حول المعرفة الشخصية والقدرة العقلية والتعلم (أبو هاشم، ٢٠١٠: ١٠٧).

المعتقدات المعرفية كما حددها علماء النفس التربويين هي معتقدات عن طبيعة المعرفة والتعلم ولكن ليس باتجاه فلسفي صارم، ومنظومة معتقدات الفرد هي وجهة نظره ومنظوره الذي يباشر به العمل في مهام التعلم، فالمعتقدات المعرفية للفرد تستطيع أن تحدد كيف يختار مدخل التعلم وأي استراتيجية يستخدمها وإلى أي مدى وبأي جهد سيستمر في العمل في هذه المهمة (السيد، ٢٠٠٩: ٥٤).

ويرى مويس أن نظرية المعرفة تعد فرعاً من فروع الفلسفة يهتم بطبيعة المعرفة وتبرير المعتقد وتنقسم إلى ثلاث مجالات من البحث من خلال الأسئلة العامة، ما حدود المعرفة الإنسانية، وما هي مصادر المعرفة الإنسانية، وما طبيعة المعرفة الإنسانية (Moser & et al, 1998: 4).

أهم النماذج النظرية التي اهتمت بالمعتقدات المعرفية:

نموذج بيري للتطور المعرفي والأخلاقي: وشكلت الأرضية الأساسية لبحث المعتقدات الابستمولوجية اللاحقة، تبنى بيري منظوراً تطورياً لارتقاء منظورات الطلبة المعرفية المتعلمة فقد تم التوصل إلى مخطط للنمو المعرفي والأخلاقي الذي يتضمن مصدر الميل المركزي أو السيطرة عبر تلك البناءات ويتكون من صورة المقصود بشكل وجهة النظر التي ينظر بها الفرد للعالم.

١. الثنائية (الازدواجية) الأساسية والفرد هنا يرى العالم من منظور ثنائي، ولا توجد بدائل.
٢. مبدئياً التعدد عملية منطقية التعددية غير المنطقية بشكل كامل وفي هذا الموقف يدرك الطالب وجود التعددية.
٣. ثانوية التعدد كعملية منطقية وهي ثانوية أقل أهمية، هنا توجد تعددية ومع ذلك ما زالت هناك إجابة واحدة صحيحة ولكنها غير معروفة من قبل السلطة.
٤. الثنائية المعقدة والتعددية المتقدمة وينقسم هذا الموقف إلى، تنسيق التعدد، ثانوية نسبية الحقائق.
٥. نسبية الحقائق وفي هذا المنظور يرى الفرد كل شيء نسبي.
٦. التنبؤ بالالتزام والفرد هنا يستطيع أن يرى الحاجة للالتزام وكأنه لم يكون الالتزام بعد.
٧. الالتزامات المتطورة وتعد هذه المواقف مستويات للالتزام (تيغزا، ٢٠٠٤: ٧).

العوامل المؤثرة في المعتقدات المعرفية:

١. العمر الزمني ترى شومر أن المعتقدات المعرفية تعتبر نمائية وطبيعتها بمعنى أن تعمق معتقدات الطلبة يزداد مع العمر والخبرة والعمر والتعليم لهما تأثير كبير على نمو المعتقدات المعرفية.
٢. النوع وجد بنترتش أنه لا يوجد إجماع حول دور النوع في المعتقدات المعرفية.
٣. المستوى التعليمي إن المستوى التعليمي والخبرة يعتبران عاملين أساسيين في تغيير المعتقدات المعرفية في كل من الدراسات الطويلة والمستعرضة، وهما أكثر تأثيراً من العمر.
٤. التخصص الدراسي المعتقدات المعرفية تختلف عبر التخصصات الاكاديمية ففي العلوم الطبيعية كالفيزياء والهندسة يعتنق الطلبة معتقدات أكثر تعمقاً منها في دراسة العلوم التربوية والعلوم الإنسانية.

٥. المناخ الأسري إن الحياة الأسرية تعد عاملاً مهما يسهم في تكوين المعتقدات المعرفية، فالمستوى التعليمي للوالدين، والمناخ الأسري يُعدان مصدرين للمعتقدات المعرفية حول السرعة والجهد المتضمنين في عملية التعلم (Cano, 2008: 228).

مفهوم سمات الشخصية:

ازداد الاهتمام بدراسة الشخصية زيادة كبيرة، واختلفت الآراء حول طبيعتها وبنيتها ومنشئها، وأخذت الدراسات التي تختص بها وتتشكل وتنتظم منذ ثلاثينيات القرن العشرين بدءاً مع أعمال البورت وإلى ما تبعتها من دراسات وأبحاث وكتابات متخصصة متواصلة حول مجمل جوانبها، فتناولت موضوع الشخصية نظريات التحليل النفسي والنظرية السلوكية ونظريات السمات، والنظرية الإنسانية ونظريات نفسية أخرى كل تبعاً منظوراتها ويتضح الاهتمام المتزايد بدراسة الشخصية.

النظريات التي فسرت السمات الشخصية:

١. نظرية البورت

يعد البورت عميد سايكولوجية سمات الشخصية، ولقد نظر إلى السمات باعتبارها الوحدة المناسبة لوصف الشخصية ،والسمة لديه ليست صفة مميزة لسلوك الفرد فقط بل إنها أكثر من ذلك، إنها استعداد أو قوة أو دافع داخل الفرد يدفع سلوكه، ويوجهه بطريقة معينة، فالشخص الذي يتسم بالكرم مثلاً يكون دائماً لديه الاستعداد للتصرف بكرم في جميع الظروف والمواقف ويبحث دائماً عن المواقف التي يتصرف بها بكرم (نجاتي، ١٩٨٨: ٣٣٩-٣٤٠).

دراسات سابقة

أولاً: دراسات ذات العلاقة بالمعتقدات المعرفية

١. دراسة بقيعي ٢٠١١ (المعتقدات المعرفية والحاجة إلى المعرفة لدى الطلبة الجامعيين) هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين المعتقدات المعرفية والحاجة إلى المعرفة لدى طلبة الجامعة وتكونت العينة من (١٤٢) طالباً وطالبة من طلبة كلية العلوم التربوية والآداب الجامعية (الاونروا) خلال العام الدراسي (٢٠١٠/ ٢٠١١) تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المتيسرة استخدم الباحث مقياسين، الأول

يقيس المعتقدات المعرفية، والثاني يقيس الحاجة إلى المعرفة واستخدم الباحث الوسائل الإحصائية، معامل ارتباط بيرسون، معامل سبيرمان براون التصحيحية وتوصل إلى النتائج الآتية: امتلاك الطلبة لمستوى مرتفع في الحاجة إلى المعرفة، ومستوى متوسط في المعتقدات المعرفية، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائياً في المعتقدات المعرفية (التعلم السريع، السلطة المطلقة، القدرة الفطرية) تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الذكور ووجود فروق دالة احصائياً في الحاجة إلى المعرفة تعزى إلى متغير الجنس والمعدل التراكمي ولصالح الإناث والمعدل الأعلى، وأظهرت النتائج أيضاً وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين المعتقدات المعرفية المعقدة والحاجة إلى المعرفة (بقيعي، ٢٠١١: ١٠٢١-١٠٣٥).

ثانياً: دراسات ذات العلاقة بسمات الشخصية:

١. دراسة كرميان ٢٠٠٨ (سمات الشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل) هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين سمات الشخصية وقلق المستقبل لدى عينة البحث المؤلفة من (١٩٨) من العاملين بصورة مؤقتة من الجالية العراقية في استراليا، ومن ثم إيجاد العلاقة بين المتغيرين والوقوف على الفروق الفردية في كل منهما حسب الجنس والحالة الاجتماعية والعمر وتم التحقق من صدق وثبات المقياسين، استخدم الباحث الارزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في استخراج النسب المئوية ومتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط والنتائج الإحصائية والمخططات البيانية (كرميان، ٢٠٠٨).

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

يتضمن هذا الفصل وصفاً لمنهجية البحث والإجراءات التي اعتمدتها الباحثة من حيث تحديد ووصف مجتمع البحث وعينة وأدوات المعتمدة للحصول على البيانات مع الوسائل الإحصائية الملائمة للتعامل مع البيانات وكالآتي:

أولاً: منهجية البحث: Method Population

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي وذلك لملائمة أهداف البحث الحالي خاصة أن هذا المنهج يسعى إلى تحديد الظاهرة المدروسة وعلى حقيقتها دون التأثير فيها (الرزق، ٢٠٠٦: ٦٤).

ثانياً: مجتمع البحث: Method Population

مجتمع البحث هو المجموع الكلي للعناصر التي يسعى الباحث إلى إعمام النتائج ذات العلاقة بالظاهرة المدروسة (عودة، ١٩٨٨: ١٥٩).

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة سامراء كلية التربية التخصصين (العلمي والإنساني) في الدراسة الصباحية إذ بلغ عددهم (٤٠٦٤) طالبا وطالبة موزعين على (٧) أقسام علمية وإنسانية وعلى وفق متغير التخصص وبواقع (٣) من العلمي و(٤) من الإنساني.

عينة البحث: Research Sample

وهي جزء ممثل للمجتمع الأصلي من أجل إعمام النتائج الناتجة من بيانات العينة على المجتمع الأصلي لا بد وأنْ تعتمد الأساس والخطوات العملية الدقيقة في اختيارها ذلك ؛لأنه كلما كانت عينة البحث ممثلة بدقة للمجتمع الأصلي المأخوذ منه كان إمكانية إعمام النتائج على ذلك المجتمع بدقة (البياتي، ٢٠٠٩: ٩٩).

لكي تتمكن الباحثة من تعميم نتائج بحثها والوصول إلى اختيار عينة ممثلة للمجتمع، اختيرت من الكليات التابعة لجامعة سامراء من طلبة كلية التربية كمجتمع لتطبيق بحثها من كل التخصصين (علمي/ إنساني) إذ بلغ عدد الطلبة (٤٠٦٤) طالبا وطالبة وكما في الجدول (١).

الجدول (١) عدد طلبة المرحلة الرابعة حسب الجنس والتخصص

التخصص	ذكور	إناث	المجموع
علمي	١٠٨	١٣٦	٢٤٤
إنساني	١٩٥	٢٩٣	٤٨٨
المجموع	٣٠٣	٤٢٩	٧٣٢

تكونت عينة البحث من (٢٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم من كلية التربية ويتوزع أفراد عينة البحث حسب التخصص والجنس بالطريقة الطبقية العشوائية وفق التوزيع المتناسب وهو أخذ عدد يتناسب مع حجم الطبقة في المجتمع المبحوث عنه.

ثالثاً: أدوات البحث

من أجل تحقيق البحث تطلب الأمر بناء أداتين لقياس مستوى المعتقدات المعرفية أما الأداة الثانية فهي لقياس مستوى سمات الشخصية.

الأداة الأولى: مقياس المعتقدات المعرفية

اطلعت الباحثة على مجموعة من الدراسات والأدبيات والمراجع الخاصة بموضوع المعتقدات المعرفية، فوجدت الباحثة أنه من الأفضل إعداد أداة لقياس المعتقدات المعرفية.

إعداد فقرات المقياس

أعدت الباحثة فقرات المقياس من خلال اطلاعها على دراسات سابقة ومجموعة من المقاييس وبهذا فقد أصبحت الصيغة النهائية للمقياس مكونة من (٤٠ فقرة) اعتمدت الباحثة في صياغتها الدقة والوضوح والابتعاد عن المرغوبية الاجتماعية ووضع أمام كل فقرة متدرج إجابات خماسي.

صدق المقياس:

تحقق صدق المقياس من خلال عرض الأداء على عينة من الخبراء والمحكمين بلغت (١٤) خبيراً من ذوي الاختصاصات التربوية والنفسية لبيان رأيهم في مدى صلاحية الفقرات من عدم صلاحيتها، وقد حصلت الفقرات على نسبة اتفاق أكثر من (٨٥%).

تصحيح المقياس

استخدمت الباحثة التدرج الخماسي لمقياس المعتقدات المعرفية إذ تعطي الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للبدائل (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جداً).

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس

تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من طلبة الجامعة بلغت (٢٠٠) طالب وطالبة وبعد جمع البيانات من خلال تصحيح المقياس قامت الباحثة بترتيب درجات إجابات عينة البحث تنازلياً من أعلى درجة وإلى أقل درجة وتم فرز (٢٧%) من الاستمارات التي حصلت على درجات عليا و(٢٧%) من استمارات التي حصلت على درجات دنيا وتم استخراج القوة التمييزية بأسلوبين وهما:

١. أسلوب المجموعتين المتطرفتين: استخدمت الباحثة الاختبار التائي لموازنة متوسط درجات المجموعة التي حصلت على أعلى درجات (المجموعة العليا) وبمتوسط درجات المجموعة التي حصلت على أقل درجات (المجموعة الدنيا) لفقرات المقياس البالغة (٤٠) فقرة، وأظهرت النتائج أن جميع فقرات المقياس ذات قيمة تمييزية ومقبولة إذ تراوحت القيمة التائية المحسوبة بين (٤.٩٠ – ١٢.٧٣) درجة).

جدول رقم (٢) القوة التمييزية لفقرات المقياس

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحسوبة
.١	٤,٤٢	٠,٦٩	٣,١٥	١,٠٩	١٠,١٤
.٢	٤,٤٦	٠,٧٢	٣,٤٧	١,١٣	٥,٥٨
.٣	٤,٩٣	٠,٢٤	٣,٩٧	١,١٧	٨,٣٠
.٤	٣,٢٠	٠,٠٨	١,٨٧	٠,٩٢	٩,٧١
.٥	٤,٦٨	٠,٥٥	٣,٨٠	١,١٦	٧,٠٨
.٦	٤,٢١	٠,٧١	٢,٦٥	١,٠٥	١٢,٧٣
.٧	٤,٦٢	٠,٦٩	٣,٥٥	١,٢٤	٧,٧٥
.٨	٤,٢٦	٠,٨٣	٢,٨٨	١,٢١	٩,٦٩
.٩	٤,٢٧	٠,٧٧	٣,٥٠	١,٢٣	٥,٥٥
.١٠	٣,٦٢	١,٠٥	٢,٠٢	٠,٩٠	١١,٩١
.١١	٤,٥٢	٠,٦٧	٣,٣٧	٠,١٦	٨,٨٥
.١٢	٤,٤٦	٠,٨١	٣,٢٢	٠,١٩	٨,٩٢

.١٣	٤,٧٦	٠,٥٤	٣,٧١	٠,١٨	٨,٤٢
.١٤	٤,٧٠	٠,٦١	٣,٦٩	١,٢٠	٧,٧٦
.١٥	٤,٦٢	٠,٦٩	٣,٥٥	١,٢٤	٧,٧٥
.١٦	٤,٩٣	٠,٢٤	٣,٩٧	١,١٧	٨,٣٠
.١٧	٤,٧٠	٠,٦١	٣,٥٠	١,١٦	٩,٤٢
.١٨	٤,٧٦	٠,٤٤	٣,٨٥	١,٠٤	٨,٣٦
.١٩	٤,٥٥	٠,٥١	٣,٦٧	١,٠٢	٧,٩٨
.٢٠	٤,٦٠	٠,٤٩	٣,٦٨	٠,٩٧	٩,١٥
.٢١	٤,٢١	٠,٨٥	٢,٩٣	١,٠٨	٩,٦٠
.٢٢	٣,٩٧	١,٢٠	٢,٢٤	١,٠٦	١١,١٩
.٢٣	٣,٩١	١,٠٩	٢,٦٢	١,٣٦	٧,٦٤
.٢٤	٤,٢٩	٠,٨٢	٢,٩٥	١,١١	١٠,٠٧
.٢٥	٣,٢٠	٠,٠٨	١,٨٧	٠,٩٢	٩,٧١
.٢٦	٣,٧١	١,٢٠	٢,٣٣	١,١٨	٨,٥٠
.٢٧	٤,٤٥	٠,٧٢	٣,١٥	١,١٥	٩,٨٧
.٢٨	٤,٠٠	٠,٩١	٢,٨٨	١,٠٤	٨,٣٠
.٢٩	٤,٢٤	٠,٨٩	٣,١٢	١,١٧	٧,٨٠
.٣٠	٤,٧٠	٠,٦٣	٣,٦٢	١,٣١	٧,٧١
.٣١	٢,٣٧	١,٢١	١,٣٢	٠,٥٢	٨,٢٩
.٣٢	٣,١١	١,٣٢	١,٥١	٠,٨١	١٠,٦٢
.٣٣	٣,٤٥	١,١٣	١,٧٧	٠,٨٤	١٢,٢٧
.٣٤	٢,٧٥	١,٣٦	١,٤٤	٠,٧٠	٨,٨٦
.٣٥	٢,٤١	١,٢٣	١,٢٠	٠,٥٧	٩,٢٢
.٣٦	٤,٢٩	٠,٨٢	٢,٩٥	١,١١	١٠,٠٧
.٣٧	٣,٥٢	١,٢٠	١,٨٢	١,٠٤	١١,٠٩
.٣٨	٤,٢٤	٠,٨٩	٣,١٢	١,١٧	٧,٨٠
.٣٩	٣,٤٦	١,٢٤	٢,٦٣	١,٢٢	٤,٩٠
.٤٠	٢,٢٩	١,١٩	١,٢٧	٠,٥٢	٨,١١

علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

اعتمدت الباحثة معامل ارتباط بيرسون للتعرف على علاقة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس وبعد معالجة الإحصائية بالاستعانة ببرنامج (SPSS) تبين أن معاملات الارتباط لجميع الفقرات ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس بين (٠,٥٠-٠,٢٠).

جدول رقم (٣) معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة المقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة المقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة المقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة المقياس
.١	٠,٣٣	.١١	٠,٢٩	.٢١	٠,٣٨	.٣١	٠,٢٨
.٢	٠,٢٦	.١٢	٠,٢٣	.٢٢	٠,٤٩	.٣٢	٠,٢٦
.٣	٠,٥٠	.١٣	٠,٢١	.٢٣	٠,٣١	.٣٣	٠,٣٧
.٤	٠,٣٧	.١٤	٠,٣٧	.٢٤	٠,٢٨	.٣٤	٠,٢٧
.٥	٠,٢٦	.١٥	٠,٣٣	.٢٥	٠,٤٨	.٣٥	٠,٢٧
.٦	٠,٤٣	.١٦	٠,٥٠	.٢٦	٠,٣٠	.٣٦	٠,٣٧
.٧	٠,٣١	.١٧	٠,٢٩	.٢٧	٠,٤٣	.٣٧	٠,٣٨
.٨	٠,٣٢	.١٨	٠,٢٦	.٢٨	٠,٣١	.٣٨	٠,٤٠
.٩	٠,٢٦	.١٩	٠,٤٠	.٢٩	٠,٤٥	.٣٩	٠,٢٠
.١٠	٠,٣٥	.٢٠	٠,٢٣	.٣٠	٠,٢٩	.٤٠	٠,٢٦

درجة المقياس:

بعد أن أصبحت جميع فقرات المقياس مميزة والبالغة (٤٠) فقرة فإن أعلى درجة للقياس (٢٠٠) درجة لتمثل أعلى مستوى للمعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة وأقل درجة للمقياس (٤٠) درجة لتمثل أدنى مستوى لسمات الشخصية وبهذا فإن درجة المتوسط الفرضي (١٢٠) درجة؛ ذلك لأن بدائل المقياس متدرجة (٥، ٤، ٣، ٢، ١).

معادلة كرونباخ الفا لحساب ثبات الاختبار:

وتعتمد هذه الطريقة على الاتساق في أداء الأفراد من فقرة لأخرى (ثورندايك، ١٩٨٩: ٧٩) ويتمثل كرونباخ الفا متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الاختبار إلى أجزاء بطريقة مختلفة وقد بلغ معامل الثبات الكرونباخ الفا للمقياس الحالي (٠,٨٧).

الأداة الثانية: مقياس سمات الشخصية

من أجل تحقيق أهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس السمات الشخصية، وذلك بعد الاطلاع على الأدبيات وعلى بعض المقاييس ودراسات السابقة التي تبين من خلالها أنها لا تتلاءم مع إجراءات البحث وفيما يلي عرض لخطوات بناء المقياس:

١. إعداد مجالات المقياس:

لغرض إعداد مجالات المقياس وفقراته لقياس مستوى السمات الشخصية لدى طلبة الجامعة وفق ما يعكسه الاطار النظري والتعريف النظري الذي اعتمد في هذا البحث وبعد أن تمت مراجعة المقاييس والبحوث ودراسات العلمية السابقة ذات العلاقة بالبحث توصلت الباحثة إلى تحديد ثلاثة مجالات للمقياس وهي التي اعتمدتها في إعداد المقياس

١- الانسجام

٢- الضمير

٣- المقبولية

صدق المقياس

تم عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء والمحكمين من اختصاصات العلوم التربوية والنفسية لبيان رأيهم في مدى مناسبة الفقرات من عدم مناسبتها لقياس مستوى السمات الشخصية مع اجراء بعض التعديلات أو إضافة أو حذف إن استوجب الأمر وكذلك مدى مناسبة الإجابة، وقد اعتمدت الباحثة نسبة اتفاق (٨٥%) لإقرار الفقرات.

تصحيح المقياس:

استخدمت الباحثة التدرج الخماسي لمقياس السمات الشخصية إذ تعطي الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للبدائل (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جداً).

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس

ولتحقيق ذلك فقد تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من طلبة الجامعة بلغت (٢٠٠) طالب وطالبة من مجتمع البحث، وبعد تطبيق المقياس على العينة صححت إجابات الطلبة ومن ثم استخرجت الدرجة الكلية لكل فرد من أفراد عينة التحليل الاحصائي، ومن ثم رتبت الدرجات تنازلياً ثم أخذت نسبة (٢٧%) كمجموعة عليا و(٢٧%) كمجموعة دنيا، وبهذا قد يكون قد بلغ عدد الأفراد من المجموعتين العليا والدنيا (١٠٨) طالباً وطالبة ثم حسب مستوى القوى التمييزية للفقرة ومعامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية كالآتي:

جدول رقم (٤)

القوة التمييزية لفقرات مقياس سمات الشخصية باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين

المجال	تسلسل الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المستخرجة
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
الانسجام	١.	٤,٢٧	٠,٧٧	٣,٥٠	١,٢٣	٥,٥٥
	٢.	٣,٦٢	١,٠٥	٢,٠٢	٠,٩٠	١١,٩١
	٣.	٤,٥٢	٠,٦٧	٣,٣٧	١,١٦	٨,٨٥
	٤.	٤,٤٦	٠,٨١	٣,٢٢	١,١٩	٨,٩٢
	٥.	٤,٧٦	٠,٥٤	٣,٧١	١,١٨	٨,٤٢
	٦.	٤,٧٠	٠,٦١	٣,٦٩	١,٢٠	٧,٧٦
	٧.	٤,٩٣	٠,٢٤	٣,٩٧	١,١٧	٨,٣٠
	٨.	٤,٧٠	٠,٦١	٣,٥٠	١,١٦	٩,٤٢
	٩.	٤,٧٦	٠,٤٤	٣,٨٥	١,٠٤	٨,٣٦

	.١٠	٤,٥٥	٠,٥١	٣,٦٧	١,٠٢	٧,٩٨
	.١١	٤,٦٠	٠,٤٩	٣,٦٨	٠,٩٧	٩,١٥
	.١٢	٤,٢١	٠,٨٥	٢,٩٣	١,٠٨	٩,٦٠
الضمير	.١٣	٣,٩٧	١,٢٠	٢,٢٤	١,٠٦	١١,١٩
	.١٤	٣,٩١	١,٠٩	٢,٦٢	١,٣٦	٧,٦٤
	.١٥	٤,٢٩	٠,٨٢	٢,٩٥	١,١١	١٠,٠٧
	.١٦	٣,٢٠	٠,٠٨	١,٨٧	٠,٩٢	٩,٧١
	.١٧	٣,٧١	١,٢٠	٢,٣٣	١,١٨	٨,٥٠
	.١٨	٤,٤٥	٠,٧٢	٣,١٥	١,١٥	٩,٨٧
	.١٩	٤,٠٠	٠,٩١	٢,٨٨	١,٠٤	٨,٣٠
	.٢٠	٤,٢٤	٠,٨٩	٣,١٢	١,١٧	٧,٨٠
	.٢١	٤,٧٠	٠,٦٣	٣,٦٢	١,٣١	٧,٧١
	.٢٢	٢,٣٧	١,٢١	١,٣٢	٠,٥٢	٨,٢٩
	.٢٣	٣,١١	١,٣٢	١,٥١	٠,٨١	١٠,٦٢
	.٢٤	٣,٤٥	١,١٣	١,٧٧	٠,٨٤	١٢,٢٧
القبولية	.٢٥	٢,٧٥	١,٣٦	١,٤٤	٠,٧٠	٨,٨٦
	.٢٦	٢,٤١	١,٢٣	١,٢٠	٠,٥٧	٩,٢٢
	.٢٧	٣,٤٦	١,٢٤	٢,٦٣	١,٢٢	٤,٩٠
	.٢٨	٢,٢٩	١,١٩	١,٢٧	٠,٥٢	٨,١١
	.٢٩	٢,٣٧	١,٢١	١,٣٢	٠,٥٢	٨,٢٩
	.٣٠	٣,١١	١,٣٢	١,٥١	٠,٨١	١٠,٦٢
	.٣١	٣,٤٥	١,١٣	١,٧٧	٠,٨٤	١٢,٢٧
	.٣٢	٢,٧٥	١,٣٦	١,٤٤	٠,٧٠	٨,٨٦
	.٣٣	٢,٤١	١,٢٣	١,٢٠	٠,٥٧	٩,٢٢
	.٣٤	٣,٤٦	١,٢٤	٢,٦٣	١,٢٢	٤,٩٠
	.٣٥	٣,٥٢	١,٢٠	١,٨٢	١,٠٤	١١,٠٩
	.٣٦	٢,٢٩	١,١٩	١,٢٧	١,٥٢	٨,١١

علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

اعتمدت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بالتعرف على علاقة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس وبعد المعالجة الإحصائية بالاستعانة ببرنامج (SPSS) تبين أن معاملات الارتباط لجميع الفقرات ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس بين (٠,٢٩-٠,٥٨).

جدول رقم (٥)

معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس سمات الشخصية

الانسجام		الضمير		المقبولية	
رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
.١	٠,٣٦	.١٣	٠,٣٣	.٢٥	٠,٣٣
.٢	٠,٣٨	.١٤	٠,٣٥	.٢٦	٠,٤٦
.٣	٠,٥٤	.١٥	٠,٤٦	.٢٧	٠,٤٥
.٤	٠,٣٨	.١٦	٠,٤١	.٢٨	٠,٣٧
.٥	٠,٤٦	.١٧	٠,٣٢	.٢٩	٠,٤٦
.٦	٠,٥٨	.١٨	٠,٤٨	.٣٠	٠,٤٣
.٧	٠,٤٤	.١٩	٠,٥٨	.٣١	٠,٥٠
.٨	٠,٣٨	.٢٠	٠,٤٥	.٣٢	٠,٣٦
.٩	٠,٤٦	.٢١	٠,٤٦	.٣٣	٠,٤٢
.١٠	٠,٣٨	.٢٢	٠,٤٠	.٣٤	٠,٣٥
.١١	٠,٣٠	.٢٣	٠,٣٣	.٣٥	٠,٣٩
.١٢	٠,٤١	.٢٤	٠,٣٦	.٣٦	٠,٢٩

الثبات

تم استخراج معامل الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار الذي يتطلب تطبيق الاختبار على عينة البحث ثم إعادة التطبيق على نفس العينة بعد مرور أسبوعين ويتم حساب معامل الارتباط بين درجات

التطبيق الأول والثاني باستخدام معامل ارتباط بيرسون ومن أجل تحقيق ذلك قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة بلغت (٦٠) طالبا وطالبة وبعد مرور (١٥) يوما ثم إعادة التطبيق على العينة ذاتها، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات تطبيق الأول والتطبيق الثاني فبلغ معامل الارتباط (٠,٨٥) وهو معامل ثبات جيد.

الفصل الرابع

سيتم عرض النتائج وفقاً للأهداف التي تسعى الباحثة للوصول إليها وكما يأتي:

١. **الهدف الأول:** التعرف على مستوى المعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة:

أظهرت نتائج التحليل الاحصائي أن متوسط درجات أفراد عينة البحث على مقياس المعتقدات المعرفية بلغ (١٢٤,٩٧) درجة وبانحراف معياري قدره (٣,٩٥) درجة وعند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي لمقياس المعتقدات المعرفية البالغ (١٢٠) درجة وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة تبين أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (١٧,٧٨) وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) درجة حرية (١١٩).

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث والوسط الفرضي لمقياس المعتقدات المعرفية

جدول رقم (٦)

عدد أفراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
٢٠٠	١٢٤,٩٧	٣,٩٥	١٢٠	١٩٩	١٧,٧٨	١,٩٦	دالة

وتشير النتائج أعلاه إلى وجود فرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لصالح المتوسط الحسابي فإن ذلك يدل على مستوى المعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة بمستوى عال من المعتقدات المعرفية.

٢. **الهدف الثاني:** التعرف على مستوى سمات الشخصية على وفق مجالات المقياس:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات أفراد عينة البحث على مقياس السمات الشخصية بلغ (٣٧,٩) درجة وبانحراف معياري قدره (٢,٦) درجة وعند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي البالغ (٣٦) تبين أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (١٠,٤٩) وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١١٩).

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفرق بين المتوسط الحسابي ودرجات عينة البحث والوسط الفرضي لمجالات القياس

جدول رقم (٧)

المجال	عدد أفراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
						المحسوبة	الجدولية	
الانسجام	٢٠٠	٣٧,٩١	٢,٦٧	٣٦	١٩٩	١٠,١٠	١,٩٦	دالة
الضمير	٢٠٠	٣٧,٩٢	٢,٦٩	٣٦	١٩٩	١٠,٠٨	١,٩٦	دالة
المقبولية	٢٠٠	٣٧,٩٨	٢,٦٦	٣٦	١٩٩	١٠,٤٩	١,٩٦	دالة

٣. **الهدف الثالث:** التعرف على مستوى سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة

أظهرت نتائج التحليل الاحصائي أن متوسط درجات عينة البحث على مقياس سمات الشخصية (١١٣,٨٠) درجة وبانحراف معياري (٥,٣٧) درجة وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة لمقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي لمقياس سمات الشخصية تبين أن القيمة التائية المحسوبة (١٥,٢٥) درجة وهي دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٩٩) درجة مما يدل أن هناك مستوى عال من سمات الشخصية.

جدول رقم (٨)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث والوسط الفرضي لمقياس سمات الشخصية

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	١٢٤,٩١	٤,٠٥	١٩٨	٠,١٩٦	١,٩٦	غير دالة
إناث	١٠٠	١٢٥,٠٢	٣,٨٧				

٤. **الهدف الرابع:** التعرف على مستوى سمات الشخصية على وفق متغير الجنس (الذكور والإناث)

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات عينة البحث على مقياس سمات الشخصية وتبين أن الوسط الحسابي للذكور (١٢٤,٩١) ودرجة انحراف معياري (٤,٠٥) درجة بينما كان الوسط الحسابي للإناث (١٢٥,٠٢) درجة وانحراف معياري (٣,٨٧) واستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وجد أن القيمة التائية المحسوبة (٠,١٩٦) وهي أكثر من القيمة الجدول البالغة (١,٩٦) وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٩٨) وهذا يدل أنه لا يوجد فرق بين الذكور والإناث في متغير سمات الشخصية.

جدول رقم (٩)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لقياس سمات الشخصية على وفق متغير الجنس (الذكور والإناث)

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	١٢٤,٩١	٤,٠٥	١٩٨	٠,١٩٦	١,٩٦	غير دالة
إناث	١٠٠	١٢٥,٠٢	٣,٨٧				

٥. **الهدف الخامس:** الاختبار التائي لقياس السمات الشخصية الكلي

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات عينة البحث على مقياس السمات الكلي (أن المتوسط الحسابي للذكور هو (١١٣,٦٣) درجة وانحراف معياري (٥,٤٩) بينما كان الوسط الحسابي للإناث (١١٣,٩٦) درجة وانحراف معياري (٥,٢٨) إذ وجد أن القيمة التائية المحسوبة (٠,٤٣) درجة وهي غير دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) درجة مما يدل على أنه ليس هناك فرق بين الذكور والإناث في قياس السمات الكلي.

جدول رقم (١٠)

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	١١٣,٦٣	٥,٤٩	١٩٨	٠,٤٣	١,٩٦	غير دالة
إناث	١٠٠	١١٣,٩٦	٥,٢٨				

٦. **الهدف السادس:** التعرف على مستوى مجال الانسجام بين الذكور والإناث

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات عينة البحث في مجال الانسجام أن الوسط الحسابي للذكور هو (٣٧,٨٢) درجة وانحراف معياري (٢,٧٢) درجة بينما كان الوسط الحسابي للإناث (٣٧,٩٩) درجة وانحراف معياري (٢,٦٣) درجة وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة (٠,٤٥) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) درجة مما يدل على إنه ليس هنالك فرق بين الذكور والإناث في مجال الانسجام.

جدول رقم (١١)

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	٣٧,٨٢	٢,٧٢	١٩٨	٠,٤٥	١,٩٦	غير دالة

إناث	١٠٠	٣٧,٩٩	٢,٦٣				

٧. **الهدف السابع:** التعرف على مستوى مجال الضمير بين الذكور والإناث

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متوسط درجات عينة البحث في مجال الضمير أن الوسط الحسابي للذكور هو (٣٧,٨٢) درجة وانحراف معياري (٢,٧٥) درجة بينما كان الوسط الحسابي للإناث (٣٨,٠١) درجة وانحراف معياري (٢,٦٣) درجة ،وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة (٠,٠٨) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) درجة مما يدل على انه ليس هناك فرق بين الذكور والإناث في مجال الضمير.

جدول رقم (١٢)

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	٣٧,٨٢	٢,٧٥	١٩٨	٠,٥٠	١,٩٦	غير دالة
إناث	١٠٠	٣٨,٠١	٢,٦٣				

٨. **الهدف الثامن:** التعرف على مستوى مجال المقبولية بين الذكور والإناث

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن الوسط الحسابي للذكور هو (٣٧,٩٩) درجة وانحراف معياري (٢,٦٨) درجة بينما كان الوسط الحسابي للإناث (٣٧,٩٦) درجة وانحراف معياري (٢,٦٥) درجة وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة (٠,٠٨) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) درجة مما يدل على أنه ليس هناك فرق بين الذكور والإناث في مجال المقبولية.

جدول رقم (١٣)

الجنس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٠٠	٣٧,٩٩	٢,٦٨	١٩٨	٠,٠٨	١,٩٦	غير دالة

إناث	١٠٠	٣٧,٩٦	٢,٦٥				

٩. **الهدف التاسع:** التعرف على مستوى العلاقة بن المعتقدات المعرفية وسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة واستخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين المتغيرين وأشارت النتيجة إلى أن مستوى العلاقة جيدة بين المعتقدات المعرفية والسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة.

جدول رقم (١٤)

سمات الشخصية	المعتقدات المعرفية		الدلالة
	قيمة معامل الارتباط	القيمة التائية المقابلة	
الانسجام	٠,٣٧	٥,٦١	دالة
الضمير	٠,٥٣	٨,٨١	دالة
المقبولية	٠,٤٢	٦,٥٣	دالة
المقياس ككل	٠,٤٤	٦,٨٨	دالة

التوصيات:

من خلال ما تقدم توصي الباحثة بما يأتي :

١. أن تتولى إدارة الجامعات تدريس المعتقدات المعرفية كمادة منهجية في أقسام التربية وعلم النفس نظراً لما لها من أهمية في بناء وتكوين تصورات علمية صحيحة لدى الطلبة,
٢. أن تهتم المؤسسات التربوية والأكاديمية والأسر بالعوامل التي من شأنها تعزز بعض السمات الإيجابية وتقويتها.

المقترحات:

١. مدى إسهام المعتقدات المعرفية في توجيهات الهدف لدى أساتذة الجامعة.
٢. بناء برنامج تدريبي لتطوير مستوى السمات الشخصية على عينات أخرى.

References:

1. Abu Hashem, Al-Sayed. Muhammad (2010): Cognitive Beliefs and Motivational Directions (Internal and External), Founder of High and Low Academic Achievement of University Students, Eighth Scientific Conference, Investing in Talent and Role of Educational Institutions, Reality and Ambition (20-22 April) College of Education - University of. Zaqaziq.

2. Al-Bayati, Abdul-Jabbar Tawfiq et al., (2009): Methods and Techniques of Scientific Research, 1st Edition, Al-Warraq Publishing and Distribution Corporation, Amman.

3. Al-Rizk, Ahmad Issa (2006): Psychology, 1sr Edition, Wael for printing and publishing, Amman, Jordan

4. Al-Zaghoul, Rafea and Zaghoul, Imad (2003): Cognitive Psychology, 1st Edition, Al-Shorouk Publishing, Amman.

5. El-Sayed, Walid Shawky Shafiq (2009): Introductory knowledge methods and beliefs and their relationship to a self-organized learning strategy, published PhD thesis, Faculty of Education, University of Zagazig.

6. Al-Azzawi, Maysara Nabil Ibrahim (2005): Personality traits and their relationship to the phenotypic behavior of women, a published master's thesis, College of Arts, University of Baghdad.

7. Baqei, Nafez Ahmed (2011): Cognitive Beliefs and the Need for Knowledge among University Students, Educational Sciences Studies, Volume (40) Issue (3) UNRWA.

8. Taghza, Muhammad Bouziane (2004): Epistemological Beliefs, Managing Thinking Skills in Globalization, Globalization, Epistemological Beliefs and Critical Thinking, Be, Globalization Symposium, Globalization and Priorities of Education, Umm Al-Qura University.

9. Thorndike, Robert and Elizabeth Higgin (1989): Measurement and Evaluation in Psychology, translated by Abdullahi and Abdul Rahman Adas, Jordan Book Center, Amman.

10. Hassan, Nadia Jawdat (2012): Quality of life among university students, research published on Httb: www.ahewar.org/debat/show 9/7/2012.

11. Abdel Hamid Hussein (2010): Psychological Sociology, Society and Personality, University Youth Foundation, Alexandria.

12. Aziz, Awan Kazem, Elaf Shwan (2018): The innovative personality with each other, which can be learned in society, Tikrit University Journal of Humanities, Volume 25, Issue 1, January 1, 2018.

13. Odeh, Ahmed Suleiman and others (1988): Statistics for the researcher in education, psychological sciences and preparation, Dar Al-Fikr for Publishing, Amman, Jordan.

14. Karmian, Salah Hamid Hussein (2008): Personality traits and future relationships, PhD thesis, published, College of Arts and Education, Department of Psychological and Educational Sciences at the Arab Open Academy, Denmark.

15. Lazarus, Richard (1994): Translated by Sayed Ghoneim, Personal, Al-Shorouk Publishing, Beirut.

16. Latif, Qusai Muhammad, Marwan Hakam Tawfiq (2021): Psychological Burnout for Humanities Teachers in Secondary Schools, Journal of Tikrit University for Human Sciences, 2016, Vol. 23, No. 8, p.

1. Cano (2008): Family Environment, Epistemological Beliets, Learning Strategies and academic performance: Apeath analysis, in: M.S.Khine (Eds), Knowledge, and belief: Epistemological studies across diverse culture. New York: Springer, 219-239.
2. Moser, P.K., Mulder, D.H. & Trout, J.D. (1998): The Theory of Knowledge: Athematic Introduction. New York: Oxford University Press.
3. Pintrich P. (2002): The Role of Meta Cognitive Knowledge in Learning Teaching and assessing. Theory into Practice, 219.
4. Schommer – Aikins, M. (1994b): Synthesizing Epistemological Beliets research: Tentative Understanding and provocative confusion educational psychology review 6(4). 293-319.
5. Snyder, R.F. (2000): "The Relationship Between Learning Styles".
6. Uysal, E. (2010): A Modeling Study: The Interaction Ships among Element are Student Epistemology Believes, Learning Environment Perception. Learning Approaches and Science Achievement.