التنمر المدرسي وعلاقته بأنماط سلوك الشخصية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

أ.م د/ محمود إبراهيم عبد العزيز

أستاذ الصحة النفسية المساعد– كلية التربية– جامعة الوادى الجديد

د/ أبو بكر محمد آدم

مدرس علم النفس التربوى، و مدير مركز الإرشاد النفسي و التربوي

كلية التربية– جامعة الوادى الجديد

كاريمإن خيري إبراهيم

باحث ماجستير بقسم علم النفس

المستخلص:

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن مدى انتشار التنمر المدرسي بين تلاميذ المرحلة الإعدادية في محافظة الوادي الجديد، وتحديد العلاقة بين هذه الظاهرة وأنماط سلوك الشخصية لدى التلاميذ، بالإضافة إلى تحديد الاختلاف في النوع بالنسبة للتنمر المدرسى, تم تطبيق الدراسةعلى عينة مكونة من 150 تلميذ و تلميذة من تلاميذ المرحلة الإعدادية في مدارس محافظة الوادي الجديد للعام الدراسي 2023/2022 وتتراوح أعمار هؤلاء التلاميذ بين(12– 14) سنة، بمتوسط عمرى قدره (13سنة)، وانحراف معياري قدره (0.65 سنة)، وقد تم استخدام مقياسين لجمع البيانات هما مقياس التنمر المدرسي الذي تم إعداده من قبل الباحثة، ومقياس أنماط سلوك الشخصية الذي تم إعداده من قبل فتيحة بن زوال وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى التنمر المدرسي متوسط بين تلاميذ المرحلة الإعدادية في محافظة الوادي الجديد، حيث تراوحت قيمة المتوسطات بيين(2.93– 3.02). وبناءًا على النتائج، فإن التنمر المدرسي يرتبط ارتباطًا موجبًا مع أنماط سلوك الشخصية من النوعين (أ) و(ج), ويرتبط بشكل سلبي مع نمط الشخصية من النوع (ب)، حيث يزداد التنمر المدرسي كلما زاد نمط سلوك الشخصية لدى التلاميذ. وتشير النتائج إلى وجود علاقة قوية بين التنمر المدرسي ونمط الشخصية من النوع (أ)، بينما تشير النتائج إلى وجود علاقة متوسطة بين التنمر المدرسي ونمط الشخصية من النوع (ج). وعلى العكس، تشير النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين التنمر المدرسي ونمط الشخصية من النوع (ب) وأظهرت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات الذكور والإناث في التنمر المدرسي (بما في ذلك التنمر الجسدي، اللفظي، الاجتماعي، الممتلكات، الجنسي، والتنمر ككل)، حيث كانت درجات الذكور أعلى بشكل ملحوظ من درجات الإناث في هذه الأبعاد المختلفة للتنمر المدرسي.

كلمات مفتاحية: التنمر المدرسي، أنماط سلوك الشخصية(أ, ب, ج).

School bullying and it's relation to personality behavior patterns in preparatory school students

Abstract:

The current study aims to investigate the prevalence of school bullying among middle school students in Al Wadi Al Jadid governorate, and to identify the relationship between this phenomenon and the students' personality behavior patterns. Additionally, the study aims to determine the gender differences in school bullying. The study was conducted on a sample of 150 male and female middle school students in Al Wadi Al Jadid governorate during the academic year 2022/2023, with ages ranging between (12-14 years), with a mean age of (13 years) and a standard deviation of 0.65 years. Two scales were used to collect data: the School Bullying Scale developed by the researcher and the Personality Behavior Patterns Scale developed by Fatima Ben Zoual. The study results indicated that the level of school bullying is moderate among middle school students in Al Wadi Al Jadid governorate, with mean values ranging between(2.93-3.02).Based on

the results, school bullying is positively correlated with personality behavior patterns of types (A) and (C), and negatively correlated with type (B). The results also showed a strong relationship between school bullying and personality type (A), while a moderate relationship was found between school bullying and personality type (C). Conversely, a negative relationship was found between school bullying and personality type (B). The results also revealed statistically significant differences at the 0.01 level between male and female students in school bullying (including physical, verbal, social, property, sexual, and overall bullying), with males scoring significantly higher than females in these different dimensions of school bullying.
key words: school bullying, personality behavior patterns (A, B, C).

مقدمة الدراسة:

المدرسة من أهم المؤسسات الاجتماعية التي تهتم بتربية الأطفال والمراهقين وتعدد التفاعلات والعلاقات بين التلاميذ في المدرسة منها ما يترك آثار إيجابية ومنها ما يترك آثاراً سلبية على التلاميذ وتعد ظاهرة التنمر المدرسي مشكلة تربوية واجتماعية خطيرة، ويتزايد انتشار التنمر المدرسي داخل المدارس مع تزايد أعداد االتلاميذ في المدارس واكتظاظ الفصول بالتلاميذ، فلم يعد المعلم قادرًا على متابعة جميع المتنمرين والضحايا لمنع حدوث التنمر.

ويعرف مجدى الدسوقى(2016, 14) التنمر بإنه شكل من أشكال الإساءة للآخرين، يحدث عندما يقوم فرد أو مجموعةٌ من الأفراد بمضايقة ضحيتهم على شكلٍ جسديٍ, لفظيٍ, نفسيٍ, اجتماعيٍ، ويكون الأذى المُسبب مقصودًا ومتكررًا، ويشترط فيه عدم توازن القوى بين المتنمّر والضحية. فى حين يبين IsolanL. Salum, Osowski, (2013, 641) أن التنمر منتشر بصورة متكررة ومرتبط بالمشاكل النفسية وتم الفحص على عينة من الأطفال والمراهقين من البرازلين وأوضحت النتائج أن (22.9%) من العينة من هو متورط بشكل متكرر فى التنمر. وفي دراسة أخرى قامت بها صوفي فاطمة زهراء(2018, 90) تم تحليل نتائج انتشار التنمر في المدارس الثانوية، وأظهرت النتائج أن انتشار التنمر اللفظي بلغ(55%)، والاجتماعي بلغ (65%)، والجسدي بلغ (44%)، ونسبة تدمير الممتلكات بلغت (27%), ويهتم الباحثون بموضوع التنمر المدرسي لأنه يؤثر على التحصيل الدراسي والحالة النفسية للضحايا والمتنمرين، وخاصة في مرحلة الانتقال من الطفولة للمراهقة في المرحلة الإعدادية. ولذلك يرغب الباحثون في فهم أنماط سلوك الشخصية وتأثيرها على التنمر المدرسي داخل المدارس, ويشير أحمد محمد عبد الخالق(2016، 567) في دراسة قام بها إلى ان هناك مبادئ تصنيف محددة لدى البشر، وترتب على هذه المبادئ التطبيقية أنماط متعددة منها نمط السلوك (أ) Type A Behavior الذي طوره فريدمإن و Rosenman في نهاية الخمسينيات من القرن العشرين. ويعرف نمط السلوك (أ) بأنه نشاط وانفعال مركب، يتضمن استعدادات سلوكية مثل الطموح والعدوانية والتنافسية وعدم الصبر،

ويترتب على ذلك احتمالية الإنخراط في سلوكيات التنمر المدرسي. بينما يتميز صاحب النمط السلوكي (ب) بالتسامح وتقبل النقد البناء وعدم العدوانية، مما يجعله أقل عرضة للتنمر المدرسي.

ويبين Friedman, et al (2020 ,9) أن معدل الانتشار مرتفع للغاية ويتفق ذلك مع دراسة William بأن أكثر من نصف سكان المدن الكبرى لديهم سلوك خفيف إلى شديد من أنماط سلوك الشخصية من النوع (أ)أو(A). وتوضح فتيحة بن ذوال (84،2013) إن فى أوائل ثمانينيات القرن العشرين قدم كل من Gareer&Mores نمط (ج)،(Type (C ويرتبط النمط مع ظهور مرض السرطان وسرعة انتشاره وأحد أسباب ارتفاع الوفيات فى أمريكا أما على المستوى العالمى يمثل(20%) من نسبة وفيات الأفراد, ويتميز أصحاب نمط السلوك(ج) بالهدوء, وصاحب هذا النمط يسيطر ويتحكم في نفسه ظاهريًا فقط، خضوعًا للسلطة والمعايير الاجتماعية، وتثبيطاً لمشاعر العدوانية. وبالتالي أصبحَ على الباحثةِ القيامُ بالبحثِ عن أنماط لسلوكِ الشخصيةِ التي قد تؤثرُ على التنمرِ المدرسي.

مشكلة الدراسة:

يُعَدُّ التنمر المدرسي من المشكلاًت الخطيرة التي تؤثر على الأمن في المدارس، وتُوضح الأبحاث العديد من الآثار السلبية التي تبقى في ذاكرة التلاميذ وتؤثر على صحتهم النفسية. ومن ما يزيد أهمية هذا الموضوع هو أن الأطفالَ والشبابَ أكثر فئات المجتمع لِلتقليدِ والمحاكاة. ويذكرعلي موسي الصبحيين، ومحمد فرحان(2013, 12) أن الخبراء يقدرون نحوَ(3.7) ملايين طفل في الولايات المتحدة يتعرضون للتنمر المدرسي في المدارس الأساسية والمتوسطة، وإن نحوَ (20%) منهم يتعرضونَ لِمُعَاناةِ طويلة المدة من التأثيرات النفسية والسيكوسوماتية والأفكار االانتحارية نتيجةً لِلتنمر عليهم. بينما يُبِينُ Kristensen& Smith (2003, 482) إن انتشار التنمر بينَ عينةٍ من الأطفالِ في الدنمارك تتراوح بينَ (8.2%) يكونون متنمرين، (16.4%) ضحايا للتنمر، (9.5%) ضحايا ومتنمرين في نفس الوقت، بينما الذين لم يشاركوا في التنمر يكونون (65.9%). وبناءًا عليه، ينبغى على الجهات المعنية اتخاذ الإجراءات اللازمة للحدِ من هذه المشكلة، وتَعزيز الوعي بأهميتِها وتأثيراتها السلبية، والعمل على تنمية المهارات الاجتماعية والتوعوية لدى التلاميذ، وتحفيز النشاط الإيجابي داخل المدرسة وخارجها.

ولما لمرحلة التعليم الإعدادي من أهمية حيث الانتقال بين الطفولة والمراهقة وما يحدث فيها من التغيرات الجسمية والنفسية والعقلية والاجتماعية وهي مرحلة البحث عن الهوية وتبدأ تظهر بها أنماط سلوك الشخصية وتبين للباحثة من خلال العمل فى المجال التعليمى أن هناك مشكلة واضحة ظهرت فى أسلوب حياتهم من عادات وسلوكيات غريبة على مجتمعاتنا العربية ومن هنا ظهرت مشكلة البحث الحالى الذى يركز على التنمر المدرسى و أنماط سلوك الشخصية (أ, ب, ج). تتلخص مشكلة الدراسة فى الإجابة عن التساؤلات الأتية:

1- ما مستوي التنمر لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الوادي الجديد ؟

2- هل هناك علاقة بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية (أ, ب,ج)؟

3- هل يختلف التنمر المدرسي تبعًا للنوع الاجتماعى(ذكور/ إناث)؟

أهداف الدراسة:

1- الكشف عن نسبة انتشار التنمر المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية في محافظة الوادي الجديد.

2- الكشف عن العلاقة بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية (أ, ب,ج) لدى طلبة المرحلة الإعدادية في محافظة الوادي الجديد.

3- الكشف عن الفروق فى التنمر المدرسي تبعًا للنوع الاجتماعى(ذكور/إناث) لدى طلبة المرحلة الإعدادية في محافظة الوادي الجديد.

أهمية الدراسة:

1- بحث ظاهرة سلوكية يزداد انتشارها في الآونة الأخيرة وهي التنمر المدرسي.

2- التوصل من خلال البحث لمعرفة أنماط سلوك الشخصية للذين لديهم استعداد للتنمر المدرسي.

3- نتائج الدراسة تساعد القائمين على المجالات النفسية التربوية على تقديم المساعدة للتلاميذ وعمل برامج علاجية ووقائية للتصدى للتنمر المدرسي .

حدود الدراسة:

1) طلبة المرحلة الإعدادية فى مدارس مدينة الخارجة محافظة الوادى الجديد.

2) العام الدراسى (2023/2022) الفصل الدراسى الثانى.

3) الصفوف الدراسية(الأول, الثانى, الثالث) الإعدادى.

أدوات الدراسة:

1- مقياس التنمر إعداد (الباحثة).

2- مقياس أنماط سلوك الشخصية إعداد (فتيحة بن زوال,2008).

مصطلحات الدراسة:

أولا: التنمر: يعرف مسعد أبو الديار(2012, 16) التنمر المدرسي بأنه استخدام القوة الحقيقية أو المدركة بين التلاميذ داخل المدارس، ويحدث ذلك حدوثًا مستمرًا ومتكررًا بغرض السيطرة على الآخرين من خلال أفعال سلبية عدوانية ومؤذية، يقوم بها طالب أو أكثر ضد طالب آخر أو أكثر أو هو سلوك إيذائي مبنى على عدم التوازن في القوة.

ويعرف على موسى الصبحين ومحمد فرحان (2013, 79) التنمر المدرسي بأنه " إيقاع الأذى الجسمي أو النفسي أو العاطفي أو المضايقة أو الإحراج أو السخرية من قبل تلميذ متنمر على تلميذ آخر أضعف منه أو أصغر منه لأي سبب وبشكل متكرر.

ثانيًا: أنماط سلوك الشخصية:

1 – نمط سلوك الشخصية (أ) Type (A) behavior

ويذكرأحمد محمد عبد الخالق(2016, 567) إن Rosenman يعرفه بإنه نشاط وانفعال مركب يتضمن استعدادات سلوكية مثل الطموح والعدوانية التنافسية نفاذاً الصبر، فضلاًعن أنواع معينة من السلوك مثل توتر العضلات، التنبه، الأساليب اللفظية، الشريعة، التوكيدية، المعد المتسارع للنشاطات والاستجابات الانفعالية مثل التهجية أو الاستثارة والعدائية وتزايد احتمالات الغضب. وعلى الناحية الأخرى يوجد نمط آخر وهو.

2 – نمط سلوك الشخصية (ب) Type (B) behaviorهذا النمط يخالف نمط الشخصية (أ) بكل خصائصه بحيث إنه ليس لديه إلحاح في الوقت ونسبة التنافسية والعدائية لديه أقل ودافعية إنجازهم عادية ولا يعملون أكثر من عمل في آن واحد كما تسير حياتهم في سهولة ويسر وتقبل النقد البناء، القدرة على الاسترخاء دون الشعور بالذنب.

3 – نمط سلوك الشخصية (ج)Type (C) behavior وتعرفه هناء أحمد متولى(2013،107) بأن هناك خصائص معينة لنمط سلوك (ج)وهي الكمالية المرتفعة في الأداء، الكبت الشديد للانفعالات القوية (السارة أو المحزنة)، سرعة الشعور بالعجر أو اليأس، العدائية(غير الصريحة)، التنافسية(غير المعلنة).

الاطار النظرى:

المحور الأول: التنمر المدرسي School Bullying

أولاً– مفهوم التنمر المدرسي School Bullying

وقدم أحمد حويتي(2014, 211) تعريفاً أكثر شمولية للتنمر المدرسي بأنه شكل من أشكال الإساءة للآخرين، ويحدث عندما يستخدم فرد أو مجموعة (متنمر أو متنمرون) قوتهم في الاعتداء على فرد أو مجموعة (ضحية أو ضحايا) بأشكال مختلفة منها ما هو جسدي، لفظي، نفسي، اجتماعي، جنسي، إلكتروني، وله خصائص ثلاثة هي إنه: أذى مقصود، أذى متكرر، عدم التوازن بين المتنمر والضحية. وعرف Waliyanti et al. (2019,288) التنمر المدرسي بإنه: شكل من أشكال العدوان الذي يحدث في المدرسة داخل الفصول المدرسية أو أثناء الأنشطة المختلفة، والتنمر سلوك يمارسه فرد أو مجموعة أفراد(متنمرون) ضد أقرانهم (ضحايا التنمر).

ثانياً– أشكال التنمر المدرسي:

قسم أعضاء هيئة التدريس بجامعة فلوريدا 1997 بكلية التربية سلوك التنمر الى:

1– تنمر مباشر: ويشمل الهجوم الجسدى على الآخرين وابتزازهم واغتصاب ممتلكاتهم، ومناداتهم بأسماء غير لائقة وتعمد إهانتهم وإذلالهم وإساءة معاملتهم بشكل عام.

2– تنمر غير مباشر: خصام الضحية واستبعادها بشكل مكرر من الانضمام للمجموعات ورفضها بشكل دائم (علي موسي الصبحيين، ومحمد فرحان،2013, 78).

3– تنمر جنسي: ويتضمن عرض صور خليعة على الطالب وسرد بعض النكات التى تخدش الحياء أمامهم أو ملامسة أجسادهم وطلب سلوكيات جنسية منهم، واطلاق أسماء وألقاب جنسية بذيئة وتعليقات ذات محمل جنسي (فاطمة أبو الحديد ودعاء محمد،2017, 168).

4– تنمر عنصري: ويمتد هذا النوع ليشمل الفئة العمرية التى تنتمى إليها الضحية حيث يقوم المتنمر بمناداة الضحية بأمه أو أبيه أو يتعرض لفصيلته وجنسه ولونه وديانته.

5– التنمر الإلكتروني: ويتضمن سوء تصرفات المتنمر نتيجة لسوء استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة كالتليفون المحمول والإنترنت وتوجيه رسائل فاضحة لتهديد أقرانه عبر البريد الإلكتروني، وتصويرهم رغماً عنهم وابتزازهم (خديجة بن فليس،2014, 125).

6– التنمر الاجتماعي: ويتضمن الممارسات الاجتماعية الخاطئة كالإقصاء الإجتماعى والخصام ونشر الشائعات التى تمس السمعة والحقد على الآخرين والتعامل السلبى معهم(نورا القحطانى، 2012، 120).

ثالثاً– العناصر المشاركة في عملية التنمرBullies:

أ– المتنمرون Bullies: يعتبر التلميذ المتنمر على أقرانه في البيئة المدرسية حيث يقوم بممارسة كم هائل من السلوكيات والأفعال السلبية الإيذائية سواء كانت سلوكيات لفظية أو سلوكيات جسدية أو غير ذلك تجاه بعض أقرانه المستضعفين في البيئة المدرسية(مسعد نجاح ابو الديار، 2012، 53).

ب– الضحايا:Victim العنصر الثانى في عملية التنمر هو الضحية فلا يوجد تنمر بدون ضحية، فالضحية "هم مجموعة من الأطفال الذين تقع عليهم الإساءة من زملائهم، سواء أكان ذلك بصورة فردية أو جماعية، يساء إليهم بصورة جسدية أو لفظية أو نفسية أو اجتماعية أو جنسية أو إلكترونية أو كتابية أو حتى يساء إليهم لإنهم يدينون بديانة معينة أو ينتسبون لسلالة مختلفة عنهم، وتكون الإساءة بصورة متكررة ومقصودة، وغالباً ما تكون الضحية أقل قوة من المتنمر (هالة خير سناري، 2010 ,145).

ج – المتفرجون:Bystandersيطلق هذا المسمى على التلاميذ الذين يشاركون في السلوك التنمري ولا يشاركون، ويكون لدى هؤلاء الأشخاص شعور بالذنب بسبب فشلهم في التدخل، ولديهم خوف شديد، ويتميز هؤلاء التلاميذ

بإنهم يطوعون مشاعرهم بأقل قوة، ويبدون مشوشين ويكون لديهم ضعف في الثقة بالنفس وتحمل المسئولية، وأنفسهم ذات متدني (Alraqqad, Hanaa. Et al., 2017, 186).

رابعاً– خصائص المتنمرون وضحاياهم:

حيث يميل الأطفال والمراهقون الذين يتنمرون الى:

- أن يكونون أكثر ايجابية تجاه السلوكيات العنيفة.
- مشاهدة البرامج التلفزيونية حيث يتم تأييد العنف كوسيلة لاكتساب السلطة.
- عدم التعاطف مع ضحاياهم.
- أن يجدوا صعوبة في اتباع القواعد وغالبا ما يجادلون بها الكبار.
- التصرف باندفاع.
- يتمتعون على الأقل بمتوسط تقدير الذات.
- لديهم قوة جسدية أو اجتماعية أكثر من ضحاياهم ويمكن اعتبارهم قادة بين أقرانهم (Fogelgan 2019,65).

بينما يميل الأطفال والمراهقون الذين يتعرضون للتنمرعادة الى:

- أن لديهم مهارات اجتماعية ضعيفة التطور وصعوبة في إنشاء العلاقات مع الأقران.
- أن لديهم القليل من الأصدقاء وقد يكونون معزولين اجتماعيا في المدرسة.
- أنهم غير حازمين أو ضعفاء (السيد عبدالدايم، وعماد علوان، 2016, 48).

المحور الثانى– أنماط الشخصية:

تعتبر الشخصية من أهم الموضوعات التي تناولها علم النفس، فالشخصية هي الوحدة الكلية التي تعبر عن كيان الفرد، فهي عبارة عن تفاعل بين أشياء فطرية وأشياء مكتسبة تساهم في إنجاز وبناء مراحل النمو التي يمر بها الإنسان منذ الولادة إلى الوفاة، ولكل مرحلة عمرية سلوكياتها وقدراتها المختلفة من حيث السرعة واالانسجام.

الأنماط السلوكية:– يرى السلوكيون أن الشخصية هي تلك التنظيمات أو الأساليب السلوكية المتعلمة الثابتة التي تميز الفرد عن غيره من الناس، واهتموا كثيرا بالمتغيرات الداخلية والخارجية التي تساهم في تحديد السلوك والتحكم فيه، ورغم ذلك فإن لهم مساهمات في تصنيف الشخصيات إلى أنماط هي:

نمط Rosenman& Friedman: يعود ظهور الأنماط السلوكية إلى أعمال كل من Rosenman& Friedman حول الفروق الفردية وقد توصلا إلى تحديد نمطين من الشخصية أولهما "النمط أ" تميزه سمات معينة تجعل

صاحبه مستهدفاً للإصابة بأمراض قلبية وعائية وثانيهما يسمى النمط "ب" متحرراً من سمات النمط "أ" مما يجعله نمطا وقائياً يضمن صحة جيدة وتكيفاً اجتماعياً .(Semeijn et al., 2020 ,544).

أولاً– نمط الشخصية (أ) Type (A) behavior personality

يتميز أصحاب هذا النمط بالكفاح المستمر من أجل إنجاز الكثير في أقل وقت، وهم يتحركون ويأكلون بسرعة، ومرتفعي الإنجاز، وعديمي الصبر حينما يواجهون تحديات أو تأخير من الآخرين، ويقيسون نجاحهم ونجاح الآخرين بعدد المرات بدلاً من نوعية الأعمال التي ينجحون فيها، وتكون جميع نشاطاتهم ذات طابع تنافسي، ويتصفون بالعدوانية لغرض الفوز، ويمتازون بسرعة الاستثارة، ويشعرون بالضجر لأتفه الأسباب(عادل شكري، ومحمد كريم ، 2006, 52).

وأشارت فخرية الجارودي (2001, 63) إن Rosenman يعرف سلوك النمط(أ) بإنه مركب محدد من الانفعال والفعل ويتضمن ثلاثة عوامل رئيسية هى:

- القابلية السلوكية behavior dispositions التى يمكن استنتاجها من السلوك الظاهر، كالطموح والعدوانية.
- أنماط محددة من السلوك الظاهر كالتيقظ والسرعة فى الكلام وتوتر العضلات.
- أنماط من الاستجابات الانفعالية كالتهيج والعداء والغضب.

ثانياً– نمط الشخصية (ب) Type (B) behavior personally

ويتصف صاحبه بالهدوء، وعدم الرغبة في التنافس أو العدوانية، وليس لديهم شعور بسرعة مرور الوقت، ويميلون إلى التمتع في عطلة نهاية الأسبوع، وهم قليلو النشاط، ويميلون إلى التسامح والمعايشة السليمة مع أنفسهم والبيئة المحيطة بيهم، ويضبطون انفعالاتهم بما يتلائم مع الواقع المحيط بهم، ولديهم القدرة على استعمال أساليب التعامل الجيدة مع الضغوط التي قد يتعرضون إليها(هبة رامى اسماعيل, 2018, 622)

وحيث توضح فتيحة بن زوال (2013، 89) إنه فى أوائل الثمانينيات فى القرن العشرين قدم Greer& Morus نمط سُمى بنمط سلوك الشخصية Type C مرتبط بمرض السرطان وسرعة انتشاره وأكبر مسبب للوفيات فى الولايات المتحدة وبريطانيا ويوغسلافيا أما على المستوى العالمي يمثل (20%) من أسباب الوفيات. وتوضح غويني نشيدة (2016، 83) إن على العكس من النمط (أ) يميل أفراد النمط (ج) إلى استبطان، والاستجابة الثابتة تجاه الإجهاد ويصف (تيموو شوك وزملائها) الذين ساهموا فى تطويره إن سمات السلوك (ج) هي العجز عن التعبير عن الغضب وتفريغ التوت, الميل للإنصياع والموافقة, هادئ, صبور قادر على الإنتظار, يتمسك بالروتين, يعانى من الاكتئاب والتشاؤم واليأس.

كما ترى Temoo shouk إنها تميز بين مكونين هما: إدراكات اكتئابية, وكبح الانفعالات أى القدرة على الاعتراف بانفعالاته والتعبير الشفوي خاصة العدائية منها والغضب.

الدراسات الاسابقة ذات الصلة:-

يتضمن الجزء الحالى عرضاً لأهم الدراسات والبحوث العربية والأجنبية السابقة ذات الصلة بالدراسة والتي اطلعت عليها الباحثة للإستفادة منها في مناقشة نتائج الدراسة الحالية وتفسيرها, علماً بندرة الدراسات والبحوث التي التي ركزت على دراسة التنمر المدرسي وعلاقته بأنماط سلوك الشخصية(أ, ب,ج لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية– في حدود ما اطلعت عليه الباحثة – سواء في مراحل عمرية مختلفة أو في المرحلة الإعدادية والتي تركز عليها الدراسة الحالية.

المحور الأول– الدراسات ذات الصلة بالتنمر المدرسي في ضوء بعض المتغيرات

دراسة (2014) ,Susani، بعنوإن العلاقة بين التتمر وتقدير الذات والإنجاز الدراسي لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية، وهدفت إلي التعرف علي العلاقة بين التنمر وتقدير الذات والإنجاز الدراسي والتعاطف لدي تلاميذ المرحلة الإبتدائية، وتكونت عينة الدراسة من (170) من تلاميذ الفرق الدراسية من الخامسة وحتي الثامنة، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين التنمر والتعاطف، وبين التنمر وتقدير الذات لدي التلاميذ من كلاً الجنسين، ووجود فروق في التنمر طبقاً لعاملي النوع والفرقة الدراسية، حيث ارتفعت معدلات التنمر لدي الذكور وفي الفرق الدراسية العليا.

دراسة(2022) ,.Xiao et al بعنوإن "التنمر المدرسي المرتبط بمخاطر الانتحار لدى الأطفال والمراهقين من اليونإن، الصين: الدور الوسيط للدعم الاجتماعي" وهدفت الدراسة إلى البحث عن العلاقة الارتباطية بين سلوك التنمر(متنمرين وضحايا التنمر) والتفكير الانتحاري، والتخطيط له، وتنفيذه، والدور الوسيط للدعم الاجتماعي في العلاقة بينهم وذلك على عينة مكونة من (6063) طفلاً ومراهقاً صينيا، استخدمت الدراسة استبيان التنمر / الضحية إعداد Olweus عام 1996، وجاءت نتائج الدراسة أن ضحايا التنمر أكثر تفكيراً في الانتحار، وأن الدعم الاجتماعي الوالدي يتوسط العلاقة بين ضحايا التنمر والتفكير الانتحاري.

دراسة راضية دريوش (2022) بعنوإن "علاقة التنمر المدرسي بمخاوف المشاركة الصفية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة: دراسة ميدانية في بعض متوسطات ولاية تيزي وزو نموذجا"،وهدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة الموجودة بين التنمر المدرسي ومخاوف المشاركة الصفية، ولبلوغ هذه الدراسة أهدافها تم اختيار عينة مكونة من (203) تلميذ وتلميذة من التعليم المتوسط من كلاً الجنسين ولغرض جمع البيانات تم استخدام مقياس التنمر المدرسي ل (موسى الصبحيين، وفرحان القضاة) سنة 2013 ومقياس مخاوف المشاركة الصفية ل

(مصطفى موالك، وأحمد دوقة) سنة 2013 وتوصلت نتائج الدراسة إلي إن التنمر الجسمي من أكثر أشكال التنمر انتشارا، وتوصلت أيضاً إلي عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التنمر المدرسي ومخاوف المشاركة الصفية لدى تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي لدى تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات الذكور والإناث على مخاوف المشاركة الصفية لدي تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط.

المحور الثانى–الدراسات ذات الصلة بأنماط سلوك الشخصية في ضوء بعض المتغيرات.

دراسة فتيحة بن زوال(2013) بعنوان استراتجيات مواجهة الإجهاد لدى الأنماط السلوكية. هدفت الدراسة لمعرفة العلاقة بين الأنماط السلوكية(أ–ب–ج) واستراتيجيات مواجهة الاجهاد، تكونت العينة من (395) فردا من العاملين بوحدات التدخل للحماية المدنية وأوضحت النتائج ميل ذوى نمط سلوك الشخصية (أ)لاستخدام استراتيجيات المواجهة المركزة على المشكلة أكثر وميل ذوي النمطين السلوكيين(ب،ج) لاستخدام استراتيجيات المواجهة المركزة على الانفعال اكثر.

دراسة صالح بن يحي الغامدي (2021) بعنوان " المرونة النفسية وعلاقتها بنمط الشخصية(أ، ب) لدي تلاميذ وطالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبدالعزيز"وهدفت الدراسة إلى التعرف على مستويات المرونة النفسية وعلاقتها بنمطي الشخصية (أ، ب)، وكذلك التعرف على نمط الشخصية السائد لدى تلاميذ وطالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز، على عينة بلغ حجمها (١٥١) طالبا وطالبة، واستخدم الباحث مقياس المرونة النفسية Connor & Davidson Resilience Scale، والذي يرمز له(CD-RISD) وهو من إعداد كونور وديفيسون (Connor & Davidson, 2003) ترجمة وتقنين (الهاشمية,٢٠١٧) بعد التأكد من خصائصه السيكومترية على أفراد العينة، وكذلك تم استخدام مقياس نمط الشخصية (أ، ب) من إعداد جنكنز (Jenkins, 1972)ترجمته وتقنين (الجندي,1990) بعد التأكد من خصائصه السيكومترية، وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين المرونة النفسية ونمط الشخصية (أ) بينما وجدت علاقة ارتباطية بين المرونة النفسية ونمط الشخصية (ب)، في حين أفرزت النتائج إن مستوى المرونة النفسية لدى أفراد عينة الدراسة كإن (عالياً) حيث بلغ الوزن النسبي للدرجة الكلية ما نسبته (76.86%)، وتوصلت النتائج إلى النمط السائد للشخصية بين عينة الدراسة هو نمط الشخصية (أ) بنسبة بلغت (58.3%)،كما توصلت النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المرونة النفسية بين عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنس، وبناءاً على النتائج يوصي الباحث بضرورة التعرف على الخصائص النفسية، والأكاديمية لتلاميذ الدراسات العليا المتعلقة بالمرونة النفسية والعمل على دراستها، للتعرف عليها وتنميتها.

دراسة Bushraa Taabeen & Sumona Datta, (2021) بعنوإن التعرف علي العلاقة بين الأكل العاطفي ونمط الشخصية A ونمط الشخصية B لدي عينة من البالغين "دراسة مقارنة". وهدفت الدراسة إلى دراسة ما إذا كانت أنواع الشخصية، فيما يتعلق بأنماط السلوك من النوع (أ) والنوع (ب)، تؤثر على الأكل العاطفي للذكور والإناث من خلال دراسة مقارنة ووصفية، وكانت الأهداف هي تحديد العلاقة بين نمط الشخصية (أ) وأبعاد الأكل العاطفي التي تتمثل في(الغضب والقلق والاكتئاب والمشاعر الإيجابية)، وكذلك العلاقة بين نمط الشخصية من النوع (ب) وأبعاد الأكل العاطفي(الغضب والقلق والاكتئاب والمشاعر الإيجابية)، ومعرفة الفروق الملحوظة في الأكل العاطفي بين الذكور والإناث البالغين، وتكونت عينة الدراسة من (63) فرداً بالغاً في تشيناي، وتم تطبيق مقياس الأكل العاطفي (EES) على 31 نمطًا من النوع A و32 من نمط الشخصية من النوع B، وأسفرت نتائج الدراسة إن نمط الشخصية A أظهر علاقة سلبية بشكل ملحوظ (بمستوى 0.01) مع بُعد الاكتئاب لسلوك الأكل العاطفي، ولا يوجد تأثير لشخصية النوع ب على أنماط سلوك الأكل العاطفي، ووجود فرق كبير بين الذكور والإناث البالغين فيما يتعلق بأبعاد الأكل العاطفي (القلق والاكتئاب والمشاعر الإيجابية)، حيث يبدو أنَ الذكور البالغين يظهرون أنماطا سلوكية للأكل العاطفي أعلى مقارنة بالإناث البالغات، ولا يوجد فرق كبير بين الذكور والإناث البالغين فيما يتعلق بنوع الشخصية أ وكذلك النوع ب، كما أظهرت نتائج الدراسة أن هناك اختلاف كبيراً في الشخصية من النوع (أ) والنوع (ب) في النمط السلوكي للأكل العاطفي، فيما يتعلق بالعواطف الإيجابية.

المحور الثالث–العلاقة بين متغيرات الدراسة (التنمر المدرسي، أنماط سلوك الشخصية)

دراسة وسام خالد مقبل (2019) بعنوإن "أنماط الشخصية (أ، ب) وعلاقتها بالتنمُّر المدرسي لدى طلبة المرحلة الثانوية" وهدفت الدراسة إلى التعرف على أنماط الشخصية (أ، ب) وعلاقتها بالتنمر المدرسي لدى طلبة المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية في محافظة بيت لحم، تمَّ استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وتكونت عينة الدراسة من (415) طالب وطالبة، وتم استخدام مقياس أنماط الشخصية من إعداد (غوإنمه، 2012)، ومقياس التنمر المدرسي من إعداد (الصبحين،2013)، وأظهرت نتائج الدراسة إن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لنمط (أ) جاء بدرجة عالية، أما النمط (ب) جاء بدرجة متوسطة، والتنمر المدرسي بدرجة منخفضة. كما وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين نمط الشخصية (أ) والتنمر المدرسي، وكذلك وجود فروق في مستوى نمط الشخصية (أ–ب) تعزى لمتغير معدل التحصيل العلمي، وكانت الفروق في مجال النمط (أ) لصالح المعدل 60 فما دون ،وفي مجال النمط (ب) كانت الفروق لصالح المعدل من 75–84. وتبين أيضاً وجود فروق دالة إحصائياً في أنماط الشخصية (أ، ب) لمتغير مكإن السكن، وكانت

الفروق في النمط (أ) بين سكان القرية والمدينة لصالح سكان المدينة، وفي النمط (ب) كانت الفروق بين سكان المدينة والقرية لصالح سكان القرية.

دراسة أمل إبراهيم (2019) بعنوان "مستوى التنمر المدرسى وعلاقته بنمط الشخصية (A-B) عند طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة بغداد"، وهدفت الدراسة إلي التعرف على مستوى التنمر المدرسي وعلاقته بنمط الشخصية عند تلاميذ المرحلة المتوسطة، وتكونت العينة من (400) طالبًا وطالبة اختيرت بشكل عشوائي، وأظهرت النتائج وجود فروق فى مستوى نمط الشخصية (أ–ب) ترجع لمتغير الجنس وكانت الفروق لصالح الإناث، كذلك وجود فروق دالة إحصائياً فى أنماط الشخصية(أ–ب) لمتغير مكإن السكن وكانت الفروق فى نمط(أ) بين سكان القرية والمدينة لصالح سكان المدينة، فى النمط (ب) كانت لصالح سكان القرية، إن الطلبة لديهم مستوى مرتفع من التنمر المدرسي لدى الذكور أعلى من الإناث، وهناك علاقة ارتباط معنوى إيجابي بين التنمر المدرسي ونمط الشخصية (A) وارتباط سلبي معنوي بين التنمر المدرسي ونمط الشخصية (B).

فروض الدراسة:

1–لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية (أ, ب,ج).

2– لا توجد فروق ذات دلالةإحصائية بين متوسطى درجات الذكور ودرجات الإناث التنمر المدرسى.

منهج وإجراءات الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي وذلك لتفسير العلاقة بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، وذلك لمناسبة هذا المنهج لطبيعة البحث وأهدافه.

مجتمع وعينة الدراسةهى تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الوادي الجديد عددها (150) طالبًا وطالبةً من تلاميذ المرحلة الإعدادية بمدارس محافظة الوادي الجديد في العام الدراسي 2023/2022م. تراوحت أعمارهم بين (12–14) سنة بمتوسط عمر قدره (13سنة) وانحراف معياري قدره (0.65سنة).

أدوات القياس:–

مقياس التنمر المدرسي من إعداد (الباحثة)

قامت الباحثة ببناء هذا المقياس ؛ بعد الإطلاع علي الأدبيات التالية التي تناولت التنمر المدرسي بالدراسة، والاطلاع علي مجموعة من المقاييس التي وضعت لقياس التنمر المدرسي مثل (مقياس التنمر المدرسي من إعداد(2008).Rigby..Bauman..&hoppa ، ومقياس السلوك التنمرى من إعداد مسعدابوالديار (2012), مقياس التنمر لحنان أسعد جوخ(2012) , ومقياس (2014)Dog˘ruer& Yaratan ومقياس التنمر المدرسي لدى تلاميذالمرحلة الثانوية لصوفى فاطمة الزهراء (2018), ومقياس التنمر المدرسي لدى تلاميذالمرحلة الابتدائية لرحيم عبدالله الزبيدى (2021).حيث تم بناء المقياس الحالي وفقًا للخطوات التالية، والتي تتضمن وصفًا دقيقًا

له وتحديد الهدف من المقياس وهو قياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية, وتحديد المفهوم المراد قياسه وهو سلوك التنمر المدرسي(هو سلوك سئ غير محمود، ومقصود، ويحدث بصورة متكررة ويكون بين متنمر قوى وضحية ضعيفة وهناك متفرجون وله عدة صور منها الجسدى واللفظى والاجتماعى والجنسى والتنمر على الممتلكات). حيث تمت صياغة عبارات كل بعد في ضوء تعريفه، فتضمن المقياس في صورته النهائية (36 عبارة) موزعة علي خمسة أبعاد، ويستجيب عليها المفحوص(بوضع علامة واحدة أمام أحد الاختيارات تبعًا لرأى المفحوص).

جدول (1) يوضع توزيع العبارات على أبعاد المقياس

م	البعد	ارقام العبارات
1	التنمر الجسدي	1, 6, 11, 16 , 21, 26, 31, 33, 35, 36
2	التنمر اللفظي	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 34
3	التنمر الاجتماعي	3, 8, 13, 18, 23, 28
4	التنمرعلى االممتلكات	4, 9, 14, 19, 24, 29
5	التنمر الجنسي	5, 10, 15, 25, 30

– طريقة الاستجابة علي المقياس: كل عبارة يقابلها أربعة بدائل هي (دائماً ، أحياناً ، نادراً ، ابداً)، وعلى الطالب اختيار بديل واحد لكل عبارة .

– طريقة تصحيح المقياس: تقدر درجة كل عبارة وفق التدرج الرباعي (رباعي الأبعاد) وهى (1, 2, 3, 4) كل العبارات موجبة لا توجد عبارات سالبة واعتماداً على ذلك تم جمع درجات الإجابة على عبارات المقياس كلها لاستخراج الدرجة الكلية لكل طالب، و بهذا تكون أعلى درجة من المتوقع الحصول عليها هي (144) وأدني درجة متوقع الحصول عليها هي (36).

.– قامت الباحثة بعرض هذا المقياس على مجموعة من المحكمين بمجال التخصص, وطلبت منهم تحديد مدى صلاحيتها لقياس التنمر لدى أفراد العينة المستهدفة في ضوء تعريف التنمر الذي تبنته الباحثة في ضوء النموذج النظري المفسر له والذي تم الاعتماد عليه، وفي مدى صلاحية هذه الأبعاد لقياسه، وفي مدى صلاحية صياغة مواقف كل بُعد منها لقياسه، وفي ضوء ذلك استقر المقياس في صورته النهائية على (36) عبارة بعد إجراء التعديلات التي أشار اليها المحكمين.

التأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس-

– تقييم صلاحية البنود: بهدف معرفة مدي تأثير كل بند من بنود المقياس علي قيمة معامل الثبات سواء ارتفاعاً أو إنخفاضاً فقد تم استخراج سلسلة من معاملات ألفا كرونباخ بحيث يمثل كل معامل قيمة ثبات

المقياس بعد حذف بنوده وهو في الوقت نفسه نوع من صدق المحك للبنود، وبالمثل فقد تم حساب متوسط وتباين كل بند من بنود المقياس بعد حذف أحد البنود. والجدول رقم(2)التالي يوضح هذه القيم 0

جدول(2) المتوسط والتباين ومعامل الارتباط المصحح ومعامل الفا بعد حذف درجة البند

البعد الأول	المتوسط	التباين	معامل الارتباط المصحح	معامل ألفا	البعد الثانى	المتوسط	التباين	معامل الارتباط المصحح	معامل ألفا
1	26.29	23.35	0.49	0.77	1	21.59	13.57	0.59	0.71
2	26.41	23.93	0.43	0.78	2	21.64	13.49	0.40	0.71
3	26.34	23.47	0.51	0.77	3	21.77	13.30	0.42	0.70
4	26.30	23.59	0.54	0.77	4	21.82	13.30	0.40	0.71
5	26.38	23.21	0.55	0.76	5	21.78	12.88	0.49	0.69
6	26.28	23.72	0.45	0.78	6	21.71	13.40	0.39	0.71
7	26.39	32.92	0.43	0.87	7	21.74	13.16	0.43	0.70
8	26.18	24.35	0.42	0.78	8	21.76	13.00	0.45	0.69
9	26.30	24.15	0.43	0.78					
10	26.34	24.12	0.41	0.78					
معامل الفا كرونباك للبعد				0.79	معامل الفا كرونباك للبعد				0.73
البعد الثالث	المتوسط	التباين	معامل الارتباط المصحح	معامل ألفا	البعد الرابع	المتوسط	التباين	معامل الارتباط المصحح	معامل ألفا
1	14.81	7.56	0.34	0.60	1	14.74	8.57	0.46	0.69
2	14.82	7.15	0.41	0.57	2	14.67	8.60	0.46	0.69
3	14.79	7.42	0.34	0.60	3	14.75	8.50	0.49	0.68
4	14.89	7.42	0.35	0.59	4	14.80	8.67	0.45	0.69
5	14.85	7.42	0.33	0.60	5	17.70	8.80	0.47	0.69
6	14.79	7.23	0.41	0.57	6	14.69	8.80	0.43	0.70
معامل الفا كرونباك للبعد				0.70	معامل الفا كرونباك للبعد				0.73
البعد الخامس	المتوسط	التباين	معامل الارتباط المصحح	معامل ألفا					
1	15.09	7.81	0.40	0.66					
2	15.07	7.72	0.44	0.65					
3	15.11	7.79	0.42	0.66					
4	15.11	7.77	0.43	0.65					
5	14.96	8.14	0.37	0.67					
6	15.10	7.52	0.49	0.63					
معامل الفا كرونباك للبعد				0.70					

يتضح من الجدول رقم (2) السابق ما يلي:

– عند مقارنة قيمتي المتوسط والتباين لكل بند على حدة بقيم المتوسط والتباين للبند بعد حذف درجته يتضح عدم اختلاف القيم في الحالتين وتقاربها بدرجة كبيرة، بالإضافة إلي أنَ المدى الذي تذبذب فيها هذه القيم صغير جداً، وهذا يؤكد أن جميع البنود متجانسة إلي حد كبير في قياس ما وضعت من أجله

– إن جميع قيم معاملات الارتباط المصحح بين البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه عند حذف درجة البند دالة إحصائياً، ويؤكد هذا تمتع جميع البنود بدرجة مقبولة من الصدق باعتبار بقية البنود محكاً لقياس صدق البند (السيد محمد أبو هاشم،2004، 314)0وهذه المعاملات تعتبر معامل تميز لكل بند باعتبار بقية البنود كمحك.

– إن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاختبار لا يتأثر بعد حذف أي بند وهذا يعد مناسبا

– التحليل العاملي الاستكشافي للبنود Exploratory Factor Analysis باستخدام طريقة التحليل الموازي Parallel Analysis (PA).

تم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي للبنود (تم التطبيق على العينة الاستطلاعية)، حيث تم استخلاص العوامل بطريقة المربعات الصغرى الموزونة في ضوء المتوسطات والتباينWLSMV لمصفوفة معاملات الارتباط Polychoric ، كما تم تحديد عدد العوامل باستخدام طريقة التحليل الموازي وكذلك التدوير المائل للعوامل باستخدام طريقة Oblimin ويعرض الجزء التالي نتائج هذا التحليل **و**تم إخضاع استجابات المشاركين في الاستجابة على مقياس التنمر المدرسي إلى الحزمة الإحصائية R وذلك لحساب اختبار ملاءمة حجم العينة Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ويشترط إن تزيد قيمته عن(0.5) ،وكذلك قيمة محدد مصفوفة معاملات الارتباط Determinant حيث تشبعت العوامل بالأتى:–

–إن العامل الأول تشبعت عليه (10) عبارات، وبلغت قيمة الجذر الكامن (3.406)، بنسبة تباين قدرها (9.50%)، وتراوحت تشبعات هذا العامل بين (0.495 – 0.689)، وتدور عبارات هذا البعد حول الاعتداء الجسدي علي الغير, ولذلك يمكن تسميته التنمر الجسدي.

–إن العامل الثانى تشبعت عليه (8) عبارات، وبلغت قيمة الجذر الكامن (2.711)، بنسبة تباين قدرها (7.50%)، وتراوحت تشبعات هذا العامل بين (0.533 – 0.645)، وتدور عبارات هذا البعد حول الاعتداء اللفظي على الآخرين، ولذلك يمكن تسميته التنمر اللفظي.

–إن العامل الثالث تشبعت عليه (6) مواقف ،وبلغت قيمة الجذر الكامن (2.275)، بنسبة تباين قدرها (6.30%)، وتراوحت تشبعات هذا العامل بين (0.569 – 0.628)، وتدور عبارات هذا البعد حول الاعتداءات الاجتماعية، ولذلك يمكن تسميته التنمر الاجتماعي.

–إن العامل الرابع تشبعت عليه (6) مواقف، وبلغت قيمة الجذر الكامن (2.155)، بنسبة تباين قدرها (6.00%)، وتراوحت تشبعات هذا العامل بين (0.496 – 0.608)، وتدور عبارات هذا البعد حول الاعتداء على الممتلكات، ولذلك يمكن تسميته التنمر على الممتلكات.

-إن العامل الخامس تشبعت عليه (6) مواقف، وبلغت قيمة الجذر الكامن (1.733) , بنسبة تباين قدرها (.8%)، وتراوحت تشبعات هذا العامل بين (0.466 – 0.575)، وتدور عبارات هذا البعد حول الاعتداء الجنسي، ولذلك يمكن تسميته التنمر الجنسي.

2- مقياس أنماط سلوك الشخصية من إعداد فتيحة بن زوال(2008)

صمم هذا المقياس بهدف تحديد طبيعة النمط السلوكى الذى يميل إليه كل فرد من أفراد العينة, وذلك من بين الأنماط الثلاثة(أ, ب,ج)، واعتمد فى بناء هذا المقياس وصياغة بنوده على ما تم جمعه حول الموضوع, خاصة ما يميز كل نمط من سمات وخصائص, حيث صيغت على شكل عبارات ويطلب من المفحوص تحديد مدى انطباق كل واحدة منها على شخصيته, وذلك وفق سلم تدرجى (سلم ليكارت) ويحمل خمسة بدائل (ابداً, نادراً, أحيإناً, غالباً, دائماً), ويتكون في شكله النهائي من ثلاثة أجزاء رئيسة هى الجزء الأول يخص معلومات عامة, أما الجزء الثانى خصص للنمطين "أ" و "ب" باعتبار إنهما مقترنان، من حيث إن الميل للنمط أ يعنى غياب خصائص النمط ب, مع مراعاة إن غياب الأخيرة لا يعى بالضرورة وجود النمط أ يمثل هذا الجزء 34 بنداً على أربعة أبعادغير متساوية من حيث الأهمية هي: بعد الاستعجال يشمل 8 بنود, وبعد الاندماج المهني/السعي نحو الإنجاز الذي يضم 6 بنود, وبعد العدائية (التنافسية، الطموح) يمثل هذا البعد 11 بنداً, وبعد التعبير الخارجي عن الانفعالات الذي يحوي 9 بنود. أما عن الجزء الثالث خصص للنمط ج من الشخصية، ويمثله 17 بنداً موزعة على بعدين هما بعد الإدراكات الاكتئابية الذي يضم 9 بنود, وبعد قمع الانفعالات يشمل 8 بنود.

االخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية: للتحقق من الاتساق الداخلي تم حساب معامل (بيرسون) بين كل بند من بنود المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين كل بعد والدرجة الكلية للمقياس، يتضح أن بنود المقياس تتمتع بمعاملات ارتباط قوية (أكبر من 0.7)، وداله إحصائياً عند مستوي (0.01) مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي، وبين كل بعد والمقياس ككل، وهذا يدل على أنَ المقياس بعباراته يتمتع باتساق داخلي عالي.

أما الثبات عن طريق معاملات الفا كرونباخ وأوميجا وجتمان يتضح ارتفاع قيم الثبات بالطرق المختلفة وجاءت جميع هذه القيم (أكبر من 0.7) وتقارب قيم معاملات الثبات، وهذا يدل على أنَ النموذج يناسب البيانات بشكل جيد. من خلال ما سبق يتضح أنَ المقياس يتمتع بخصائص سيكومترية جيدة.

المعالجة الإحصائية: تم إجراء تحليل البيانات ببرنامج التحليل الإحصائية، وكذلك تم الاستعانة ببرنامج الحزمة الإحصائية في العلوم التربوية والاجتماعية.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

التحقق من فروض الدراسة

للإجابة عن السؤال الأول "ما مستوي التنمر لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الوادي الجديد ؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية, والجدول (3) يوضح قيمة المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجة التنمر لدي أفراد العينة

جدول(3) المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجة التنمر لدي أفراد العينة

البعد	العدد	أقل قيمة	أعلي قيمة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التنمر
التنمر الجسدي	350	2	4	2.93	0.29	متوسط
التنمر اللفظي	350	2	4	3.02	0.33	متوسط
التنمر الاجتماعي	350	2	4	2.98	0.35	متوسط
تدمير الممتلكات	350	2	4	2.96	0.40	متوسط
التنمر الجنسي	350	2	4	3.01	0.36	متوسط
التنمر ككل	350	3	4	2.98	0.15	متوسط

يتضح من لجدول (3) إن مستوي التنمر لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الوادي الجديد متوسط فقد تراوحت قيمة المتوسطات بين (2.93–3.02) وإن ظاهرة التنمر المدرسى مهمة للدراسة والتعرف على نسبتها داخل المدارس فى جميع مراحل التعليم سواء الثانوى أو الإعدادى أو الابتدائي لكى نتصد لها فيما بعد وحيث إنها تختلف من بلد لأخر فلابد من دراستها جيداً والتعرف على سلوك الشخصية التى يمكن إن يتنبأ بالتنمر المدرسي مثل البحث الحالى عن التنبؤ بأنماط سلوك الشخصية (أ– ب–ج) وفى هذا الجزء سوف نناقش نتائج فروض الدراسة الحالية التى تمت داخل المدارس الإعدادية بمحافظة الوادى الجديد والتى تبين من خلال الدراسة الحالية أنَ مستوي التنمر لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الوادي الجديد متوسط فقد تراوحت قيمة المتوسطات بين (2.93 – 3.02). جيث تتفق هذه النتيجة مع دراسة صوفى فاطمة (2018) وتبين أنَ مستوى التنمر المدرسي متوسط حيث بلغ التنمر الاجتماعي نسبة (65%), واللفظى(55%), والجسدى (44%), فى حين التنمر على الممتلكات بلغ(27%), فى حين آخر هناك دراسات اثبتت إن مستوى التنمر المدرسي مرتفع مثل دراسة محمد زهير جنجون(2018) تبين إن الطلبة فى المرحلة المتوسطة يعانون من مستوى مرتفع من التنمر, ودراسة محمد أحمد ابوسحلول وآخرون (2018) توضح أنَ مستوى التنمر المدرسى

مرتفع. ويمكن تفسير ذلك فى ضوء ما تشير إليه فاطمة محمد عبد الخالق (2022) أنَ الإحصائيات في الولايات المتحدة الأمريكية توضح إن حوالي (160,000) تلميذ يهربون من المدارس خوفا من التنمر عليهم أى ما يقدر بثلثى تلاميذ المدارس فى المدى العمرى من(11–18 سنة) قد تعرضوا لسلوكيات التنمر.

للتحقق من صحة الفرض الأول الذي ينص على أنه:" لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية لدى عينة الدراسة " ، تم اختبار صحة الفرض إحصائياً باستخدام معامل الارتباط لبيرسون ويبن الجدول (4) التالي هذه النتائج:

معاملات ارتباط بيرسون بين التنمر المدرسي والسلوك وأنماط الشخصية

البعد	التنمر الجسدي	التنمر اللفظي	التنمر الاجتماعي	التنمرر على الممتلكات	التنمر الجنسي	الكلي
الاستعجال	0.43**	0.27**	0.18**	0.31**	0.31**	0.43**
السعي نحو الإنجاز	0.30**	0.25**	0.55**	0.54**	0.44**	0.57**
العدائية	0.55**	0.42**	0.49**	0.50**	0.53**	0.45**
التعبير الخارجي عن الانفعالات	0.49**	**0.50	0.57**	0.43**	0.45**	0.59**
نمط الشخصية(أ، ب)	0.47**	0.60**	**0.46	0.48**	0.48**	0.59**
الادراكات الاكتئابية	0.36**	0.55**	0.47**	0.45**	0.41**	0.63**
قمع الانفعالات	0.47**	0.54**	0.39**	0.42**	0.45**	0.63**
نمط الشخصية ج	0.47**	0.51**	0.39**	0.37**	0.42**	0.60**

** دال عند 0.01

يتضح من الجدول (4) ما يلي و توضح نتائج الفرض بأنه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالةإحصائياً عند مستوي دلالة (0.01) بين التنمر المدرسي و وأنماط سلوك الشخصية (أ)، فقد بلغ معامل الارتباط (0.704) , توجد علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01) بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية (ب)، فقد بلغ معامل الارتباط (–0.704), توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01) بين التنمر المدرسي وأنماط سلوك الشخصية (ج)، فقد بلغ معامل الارتباط (0.604). ويتفق ذلك مع دراسة أمل إبراهيم عبد الخالق (2019) مع الدراسة الحالية فى أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين التنمر المدرسي ونمط سلوك الشخصية (أ)، وهناك علاقة ارتباطية سالبة بين التنمر المدرسي ونمط سلوك الشخصية (ب). فى حين توضح نتائج دراسة وسام خالد عبد الرحمن (2018) حيث توضح وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التنمر المدرسي ونمط سلوك الشخصية (أ) فى حين لاتوجد علاقة بين التنمر المدرسي ونمط سلوك الشخصية (ب) لدى طلبة المرحلة الثانوية فى مدارس بيت لحم .

و وهذه النتائج تتفق مع طبيعة وصفات كل شخصية حيث يوضح (أحمد محمد عبد الخالق,2016) إن نمط سلوك الشخصية (أ) يتصف بالعدائية والتنافسية الشديدة, الإندفاع, كراهية العمل تحت قيادة, وعنيف متوتر وكلاًمه خشن, وسهولة الاستثارة. مع كل هذه الصفات تجعل هناك علاقة ارتباطية موجبة بين التنمر المدرسي

ونمط سلوك الشخصية (أ), ويوضح أيضاً(أحمد محمد عبد الخالق,2016) صفات أصحاب نمط سلوك الشخصية (ب) بإنه هادىء, ودود, لطيف, كلامه ناعم وغير متسرع ولذا أصحاب هذا السلوك يرتبطون ارتباطاً سلبياً مع التنمر فشخصيتهم لا تنخرط فى سلوك التنمر لإنهم شخصية متزنة, أما عن صفات نمط سلوك الشخصية (ج) يتصف أصحابه بالآتى العدائية (غير الصريحة), التنافسية (غير المعلنة), الحرص على المظهر المتزن, الشعور بالعجز او اليأس والكبت الشديد للانفعالات وكل هذه الصفات تجعل أصحاب نمط سلوك الشخصية (ج) يرتبط بعلاقة متوسطة مع التنمر المدرسي لإنهم الوسط بين نمط سلوك الشخصية (أ) و(ب) وبذلك فالنتيجة لهذا الفرض منطقية.

للتحقق من الفرض الثانى والذي ينص علي: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور ودرجات الإناث في التنمر المدرسي". استخدمت الباحثة اختبار "ت" لعينتين مستقلتين Independent sample T- Test Two وجاءت النتائج كما يبينها جدول رقم (8) التالي" .

جدول (5) قيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور ودرجات الإناث في االتنمر المدرسي كذلك حجم التأثير

المتغير (المهارة)	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوي الدلالة	حجم التأثير (d)
التنمر الجسدي	الذكور	180	30.43	3.38	3.13	دال عند 0.01	0.33
	الإناث	170	29.37	2.93			متوسط
التنمر اللفظي	الذكور	180	25.25	2.37	2.67	دال عند 0.01	0.28
	الإناث	170	24.52	2.71			ضعيف
التنمر الاجتماعي	الذكور	180	20.31	2.26	11.28	دال عند 0.01	1.20
	الإناث	170	17.62	2.19			مرتفع
تدمير الممتلكات	الذكور	180	19.85	3.17	7.20	دال عند 0.01	0.77
	الإناث	170	17.68	2.39			مرتفع
التنمر الجنسي	الذكور	180	18.99	2.16	4.27	دال عند 0.01	0.45
	الإناث	170	18.01	2.12			متوسط
التنمر ككل	الذكور	180	114.83	6.04	12.69	دال عند 0.01	1.35
	الإناث	170	107.19	5.13			مرتفع

يتضح من جدول (5) السابق ما يلي: – توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.01) بين متوسطي درجات الذكور ودرجات الإناث في التنمر (التنمر الجسدي، اللفظي، الاجتماعي، الممتلكات، الجنسي، التنمر ككل) لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة ت على الترتيب (3.133، 2.670، 11.280، 4.277،7.201

،12.698) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01), و بلغت قيمة حجوم التأثير (1.385) ، توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.01) بين متوسطي درجات الذكور ودرجات الإناث في التنمر (التنمرالجسدي ، اللفظي ،الاجتماعي ،الممتلكات ، الجنسي ،التنمر ككل) لصالح الذكور،حيث بلغت قيمة ت على الترتيب (3.133، 2.670، 11.280، 4.277،7.201 ،12.698) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01 الذكور ودرجات), بلغت قيمة حجوم التأثير (1.385)، وهذه القيمة تدل على تأثير مرتفع فى التنمر ككل حيث يتضح من خلال النتائج أن حجم التأثير لأبعاد التنمر تكون كالتالى حيث إن التنمر الجسدى يكون متوسط بقيمة (0.335), أما عن التنمر اللفظى فإنه ضعيف بقيمة (0.286),والتنمر الاجتماعى مرتفع بقيمة (1.206), أما عن التنمر على الممتلكات فهو مرتفع بقيمة (0.770), التنمر الجنسي متوسط بقيمة (0.457), وأما عن التنمر ككل فهو متوسط ووفقا لهذه النتيجة يتم قبول الفرض البديل الذي ينص على أنه" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.01) بين متوسطي درجات الإناث في التنمر المدرسي لصالح الذكور وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات أخرى مثل دراسة كلاً من احمد رفعت عبدالواحد و محمد إبراهيم الدسوقى (2014) وأيضاً دراسة محرم فؤادعبد الحاكم(2016) وأسماء أحمد حامد (2017), ورنا محمد شايع (2018), ورحيم عبدالله الزبيدى (2021), وفاطمة عبد الخالق (2022) يتفق كل هؤلاء ب هناك فروق فى التنمر المدرسي لصالح الذكور عن الإناث وترجع الباحثة هذه النتيجة لإن فى مجتمعاتنا العربية تعطى الحرية للذكور أكثر من الإناث ويعتبر من يستعمل العنف هوأكثر ذكورية عن غيره, فى حين تختلف نتائج ابحاث أخري مثل رباب ابو الليل (2021), Hansen,Hasselgård,Undheim,.Indredavik,.(2014).

حيث توضح الأبحاث السابقة إن لا توجد فروق ذات دلالة إحصائياً بين الذكور والإناث على مقياس التنمر باختلاف أبعاد التنمر.

المراجع

أحمد حويتي (2004). العنف المدرسي، مجلة الفكر الشرطي،الإدارة العامة لشرطة الشّارقة،12(4)،191–221.

أحمد محمد عبد الخالق (2016). علم نفس الشخصية (ط 2). القاهرة::مكتبة الإنجلو المصرية.

أحمد محمد عبد الخالق (2000). نمط السلوك "أ" دراسة لبعض الارتباطات الاجتماعية والنفسية. رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية (رإنم),(4),485–495.

أسماء أحمد حامد (2017).الأمن النفسى و علاقته بالتنمر لدى المراهقين. مجلة البحث العلمى فى التربية,(17),187–202.

أمل إبراهيم عبد الخالق (2019). مستوى التنمر المدرسى وعلاقته بنمط الشخصية (A-B) عند طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة بغداد، مجلة بورت للبحوث العلمية,2(1),55–73.

إيمإن محمد شريف (2018). نمطى الشخصية (A-B) وعلاقتها بأساليب مواجهة الضغوط النفسية لدى طلبة كلية التربية الأساسية، مجلة العلوم الإنسإنية والاجتماعية,5(13),1341–1367.

السيد محمد أبو هاشم (2004).الدليل الإحصائي باستخدام برنامج spss::مكتبة الرشد,الرياض.

ألسيد عبدالدايم سكرإن، وعماد علوان (2016). "البناء العاملي لظاهرة التنمر المدرسي كمفهوم تكاملي ونسبة انتشارها ومبرراتها لدى تلاميذ التعليم العام بمدينة أبها". مجلة التربية الخاصة ،(16)،3– 53

ثائر صكبإن حسين(2015). الحاجة إلى الإنتماء وعلاقتها بنمطي الشخصية (أ، ب) لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية التربية. جامعة المثني,(25)2015, 357–384 .

حسن حمود إبراهيم(2013). نمطا الشخصية(أ، ب) ودافعية الإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي، مجلة البحوث التربوية والنفسية، جامعة بغداد – مركز البحوث التربوية والنفسية(37)، 323–353.

خديجة بن فليس (2014). المرجع في التوجيه المدرسي والمهني. (د. ط). الجزائر: ديوإن المطبوعات الجامعية.

راضية دريوش (2022). علاقة التنمر المدرسي بمخاوف المشاركة الصفية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة: دراسة ميدانية في بعض متوسطات ولاية تيزي وزو نموذجا،مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية، مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع،(2), 519–531.

رحيم عبد الله الزبيدي (2021).التنمر المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسإنية,2(خ)، 177–201.

صالح بن يحي الغامدي (2021). المرونة النفسية وعلاقتها بنمط الشخصية (أ، ب) لدي تلاميذ وطالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبدالعزيز، مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسإنية،جامعة الباحة,29 ,541–566.

صوفى فاطمة زهراء (2018). المناخ المدرسى وعلاقته بالتنمر المدرسى لدى تلاميذ المرحلة الثانوية: دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ الثإنوى بسعيدة. رسالة ماجستير. جامعة د.مولاى الطاهر سعيدة. كلية العلوم الاجتماعية والإنسإنية.

على موسى الصبحين، محمد فرحان القضاه (2013). سلوك التنمر عند الأطفال والمراهقين (مفهومه–اسبابه–علاجه) (ط 1). الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

غوينى نشيدة (2016). نمط الشخصية (أ- ب-ج) وعلاقته باستجابة القلق لدى عينة من معلمى التربية الخاصة. رسالة ماجستير. كلية الأداب والعلوم الإنسإنية.جامعة محمد بوضياف المسيلة.

فاطمة أبو الحديد ، ودعاء محمد (2017). المسئولية الاجتماعية للمرشدة التلاميذية في مواجهة مشكلة التنمر المدرسي: دراسة ميدانية على طالبات المرحلة الثانوية بالدمام". المجلة العربية لدراسات وبحوث العلوم التربوية والإنسإنية،(8),168-194.

فتيحة بن زروال(2008). أنماط الشخصية وعلاقتها بالإجهاد (المستوى، الأعراض، المصادر واستراتجيات المواجهة) أطروحة دكتوراه. كلية العلوم الإنسإنية والعلوم الاجتماعية. جامعة منتوري قسنطينة.

فتيحة بن زوال (2013). أنماط الشخصية و علاقتها بالاجهاد لدى العاملين في بعض المجلات الخدمية بولاية أم البواقي بالجزائر. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس,11(2)،77-127 .

فتيحة بن زوال(2008). أنماط الشخصية و علاقتها بلإجهاد (المستوى,الأعراض, المصادر, استراتجيات المواجهة).رسالة دكتوراه. جامعة منتورى- قسنطينة.كليةالعلوم الإنسإنية والعلوم الأجتماعية.

فخرية الجارودي (2001). سلوك الشخصية من ذوي النمط (أ) وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة الأمارات العربية المتحدة. رسالة ماجستير. معهد البحوث والدراسات التربوية.جامعة القاهرة.

محرم فؤاد عبدالحاكم عبدالعال (2016). المناخ المدرسي وعلاقته بالتنمر المدرسي لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية (الحكومية – الخاصة)، دراسات تربوية وإجتماعية، جامعة حلوإن كلية التربية,22(3),665-708.

محمد زهير حسين جنجون(2018). التنمر وعلاقته بالسلوك الاجتماعي لدى طلبة المرحلة المتوسطة. مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسإنية,26(6),474-503 .

محمود أحمد أبو سحلول، بلال إبراهيم الحداد، حسن أحمد حمدإن، عادل أحمد أبو شمالة، محمد باسم أبو عصر(2018). واقع ظاهرة التنمر المدرسي لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة خإن يونس وسبل مواجهتها. مجلة البحث العلمى وزارة التربية والتعليم العالى .

مسعد أبو الديار(2012). سيكلوجية التنمر بين النظرية والعلاج. (ط 2).الكويت: مكتبة الكويت الوطنية.

مجدى الدسوقى. (2016). مقياس التعامل مع السلوك التنمرى.القاهرة: دار جوإنا للنشر والتوزيع.

نظمي حسين المعلا (2019). التنمر المدرسي وعلاقته بفاعلية الذات لدى طلبة الصف التاسع والعاشر في المدارس الحكومية بالأردن، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، جامعة القدس المفتوحة،10(28)،171-182.

نورة القحطانى (2012). "التنمر المدرسي و برامج التدخل". مجلة ميادين، (211)، 119– 120

هالة خير سناري اسماعيل (2010). بعض المتغيرات النفسية لدى ضحايا التنمر المدرسى فى المرحلة الابتدائية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوإن ,61(2)،137–170.

هبه رامي اسماعيل(2018). الشخصية المتقلبة وعلاقتها بالنمطين" أ - ب" لدى طلبة الجامعة ،مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسإنية، جامعة تكريت – كلية التربية للعلوم الإنسإنية,25(1) ،610–630.

هناء أحمد متولى غنيمة (2013). أساليب التفكير وعلاقتها بالذكاء الوجدإنى وبعض الأنماط السلوكية للشخصية فى ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية. مجلة التربية،جامعة الأزهر,2(152)،80–165.

وسام خالد عبد الرحمن مقبل (2018). أنماط الشخصية "أ، ب" وعلاقتها بالتنمر المدرسى لدى طلبة المرحلة الثانوية فى المدارس الحكومية فى محافظة بيت لحم. رسالة ماجستير. كلية الأداب، جامعة القدس.

Bushraa Taabeen & Sumona Datta, (2021). Emotional eating & personality type A and type B behaviouralpatterns in adults: A comparative study, The International Journal of Indian Psychology ,9(1),1016-1039. https://doi.org/10.25215/0901.106

DOI 10.1007/s00787-013-0412-z .

Epskamp, S. (2019). Sem Plot: Path diagrams and visual analysis of various sem packages' Output (R package version 1.1.2) [Computer software]. The Comprehensive R Archive Network. Available from https://CRAN.R-project. org/package=semPlot

Fogelgarn R., Burns E., Billett P. (2019) "Teacher- Targeted Bullying and Harassment in Australian Schools: A Challenge to Teacher Professionalism." In: Gutierrez A.,Fox J.,AlexanderC.(eds) Professionalism and Teacher Education. Springer, Singapore.

Friedman, M et al (2020). Feasibility of Altering Type A Behavior Pattern After Myocardial Infarction .66(1) ,83-92 .

Isolan,L. Salum,G. Osowski,A. Zottis,G . Manfro, G (2013). Victims and bully-victims but not bullies are groups associated with anxiety symptomatology among Brazilian children and adolescents . Eur Child Adolesc Psychiatry (2013)22,641–648.

Jorgensen, T., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A., & Rosseel, Y. (2021). Sem Tools: Useful tools for structural equation modeling (R package version 0.5-4) [Computer software]. The Comprehensive R Archive Network. Available from

Kristensen,S & Smith,P (2003). The use of coping strategies by Danish children classed as bullies, victims, bully/victims, and not involved, in response to different (hypothetical) types of bullying. Scandinavian Journal of Psychology44 ,479–488.

R Core Team (2020). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. Downloaded from

Revelle, W. (2020). psych: Procedures for psychological, psychometric, and personality research. R package version 2.0.9.

Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R package for structural equation modeling (R package version 0.6-8) [Computer software]. The Comprehensive R Archive Network. Available from

Semeijn, J. H., Van der Heijden, B. I. J. M., & De Beuckelaer, A. (2020). Personality traits and types in relation to career success: An empirical comparison using the big five. Applied Psychology,69(2),538-556.

Susani, Ivana. (2014).The relationship between bullying, self-esteem, school achievement and empathy among elementary school children, Diploma Thesis, Filozofski fakultet u zagrebu, Department of psychology. (mentor Pavlin -Bernardic, Nina.

Waliyanti, E., & kamilah, f. (2019). Bullying of adolescent in yogyakarta: responses and impacts. Indonesian journal of medicine and health,10(3), 265- 270.

Williams,L(2013).The Impact of School Bullying on Racial/Ethnic Achievement. Journal of Policy Modeling. 37(5),296-308.

Xiao,Y.et al.,(2022).School bullying associated suicidal risk in children and adolescents from Yunnan, China: The mediation of social support. Journal of Affective Disorders. 300,392–399