

ورقة عمل بعنوان
معايير جودة الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا بكليات
التربية للطفولة المبكرة

أ.د. حنان محمد صفوت
أستاذ مناهج الطفل ورئيس قسم العلوم التربوية بكلية التربية للطفولة
المبكرة جامعة المنيا

ملخص الورقة باللغة العربية:

معايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بكليات التربية للطفولة المبكرة

تهدف الورقة إلى إعداد قائمة علمية بمعايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال. وتقويم مدى مراعاة أعضاء هيئة التدريس لمعايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال - من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا. وتعرف الفرق بين وجهات نظر طلبة الدراسات العليا (ماجستير / دكتوراة) بأقسام وكليات رياض الأطفال فى مدى مراعاة أعضاء هيئة التدريس لمعايير جودة الإشراف العلمى عليهم.

كما ان الورقة تعتبر محاولة لتطوير متطلبات تحديث العمل الجامعى على مستوى البحث العلمى. وأهمية البحث العلمى باعتباره إحدى الوظائف المهمة التى ينبغى أن يقوم بأدائها أعضاء هيئة التدريس فى الجامعة. مع محاولة معالجة القصور الكمى والكيفى والتي أشارت إليها بعض الدراسات السابقة فى نوعية البرامج المقدمة لإعداد وتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم مقابلة الحاجة إلى برامج تدريبية من قبل مختصين تراعى احتياجات المشرفين على الرسائل العلمية من شباب أعضاء هيئة التدريس.

- إمكانية الاستفادة بنتائج هذه الدراسة فى تطوير وتنمية القدرات الخاصة بالإشراف العلمى بأقسام وكليات رياض الأطفال بالجامعات المصرية والعربية.

إضافة أداة علمية جديدة للمكتبة العربية لتحديد معايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال.

Abstract of research in English

Quality standards for scientific supervision of graduate students in faculties of early childhood

education The paper aims to

1- Preparing a scientific list of standards for the quality of scientific supervision on postgraduate students in kindergarten departments and colleges. And evaluating the extent to which faculty members observe the quality standards of scientific supervision on postgraduate students in kindergarten departments and colleges - from the point of view of postgraduate students. Postgraduate studies (Masters/PhD) in kindergarten departments and colleges in the extent to which faculty members observe the quality standards of scientific supervision. The paper is also an attempt to develop the requirements of modernizing university work at the level of scientific research. And the importance of scientific research as one of the important functions that should be performed by faculty members at the university. And an attempt to address the quantitative and qualitative shortcomings, which were indicated by some previous studies, in the quality of the programs offered to prepare and develop the capabilities of faculty members, and then meet the need for training programs by specialists that take into account the needs of the supervisors of theses from the young faculty members. The possibility of benefiting from the results of this study in developing the capabilities of scientific supervision in kindergarten departments and colleges in Egyptian and Arab universities. Adding a new scientific tool to the Arab Library to determine the quality standards of scientific supervision for postgraduate students in kindergarten departments and colleges.

مقدمة:

إن تحقيق الجودة الشاملة في الجامعة لا يقتصر على مكونات عملية التعليم فحسب، ولكنه يتعدى ذلك إلى عملية البحث العلمي والدراسات العليا التي تتضمن: هيئة التدريس المشرفين على دراسات الحصول على الماجستير والدكتوراة إضافة إلى الطلبة الباحثين، ويعد البحث العلمي في الجامعة والمراكز البحثية محورا أساسيا في تطوير التعليم الجامعي وتحقيق رسالة الجامعة بتحقيق المعايير التي في ضوئها يمكن الحكم على جودة الممارسات العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية في إشرافهم على طلبة الدراسات العليا، ومدى مشاركتهم الفعالة في إنتاج بحوث أصيلة وتطبيقية من خلال طلبتهم.

وإن الحصول على الجودة والاعتماد الأكاديمي يعتمد ضمن ما يعتمد على معيارى البحث العلمي والدراسات العليا، ولذا فإن أى تقدم وتطور لأية مؤسسة تقوم بالبحث العلمي ضمن أهدافها - إنما يتبع مجموعة من المعايير والمؤشرات التي من خلالها يتم التحقق من جودة هذه المؤسسة، ذلك أن البحث العلمي القائم على الكفاءة والإتقان وجودة المنتج - يمثل أحد المرتكزات الأساسية اللازمة للنهوض بأية أمة في ضوء المنافسات العالمية الاقتصادية والعلمية. (مجدى أبو زيد، ٢٠١٣، ٧٣٢)

ويعد الأستاذ الجامعي ركيزة أساسية تعتمد عليها الجامعة في تحقيق وظائفها وتبذل لذلك جهدا كبيرا في إعداده وتدريبه ليصل إلى أعلى درجات جودة الأداء المهني والأكاديمي (على راشد ٢٠١٦، ١٨٧)

وتعد علاقة عضو هيئة التدريس المشرف والطالب الباحث - أهم مايسهم في إنجاح الدراسات العليا من خلال القيام بالمسؤوليات الملقاة على كل منهما ومدى قيامهما بها على أكمل وجه. (طوابة نورالدين، ٢٠٠٩، ٢٧٧)، ولعل سبب ذلك ما أوضحتته دراسة Ismail et al (2011) من أن إحدى أبرز المشكلات البحث العلمي لطلاب الدراسات العليا تتعلق بالتواصل القليل وغير المنتظم من المشرفين حيث إنهم مشغولون بالمسؤوليات الإدارية والتدريسية، وأن العديد من المشرفين أنفسهم غير مدربين تدريباً كافياً علي الإشراف، وأوصت الدراسة نفسها بضرورة تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس نحو الإشراف الفعال على طلبة الدراسات العليا. (Ismail et al, 2011, 78)

ومن خلال مراجعة دراسات سابقة تناولت بعض جوانب الإشراف العلمي في مرحلة الدراسات العليا في الطفولة المبكرة - برغم قلتها واقتصارها على متغيرات لدى الطلبة الباحثين - فإن العنصر المركزي المغيب في هذه الدراسات هو المشرف على البحث العلمي، مع أنه الخبير الذي يعطي مشروعياً للبحث العلمي لكي يصل إلى النتائج المرجوة؛ وهو الكفيل لسلامة الرسالة، ويتحمل تبعاتها المعرفية والأخلاقية، فهو حجر الزاوية في بلوغ الطالب الباحث درجة الكشف المعرفي بوصفه الأب العلمي والروحي للباحث. (طوابة نور الدين، ٢٠٠٠)

وتشير ردود أفعال الطلبة الباحثين من خلال المقابلة الشخصية المباشرة - إلى أن الإشراف صار ممارسات شكلية يقل فيها الجهد العلمي المشترك بين الطالب وأستاذه ، وهو ما ينعكس سلباً على النتائج العلمي للطلّاب فصارت الرسائل العلمية ذات قيمة علمية متدنية.

وبالرغم من وفرة الأطر النظرية التي عرضت لمناهج وأساليب البحث العلمي - فإن الباحثة لم تعثر في حدود ما اطلعت عليه - على أية دراسة اهتمت بتقويم الأداء الإشرافي لأعضاء هيئة التدريس المشرفين على طلبة الماجستير والدكتوراة في مجال دراسات الطفولة المبكرة في مصر .

وبالرجوع لقانون تنظيم الجامعات المصري رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ ولائحته التنفيذية، وجميع القرارات المنفذة له وفقاً لآخر التعديلات طبعة ٢٠١٧ الصادرة عن الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - لتعرف أية شروط أو محددات لعلاقة المشرف بالباحثين، فقد تبين عدم وجود مثل هذه الشروط ، وهو الأمر الذي ينطبق على جامعات أجنبية كما نقلته هالة الوحش (٢٠٠٨، ٢٧٨) عن دراسة Phillips,e (2003) من أن العلاقة الإشرافية بين المشرف والطالب الباحث غير واضحة جيداً في برامج تدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة سيدني، فلا تتضمن أية شروط أو محددات لتلك العلاقة برغم أن هذه العلاقة تتأثر بعوامل متعددة مثل العمر الزمني للمشرف، والنوع (ذكراً أو أنثى) والأسلوب المتبع في الإشراف

البحث العلمي والإشراف العلمي:

عرف جابر عبد الحميد وأحمد كاظم (٢٠١٠، ١٠) البحث العلمي: **Scientific research** بأنه "استخدام الطرق والأساليب العلمية للوصول إلى حقائق جديدة والتحقق منها والإسهام في نمو المعرفة الإنسانية"

والبحث العلمي في رأي الباحثة هو الجهد الذي يبذله الطالب الباحث في موضوع ما ، بغية اكتشاف الحقيقة أو الوصول إليها ولا سيما الباحث الجامعي من أجل الحصول على درجة علمية معينة."

ويُعرف الإشراف العلمي بأنه العملية التي يقوم المشرف بموجيها بتوعية الطلاب في موضوع بحثي معين من أجل الحصول على درجة معينة سواء كان من داخل الجامعة أم من خارجها.(هالة الوحش، ٢٠٠٨، ٢٦٩)

ويُقصد بالإشراف العلمي: Scientific supervision في البحث الحالي : "عملية التوجيه والإرشاد والتوعية التي يسلكها عضو هيئة التدريس الجامعي ذي الخبرة - للطلبة الدارسين لموضوع ما ، بهدف اكتشاف الحقيقة أو الوصول إليها ، من أجل الحصول على درجتى الماجستير والدكتوراة في أحد مجالات الدراسات التربوية في الطفولة المبكرة."

أهمية الإشراف العلمي: يمثل الإشراف العلمي على رسائل الماجستير والدكتوراه مؤشراً أساسياً لإنتاجية الأستاذ الجامعي لما يمثله هذا الإشراف من جهود علمية تزيد من خبرته وترسخ قدرته في البحث العلمي. (على راشد ١٩٩١، ٢٠١٦)

وأشار عزيز عدمان (٢٠١١) إلى أهمية الإشراف العلمي منها:

- ١- عدم استغناء الطالب الباحث عن المشرف؛ لطبيعة المعرفة العلمية القائمة على التراكم العلمي، والتواصل المنهجي، والتسديد المعرفي.
- ٢- حاجة الباحث إلى خبير يتولى الإشراف على البناء المنهجي للبحث؛ لأن غياب المنهجية المحكمة في التأليف والتصنيف يفضي إلى انهيار خطة البحث، لأن خبرة المشرف المعرفية كفيلة بتسديد البحث؛ نظراً لصفة التنظيم والتنسيق والدقة والانضباط التي تُعد من ركائز كل بحث علمي رصين.
- ٣- ضرورة أن يسترشد الطالب الباحث بآراء مشرفه؛ ويستأنس بتوجيهاته في التحصيل العلمي، حيث يوجه الباحث إلى منابع المعرفة الأصيلة، ويجنبه الانحراف العلمي والأخلاقي، فبدونه يفقد الطالب الباحث المصباح المنير الذي ينير له دروب المعرفة ومسالكها.
- ٥- إن الانتقال من مشرف إلى آخر هو دليل على اختيار غير موفق؛ وهذا مشاهد في واقع الإشراف عندنا؛ في ظل غياب الإطار المعرفي والمنهجي الصحيح للإشراف؛ فالباحث قد تحركه العاطفة فيندفع نحو اختيار مشبوه؛ والآخر يطمع في تساهل مشرف وتقايسه عن المتابعة والمكابدة؛ وثالث يتردد في الاختيار خشية الانتقام؛ في حين أن الباحث الأصل الذي يملك مؤهلات علمية، ومكنة معرفية هو الذي يحسن الاختيار القائم على الخلق والعلم مهما كانت عقيدة مشرفه.

وما سبق أشارت إليه دراسة Alam.F , Alam.Q, Rasul.M.G (2013) التي تؤكد علي الدور الحاسم الذي يؤديه المشرف في الرضا العام للطلبة، والاحتفاظ بهم والانتهاء من أبحاثهم في وقت مناسب.

ويتضح مما سبق أهمية الإشراف العلمي للأستاذ الجامعي وللطالب الباحث وذلك في ظل المنافسة العالمية لاستقطاب الكفاءات المتميزة من أعضاء هيئة التدريس القادرة على الإشراف العلمي المتميز ومن الطلاب الحاصلين على درجات الماجستير والدكتوراه.

معايير جودة أداء الإشراف العلمي على الرسائل العلمية:

يقصد بمعايير جودة الإشراف العلمي إجراءات في البحث الحالي " مجموعة الشروط التي تعد أساساً للحكم الكمي أو الكيفي تتضمن ما يجب أن تصل إليه السلوكيات والممارسات التي يؤديها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في أثناء إشرافهم على رسائل الماجستير والدكتوراه في أحد مجالات الدراسات التربوية في الطفولة المبكرة - حتى يحكم على أدائهم بالجودة والكفاءة ". وبناء عليه تم الرجوع للأطر النظرية والدراسات والبحوث العلمية التي أشارت أو عرضت لتلك المعايير كما يأتي:

أولاً: جودة العلاقة بين المشرف والطالب الباحث :

تتعدد مستويات جودة العلاقة بين المشرف والطالب الباحث ،ومن أبرزها: ما ذكرته طوابة نور الدين (٢٠٠٩، ٢٨٩-٢٩٠)

١- مستوى جودة التوجيه العلمي والمعرفي، فالطالب الذي يقابل أستاذه من حين لآخر يستفيد جداً من خبرته وتوجيهه، كما أن الأستاذ يدرك بهذه الوسيلة تقدم الطالب في بحثه، ويصبح على علم بدقائق عمله، الأمر الذي يريح الأستاذ ويسهل عليه أمر مراجعة الرسالة بعد الانتهاء منها كان واقفاً عليها عارفاً بدقائقها وما كان أبداً من نقد وتوجيه وتصويب خلال إعدادها.

وهذا ما أكدته .دراسة (Subgroup of the Graduate Studies Committee (2012) من حيث إن كلا من المشرف و الطالب يسهم في بناء علاقة جيدة بينهما من خلال التواصل لعلاج مبكر إذا ظهرت أية صعوبات، والانتقاد البناء، والاحتفاظ بتسجيل اللقاءات بينهم، ووضع قواعد و توقعات و مسؤوليات واضحة لكل من المشرف والطالب، وتشجيع ودعم النقاش.

٢- مستوى جودة حدود مسؤولية المشرف على إنجاز الرسالة:
إن الباحث هو صاحب الرسالة أو البحث منذ كان حتماً إلى أن صار واقعاً معيشياً؛ غير أن المشرف يتحمل بعض المسؤولية إذا قصر في التوجيه العلمي والتسديد المعرفي، والمسؤولية يحددها العمل الجاد الذي يقوم به المشرف من جهة، وإخلاص الباحث الطالب وتفانيه في اكتشاف الحقيقة، والتفكير عنها من جهة ثانية.

وفي دراسة (Vilkinas.T (2008 التي استهدفت تحديد كيفية إشراف أعضاء هيئة التدريس على رسائل الدكتوراه في أثناء إعداد الطلاب للأطروحة في استراليا اظهر تحليل محتوى المقابلات الشخصية أن تركيز غالبية المشرفين على دعم طلابهم فكريا وعاطفيا والتعامل معهم كمعلمين، وأعرب بعض المشرفين عن عدم استمتاعهم بعملية الإشراف بسبب تكاسل الطلبة الباحثين أو سوء أدائهم.

جودة أدوار الأستاذ الجامعي في الإشراف على الرسائل الجامعية :

تتعدد الأدوار الجيدة للأستاذ الجامعي في مجالات الإشراف على الرسائل العلمية كما يلي : (على راشد، ٢٠١٦، ٢٠٥-٢٠٩)

١- الدور العلمي الفني: ويتعلق بمكونات وعناصر البحث العلمي ويقوم فيه بممارسة دور التوجيه والنقد والتعاون مع الطالب الباحث وتدريبه على التفكير المتعمق لحل المشكلات التي تواجهه في البحث ومتابعة تقدمه بصورة منتظمة في تنفيذ خطوات البحث، فضلا عن القيام بالمراجعة النهائية لمجمل الرسالة.

٢- الدور الأخلاقي: والذي يعد من الأدوار المهمة التي تقوم على أساس أن الأخلاق الفاضلة شرط أساس للمعرفة الفاضلة وبناءا عليه فالأستاذ الجامعي المشرف يمارس ويعمل على

تنمية أخلاقيات البحث العلمي لدى الطلبة الباحثين الذين يشرف عليهم مثل: الامانة العلمية والتواضع العلمي والمرونة الفكرية وعدم التعصب والموضوعية وتقدير الآخرين.

٣- الدور الإنساني: ويتمثل فيما يوفره الأستاذ المشرف للطلّاب الباحث من ظروف انسانية مريحة قائمة على التفاعل والتعاون والحفز والتي من شأنها أن تدفع الطّالّاب الباحث إلى إنجاز رسالته، ويقوم هذا الدور على أساس السمات النفسية والاجتماعية المتوفرة في الأستاذ المشرف والتي تؤدي إلى بناء علاقة وثيقة مع طلبة تقوم على المودة والبشر وطلاقة الوجه وحسن الاستقبال والتشجيع وتقدير الطّالّاب الباحث واحترام شخصه والتيسير عليه وتنمية ثقته في نفسه.

وهدفّت دراسة إحسان حلبى ومريم سلامة (٢٠٠٥) إلى تقديم اقتراح لبرنامج لتنمية الكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس نحو الجانب الإشرافى على الرسائل العلمية فى المملكة العربية السعودية واطهرت النتائج أهمية الادوار المختلفة لعضو هيئة التدريس نحو الطّالّاب الباحث وذلك لتحقيق معايير الجودة.

وقد ذكر كل من (عزيز عدمان، ٢٠٠٩) (طوباة نور الدين، ٢٠٠٩) (على راشد، ٢٠١٦) بعض مهام وأدوار المشرف على رسالة الطّالّاب البحثية التى تعبر عن جودة بعض جوانب الإشراف العلمى - والتي يمكن تلخيصها على النحو التالي:

- (١) حسن المعاملة وإشعار الطّالّاب بالأمان وثقة التعامل فيما بينهما.
- (٢) وجود جو من الود والتآلف مع الطّالّاب في حدود العمل.
- (٣) تنمية قدرات الطّالّاب الأكاديمية
- (٤) تحديد موضوع خطة بحث الطّالّاب"، ومناقشة الطّالّاب فيه، والسماح له بأن يختار نقطة بحثه في حدود تخصصات مشرفه.
- (٥) تدريب الطّالّاب على قواعد البحث في أدبيات التخصصات ذات العلاقة بموضوع دراسته البحثية.
- (٦) تدريب الطّالّاب على كيفية عرض خطة عمل بحثه من خلال الحاسوب ورسم الأشكال حاسوبيا والدراسات الإحصائية العامة وكيفية ترتيب وتصميم شرائح عرض حاسوبي لخطة عمله.
- (٧) حل المشكلات التي تواجه الطّالّاب خلال مسيرة عمله البحثي.
- (٨) متابعة الطّالّاب خلال مسيرة عمله البحثي وتوفير الإمكانيات بقدر الإمكان.
- (٩) تقديم "حلول وسطية وإيجابية لحل مشاكل طّالّاب الدراسات العليا".
- (١٠) تشجيع الطّالّاب وتحفيزه لإنجاز بحثه.
- (١١) "مناقشة الطّالّاب عن نتائج بحثه بصورة مستمرة" ومحاولة "تنمية قدراته الفكرية".

- (١٢) مناقشة الطالب في موضوعات مختلفة تهدف لتوجيهه بطريقة غير مباشرة لكي يفكر بنفسه وصولاً للتميز في وسائل الابتكار التي تعمل على "تنمية قدرات التميز عند الطالب" في مجال تخصصه البحثي.
- (١٣) توجيه الطالب إلى مجالات تطبيقية في الحياة مختلفة لها علاقة بتخصص دراسة الطالب البحثية.
- (١٤) تميز المشرف في تطبيق قواعد "جدول الطالب البحثي الزمني" بشكل تقريبي ومحاولة الالتزام به حسب مسيرة البحث وحل المعوقات التي تواجه الطالب.
- (١٥) تميز المشرف في غرس عزيمة الالتزام لدى الطالب والمحافظة على مواعيده مع مشرفه والآخرين تحت مظلة "الالتزام البحثي في برامج الدراسات العليا".
- (١٦) إعطاء الطالب مجالاً للحوار والاعتراض في حدود المعقول.
- (١٧) تشجيع ومساعدة الطالب لكي يقوي من شخصيته العلمية والاجتماعية وغيرها. والانتباه بشكل خاص في حالة وجود معوقات تعيق الطالب.
- (١٨) تدريب الطالب على "تدوين نتائجه البحثية" بشكل يتفق مع قواعد البحث العلمي.
- (١٩) توظيف الاستفادة من خبرته في حل المشكلات التي تحيط ببيئة الدراسات العليا.
- (٢٠) تميز المشرف في إنهاء المعاملات الإدارية الفنية لمصلحة الطالب. (قواعد تسجيل الطالب في برنامج الدراسات العليا)
- (٢١) تميز المشرف في كتابة التقارير عن مسيرة الطالب بحيث تبرز الإيجابيات والسلبيات التي تختص بمسيرة الطالب البحثية. (قواعد كتابة تقرير عن مسيرة الطالب البحثية)
- (٢٢) مساعدة الطالب على أن يكتب رسالته بنفسه، ويقوم بتوجيهه ومساعدته شفوياً في "قواعد كتابة الرسالة أو الأطروحة".
- (٢٣) توجيه الطالب التوجيه لكيفية عرض نتائج بحثه بشكل مرموق ومشوق وغير ممل للحضور ولجنة المناقشة.
- يتضح مما سبق أن الأستاذ الجامعي يجب يتضح مما سبق أن الأستاذ الجامعي يجب أن يتحلى ببعض المعايير المعبرة عن جودة الإشراف العلمي حتى يستطيع القيام بأدواره وهي معايير التعامل مع الطالب الباحث ومعايير الالتزام بأخلاقيات المهنة ومعايير التمكن من الجانب الفني للإشراف.
- آداب الإشراف وواجباته:**
- المشرف هو الأب المعرفي للطالب الباحث؛ وهذه الأبوة تستمد مشروعيتها من طبيعة المشترك الإنساني والعلمي؛ ذلك أن واجب الرعاية العلمية امتداد لواجب الحماية الأخلاقية ومن ثم فعلى المشرف أن يعتني بمصالح الطالب ويعامله بما يعامل به أعز أولاده من الحنو والشفقة عليه والإحسان إليه والصبر على جفاء ربما وقع منه نقص لا يكاد يخلو الإنسان عنه وسوء أدب في

بعض الأحيان ويبسط عذره بحسب الإمكان ويوقفه مع ذلك على ما صدر منه بنصح وتلطف لا بتعنيف وتعسف (طوابة نور الدين ٢٠٠٩، ٢٨١-٢٨٣) فالتلطف والإحسان مع طالب العلم يورث المحبة والاحترام المتبادل بين الطرفين؛ والأدب مُعين على التحصيل العلمي.

وبصدد التمييز بين الطلاب والمفاضلة في التعامل معهم لاعتبارات جنسية وطبقية وفكرية والذي يتطلب الاعتناء العادل، والمتكافئ الذي يظهره المشرف دون أن يتحيز لطالب أو طالبة على حساب آخر؛ وإنما محل المفاضلة هو العمل الجاد والخلق الرفيع، فهذا ما أكدته دراسة (2012) Subgroup of the Graduate Studies Committee، حيث يساهم كل من المشرف و الطالب الباحث في بناء علاقة جيدة بينهم من خلال التواصل والعلاج المبكر إذا ظهرت أية صعوبات مثل عدم الوضوح، الانتقاد البناء، الاحتفاظ بتسجيل اللقاءات بينهم، وضع قواعد و توقعات ومسؤوليات واضحة لكل من المشرف والطالب وتشجيع و دعم النقاش

وفي دراسة 2010. et al. Abdallah.F , Hillerich..K , Romero.V التي استهدفت تحليل وتحديد الخطوط الإرشادية للإشراف علي رسائل الماجستير، توصل الباحثون إلي وجود العديد من النماذج الإشرافية منها النموذج العام للإشراف علي طلاب الدكتوراه يهتم بوصف السمات والخصائص للمشرف الفعال ومخرجاته المتوقعة من الإشراف الفعال علي طلاب البحث العلمي وركزت الدراسة بخاصة علي النموذج الذي يتم فيه إبرام عقد مسبق يسمي عقد التعلم بين المشرف والطالب للتحكم في أكثر العوامل المؤثرة في عملية البحث ويدعم هذا الأمر نوع من الحوار المستمر الذي من شأنه أن يحافظ علي القوة الدافعة والمحركة للبحث ويساعد الطرفين علي أن يكونا على دراية و مراحل تطور العمل الذي يقوم به الطالب.

كما أجرى يوسف أبو فار (٢٠٠٦) دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى أهمية وفاعلية إشراك الطالب الباحث في تقييم المشرف وقد توصلت الدراسة إلى أهمية إشراك الطالب الباحث في تقييم المشرف ورضا الطالب الباحث عن عملية الإشراف، لما لهذا من تأثير على تحسين جودة الإشراف العلمى، واستخدام آراء الطلاب فى تحديد إجراءات وأفعال تصحيحية وتعزيز جودة الإشراف. وقد أشار (حسن البار، ٢٠٠٩) إلى العوامل الإيجابية لتعزيز علاقة المشرف بالطالب، ومنها:

- (١) دعم مستمر من المؤسسة التعليمية لتعزيز مواقف المشرف مع الطالب.
- (٢) تحفيز مستمر من العاملين بالمؤسسة التعليمية للطالب ومتابعة مسيرته البحثية باستمرار وتوجيهه للتركيز في عمله وعدم التدخل في شؤون الآخرين بالمؤسسة التعليمية.... وهكذا

- (٣) قيام المؤسسة التعليمية بتوفير جميع الإمكانيات للطالب وذلك باتفاق المؤسسة مع مشرفه لكي يستمر الطالب في مسيرته البحثية.

- (٤) دعم وتشجيع المشرف من جهة المؤسسة التعليمية لكي ينعكس هذا التشجيع على إشرافه على طلابه وتعليمهم بإخلاص وأمانة.
- (٥) إتاحة الفرصة لطلاب الدراسات العليا في عرض نتائجهم في معلقات "بوسترات" في القسم عدة مرات خلال سنوات مسيرتهم البحثية فهذا ينعكس على تعزيز العلاقة بين المشرف والطالب بصورة متصلة.
- ونذكرت (سماح عبد القوى، ٣٧٥، ٢٠١٢-٣٧٨) العوامل السلبية التي تدمر العلاقة بين المشرف وطالبه
- (١) تدخل مباشر أو غير مباشر من بعض العاملين بالمؤسسة التعليمية بتحريض الطالب على مشرفه أو العكس.
- (٢) عمل عرقلة في مسألة توفير الإمكانيات المحتاج لها الطالب تعمل على إنشاء حالة توتر وقلق في علاقة المشرف بطالبه، وقد تصل لإحراج المشرف أمام الطالب وهذا يعمل على التأثير السلبي في العلاقة بين المشرف والطالب.
- (٣) فقد المشرف للثقة في طالبه لسبب أو لآخر مما يدعوه للقسوة عليه وتعنيفه أو يفقد الطالب ثقته بمشرفه لأي سبب من الأسباب.
- (٤) عدم تمسك المشرف بطالبه وتهديده بإيقاف الإشراف عليه، مما يفقد الطالب مصداقية العلاقة مع مشرفه.
- (٥) تدخل المشرف في شؤون الطالب الشخصية.
- (٦) إقحام المشرف للطالب في مشاكله مع بعض العاملين بالمؤسسة التعليمية.
- (٧) عدم اهتمام المشرف بإيجاد حلول لمعوقات البحث المختلفة.
- (٨) حجب المشرف على شخصية الطالب.
- (٩) تدخل المشرف في علاقاته مع زملائه.
- خصائص الأستاذ المشرف على الرسائل العلمية:**
- ذكر على راشد (٢٠١٠، ٢٠١٦-٢١٢) مجموعة من الخصائص والمقومات للأستاذ المشرف على الرسائل العلمية يمكن تلخيصها فيما يلي:
- ١- الكفاءة العلمية بمعنى سعة الثقافة والتخصص الدقيق والاسهامات العلمية المتميزة.
- ٢- التميز الأخلاقي من حيث سعة الصدر والتواضع والبر والعتاء والتعاون.
- ٣- الإخلاص لله عز وجل بحيث يحتسب الأستاذ المشرف ما يقدم به من توجيه وإرشاد مرضاة الله وليس القصد أو المبهاه أو تحصيل المال.
- ٤- استشعار المسؤولية في رعاية الطالب الباحث بما يملكه من إمكانات علمية أو إدارية لصالح الباحث والبحث العلمي.

٥- القدرة على التواصل والتفاعل مع الزملاء المعاونين في الإشراف والطالب الباحث بحسن استخدام الألفاظ واللغة العلمية الواضحة وتوافر روح الدعابة وامتلاك مهارات الحوار البناء والإنصات الفاعل.

٦- القدوة الحسنة من خلال التصرف بشكل سليم في جميع المواقف التي يتعامل فيها مع الطلبة الباحثين وممارسته الإشرافية ومع زملاءه ومن خلال الجلسات العلمية والسيمنارات ومناقشة الرسائل العلمية.

ومما سبق ،ومن خلال ما أمكن الاطلاع عليه من الأطر النظرية، والدراسات والبحوث في مجال البحث والإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا . تم التوصل إلى مجموعة من المعايير والشروط المعبرة عن جودة الإشراف العلمى فى المجالات المتعددة ، ومنها:

التعامل الإنسانى

- يشجع على الاستمرار فى البحث.
- يثنى على جهد الباحث كلما اتضح.
- يساعد فى نقل اقتراحات للتغلب على الصعوبات البحثية.
- يحترم رأى الباحث ولو كانت مخالفة له.
- يتيح الفرصة لحرية الرأى.
- يعزز ثقة الباحث بنفسه.
- يتقبل العذر عن حدوث ظروف إخفاق.
- يراعى قدرات وإمكانات الباحث.
- يتقبل رأى الباحث ولو كان مخالفاً.
- يتواصل مع المشرف الآخر.

الجانب الشخصى:

- يتعامل بتواضع مع الباحثين.
- يتعامل بلطف ورق.
- يقابل الباحثين بالترحيب.
- يلتزم بالمواعيد المحددة لمقابلته.
- يستخدم لغة رقيقة مهذبة.

ممارسة الإشراف الفنى:

- يتابع خطوات البحث.
- يدقق فى قراءة البحث

- يوجه إلى القراءة المتعمقة فى موضوع البحث.
- يوجه إلى المراجع الأساسية للموضوع.
- يحث على تحرى الدقة فى أخذ المعلومات.
- يرشد إلى تنويع مصادر المعلومات.
- يؤكد على اختبار أسلوب البحث المناسب.
- يؤكد على ضرورة الدقة فى إجراء العمليات الإحصائية.
- يوجه إلى تنظيم الأفكار.
- يوجه إلى عرض الأفكار بصورة مترابطة.
- يرشد إلى اختبار الأدوات المناسبة لطبيعة البحث.
- يتابع بناء الأدوات.
- يرشد إلى صياغة توصيات مرتبطة بنتائج البحث.
- يوجه إلى مراعاة تنظيم فصول البحث.
- يوصى بالمراجعة اللغوية الدقيقة.
- يوجه إلى اختيار الموضوع البحثى.
- يرشد إلى توثيق المعلومات المجمعة.
- يرشد إلى صياغة عنوان موجز معبر عن المحتوى بدقة.
- يؤكد على استخدام الأسلوب العلمى فى الكتابة البحثية.
- يرشد إلى تحرى الموضوعية فى البحث.
- يوجه إلى استخدام الإجرائية فى تعريف المفاهيم الأساسية للبحث.
- يرشد إلى دعم الأفكار بالأدلة والبراهين الموثوقة.
- إبراز العلاقات بين الأفكار.
- الاقتباس الدقيق دون إسراف.
- كتابة جمل علمية استخلاصاً من النتائج.
- تلخيص المعلومات بأسلوب الباحث.
- حداثة المراجع المستخدمة.
- كتابة المراجع.
- الاستناد إلى مراجع فى مجال التخصص.
- التعليق الجيد على الاقتباسات.
- تجنب التفسيرات الذاتية للنتائج أو الآراء.
- تجنب التفسيرات الغامضة للنتائج أو الآراء.
- الاستناد إلى مقدمات صحيحة لاستخلاص نتائج دقيقة.

- تجنب التعميم بدون مبررات علمية.

قائمة معايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا
بأقسام وكليات رياض الأطفال: اعداد الباحثة

م	العبارة: يتميز الأستاذ المشرف بأنه:
أولاً: التعامل الشخصي والإنساني	
١	يقابل الباحثين بالترحيب.
٢	يتعامل بلطف ورقة مع الباحثين.
٣	يتعامل بتواضع مع الباحثين.
٤	يلتزم بالمواعيد المحددة لمقابلة الباحثين.
٥	يشجع الباحث على الاستمرار فى الرسالة.
٦	يعزز ثقة الباحث بنفسه.
٧	يتقبل الرأي العلمي الصحيح للباحث، ولو كان مخالفاً له.
٨	يراعى قدرات وإمكانات الباحث.
٩	يتقبل عذر الباحث عن حدوث تقصير غير متعمد.
١٠	يقدم للباحث اقتراحات للتغلب على صعوبات البحث.
١١	يثنى على جهد الباحث كلما اتضح.
١٢	يتأخر عن متابعة قراءة فصول الرسالة
ثانياً: توفير بيئة البحث العلمى	
١	يحث الباحث على حضور حلقات البحث (السيمينار) فى مجال التخصص
٢	يحث الباحث على حضور الندوات والمؤتمرات فى مجال التخصص
٣	يوجه الباحث إلى التواصل مع المشرف الآخر.
٤	يوجه الباحث إلى بعض المتخصصين لاستشارتهم.
٥	يحث الباحث على الالتزام بالأمانة العلمية.
٦	يرشد الباحث إلى تحرى الموضوعية فى البحث.
٧	يوجه الباحث للاستفادة من مصادر التعلم الحديثة (الإنترنت، التعلم عن بُعد...).
٨	يسمح للباحث بالاطلاع والاستعارة من مكتبته الخاصة.
٩	يوجه إلى ضرورة حضور مناقشات الرسائل العلمية فى مجال التخصص.

١٠	يصحب الباحث لزيارة المكتبة لمشكلة بحثية.
١١	يحث الباحث على تحرى الدقة فى جمع المعلومات.
١٢	يرشد الباحث إلى وضع خطة زمنية لإنجاز البحث.
١٣	يرشد الباحث إلى تنويع مصادر المعلومات.
ثالثاً: الإشراف الفني على الرسالة:	
١	يرشد الباحث إلى صياغة عنوان موجز يعكس بدقة جوانب الرسالة.
٢	يتابع إجراءات إعداد البحث أولاً بأول.
٣	يوجه الباحث إلى تلخيص المعلومات بأسلوبه.
٤	يدقق فى قراءة الرسالة
٥	ينصح الباحث بتجنب التعميم بدون مبررات علمية.
٦	يرشد الباحث إلى الاستناد إلى مقدمات صحيحة لاستخلاص نتائج دقيقة.
٧	يرشد الباحث إلى التعليق الجيد على الاقتباسات.
٨	يوجه الباحث إلى عرض الأفكار بصورة منظمة ومتراصة.
٩	يرشد الباحث إلى دعم الأفكار بالأدلة والبراهين الموثقة.
١٠	يؤكد على استخدام الأسلوب العلمى فى الكتابة البحثية.
١١	يرشد إلى توثيق المعلومات المجمعة بطريقة صحيحة.
١٢	يوصى الباحث بالمراجعة اللغوية الدقيقة لتقرير الرسالة.
١٣	يوجه الباحث إلى مراعاة تنظيم فصول الرسالة.
١٤	يرشد الباحث إلى اختيار الأدوات المناسبة لطبيعة الرسالة
١٥	يتابع اختيار الباحث لعينة الرسالة.
١٦	يوجه الباحث إلى محاذير تطبيق أدوات الرسالة.
١٧	يرشد الباحث إلى اختيار أسلوب الإحصاء المناسب لطبيعة متغيرات الرسالة.
١٨	يرشد الباحث إلى تجنب التفسيرات الغامضة للنتائج أو الآراء
١٩	يرشد الباحث إلى تجنب التفسيرات الذاتية للنتائج أو الآراء.
٢٠	يرشد الباحث إلى كتابة جمل علمية استخلاصاً من النتائج.
٢١	يرشد الباحث إلى صياغة توصيات مرتبطة بنتائج الرسالة.
٢٢	يوجه الباحث إلى اقتراح بحوث ودراسات مرتبطة بنتائج بحثه.
٢٣	يوجه الباحث إلى كيفية إعداد ملخص واف للرسالة
٢٤	يرشد الباحث إلى كيفية تنظيم ملحقات الرسالة.
٢٥	يرشد الباحث إلى كيفية الإخراج العام للرسالة.

٢٦	يوجه الباحث إلى القراءة المتعمقة في موضوع الرسالة.
٢٧	يوجه الباحث إلى استخدام التعريفات الاجرائية للمفاهيم الأساسية للرسالة
٢٨	يوجه الباحث إلى استخدام مرجع متخصصة
٢٩	يوجه الباحث إلى توظيف الدراسات والمراجع الحديثة

ويتضح من خلال القائمة السابقة أن معايير جودة الإشراف العلمى جاءت فى ثلاثة أبعاد هى: البُعد الأول (التعامل الشخصى والإنسانى) وتضمن (١٢) عبارة وتمثل البُعد الثانى (توفير بيئة البحث العلمى) وتضمن (١٣) عبارة وتمثل البُعد الثالث (الإشراف الفنى على الرسالة وتضمن (٢٩) عبارة وبهذا اشتملت القائمة على (٥٤) عبارة وجاء ترتيب أبعاد العبارة فى وجود التعامل الشخصى فى البُعد الاول وبلية توفير بيئة البحث العلمى ثم جاء الإشراف الفنى على الرسالة وقد راعت الباحثة هذا الترتيب بناء على رأى المحكمين وقد يرجع هذا إلى أهمية الجانب الشخصى فى المعاملات حتى يستطيع المشرف التعاون مع الطالب الباحث ويوفر له بيئة البحث العلمى وإذا تحقق البُعدين الأول والثانى يمكن للمشرف أن يحقق البُعد الثالث بسهولة وهو الإشراف الفنى والذى يعتمد على خبرة المشرف وتمكنه العلمى وهذا ما أكدته دراسة هالة الوحش (٢٠٠٨، ٢٧٨) فى أن المشرف ينبغي أن يعتمد فى أسلوبه على احترام شخصية الباحث والمعاملة الحسنة وذلك فى بداية إشرافه أى قبل أن ينتقل إلى موضوع الرسالة.

توصيات ورقة العمل:

- ضرورة تبنى الأقسام العلمية لتخصص رياض الأطفال بكليات التربية، والتربية للطفولة المبكرة ورياض الأطفال - معايير الإشراف العلمى عند إسناد الإشراف للسادة أعضاء هيئة التدريس، واعتماد الخطط الجديدة للتسجيل لدرجتى الماجستير والدكتوراة.
- إدراج قائمة المعايير التى تم التوصل إليها فى برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية والتربية للطفولة المبكرة ورياض الأطفال.
- تقديم دورات تثقيفية لطلبة الدراسات العليا تتضمن البنود الخاصة بعلاقة طلبة الدراسات العليا بالسادة المشرفين على رسائلهم.
- اعتبار قائمة معايير الإشراف العلمى التى تم التوصل إليها معيارا ينبغي الرجوع إليه عند وضع مناهج وبرامج الدراسات العليا.
- - تقليل عدد الطلبة الذين يشرف عليهم الأساتذة المختصون
- - ضرورة إسناد الإشراف إلى مختص وعدم الاعتماد فقط على ممثل القسم غير المختص.
- - إعطاء الطالب الحرية فى اختيار المشرف على بحثه من ضمن الأساتذة فى مجال الاختصاص.

- - تشجيع روح المبادرة لدى الطالب حتى تظهر فيه روح الباحث، ويخرج من دائرة المتلقي السلبي
- - ضرورة وضع جدول زمني أسبوعي يتابع فيه الأستاذ تقدم البحث ويلتزم الطالب بالحضور وتقديم حصيلة البحث بصورة مستمرة.
- - توظيف وسائل التكنولوجيات الحديثة كالإنترنت للتواصل في أي وقت، ومن باب الحرص العلمي والضمير المهني والأخلاقي
- - ضرورة تحفيز المشرف للطلبة لحضور النشاطات العلمية وتشجيعهم على ذلك من مثل مناقشة الرسائل العلمية، والندوات والملتقيات، والجلسات العلمية.
- - ضرورة عقد مؤتمرات وندوات علمية ومعرفية ومنهجية بحضور أساتذة في التخصصات التربوية للطفولة المبكرة، لبحث واقع الإشراف العلمي ومناقشات الرسائل، وتقديم محاضرات علمية في علم المنهجية المعاصر .
- انتقاء الباحث الطالب الذي يملك مؤهلات علمية عالية؛ لأن الدراسات العليا محوكة إلى مستوى معرفي متقدم، وينبغي اختيار لجنة علمية مؤهلة لاختيار المشرف المناسب للطالب الباحث الذي يجتاز مسابقة صلاحية الانتماء إلى عالم البحث والنقسي والاستقاء
- إلزام الإدارة الطالب الباحث بعد المناقشة بإجراء التعديلات العلمية المطلوبة، وحذف كل ما يتضمنه البحث من آراء شخصية، وانتقادات غير علمية، وغير مؤسسة قبل تسليمه الشهادة، وهذا الإجراء غير معمول به في كثير من الجامعات العربية .
- تشكيل لجنة الانضباط المعرفي والعلمي من مهامها القانونية والأخلاقية التأكد من صلاحية الرسالة أو الأطروحة للمناقشة؛ والتيقن من أن الطالب الباحث استوفى كل تعليمات أستاذه المشرف؛ فضلا عن ملاحقة السرقات العلمية، وتطبيق القوانين بصرامة .
- مكافأة المشرفين والباحثين الجادين مادياً ومعنوياً، من خلال طبع كتبهم وأبحاثهم ومقالاتهم.
- عقد ندوات علمية ومعرفية ومنهجية لمناقشة الرسائل والأطاريح الجادة؛ وتخصيص محاضرات علمية متمكنة في علم المنهجية المعاصر .
- تخصيص ملتقيات وطنية ودولية لمعاينة واقع الإشراف العلمي في الجامعات العربية؛ قصد تجديد الآليات والإجراءات العملية المعمول بها في مناقشات الرسائل والأطاريح والمذكرات .

المراجع:

- إحسان محمود الحلبي ومريم عبد القادر سلامة (٢٠٠٥): تنمية الكفايات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد الأكاديمي، دراسة مقدمة في ورشة عمل طرق تفعيل وثيقة الآراء للأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالي، جامعة الملك عبد العزيز

- أحمد ماهر عبدالله عبدالحليم يونس (٢٠٠٢) أثر بناء وحدة باستخدام الأدلة التاريخية علي التحصيل وتنمية مهارات البحث العلمي لدي طلاب المرحلة الثانوية بسلطنة عمان، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، ع ٧٧، ص ص ٥٩-١٠٤، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- جابر عبد الحميد جابر، وأحمد خير كاظم (٢٠١٠): **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، الرياض، دارالزهراء للنشر والتوزيع.
- جمال مصطفى محمد (٢٠٠٤): دراسة تقويمية لدور المشرف على الرسائل العلمية بكليات التربية في مصر في ضوء الكفايات اللازمة، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الأزهر.
- حسن بن عبد القادر حسن البار (٢٠٠٩): **ثقافة الدراسات العليا البحثية، الجزء الرابع** "قواعد تميز معايير الإشراف على الرسائل البحثية في برامج الدراسات العليا بالمملكة العربية السعودية والعلاقة التفاعلية بين الطالب والمُشرف، جدة، المملكة العربية السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر.
- خليل يوسف الخليلي (٢٠١٠): التحديات التي تواجه البحث التربوي في الوطن العربي، المؤتمر العلمي العاشر "البحث التربوي في الوطن العربي" رؤى المستقبل"، ٢٠-٢١ أبريل، جامعة المنوفية كلية التربية، مج ٢، ص ص ٤٠٣ - ٤١٩.
- خيرية إبراهيم السقاف، وفاتن مصطفى محمد (٢٠٠٥): معايير الجودة والكفاءة اللازمة لتحسين أداء عضو هيئة التدريس والجامعة، مجلة القراءة والمعرفة، ع ٤٢، فبراير، ص ص ٤٥-٧٦، كلية التربية جامعة عين شمس
- رمزي أحمد مصطفى عبد الحى (٢٠٠٨): أخلاقيات البحث العلمي وموقف الباحث العربي منها، المؤتمر العلمي العربي الثالث، "التعليم وقضايا المجتمع المعاصر"، ٢٠-٢١ أبريل، جمعية الثقافة من أجل التنمية، جامعة سوهاج، ج ١، ص ص ١٨٦-٢١٥
- سامي سلطى عريفج (٢٠٠١): **الجامعة والبحث العلمي**، عمان الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر.
- سماح خالد عبد القوى (٢٠١٢): معوقات البحث العلمي بالوطن العربي (دراسة حالة لمشكلات الباحثين في مجال الطفولة)، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، العدد (٢١)، الجزء الثاني، يناير
- طوابة نورالدين (٢٠٠٩): الإشراف العلمي في الجامعة: مفهومه، عناصره، معوقاته، صحيفة دار العلوم للغة العربية وآدابها والدراسات الإسلامية. الإصدار الرابع، يوليو،

<http://SEARCH.MANDUMA.COM/RECORD/170071>

- عبدالرحمن بن عبدالله النعيم (٢٠٠٦): خصائص المعلم الجامعي كما يدركها طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل، مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، ع ٥٥، يونيه، ص ص ١٧٧-١٩٩ كلية التربية جامعة عين شمس.
- عبود عبد الله العسكري (٢٠٠٤): منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، دمشق، دار النمير (١٩-٢٥).
- عزو إسماعيل عفانة (١٩٩٩): أخطاء شائعة في تصاميم البحوث التربوية لدي طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية جامعة عين شمس، ع ٥٧، ص ص ١٢١-١٦٧.
- عزيز عدنان (٢٠١١): الإشراف العلمي بين الإرشاد الأكاديمي الصحيح والتوجيه الشكلي، مقارنة في أصول منهجية التحصيل المعرفي، جامعة الجزائر.
- www.feqhweb.com/vb/archive/index.php/t-10850.htm
- مجدى محمد أبو زيد (٢٠١٣): إدارة الجودة في مجال البحث العلمي بالجامعات، المؤتمر العلمي الدولي الأول "رؤية استشرافية لمستقبل التعليم في مصر والعالم العربي في ضوء المتغيرات المجتمعية المعاصرة، ٢٠-٢١ فبراير، كلية التربية جامعة المنصورة بالاشتراك مع مركز الدراسات المعرفية بالقاهرة.
- محمد بن عمر بن سالم بازمول (٢٠٠٧): منهج البحث العلمي وكتابته في علوم الشريعة، دار التوحيد والسنة، المملكة العربية السعودية.
- محمد أحمد الفعر الشريف (٢٠٠٦): الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس،
- محمد صالح ناصر (٢٠٠٥): كيف تكتب بحثاً جامعياً؟ من التفكير في الإشكالية حتى المناقشة، الطبعة الخامسة، كلية المنار للدراسات الإسلامية، الحمير، الجزائر، ص ٧.
- معاطي محمد نصر، عطية عبدالمقصود يوسف (٢٠٠٣): أثر برنامج تدريبي في تنمية بعض المهارات اللغوية اللازمة لكتابة الأوراق البحثية لدي طلاب كليات التربية-بسلطنة عمان، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، ع ٨٧، ص ص ٢٠٣-٢٦٩.
- هالة مختار الوحش (٢٠٠٨): مشكلات الإشراف العلمي عن الرسائل العلمية من وجهة نظر الباحثان (دراسة ميدانية)، مجلة قطاع الدراسات التربوية، جامعة الأزهر، ع (٢)، ديسمبر، ص ص ٢٦٦-٣٠٥.
- ثانيا: المراجع الأجنبية:

Abdallah. F, Hillerich. K, Romero. V, et al. (2010). Supervision of a Master's Thesis: Analysis and Guidelines. LTHs 6:e Pedagogiska Inspirationskonferens, 15 december 2010. Retrieved July 30, 2017, from: <https://www.google.com.eg/url>

- Abiddin.Z.N , Ismail.A. (2011).Effective Supervisory Approach in Enhancing Postgraduate Research Studies. International Journal of Humanities and Social Science.Vol. 1 No. 2; February 2011.. Retrieved July 30, 2017 ,from: <https://www.google.com.eg/url>
- Ann E. Austin(2002): Preparing the Next Generation of Faculty: Graduate School as Socialization to the Academic Career, Michigan State University, **The Journal of Higher Education**, Vol. 73, No. 1 (January/February, 2002), pp. 94-122
- Alam.F , Alam.Q, Rasul.M.G. (2013). A pilot study on postgraduate supervision. Procedia Engineering n.56, pp.875–881. Retrieved July 30, 2017,from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187770581300564X>
- Cullen. D, PEARSON. M, SPEAR. R, et al. (2010): ESTABLISHING EFFECTIVE PhD SUPERVISION. Department of Employment, Education and Training. , Australian Government Publishing Service. Retrieved July 30, 2017 ,from: <https://www.google.com.eg/url>
- Gurr,G.(2007):Negotiating the "Rackety Bridge " adinamic model of algnig supervisory stylile with research student development Higher **education Research and Development**,Vol.20,pp.81-90.
- Helen, oleary,(2007):Tracking New directions in the evaluation of post gradute supervision in ablative **higher Education**,pp.127-129.
- Ismail. A, Abiddin.Z.N , Hassan.A (2011): Improving the Development of Postgraduates' Research and Supervision. **International Education Studies** Vol. 4, No. 1; February 2011. pp.78
- Krauss. E. S, Ismail. A. I (2010).PhD Students' Experiences of Thesis Supervision in Malaysia: Managing Relationships in the Midst of Institutional Change. The Qualitative Report Volume 15 Number 4 July 2010.pp.802-822.. Retrieved July 30, 2017 ,from: <https://www.google.com.eg/url>
- Sidhua.K.G& Kaur.S,&Fook.Y.C & Farhana,w.,y.(2013) Postgraduate Supervision: Exploring Malaysian students' experiences. Procedia - Social and Behavioral Sciences , n.90 (2013), pp. 133 – 141. Retrieved July 30, 2017 ,from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813019460>
- Skerritte&Val Roch(2004):**A construetivist model for evaluating postgraduate supervision**.Acase Study quality Assurance in Education,Vol.12,pp.82-93.
- Steveny Armstrong (2005);The impact of supervision connitive stiles on the quality of research supervision in management education British.Journal of **Educational Psychology**,Vol.74,pp.566-610.www.bps.org.uk
- Subgroup of the Graduate Studies Committee. (2012). Supervision of research students Best practice guidelines. Trinity college Dublin publisher. Retrieved July 30,2017, from: <https://www.google.com.eg/url>
<https://education2.uvic.ca/phed/ResponsibilitiesAcademicSupervisor.htm>:
Responsibilities of the Academic Supervisor
- Vilkinas.T (2008). An Exploratory Study of the Supervision of Ph.D./Research Students' Theses. Innovative Higher Education journal , Volume 32, Issue 5, pp. 297–311. Retrieved July 30, 2017, from: <https://link.springer.com/article/10.1007>
- Wolf,j (2005):How to write aphd theseis.New south weals (the university of new south weales)available <http://www.phys.unsw.edu.iw/thesis-htm.24julay> 2017.