

دور استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة على مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين

الدكتور ماجد الشديفات

الاستاذ الدكتور صادق الحايك

ملخص

هدفت هذه الدراسة للتعرف الى دور إستراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة على مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين، في ضوء متغيرات (المرحلة، الجنس، الخبرة، المستوى التعليمي، نوع المدرسة، المحافظة). وتكونت عينة الدراسة من (١٢٤) معلم ومعلمة من معلمي التربية الرياضية في وزارة التربية والتعليم لواء قصبه المفرق، واربد الأولى في القطاعين العام والخاص.

ولتحقيق الهدف من الدراسة، تم تصميم مقياسين لقياس مستوى التفكير الناقد، ومستوى الخصائص النفسية، أظهرت نتائج الدراسة حصول أفراد العينة على مستوى مرتفع من التفكير الناقد والخصائص النفسية على المقياس ككل. أما فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة، فقد كشفت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية في أبعاد (المرحلة، المدرسة، الخبرة)، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الخصائص النفسية لبعدها الجنس وكان لصالح الإناث في مجال العمل الجماعي والمقياس الكلي في مقياس الخصائص النفسية.

كما جاءت الفروق المعنوية في مقياس التفكير الناقد في جميع المجالات ما عدا مجال الروح القيادية، حيث كانت الفروق بين حملة الدبلوم وكل من حملة البكالوريوس والماجستير، كما ظهرت فروق معنوية في متغير المحافظة على مقياس التفكير الناقد في مجال تحليل الأداء ولصالح قصبه المفرق.

دور استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة على مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين

مقدمة :

أوجب التطور المتسارع في العملية التعليمية على العاملين في المجال التربوي جميعهم استخدام استراتيجيات تدريسية مواكبة للعصر الحديث وتطوراته؛ نظراً لما لهذه الاستراتيجيات من دور في التفاعل المنتج والعمل الجاد الخلاق. وفي حقل التربية الرياضية، ذي الخصوصية المنفردة نسبة إلى الحقل التربوي الأخرى، كان لا بد للعاملين فيه من استخدام استراتيجيات تدريسية تُسهم في إكساب المعرفة والتكيف مع البيئات المحيطة، وذلك بواسطة وسائل تعليمية وطرق تدريس تتعاطى مع التغيرات الحاصلة في النظم التعليمية، وتبحث عن المعرفة في زمن التقدم العلمي والتقني غير المسبوق، مراعين في الآن ذاته الجوانب المعرفية والنفسية والاجتماعية والثقافية للطلبة جميعهم.

وقد تم التأكيد على أهمية تطوير المناهج، والتركيز على النظر للعبة الاساسية في كيف نتعلم؟ وماذا نتعلم؟، فما نشهده من تغييرات متسارعة في عصرنا، يجعل المنهج قاصراً عن توفير المعارف المنتجة الهامة جميعها، مما يجعلنا ننظر بعين الاعتبار إلى أهمية التركيز في المنهج على مهارات تعلم «عملية التعلم»؛ من أجل تنمية قدرات الطالب على متابعة هذه التغيرات السريعة، وعلى الرغم من التطورات العلمية والتكنولوجية التي نشهدها في هذا العصر وعلى الرغم من ظهور الاستراتيجيات الحديثة في التدريس، فإن المشكلة الأساس تكمن في أن مدرسي التربية الرياضية ما زالوا يستخدمون الاستراتيجيات التقليدية في التدريس، وما زال الطلاب يمارسون الأدوار السلبية ذاتها في تلقي المعلومات وحفظها وترديد ما يتذكرونه منها، وباتت مخرجات كليات التربية الرياضية غير مقنعة لسوق العمل وتحتاج إلى التطوير والتعديل، ومن هنا يجب التركيز على تأهيل معلم التربية الرياضية خلال فترة البحث وقبل الدخول إلى ميدان العمل وتوفير الأدوات اللازمة والملائمة له (عبد الكريم، ٢٠٠٥).

والتفكير من الظواهر النمائية التي تتطور عبر مراحل العمر المختلفة، حيث تختلف الأفكار وتتعدد الأبعاد والتداخلات التي تعكس تعقيد العقل البشري وإعجازه وتشابك عملياته، الأمر الذي يميز الإنسان عن غيره من المخلوقات، فبعد رحلته الطويلة والشاقة، من العصور البدائية وصولاً إلى عصر الحضارة والتكنولوجيا، استطاع الإنسان أن يواجه مشكلات لا حصر لها، مشكلات كانت تزداد صعوبة وتعقيداً بتطور المجتمع وتغيراته السريعة، وكلما ارتقى الإنسان وتحضر ازدادت حاجته إلى التفكير، فالبيئة المعقدة والمتبدلة التي تحيط بها المشكلات من جميع الجوانب، تفرض عليه أن يعمل بفكره وأن يحكم عقله ليتكيف مع مقتضيات هذه البيئة كي يجد حلولاً ناجعة للمشكلات التي يتعثر بها، وأن ينمي قدراته في شتى مجالات الحياة (خويلة، ٢٠١٥).

ساد اعتقاد عند التربويين فيما مضى أن التفكير الناقد مرتبط بالمواد الأكاديمية فقط، وأن لا

مجال لتنميته في سياق المواد النفس حركية التي تستخدم فيها العضلات (جابر، ١٩٨٩)، على الرغم من أن التربية الرياضية تقدم إسهاماً جديراً بالاهتمام في توجيه الطلاب نحو التفكير بطريقة فعالة، فالتعاون والرغبة بتحمل المسؤولية والعقلية المتفتحة، كلها سمات تدعم وتوجه عملية التفكير الناقد (Bayer,1987). إن تحقيق الأهداف المرجوة تربوياً يحتاج الاستخدام الواعي للتفكير الناقد في دروس التربية الرياضية، كما أن تنمية التفكير الناقد وتشجيع الطلبة عليه وعلى استخدام المهارات المعرفية كافة سينعكس إيجاباً على التطور المهاري وتحسين اللياقة البدنية إضافة الى تعظيم الحصيلة المعرفية. ولتحقيق التفوق في الأداء الرياضي بدأ الاهتمام بعلم النفس الرياضي بوصفه علماً مهماً يأتي في مقدمة العلوم المساعدة في نجاح المدرب وتطوير الأداء الرياضي، وللمظاهر النفسية دور هام في نتائج المباريات فهي تؤثر في مستوى أداء اللاعبين وقدراتهم عند تنفيذهم الواجبات الفنية والخططية، وتعد الناحية النفسية من أهم العوامل التي تؤدي دوراً مهماً وحيوياً في تحقيق أفضل المستويات الرياضية إذا تم ضبطها والتعرف على طرق إعداد اللاعب نفسياً قبل المباراة وأثناء عملية التدريب (الزيدي، ٢٠١١). إن ممارسة الرياضة تفرض على الفرد ضرورة استعمال قدراته البدنية والمهارية والخططية والنفسية بصورة متكاملة لإحراز أفضل مستوى ممكن، ومع تقارب طرق الإعداد البدني والمهاري والخططي في الآونة الأخيرة؛ ظهرت الحاجة إلى المزيد من الاهتمام بالناحية النفسية. ولتحقيق التفوق الرياضي يجب أن يستفيد اللاعبون من قدراتهم النفسية على نحو لا يقل عن الاستفادة من قدراتهم البدنية، فالقدرات النفسية تساعد الأفراد على تعبئة قدراتهم وطاقاتهم البدنية لتحقيق أقصى وأفضل أداء رياضي، ويمكن تطويرها من خلال برامج خاصة لذلك الغرض وهي برامج التدريب على المهارات النفسية (الكريزي، ٢٠٠٧).

وتؤكد الدراسات العلمية أن الانفعالات (Emotions) تمثل جانباً مهماً في البناء النفسي للإنسان، ومؤشراً واضحاً على خصائصه النفسية، والبناء الدافعي لسلوكه بصفة خاصة، فهي تعطي الشخصية طابعها الخاص المميز، كما أن للانفعالات تأثيراً مباشراً على العمليات العقلية المعرفية للإنسان، وهي تنتظم لدى الإنسان وتشكل في إطار ما اكتسبه عبر تنشئته الاجتماعية واستثارته البيئية لذلك فهي تمثل جانباً مهماً للخصائص النفسية التي تؤثر على ما ينتج عن الإنسان من سلوك (جابر، ٢٠٠٧).

مشكلة الدراسة:

من خلال خبرة الباحث في مجال التعليم، لاحظ عدم تركيز المعلم على تكوين شخصية المتعلم من جوانبها المختلفة، كما لاحظ أن الغالبية العظمى من معلمي التربية الرياضية ما زالوا مصرين على استخدام الأساليب الاعتيادية في تدريسهم للمهارات الرياضية المختلفة بشكل عام ومهارات كرة القدم وكرة السلة بشكل خاص، علماً أن هذه الأساليب، وإن كانت تحقق بعض الأهداف، إلا أنها لا تتسجم مع خطة التطوير التربوي في إعداد الأفراد لمواجهة تطورات المهارتين وتحديات العصر.

ربما يُعزى إغفال المعلمين لتطوير عمليات التفكير العليا لدى الطلبة، وإصرارهم على استخدام الأساليب الاعتيادية غير المواكبة لمتطلبات العصر، إلى عدم معرفة المعلمين بألية تطبيق هذه الاستراتيجيات والأساليب ومدى فعاليتها في تحقيق النتائج المرجوة، وذلك لسهولة سيطرة المعلم على الطلبة أثناء تطبيق الأساليب الاعتيادية عن طريق إصدار التعليمات والأوامر وإجبار الطلبة على الاستجابة لها دون مناقشة، كما يمكن عزوها إلى عدم مراعاتهم لتطوير الجوانب الشخصية المختلفة وتنمية الميل والرغبات والقدرات والفروق الفردية لدى الطلبة، وعجزهم النسبي عن تنمية مهارات التفكير التي يحتاجها المتعلم في حياته اليومية، لذا يرى الباحث ضرورة إيجاد تشاركية فاعلة بين المعلم والطالب واستخدام استراتيجيات تعليمية تتناسب مع قدرات وميول ورغبات وحاجات الطلبة لتسهم في تنمية المهارات النفس حركية والعقلية والوجدانية لديهم.

أهمية الدراسة :

تلخص أهمية الدراسة بالآتي:

- استخدام استراتيجيات حل المشكلات التي تركز على التعلم الذاتي، وربطها بعمليات التفكير العليا المختلفة لتتماشى مع متطلبات المناهج التربوية الجديدة.
- تصميم أدوات لقياس دور استراتيجية حل المشكلات في تطوير مهارات التفكير الناقد والخصائص النفسية من خلال تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة، لتكون مرجعاً معتمداً للمتخصصين.
- بناء اختبارات لقياس مستويات التفكير الناقد والخصائص النفسية مصممة بطريقة علمية، تعمل على قياس قدرات الطلبة في كرة القدم وكرة السلة، وقياس مستوى النقد والإبداع، بحيث تكون مرجعاً لأصحاب الاختصاص من مدرسي الجامعات والمعلمين للاستفادة منها في عمليات تدريس التربية الرياضية.
- يمكن لنتائج هذه الدراسة أن تقف على مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية، لمساعدة الباحثين والمشرفين والمعلمين والمهتمين والقائمين على وضع المناهج في وزارة التربية والتعليم في مجال البحث العلمي ومناهج التربية الرياضية.

أهداف الدراسة :

هدفت هذه الدراسة للتعرف إلى:

١. دور استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة على مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين.
٢. دور استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة في تطوير الخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين.

٣. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية.
٤. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً الجنس.
٥. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة.
٦. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً للمؤهل العلمي.
٧. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً لنوع المدرسة.
٨. الفروق في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تبعاً للمحافظة.

أسئلة الدراسة :

١. ما دور استراتيجية حل المشكلات أثناء تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة في تطوير مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين؟
٢. ما دور استراتيجية حل المشكلات أثناء تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة في تطوير الخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين؟
٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير المرحلة؟
٤. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير الجنس؟
٥. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد، والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير الخبرة؟
٦. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير المؤهل العلمي؟
٧. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير المدرسة؟
٨. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تُعزى لمتغير المحافظة؟

الدراسات السابقة :

دراسة الشمايلة (٢٠١٥) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر تصميم منهاج محوسب في تعليم بعض مهارات الجمباز باستخدام إستراتيجية حل المشكلات على مستوى التفكير التأملي والإبداع الحركي والأداء المهاري لدى الطالبات في البحرين. تكونت عينة الدراسة من (٥١) طالبة، تم توزيعهم على مجموعتين متكافئتين طبقت المجموعة الأولى (التجريبية) المنهج المحوسب القائم على استراتيجية حل المشكلات، والمجموعة الثانية (الضابطة) استخدمت المنهج القائم على الطريقة المعتادة بالتدريس، استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي لملاءمته لطبيعة الدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن البرنامج التعليمي المحوسب القائم على استراتيجية حل المشكلات كان له أثر إيجابي في تعلم مهارات الجمباز (الدرجة الأمامية المكورة، الدرجة الخلفية المكورة، الميزان الأمامي، الدرجة المفرودة) عند مقارنة نتائج القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية، وأظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى التفكير التأملي ومستوى الإبداع الحركي والأداء المهاري ولصالح المجموعة التجريبية.

وفي دراسة عساسة وبشارة (٢٠١٢) التي هدفت إلى الكشف عن أثر برنامج تدريبي على مهارات التفكير الناقد في تنمية مهارات التفكير التأملي لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في الأردن، تكونت العينة من (٨٠) طالبة كان توزيعها عشوائيا على مجموعتين متكافئتين ضابطة تكونت (٤٠) طالبة وتجريبية (٤٠) طالبة، تم تصميم برنامج تدريبي على مهارات التفكير الناقد وتطبيقه على المجموعة التجريبية، ثم طبق القياس البعدي، وأظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية للبرنامج التدريبي في تنمية التفكير التأملي، ولم يظهر أثر دال إحصائي على التفاعل بين البرنامج التدريبي والمعدل الدراسي في تنمية التفكير التأملي. وأوصت الدراسة بالتعرف إلى أثر التدريب على مهارات التفكير الناقد في تنمية أنماط تفكير أخرى.

كما أجرى أحمد (٢٠١٠) دراسة هدفت للتعرف على دور النشاط البدني الرياضي في تنمية بعض قدرات التفكير الناقد لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، وقد بلغت عينة الدراسة (٥٠) طالب وطالبة، من خلال عمل مقارنة بين الممارسين وغير الممارسين للنشاط البدني الرياضي في القدرة على التفكير الناقد بغية التعرف على مدى فاعلية النشاط البدني الرياضي في تنمية القدرات العقلية والعمليات الذهنية، واستثارة التفكير الناقد، وتعلم مهارته والاستفادة منها في تطوير قدرات التلاميذ في المرحلة الثانوية في العملية التعليمية والتعلمية وتحقيق الأهداف التربوية، وخلصت الدراسة إلى أن التلاميذ الذين يمارسون الأنشطة الرياضية بشكل منتظم هم الأفضل في اختبارات التفكير الناقد، وأن الذكور أفضل من الإناث. في دراسة خلف (٢٠١٢) هدفت الدراسة إلى معرفة خصائص شخصية التدريس في كلية التربية الرياضية بغداد من وجهة نظر الطلبة وعلاقتها بدافع الإنجاز الدراسي لديهم، وتكونت عينة الدراسة من (١٧٠) طالبا وطالبة، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية، حيث أظهرت النتائج أن خصائص

شخصية التدريس الإيجابية تزيد من التفاعل بين التدريسي والطالب، مما يساهم بشكل فعال ومؤثر في نجاح العملية التعليمية، وأن دافعية الإنجاز الدراسي للطلبة نحو المواد الدراسية تتأثر بما يتمتع به التدريسي من خصائص نفسية، وأوصت الدراسة الى تحديث الدورات التطويرية للتدريسيين، من حيث تزويدهم بالأسس النفسية والتربوية الكفيلة بجعل تعاملهم مع الطلبة يكون على أساس الاهتمام بشخصيات الطلبة وتكييف طريقة التدريس وأسلوب التعامل مع الطلبة.

وأجرى صوالحة (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة بعض السمات الشخصية (الاتزان والعقلانية، وتحمل المسؤولية، الحزم واتخاذ القرار، القابلية الاجتماعية، الإبداع، السيطرة، النظام) لدى طلبة جامعة عمان الأهلية، تبعا للمتغيرات (الجنس، نوع الكلية، عدد الساعات المعتمدة التي أنهاها الطالب، والمعدل التراكمي) حيث تكونت عينة الدراسة من (٥٢٧) طالبا وطالبة من الكليات العلمية والأدبية، حيث أشارت النتائج إلى أن مستوى السمات الشخصية المقاسة كان متوسطاً، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين تقديرات عينة الدراسة لمستوى السمات الشخصية تعزى لمتغير عدد الساعات الدراسية المعتمدة التي أنهاها الطلبة على كل سمة من السمات السبعة، بينما أظهرت النتائج أن هنالك فروقا دالة إحصائية على بعض سمات الشخصية تبعا لمتغيرات الجنس، نوع الكلية، والمعدل التراكمي.

إجراءات الدراسة

الطريقة والإجراءات: تضمن هذا الفصل وصفا مفصلا لمنهج الدراسة، ومجتمعها وعينتها، وأدوات القياس المستخدمة فيها، والإجراءات التي أتبعته في تنفيذ هذه الدراسة بالإضافة إلى الطرائق الإحصائية التي استخدمت في معالجة البيانات.

منهج الدراسة : استخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة.
مجتمع الدراسة : تكون مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات التربية الرياضية في وزارة التربية والتعليم، في كل من لواء قسبة المفرق، وأربد الأولى، والبالغ عددهم (٢٠٠) معلم ومعلمة.
عينة الدراسة : تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة القصدية من معلمي ومعلمات التربية الرياضية العاملين في كل من مديرية التربية والتعليم في أربد الأولى ولواء قسبة المفرق في القطاعين العام والخاص، حيث بلغ حجم العينة (١٢٤) معلم ومعلمة، وبين الجدول (١) وصفا لأفراد العينة من حيث (المرحلة، الجنس، الخبرة، المؤهل العلمي، المدرسة، المحافظة).

متغيرات الدراسة :

- المتغيرات المستقلة:
- المرحلة الدراسية ولها فئتان (أساسية ،ثانوية).
- الجنس، وله فئتان: (ذكور ، إناث).

- الخبرة وله ثلاث فئات (اقل من ٥، ٥ - ١٠، أكثر من ١٠ سنوات).
- المؤهل العلمي وله ثلاث فئات (دبلوم، بكالوريوس، ماجستير فأعلى).
- نوع المدرسة وله فئتان (خاصة، حكومية).
- المحافظة وله فئتان (قصبه المفرق، قصبه اربد).
- ١- المتغير التابع: مستوى التفكير الناقد الذي تكون من ثلاثة أبعاد، هي:
 - (الاستقلالية، الروح القيادية، تحليل الأداء).
 - ٢. الخصائص النفسية الذي تكون من أربعة أبعاد، هي:
 - (الوعي الذاتي، الثقة بالنفس، العمل الجماعي، اتخاذ القرار).

عرض النتائج:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور استراتيجيه حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة على مستوى التفكير الناقد، والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين، ضمن متغيرات المرحلة الدراسية والجنس والخبرة والمؤهل العلمي ونوع المدرسة والمحافظة، وتاليا استعراض النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

السؤال الأول: ما دور استراتيجيه حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة في تطوير مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين؟
للإجابة عن هذا التساؤل استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتوضح الجداول التالية نتائج هذا التساؤل.

أولاً: عرض نتائج مجالات التفكير الناقد.

جدول (١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على التفكير الناقد مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
٢	الروح القيادية	٤,٠٨	٠,٥٦	٨١,٦٠	مرتفع جداً	١
١	الاستقلالية	٤,٠٥	٠,٥٠	٨١,٠٠	مرتفع جداً	٢
٣	تحليل الأداء	٣,٩٣	٠,٥٥	٧٨,٦٠	مرتفع	٣
	التفكير الناقد	٤,٠٢	٠,٤٩	٨٠,٤٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (١) أن مستوى استجابات أفراد العينة على التفكير الناقد كان مرتفعاً حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي الكلي (٤,٠٢) بأهمية نسبية (٨٠,٤٠)، وقد كان مستوى المجالات مرتفع إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٠٨ - ٣,٩٣)، وجاء في الرتبة الأولى مجال الروح القيادية بمتوسط حسابي (٤,٠٨) وأهمية نسبية (٨١,٦٠)، وفي المرتبة الأخيرة جاء مجال تحليل الأداء بمتوسط حسابي (٣,٩٣) بأهمية نسبية (٧٨,٦٠)، وقد تم تحليل التفكير الناقد وفقاً لمجالاتها وذلك على النحو التالي:

مجال الاستقلالية:

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال الاستقلالية والجدول (٢) يبين ذلك.

جدول (٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال الاستقلالية مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تمنح الطالب حرية التعبير عن الرأي	٤,١٥	٠,٧٠	٨٢,٠٠	مرتفع جداً	١
٢	تساعد الطالب على حل المشكلات التي تواجهه أثناء الأداء	٤,٠٩	٠,٧٠	٨١,٨٠	مرتفع جداً	٢
٨	تمكن الطالب من ربط المهارات السابقة بالمهارات الجديدة	٤,٠٩	٠,٧٣	٨١,٨٠	مرتفع جداً	٢
٥	تمكن الطالب من تنفيذ المهارة بدقة	٤,٠٨	٠,٦٩	٨١,٦٠	مرتفع جداً	٤
٣	تسهم في رفع مستوى تواصل الطالب مع زملائه	٤,٠٦	٠,٦٨	٨١,٢٠	مرتفع جداً	٥
٧	تساعد الطالب التسلسل في أداء المهارة بصورة مثلى	٤,٠١	٠,٧٣	٨٠,٢٠	مرتفع جداً	٦
٦	تساعد الطالب على تحديد مستوى الأداء في قدراته	٤	٠,٧٨	٨٠,٠٠	مرتفع	٧
٤	تعين الطالب في تقييم أدائه باستمرار لتجنب الأخطاء	٣,٩٥	٠,٧٥	٧٩,٠٠	مرتفع	٨
	مجال الاستقلالية ككل	٤,٠٥	٠,٥٠	٨١,٠٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٢) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال الاستقلالية كان مرتفعاً، إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (٤,٠٥) بأهمية نسبية (٨١,٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين مرتفع ومرتفع جداً، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,١٥-٣,٩٥)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي « تمنح الطالب حرية التعبير عن الرأي » بمتوسط حسابي (٤,١٥) وبأهمية نسبية (٨٣,٠)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (٤) وهي « تعين الطالب في تقييم أدائه باستمرار لتجنب الأخطاء » بمتوسط حسابي (٣,٩٥) بأهمية نسبية (٧٩,٠).

مجال الروح القيادية :

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال الروح القيادية والجدول (٣) يبين ذلك.

جدول (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال الروح القيادية مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تساعد الطالب في امتلاك القدرة على القيادة	٤,٢٤	٠,٦٩	٨٤,٨٠	مرتفع جداً	١
٢	تتمي لدى الطالب روح القيادة	٤,٢٣	٠,٧٣	٨٤,٦٠	مرتفع جداً	٢
٥	تذكي روح المساعدة لدى الطالب	٤,١٧	٠,٧٣	٨٣,٤٠	مرتفع جداً	٣
٣	تمكن الطالب من تعليم المهارة للزملاء	٤,٠٨	٠,٨١	٨١,٦٠	مرتفع جداً	٤
٦	تساعد الطالب على امتلاك مهارة النقاش والحوار مع الزملاء	٤,٠٦	٠,٧٧	٨١,٢٠	مرتفع جداً	٥
٧	تمكن الطالب من استخدام أسلوبه الخاص أثناء الأداء	٤,٠١	٠,٨٠	٨٠,٢٠	مرتفع جداً	٦
٤	تطور طموح الطالب نحو التميز	٤	٠,٨١	٨٠,٠٠	مرتفع	٧
٨	تساعد الطالب على امتلاك مهارة تصحيح أخطاء الزملاء	٣,٨٥	٠,٩٠	٧٧,٠٠	مرتفع	٨
	مجال الروح القيادية ككل	٤,٠٨	٠,٥٦	٨١,٦٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٣) أن مستوى مجال الروح القيادية كان مرتفعاً جداً، إذ بلغ المتوسط الحسابي ككل (٤,٠٨) بأهمية نسبية (٨١,٦٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين مرتفع ومرتفع جداً، إذ تراوحت

المتوسطات الحسابية بين (٢٤، ٤-٣، ٨٥)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي «تساعد الطالب في امتلاك القدرة على القيادة» بمتوسط حسابي (٤، ٢٤) وبأهمية نسبية (٨٤، ٨٠)، وجاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (٨) وهي «تساعد الطالب على امتلاك مهارة تصحيح أخطاء زملاء» بمتوسط حسابي (٢، ٨٥) بأهمية نسبية (٧٧، ٠).

مجال تحليل الأداء:

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال تحليل الأداء والجدول (٤) يبين ذلك.

جدول (٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال تحليل الأداء مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تعرف الطالب على أخطاءه أثناء الأداء	٤، ١٩	٠، ٧٣	٨٣، ٨٠	مرتفع جداً	١
٢	تجعل الطالب يتفهم الأشياء وحسب المطلوب	٣، ٩٦	٠، ٦٩	٧٩، ٢٠	مرتفع	٢
٦	تساعد الطالب على تأدية المهارة بصورتها الكلية	٣، ٩٦	٠، ٧٣	٧٩، ٢٠	مرتفع	٢
٤	تساعد الطالب على التسلسل في فهم المهارة تبعاً لنوعها وطبيعتها	٣، ٩٤	٠، ٧١	٧٨، ٨٠	مرتفع	٤
٥	تمكن الطالب من ترجمة افكاره أثناء اللعب	٣، ٩	٠، ٧٠	٧٨، ٠٠	مرتفع	٥
٣	تمكن الطالب من تحليل أدائه وربطه بمواقف اللعب	٣، ٨٥	٠، ٧٧	٧٧، ٠٠	مرتفع	٦
٨	تساعد الطالب على التفريق بين المهارات المتشابهة قبل الأداء	٣، ٨٥	٠، ٧٩	٧٧، ٠٠	مرتفع	٦
٧	تطور لدى الطالب القدرة على تحليل أداء زملائه وتحديد نقاط الضعف والقوة	٣، ٧٥	٠، ٩٤	٧٥، ٠٠	مرتفع	٨
	مجال تحليل الأداء ككل	٣، ٩٣	٠، ٥٥	٧٨، ٦٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٤) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال تحليل الأداء كان مرتفع، إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (٣,٩٣) بأهمية نسبية (٧٨,٦٠)، وجاء مستوى فقرات المجال مرتفعا، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,١٩-٣,٧٥)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي « تعرف الطالب على أخطائه أثناء الأداء » بمتوسط حسابي (٤,١٩) وبأهمية نسبية (٨٣,٨٠)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (٧) وهي « تطور لدى الطالب القدرة على تحليل أداء زملاءه وتحديد نقاط الضعف والقوة » بمتوسط حسابي (٣,٧٥) بأهمية نسبية (٧٥,٠).

السؤال الثاني: ما دور استراتيجيات حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة في تطوير الخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين؟
للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التساؤل.

جدول (٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على الخصائص النفسية مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
٣	العمل الجماعي	٤,١٦	٠,٦٣	٨٣,٢٠	مرتفع جدا	١
٢	الثقة بالنفس	٤,٠٧	٠,٥٤	٨١,٤٠	مرتفع جدا	٢
٤	اتخاذ القرار	٣,٩٧	٠,٦٢	٧٩,٤٠	مرتفع	٣
١	الوعي الذاتي	٣,٩٣	٠,٦٣	٧٨,٦٠	مرتفع	٤
	مقياس الخصائص النفسية	٤,٠٣	٠,٥٣	٨٠,٦٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٥) أن مستوى استجابات أفراد العينة على الخصائص النفسية كان مرتفعا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٤,٠٣) بأهمية نسبية (٨٠,٦٠)، وقد كان مستوى المجالات مرتفع إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,١٦-٣,٩٣)، وجاءت في الرتبة الأولى مجال العمل الجماعي بمتوسط حسابي (٤,١٦) وأهمية نسبية (٨٣,٢٠)، وفي المرتبة الأخيرة جاء مجال الوعي الذاتي بمتوسط حسابي (٣,٩٣) بأهمية نسبية (٧٨,٦٠)، وقد تم تحليل الخصائص النفسية وفقاً لمجالاتها وذلك على النحو التالي:

مجال الوعي الذاتي :

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال الوعي الذاتي والجدول (٦) يبين ذلك.

جدول (٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال الوعي الذاتي مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تساعد الطالب في تحديد أجزاء الجسم العاملة أثناء الأداء	٤,٠٦	٠,٧٧	٨١,٢٠	مرتفع جداً	١
٢	تجعل الطالب قادراً على أظهر صورته حسنة عن ذاته أثناء الأداء	٤,٠٣	٠,٧١	٨٠,٦٠	مرتفع جداً	٢
٧	تطور لدى الطالب الصدق مع الذات	٣,٩٩	٠,٧٩	٧٩,٨٠	مرتفع	٣
٤	تساعد الطالب على السيطرة على نفسه أثناء اللعب	٣,٩	٠,٧٦	٧٨,٠٠	مرتفع	٤
٨	تساعد الطالب على عدم إصدار الأحكام المسبقة على الأداء	٣,٩	٠,٨٣	٧٨,٠٠	مرتفع	٥
٦	تكسر لدى الطالب القدرة على تقييم أدائه بشكل مستمر وصحيح	٣,٨٦	٠,٧٨	٧٧,٢٠	مرتفع	٦
٥	تعين الطالب على الوفاء بالالتزامات المطلوبة أثناء الأداء	٣,٨٥	٠,٩٥	٧٧,٠٠	مرتفع	٧
٣	تمكن الطالب من القدرة على الحكم على أدائه المهاري	٣,٨٣	٠,٨٢	٧٦,٦٠	مرتفع	٨
	مجال الوعي الذاتي ككل	٣,٩٣	٠,٦٣	٧٨,٦٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٦) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال الوعي الذاتي كان مرتفعاً، إذ بلغ المتوسط الحسابي (٣,٩٣) بأهمية نسبية (٧٨,٦٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين مرتفع ومرتفع جداً، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٠٦-٣,٨٣)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي « تساعد الطالب في تحديد أجزاء الجسم العاملة أثناء الأداء» بمتوسط حسابي (٤,٠٦) وبأهمية نسبية (٨١,٢٠)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (٣) وهي « تمكن الطالب من القدرة على الحكم على أدائه المهاري » بمتوسط حسابي (٣,٨٣) بأهمية نسبية (٧٦,٦٠).

مجال الثقة بالنفس:

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال الثقة بالنفس والجدول (٧) يبين ذلك.

جدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال الثقة بالنفس مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
٤	تمنح الطالب شعوراً بالسعادة عند الاشتراك مع الآخرين في الأداء	٤,٢٨	٠,٦٨	٨٥,٦٠	مرتفع جداً	١
٣	تمكن الطالب من ممارسة اللعبة بثقة عالية	٤,١١	٠,٧١	٨٢,٢٠	مرتفع جداً	٢
٥	تتمي لدى الطالب القدرة على التواصل مع زملاء بطريقة حضارية	٤,١١	٠,٧٧	٨٢,٢٠	مرتفع جداً	٢
٦	تساعد الطالب على أداء المهارة رغم صعوبتها	٤,١	٠,٧٨	٨٢,٠٠	مرتفع جداً	٤
٧	تمكن الطالب من التغلب على العوائق إن وجدت أثناء الأداء	٤,٠٦	٠,٧٢	٨١,٢٠	مرتفع جداً	٥
٨	تمكن الطالب من إيجاد الحلول المناسبة رغم صعوبتها	٤,٠٣	٠,٧٥	٨٠,٦٠	مرتفع جداً	٦
٢	تجعل الطالب يتقبل ملاحظات زملاء دون تردد	٣,٩٤	٠,٧٣	٧٨,٨٠	مرتفع	٧
١	تساعد الطالب على ترتيب أفكاره للوصول للأداء المميز	٣,٩٣	٠,٧٧	٧٨,٦٠	مرتفع	٨
	مجال الثقة بالنفس ككل	٤,٠٧	٠,٥٤	٨١,٤٠	مرتفع جداً	

يلاحظ من الجدول (٧) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال الثقة بالنفس كان مرتفعاً جداً، إذ بلغ المتوسط الحسابي (٤,٠٧) بأهمية نسبية (٨١,٤٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين مرتفع ومرتفع جداً، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٢٨-٣,٩٣)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (٤) وهي « تمنح الطالب شعور بالسعادة عند الاشتراك مع الآخرين في الأداء » بمتوسط حسابي

(٤, ٢٨) وبأهمية نسبية (٦٠, ٨٥)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (١) وهي « تساعد الطالب على ترتيب أفكاره للوصول للأداء المميز » بمتوسط حسابي (٣, ٩٣) بأهمية نسبية (٦٠, ٧٨).

مجال العمل الجماعي:

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال العمل الجماعي والجدول (٨) يبين ذلك.

جدول (٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال العمل الجماعي مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تسهم في تطوير روح العمل الجماعي لدى الطالب	٤,٣٥	٠,٦٤	٨٧,٠٠	مرتفع جدا	١
٢	تتم احترام الرأي الآخر لدى الطالب	٤,٢٢	٠,٧٦	٨٤,٤٠	مرتفع جدا	٢
٦	تمكن الطالب من اكتساب مهارة الحوار مع زملاء	٤,٢١	٠,٧٧	٨٤,٢٠	مرتفع جدا	٢
٢	تسهم في تطوير حسن الاستماع للآخرين لدى الطالب	٤,١٣	٠,٨٢	٨٢,٦٠	مرتفع جدا	٤
٤	تمنح الطالب فرصة مساعدة الآخرين أثناء الأداء	٤,١٣	٠,٨٢	٨٢,٦٠	مرتفع جدا	٥
٨	تجعل الطالب يتقن فن التميز في العمل مع زملاء	٤,١٢	٠,٨٠	٨٢,٤٠	مرتفع جدا	٦
٥	تطور لدى الطالب الاهتمام برأي زملاء والعمل به	٤,١	٠,٨٨	٨٢,٠٠	مرتفع جدا	٧
٧	تمد الطالب بالقدرة على مشاركة الآخرين بالتعاطي مع الأفكار الجديدة	٤,٠٥	٠,٨٢	٨١,٠٠	مرتفع جدا	٨
	مجال العمل الجماعي ككل	٤,١٦	٠,٦٣	٨٣,٢٠	مرتفع جدا	

يلاحظ من الجدول (٨) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال العمل الجماعي كان مرتفعاً جداً، إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (٤, ١٦) بأهمية نسبية (٨٣, ٢٠)، وجاء مستوى فقرات المجال

بين مرتفع ومرتفع جدا، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٣٥-٤,٠٥)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي « تسهم في تطوير روح العمل الجماعي لدى الطالب » بمتوسط حسابي (٤,٣٥) وبأهمية نسبية (٠,٨٧)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (٧) وهي « تمد الطالب بالقدرة على مشاركة الآخرين بالتعاطي مع الأفكار الجديدة » بمتوسط حسابي (٤,٠٥) بأهمية نسبية (٠,٨١).

مجال اتخاذ القرار:

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية في مجال اتخاذ القرار والجدول (٩) يبين ذلك.

جدول (٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مجال اتخاذ القرار مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
١	تعين الطالب في اتخاذ المواقف التي تحتاج إلى قرار	٤,١	٠,٦٥	٨٢,٠٠	مرتفع جدا	١
٧	تكشف للطالب مدى القدرة على تحمل مسؤولية اتخاذ القرار الذي يتخذه	٤,٠٦	٠,٨٧	٨١,٢٠	مرتفع جدا	٢
٢	تمكن الطالب من تحديد الهدف المنشود	٤,٠٢	٠,٦٥	٨٠,٤٠	مرتفع جدا	٢
٨	تساعد الطالب في إصدار الأحكام على القرارات التي يختارها	٣,٩٨	٠,٩١	٧٩,٦٠	مرتفع	٤
٦	تساعد الطالب على تحديد الحلول والبدائل المناسبة	٣,٩٥	٠,٨٤	٧٩,٠٠	مرتفع	٥
٢	تساعد الطالب على جمع المعلومات التي تمكنه من اتخاذ القرار المناسب	٣,٩١	٠,٨٢	٧٨,٢٠	مرتفع	٦
٤	تطور لدى الطالب القدرة على تحديد المشكلة مما يسهل عليه اتخاذ القرار	٣,٩	٠,٨٢	٧٨,٠٠	مرتفع	٧
٥	تمكن الطالب من امتلاك القدرة على تحليل المواقف التي يتعرض لها	٣,٨٥	٠,٨١	٧٧,٠٠	مرتفع	٨
	مجال اتخاذ القرار ككل	٣,٩٧	٠,٦٢	٧٩,٤٠	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (٩) أن مستوى استجابات أفراد العينة على مجال اتخاذ القرار كان مرتفعاً، إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (٣,٩٧) بأهمية نسبية (٧٩,٤٠)، وجاء مستوى فقرات المجال مرتفعاً ومرتفعاً جداً، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (١٠,٤-٣,٨٥)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (١) وهي « تعين الطالب في اتخاذ المواقف التي تحتاج إلى قرار » بمتوسط حسابي (٤,١٠) وبأهمية نسبية (٨٢,٠)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (٥) وهي « تمكن الطالب من امتلاك القدرة على تحليل المواقف التي يتعرض لها » بمتوسط حسابي (٣,٨٥) بأهمية نسبية (٧٧,٠).

السؤال الثالث : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير المرحلة؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم اختبار ت للعينات المستقلة حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التساؤل:
التفكير الناقد:

الجدول (١٠)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المرحلة.

المجالات	المرحلة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الاستقلالية	أساسية	٧٤	٤,٠٤	٠,٥٠	٠,٣٤	٠,٧٢٨
	ثانوية	٥٠	٤,٠٧	٠,٤٩		
الروح القيادية	أساسية	٧٤	٤,٠٨	٠,٥٦	٠,٠٣	٠,٩٧٦
	ثانوية	٥٠	٤,٠٨	٠,٥٨		
تحليل الأداء	أساسية	٧٤	٣,٩٣	٠,٥٧	٠,٠٨	٠,٩٢٩
	ثانوية	٥٠	٣,٩٢	٠,٥٣		
مقياس التفكير الناقد ككل	أساسية	٧٤	٤,٠٢	٠,٤٩	٠,٠٩	٠,٩٢٣
	ثانوية	٥٠	٤,٠٣	٠,٤٩		

تشير النتائج في الجدول (١٨) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المرحلة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٠,٠٩) ، وبمستوى دلالة (٠,٩٢٣) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً ، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (٠,٣٤) وبمستوى دلالة (٠,٧٢٨) لمجال الاستقلالية و(٠,٠٣) وبمستوى دلالة (٠,٩٧٦) لمجال الروح القيادية و(٠,٠٨) وبمستوى دلالة (٠,٩٢٩) لمجال تحليل الأداء وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

الخصائص النفسية :

الجدول (١١)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المرحلة

المجالات	المرحلة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	أساسية	٧٤	٣,٩٧	٠,٦٣	٠,٩٤	٠,١٠٨
	ثانوية	٥٠	٣,٨٦	٠,٦٣		
الثقة بالنفس	أساسية	٧٤	٤,٠٦	٠,٥٢	٠,٢٤	٠,٨٠٦
	ثانوية	٥٠	٤,٠٩	٠,٥٧		
العمل الجماعي	أساسية	٧٤	٤,٢١	٠,٥٩	١,٠١	٠,٣١٢
	ثانوية	٥٠	٤,١٠	٠,٦٨		
اتخاذ القرار	أساسية	٧٤	٣,٩٧	٠,٦٠	٠,١٠	٠,٩١٥
	ثانوية	٥٠	٣,٩٦	٠,٦٥		
الخصائص النفسية	أساسية	٧٤	٤,٠٥	٠,٥١	٠,٥٤	٠,٥٨٥
	ثانوية	٥٠	٤,٠٠	٠,٥٦		

تشير النتائج في الجدول (١١) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المرحلة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٠,٥٤) ، وبمستوى دلالة (٠,٥٨٥) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً ، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (٠,٩٤) وبمستوى دلالة (٠,١٠٨) لمجال الوعي الذاتي و(٠,٢٤) وبمستوى دلالة (٠,٨٠٦) لمجال الثقة بالنفس و(١,٠١) وبمستوى دلالة (٠,٣١٢) لمجال العمل الجماعي و(٠,١٠) وبمستوى دلالة (٠,٩١٥) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير الجنس؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم اختبار ت للعينات المستقلة حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التساؤل:
التفكير الناقد:

الجدول (١٢)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير الجنس

المجالات	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الاستقلالية	ذكر	٤٦	٣,٩٩	٠,٥٤	٠,٥٤	٠,٢٧٢
	أنثى	٧٨	٤,٠٩	٠,٤٧		
الروح القيادية	ذكر	٤٦	٣,٩٨	٠,٥٩	٠,٧١	٠,١٢٠
	أنثى	٧٨	٤,١٤	٠,٥٤		
تحليل الأداء	ذكر	٤٦	٣,٨٤	٠,٥٥	٠,٦٨	٠,١٨٥
	أنثى	٧٨	٣,٩٨	٠,٥٥		
مقياس التفكير الناقد ككل	ذكر	٤٦	٣,٩٤	٠,٥٢	٠,٤٧	٠,١٤٠
	أنثى	٧٨	٤,٠٧	٠,٤٦		

تشير النتائج في الجدول (١٢) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير الجنس وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٠,٤٧)، وبمستوى دلالة (٠,١٤٠) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (٠,٥٤) وبمستوى دلالة (٠,٢٧٢) لمجال الاستقلالية و(٠,٧١) وبمستوى دلالة (٠,١٢٠) لمجال الروح القيادية و(٠,٦٨) وبمستوى دلالة (٠,١٨٥) لمجال تحليل الأداء وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

الخصائص النفسية:

الجدول (١٣)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير الجنس

المجالات	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	ذكر	٤٦	٣,٨١	٠,٦١	١,٦١	٠,١٠٩
	أنثى	٧٨	٤,٠٠	٠,٦٣		
الثقة بالنفس	ذكر	٤٦	٣,٩٥	٠,٥٥	١,٨٨	٠,٠٦٢
	أنثى	٧٨	٤,١٤	٠,٥٢		
العمل الجماعي	ذكر	٤٦	٣,٩١	٠,٦٦	٣,٥٩	٠,٠٠٠
	أنثى	٧٨	٤,٣١	٠,٥٦		
اتخاذ القرار	ذكر	٤٦	٣,٨٨	٠,٦٠	١,٢٧	٠,٢٠٥
	أنثى	٧٨	٤,٠٢	٠,٦٣		
مقياس الخصائص النفسية ككل	ذكر	٤٦	٣,٨٩	٠,٥٣	٢,٣٧	٠,٠١٩
	أنثى	٧٨	٤,١٢	٠,٥١		

تشير النتائج في الجدول (١٣) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية ككل تبعاً لمتغير الجنس وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٢,٣٧)، وبمستوى دلالة (٠,٠١٩) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائياً بحيث ان دلالة هذه الفروق كانت لصالح الإناث وذلك بحسب قيمة المتوسط الحسابي الأكبر لديهن، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (١,٦١) وبمستوى دلالة (٠,١٠٩) لمجال الوعي الذاتي و(١,٨٨) وبمستوى دلالة (٠,٠٦٢) لمجال الثقة بالنفس و(١,٢٧) وبمستوى دلالة (٠,٢٠٥) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥)، باستثناء مجال العمل الجماعي حيث بلغت قيمة ت المحسوبة (٣,٥٩) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وتعد هذه القيمة دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أقل من (٠,٠٥) بحيث إن دلالة هذه الفروق كانت لصالح الإناث وذلك بالاستناد إلى قيمة المتوسط الحسابي الأكبر لدى الإناث مقارنة بالذكور وكما هو مبين في الجدول.

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير الخبرة؟
للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم تحليل التباين الأحادي حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التحليل:

مهارات التفكير الناقد:

الجدول (١٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير الخبرة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الخبرة	المجال
٠,٤٧	٤,٠٧	٤٥	أقل من ٥ سنوات	الاستقلالية
٠,٤٧	٤,٠٧	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٥٧	٤,٠٠	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦٤	٤,٠٠	٤٥	أقل من ٥ سنوات	الروح القيادية
٠,٥٠	٤,٢٠	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٥٢	٤,٠٣	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦١	٣,٩٤	٤٥	أقل من ٥ سنوات	تحليل الأداء
٠,٥٣	٤,٠١	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٤٩	٣,٨٠	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٥٣	٤,٠٠	٤٥	أقل من ٥ سنوات	مقياس التفكير الناقد ككل
٠,٤٤	٤,٠٩	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٤٨	٣,٩٤	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	

يلاحظ من الجدول (١٤) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير الخبرة، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، والجدول (١٥) يبين ذلك:

جدول (١٥)

نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير الخبرة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الاستقلالية	بين المجموعات	٠,١١	٢	٠,٠٦	٠,٢٢	٠,٨٠٢
	داخل المجموعات	٣٠,٤٣	١٢١	٠,٢٥		
	الكلية	٣٠,٥٤	١٢٣			
الروح القيادية	بين المجموعات	٠,٩٨	٢	٠,٤٩	١,٥٧	٠,٢١٢
	داخل المجموعات	٣٧,٨٧	١٢١	٠,٣١		
	الكلية	٣٨,٨٥	١٢٣			
تحليل الأداء	بين المجموعات	٠,٨٦	٢	٠,٤٣	١,٤٢	٠,٢٤٥
	داخل المجموعات	٣٦,٥٧	١٢١	٠,٣٠		
	الكلية	٣٧,٤٣	١٢٣			
التفكير الناقد	بين المجموعات	٠,٤٤	٢	٠,٢٢	٠,٩٤	٠,٣٩٥
	داخل المجموعات	٢٨,٦٦	١٢١	٠,٢٤		
	الكلية	٢٩,١٠	١٢٣			

تشير النتائج في الجدول (١٥) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير الخبرة، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (٠,٩٤)، وبمستوى دلالة (٠,٣٩٥) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ف (٠,٢٢) وبمستوى دلالة (٠,٨٠٢) لمجال الاستقلالية و(١,٥٧) وبمستوى دلالة (٠,٢١٢) لمجال الروح القيادية و(١,٤٢) وبمستوى دلالة (٠,٢٤٥) لمجال تحليل الأداء وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

الخصائص النفسية متغير الخبرة :

الجدول (١٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير الخبرة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الخبرة	المجال
٠,٦٦	٣,٩٤	٤٥	أقل من ٥ سنوات	الوعي الذاتي
٠,٥٧	٤,٠٢	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٦٥	٣,٧٨	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٥٩	٤,٠٦	٤٥	أقل من ٥ سنوات	الثقة بالنفس
٠,٤٧	٤,٢٠	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٥٢	٣,٩١	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦٥	٤,٢٤	٤٥	أقل من ٥ سنوات	العمل الجماعي
٠,٥٦	٤,٢٣	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٦٦	٣,٩٧	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦٧	٤,٠١	٤٥	أقل من ٥ سنوات	اتخاذ القرار
٠,٥١	٤,٠٥	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٦٧	٣,٨١	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٥٨	٤,٠٦	٤٥	أقل من ٥ سنوات	مقياس الخصائص النفسية
٠,٤٦	٤,١٢	٤٦	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٠,٥٣	٣,٨٧	٣٣	أكثر من ١٠ سنوات	

يلاحظ من الجدول (١٦) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير الخبرة، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول (١٧) يبين ذلك:

جدول (١٧)

نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير الخبرة.

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
٠,٢٥١	١,٤٠	٠,٥٥	٢	١,٠٩	بين المجموعات	الوعي الذاتي
		٠,٣٩	١٢١	٤٧,١٩	داخل المجموعات	
			١٢٣	٤٨,٢٨	الكلية	
٠,٠٥٥	٢,٩٧	٠,٨٣	٢	١,٦٥	بين المجموعات	الثقة بالنفس
		٠,٢٨	١٢١	٣٣,٦٧	داخل المجموعات	
			١٢٣	٣٥,٣٢	الكلية	

٠,١١٣	٢,٢٢	٠,٨٥	٢	١,٧٠	بين المجموعات	العمل الجماعي
		٠,٣٨	١٢١	٤٦,٤٠	داخل المجموعات	
			١٢٣	٤٨,١١	الكلية	
٠,٢٠١	١,٦٢	٠,٦٢	٢	١,٢٣	بين المجموعات	اتخاذ القرار
		٠,٣٨	١٢١	٤٥,٨٧	داخل المجموعات	
			١٢٣	٤٧,١١	الكلية	
٠,٠٩٢	٢,٤٤	٠,٦٧	٢	١,٣٤	بين المجموعات	مقياس الخصائص النفسية
		٠,٢٧	١٢١	٣٣,١٧	داخل المجموعات	
			١٢٣	٣٤,٥٠	الكلية	

تشير النتائج في الجدول (١٧) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير الخبرة، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (٢,٤٤)، وبمستوى دلالة (٠,٠٩٢) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ف (١,٤٠) وبمستوى دلالة (٠,٢٥١) لمجال الوعي الذاتي و(٢,٩٧) وبمستوى دلالة (٠,٠٥٥) لمجال الثقة بالنفس و(٢,٢٢) وبمستوى دلالة (٠,١١٣) لمجال العمل الجماعي و(١,٦٢) وبمستوى دلالة (٠,٢٠١) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير المؤهل العلمي؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم تحليل التباين الأحادي حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التحليل:

التفكير الناقد:

الجدول (١٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي	المجال
٠,٥٥	٣,٦٠	١٣	دبلوم	الاستقلالية
٠,٤٩	٤,١٠	٩٦	بكالوريوس	
٠,٣٢	٤,١٦	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٦١	٣,٧٨	١٣	دبلوم	الروح القيادية
٠,٥٦	٤,١٠	٩٦	بكالوريوس	
٠,٥٢	٤,١٩	١٥	ماجستير فأعلى	

٠,٥٠	٣,٥١	١٣	دبلوم	تحليل الأداء
٠,٥٦	٣,٩٦	٩٦	بكالوريوس	
٠,٣٨	٤,٠٤	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٥٠	٣,٦٣	١٣	دبلوم	مقياس التفكير الناقد
٠,٤٩	٤,٠٦	٩٦	بكالوريوس	
٠,٣٠	٤,١٣	١٥	ماجستير فأعلى	

يلاحظ من الجدول (١٨) وجود فروق ظاهرية بين استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0,05$)، تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول (١٩) يبين ذلك:

جدول (١٩)

نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الاستقلالية	بين المجموعات	٣,٠٨	٢	١,٥٤	٦,٧٩	٠,٠٠٢
	داخل المجموعات	٢٧,٤٥	١٢١	٠,٢٣		
	الكلية	٣٠,٥٤	١٢٣			
الروح القيادية	بين المجموعات	١,٤٢	٢	٠,٧١	٢,٣٠	٠,١٠٥
	داخل المجموعات	٣٧,٤٣	١٢١	٠,٣١		
	الكلية	٣٨,٨٥	١٢٣			
تحليل الأداء	بين المجموعات	٢,٥٩	٢	١,٢٩	٤,٥٠	٠,٠١٣
	داخل المجموعات	٣٤,٨٥	١٢١	٠,٢٩		
	الكلية	٣٧,٤٣	١٢٣			
مقياس التفكير الناقد	بين المجموعات	٢,٣٠	٢	١,١٥	٥,١٩	٠,٠٠٧
	داخل المجموعات	٢٦,٨٠	١٢١	٠,٢٢		
	الكلية	٢٩,١٠	١٢٣			

تشير النتائج في الجدول (١٩) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (٥,١٩)، وبمستوى دلالة (٠,٠٠٧) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائية، كما بلغت قيمة ف (٦,٧٩) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٢) لمجال الاستقلالية

و(٥٠,٤) وبمستوى دلالة (٠,٠١٣) لمجال تحليل الأداء وتعد هذه القيم دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أقل من (٠,٠٥)، أما بالنسبة لمجال الروح القيادية فقد بلغت قيمة ف المحسوبة (١,٥٧) وبمستوى دلالة (٠,٢١٢) الأداء وتعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

ولتحديد مصادر الفروق فقد استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية ويوضح الجدول التالي نتائج هذا الاختبار:

جدول (٢٠)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمجالات التفكير الناقد تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	المتوسط الحسابي	المؤهل العلمي	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
الاستقلالية	٣,٦٠	دبلوم	❖	❖
	٤,١٠	بكالوريوس		❖
	٤,١٦	ماجستير فأعلى		
تحليل الأداء	٣,٥١	دبلوم	❖	❖
	٣,٩٦	بكالوريوس		❖
	٤,٠٤	ماجستير فأعلى		
التفكير الناقد	٣,٦٣	دبلوم	❖	❖
	٤,٠٦	بكالوريوس		❖
	٤,١٣	ماجستير فأعلى		

تشير نتائج الجدول (٢٠) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تبعاً لمؤهل الدبلوم ومؤهل البكالوريوس في مجالات الاستقلالية، ومجال تحليل الأداء، والدرجة الكلية للتفكير الناقد، حيث إن دلالة هذه الفروق كانت لصالح مؤهل البكالوريوس صاحب المتوسط الحسابي الأكبر، مقارنة بمؤهل الدبلوم، كذلك بينت النتائج أن هنالك فروقا ذات دلالة إحصائية بين مؤهل الدبلوم ومؤهل ماجستير فأعلى، بحيث كانت لصالح مؤهل ماجستير فأعلى لأن قيمة المتوسط الحسابي لهذا المؤهل كان الأكبر وكما هو مبين في كل مجال من المجالات مقارنة بمؤهل الدبلوم كذلك بينت النتائج أن هنالك فروقا ذات دلالة إحصائية بين مؤهل البكالوريوس ومؤهل ماجستير فأعلى بحيث كانت لصالح مؤهل ماجستير فأعلى لأن قيمة المتوسط الحسابي لهذا المؤهل كان الأكبر وكما هو مبين في كل مجال من المجالات مقارنة بمؤهل البكالوريوس.

مجالات الخصائص النفسية:

الجدول (٢١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي	المجال
٠,٧٠	٣,٥٧	١٣	دبلوم	الوعي الذاتي
٠,٦١	٤,٠٠	٩٦	بكالوريوس	
٠,٥٢	٣,٧٦	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٤١	٣,٦٣	١٣	دبلوم	الثقة بالنفس
٠,٥٤	٤,١٥	٩٦	بكالوريوس	
٠,٤١	٣,٩٤	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٤٨	٣,٧٧	١٣	دبلوم	العمل الجماعي
٠,٦٢	٤,١٩	٩٦	بكالوريوس	
٠,٦٥	٤,٣٤	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٦٥	٣,٥٤	١٣	دبلوم	اتخاذ القرار
٠,٦٠	٤,٠٣	٩٦	بكالوريوس	
٠,٦٢	٣,٩٤	١٥	ماجستير فأعلى	
٠,٥٠	٣,٦٣	١٣	دبلوم	مقياس الخصائص النفسية
٠,٥٢	٤,٠٩	٩٦	بكالوريوس	
٠,٤٥	٤,٠٠	١٥	ماجستير فأعلى	

يلاحظ من الجدول (٢١) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول (٢٢) يبين ذلك:

جدول (٢٢)

نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	بين المجموعات	٢,٦٦	٢	١,٣٣	٣,٥٢	٠,٠٣٣
	داخل المجموعات	٤٥,٦٣	١٢١	٠,٣٨		
	الكلية	٤٨,٢٨	١٢٣			
الثقة بالنفس	بين المجموعات	٣,٤٥	٢	١,٧٣	٦,٥٥	٠,٠٠٢
	داخل المجموعات	٣١,٨٧	١٢١	٠,٢٦		
	الكلية	٣٥,٣٢	١٢٣			
العمل الجماعي	بين المجموعات	٢,٥٦	٢	١,٢٨	٣,٤١	٠,٠٣٦
	داخل المجموعات	٤٥,٥٤	١٢١	٠,٣٨		
	الكلية	٤٨,١١	١٢٣			
اتخاذ القرار	بين المجموعات	٢,٨١	٢	١,٤٠	٣,٨٤	٠,٠٢٤
	داخل المجموعات	٤٤,٣٠	١٢١	٠,٣٧		
	الكلية	٤٧,١١	١٢٣			
مقياس الخصائص النفسية	بين المجموعات	٢,٥٤	٢	١,٢٧	٤,٨١	٠,٠١٠
	داخل المجموعات	٣١,٩٦	١٢١	٠,٢٦		
	الكلية	٣٤,٥٠	١٢٣			

تشير النتائج في الجدول (٢٢) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس مجالات الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (٤,٨١)، وبمستوى دلالة (٠,٠١٠) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ف (٣,٥٢) وبمستوى دلالة (٠,٠٣٣) لمجال الوعي الذاتي و(٦,٥٥) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٢) لمجال الثقة بالنفس و(٣,٤١) وبمستوى دلالة (٠,٠٣٦) لمجال العمل الجماعي و(٤,٨١) وبمستوى دلالة (٠,٠٢٤) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة اقل من (٠,٠٥).

ولتحديد مصادر هذه الفروق فقد استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية حيث يوضح الجدول التالي نتائج هذا الاختبار

جدول (٢٣)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لتحديد مصادر الفروق في استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	المتوسط الحسابي	المؤهل العلمي	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
الوعي الذاتي	٣,٥٧	دبلوم	❖	
	٤,٠٠	بكالوريوس		
	٣,٧٦	ماجستير فأعلى		
الثقة بالنفس	٣,٦٢	دبلوم	❖	
	٤,١٥	بكالوريوس		
	٣,٩٤	ماجستير فأعلى		
العمل الجماعي	٣,٧٧	دبلوم	❖	
	٤,١٩	بكالوريوس		
	٤,٣٤	ماجستير فأعلى		
اتخاذ القرار	٣,٥٤	دبلوم	❖	
	٤,٠٢	بكالوريوس		
	٣,٩٤	ماجستير فأعلى		
مقياس الخصائص النفسية	٣,٦٢	دبلوم	❖	
	٤,٠٩	بكالوريوس		
	٤,٠٠	ماجستير فأعلى		

تشير نتائج الجدول (٢٣) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تبعاً لمؤهل الدبلوم ومؤهل البكالوريوس في كل مجال من مجالات الخصائص النفسية المبينة في الجدول بحيث إن دلالة هذه الفروق كانت لصالح مؤهل البكالوريوس لأن قيمة المتوسط الحسابي لهذا المؤهل كان الأكبر وكما هو مبين في كل مجال من المجالات مقارنة بمؤهل الدبلوم.

السؤال السابع : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير المدرسة؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم اختبار للعينات المستقلة حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التحليل:

مهارات التفكير الناقد :

الجدول (٢٣)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المدرسة

المجالات	المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الاستقلالية	خاصة	١٤	٣,٨٩	٠,٥٧	١,٢٨	٠,٢٠٢
	حكومية	١١٠	٤,٠٧	٠,٤٩		
الروح القيادية	خاصة	١٤	٤,١٧	٠,٦١	٠,٦٢	٠,٥٣١
	حكومية	١١٠	٤,٠٧	٠,٥٦		
تحليل الأداء	خاصة	١٤	٣,٩٣	٠,٦٤	٠,٠٢	٠,٩٨٢
	حكومية	١١٠	٣,٩٣	٠,٥٤		
مقياس التفكير الناقد	خاصة	١٤	٤,٠٠	٠,٥٦	٠,١٨	٠,٨٥٣
	حكومية	١١٠	٤,٠٢	٠,٤٨		

تشير النتائج في الجدول (٢٣) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات التفكير الناقد تبعاً لمتغير المدرسة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٠,١٨)، وبمستوى دلالة (٠,٨٥٣) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (١,٢٨) وبمستوى دلالة (٠,٢٠٢) لمجال الاستقلالية و(٠,٦٢) وبمستوى دلالة (٠,٥٣١) لمجال الروح القيادية و(٠,٠٢) وبمستوى دلالة (٠,٩٨٢) لمجال تحليل الأداء وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

الخصائص النفسية:

الجدول (٢٤)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المدرسة

المجالات	المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	خاصة	١٤	٣,٩٣	٠,٥٦	٠,٠١	٠,٩٩٤
	حكومية	١١٠	٣,٩٣	٠,٦٤		
الثقة بالنفس	خاصة	١٤	٤,١٨	٠,٥١	٠,٨٠	٠,٤٢٦
	حكومية	١١٠	٤,٠٦	٠,٥٤		
العمل الجماعي	خاصة	١٤	٤,١٨	٠,٦٩	٠,٠٩	٠,٩٢٨
	حكومية	١١٠	٤,١٦	٠,٦٢		
اتخاذ القرار	خاصة	١٤	٤,٠٤	٠,٦٧	٠,٤٢	٠,٦٧٤
	حكومية	١١٠	٣,٩٦	٠,٦١		
مقياس الخصائص النفسية	خاصة	١٤	٤,٠٨	٠,٥٥	٠,٣٥	٠,٧٢٤
	حكومية	١١٠	٤,٠٣	٠,٥٣		

تشير النتائج في الجدول (٢٤) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المدرسة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (٠,٣٥)، وبمستوى دلالة (٠,٧٢٤) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (٠,٠١) وبمستوى دلالة (٠,٩٩٤) لمجال الوعي الذاتي و(٠,٨٠) وبمستوى دلالة (٠,٤٢٦) لمجال الثقة بالنفس و(٠,٠٩) وبمستوى دلالة (٠,٩٢٨) لمجال العمل الجماعي و(٠,٤٢) وبمستوى دلالة (٠,٦٧٤) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

السؤال الثامن: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين تعزى لمتغير المحافظة؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدم اختبار للعينات المستقلة حيث توضح الجداول التالية نتائج هذا التحليل:

مهارات التفكير الناقد:

الجدول (٢٥)

نتائج اختبار «ت» للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المحافظة

المجالات	المحافظة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الاستقلالية	قصة المفرق	٥٩	٤,١٠	٠,٤٨	٠,٩٣	٠,٣٥١
	إربد الاولى	٦٥	٤,٠١	٠,٥١		
الروح القيادية	قصة المفرق	٥٩	٤,١١	٠,٥٧	٠,٥٩	٠,٥٥٢
	إربد الاولى	٦٥	٤,٠٥	٠,٥٥		
تحليل الأداء	قصة المفرق	٥٩	٤,٠٣	٠,٥٣	٢,٠٧	٠,٠٤٠
	إربد الاولى	٦٥	٣,٨٣	٠,٥٦		
مقياس التفكير الناقد	قصة المفرق	٥٩	٤,٠٨	٠,٤٩	١,٣٢	٠,١٨٧
	إربد الاولى	٦٥	٣,٩٦	٠,٤٨		

تشير النتائج في الجدول (٢٥) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس التفكير الناقد تبعاً لمتغير المحافظة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (١,٣٢)، وبمستوى دلالة (٠,١٨٧) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (٠,٩٣) وبمستوى دلالة (٠,٣٥١) لمجال الاستقلالية و(٠,٥٩) وبمستوى دلالة (٠,٥٥٢) لمجال الروح القيادية وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥) باستثناء مجال تحليل الأداء حيث بلغت قيمة ت المحسوبة (٢,٠٧) وبمستوى دلالة (٠,٠٤٠) وتعد هذه القيمة دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة

أقل من (٠,٠٥) بحيث إن دلالة هذه الفروق كانت لصالح قسبة المرفق لأن قيمة المتوسط الحسابي لهذه القسبة كانت الأكبر.

الخصائص النفسية :

الجدول (٢٦)

نتائج اختبار "ت" للفروق بين متوسطات لاستجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المحافظة

المجالات	المحافظة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	قسبة المرفق	٥٩	٤,٠٢	٠,٦١	١,٥٩	٠,١١٣
	إربد الاولى	٦٥	٣,٨٤	٠,٦٤		
الثقة بالنفس	قسبة المرفق	٥٩	٤,٠٩	٠,٥٥	٠,٤٠	٠,٦٨٦
	إربد الاولى	٦٥	٤,٠٥	٠,٥٢		
العمل الجماعي	قسبة المرفق	٥٩	٤,٢٣	٠,٥٩	١,٠٥	٠,٢٩٢
	إربد الاولى	٦٥	٤,١١	٠,٦٦		
اتخاذ القرار	قسبة المرفق	٥٩	٤,٠٧	٠,٥٩	١,٧٣	٠,٠٨٦
	إربد الاولى	٦٥	٣,٨٨	٠,٦٤		
مقياس الخصائص النفسية	قسبة المرفق	٥٩	٤,١٠	٠,٥٢	١,٣٩	٠,١٦٧
	إربد الاولى	٦٥	٣,٩٧	٠,٥٣		

تشير النتائج في الجدول (٢٦) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس الخصائص النفسية تبعاً لمتغير المحافظة وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (١,٣٩)، وبمستوى دلالة (٠,١٦٧) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً ، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (١,٥٩) وبمستوى دلالة (٠,١١٣) لمجال الوعي الذاتي و(٠,٤٠) وبمستوى دلالة (٠,٦٨٦) لمجال الثقة بالنفس و(١,٠٥) وبمستوى دلالة (٠,٢٩٢) لمجال العمل الجماعي و(١,٧٣) وبمستوى دلالة (٠,٠٨٦) لمجال اتخاذ القرار وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥).

استنتاجات الدراسة :

- في ضوء ما توصلت له الدراسة من نتائج تم استخلاص الاستنتاجات التالية :
- استخدام استراتيجية حل المشكلات تعمل، على تحسين مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة.
- استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة وفقاً لمتغيرات الدراسة (الجنس) جاءت النتائج لصالح الإناث، والمؤهل العلمي جاء لصالح البكالوريوس من

وجهة نظر المعلمين.

- استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة وفقا لمتغيرات الدراسة (المرحلة، المدرسة، الخبرة)، مقارنة في النتائج من وجهة نظر المعلمين.
 - جاءت نتائج الدراسة مؤكدة لنتائج الدراسات السابقة التي تؤكد فاعلية استخدام إستراتيجية تدريس حل المشكلات في تحسين مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة.
- التوصيات:

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من استنتاجات يوصي الباحث بما يلي:

- استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس مناهج كرة القدم وكرة السلة خاصة وباقي مناهج التربية الرياضية عامة.
- استخدام مقاييس للتفكير الناقد والخصائص النفسية بعد إعدادها وإيجاد الصدق والثبات لها من قبل الباحث، لقياس مستوى التفكير الناقد والخصائص النفسية لدى الطلبة في المساقات الأخرى.
- تبني استراتيجية حل المشكلات ومقياس التفكير الناقد والخصائص النفسية التي تم التعرض لها في هذه الدراسة في مناهج التربية الرياضية بصفة عامة ومناهج كرة القدم وكرة السلة بصفة خاصة.
- إجراء دراسات مشابهة تبحث في تأثير استخدام استراتيجيات تدريس أخرى وأثرها على تطور التفكير الناقد والخصائص النفسية في تعلم المهارات المرتبطة بالألعاب الرياضية.

المصادر والمراجع:

- أحمد، زيوش.(٢٠١٠). دور النشاط البدني الرياضي في تنمية بعض قدرات التفكير الناقد لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية.
- الزبيدي، رحيم حلو.(٢٠١١). بعض السمات النفسية وعلاقتها بدقة التصرف الحركي للاعبين المبارزة الناشئين بسلاح الشيش، مجلة علوم التربية الرياضية، العدد الرابع، المجلد الرابع، العراق.
- الحايك، صادق (٢٠٠٦) فاعلية مناهج التربية الرياضية في الجامعات الأردنية في إعداد الأفراد لمواجهة تحديات العصر، المجلد الثالث لمؤتمر مناهج التعليم وبناء الإنسان العربي، جمعية المناهج وطرق التدريس المصرية.
- الحايك، صادق (٢٠٠٧)، بناء مستويات معيارية لمقياس ادوار معلمي التربية الرياضية الحديثة كما تطرحها مناهج التربية الرياضية القائمة على الاقتصاد المعرفي في عصر العولمة، جمعية المناهج وطرق التدريس المصرية، المؤتمر العلمي السابع عشر، المجلد الثالث.

- الحايك، صادق (٢٠١٠) المهارات الحياتية المعاصرة المواكبة للتطورات التربوية المدمجة في مناهج كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية الرسمية، مؤتة للبحوث والدراسات، ٢٥ (٤).
- الحايك، صادق خالد (٢٠١٠)، المهارات الحياتية المعاصرة المواكبة للتطورات التربوية المدمجة في مناهج كليات التربية الرياضية في الجامعات الاردنية الرسمية، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد (٢٥)، العدد (٤)، ص١٠٩-١٢٩.
- الحايك، صادق والبطاينة، أحمد، (٢٠٠٧)، مدى توظيف المهارات الحياتية في مناهج التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، مؤتمر كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك.
- الحايك، صادق والبطاينة، أحمد، (٢٠٠٧)، مدى توظيف المهارات الحياتية في مناهج التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، مؤتمر كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك.
- الحايك، صادق والشرفي، وليد (٢٠٠٨). مدى تأهيل الطالب المعلم في كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية في توظيف المهارات الحياتية في التدريس أثناء التدريب الميداني، مؤتمر جامعة الزرقاء.الأردن.
- الحايك، صادق والسوطري، حسن (٢٠٠٨). أثر استخدام بعض أساليب التدريس الحديثة في توظيف المهارات الحياتية في مناهج التربية الرياضية القائمة على الاقتصاد المعرفي، مؤتمر كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك.
- الحايك، صادق والشريقي، وليد (٢٠٠٨). مدى تأهيل الطالب المعلم في كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية في توظيف المهارات الحياتية في التدريس أثناء التدريب الميداني، مؤتمر رؤى تحديثية لبرامج التربية العملية بكليات التربية في الوطن العربي خلال الألفية الثالثة، الأردن: جامعة الزرقاء الخاصة، ص ١٥٣ - ١٦٧.
- الحايك، صادق والشوا، هلا (٢٠٠٧)، مدى مواكبة المناهج التربوية في الجامعات الأردنية لمتطلبات مجتمع المعرفة، مؤتمر كلية التربية السابعة «المناهج التربوي وقضايا للعصر»، مجلد (١)، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- الحايك، صادق وخصاونة، غادة ومسعد، زاهي (٢٠٠٨)، المهارات الحياتية القائمة على الاقتصاد المعرفي المكتسبة من تعلم مناهج الجمباز في كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية، المؤتمر العالمي الدولي الرياضي الاول «نحو مجتمع نشط لتطوير الصحة والأداء» الجامعة الهاشمية، الأردن، المجلد الاول، الجامعة الهاشمية، الأردن.
- الحايك، صادق وعبد ربة، حسن والمبيضين، محمد (٢٠٠٨)، توظيف المهارات التدريسية القائمة على الاقتصاد المعرفي لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد (٥٢).
- الحايك، صادق، والصغير، علي بن محمد (٢٠٠٨)، وجهة نظر طلبة التربية الرياضية في ادوارهم

- المستقبلية الجديدة كما تطرحها المناهج القائمة على الاقتصاد المعرفي في عصر العولمة، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد (٥١).
- الحايك، صادق، وخصاونة، غادة، ومسعد، زاهي (٢٠٠٨)، المهارات الحياتية القائمة على الاقتصاد المعرفي المكتسبة من تعلم مناهج الجمباز في كلية التربية الرياضية بالجامعة الاردنية، المؤتمر العالمي الدولي الرياضي الاول «نحو مجتمع نشط لتطوير الصحة والاداء» الجامعة الهاشمية، الاردن، المجلد الاول، الجامعة الهاشمية، الاردن.
- الشمالية، سمر. (٢٠١٥). تأثير مناهج تعليمي محوسب قائم على إستراتيجية حل المشكلات في تعليم بعض مهارات الجمباز وتحسين مستوى التفكير التأملي والإبداع الحركي لدى الطالبات في مملكة البحرين، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- العساسلة وبشارة، سهيلة وموفق. (٢٠١٢). أثر برنامج تدريبي على مهارات التفكير الناقد في تنمية التفكير التأملي لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في الأردن، مجلة جامعة النجاح للأبحاث للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٦ (٧).
- الكريزي، علي. (٢٠٠٧). علاقة المهارات النفسية بسمات الدافعية الرياضية لدى اللاعبين الشباب بكرة السلة، مجلة كلية التربية، العدد (٤)، ميسان، العراق.
- جابر، عبد الحميد. (١٩٨٩). سيكولوجية التعلم ونظريات التعليم، الكويت، دار الكتاب الحديث.
- جابر، رمزي. (٢٠٠٧). حالة ما قبل البداية وعلاقتها بالسمات الشخصية لدى لاعبي المسافات المتوسطة، مجلة جامعة الأقصى، المجلد (١١)، العدد الثاني.
- خويلة، خلود. (٢٠١٥). مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى لاعبي كرة القدم والعب القوي في الأردن، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- خلف، علي صبحي. (٢٠١٢). خصائص شخصية التدريسي في كلية التربية الرياضية (من وجهة نظر الطلبة) وعلاقته بدافع الانجاز الدراسي لديهم، جامعة بغداد، العراق.
- صوالحة، عونية، العبوشي، نوال. (٢٠١٠). دراسة وصفية لمستوى بعض السمات الشخصية لطلبة جامعة عمان الأهلية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة العلوم النفسية، العدد ١٩.
- عبد الكريم، عفاف. (٢٠٠٥). تصميم المناهج في التربية البدنية، الإسكندرية، منشأة المعارف.

المراجع الاجنبية :

- Beyer,k.(1998). Practical Strategies for the Teaching of Thinking, Allyn and Bacon. Inc.

THE ROLE OF PROBLEM –SOLVING STRATEGY IN TEACHING CURRICULA OF FOOTBALL AND BASKETBALL IN THE LEVEL OF DIFFERENT TYPES OF THINKING AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS FROM TEACHERS POINT OF VIEW

By

Dr. Sadeq Khaled Al Hayek. Prof

Dr. Majed Ahmed Al shdifat

ABSTRACT

This study aims at recognizing the role of problem - solving strategy in teaching of football and basketball curricula at the level of critical thinking, creative thinking and psychological characteristics of the students from the teachers' point of view, in the light of the variables (stage, gender, experience, educational level, school type, the province). The study sample consisted of (124) teachers of physical from Irbid the first and Qasabat Al mafrq in the Ministry of Education in the public and private sectors. To achieve the objective of the study we design three tools to measure the level of critical thinking, the level of creative thinking and the level of psychological characteristics, the results of the study showed that the sample of the study obtained a high level of critical thinking, creative thinking and psychological characteristics on the scale as a whole. According to variables of the study the results revealed that there were no statistical significant differences in the level of critical thinking, creative thinking and psychological characteristics, in the dimensions of (education, school type, the province, experience).

The results also showed a statistically significant differences in the level of the psychological characteristics had statistically significant in the gender differences and it was in favor of females in the field of teamwork and the overall psychological characteristics scale. and there were statistical significant differences in the educational level and it was in favor of bachelor's, master's holders in the field of total fluency in scale of creative thinking .As moral differences came in a critical thinking measure in all areas except the area of the spirit of leadership, where the differences between the Diploma holders and bachelor's and master holders, as moral differences appeared in the province variable on the critical thinking scale

and In the area of performance analysis in favour of Qasaba Al mafraq.

The researcher recommends to use strategy of problem in teaching football and basketball curricula and methods of physical education in general and the use of measures of critical thinking and creative thinking and psychological characteristics for students in other subject matters.