

تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن
الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس
وظلابهم

د. عبد الرحيم حميد الحمدي

أستاذ مساعد بجامعة القرآن الكريم
aalhommadi@hotmail.com

د. علي يسلم سلامة

أستاذ مساعد بجامعة القرآن الكريم
d.ali_s@gmail.com

د. عبد القادر عوض باجبير

عميد كلية التربية_ جامعة سيئون
draamb2013@gmail.com

الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية- اليمن، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم في مجالات: (سياسات البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة، تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية)، وتكونت عينة الدراسة من (71) فردًا من أعضاء هيئة التدريس وطلابهم، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وتم بناء (الاستبانة) من (62) فقرة في ستة مجالات، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة تقويم البرنامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم كان بدرجة متوسطة، وبدرجة كبيرة في المجال الثالث والمجال الخامس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وإلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)، تعزى لمتغيري الدرجة العلمية وسنوات الخبرة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولا توجد فروق تعزى لمتغير النوع إلا في المجال الرابع لصالح الإناث، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية، ولا توجد فروق تعزى لمتغيري التفرغ للدراسة والعمر، إلا بالمجال الثالث لصالح طلاب التفرغ الكلي ولطلبة فئة العمر (25 - 30) في متغير العمر، وأوصت الدراسة بإجراء مسح ميداني للتعرف على احتياجات المجتمع المختلفة من البرامج الجديدة التي يمكن إدخالها ضمن برامج الدراسات العليا بالجامعة.

الكلمات المفتاحية: برنامج الدراسات العليا، عضو هيئة التدريس، جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية.

The evaluation degree of the postgraduate program at Holy Quran University from the point of view of faculty members and their students

Dr. Ali Yeslam Solmah

Assistant Professor at
Holy Quran University

Dr. Abdulraheem Hamid Al_homadi

Assistant Professor at Holy Quran University

Dr. Abdalqader Awadh Bagebaer

Provost of the Faculty of Education, Seiyun University

Received: 27/12/2022

Accepted: 10/01/2023

Abstract:

This study examines the evaluation degree of the postgraduate program at Holy Quran and Islamic sciences University- Yemen from the point of view of faculty members and their students in these fields: (program policies, faculty members, program content, student evaluation, programs achievement of students' needs, and educational environment).

The sample contains (71) faculty members and their students. A questionnaire was developed including (62) items in six fields. The study reveals that the evaluation degree of the program from the point of view of faculty members and their students is medium, and to a large extent in the third and fifth fields from faculty members'. There are no statistically significant differences at the level of (0.05) attributed to academic degree and experience years as for faculty members. There are no differences due to gender except in the fourth field for females; no differences attributable to social status; no differences due to full-time study and age except in the third field for full-time students; and for students at the age (25 - 30) regarding age.

The study recommends that a survey to be done on different

society needs for new programs that can be included in postgraduate programs.

Keywords: postgraduate program, faculty member, Holy Quran University.

المقدمة:

تعتبر الجامعات محور الاتصال المعرفي، والتقدم الثقافي، والوعي العلمي، والرقي الاجتماعي، وتقع على عاتقها مسئولية تهيئة الكفاءات المهنية وترقية المناخ الأكاديمي، ومساندة الرغبات التعليمية ودفع الكفاءات العلمية إلى درجات الإبداع والإتقان والكشف والابتكار بما يعود على المجتمعات بالنفع، وعلى العالم بالآمال المنشودة لما تستلزم عمليات التقويم المستمر والموضوعي والواقعي السليم لكل من يعمل بالجامعة (الخثيلة، 2000، 110).

ولم يعد التعليم العالي رفاهية ثقافية، بل من المراحل المهمة والعالية في السلم التعليمي، والتي توظف أساليب ومبادئ مهمة لتنفيذ السياسة التعليمية للبلاد، حيث تقوم الجامعة من خلال برامج الدراسات العليا المتنوعة بخدمة المجتمع من خلال خدمات البحث العلمي. ويعتبر خريج الدراسات العليا متمتعاً بصفات مهنية متقدمة يمكن أن تلبى الاحتياجات الملحة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتوجه أبحاثه إلى التعامل مع المشكلات الاجتماعية، ناهيك عن الدور الإيجابي له في تحسين التقدم الاجتماعي.

إن برامج الدراسات العليا تقدم عادة بعد المرحلة الجامعية الأولى سواء كانت هذه الدراسات دبلومًا عاليًا، درجة ماجستير، أم درجة دكتوراه. فهي تلي المرحلة الجامعية الأولى وتكون الدراسة فيها امتدادًا طبيعيًا للدراسة الجامعية الأولى، في مستوى أعلى وتخصص دقيق، يسمح بعمق أكثر ومعرفة أغزر. وتتنوع برامجها لتشمل برامج ومجالات علمية متعددة تختلف باختلاف أنواع البحوث التي تجرى، فمنها في مجال العلوم الأساسية والذي يهدف إلى التعمق في المعرفة العلمية والتطبيقية وتنمية قدرات الإنسان على فهم القوانين العلمية الأساسية، ومنها في مجال العلوم التطبيقية الذي يهدف إلى التوصل إلى الاكتشافات العلمية والتي تستخدم لأغراض علمية تطبيقية، ومنها مجال التقويم الذي يهدف إلى تطوير الممارسات

العملية في المجتمع (أبو علام، 1998).

أما بالنسبة لبرامج الدراسات العليا في الجامعات المختلفة، نجدتها تختلف باختلاف شروط القبول ونوعية الدرجات العلمية الممنوحة، فبالنسبة لشروط القبول فنجدتها تختلف باختلاف التخصص والجامعة والمجتمع، وبالرغم من مبدأ إتاحة حق التعليم لجميع الراغبين، إلا أن فلسفة قبول طلبة الدراسات العليا تقوم أساساً على مبدأ الانتقاء بسبب ارتفاع كلفة الدراسة بمرحلة الدراسات العليا واحتياج الدراسات العليا إلى أساتذة ذوي كفاءة عالية من أعضاء هيئة التدريس ممن لهم خبرات طويلة في التدريس الجامعي والإشراف العلمي على الطلبة، إضافة إلى احتياجها لمستويات معرفية وقدرات عقلية متميزة ومهارات بحثية لا تتوفر لدى الجميع ممن يتقدمون للالتحاق فيها (جابر، 1998).

ولبرامج الدراسات العليا أثرها الإيجابي في تطوير مهارات القوى العاملة المؤهلة، وإعداد الباحثين في المستويات العليا التي تتطلبها قطاعات الأعمال المختلفة، وتحسين التدريس الجامعي، والمساهمة في خدمة المجتمع والبيئة المحلية عن طريق حل المشكلات والمحافظة على التراث العلمي والحضاري وترسيخ أساسيات البحث العلمي في الجامعة والمجتمع. (النبهاني، 2001، 72).

ويسعى سياسة التعليم العالي وعلماء التربية لتحقيق أهداف التعليم الجامعي بالصورة المثلى، مثل: إعداد الشباب الجامعي القادر على فهم المعرفة والتعامل معها والاستفادة منها والبحث عنها بالطرق العلمية السليمة، والوعي بمشكلات المجتمع والعمل على حلها، من خلال العمل الدائم على تقويم المسيرة العلمية والتعليمية، مؤكداً أن الجامعة تسير بخطى ثابتة لتحقيق أهدافها في إعداد جيل متحرر من الجهل والخوف والتخلف، قوي بإيمانه بالله، قوي في بنيته وشخصيته وأخلاقه، معتر بوطنه وشعبه، متسلح بمنجزات العصر العلمية والفنية

والتكنولوجية، ويعرف كيف يستخدمها (السامرائي، 1987، 231).

وبما أن الجامعة مؤسسة تربوية، وجهاز أكاديمي وإداري ومالي وخدمي ونظام تربوي يرتكز على فلسفة محددة، ويبدأ بأهداف ومدخلات ويخضع للتنفيذ من خلال نتائج عملياته التربوية وينتهي بمخرجات، لا بد أن تقف - أي الجامعة - مثل هذه الوقفات التقييمية وبصورة متتالية ومنظمة ومستمرة، لتقويم مسيرتها وفعاليتها ومستوى أدائها لتؤشر المتحقق من أهدافها المرسومة، وتخطط لتحسين ورفع كفاءتها ومستوى أدائها ونوعية خريجها سواء على الصعيد الأكاديمي أو على مستوى الخدمات البحثية أو الخدمات الاجتماعية المنوطة بها، ولتتبين مستوى أدائها مقارنة بمستويات أداء أخرى على الأصعدة المحلية والقومية بكل أبعادها (شحاته، 2001).

ولكي تقوم الجامعة بأدوارها الاجتماعية والثقافية داخل المجتمع فعليها أن تقوم بالتقويم المستمر لجميع برامجها التعليمية والتربوية، ومن أهمها القيام بتقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة في مختلف مجالات تلك البرامج.

إن قياس الأداء الجامعي أصلاً يعتمد على عملية تكميم النوع نسبة إلى معايير محددة، وبالتالي فإن قياس الأداء الجامعي يجب أن يبنى وفق الخطوات الرئيسة الثلاث التي تبنى عليها أداة القياس (نادي أ.ش.أ، 2009).

1. تحديد النوع المراد قياسه بمجالاته وعناصره ومكوناته وبالشكل الذي يمكن أن يتحول من الصورة الوصفية إلى الوصف الكمي الرقمي.

2. بناء الأداة التي تقيس النوع المراد قياسه بحسب جدول النوعي الموصوف وبمكوناته ومجالاته.

3. تحديد المعايير التي يمكن على ضوءها تفسير الكم الناتج من قياس النوع بحيث يمكن

أن يحكم في ضوءها على مستوى الأداء المقدم أولاً ومقارنته بمستويات الأداء الأخرى أو المحكات الخارجية ثانيًا.

ويمثل التقويم بصفة عامة مجموعة من الإجراءات والأساليب الكفيلة للكشف عن حركة مؤسسة أو نظام ما بكل مكوناته وخصائصه وفعالياته ونتائجه، ويتطلب التقويم بهذا المفهوم، إصدار حكم أو قرار بشأن إنجاز أو تحصيل مخرج ما. ولا يقصد من وراء الحادث أو الواقع عملية التشخيص فحسب، وإنما يتجاوز ذلك إلى التوصيات والقرارات اللاحقة لتصحيح المسار أو تعديله أو دفعه بحسب بعده أو قربه من تحقيق الأهداف المرسومة، ومن ثم البحث عن أنجع وأنجح الوسائل والسبل التي يمكن أن تؤدي إلى تحسين النوع وتطويره، دونما خلل واضح أو كبير في عامل (الكم) الذي يرتبط بالعامل الأول ارتباطاً عضوياً ومصيرياً، حيث يستطيع الكم أن يصف السمة المقاسة ويفسرها ويقدمها للآخرين ويقارن بها بدرجة اتفاق وإقناع أعلى مما يستطيعه الوصف النوعي في المجال. (شحاته، 2001).

وجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية لديها برامج الدراسات العليا وترغب في تحسينها وتطويرها فقد أتت هذه الدراسة لتغطي هذا الجانب التقويمي لهذه البرامج، والكلية العليا للقرآن الكريم النواة الأولى للجامعة وهي أول كلية أكاديمية علمية متخصصة بالقرآن الكريم وعلومه في اليمن تأسست عام 1415هـ الموافق 1994م وتم التصريح لها من وزارة التعليم العالي بالقرار رقم (51) للعام 1994م. وهي عضو اتحاد الجامعات الإسلامية، والجامعات اليمنية الأهلية، ولها علاقة توأمة وتعاون مع عدد من الجامعات الإسلامية. يدرس الطالب في الجامعة أربع سنوات يحصل خلالها على شهادة البكالوريوس في التخصصات الآتية: (القرآن الكريم وعلومه، والشريعة وفروعها، والعلوم الإدارية والإنسانية). كما تم فتح برنامج الدراسات العليا دراسات إسلامية عام 2018م في أربعة

تخصصات: التفسير وعلوم القرآن، والفقه وأصوله، والحديث وعلوم السنة، والعقيدة والأديان. وتقدم الجامعة العديد من الأنشطة التربوية، والثقافية، والعلمية، وتساهم في تعزيز البحث العلمي، وتنمية الدراسات الفقهية الإسلامية. مميزات الجامعة: الكلية العليا للقرآن الكريم كلية متخصصة في القرآن الكريم وعلومه. يدرّس في الجامعة متخصصون على درجة عالية من الكفاءة العلمية والتربوية. معامل خاصة بالحاسوب لكل من الطلاب والطالبات. مكنتات عامة تحتوي على أكثر من عشرة آلاف عنوان وتحتوي المكتبة الإلكترونية على أكثر من 100 ألف عنوان في العلوم المختلفة. وجود قسم للحضانة لرعاية أطفال الطالبات والمدارس الأمهات. فروع الجامعة: للجامعة فروع في كل من: عدن - سيئون - المكلا - وشبوة، وحصلت الكلية العليا للقرآن الكريم على جائزة أفضل مؤسسة أكاديمية لتعليم القرآن الكريم وعلومه عام 2012م من الهيئة العالمية لتحفيظ القرآن الكريم التابعة لرابطة العالم الإسلامي.

مشكلة الدراسة:

نظرًا لأهمية برامج الدراسات العليا في جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية والمجتمع ككل، ونتيجة للظروف التي تعيشها البلد من الناحية الاقتصادية، وأثر ذلك على الجامعة والطالب ماديًا ومعنويًا مما سبب التأرجح على الإقبال في برامج الدراسات العليا، ورغبة قيادة الجامعة في الحصول على تغذية راجعة عن سير الدراسة وبرامج الدراسات العليا ورغبتها في تحسين مخرجاتها وتحديد جوانب القوة والضعف، وكل ذلك يشكل دافعًا لهذه الدراسة.

ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:

ما درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس وطلابهم؟

ويتفرع من التساؤل الرئيس الأسئلة الآتية:

1. ما درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بصورة عامة وعلى كل مجال من مجالات الدراسة بصورة خاصة؟
2. ما درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر الطلبة بصورة عامة وعلى كل مجال من مجالات الدراسة بصورة خاصة؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات الدراسة (الدرجة العلمية، سنوات الخبرة)؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع، الحالة الاجتماعية، التفرغ للدراسة، العمر)؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم في مجالات: (سياسات البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة، تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية) وفي الدرجة الكلية للتقويم.
2. التعرف على دلالة الفروق في استجابات أعضاء هيئة التدريس والتي تعزى للمتغيرات التالية: (النوع، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة).
3. التعرف على دلالة الفروق في استجابات الطلاب والتي تعزى للمتغيرات الآتية:

(النوع، الحالة الاجتماعية، التفرغ للدراسة، العمر).

أهمية الدراسة:

1. يؤمل أن تسهم هذه الدراسة في الوقوف على درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم.
2. انسجام هذه الدراسة مع توجيهات وزارة التعليم العالي في تقويم البرامج المقدمة في الجامعات اليمنية وصولاً إلى ضمان الجودة للتعليم العالي.
3. جاءت هذه الدراسة تلبية لحاجة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية إلى إجراء دراسة لتقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم.
4. ستكون هذه الدراسة ونتائجها تغذية راجعة يستفيد منها أعضاء هيئة التدريس والمخططون لبرامج الدراسات العليا بالجامعة في الجوانب التي يجب التركيز عليها والتي تحتاج إلى تعديل أو تطوير.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية:

اقتصرت الدراسة على دراسة درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم. في ستة مجالات وهي (سياسات البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة، تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية).

الحدود المكانية:

اقتصرت الدراسة على برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، المركز الرئيس - سيئون.

الحدود البشرية:

أعضاء هيئة التدريس وطلابهم ببرنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية_ المركز الرئيس سيئون.

الحدود الزمانية:

تم إجراء الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2021 – 2022م.

متغيرات الدراسة:

– المتغير المستقل: النوع، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة، الحالة الاجتماعية، التفرغ للدراسة، العمر.

– المتغير التابع: تقديرات أعضاء هيئة التدريس وطلابهم لبرنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية في مجالات الدراسة.

مصطلحات الدراسة:

تعريف التقويم:

يعرف دواني Downi التقويم بأنه: إعطاء قيمة لشيء ما وفقاً لمستويات حددت سلفاً (أبو لبده، 1996، 63). أما أبو حطب فيعرف التقويم بأنه: إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف التربوية (أبو حطب، 1980، 39).

والتعريف الإجرائي للتقويم: هو عملية إصدار حكم لغرض تحديد وتشخيص مواطن القوة والضعف من أجل تعزيز الإيجابيات ومعالجة السلبيات.

برنامج الدراسات العليا:

يعرف بأنه المرحلة الدراسية التي تلي المرحلة الجامعية الأولى، والتي يتابع فيها الطلاب دراستهم بإشراف أحد أعضاء هيئة التدريس لنيل درجة الماجستير، أو الدكتوراه. (النادي، 2009).

والتعريف الإجرائي لبرنامج الدراسات العليا: هي المرحلة التي يتابع فيها الطلبة دراستهم في برنامج الماجستير بجامعة القرآن الكريم بإشراف أحد أعضاء هيئة التدريس.
أعضاء هيئة التدريس:

يعرف الثبتي، والقربي (2003، 470): أعضاء هيئة التدريس بأنهم: حملة شهادة الدكتوراه في الجامعات المعينين على رتب أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد الذين تتمثل أهم واجباتهم المهنية في التدريس والبحث العلمي.
والتعريف الإجرائي لعضو هيئة التدريس ومساعدتهم في الدراسة الحالية، يقصد به كل من يعمل بالتدريس في برنامج الدراسات العليا من الأساتذة والأساتذة المشاركين والأساتذة المساعدين بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية.
تقويم برنامج الدراسات العليا:

يعرف بأنه إصدار الحكم على فاعلية برنامج الدراسات العليا بناءً على تقديرات كمية محددة لهذا الأداء. (الشافعي، 2006).
والتعريف الإجرائي لتقويم برنامج الدراسات العليا في هذه الدراسة، بأنها: عملية إصدار حكم على برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم للعام الجامعي (2021 - 2022م) وذلك من خلال استبانة أعدت لهذا الغرض، بهدف تحديد وتشخيص مواطن القوة والضعف فيه ومعالجته.
الدراسات السابقة:

1. الدغيم، الشدوخي (2020):

هدفت هذه الدراسة للكشف عن دور برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في تنمية المهارات البحثية لدى طلاب الدراسات العليا من وجهة نظرهم، ولتحقيق ذلك

استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي، وتم استخدام الاستبانة أداة للدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (158) طالبًا وطالبة من طلاب الدراسات العليا في مرحلتها الماجستير والدكتوراه، وتوصلت الدراسة إلى أن برامج الدراسات التربوية بجامعة القصيم تسهم في تنمية المهارات البحثية التالية: مهارات التحديد، مهارات التنظيم، مهارات التقديم، مهارات الربط والاستنتاج، مهارات استخدام التقنية، بدرجة متوسطة وفقًا لاستجابات أفراد عينة الدراسة، وبمستوى مرتفع لصالح مهارات استخدام التقنية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في استجابات الطلاب حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير النوع لصالح الطلاب، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير المرحلة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في استجابات أفراد عينة الدراسة حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير التخصص لصالح تخصص تقنيات التعليم، وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، تم تقديم مجموعة من التوصيات.

2. دراسة آل سفران (2015):

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، وقد تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في أهما وتكونت عينة الدراسة من (50) عضو هيئة التدريس و (279) طالبًا وطالبة من طلبة الدراسات العليا وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي،

وصمم الباحث استبانة مكونة من (80) فقرة موزعة على (8) محاور، وقد تم حساب صدقها وثباتها، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا في خمسة محاور، بالإضافة للدرجة الكلية لدرجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لصالح أعضاء هيئة التدريس كما توصلت إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة بين استجابات الطلاب والطالبات في درجة جميع محاور معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي جميعها في برامج الدراسات العليا.

3. دراسة المحبشي، (2012):

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث منهجين علميين متداخلين ومتكاملين هما: المنهج الوصفي الوثائقي، المنهج الوصفي المسحي، وتكون مجتمع الدراسة من فئة أعضاء هيئة التدريس وعددهم (120) عضوًا. بينما الفئة الثانية من القادة الأكاديميين وعددهم (38) عضوًا، وصمم الباحث استبانة مكونة من (98) فقرة موزعة على (9) محاور، وقد تم حساب صدقها وثباتها، وتوصلت الدراسة إلى: أن التقويم كان بدرجة ضعيفة من كلا الفئتين، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) بين وجهات نظر القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس بجامعة صنعاء فيما يتعلق بفقرات ومحاور الاستبانة وفقًا لمتغير النوع، عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) بين وجهات نظر القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة فيما يتعلق بفقرات ومحور الاستبانة وفقًا لمتغير المسمى الوظيفي.

4. دراسة عيسى، أبو المعاطي (2011):

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج الدراسات العليا (الماجستير) بكلية التربية جامعة الطائف من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا، وقد تكونت العينة من (21) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية من أقسام علم النفس والمناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية ممن يدرّسون في برنامج الماجستير ويشرفون على طلبته، كما شملت العينة (80) طالبًا وطالبة من طلبة الدراسات العليا بقسمي علم النفس (ن=32) والمناهج وطرق التدريس (ن=48)، للعام الجامعي (1429 / 1430)، و(1430/1431). وتم تطبيق استبانتين؛ إحداهما وجهت لأعضاء هيئة التدريس، والأخرى وجهت لطلبة الدراسات العليا، وقد أسفرت نتائج البحث عن وجود بعض جوانب القصور في برنامج الماجستير من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب في محاور سياسة القبول والتسجيل واللوائح الجامعية- وأهداف برنامج الدراسات العليا- والمقررات الدراسية ومحتواها- واستراتيجيات التعليم والتعلم وأساليب التقويم- والإرشاد الأكاديمي- والخدمات والتسهيلات البحثية، كما وجدت فروق بين وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس وطلاب قسمي المناهج وعلم النفس في المحاور السابقة في اتجاه أعضاء هيئة التدريس، في حين اتفق أعضاء هيئة التدريس والطلاب على ترتيب المحاور وفقًا لكفاءة كل محور كالتالي: استراتيجيات التعليم والتعلم وأساليب التقويم، المقررات الدراسية ومحتواها، الإرشاد الأكاديمي، سياسة القبول والتسجيل واللوائح الجامعية، أهداف برنامج الدراسات العليا، والخدمات والتسهيلات البحثية، كما لم توجد فروق بين الذكور والإناث من طلاب الدراسات العليا في كل المحاور ما عدا محور الأهداف، وهذه النتيجة تشير إلى اتفاق طلاب الدراسات العليا من الذكور والإناث على ما جاء بالاستبانة من جوانب قوة أو جوانب ضعف، وفي ضوء النتائج قدمت بعض التوصيات

والمقترحات لتطوير جوانب برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الطائف.

5. الحولي، أبو دقة (2004):

هدفت الدراسة إلى تقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة. وقد تكونت عينة الدراسة من (91) خريجاً من خريجي برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة في كليات الشريعة وأصول الدين والتربية والعلوم، الذين أمموا إعداد رسائلهم العلمية واستوفوا إجراءات المناقشة. واتبع المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت استبانة تقويم برامج الدراسات العليا من وجهة نظر الخريجين. واستخدم المتوسط الحسابي والوزن النسبي واختبار (ت). وأظهرت الدراسة أن برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية تلبي احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون كفاءة في الإشراف الأكاديمي وفعالية في طرق وأساليب التدريس المستخدمة وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، أما بالنسبة للخدمات التي تقدمها المكتبة فقد أظهرت النتائج حاجة الجامعة إلى التطوير في هذا المجال. كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور (تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة) تعزى لمتغير النوع وملتغير العمر، وبينت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في محاور الاستبانة موضع الدراسة تعزى لمتغير المعدل التراكمي. وقد تم تفسير النتائج في ضوء أدبيات الدراسة وتم عرض عدد من التوصيات لتطوير البرامج من وجهة نظر الخريجين.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يتضح الآتي:

- اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام الاستبانة كأداة لجمع المعلومات.

• تعددت أهداف الدراسات السابقة واختلفت تبعاً لتعدد الموضوعات التي تناولتها كالاتي:

1. الدغيم، الشدوخي (2020): استهدفت الدراسة الكشف عن دور برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في تنمية المهارات البحثية لدى طلاب الدراسات العليا من وجهة نظرهم.
2. دراسة ال سفران (2015): هدفت إلى تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا.
3. دراسة المحبشي، (2012): هدفت إلى التعرف على واقع برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء هيئة التدريس.
4. دراسة عيسى، أبو المعاطي (2011): هدفت إلى تقويم برنامج الدراسات العليا (الماجستير) بكلية التربية جامعة الطائف من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا.
5. دراسة الحولي، أبو دقة (2004): هدفت تقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة.
6. بينما هدفت الدراسة الحالية إلى: التعرف على درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم في ستة مجالات: (سياسات البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة، تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية).

● أجريت الدراسات على عينات مختلفة منها:

1. الدغيم، الشدوخي (2020): عينتها الطلبة وعددهم (158) طالبًا وطالبة.
 2. دراسة ال سفران (2015): عينتها أعضاء هيئة التدريس وعددهم (50) عضوًا، الطلبة وعددهم (279) طالبًا وطالبة.
 3. دراسة المحبشي، (2012): عينتها أعضاء هيئة التدريس وعددهم (120) عضوًا، والقادة الأكاديميون وعددهم (38) قائدًا.
 4. دراسة عيسى، أبو المعاطي (2011): عينتها أعضاء هيئة التدريس وعددهم (21) عضوًا والطلبة وعددهم (80) طالبًا وطالبة.
 5. دراسة الحولي، أبو دقة (2004): عينتها الخريجون وعددهم (91) خريجًا.
- بينما الدراسة الحالية عينتها أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

● النتائج التي توصلت إليها بعض الدراسات السابقة:

1. الدغيم، الشدوخي (2020): توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن برامج الدراسات التربوية بجامعة القصيم تسهم في تنمية المهارات البحثية بدرجة متوسطة، وبمستوى مرتفع لصالح مهارات استخدام التقنية.
2. دراسة ال سفران (2015): توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.
3. دراسة المحبشي، (2012): توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن تقديرات عينة الدراسة على محور الموارد المالية، التقويم كان بدرجة ضعيفة.

4. دراسة عيسى، أبو المعاطي (2011): توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود بعض جوانب القصور في برنامج الماجستير من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب في محاور سياسة القبول والتسجيل واللوائح الجامعية-وأهداف برنامج الدراسات العليا-والمقررات الدراسية ومحتواها.
5. دراسة الحوي، أبو دقة (2004): توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية تلبى احتياجات الطلاب بكفاءة عالية.

منهج الدراسة:

اتبع الباحثون المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لأهداف الدراسة، حيث يهتم بدراسة الظاهرة كما هي في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كينياً أو كمياً، فالتعبير الكيفي يصف الظاهرة وخصائصها، والتعبير الكمي فيصف الظاهرة وصفاً رقمياً ويوضح مقدار الظاهرة وحجمها، واستخدم الباحثون الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس وطلابهم ببرنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2021-2022)، والبالغ عددهم (155) فرداً منهم (25) عضو هيئة تدريس و (130) طالباً وطالبة حسب إحصائيات نيابة الدراسات العليا بالجامعة.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (71) فرداً بواقع ما نسبته (46%) من أفراد مجتمع الدراسة إذ اشتملت على (21) عضو هيئة تدريس وتشكل هذه العينة ما نسبته (84%) من أعضاء هيئة التدريس، و (50) طالباً وطالبة وتشكل هذه العينة ما نسبته (38%) من

طلاب برنامج الدراسات العليا، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، تم توزيع (80) استبانة وتم استرجاع (71) استبانة وبعد مراجعتها تبين أن هناك (9) استبانات غير صالحة للتحليل وتم استبعادها.

أداة الدراسة:

تم بناء وتصميم استبانة كأداة للدراسة تضمنت (68) فقرة في ستة مجالات هي: (سياسات البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة، تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية). حيث تم بناؤها بالاستفادة من الأدب النظري والدراسات السابقة مثل دراسة (النادي، 2009)، (الدغيم، الشدوخي، 2020)، وقد اعتمد الباحثون المعيار الآتي في تفسير نتائج الدراسة والحكم عليها.

جدول رقم (1)

يوضح الفئات وحدودها والتقدير اللفظي

الفئات	الحد الأدنى للفئة	الحد الأعلى للفئة	درجة الممارسة
الفئة الأولى	1	1.80	ضعيفة جداً
الفئة الثانية	1.81	2.6	ضعيفة
الفئة الثالثة	2.61	3.4	متوسطة
الفئة الرابعة	3.41	2.4	كبيرة
الفئة الخامسة	4.21	5	كبيرة جداً

صدق الأداة الظاهري:

تم عرض الاستبانة المكونة من (68) فقرة على مجموعة من الخبراء و المحكمين من أساتذة الجامعات اليمنية ومن المختصين في الإدارة التربوية وطرق التدريس وعلم النفس وكان

الغرض من التحكيم التحقق من درجة مُناسَبة صياغة الفقرات لغويًا، ومدى انتماء الفقرة إلى المجال الذي وردت فيه، ومدى قياسها لذلك المجال الذي تنتمي إليه، و إدخال تعديلات تصحيحية للصياغة، أو إضافة فقرات جديدة بما يخدم الاستبانة ويزيد من قيمتها، وقد تم الأخذ بملاحظات الأساتذة المحكمين، فتم تعديل صياغة بعض الفقرات وحذف ست فقرات، وقد اعتمد الباحثون على نسبة اتفاق (80 %) فأكثر لإبقاء الفقرة، وبهذا تكون الاستبانة بعد الصدق الظاهري مكونة من (62) فقرة موزعة على ستة مجالات كما يلي:

- المجال الأول: سياسات البرنامج (12) فقرة.
- المجال الثاني: أعضاء هيئة التدريس (11) فقرة.
- المجال الثالث: محتوى البرنامج (9) فقرات.
- المجال الرابع: تقويم الطلبة (11) فقرة.
- المجال الخامس: تلبية البرامج لحاجات الطلبة (8) فقرات.
- المجال السادس: البيئة التعليمية (11) فقرة.

وقد أعطي لكل فقرة وزن مدرج وفق سلم ليكرت الخماسي، فقد أعطي البديل كبيرة جداً (5) درجات والبديل كبيرة (4) درجات، والبديل متوسطة (3) درجات، والبديل ضعيفة (2) درجتين، والبديل ضعيفة جداً (1) درجة واحدة، وتم تقسيم درجات التقدير إلى خمسة مستويات هي: (ضعيفة جداً، ضعيفة، متوسطة، كبيرة، كبيرة جداً) وفقاً لجدول التقديرات (جدول رقم (1)).

صدق الاتساق الداخلي:

يقصد بصدق الاتساق الداخلي أي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع المجال الذي تنتمي إليه، وقد تم حساب الاتساق الداخلي للاستبانة من خلال حساب

معاملات الارتباط بين كل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه، والجدول رقم (2) يوضح معامل ارتباط كل فقرة من الفقرات مع المجال الذي تنتمي إليه والذي يبين أن معاملات الارتباط المبيّنة دالة عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0,05)$ وبذلك يعتبر المجال صادقاً فيما وضع لقياسه.

جدول رقم (2)

يبين معامل الارتباط بين كل فقرة والمجال الذي تنتمي اليه

المجال الأول		المجال الثاني		المجال الثالث		المجال الرابع		المجال الخامس		المجال السادس	
رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	معامل ارتباط بيرسون
1	.167*	1	.472**	1	.178*	1	.179*	1	.352**	1	.351**
2	.249**	2	.330*	2	.741**	2	.162*	2	.429**	2	.640**
3	.176*	3	.535**	3	.779**	3	.586**	3	.711**	3	.161*
4	.488**	4	.772**	4	.562**	4	.282**	4	.434**	4	.847**
5	.282**	5	.383**	5	.662**	5	.472**	5	.477**	5	.712**
6	.389**	6	.405**	6	.501**	6	.595**	6	.613**	6	.397**
7	.219**	7	.363**	7	.285**	7	.545**	7	.401**	7	.346*
8	.285*	8	.177*	8	.609**	8	.775**	8	.725**	8	.836**
9	.300*	9	.363**	9	.452**	9	.592**			9	.553**
10	.697**	10	.471**			10	.548**			10	.826**
11	.332*	11	.590**			11	.619**			11	.683**
12	.442**										

** معامل الارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.01

* معامل الارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أن معاملات ارتباط كل فقرة من الفقرات بالمجال الذي تنتمي إليه قوية، وقوة معامل الارتباط يدل على صدق الاتساق الداخلي لفقرات المجال.

ثبات الأداة:

تم حساب ثبات الاستبانة عن طريق الاتساق الداخلي لكل مجال من المجالات بمعادلة ألفا كرونباخ ووجد أن قيمة الثبات هي (0.851).

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

الإجابة عن السؤال الأول:

1. ما درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس بصورة عامة وعلى كل مجال من مجالات الدراسة؟

وذلك في المجالات الآتية:

المجال الأول: سياسات البرنامج:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس

ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (3)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول مرتبة تنازلياً

بحسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1.	تؤكد الدراسات العليا في الجامعة على القيم الاجتماعية والعلمية للطلبة والمجتمع اليمني.	11	4.4762	.67964	كبيرة جداً
2.	تحدد معايير موضوعية للقبول في الدراسات العليا في الجامعة	5	4.1905	.74960	كبيرة
3.	يتم الأخذ بآراء الطلبة في تقويم البرامج والمقررات الدراسية.	12	3.5714	.87014	كبيرة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
4.	رسوم الدراسات العليا مناسبة جداً.	6	3.2381	.99523	متوسطة
5.	بعض المقررات لا تناسب التخصص.	2	2.9524	.74001	متوسطة
6.	هناك توازن في القبول للدراسات العليا بين التخصصات المختلفة.	8	2.9048	.88909	متوسطة
7.	يوجد اتصال مباشر للجامعة مع مراكز المعلومات العربية والإسلامية.	4	2.9048	.99523	متوسطة
8.	القوانين الخاصة بالدراسات العليا لا تنسجم مع ظروف الطلبة.	1	2.8571	.85356	متوسطة
9.	مدة الدراسة في الدراسات العليا في الجامعة طويلة مقارنة مع الجامعات الأخرى.	7	2.8571	.91026	متوسطة
10.	تعتمد سياسة الدراسات العليا على التخطيط والانسجام مع احتياجات سوق العمل.	9	2.6667	.73030	متوسطة
11.	يجرى مسح ميداني للتعرف إلى احتياجات المجتمع المختلفة قبل إنشاء برامج جديدة.	10	2.5714	1.24786	ضعيفة
12.	يتأثر القبول في الدراسات العليا بالعلاقات الشخصية.	3	1.7619	.83095	ضعيفة جداً
	المجال ككل		3.0794	.25614	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم سياسات برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس للمجال قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.0794)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن سياسات البرنامج للدراسات العليا تسمير بشكل جيد وكذا انتشار القوانين واللوائح المنظمة للبرنامج تتم بشفافية بين أعضاء هيئة التدريس، وربما الأعضاء الجدد غير مطلعين على بعض تلك اللوائح، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة شاملة لكل الدرجات من وجهة نظر أعضاء هيئة

التدريس، وقد حصلت الفقرة رقم (11) في الترتيب الأصلي للاستبانة على أعلى درجة تقدير بين فقرات المجال، بمتوسط حسابي بلغ (4.4762) وبدرجة (كبيرة جداً) وتنص هذه الفقرة على " تؤكد الدراسات العليا في الجامعة على القيم الاجتماعية والعلمية للطلبة والمجتمع اليمني"، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فقد كانت الفقرة رقم (3) في الترتيب الأصلي للاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.7619)، وبدرجة (ضعيفة جداً) وتنص هذه الفقرة على (يتأثر القبول في الدراسات العليا بالعلاقات الشخصية)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى التزام القائمين على الدراسات العليا بالجامعة بمعايير وضوابط القبول والتسجيل.

المجال الثاني: أعضاء هيئة التدريس:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (4)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني مرتبة تنازلياً بحسب

متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة بتقدير واحترام.	5	4.1429	1.23635	كبيرة
2	يجد طلبة الدراسات العليا تعاوناً من قبل أعضاء هيئة التدريس عند مناقشة خطتهم العلمية.	7	3.9048	.76842	كبيرة
3	يشجع أعضاء هيئة التدريس طلبتهم على المناقشة والحوار.	3	3.8571	.91026	كبيرة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
4	تفتقر برامج الدراسات العليا إلى أعضاء هيئة تدريس من حملة رتبة "أستاذ".	6	3.7143	1.00712	كبيرة
5	يعرض أعضاء هيئة التدريس المادة العلمية بشكل مرتب ومفهوم	4	3.6190	.92066	كبيرة
6	يحدد أعضاء هيئة التدريس أهداف المساق بشكل واضح.	2	3.5714	.81064	كبيرة
7	يوجد بعض أعضاء هيئة تدريس من جامعات أخرى.	9	2.5714	1.24786	ضعيفة
8	يفتقر أعضاء هيئة التدريس إلى التأهيل التربوي.	10	2.3333	1.31656	ضعيفة
9	مهارات التعامل مع الحاسب الآلي عند أعضاء هيئة التدريس.	11	2.1429	1.01419	ضعيفة
10	العلاقات الشخصية عامل مهم في تصنيف الطلبة من قبل الاساتذة.	1	1.7143	.90238	ضعيفة جداً
11	يقوم أفراد من غير حملة الدكتوراه بالتدريس.	8	1.4286	.81064	ضعيفة جداً
	المجال ككل		3.0000	.17487	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم أعضاء هيئة التدريس ببرنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظرهم للمجال قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.0000)، ويعزو الباحثون ذلك إلى تدني مستوى الإعداد والتخطيط لدى بعض أعضاء هيئة التدريس، أما فقرات المجال فقد كانت درجة التقدير فيها بين (كبيرة، ومتوسطة، وضعيفة، وضعيفة جداً)، أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط بلغ (4.1429) وتنص هذه الفقرة على (يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة بتقدير واحترام)، ويعزو الباحثون ذلك إلى تمتع أعضاء هيئة التدريس بالأخلاق العالية في التعامل مع زملائهم وطلابهم، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة

التقدير مقارنة ببقية الفقرات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فقد كانت الفقرة رقم (8) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.4286)، وتنص هذه الفقرة على (يقوم أفراد من غير حملة الدكتوراه بالتدريس)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى عدم وجود أعضاء هيئة التدريس من غير حملة الدكتوراه.

المجال الثالث: محتوى البرنامج:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (5)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث محتوى البرنامج مرتبة

تنازلياً بحسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	المقررات المطروحة تتسم بالتكامل والتسلسل المنطقي.	5	3.4762	.81358	كبيرة
2	المقررات المطروحة عميقة في محتواها العلمي.	9	3.3810	.92066	متوسطة
3	تضيف أبحاث الطلبة معارف جديدة.	6	3.3810	.74001	متوسطة
4	يسهم محتوى المقررات في تطوير قدرات الطلبة على البحث والاكتشاف.	2	3.2857	.71714	متوسطة
5	تتضمن المقررات وبرامج الدراسة أحدث ما توصل إليه العلم.	8	3.0952	.88909	متوسطة
6	تقتصر رسائل الطلبة على موضوعات مكررة.	1	3.0952	.76842	متوسطة
7	الأبحاث التي يجريها الطلبة ذات فائدة تطبيقية.	3	3.0952	.70034	متوسطة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
8	أبحاث الطلبة عميقة في محتواها العلمي.	7	3.0000	.94868	متوسطة
9	تخلو المقررات من التداخل والتكرار.	4	3.0000	.77460	متوسطة
	المجال ككل		3.2011	.43122	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم محتوى برنامج الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس للمجال قد ظهرت بدرجة (كبيرة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.2011)، ويعزو الباحثون ذلك إلى خبرة أعضاء هيئة التدريس ومهاراتهم العالية، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة) و(متوسطة)، حيث كانت أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط بلغ (3.4762) وتنص هذه الفقرة على (المقررات المطروحة تتسم بالتكامل والتسلسل المنطقي)، ويعزو الباحثون ذلك إلى خبرة أعضاء هيئة تدريس في اختيار محتوى المقررات، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات من وجهة نظر العينة فقد كانت الفقرة رقم (4) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.0000)، وتنص هذه الفقرة على (تخلو المقررات من التداخل والتكرار)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس يعدون محتوى مقرراتهم كل بمفرده مما يؤدي إلى التكرار أحياناً ويحتمل لعدم وجود توصيف للبرنامج والمقررات التي تدرس فيها.

المجال الرابع: تقويم الطلبة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (6)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع تقويم الطلبة مرتبة تنازلياً

بحسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	عدد اختبارات أعمال الفصل للمساق مناسبة.	3	3.4762	.92839	كبيرة
2	يقيس الاختبار التحريري الذي يعقد في نهاية الفصل الدراسي تحصيل طلبة الدراسات العليا.	5	3.4286	.74642	كبيرة
3	يركز التقويم على الحفظ والاستدكار.	2	3.3333	.96609	متوسطة
4	تعتبر الأبحاث الفصلية كافية لتقويم قدرة طالب الدراسات العليا على البحث العلمي	11	3.2381	.76842	متوسطة
5	يشخص التقويم جوانب القوة والضعف لدى الطلبة.	10	3.1905	1.03049	متوسطة
6	يكلف أعضاء هيئة التدريس الطلبة بإعداد تقارير علمية عن موضوعات مساقات الدراسات العليا.	8	3.1905	.98077	متوسطة
7	يهدف التقويم إلى معرفة درجة تحقق الأهداف المنشودة.	6	3.0952	.43644	متوسطة
8	يخصص أعضاء هيئة التدريس معظم درجات أعمال الفصل للأعمال البحثية (تقارير، تلخيص...)	9	2.9524	.92066	متوسطة
9	تستخدم الاختبارات الموضوعية في تقويم أداء طلبة الدراسات العليا.	7	2.9524	.74001	متوسطة
10	يتصف تقويم الطلبة بقلة الدقة.	4	1.6667	.73030	ضعيفة جداً
11	يتم تقويم الطلبة بناء على علاقتهم الشخصية مع المدرسين.	1	1.3333	.48305	ضعيفة جداً
	المجال ككل		2.8961	.30867	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم الطلبة ببرنامج الدراسات العليا قد ظهرت

بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (2.8961)، أي أن هذا المجال بشكل عام يوجد

بدرجة تقويم متوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ويعزو الباحثون ذلك إلى تركيز أعضاء هيئة التدريس على استخدام التقويم التقليدي، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة) و(ضعيفة جداً)، وقد حصلت أغلب الفقرات على درجة تقدير (متوسطة)، أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليه الفقرة رقم (3) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (3.4762) وتنص هذه الفقرة على (عدد اختبارات أعمال الفصل للمساق مناسبة)، ويعزو الباحثون ذلك إلى التزام أعضاء هيئة التدريس بتنفيذ الاختبارات حسب خطة الدراسات العليا، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (1) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.3333)، وتنص هذه الفقرة على (يتم تقويم الطلبة بناء على علاقاتهم الشخصية مع المدرسين)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى موضوعية أعضاء هيئة التدريس في تقويم طلبتهم والتزامهم بأخلاقيات المهنة.

المجال الخامس: تلبية البرنامج لحاجات الطلبة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (7)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الخامس تلبية البرنامج

لحاجات الطلبة مرتبة تنازلياً بحسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	لا يستفيد طلبة الدراسات العليا من المساقات التي يدرسونها عند إعداد أطروحاتهم.	5	4.4286	.67612	كبيرة جداً
2	تناسب الموضوعات التي تتضمنها المساقات	3	3.7143	.78376	كبيرة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
	الدراسية مع تخصصات الطلبة.				
3	المقررات المطروحة تؤهل الطلبة لمتابعة دراساتهم العليا.	2	3.5238	.60159	كبيرة
4	تتيح برامج الدراسات العليا الفرص لإشباع اهتمامات الطلبة العلمية	6	3.3810	.97346	متوسطة
5	الكتب والمراجع متوافرة للطلبة بحيث يمكن الرجوع إليها بسهولة	7	3.0476	.86465	متوسطة
6	كثرة التكاليف الجامعية تحد من فرص متابعة الطلبة لدراساتهم العليا.	1	3.0000	1.22474	متوسطة
7	تقسيم برامج الدراسات العليا إلى مساقات وأطروحة يؤثر سلباً في دافعية الطلبة.	4	2.6667	.96609	متوسطة
8	تساعد المساقات الدراسية في برامج الدراسات العليا على تنمية مهارات الطلبة البحثية.	8	2.6190	.80475	متوسطة
	المجال ككل		3.2976	.32948	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم تلبية البرنامج لحاجات الطلبة ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس قد ظهرت بدرجة (كبيرة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.2976)، ويعزو الباحثون ذلك إلى جودة التنفيذ للبرنامج، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة جداً) و(متوسطة)، وقد حصلت أغلب الفقرات على درجة تقدير (متوسطة) أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (4.4286) وتنص هذه الفقرة على (لا يستفيد طلبة الدراسات العليا من المساقات التي يدرسونها عند إعداد أطروحاتهم)، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (8) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.6190)، وتنص هذه الفقرة على (تساعد المساقات

الدراسية في برامج الدراسات العليا على تنمية مهارات الطلبة البحثية)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك أن معظم المقررات في البرنامج هي مقررات علمية نظرية باستثناء مقرر مناهج البحث العلمي.

المجال السادس: البيئة التعليمية:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (8)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال السادس البيئة التعليمية مرتبة تنازلياً بحسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	توجد بوفية في المبنى الجامعي.	5	3.0476	1.07127	متوسطة
2	توجد مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.	3	2.7143	.71714	متوسطة
3	قاعات الدراسة بما أحدث تقنيات التدريس وأجهزة العرض.	8	2.6667	1.06458	متوسطة
4	يتوفر في المكتبة دوريات كافية لمواصلة البحث العلمي.	2	2.6667	1.15470	متوسطة
5	تنشر الجامعة أطروحات طلبة الدراسات العليا المتميزة.	6	2.5238	1.12335	ضعيفة
6	تزويد الهيئة التدريسية والطلبة بالخدمات المساندة والطباعة لإعداد البحوث.	4	2.5238	.92839	ضعيفة
7	توفر الأجهزة والتجهيزات والمواد والبرمجيات المناسبة للبرنامج.	9	2.4286	.92582	ضعيفة
8	تعتبر مدة إعارة الكتب لطلبة الدراسات العليا كافية.	11	2.1905	1.03049	ضعيفة
9	يستفيد طلبة الدراسات العليا من الغرف الموجودة	10	2.1429	.96362	ضعيفة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
	بالمكتبة في القراءة.				
10	توجد في المكتبة مراجع علمية كافية يستفيد منها الطلبة.	1	2.0476	.58959	ضعيفة
11	توفر المكتبة المركزية بالجامعة لطلبة الدراسات العليا خدمات الإعارة من مكتبات أخرى.	7	1.7619	.99523	ضعيفة جداً
	المجال ككل		2.4286	.53253	ضعيفة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم البيئة التعليمية ببرنامج الدراسات العليا قد ظهرت بدرجة (ضعيفة)، وبمتوسط حسابي بلغ (2.4286)، ويعزو الباحثون ذلك إلى وجود نواقص في البيئة التعليمية داخل الجامعة، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (متوسطة) و (ضعيفة جداً)، وقد حصلت أغلب الفقرات على درجة تقدير (ضعيفة) أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (3.0476) وتنص هذه الفقرة على (توجد بوفية في المبنى الجامعي)، ويعزو الباحثون ذلك إلى عدم وجود بوفية متكاملة تقدم جميع الخدمات الغذائية للطلبة، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (7) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.7619)، وتنص هذه الفقرة على (توفر المكتبة المركزية بالجامعة لطلبة الدراسات العليا خدمات الإعارة من مكتبات أخرى)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى عدم توفر هذه الخدمة لدى مكتبة الجامعة.

ملخص نتائج مجالات الاستبانة:

جدول رقم (9)

يوضح ملخص نتائج المجالات الستة للاستبانة والاستبانة بشكل عام

م	المجالات	اسم المجال	المتوسطات الحسابية	الإخراقات المعيارية	درجة الموافقة
1	المجال الخامس	تلبية البرامج لحاجات الطلبة	3.2976	.32948	كبيرة
2	المجال الثالث	محتوى البرنامج	3.2011	.43122	كبيرة
3	المجال الأول	سياسات البرنامج	3.0794	.25614	متوسطة
4	المجال الثاني	أعضاء هيئة التدريس	3.0000	.17487	متوسطة
5	المجال الرابع	تقويم الطلبة	2.8961	.30867	متوسطة
6	المجال السادس	البيئة التعليمية	2.4286	.53253	ضعيفة
الكل	الاستبانة ككل		2.9631	.22506	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن تقدير أعضاء هيئة التدريس للمجالات ككل كانت بدرجة (متوسطة)، بمتوسط حسابي بلغ (2.9631)، وانحراف معياري (22506). ويعزو الباحثون تلك النتيجة المتوسطة لدرجة تقويم أعضاء هيئة التدريس إلى أن البرنامج يسير بصورة متوسطة حسب الظروف والأوضاع التي تمر بها البلد والجامعة، وهذه النتيجة اتفقت مع ما توصلت له دراسة الدغيم، الشدوخي (2020) حيث كانت درجة التقدير متوسطة. فيما جاء المجال الخامس تلبية البرنامج لحاجات الطلبة، في الدرجة الأولى بمتوسط حسابي (3.2976)، وانحراف معياري (32948)، بدرجة كبيرة، وجاء المجال السادس البيئة التعليمية، في الدرجة الأخيرة بمتوسط حسابي (2.4286)، وانحراف معياري (53253)، بدرجة ضعيفة.

الإجابة عن السؤال الثاني:

ما درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر الطلبة

بصورة عامة وعلى كل مجال من مجالات الدراسة بصورة خاصة؟

وذلك في المجالات الآتية:

المجال الأول: سياسات البرنامج:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة

الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (10)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول سياسات البرنامج مرتبة

تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	تحدد معايير موضوعية للقبول في الدراسات العليا في الجامعة	5	4.0600	.68243	كبيرة
2	تؤكد الدراسات العليا في الجامعة على القيم الاجتماعية والعلمية للطلبة والمجتمع اليمني.	11	3.9400	.89008	كبيرة
3	تعتمد سياسة الدراسات العليا على التخطيط والانسجام مع احتياجات سوق العمل.	9	3.4600	1.01439	كبيرة
4	بعض المقررات لا تناسب التخصص.	2	3.3400	1.25536	متوسطة
5	يتم الأخذ بأراء الطلبة في تقويم البرامج والمقررات الدراسية.	12	3.3200	1.30055	متوسطة
6	هناك توازن في القبول للدراسات العليا بين التخصصات المختلفة.	8	3.2800	1.10730	متوسطة
7	يوجد اتصال مباشر للجامعة مع مراكز المعلومات العربية والإسلامية.	4	3.2000	1.37024	متوسطة
8	مدة الدراسة في الدراسات العليا في الجامعة طويلة مقارنة مع الجامعات الأخرى.	7	3.1600	1.26749	متوسطة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
9	يجرى مسح ميداني للتعرف إلى احتياجات المجتمع المختلفة قبل إنشاء برامج جديدة.	10	3.0600	1.28428	متوسطة
10	رسوم الدراسات العليا مناسبة جداً.	6	2.9600	1.02936	متوسطة
11	القوانين الخاصة بالدراسات العليا لا تنسجم مع ظروف الطلبة.	1	2.7200	1.12558	متوسطة
12	يتأثر القبول في الدراسات العليا بالعلاقات الشخصية.	3	1.9400	.93481	ضعيفة
	المجال ككل		3.2033	.32216	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم سياسات البرنامج ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة للمجال قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.2033)، وقد اتفقت نتيجة هذا المجال مع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على هذا المجال بدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي (3.0794) حسب الجدول رقم (4)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن سياسة البرنامج للدراسات العليا يسير بشكل جيد وانتشار القوانين واللوائح المنظمة للبرنامج بشفافية بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وربما بعض الطلبة غير مطلعين على لوائح شؤون الطلاب، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة بين (كبيرة، متوسطة وضعيفة)، وقد حصلت الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للاستبانة على أعلى درجة تقدير بين فقرات المجال، بمتوسط حسابي بلغ (4.0600) وبدرجة (كبيرة) وتنص هذه الفقرة على (تحدد معايير موضوعية للقبول في الدراسات العليا في الجامعة)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك أن القبول في البرنامج يتم وفق معايير موضوعية سليمة، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير فقد كانت الفقرة رقم (3) في الترتيب الأصلي للاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.9400)، وبدرجة (ضعيفة) وتنص هذه الفقرة على (يتأثر القبول في

الدراسات العليا بالعلاقات الشخصية)، حيث تتفق مع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حسب الجدول رقم (4)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى التزام القائمين على الدراسات العليا بالجامعة بمعايير وضوابط القبول والتسجيل، ويمتلكون مهارات أخلاقيات المهنة بصورة جيدة.

المجال الثاني: أعضاء هيئة التدريس:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (11)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني مرتبة تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة بتقدير واحترام.	5	4.3200	1.07741	كبيرة جداً
2	يشجع أعضاء هيئة التدريس طلبتهم على المناقشة والحوار.	3	4.2600	.85261	كبيرة جداً
3	يعرض أعضاء هيئة التدريس المادة العلمية بشكل مرتب ومفهوم	4	4.0400	1.04900	كبيرة
4	يجد طلبة الدراسات العليا تعاوناً من قبل أعضاء هيئة التدريس عند مناقشة خططهم العلمية.	7	3.8200	1.10083	كبيرة
5	يحدد أعضاء هيئة التدريس أهداف المساق بشكل واضح.	2	3.6600	1.06157	كبيرة
6	تفتقر برامج الدراسات العليا إلى مدرسين من حملة رتبة "أستاذ".	6	3.3400	1.20560	متوسطة
7	يوجد بعض أعضاء هيئة تدريس من جامعات أخرى.	9	2.6800	1.05830	متوسطة
8	مهارات التعامل مع الحاسب الآلي عند أعضاء هيئة التدريس.	11	2.4800	1.09246	ضعيفة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
9	يفتقر أعضاء هيئة التدريس إلى التأهيل التربوي.	10	2.3000	1.18235	ضعيفة
10	العلاقات الشخصية عامل مهم في تصنيف الطلبة من قبل الاساتذة.	1	1.4200	.64175	ضعيفة جداً
11	يقوم أفراد من غير حملة الدكتوراه بالتدريس.	8	1.2000	.40406	ضعيفة جداً
	المجال ككل		3.0473	.40749	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم أعضاء هيئة التدريس ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة للمجال قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.0473)، ويعزو الباحثون ذلك إلى تدني مستوى تعامل بعض أعضاء هيئة التدريس مع الحاسب الآلي، أما فقرات المجال فقد كانت درجة التقدير فيها شاملة لكل الدرجات، وكانت أعلى درجة تقدير كبيرة جداً، فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط بلغ (4.3200) وتنص هذه الفقرة على (يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة بتقدير واحترام)، ويعزو الباحثون ذلك إلى تمتع أعضاء هيئة التدريس بالأخلاق العالية في التعامل مع زملائهم وطلابهم، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (8) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.2000)، وتنص هذه الفقرة على (يقوم أفراد من غير حملة الدكتوراه بالتدريس)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى عدم وجود أعضاء هيئة التدريس من غير حملة الدكتوراه.

المجال الثالث: محتوى البرنامج:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (12)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث محتوى البرنامج مرتبة

تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	تضيف أبحاث الطلبة معارف جديدة.	6	3.9800	1.05926	كبيرة
2	الأبحاث التي يجريها الطلبة ذات فائدة تطبيقية.	3	3.7600	1.18769	كبيرة
3	تتضمن المقررات وبرامج الدراسة أحدث ما توصل إليه العلم.	8	3.7200	1.34073	كبيرة
4	المقررات المطروحة تتسم بالتكامل والتسلسل المنطقي.	5	3.7000	1.07381	كبيرة
5	أبحاث الطلبة عميقة في محتواها العلمي.	7	3.7000	.88641	كبيرة
6	المقررات المطروحة عميقة في محتواها العلمي.	9	3.6600	.91718	كبيرة
7	يسهم محتوى المقررات في تطوير قدرات الطلبة على البحث والاكتشاف.	2	3.6000	1.48461	كبيرة
8	تخلو المقررات من التداخل والتكرار.	4	3.5400	.90824	كبيرة
9	تقتصر رسائل الطلبة على موضوعات مكررة.	1	2.4200	1.12649	ضعيفة
	المجال ككل		3.5644	.60311	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم محتوى البرنامج ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة للمجال قد ظهرت بدرجة (كبيرة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.5644)، ويعزو الباحثون ذلك إلى خبرة أعضاء هيئة التدريس ومهاراتهم العالية، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة) و(ضعيفة)، أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها

الفقرة رقم (6) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط بلغ (3.9800) وتنص هذه الفقرة على (تصنيف أبحاث الطلبة معارف جديدة)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن الطلبة اختاروا أبحاث ذات قيمة علمية، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (1) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.4200)، وتنص هذه الفقرة على (تقتصر رسائل الطلبة على موضوعات مكررة)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن أبحاث الطلبة تختلف من طالب إلى آخر، واللوائح والأنظمة في الجامعة التي لا تسمح بتداخل العناوين للأبحاث وتكرارها.

المجال الرابع: تقويم الطلبة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (13)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع تقويم الطلبة مرتبة تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	يركز التقويم على الحفظ والاستذكار.	2	3.6600	.93917	كبيرة
2	تعتبر الأبحاث الفصلية كافية لتقويم قدرة طالب الدراسات العليا على البحث العلمي	11	3.6400	1.13856	كبيرة
3	عدد اختبارات أعمال الفصل للمساق مناسبة.	3	3.6000	.75593	كبيرة
4	يقيس الاختبار التحريري الذي يعقد في نهاية الفصل الدراسي تحصيل طلبة الدراسات العليا.	5	3.5600	1.21487	كبيرة
5	يهدف التقويم إلى معرفة درجة تحقق الأهداف المنشودة.	6	3.4600	1.01439	كبيرة
6	تستخدم الاختبارات الموضوعية في تقويم أداء طلبة الدراسات العليا.	7	3.3800	.92339	متوسطة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
7	يكلف أعضاء هيئة التدريس الطلبة بإعداد تقارير علمية عن موضوعات مساقات الدراسات العليا.	8	3.1200	1.15423	متوسطة
8	يشخص التقويم جوانب القوة والضعف لدى الطلبة.	10	2.8600	1.04998	متوسطة
9	يخصص أعضاء هيئة التدريس معظم درجات أعمال الفصل للأعمال البحثية (تقارير، تلخيص...)	9	2.8600	1.03036	متوسطة
10	يتصف تقويم الطلبة بقلة الدقة.	4	1.5200	.64650	ضعيفة جداً
11	يتم تقويم الطلبة بناء على علاقاتهم الشخصية مع المدرسين.	1	1.3200	.55107	ضعيفة جداً
	المجال ككل		2.9982	.42541	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم الطلبة ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظرهم قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (2.9982)، أي أن هذا المجال بشكل عام يوجد بدرجة تقويم متوسطة من وجهة نظر الطلبة، ويعزو الباحثون ذلك إلى تدني استخدام البعض لأساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة، ومتوسطة، وضعيفة جداً)، أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (2) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (3.6600) وتنص هذه الفقرة على (يركز التقويم على الحفظ والاستذكار)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس يركزون على أسئلة الحفظ والاستذكار، أما أقل الفقرات تقديرًا في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (1) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.3200)، وتنص هذه الفقرة على (يتم تقويم الطلبة بناءً على علاقاتهم الشخصية مع المدرسين)، وربما يعزو ذلك إلى موضوعية

أعضاء هيئة التدريس في تقويم طلبتهم، وممارستهم لأخلاقيات المهنة.

المجال الخامس: تلبية البرنامج لحاجات الطلبة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (14)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الخامس تلبية البرنامج

لحاجات الطلبة مرتبة تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	يستفيد طلبة الدراسات العليا من المساقات التي يدرسونها عند إعداد أطروحاتهم.	5	5.00	4.3200	كبيرة جداً
2	تتيح برامج الدراسات العليا الفرص لإشباع اهتمامات الطلبة العلمية	6	3.6400	.89807	كبيرة
3	المقررات المطروحة تؤهل الطلبة لمتابعة دراساتهم العليا.	2	3.5400	.95212	كبيرة
4	كثرة التكاليف الجامعية تحد من فرص متابعة الطلبة لدراساتهم العليا.	1	3.4400	1.19796	كبيرة
5	تناسب الموضوعات التي تتضمنها المساقات الدراسية مع تخصصات الطلبة.	3	3.1400	1.14304	متوسطة
6	تساعد المساقات الدراسية في برامج الدراسات العليا على تنمية مهارات الطلبة البحثية.	8	3.1200	1.40901	متوسطة
7	الكتب والمراجع متوفرة للطلبة بحيث يمكن الرجوع إليها بسهولة	7	3.1000	.83910	متوسطة
8	تقسيم برامج الدراسات العليا إلى مساقات وأطروحة يؤثر سلباً في دافعية الطلبة.	4	2.6000	1.42857	متوسطة

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
	المجال ككل		3.3625	.47330	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم تلبية البرنامج لحاجات الطلبة ببرنامج الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (3.3625)، وربما يعزو ذلك إلى طموح الطلبة العالي في برامج ذات جودة عالية تلي حاجاتهم، أما فقرات المجال فقد كانت درجة الموافقة فيها بين (كبيرة جداً، وكبيرة ومتوسطة)، أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (5) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (5.00) وتنص هذه الفقرة على (لا يستفيد طلبة الدراسات العليا من المساقات التي يدرسونها عند إعداد أطروحاتهم)، ويعزو الباحثون ذلك أن معظم المقررات في البرنامج هي مقررات علمية نظرية باستثناء مقرر مناهج البحث وتحقيق المخطوطات، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (4) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.6000)، وتنص هذه الفقرة على (تقسيم برامج الدراسات العليا إلى مساقات و أطروحة يؤثر سلباً في دافعية الطلبة)، وربما يعزى ذلك إلى أن بعض آراء الطلبة تؤيد برامج دراسات عليا ذات مساقات فقط وبعضهم يؤيد الدمج بين المساقات والأطروحة.

المجال السادس: البيئة التعليمية:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات وللمجال كاملاً، ودرجة الموافقة وفقاً لمقياس ليكرت وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (15)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال السادس البيئة التعليمية مرتبة

تنازلياً

م	الفقرات	الرقم في الاستبانة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
1	توجد مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.	3	3.4200	.81039	كبيرة
2	توجد بوفية في المبنى الجامعي.	5	3.3800	1.42700	متوسطة
3	تعتبر مدة إعارة الكتب لطلبة الدراسات العليا كافية.	11	3.0400	1.48407	متوسطة
4	تنشر الجامعة أطروحات طلبة الدراسات العليا المتميزة.	6	3.0000	1.16058	متوسطة
5	قاعات الدراسة بما أحدث تقنيات التدريس وأجهزة العرض.	8	2.8800	1.18907	متوسطة
6	تزويد الهيئة التدريسية والطلبة بالخدمات المساندة والطباعة لإعداد البحوث.	4	2.8000	1.29363	متوسطة
7	يتوفر في المكتبة دوريات كافية لمواصلة البحث العلمي.	2	0022.6	1.16058	متوسطة
8	يستفيد طلبة الدراسات العليا من الغرف الموجودة بالمكتبة في القراءة.	10	2.5800	1.12649	ضعيفة
9	توفر الأجهزة والتجهيزات والمواد والبرمجيات المناسبة للبرنامج.	9	2.4800	1.01499	ضعيفة
10	توجد في المكتبة مراجع علمية كافية يستفيد منها الطلبة.	1	0021.8	.90351	ضعيفة
11	توفر المكتبة المركزية بالجامعة لطلبة الدراسات العليا خدمات الإعارة من مكتبات أخرى.	7	1.5400	.70595	ضعيفة جداً
	المجال ككل		2.6836	.67563	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة تقويم البيئة التعليمية ببرنامج الدراسات العليا من

وجهة نظر الطلبة قد ظهرت بدرجة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي بلغ (2.6836)، وربما

يعزى ذلك إلى وجود نواقص في البيئة التعليمية داخل الجامعة، أما فقرات المجال فقد كانت

درجة الموافقة فيها بين (كبيرة، ومتوسطة، وضعيفة، وضعيفة جداً)، أما أعلى درجة تقدير فقد حصلت عليها الفقرة رقم (3) في الترتيب الأصلي للمجال بمتوسط حسابي بلغ (3.4200) وتنص هذه الفقرة على (توجد مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس)، ويعزو الباحثان ذلك إلى وجود مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس، أما أقل الفقرات تقديراً في درجة التقدير مقارنة ببقية الفقرات فقد كانت الفقرة رقم (7) في الترتيب الأصلي للمجال في الاستبانة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.5400)، وتنص هذه الفقرة على (توفر المكتبة المركزية بالجامعة لطلبة الدراسات العليا خدمات الإعارة من مكتبات أخرى)، ويمكن أن يعزو الباحثون ذلك إلى عدم توفر هذه الخدمة لدى مكتبة الجامعة.

ملخص نتائج مجالات الاستبانة:

جدول رقم (16)

يوضح ملخص نتائج المجالات الستة للاستبانة والاستبانة بشكل عام

م	المجالات	اسم المجال	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الموافقة
2	الثالث	محتوى البرنامج	3.5644	.60311	كبيرة
5	الخامس	تلبية البرامج لحاجات الطلبة	3.3625	.47330	متوسطة
1	الأول	سياسات البرنامج	3.2033	.32216	متوسطة
3	الثاني	أعضاء هيئة التدريس	3.0473	.40749	متوسطة
4	الرابع	تقويم الطلبة	2.9982	.42541	متوسطة
6	السادس	البيئة التعليمية	2.6836	.67563	متوسطة
الكل		الاستبانة ككل	3.1200	.34490	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن تقدير الطلبة للمجالات ككل كانت بدرجة (متوسطة)،

بمتوسط بلغ (3.1200)، ويعزو ذلك لدرجة تقويم الطلبة إلى أن البرنامج يسير بصورة

متوسطة حسب الظروف والأوضاع التي تمر بها البلد، وهذه النتيجة اتفقت مع ما توصلت له دراسة الدغيم، الشدوخي (2020) حيث كانت درجة التقدير متوسطة، وكذلك توافقت مع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حسب الجدول رقم (10).

الاجابة عن السؤال الثالث:

3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات الدراسة (الدرجة العلمية، سنوات الخبرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، واختبار شيفيه (Shifa)، وفق ما يتطلبه كل متغير وكانت النتائج بشكل مفصل كالتالي:

أ - الفروق وفقاً لمتغير الدرجة العلمية:

جدول رقم (17)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مجال من مجالات الاستبانة على حده وفي الدرجة الكلية للفقرات وفقاً ومتغير الدرجة العلمية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	متغير الدرجة العلمية	المجال
.09501	2.9500	5	أستاذ مساعد	سياسة البرنامج
.26012	3.0769	13	أستاذ مشارك	
.33679	3.3056	3	أستاذ	
.25614	3.0794	21	الكل	
.16514	3.0364	5	أستاذ مساعد	أعضاء هيئة التدريس
.13381	3.0000	13	أستاذ مشارك	
.36740	2.9394	3	أستاذ	

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	متغير الدرجة العلمية	المجال
.17487	3.0000	21	الكل	محتوى البرنامج
.23040	2.9333	5	أستاذ مساعد	
.44940	3.2479	13	أستاذ مشارك	
.50918	3.4444	3	أستاذ	
.43122	3.2011	21	الكل	
.21320	2.9091	5	أستاذ مساعد	تقويم الطلبة
.36291	2.8601	13	أستاذ مشارك	
.18924	3.0303	3	أستاذ	
.30867	2.8961	21	الكل	
.31125	3.4000	5	أستاذ مساعد	تلبية البرنامج لحاجات الطلبة
.35890	3.2596	13	أستاذ مشارك	
.28868	3.2917	3	أستاذ	
.32948	3.2976	21	الكل	
.49376	2.0000	5	أستاذ مساعد	البيئة التعليمية
.49462	2.5035	13	أستاذ مشارك	
.39626	2.8182	3	أستاذ	
.53253	2.4286	21	الكل	
.15828	2.8452	5	أستاذ مساعد	الكل
.24427	2.9715	13	أستاذ مشارك	
.15665	3.1237	3	أستاذ	
.22506	2.9631	21	الكل	

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أن هناك فروقاً في المتوسط الحسابي لكل مجال من

المجالات، واختلاف تقديرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة القرآن الكريم في كل مجال من

مجالات الدراسة وفقاً لمتغير الدرجة العلمية، وكان المتوسط الحسابي للاستبانة ككل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغير الدرجة العلمية (2.9631)، ولعل سبب ذلك اختلاف الدرجات العلمية.

ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية استخدم الباحثون تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) والجدول الآتي يبين ذلك:

جدول رقم (18)

يبين تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) لكل مجال من المجالات وفي

الدرجة الكلية للفقرات وفقاً لمتغير الدرجة العلمية

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	المربعات	المجالات
غير دالة	.166	1.986	2	.119	.237	بين المجموعات	الأول
			18	.060	1.075	داخل المجموعات	
			20		1.312	كلي	
غير دالة	.769	.267	2	.009	.018	بين المجموعات	الثاني
			18	.033	.594	داخل المجموعات	
			20		.612	كلي	
غير دالة	.227	1.611	2	.282	.565	بين المجموعات	الثالث
			18	.175	3.154	داخل المجموعات	
			20		3.719	كلي	
غير دالة	.708	.352	2	.036	.072	بين المجموعات	الرابع
			18	.102	1.834	داخل المجموعات	
			20		1.906	كلي	
غير دالة	.740	.306	2	.036	.071	بين المجموعات	الخامس
			18	.117	2.100	داخل المجموعات	
			20		2.171	كلي	
	.071	3.082	2	.723	1.447	بين المجموعات	السادس

المجالات	المربعات	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	مستوى الدلالة	النتيجة
	داخل المجموعات	4.225	.235	18	1.537	.242	غير دالة
	كلي	5.672		20			
الكلي	بين المجموعات	.148	.074	2	1.537	.242	غير دالة
	داخل المجموعات	.865	.048	18			
	كلي	1.013		20			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير الدرجة العلمية، حيث مستوى الدلالة لتلك المجالات (0.242) وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، وقد يكون سبب ذلك أن الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس أكثرهم بدرجة أستاذ مشارك، وجميعهم يعيشون الموقف التدريسي بالبرنامج تحت نفس الظروف الأكاديمية والإدارية.

ب - الفروق وفقاً لمتغير سنوات الخبرة:

لإيجاد الفروق وفقاً لمتغير سنوات الخبرة تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي

(ف)، لكونه الأنسب لهذا الغرض، وقد ظهرت النتائج كما يأتي:

جدول رقم (19)

يبين تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) لكل مجال من المجالات وفي

الدرجة الكلية للفقرات وفقاً لمتغير سنوات الخبرة

المجالات	المربعات	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	مستوى الدلالة	النتيجة
الأول	بين المجموعات	.195	.097	2	1.568	.236	غير دالة
	داخل المجموعات	1.117	.062	18			
	كلي	1.312		20			

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	المربعات	المجالات
غير دالة	.781	.250	2	.008	.017	بين المجموعات	الثاني
			18	.033	.595	داخل المجموعات	
			20		.612	كلي	
غير دالة	.323	1.205	2	.220	.439	بين المجموعات	الثالث
			18	.182	3.280	داخل المجموعات	
			20		3.719	كلي	
غير دالة	.356	1.094	2	.103	.207	بين المجموعات	الرابع
			18	.094	1.699	داخل المجموعات	
			20		1.906	كلي	
غير دالة	.697	.368	2	.043	.085	بين المجموعات	الخامس
			18	.116	2.086	داخل المجموعات	
			20		2.171	كلي	
غير دالة	.085	2.833	2	.679	1.358	بين المجموعات	السادس
			18	.240	4.314	داخل المجموعات	
			20		5.672	كلي	
غير دالة	.356	1.093	2	.055	.110	بين المجموعات	الكلي
			18	.050	.903	داخل المجموعات	
			20		1.013	كلي	

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير سنوات الخبرة، حيث مستوى الدلالة لتلك المجالات (0.356) وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، وقد يكون سبب ذلك أن الخبرة العلمية لجميع أعضاء هيئة التدريس متقاربة.

الإجابة عن السؤال الرابع:

4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر الطلاب تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع، الحالة الاجتماعية، التفرغ للدراسة، العمر)؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار (ت)، واختبار تحليل التباين الأحادي، واختبار شيفيه، وفق ما يتطلبه كل متغير، وكانت النتائج بشكل مفصل كالآتي:

الفروق وفقا لمتغير النوع:

لإيجاد الفروق وفقا لمتغير النوع تم استخدام اختبار (ت) لكونه الأنسب لهذا الغرض، وقد ظهرت النتائج كما يأتي: علما أن قيمة (ت) الجدولية تبلغ (1.98)، عند درجة حرية (63)، وعند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$):

جدول رقم (20)

يوضح نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقا لمتغير النوع

المجالات	النوع	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الحرية	قيمة (ف)	Sig. المشاهدة	الدلالة
الأول	ذكور	29	3.1724	.31649	48	.082	.776	غير دالة
	إناث	21	3.2460	.33279				
الثاني	ذكور	29	3.1285	.40109	48	.156	.694	غير دالة
	إناث	21	2.9351	.39849				
الثالث	ذكور	29	3.6590	.57882	48	.015	.903	غير دالة
	إناث	21	3.4339	.62549				
الرابع	ذكور	29	2.9592	.31826	48	8.602	.005	دالة
	إناث	21	3.0519	.54437				
الخامس	ذكور	29	3.3448	.44403	48	1.258	.268	غير دالة
	إناث	21	3.3869	.52127				

المجالات	النوع	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الحرية	قيمة (ف)	Sig. المشاهدة	الدلالة
السادس	ذكور	29	2.7335	.74171	48	2.388	.129	غير دالة
	إناث	21	2.6147	.58274				
الكلية	ذكور	29	3.1418	.35891	48	.814	.371	غير دالة
	إناث	21	3.0899	.33084				

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الطلبة لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير النوع حيث مستوى الدلالة للاستبانة ككل (.371) وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، إلا المجال الرابع (تقويم الطلبة) فتوجد فروق ذات دلالة لصالح الإناث حيث متوسطهم الحسابي (3.0519) أكبر من المتوسط الحسابي للذكور (2.9592)، وقد يكون سبب ذلك إلى أن اجتهاد ومثابرة الإناث أكثر من الذكور، وتختلف مع ما توصلت إليه دراسة الدغيم، الشدوخي (2020) حيث وجدت فروق تعزى لمتغير النوع، لصالح الذكور.

1. الفروق وفقاً لمتغير الحالة الاجتماعية:

لإيجاد الفروق وفقاً لمتغير النوع تم استخدام اختبار (ت) لكونه الأنسب لهذا الغرض، وقد ظهرت النتائج كما يأتي: علماً أن قيمة (ت) الجدولية تبلغ (1.98)، عند درجة حرية (63)، وعند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0,05)$:

جدول رقم (21)

يوضح نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير الحالة

الاجتماعية

المجالات	النوع	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجة الحرية	قيمة (ف)	Sig. المشاهدة	الدلالة
الأول	متزوج	36	3.2245	.31233	48	.213	.647	غير دالة
	أعزب	14	3.1488	.35231				
الثاني	متزوج	36	2.9848	.39507	48	.011	.918	غير دالة
	أعزب	14	3.2078	.40879				
الثالث	متزوج	36	3.5062	.64540	48	3.822	.056	غير دالة
	أعزب	14	3.7143	.46474				
الرابع	متزوج	36	2.9924	.45810	48	3.019	.089	غير دالة
	أعزب	14	3.0130	.34175				
الخامس	متزوج	36	3.4306	.47003	48	.032	.858	غير دالة
	أعزب	14	3.1875	.45136				
السادس	متزوج	36	2.5985	.70631	48	3.025	.088	غير دالة
	أعزب	14	2.9026	.55294				
الكلية	متزوج	36	3.0972	.35169	48	.687	.411	غير دالة
	أعزب	14	3.1786	.33202				

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات

الطلبة لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير الحالة الاجتماعية، حيث مستوى

الدلالة للاستبانة ككل (.411) وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، وقد يكون سبب ذلك أن

جميع أفراد العينة المتزوجين والعزاب يتساوون في نظراتهم واهتماماتهم ببرنامج الدراسات العليا.

ج - الفروق وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة:

جدول رقم (22)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مجال من مجالات الاستبيان على حده وفي الدرجة الكلية للفقرات وفقاً ومتغير التفرغ للدراسة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	متغير درجة التفرغ	المجال
.30114	3.2549	17	كلي	سياسة البرنامج
.33812	3.1695	29	جزئي	
.34275	3.2292	4	بدون	
.32216	3.2033	50	الكل	
.33638	3.2032	17	كلي	أعضاء هيئة التدريس
.40319	3.0188	29	جزئي	
.40993	2.5909	4	بدون	
.40749	3.0473	50	الكل	
.47304	3.8889	17	كلي	محتوى البرنامج
.54100	3.4751	29	جزئي	
.79349	2.8333	4	بدون	
.60311	3.5644	50	الكل	
.20343	3.0374	17	كلي	تقويم الطلبة
.52882	2.9875	29	جزئي	
.32355	2.9091	4	بدون	
.42541	2.9982	50	الكل	
.34367	3.2426	17	كلي	تلبية البرنامج
.46366	3.4353	29	جزئي	

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	متغير درجة التفرغ	المجال
.94304	3.3438	4	بدون	لحاجات الطلبة
.47330	3.3625	50	الكل	
.51100	2.9733	17	كلي	البيئة التعليمية
.67916	2.4734	29	جزئي	
.86044	2.9773	4	بدون	
.67563	2.6836	50	الكل	
.29338	3.2476	17	كلي	الكل
.33912	3.0656	29	جزئي	
.51028	2.9718	4	بدون	
.34490	3.1200	50	الكل	

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أن هناك فروقاً في المتوسط الحسابي لكل مجال من المجالات، واختلاف تقديرات الطلبة بجامعة القرآن الكريم في كل مجال من مجالات الدراسة وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة، وكان المتوسط الحسابي للاستبانة ككل من وجهة نظر الطلبة وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة (3.1200)، ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية استخدم الباحثون تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) والجدول الآتي يبين ذلك:

جدول رقم (23)

يبين تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) لكل مجال من المجالات وفي

الدرجة الكلية للفقرات وفقاً متغير التفرغ للدراسة

المجالات	المربعات	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	مستوى الدلالة	النتيجة
الأول	بين المجموعات	.081	.040	2	.380	.686	غير دالة
	داخل المجموعات	5.005	.106	47			
	كلي	5.086		49			
الثاني	بين المجموعات	1.270	.635	2	4.346	.019	دالة
	داخل المجموعات	6.866	.146	47			
	كلي	8.136		49			
الثالث	بين المجموعات	4.159	2.080	2	7.153	.002	دالة
	داخل المجموعات	13.664	.291	47			
	كلي	17.823		49			
الرابع	بين المجموعات	.061	.031	2	.164	.850	غير دالة
	داخل المجموعات	8.806	.187	47			
	كلي	8.868		49			
الخامس	بين المجموعات	.399	.200	2	.888	.418	غير دالة
	داخل المجموعات	10.577	.225	47			
	كلي	10.977		49			
السادس	بين المجموعات	3.053	1.527	2	3.715	.062	غير دالة
	داخل المجموعات	19.314	.411	47			
	كلي	22.368		49			
الكلية	بين المجموعات	.451	.225	2	1.969	.151	غير دالة
	داخل المجموعات	5.378	.114	47			
	كلي	5.829		49			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات

الطلبة لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة حيث مستوى الدلالة للاستبانة ككل (.151). وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، إلا المجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس) والثالث (محتوى البرنامج) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية. ولمعرفة اتجاه الفروق في المجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس) تم استخدام اختبار شيفيه لدلالة الفروق وكانت النتائج كالاتي:

جدول رقم (24)

يبين اختبار شيفيه للمجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس) وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة

التفرغ للدراسة	المتوسط الحسابي	كلي	جزئي	بدون
كلي	3.2032		.18440	*61230.
جزئي	3.0188	.18440		.42790
بدون	2.5909	*61230.	.42790	

من الجدول السابق نجد أن الفروق ظهرت لصالح طلبة التفرغ الكلي مقابل طلبة التفرغ (بدون) في المجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس)، ويعزو ذلك إلى أن فئة طلبة التفرغ الكلي هم لديهم الوقت الكافي للمطالعة والمذاكرة والاستفادة القصوى من أعضاء هيئة التدريس.

ولمعرفة اتجاه الفروق في المجال الثالث (محتوى البرنامج) تم استخدام اختبار شيفيه لدلالة الفروق وكانت النتائج كالاتي:

جدول رقم (25)

يبين اختبار شيفيه للمجال الثالث (محتوى البرنامج) وفقاً لمتغير التفرغ للدراسة

التفرغ للدراسة	المتوسط الحسابي	كلي	جزئي	بدون
كلي	3.8889		.41379	*1.05556
جزئي	3.4751	.41379		.64176
بدون	2.8333	*1.05556	.64176	

من الجدول السابق نجد أن الفروق ظهرت لصالح طلبة التفرغ الكلي مقابل طلبة التفرغ (بدون) في المجال الثالث (محتوى البرنامج)، ويعزو ذلك إلى أن فئة طلبة التفرغ الكلي هم لديهم الوقت الكافي للمطالعة والمذاكرة والاستفادة القصوى من محتوى البرنامج.

د - الفروق وفقاً لمتغير العمر:

جدول رقم (26)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مجال من مجالات الاستبيان على حده وفي الدرجة الكلية للفقرات وفقاً ومتغير العمر

المجال	متغير درجة التفرغ	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
سياسة البرنامج	30 - 25	31	3.2097	.32905
	40 - 31	15	3.2167	.35607
	أكبر من 40	4	3.1042	.07979
أعضاء هيئة	الكل	50	3.2033	.32216
	30 - 25	31	3.0938	.36551
	40 - 31	15	3.0485	.50014

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	متغير درجة التفرغ	المجال
.09091	2.6818	4	أكبر من 40	التدريس
.40749	3.0473	50	الكل	
.56216	3.6953	31	30 - 25	محتوى البرنامج
.58974	3.4667	15	40 - 31	
.61111	2.9167	4	أكبر من 40	
.60311	3.5644	50	الكل	
.30845	2.9443	31	30 - 25	تقويم الطلبة
.62084	3.1576	15	40 - 31	
.07423	2.8182	4	أكبر من 40	
.42541	2.9982	50	الكل	
.45378	3.2984	31	30 - 25	تلبية البرنامج لحاجات الطلبة
.50841	3.5750	15	40 - 31	
.07217	3.0625	4	أكبر من 40	
.47330	3.3625	50	الكل	
.68913	2.7214	31	30 - 25	البيئة التعليمية
.67682	2.7273	15	40 - 31	
.51693	2.2273	4	أكبر من 40	
.67563	2.6836	50	الكل	
.36612	3.1374	31	30 - 25	الكل
.30734	3.1720	15	40 - 31	
.01317	2.7903	4	أكبر من 40	
.34490	3.1200	50	الكل	

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أن هناك فروق في المتوسط الحسابي لكل مجال من

المجالات، واختلاف تقديرات الطلبة بجامعة القرآن الكريم في كل مجال من مجالات الدراسة

وفقاً لمتغير العمر، وكان المتوسط الحسابي للاستبانة ككل من وجهة نظر الطلبة وفقاً لمتغير العمر (3.1200)، ولعل سبب ذلك اختلاف خبرتهم وفقاً لعمرهم الزمني.

ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية استخدم الباحثون تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) والجدول الآتي يبين ذلك:

جدول رقم (27)

يبين تحليل التباين الأحادي (One-Way-ANOVA) لكل مجال من المجالات وفي

الدرجة الكلية للفقرات وفقاً لمتغير العمر

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	المربعات	المجالات
غير دالة	.818	.202	2	.022	.043	بين المجموعات	الأول
			47	.107	5.042	داخل المجموعات	
			49		5.086	كلي	
غير دالة	.165	1.876	2	.301	.601	بين المجموعات	الثاني
			47	.160	7.535	داخل المجموعات	
			49		8.136	كلي	
دالة	.036	3.574	2	1.177	2.353	بين المجموعات	الثالث
			47	.329	15.470	داخل المجموعات	
			49		17.823	كلي	
غير دالة	.192	1.708	2	.300	.601	بين المجموعات	الرابع
			47	.176	8.267	داخل المجموعات	
			49		8.868	كلي	
غير دالة	.072	2.790	2	.582	1.165	بين المجموعات	الخامس
			47	.209	9.812	داخل المجموعات	
			49		10.977	كلي	
غير دالة	.379	.992	2	.453	.906	بين المجموعات	السادس
			47	.457	21.462	داخل المجموعات	
			49		22.368	كلي	

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	المربعات	المجالات
غير دالة	.130	2.131	2	.242	.485	بين المجموعات	الكلية
			47	.114	5.344	داخل المجموعات	
			49		5.829	كلي	

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الطلبة لتقويم البرنامج في جميع المجالات، والكل وفقاً لمتغير العمر حيث مستوى الدلالة للاستبانة ككل (.130) وهو أكبر من $(\alpha \leq 0,05)$ ، إلا المجال الثالث (محتوى البرنامج) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية.

ولمعرفة اتجاه الفروق في المجال الثالث (محتوى البرنامج) تم استخدام اختبار شيفيه

لدلالة الفروق وكانت النتائج كالتالي:

جدول رقم (28)

يبين اختبار شيفيه للمجال الثالث (محتوى البرنامج) وفقاً لمتغير العمر

العمر	المتوسط الحسابي	30 - 25	40 - 31	أكبر من 40
30 - 25	3.6953		.22867	.77867*
40 - 31	3.4667	.22867		.55000
أكبر من 40	2.9167	.77867*	.55000	

من الجدول السابق نجد أن الفروق ظهرت لصالح طلبة فئة العمر (30 - 25) مقابل طلبة فئة العمر (أكبر من 40) حيث متوسطهم الحسابي أكبر (3.6953)، في المجال الثالث (محتوى البرنامج)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن فئة العمر (30 - 25) هم مرحلة

الشباب وهي الأكثر عطاءً وتحملاً.

استنتاجات الدراسة:

من خلال الدراسة الحالية يمكن أن نستنتج ما يلي:

1. أن درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم كانت بدرجة متوسطة.
2. جاء في المرتبة الأولى المجال الخامس (تلبية البرامج لحاجات الطلبة) بمتوسط حسابي (3.2976)، وهي تدل على درجة تقدير كبيرة، ثم المجال الثالث (محتوى البرنامج) بمتوسط حسابي (3.2011)، وهي تدل على درجة تقدير كبيرة، ثم المجال الأول (سياسات البرنامج) بمتوسط حسابي (3.0794)، وهي تدل على درجة تقدير متوسطة، ثم المجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس) بمتوسط حسابي (3.0000)، وهي تدل على درجة تقدير متوسطة ثم المجال الرابع (تقويم الطلبة) بمتوسط حسابي (2.8961)، وهي تدل على درجة تقدير متوسطة وآخر المجالات هو المجال السادس (البيئة التعليمية) بمتوسط حسابي (2.4286)، وهي تدل على درجة تقدير متوسطة.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات أفراد العينة في كل مجال من مجالات الاستبانة وفي الدرجة الكلية لفقرات الاستبانة تُعزى لمتغير الدرجة العلمية وسنوات الخبرة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات أفراد العينة في كل مجال من مجالات الاستبانة وفي الدرجة الكلية لفقرات الاستبانة تُعزى لمتغير النوع (ذكر، أنثى) من وجهة نظر الطلبة، إلا في المجال الرابع (تقويم الطلبة) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث.

5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات أفراد العينة في كل مجال من مجالات الاستبانة وفي الدرجة الكلية لفقرات الاستبانة تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية من وجهة نظر الطلبة.
6. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات أفراد العينة في كل مجال من مجالات الاستبانة وفي الدرجة الكلية لفقرات الاستبانة تعزى لمتغير التفرغ للدراسة من وجهة نظر الطلبة، إلا في المجال الثاني (أعضاء هيئة التدريس) والثالث (محتوى البرنامج) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طلبة التفرغ الكلي.
7. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات أفراد العينة في كل مجال من مجالات الاستبانة وفي الدرجة الكلية لفقرات الاستبانة تعزى لمتغير العمر من وجهة نظر الطلبة، إلا في المجال الثالث (محتوى البرنامج) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طلبة فئة العمر (25 - 30).

توصيات الدراسة:

من خلال العرض السابق لنتائج الدراسة توصي الدراسة بالآتي:

1. إجراء مسح ميداني للتعرف إلى احتياجات المجتمع المختلفة من البرامج الجديدة التي يمكن إدخالها ضمن برامج الدراسات العليا بالجامعة.
2. عقد دورات تدريبية تأهيلية لأعضاء هيئة التدريس لحاملي المؤهلات غير التربوية.
3. تدريب أعضاء هيئة التدريس على كيفية توظيف المستحدثات التكنولوجية، واعتماد التقنيات الجديدة في تطوير المناهج والمقررات الدراسية.
4. اعتماد التعليم الإلكتروني كأحد الأنشطة الرئيسية التي تعتمد عليها الجامعة في قياس أداء

الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

5. العمل على تحديث المكتبة المركزية للجامعة وإبرام شراكات مع مكتبات علمية.

6. تحديث توصيف البرنامج والمقررات وفقاً للنماذج المحدثة لمعايير الاعتماد الأكاديمي.

مقترحات الدراسة:

تقترح الدراسة إجراء المزيد من الدراسات في هذا الجانب مثل:

1. إجراء دراسة مماثلة لتقويم برامج البكالوريوس في الجامعة.
2. إجراء دراسة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة والقيادات الأكاديمية بالجامعة.
3. إجراء دراسة لقياس أثر مخرجات الدراسات العليا بالجامعة على المجتمع المحلي والبحث العلمي.

المراجع:

- 1- أبو حطب، فؤاد عثمان، سيد احمد، (1980م)، التقويم النفسي، مكتبة لانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- 2- أبو علام، رجاء محمود، (1998)، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر للجامعات، القاهرة، مصر.
- 3- أبو لبده، سبع محمد، (1996م)، مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي، جمعية عمال المطابع التعاونية، ط4، عمان، الأردن.
- 4- آل سفران، محمد حسن سعيد (2015) تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، مجلة الدراسات التربوية، المجلد 42، العدد

3.

- 5- الثبتي، مليحان، والقربي، علي، (2003)، طرق وأساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية، م5.
- 6- جابر، جابر عبد الحميد وآخرون، (1998)، الدراسات العليا بجامعة قطر، دراسات في بعض القضايا التربوية (المجلد 20)، مركز البحوث التربوية، جامعة قطر.
- 7- الحولي، عليان عبد الله، أبو دقة، سناء ابراهيم (2004)، تقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين، مجلة الجامعة الإسلامية، سلسلة الدراسات الإسلامية، المجلد الثاني عشر العدد الثاني يونيو.
- 8- الخنيلة، هند ماجد، (2000)، المهارات التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية، المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، السعودية.
- 9- الدغيم، خالد بن إبراهيم، والشدوخي، دلال بنت علي (2020)، تقويم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تنميتها للمهارات البحثية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد (14) العدد (1)، جامعة القصيم، السعودية.
- 10- السامرائي، مهدي صالح، (1987)، وقائع الندوة الفكرية الثالثة لرؤساء ومديري الجامعات في الدول الأعضاء من 18-20 أبريل 1987م. جامعة بغداد، مركز البحوث التربوية والنفسية.
- 11- الشافعي، محمد منصور، (2006)، متطلبات وشروط التقييم الموضوعي لأداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر كل من أعضاء هيئة التدريس والقائمون على العملية التقييمية بكلية التربية بجامعة الملك سعود". الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية

- (جستن)، جامعة الملك سعود، الرياض، اللقاء السنوي الثالث عشر.
- 12- شحاته، حسن، (2001)، التعليم الجامعي والتقويم الجامعي، بين معالم النظرية والتطبيق، القاهرة: مكتبة دار العربية للكتاب، القاهرة، مصر.
- 13- عيسى، محمد أحمد أحمد، أبو المعاطي، وليد محمد، (2011) تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب، مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة، العدد (19) يناير 2011م مصر.
- 14- المحبشي، عبد الرزاق عبد الله (2012)، تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء هيئة التدريس، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة صنعاء، اليمن.
- 15- النادي، ابتهاج، (2009)، تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس من وجهة نظر الخريجين، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- 16- النبهاني، مريم بنت بلعرب، (2001)، تطوير إدارة الدراسات العليا بجامعة السلطان قابوس في ضوء متطلبات إدارة الجودة الشاملة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة السلطان قابوس.