

دراسة تقييمية لبرامج اعداد المعلمين والخدمات  
المقدمة بالمعهد العالي للمعلمين بالمكلا في ضوء  
معايير الاعتماد (NCATE) من وجهة نظر الخريجين

د. سالم أحمد باوادي

---

أستاذ مساعد/ إدارة تربوية  
كلية التربية/ جامعة حضرموت - اليمن



جامعة الأندلس  
للعلوم والتكنولوجيا

Alandalus University For Science & Technology

**(AUST)**

## دراسة تقييمية لبرامج اعداد المعلمين والخدمات المقدمة بالمعهد العالي للمعلمين بالمكلا في ضوء معايير الاعتماد (NCATE) من وجهة نظر الخريجين

### ملخص الدراسة :

مؤشرات. معيار الهيئة التدريسية، وله ثمانية مؤشرات، ومعيار الإدارة والموارد، وله أربعة عشر مؤشر. بهذا صار عدد مؤشرات الاستبيان هي (64). لقياس جودة البرامج التعليمية والخدمات الإدارية في ضوء المعايير المعتمدة. وقد أظهرت نتائج الدراسة ضعف توافر معايير الاعتماد في جميع المعيار عدا ثلاثة معايير من وجهة نظر الطلبة الخريجين وهم: معايير الأول "الإطار المفاهيمي" والثاني "البرامج الدراسية" والرابع "التربية العملية". وفي الأخير أوصى الباحث ببعض التوصيات التي يمكن الاستفادة منها في معالجة مناطق الضعف والخلل مما سيساعد على تبني مفاهيم الجودة والاعتماد.

هدفت الدراسة إلى التعرف على جودة البرامج التعليمية والخدمات الإدارية في المعهد العالي لإعداد المعلمين من وجهة نظر الطلبة الخريجين، في ضوء معايير الاعتماد، (انكث) معايير المجلس الوطني الأمريكي. ومن أجل تحقيق أهداف البحث استخدم الباحث أداة الاستبيان التي تم توجيهها إلى عينة الدراسة، الطلبة الخريجين من المستوى الثاني الدبلوم، حيث تكون الاستبيان من سبعة معايير: الإطار المفاهيمي، وله ستة مؤشرات. ومعيار البرامج التعليمية، وله تسعة مؤشرات. ومعيار أساليب تقويم الطالب، وله ثلاثة عشر مؤشر. ومعيار التربية العملية، وله ثمانية مؤشرات. ومعيار التنوع، وله ستة

### Abstract :

The aim of this study was to evaluate the quality of educational programs of Mukalla High Institute for training and preparing teachers in the light of (Ncate Criteria of Accreditation) from the perspectives of the graduate students. The researcher developed questionnaire of (64) items and divided into seven parts according to the Ncate standards: *Conceptual Framework. Candidate Knowledge, Skill . Assessment System. Clinical Practice. Diversity. Faculty Qualifications, Performance. Governance and Resources* . And was administered to (178) of the

graduate students at three departments: Scientific departments, Humanitarian departments, General departments . The results of this study revealed that the evaluations of students to the first ncate criteria and the second ncate criteria, and fourth ncate criteria, are in the agree level, the evaluations of these three criteria have got nearly (4) degree , according the perspectives of the graduate students. The other four ncate criteria have got less than (3.4) which means that the student are neutral , they refrained to be in accord with the quality of these criteria

## الفصل الأول: الإطار النظري

المقدمة: لم تعد عملية إعداد المعلم عملية تقليدية يتم إعداده وتأهيله ليعمل في قطاعات التعليم الخاصة بالدولة، بل أصبح ينظر بدرجة أساسية إلى طلب السوق المحلية النوعية لهذه المخرجات من أنها هل تلبى الطلب، وما هي متطلبات السوق التي يجب أن تأخذ بعين الاعتبار في برامج إعداد المعلم، فإن تحديد الاحتياجات التدريبية تعد خطوة أساسية لبرامج اعداد المعلمين، وخاصة برامج التأهيل أثناء الخدمة، كل هذه التغيرات تفرض على معاهد إعداد وتدريب المعلمين أن تغير من سياساتها لتواكب التطورات من خلال العمل على تحديث برامجها وتحسين الخدمة المقدمة. وفي ضوء ذلك جاءت هذه الدراسة التي تسعى لتعرف على جودة البرامج التعليمية التي يقدمها معهد إعداد المعلمين بالمكلا وجودة الخدمات المقدمة، وهي دراسة استقصائية لآراء الطلبة الخريجين، وفي ضوء المعايير الدولية للاعتماد والذي من خلاله أصبحت المؤسسات التربوية، ومعاهد إعداد وتأهيل المعلمين تسعى جادة لتقويم برامجها وتحليل أوضاعها الداخلية من خلال المعايير الدولية المعترف بها للحصول على الاعتماد والذي بدوره سيسهم في تجويد عمليات المعاهد ومخرجاتها.

مشكلة الدراسة: إن اعتماد الأساليب القديمة التقليدية في تقييم البرامج والخدمات المقدمة، لم تعد عملية مجدية تتواكب مع تطورات العصر، الذي أصبح ينظر إلى عملية التقويم على أنها من أهم الركائز الأساسية في تطوير البرامج التعليمية والخدمة المؤسسية والإدارية بشكل عام، لذلك تعطي مؤسسات إعداد المعلمين الحديثة بمختلف أنواعها ومستوياتها هذه المسألة أولوية كبرى ترجمة للعبارة المشهورة " ما لا يمكن قياسه لا يمكن تطويره".

وعلى هذا الأساس باتت عملية تطوير مؤسسات إعداد وتدريب المعلمين أمراً ضرورياً لاطلاعها بدور مهم في المجتمع، وهذه الأهمية تتمثل في مخرجات هذه المعاهد، وهم المعلمون. وبناء على ذلك سعى الباحث لتقويم جودة هذه البرامج والخدمات المقدمة وفق معايير الاعتماد الدولية من وجهة نظر الخريجين اتجاه هذه البرامج والخدمة، ومدى حجم الفجوة التي بينها وبين المستويات الدولية المعترف بها.

وبما أن فلسفة الاعتماد والجودة تقوم على أساس التعرف على احتياجات الطالب وتطلعاته والسعي لتحقيقها وتلبيتها، صار من الضروري معرفة آراء الطالب ووجهة نظره باعتباره المستفيد الرئيس من البرامج والخدمات المقدمة، وأصبح نجاح المؤسسة التربوية يرتبط بمدى تحقيق احتياجات وتطلعات الطالب بدرجة أساسية، وبما أن المعهد لم يقم بدراسة من قبل لتقويم هذه البرامج والمقررات الدراسية منذ نشأة المعهد إلى الآن، صار من المتعين التعرف على مدى فعالية هذه البرامج والخدمات المقدمة في تحقيق تطلعات الطالب المهنية والعلمية والمهارية. لذلك تتحدد مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:

#### أسئلة الدراسة:

(١) ما وجهة نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة وفق معايير الاعتماد Ncate ؟

(٢) هل وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات تعزى إلى متغيرات: التخصص، طبيعة الدراسة. النوع؟ أهداف الدراسة: تتحدد أهداف الدراسة في الآتي:

(١) التعرف على وجهات نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة وفق معايير الاعتماد.

(٢) الكشف عن مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية من وجهة نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة تعزى إلى متغيرات: التخصص، طبيعة الدراسة. الجنس.

أهمية الدراسة: تتحدد أهمية الدراسة في الآتي:

(١) أنها الدراسة الأولى التي تقوم برامج المعهد العالي لتدريب المعلمين بالمكلا وفق معايير دولية للاعتماد. وتقدم الدراسة لإدارة المعهد تصوراً واضحاً عن وضع البرامج التعليمية والخدمات الإدارية المقدمة للطلاب، ومدى تلبية هذه البرامج والخدمات لاحتياجات وتطلعات الطالب.

(٢) تقدم الدراسة تصوراً معرفياً عن معايير الاعتماد وخاصة معايير (أنكيت) الخاصة بالمؤسسات المختصة بإعداد وتدريب المعلمين، وهذا بدوره سيساهم في نشر ثقافة

الجودة والاعتماد في صفوف الإداريين وقيادات المعهد من خلال النتائج التي سيتوصل إليها.

(٣) وتكمن أهمية الدراسة أيضاً في كونها تسعى إلى توضيح أهمية استخدام أدوات وأساليب حديثة في تقييم الأداء البرامج التعليمية والخدمات الإدارية ، والهدف منه تحسين أداء المعهد العالي لإعداد وتدريب المعلمين للوصول به إلى الاعتماد في البرامج التعليمية والخدمات الإدارية.

حدود الدراسة: اقتصرت الدراسة على التعرف على آراء الطلبة الخريجين حول البرامج التعليمية المعتمدة والخدمات الإدارية والخدمات المساندة المقدمة في المعهد العالي لإعداد وتدريب المعلمين بالمكلا التابع لوزارة التربية والتعليم، بحضرموت، وفق معايير الاعتماد (Ncate)، معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلمين - وهي ستة معايير. وعلى مجتمع دراسي محدد في الطلبة الخريجين ، للعام الدراسي ٢٠١٤ / ٢٠١٥م.

#### تعريف المصطلحات:

**التقويم:** عرفه ( Terry, Marris 2005، P,56 ) بأنه إصدار حكم معلوم على المخرجات أو العمليات في ضوء معايير واضحة ، وهذه المعايير يمكن أن تكون سؤالاً يرشح شخصاً ما لصياغته ، وقد يكون الحكم كمياً أو نوعياً.

• **التعريف الإجرائي:** هو مجموعة من الاجراءات العلمية الواعية و المنتظمة تعتمد على جمع المعلومات والبيانات عن آراء الطلبة الخريجين عن البرامج التعليمية المقدمة، تنتهي بإصدار حكم على هذه البرامج والخدمات من خلال محاكمتها بالمعايير العالمية للاعتماد (Ncate).

**برامج اعداد المعلمين:** عرفه (السبع، وآخرون ٢٠١٠، ص.١٠٢) عملية منهجية منظمة تشتمل على المدخلات، والعمليات، والمخرجات، تنفذها كلية التربية بهدف إكساب معلم اللغة العربية الكفاءة التعليمية، ليكون قادراً على ممارسة مهنته بنجاح يتناسب مع متطلبات العصر.

• التعريف الاجرائي: هي مجموعة المقررات الدراسية، وطرق التدريس، والأنشطة الطلابية وأساليب ووسائل التقويم، والتربية العملية الميدانية، وتركز هذه المدخلات والعمليات على التأهيل العلمي والتربوي والتأهيل المهني.

**المعايير:** عرفها المجلس العماني للاعتماد بأنه : نقاط مقارنة تستخدم لتحديد المقاييس لتقييم الأداء ، وقد تشير إلى مستويات الأداء الحالي في المؤسسة (العريمي ٢٠٠٧. ص:١٠).

• التعريف الاجرائي: سلسلة من الأطر المحكية وضعت بطريقة علمية ومنهجية يتم من خلالها محاكمة فعالية البرامج التعليمية والخدمة المقدمة للطلاب في المعهد العالي لتأهيل وتدريب المعلمين بالمكلا.

**الاعتماد:** عرفته الهيئة الدولية لضمان الجودة والاعتماد بأنه : نشاط علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية وهو أداة فاعلة ومؤثرة لضمان الجودة العلمية و التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطورها.( جمعة، ومحمد، ٢٠٠٩، ص : ٤٢٧).

• التعريف الاجرائي: هو وصول مستوى البرامج التعليمية والخدمة المقدمة للطلاب إلى مستوى الحد الأدنى من معايير المجلس القومي الامريكى للاعتماد (Ncate).

**المجلس القومي الامريكى للاعتماد (NCATE).** من أشهر مؤسسات الجودة والاعتماد الأكاديمي لكليات وبرامج إعداد المعلم المعتمدة في الولايات المتحدة الأمريكية ، ويعمل وفق ستة معايير محددة بغرض بناء نظام عالي الجودة لمؤسسات وبرامج إعداد المعلمين و هي : البرامج المقدمة ، نظام التقييم والتقييم ، التربية العملية ، التنوع ، تأهيل أعضاء هيئة التدريس ، الموارد و الحوكمة . ( professional standards.[Ncate] (2008).p,1).

الدراسات السابقة:

-دراسة الشرعي ٢٠٠٤م وقد هدفت الدراسة إلى معرفة جوانب القوة والضعف في برنامج إعداد المعلمين بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس بناء على متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي لبرنامج إعداد المعلم. وقد بينت نتائج الدراسة التي اعتمدت على استطلاع آراء الخريجين فيما يتعلق بمجالات الدراسة إلى أن هناك

تفاوتاً فيما بينها بين المستوى الكبير والمتوسط، وهي بشكل عام تعطي مؤشرات جيدة، وكانت فوق المتوسط عند تقييم الطلاب لما تعلموه من البرنامج. مما يؤكد أن البرنامج يسير إلى الهدف النهائي نحو التطوير والتحسين وفق تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي، وتحقيق الاعتراف الأكاديمي وتمكين كلية التربية من تحقيق رسالتها على أفضل وجه ممكن.

- دراسة عون (٢٠١٠م): هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى ارتباط البرامج المقدمة في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود بالإطار المفاهيمي للكلية ومدى تطبيق معايير NCATE في الكلية. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، كما أعدت الباحثة استبانة تتألف من سبعة محاور، موزعة على الإطار المفاهيمي، والمعايير الستة الخاصة بالمجلس الوطني الأمريكي للاعتماد Ncate، وتضمن كل محور عدداً من المؤشرات، وتم تطبيق الاستبانة على مجتمع الدراسة المؤلف من جميع وكيلات أقسام الكلية. وقد تفاوتت نتائج الدراسة حول مدى توافر مؤشرات كل من الإطار المفاهيمي والمعايير الستة في أقسام كلية التربية، مع ملاحظة تدني توافر معيار التنوع كأحد المعايير الستة المعتمدة في هذه الدراسة.

- دراسة الفقيه (٢٠٠٧ م) (( هدفت هذه الرسالة إلى تقييم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية: ما المعايير ومؤشرات الأداء اللازمة لمعلم اللغة العربية التي يمكن الاعتماد عليها في تقييم المكون الأكاديمي من برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء؟ ما مدى تحقق هذه المعايير ومؤشرات الأداء اللازمة لمعلم اللغة العربية في المكون الأكاديمي من برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء من وجهة نظر: طلبة قسم الدراسات العربية، والمتخرجين من هذا القسم، وموجهي مادة اللغة العربية؟ وقد أشارت نتائج البحث إلى أن مستوى تحقق معايير الأداء ومؤشراتها اللازمة لإعداد معلم اللغة العربية في المكون الأكاديمي من برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء متدنية تدنياً كبيراً.



-دراسة السبع، وغالب، وعبده (٢٠١٠م) هدف هذا البحث إلى تقييم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة. ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بإعداد قائمة بمعايير الجودة الشاملة لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء، تم اشتقاقها من الكتب المتخصصة و الدراسات والبحوث السابقة، اشتملت على ( ١٥٢ ) معياراً موزعة على (١٢) مجالاً ، وقد أظهرت نتائج البحث ضعف توافر معايير جودة سياسة القبول من وجهة نظر مسؤول القبول ، وكذلك ضعف توافر معايير جودة برنامج الإعداد من وجهة نظر قسم اللغة العربية والطلبة، بينما توافرت معايير جودة برنامج الإعداد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في القسم بمستوى متوسط.

-دراسة الحدابي، داود، قشوة، هدى.(٢٠٠٩). هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى جودة الخدمة التعليمية بكلية التربية بحجة جامعة عمران من وجهة نظر طلبة الأقسام العلمية وقد تكونت مجموعة الدراسة من جميع طلبة الأقسام العلمية (فيزياء - كيمياء - أحياء) بالمستويين الأول والرابع، والبالغ عددهم ٣٠٠ . وتم تحليل النتائج بإدخالها في الحاسوب باستخدام الرزم الإحصائية وقد أظهرت النتائج: إن مستوى جودة الخدمة التعليمية بكلية التربية بحجة - جامعة عمران دون المستوى المطلوب . لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) لمستوى جودة الخدمة التعليمية تعزى لمتغير الجنس. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) لمستوى جودة الخدمة التعليمية تعزى لمتغيري: التخصص، والمستوى.

-دراسة الفوال، محمد والصافتي، بسام ( ٢٠١٠م) هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى جودة البرامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة وفقاً لجوانبه الأكاديمية والمهنية والثقافية والشخصية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة والتعرف على تأثير المتغيرات المستقلة (الجنس، ومدى حضور المحاضرات) في مدى جودة البرامج إعداد المعلم من وجهة نظر طلاب السنة الرابعة، شعبة معلم صف. وقد توصلت الدراسة إلى أن مدى جودة برامج إعداد المعلم في كلية التربية بالحسكة من وجهة نظر عينة الدراسة كانت (متوسطة).

### التعليق على الدراسات السابقة :

وينظره إلى للدراسات السابقة التي ذكرت نجد أنها اعتمدت في تقييمها للبرامج التعليمية في كليات ومؤسسات إعداد المعلمين على معايير معتمدة دولياً تم مواضعها لتلائم الواقع الذي أجريت فيه هذه الدراسات، وكون هذه المعايير تعطي نوعاً من المصادقية والموضوعية لعملية تقييم البرامج والخدمات، وتعطي فاعلية لعمليات التقييم والنتائج المتوصل إليها، فقد استفاد الباحث من الأدبيات التي تضمنتها هذه الدراسات السابقة في تحديد أدوات جمع معلومات الدراسة وتحديد المنهج البحثي المناسب، واستطاعت الدراسات السابقة أن تقدم للباحث فهماً أعمق لمشكلة البحث وفهم أعمق لتتوعات معايير الجودة والاعتماد ومؤشراتها الفرعية، وإن كان الباحث قد اعتمد على المواقع الرسمية لهذه المؤسسات وما تطرحه من معايير، إلا أن الباحث استفاد من الدراسات السابقة في فهم اختلافات هذه المعايير وتنوعها. أما الفائدة التي تضيفها الدراسة في أنها الدراسة الأولى التي تقوم بتقييم البرامج التعليمية من جانب، وتقييم الخدمة الإدارية من جانب آخر، أي شملت بهذا كل الأداء، الإداري والأكاديمي، من وجهة نظر الخريجين.

### الفصل الثالث : إجراءات الدراسة

المقدمة : يتناول هذا الفصل الدراسة الميدانية واجراءاتها، والذي يتم فيه توضيح مجتمع الدراسة، وعينته، وكيفية اختيار عينة الدراسة، ثم توضيح المنهج الذي اعتمده الباحث، ويتم فيه تحديد متغيرات الدراسة وتحديد الأسلوب الميداني لجمع البيانات وآلياته، وأداته الأولية واللازمة للدراسة وطرق صدقها وثباتها واستعمال الأساليب الإحصائية والرياضية والمنطقية في تحليلها، والغرض من البحوث المسحية هو جمع المعلومات والبيانات الأولية عن طريق الاتصال بعينة ممثلة للمجتمع الأصلي المراد دراسته.

منهجية الدراسة واجراءاتها : استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي التحليلي بهدف تقديم تصور تفصيلي لوضع البرامج التعليمية والخدمة المقدمة ومدى توافقها مع معايير الاعتماد من وجهة نظر الطلبة الخريجين، وذلك من خلال الأسلوب الميداني

لجمع البيانات الأولية اللازمة لدراسة واستعمال الأساليب الإحصائية والرياضية لتحليلها .

مجتمع الدراسة : يتكون مجتمع الدراسة من الطلبة المتوقع تخرجهم من المعهد العالي لإعداد وتدريب المعلمين بمدينة المكلا محافظة حضرموت للعام الدراسي ٢٠١٤/٢٠١٥م والبالغ عددهم (٢٣١). فهم حسب نظام الدراسي في المعهد قد قضاوا سنتين، أربعة فصول دراسية، فهم لديهم الخبرة الكافية لتقويم البرامج والخدمات المقدمة، الجدول يوضح توزيعهم.

جدول (٣ - ١) توزيع مجتمع الدراسة

الاجمالي	إناث	ذكور		
٦٤	٣٢	٣٢	علمي	التخصصات
١٣٥	٦٠	٧٥	انساني	
٣٢	٣٢	-	عام	
٢٣١	١٢٤	١٠٧	اجمالي	
١٥٠	٨٣	٦٧	انتظام	النظام الدراسي
٨١	٤١	٤٠	عن بعد	
٢٣١	١٢٤	١٠٧	اجمالي	

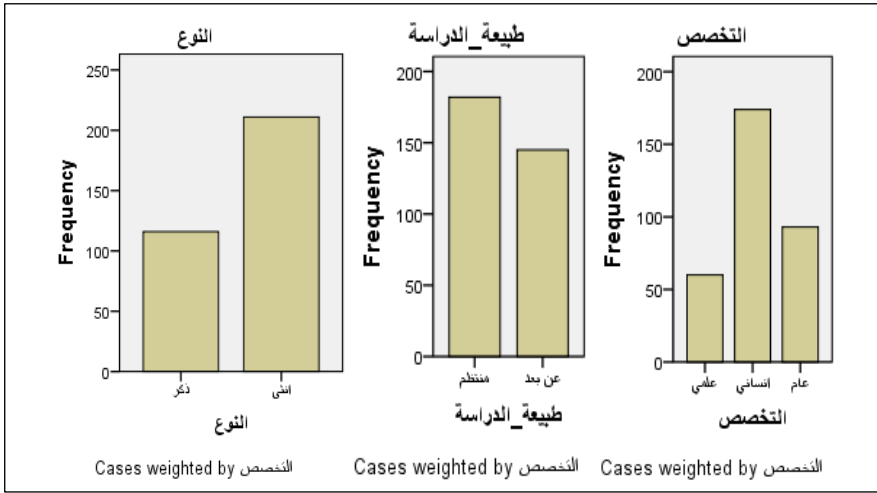
عينة الدراسة : تم استهداف عينة عشوائية من أفراد مجتمع الدراسة البالغ عددهم (٢٣١). فقد توزعت في ثلاثة تخصصات هم : علمي وبه (٦٠) طالباً وطالبة بنسبة (٩٤٪)، وهم (٣٢) طالباً و(٢٨) طالبة. وانساني وبه (٨٧) طالباً وطالبة، بنسبة ٦٤٪، وهم (٤٢) طالباً، و(٤٥) طالبة، وعام وبه (٣٢) طالبة، بنسبة (٩٧٪). ويتوزعون أيضاً في مساقين دراسيين، المساق المنتظم وبه (١٢١) طالباً وطالبة بنسبة ٨٠٪، منهم (٥٣) طالباً، و(٦٨) طالبة. والمساق الآخر هو دراسة "عن بعد" عن طريق نظام الكورسات الصيفية وبه (٥٧) طالباً وطالبة، بنسبة ٧٠٪، منهم (٢١) طالباً، و(٣٥) طالبة. ويوضح جدول رقم (٣ - ٢) خصائص عينة الدراسة حسب متغير التخصص، والطبيعة الدراسية، والنوع.

جدول (٣- ٢) خصائص عينة الدراسة المختارة

م	المتغيرات	العدد	النسبة المئوية
١	علمي	٦٠	%٩٤
	انساني	٨٧	%٦٤.٤
	عام	٣١	%٩٧
	الاجمالي	١٧٨	%٧٧
٢	انتظام	١٢١	%٨٠
	عن بعد	٥٧	%٧٠
	الاجمالي	١٧٨	%٧٧
٣	ذكور	٧٤	%٦٩
	انثى	١٠٤	%٨٣
	الاجمالي	١٧٨	%٧٧

جدول (٣- ٣) توزيع خصائص عينة الدراسة حسب المتغيرات

المجموع	النوع		التخصص	طبيعة الدراسة
	انثى	ذكر		
٦٠	٢٨	٣٢	علمي	منتظم
٦١	٤٠	٢١	انساني	
١٢١	٦٨	٥٣	مجموع	
٢٦	٥	٢١	انساني	عن بعد
٣١	٣١	٠	عام	
٥٧	٣٦	٢١	مجموع	
٦٠	٢٨	٣٢	علمي	المجموع
٨٧	٤٥	٤٢	انساني	
٣١	٣١	٠	عام	
١٧٨	١٠٤	٧٤	مجموع	



أداة الدراسة: استخدم الباحث الاستبيان كأداة لجمع المعلومات، حيث قام الباحث بالاطلاع على معايير الاعتماد Ncate وهي ستة معايير، تتفرع منها مجموعة المؤشرات حيث قام الباحث بتقسيم الاستبيان على سبعة محاور وجعل الإطار المفاهيمي معيارا مستقلا وبهذا صار لدينا سبعة معايير وهي: (الإطار المفاهيمي، البرامج التعليمية، التقويم، التنوع، هيئة التدريس، التربية العملية، الادارة والموارد). وبعد تحديد مجالات الاستبيان صاغ الباحث مؤشرات الاستبيان، وخضع الاستبيان لمقياس ليكرت (Likert Scale) الخماسي على النحو الآتي: درجة (5)أوافق بشدة، (4) أوافق، (3)محايد، (2) غير موافق، (1) غير موافق بشدة.

**صدق الأداة (Validity):** للحصول على الصدق المضمون والظاهر للأداة (صدق المحكمين) عرض الباحث الاستقصاء في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين والمختصين والخبراء وبلغ عددهم (5) للتعرف من خلالهم على مدى انتماء الفقرات للمحاور التي تغطيها وتقيسها بناء على ما ورد في أدبيات معايير الاعتماد انكيت، ومن ناحية وضوحها والسلامة اللغوية، والاستفادة من الاقتراحات التي يقدمونها سواء بالتعديل أو الحذف أو الإضافة. فقد بين اتفاق المحكمين أن المؤشرات تنتمي للمجالات التي وضعت فيها والبعد الذي تقيسه، وبالإضافة للملاحظات التي أبدوها فقد تم تعديل وحذف وإضافة، وإعادة ترتيب للعبارات، ثم تم اخرج الاستبيان في صورته النهائية.

**ثبات الأداة:** استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباخ للتأكد من ثبات الأداة، والدرجة الكلية لكل معيار من معايير الاستبيان، والجدول (٤- ٣) يظهر معامل الثبات للمعايير في المقياس، وثبات المقياس ككل، وتعد هذه القيم جيدة في مقياس العلوم الإنسانية، وبهذا تعتبر الأداة ثابتة صالحة لأغراض الدراسة. حيث بلغ مجموع ثبات المعايير (٠.٩١٠) وهو ثبات عالي يقترب من (١).

ويوضح الجدول (٣- ٤) ثبات محاور الدراسة حسب معادلة ألفا كرونباخ

م	المعيار	ثبات ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha
١	الإطار المفاهيمي	٠.٩٠١
٢	البرامج التعليمية	٠.٩٠٤
٣	الأساليب التقويم	٠.٨٨٨
٤	التطبيق العملي	٠.٨٩٨
٥	هيئة التدريس	٠.٨٩٠
٦	التنوع	٠.٨٨٤
٧	الإدارة والموارد	٠.٩٠٧
	مجموع المعايير	٠.٩١٠

متغيرات الدراسة: اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

١. **المتغير المستقل:** هو المتغير الذي بسببه يحدث التغيير في المتغير التابع بعد ضبط المتغيرات الأخرى، ويتكون من ثلاثة متغيرات هي:
  - التخصص: وله ثلاثة مستويات (علمي، إنساني، عام).
  - النوع: ويتكون من مستويين: (ذكر، وأنثى).
  - طبيعة الدراسة، وله مستويان: (منتظم وعن بعد).
٢. **المتغير التابع:** وهو المتغير الذي يقاس أثر المتغير المستقل عليه، ويمثل المتغير التابع في هذه الدراسة آراء عينة الدراسة حول درجة تحقق البرامج التعليمية لمعايير الاعتماد (NCATE).

- الأساليب الإحصائية : تم استخدام المعالجات الاحصائية حسب برنامج (Spss) :
1. استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والرتب للإجابة على السؤال الأول.
  2. تم استخدام الاختبار ( ت - المستقل Independent t-test). للإجابة على السؤال الثاني والمتعلقة باستخراج الفروق بين المتوسطات.
  3. استخدام اختبار التباين الأحادي (One-way Anova) لاختبار معنوية الفروق بين أكثر من مجموعتين.
  4. استخدم اختبار البانفرني (Bonferroni) للمقارنة البعدية لاكتشاف مراكز الفروق بين مجموعات.

### الفصل الرابع: مناقشة وتحليل النتائج

المقدمة: يتناول هذا الفصل عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة الميدانية والبيانات التي وردت في أداة الدراسة المعبأة من قبل عينة الدراسة ، قد نظمت في جداول تعبر عن آراء عينة الدراسة (الخريجين). واعتمدت الباحث في تصنيفه لدرجة تقييم أفراد العينة لبرنامج إعداد المعلم وفق المعايير السبعة ( الإطار المفاهيمي، البرامج التعليمية، أساليب تقويم الطالب، التربية العملية (التطبيق العملي)، التنوع، أداء هيئة التدريس، والادارة والموارد والخدمات المساندة). وفق المعيار الخماسي (أوافق بشدة ، أوافق، محايد ، لاأوافق، لا أوافق بشدة) وتم ترتيب هذه النتائج وفقاً للمحك الذي اعتمده الباحث وهو الوسط الحسابي النظري للمعيار الخماسي وقدره (٣)، فالفقرات أو المعايير التي متوسطها أقل من (٣) تعتبر غير موافق على تحققها، وتلك التي يكون متوسطها (٣) تكون ذات درجة محايدة، وما كان درجتها أكبر من (٣) وأكثر، تكون موافق ، وموافق بشدة، على النحو المبين بدقة في الجدول (١ - ٤) الآتي:

جدول (٤ - ١) محك الحكم على تحقق معايير الأداء

درجة الموافقة	مدى المتوسط الحسابي
موافق بشدة	٥ - ٤.٢١
موافق	٤.٢ - ٣.٤١

محايد	٣.٤ - ٢.٦١
لا اوافق	٢.٦ - ١.٨١
لا اوافق بشدة	١.٨ - ١

**الإجابة على السؤال الأول:** ينص السؤال الأول على " ما وجهة نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة في المعهد العالي لإعداد المعلمين وفق معايير الاعتماد انكيث ؟ للإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية "الرتبة" لتقديرات أفراد مجتمع الدراسة على كل معيار من معايير الاستبانة السبعة، لتقييم برامج إعداد المعلم في المعهد العالي بالمكلا من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة (الخريجين).

جدول (٤ - ٢) يبين لدرجة تقييم المعايير السبعة من وجهة نظر الخريجين

م	معايير الاعتماد	الرتبة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقييم
٢	البرامج التعليمية	٢	٣.٨٩٠١	٠.٧٠٦٤٩	موافق
٤	التربية الميدانية ( التطبيق العملي)	٢	٣.٦٨٥٤	٠.٨٢٣٠٩	موافق
١	الإطار المفاهيمي	٣	٣.٦٦٩٥	٠.٨٦٥٦٦	موافق
٥	التنوع	٤	٣.٣٥٣٢	٠.٩٠٣٣٢	محايد
٦	أداء هيئة التدريس	٥	٣.٣٣٨٨	٠.٩٧٨٦٧	محايد
٣	أساليب تقييم الطالب.	٦	٣.٣٣٨٦	٠.٧٤٣٦٨	محايد
٧	الادارة والموارد والخدمات المساندة	٧	٢.٤٢٧٠	٠.٩٦٩٧٦	لا اوافق
	درجة تقييم المعايير الاعتماد السبعة		٣.٣٨	٠.٨٥	موافق

يوضح الجدول (٤ - ٢) تقييمات عينة الدراسة (الخريجين) حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة في المعهد العالي حيث حصلت المعايير السبعة على متوسط حسابي (٣.٣٨) وهي درجة (موافق)، حيث جاء في المرتبة الأولى معيار البرامج التعليمية بمتوسط (٣.٨٩) بدرجة موافق، وحصل معيار الإدارة والموارد والخدمات المساندة على أقل درجة تقييم (لا اوافق) بمتوسط (٢.٤٢). وهذا يدل على أن الخريجين الذين قضاوا سنتين في الدراسة يتفهمون واقع البرامج التعليمية والخدمة الإدارية المقدمة في المعهد



وأنها بحاجة للتحسين لتحقيق معايير الاعتماد ، وقد تم التحليل للمعايير بشكل مفصل  
على النحو الآتي:  
أولاً: معيار الإطار المفاهيمي

جدول (٤ - ٣) يبين لدرجة تقييم معيار الإطار المفاهيمي حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقييم
٥	اتفهم محددات ومواصفات الخريج من المعهد.	١	٣.٨٢٠٢	٠.٨٩٠١٤	موافق
٢	اتفهم رسالة المعهد.	٢	٣.٧٦٩٧	١.٠٩٨٤٢	موافق
٣	اتفهم أهداف المعهد.	٣	٣.٧٠٧٩	١.٢١٨٥٢	موافق
٤	اتفهم القيم والتقاليد الأكاديمية المعتمدة في المعهد.	٤	٣.٦١٢٤	١.١٦٠٢٠	موافق
٦	اتفهم نظام التقييم المعتمد في المعهد.	٥	٣.٥٨٤٣	١.١٧٢٢٧	موافق
١	اتفهم رؤية المعهد.	٦	٣.٥٢٢٥	١.١٢٥٩٩	موافق
	درجة تقييم المعيار.		٣.٦٦	١.٣٣	موافق

يوضح الجدول (٤ - ٣) أن درجات التقييم الخريجين على مؤشرات معيار الإطار المفاهيمي في مستوى موافق، فقد احتل مؤشر: "اتفهم محددات ومواصفات الخريج من المعهد" المرتبة الأولى بمتوسط (٣.٨٢) وجاء مؤشر: "اتفهم رؤية المعهد" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (٣.٥٢). وإن أفراد العينة اتفقوا في تقييماتهم على الموافقة على مؤشرات هذا المعيار والذي جاء في المرتبة الثالثة من بين معايير الدراسة، وهذا يشير إلى أن الخريجين كانوا يدركون رسالة المعهد ورؤيته ومحددات المتخرج والتقاليد الأكاديمية في المعهد لذلك جاءت تقديراتهم لدرجة تقييم المعيار ككل ب (٣.٦٦) وهي درجة تقترب من (٤).

ثانياً: معيار البرامج التعليمية :

جدول (٤ - ٤) درجة تقييم معيار البرامج التعليمية حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقييم
٩	قادر على ممارسة التدريس وتطبيق المعارف المهنية والتربوية كما هو مقرر في شروط المهنة في البلد.	١	٤.١٧٤٢	٠.٩٣٧٦٠	موافق
١٣	ادرك الدور الذي تلعبه المدرسة والأسرة والسياق الاجتماعي الذي ساعمل فيه.	٢	٤.٠٦١٨	٠.٩٥٧٦٣	موافق
١٥	استطيع تنويع طرائق واساليب التدريس وتنفيذ الدروس العملية التطبيقية حسب ما يطلبه الموقف التعليمي و المحتوى.	٣	٤.٠٥٠٦	١.٠١٥٥٤	موافق
٨	ادرك العلاقة بين محتوى التخصص العلمي للمادة والمعرفة التربوية.	٤	٣.٩٨٨٨	١.٠٦٢٩٣	موافق
١٤	ادرك توجهات و اخلاقيات ومعايير المهنية لمهنة التدريس المعتمدة في البلد.	٥	٣.٩٧١٩	١.٠٩٦٦٣	موافق
٧	لدي فهم عميق للمحتوى مجال تخصصي ونظريات التعلم والتعليم المتعلقة به.	٦	٣.٨٦٥٢	١.٠١٠٥٨	موافق
١١	ادرك النظريات المتعلقة بتقويم الطلاب وقادر على تطبيقها في ممارساتي التدريسية.	٧	٣.٧١٣٥	١.٢٣٥٩٧	موافق
١٠	استطيع توظيف بيانات ونتائج البحوث والتكنولوجيا في شكل ممارسات تعليمية لدعم تعلم التلاميذ.	٨	٣.٦٨٥٤	١.١٩٨٨٣	موافق
١٢	قادر على ايجاد بيئة تعليمية ايجابية لتعلم التلاميذ تتوافق مع مراحل نموهم وخلفياتهم الاجتماعية.	٩	٣.٥٠٠٠	١.١٩٩١١	موافق
	درجة تقييم المعيار ككل	٩	٣.٨٨	٠.٨٤	موافق

احتوى المعيار الخاص بالبرامج التعليمية على (٩) مؤشرات غطت البرامج التعليمية، فقد حصل على متوسط مرجح (٣.٨٨) وقد احتل المعيار المرتبة الأولى بين المعايير السبعة، حيث جاءت جميع المؤشرات حسب تقويمات الخريجين ذات مستوى موافق، وقد احتل مؤشر: " قادر على ممارسة التدريس وتطبيق المعارف المهنية والتربوية كما هو مقرر في شروط المهنة في البلد". المرتبة الأولى بمتوسط (٤.١٧) فقد أعطى أفراد العينة تقدير مواقف لهذه الفقرة وهي نتيجة طبيعية لما يشعر به الخريجون من ثقة اتجاه مهنة التدريس بعد البرامج التعليمية التي تلقوها .

جاءت الفقرة رقم (١٢): " قادر على ايجاد بيئة تعليمية ايجابية لتعلم التلاميذ تتوافق مع مراحل نموهم وخلفياتهم الاجتماعي". في المرتبة الأخيرة بمتوسط (٣.٥٠) وهي مستوى موافق في تقديرات الخريجين. وهذا التقويمات لهذا المعيار تعكس موافقة وقبول الخريجين بأن البرامج المقدمة تحظى بجودة تصل إلى مستوى جيد أو متوسط.

### ثالثا: معيار أساليب تقويم الطالب

جدول (٤ - ٥) يبين درجة تقويم معيار أساليب التقويم حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقويم
٢٨	اتحصل على النتائج الامتحانات بصورة دقيقة ومنظمة.	١	٣.٦٥١٧	١.٢١٢٩٤	موافق
٢٢	تقيس الامتحانات مهارات عقلية عليا (التحليل والتركيب، تقويم).	٢	٣.٦٤٠٤	١.٠٨٦٦١	موافق
١٩	يستفاد من نتائج التقويم (الامتحانات) في متابعة أداء الطلبة بهدف تحسين أدايم.	٣	٣.٥٤٢٤	١.٣٧٧٤٤	موافق
٢٤	تراعي الامتحانات الفروق الفردية بين قدرات الطلاب المتباينة.	٤	٣.٥٠٥٦	١.٢٧٦٦٨	موافق
١٧	تستخدم أساليب متعدد من (الامتحانات) القصيرة، المنتصف، النهائي.	٥	٣.٥٠٠٠	١.٣١١٦٢	موافق
٢٥	تغطي الامتحانات كافة جوانب المقرر	٦	٣.٤٢٧٠	١.٢٣٨٦٢	موافق

٢٧	تستخدم الاختبارات العملية في التقييم.	٧	٣.٤١٥٧	١.٠٩٢٤٤	موافق
٢٦	تتميز أساليب التقييم بالموضوعية بعيداً عن المحاباة.	٨	٣.٣٩٣٣	١.١٨٠٠٤	محايد
٢٣	يتحقق من شكاوى وتظلمات الطلبة من عمليات التقييم وتضع لها المعالجات وإزالة أسبابها.	٩	٣.٢٤٧٢	١.٣٢١٥٤	محايد
٢٠	تغطي أساليب التقييم (الامتحانات) جميع فعاليات وأنشطة التي يقوم بها الطالب.	١٠	٣.١٩١٠	١.٢٣٨٥٢	محايد
١٩	يستفاد من نتائج التقييم (الامتحانات) في تحسين البرامج التعليمية المقدمة.	١١	٣.١٤٠٤	١.٤٤٨٧٣	محايد
٢١	تحليل بيانات ومعلومات التقييم للتعرف على كفاءة البرامج التعليمية وامكانية التطوير.	١٢	٣.٠٨٤٣	١.٢٢٥٢٩	محايد
١٦	خضعت لتقويم (امتحان) قبلي عند الالتحاق بالمعهد.	١٣	٢.٦٦٨٥	١.٢٦٩٩١	محايد
	درجة تقويم المعيار		٣.٣٤	١.٢٥	محايد

يوضح الجدول أعلاه آراء الطلبة الخريجين لدرجة تقويم معيار: "أساليب تقويم الطالب" فقد أعطى الخريجون هذا المعيار درجة "محايد"، مما يعكس تحفظهم على جودة هذا المعيار والذي حصل على متوسط حسابي (٣.٣٤)، فقد حصل مؤشر رقم (٢٨) والذي ينص على: "تحصل على النتائج الامتحانات بصورة دقيقة ومنظمة". على المرتبة الأولى بمتوسط (٣.٦٥) بدرجة موافق قريبة من المحايد، بينما تحصل مؤشر: "خضعت لامتحان قبلي عند الالتحاق بالمعهد". على المرتبة الأخيرة بدرجة محايد قريب من لا أوافق بمتوسط (٢.٦٦). فهذا المؤشر كانت تقديراته ضعيفة تقترب إلى حد ما إلى عدم الموافقة، مما يشير إلى غياب هذا التقييم القبلي الذي يحدد امكانيات الطالب قبل الدخول في البرنامج، وهو يساعد في اختيار التخصص المناسب والمقررات الدراسية المناسبة. وبشكل عام فقد توزعت تقديرات الخريجين على هذا المعيار بين تقدير "الموافق" في سبع مؤشرات، بينما حصلت بقية المؤشرات على درجة محايد لتقييم

جودة الأساليب التقييمية التي يعتمدها المعهد للطلبة وخاصة تركزت المؤشرات على عملية الاستفادة من البرامج التقييمية في تقديم تغذية راجعة لتحسين البرامج التعليمية وتقويمها، وتعرف على مستويات الطلبة ووضع البرامج لتحسين عمليات التعلم.  
رابعاً: معيار التربية العملية

جدول (٤ - ٦) يبين درجة تقويم معيار التربية العملية حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقويم
٣٣	قدمت لي التطبيق العملي الميداني التعزيز والتغذية الراجعة الكافية لتنمية معارف ومهارتي المهنية والتربوية.	١	٣.٩٢١٣	١.١٢٧٢٢	موافق
٣١	وضعت لي أهداف واضحة للتطبيق العملي الميداني سعيت لتحقيقها.	٢	٣.٨٥٩٦	١.١٣٨٦٦	موافق
٣٢	ترجمت نظريات ومفاهيم المقررات التي درستها إلى واقع تطبيقي عملي اثناء التطبيق العملي الميداني.	٣	٣.٨٢٥٨	٠.٥١٢٣	موافق
٢٩	نفدت التطبيق العملي الميداني من خلال ثلاث مراحل: التصميم، التقيد، والتقويم.	٤	٣.٧٦٩٧	١.١٩٦٨٨	موافق
٣٦	قدمت لي المدرسة التسهيلات والدعم والمساندة لا نجاح التطبيق العملي الميداني.	٥	٣.٦٩١٠	١.٤١٠٢٢	موافق
٣٥	يوجد اشتراك وتنسيق بين المدرسة وادارة المعهد في تصميم وتنفيذ عملية تقويم ممارستي التطبيق العملي الميداني.	٦	٣.٥٦٧٤	١.٤٢١٥٧	موافق
٣٤	قدمت لي مساندة ودعم توجيه اثناء ممارسة للتطبيق العملي.	٧	٣.٤٧١٩	١.٣٥٧٨٨	موافق
٣٠	اطلعت على دليل اجرائي للتطبيق العملي يوضح لي كيفية التطبيق العملي الميداني.	٨	٣.٣٧٦٤	١.٤٠٥٧٦	محايد
	درجة تقويم المعيار		٣.٨٦	١.٢٦	موافق

يوضح الجدول أعلاه تقويمات الطلبة الخرجين لمعيار - التربية العملية - حيث كانت درجة تقييمهم درجة موافق\_ للمعيار ككل بلغت (٣.٨٦) حيث جاءت مؤشرات تقويم هذا المعيار كلها بدرجة موافق ماعدا مؤشراً واحداً حصل على درجة محايد، وجاء مؤشر: " قدمت لي التطبيق العملي الميداني التعزيز والتغذية الراجعة الكافية لتنمية معارفي ومهارتي المهنية والتربوية." في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٣.٩٢) وهي درجة موافق من وجهة نظر الخرجين، وجاء في المرتبة الأخيرة مؤشر: "اطلعت على دليل اجرائي للتطبيق العملي يوضح لي كيفية التطبيق العملي الميدان." بمتوسط (٣.٣٧) "وهي درجة تقويم (محايدة) وهذا يشير إلى عدم الاهتمام بوجود أدلة خاصة بالتربية العملية في المعهد وهذا المجال يحتاج تحسين واهتمام أكثر لإعادة تقويم برامج التربية العملية وأنها تحتاج إلى أدلة تفصيلية تساعد الطالب على فهم عملية التطبيق العملي والهدف منها.

#### خامساً: معيار التنوع

جدول (٤ - ٧) يبين درجة تقويم معيار التنوع حسب وجهة نظر الخرجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقويم
٣٨	أجد تنوع في جميع المقررات والخبرات الدراسية المقدمة لي.	١	٣.٥٠٥٦	١.٢٠٨٤٨	موافق
٣٩	يوجد تنوع في أعضاء هيئة التدريس.	٢	٣.٤٧١٩	١.٢٨٩٥٩	موافق
٤٢	تقدم لي خبرات متنوعة تمكني من التعامل مع مختلف أنواع الطلاب.	٣	٣.٤٠١١	١.٣٢٣٩٩	محايد
٤٠	أجد تنوع في طرائق التدريس.	٤	٣.٣٢٧١	١.٣٣٩٩٠	محايد
٣٧	يوفر المعهد فرص متكافئة لجميع الطلبة في جميع الخدمات والأنشطة والبرامج الدراسية.	٥	٣.١٩٦٦	١.٢٧٥٨٥	محايد
٤١	أجد تنوع في جميع الأنشطة المقدمة.	٦	٣.١٢٣٦	١.٣٥٥٦٣	محايد
	درجة تقويم المعيار الكلي	٦	٣.٣٣	١.٢٩	محايد

نجد أن الطلبة الخرجين كما هو مبين في الجدول اعلاه، أعطوا معيار - التنوع - درجة تقييم (محايد) بلغت (٣.٣٣) حيث جاءت مؤشرات تقييم هذا المعيار ما بين: "موافق" و"محايد"، حيث حصل مؤشر رقم (٣٨) : "أجد تنوع في جميع المقررات والخبرات الدراسية المقدمة لي" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٣.٥٠) وهي درجة موافق من وجهة نظر الخريجين، وجاء في المرتبة الأخيرة مؤشر: "أجد تنوع في جميع الأنشطة المقدمة. بمتوسط (٣.١٢) " وهي درجة تقييم (محايدة) قريبة من (لا أوافق). وباقي المؤشرات جاءت درجة تقييم محايد\_ وهذا يدل على تحفظ الخرجين على معيار التنوع وخاصة في طرق التدريس وتكافؤ الفرص بالنسبة للطلبة والأنشطة التعليمية، والتي يسودها نمطية واحدة ، وأن التنوع هو أحد معايير الجودة في البرامج التعليمية، وهذا المجال يحتاج تحسين وخاصة تنوع طرق التدريس والأنشطة التعليمية وخلق بيئة تعليمية تساعد على تحقيق ذلك.

سادسا: معيار أداء هيئة التدريس

جدول (٤ - ٨) يبين درجة تقييم معيار أداء هيئة التدريس حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقييم
٤٥	أجد احترام من أعضاء هيئة التدريس ويتفهمون مشاكلي.	١	٣.٥٩٣٢	١.٢٦٧٤١	موافق
٤٤	تتوفر الكفاءة المهنية التربوية اللازمة للكادر التدريسي.	٢	٣.٥٧٨٧	١.١١٨٤١	موافق
٤٦	يملك اعضاء التدريس ادراكا ملما للمحتوى الذي يدرسه.	٣	٣.٥٦١٨	١.٢٣٠٠٨	موافق
٤٣	تتوفر الكفاءة العلمية التخصصية اللازمة للكادر التدريسي.	٤	٣.٤٤٣٨	١.٣٧٣٥٦	موافق
٤٩	يجيد المعلمون فن التواصل الفعال مع الطالب في توصيل المعلومات.	٥	٣.٣٧٠٨	١.٣٧٢٧١	محايد
٤٧	يستخدم المعلمون طرائق التدريس الحديثة مثل: التعلم الجماعي والتعلم النشط , حل المشكلات.	٦	٣.٣٥٣٩	١.٢٩٩٠٧	محايد

محاييد	١.٢٢١٢٣	٢.٩٨٨٨	٧	اشارك في تقييم اعضاء هيئة التدريس.	٥٠
محاييد	١.٣٠١٣	٢.٩٣٢٦	٨	يوظف المعلمون تكنولوجيا التعليم في العملية التدريسية للمحتوى الدراسي.	٤٨
محاييد	٢.٢٧	٣.٣٤		درجة تقويم المعيار ككل	

يوضح الجدول أعلاه أن المعيار "أداء هيئة التدريس" قد حصل على متوسط حسابي (٣.٣٤) وهي درجة تقويم محايدة، حيث حصلت أربعة مؤشرات على درجة تقويم موافق وهي المؤشرات التي تقيس الكفاءة العلمية والمهنية التخصصية لدى هيئة التدريس والمأمهم بالمواد التي يدرسونها، جاء في المرتبة الأولى مؤشر: *أجد احترام من أعضاء هيئة التدريس ويتفهمون مشاكلي*. "بمتوسط حسابي (٣.٥٩) درجة تقويم موافق، وجاء بعده مباشرة مؤشر: *تتوفر الكفاءة المهنية التربوية اللازمة للكادر التدريسي*" بمتوسط (٣.٥٧) بينما تحفظ الخريجون على المؤشرات التي تركز على مهارات فن التواصل مع الطلبة، ومؤشر استخدام طرق التدريس الحديثة، ومؤشر تسخير امكانيات التكنولوجيا في عملية التدريس، كل هذه المؤشرات تحفظ الطلبة على توفرها لدى هيئة التدريس، وكذلك تحفظوا على ممارسة عملية تقويم الطالب للمعلم والتي تعد من أهم الاجراءات للتعرف على احتياجات المستفيد الذي هو "الطالب" التي يجب توفرها في المعلم، وكل هذه المؤشرات التي تحفظ عليها الخريجون تعد من أهم المكونات الأساسية التي يجب توفرها في الهيئة التدريسية للحصول على الجودة والاعتماد. وهذا يشير إلى أن على إدارة المعهد الاهتمام بهذه القضايا وأنها دون المستوى المطلوب وتحتاج إلى اهتمام وتحسين مستمر.



سابعاً: معيار الادارة والموارد

جدول (٤ - ٩) يبين درجة تقييم معيار الادارة والموارد حسب وجهة نظر الخريجين

م	المؤشرات	الرتبة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التقييم
٥١	تتصف إدارة القبول ونظام التسجيل بالدقة وسرعة الاستجابة.	١	٣.٠٣٩٣	١.٣٢٠٦٨	محايد
٥٣	اشعر برضا عن الأداء الإداري للطاقم الإداري لأنه يلبي احتياجاتي.	٢	٣.٠٢٢٥	1.41003	محايد
٥٢	اشعر برضا عن الأداء الإداري لقيادة المعهد.	٣	٢.٩٨٨٨	١.٤٢٢١٤	محايد
٥٥	تتفهم ادارة المعهد المشكلات التي تواجهني وتسارع في حلها.	٤	٢.٩٢١٣	١.٣٢٩٥٨	محايد
٥٦	أجد سهولة في التواصل مع الادارة لتوصيل الاقتراحات والملاحظات.	٥	٢.٦٨٥٤	١.٣٠٢٧٢	محايد
٥٤	توظف التكنولوجيا في تسهيل الإجراءات الإدارية للطلاب.	٦	٢.٦٦٨٥	١.٣٤٧٦٢	محايد
٥٨	توفر قاعات مناسبة للدراسة ملائمة مع عدد الطلبة.	٧	٢.٤٥٥١	١.٤٣٤٣٣	لا أوافق
٦١	وجود مكتبة تتوفر فيها كافة المراجع المطلوبة.	٨	٢.٣٢٠٢	١.٣٦٦٩٨	لا أوافق
٥٩	توفر الوسائل التكنولوجية التعليمية في قاعة التدريس.	٩	٢.١٩١٠	١.٢٧٨٩٢	لا اوافق
٦٠	توفر المناخ الجيد لممارسة الأنشطة الرياضية والفنية.	١٠	٢.١٣٦٤	١.٢٨٠٠٢	لا أوافق
٥٧	وجود مختبرات ومعامل بالمعهد مزودة بأحدث الأجهزة والأدوات.	١١	١.٩٦٠٧	١.٢٤١٣٠	لا أوافق
٦٤	يوجد اهتمام بالبيئة الجمالية في الساحة والاقسام والقاعات.	١٢	١.٩٤٣٨	١.٢٦٥٤٤	لا أوافق
٦٣	توفر قاعات استراحة خاصة للطلاب وأخرى خاصة الطالبات.	١٣	١.٨٤٨٣	١.٣٣٨٠٧	لا أوافق

لا	أوافق بشدة	١.٢٧٤٠٥	١.٧٩٢١	١٤	تتوفر خدمات مناسبة داخل حرم المعهد مثل: مصليات ,خدمات الطعام , مرافق صحية , والانترنت ,مرافق للطباعة والتصوير.	62
لا أوافق		١.٢٣	٢.٤٢	١٤	درجة تقويم المعيار ككل	

ومن خلال استعراض آراء الخرجين وتقييماتهم لمعيار الإدارة: "الموارد الخدمات المساندة". يلاحظ أنه لا توجد فقرات تحمل صفة القوة أي (موافق)، فكل التقديرات على المؤشرات التي غطت المعيار جاءت (محايدة) ، و (لا وافق)، (و لا أوافق بشدة) وعددها (١٤) مؤشر كما هو موضح في الجدول. ويشير الجدول إلى أن الفقرة رقم: (٥٣) "تتصف إدارة القبول ونظام التسجيل بالدقة وسرعة الاستجابة." احتلت المرتبة الأولى بمتوسط، (٣.٠٣) بدرجة تقويم محايد، وجاء في المرتبة الأخيرة مؤشر رقم (٦٢): "تتوفر خدمات مناسبة داخل حرم المعهد مثل : مصليات ,خدمات الطعام مرافق صحية , والانترنت ,مرافق للطباعة والتصوير". بمتوسط حسابي (١.٧٩)، بدرجة تقويم لا أوافق بشدة، فقد تحفظ الخريجون عن ستة مؤشرات حول أداء القيادة الإدارية، وعلى أداء إدارة التسجيل، وبينما جاءت تقويماتهم عن المؤشرات الثمانية الأخرى والتي تركز على توافر الامكانيات المادية، من صفوف ومختبرات وقاعات والتكنولوجية، والبيئة التعليمية، والخدمات المساندة داخل الحرم المعهد من مصليات وخدمات دعم الطلاب مرافق طعام، خدمة انترنت و التصوير واستراحات، بعدم الموافقة، وهو تعبير عن عدم توافر هذه الخدمات، ووصلت درجة التقويم إلى عدم الموافقة بشدة، وهذا يعكس عدم رضا الطالب الذي تركز عليه معايير الجودة والاعتماد كعنصر أساسي داخل المؤسسة التعليمية، وكل هذه الخدمات التي كان يجب أن تتوافر لتلبية احتياجات الطالب، وهي في أساس من المتطلبات الأساسية التي يجب توافرها في المؤسسة التعليمية للحصول على الاعتماد والجودة.

فقد حصل المعيار على درجة تقييمية (لا أوافق) بمتوسط ضعيف (٢.٤٢) وجاء في المرتبة الأخيرة من بين معايير الاعتماد السبعة، وهذا يوضح أن على إدارة المعهد

الاهتمام بهذه الجوانب وتحسينها بشكل أساسي وأعطائها الأهمية فهي لا تقل أهمية عن البرامج التعليمية وغيرها من الجوانب.

### خلاصة الاجابة على السؤال الأول:

فقد جاءت تقويمات الطلبة الخريجين متعددة ومتفاوتة حول جودة البرامج التعليمية والخدمات، وفق المعايير المعتمدة في الدراسة، فقد حصلت بعض المعايير على مستويات مقبولة من وجهة نظر عينة الدراسة مثل: البرامج التعليمية، ومعيار التربية العملية، والإطار المفاهيمي، بينما لم تحصل المعايير الأخرى على الموافقة وتحفظوا عنها، وحصل المعيار الأخير على عدم الموافقة، وهذا يشير إلى أن بعض المعايير مثل: أداء هيئة التدريس في بعض الجوانب مثل: نوع وطرق التدريس، فن التواصل، استخدام الوسائل التعليمية، والتكنولوجيا، وتنوع البرامج التعليمية، وأساليب تقويم الطالب، والخدمات والإدارية المساندة المقدمة، سواء كانت أداء إدارة التسجيل أو القيادة والطاقت الاداري، حسب وجهة نظر الطلبة الخريجين لا ترتقي لمستوى الجودة وأنها تحتاج إلى جهد كبير للوصول بها إلى مستوى الاعتمادية والجودة.

الاجابة على السؤال الثاني: ((هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهة نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج التعليمية والخدمات المقدمة تعزى إلى متغيرات: النوع، طبيعة الدراسة، و التخصص ؟))

### أولاً: متغير النوع

الجدول (٤ - ١٠) يبين نتائج اختبارات (t - test) للفروق بين تقديرات العينات المستقلة حسب

#### متغير النوع

مستوى الدلالة Sig.	قيمة t	الانحراف المعياري	المتوسط	N	النوع	المعيار
٠.٠٠١	٢.٢٠٩	٠.٦٥٢٧٦	٣.٨٤٢٣	٧٤	ذكر	الإطار المفاهيمي
دالة	٢.٤٢٨	٠.٩٧٤١٧	٣.٥٤٦٥	١٠٤	انثى	
٠.٠٠١	١.٥٧٦	٠.٥٥٤٧١	٤.٠٣٣٠	٧٤	ذكر	البرامج التعليمية
دالة	١.٧٣٧	٠.٧٨٣٩٢	٣.٧٨٨٥	١٠٤	انثى	
.449	٠.٩٧٧	٠.٧٠٩٤٢	٣.٤٨٨٦	٧٤	ذكر	أساليب التقويم

غير دالة	٠.٩٩٢	٠.٧٥٢٣٦	٣.٢٣١٩	١٠٤	انثى	
٠.٠٩٥	١.٧٤٦	٠.٧٤٨٩٣	٣.٨٤٨٠	٧٤	ذكر	التربية العملية (التطبيق العملي)
غير دالة	١.٧٩١	٠.٨٥٦٨٤	٣.٥٦٩٧	١٠٤	انثى	
٠.٠٠٠	١.٦٣٤	٠.٧٤٢٠٠	٣.٦٠٨١	٧٤	ذكر	هيئة التدريس
دالة	١.٨٢٢	١.٠٨٠٠٥	٣.١٤٧١	١٠٤	انثى	
٠.٩٢٧	٢.٥٤٤	٠.٨٩٢٢١	٣.٥٩٦٣	٧٤	ذكر	التنوع
غير دالة	٢.٥٣٩	٠.٨٧٤٨٨	٣.١٨٠٣	١٠٤	انثى	
٠.٨٧٣	٣.٩٤٦	٠.٩٦٣٤٩	٢.٧٩٩٣	٧٤	ذكر	الادارة والموارد والخدمات.
غير دالة	٣.٨٣٥	٠.٨٨٧٥٤	٢.١٦٢١	١٠٤	انثى	
		٠.٧٣	٣.٥٩	٧٤	ذكر	معايير الأداء إجمالاً
		٠.٧٨	٣.٢٢	١٠٤	انثى	

بملاحظة الجدول يتبين لنا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات العينة حول أربعة من المعايير: "أساليب التقويم الطالب" و"التربية العملية" و"التنوع" و"الإدارة والموارد والخدمات". مما يدل على تقارب وجهات نظر أفراد العينة في هذه المعايير، أي أن وجهات نظرهم تكاد تكون واحدة رغم تغير النوع، سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً. بينما توجد دلالة إحصائية في تقديرات العينة في المعيار الأول وهو "الإطار المفاهيمي"، ولصالح الذكور بفارق في المتوسط (٠.٣٠) وفي المعيار الثاني "البرامج التعليمية" لصالح الذكور بفارق (٠.٢٥) في المتوسط، وفي المعيار الخامس "الهيئة التدريسية" لصالح الذكور بفارق (٠.٤٦) مما يدل على أن وجهة نظر الذكور حول درجة تقييمهم لهذه المعايير الثلاثة أكبر وتختلف عن وجهة نظر الإناث. والسبب حسب وجهة نظر الباحث يمكن أن يكون يعود إلى أن كل الطاقم التدريسي من الذكور، وهذا قد يؤثر على التواصل بين الطالبة والمعلم بعكس الطالب، وكذلك يواجهن المشكلة نفسها في معيار الأساليب التقييمية.

## ثانياً: متغير طبيعة الدراسة

الجدول (٤ - ١١) يبين نتائج اختبار ت (t- test) للفروق بين تقديرات العينات المستقلة حسب

### متغير طبيعة الدراسة

مستوى الدلالة Sig.	قيمة t	الانحراف المعياري	المتوسط	N	طبيعة الدراسة	المعيار
٠.٠٥١ دالة	-٢.٠٦٥	٠.٩٣٧٢٥	٣.٦٨٣٢	١٢١	منتظم	الإطار المفاهيمي
	-٢.١٥٦	٠.٦٩٦٣٥	٣.٦٤٠٤	٥٧	عن بعد	
٠.٠٠٠ دالة	-١٠.٧٣٨	٠.٧٤١٩٠	٣.٦٨٦٩	١٢١	منتظم	البرامج التعليمية
	-١١.٦٠٢	٠.٣٤٥٤٧	٤.٣٢١٦	57	عن بعد	
٠.٥٠٩ غير دالة	-٣.٢٣٠	٠.٧٤٦١٩	٣.٣١٤٧	121	منتظم	اساليب التقويم
	-٣.٢٥٣	٠.٧٤٢٣٢	٣.٣٨٩٣	57	عن بعد	
٠.٤٠٢ غير دالة	-٤.٧٧٤	٠.٨١٤٧٤	٣.٦٠٢٣	121	منتظم	التطبيق العملي
	-٤.٨٠٦	٠.٨١٩٩١	٣.٨٦١٨	57	عن بعد	
٠.٠٠٢ دالة	-٧.٦٠٤	١.٠٢٥٥٣	٣.١٥٦٧	121	منتظم	هيئة التدريس
	-٧.٨٩٢	٠.٧٤١٦٨	٣.٧٢٥١	57	عن بعد	
٠.٠٠٢ دالة	-٥.٩١٥	٠.٩٥٩٣٣	٣.٢٢٧٣	121	منتظم	التنوع
	-٦.١٦١	٠.٧٠٧٠٩	٣.٦٢٠٦	57	عن بعد	
٠.٠٠٠ دالة	-٣.٨٧٢	١.٠٥٢٨٨	٢.٣٣٢٤	121	منتظم	الموارد الادارة
	-٤.٠٤٠	٠.٧٣٢٥١	٢.٦٢٧٨	57	عن بعد	
	٥.٤٥	٠.٧٥	٣.٢٨	121	منتظم	معايير الأداء إجمالاً
	٥.٧٥	٠.٦٨	٣.٥٩	57	عن بعد	

يوضح لنا الجدول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الخريجين حول معيارين هما: "أساليب تقويم الطالب" و "التربية العملية"، مما يدل على اتفاق وجهات نظر الطلبة الخريجين في هذين المعيارين، أي أن وجهات نظرهم تكاد تكون متطابقة حول: معيار "أساليب التقويم" ومعيار "والتربية العملية"، رغم اختلاف طبيعة ونوع الدراسة: "عن بعد" و "الانتظام". بينما توجد دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين

في باقي المعايير الأخرى، ففي المعيار الأول وهو "الإطار المفاهيمي"، توجد فروق دالة احصائياً ولصالح "المنتظم" بفارق في المتوسط (٠.٠٤) وفي المعيار الثاني "البرامج التعليمية" لصالح "عن بعد" بفارق (٠.٦٣) في المتوسط. وكذلك في معايير: "هيئة التدريس" و"التنوع" و" الإدارة والموارد". يوجد فروق ذات دلالة احصائية على الترتيب، في الأول لصالح نظام "عن بعد" بفارق (٠.٥٧) في المتوسط، وفي الثاني لصالح "عن بعد" بفارق، (٠.٣٩)، وفي الأخير لصالح "عن بعد" بفارق (٠.٢٩) في المتوسط أيضاً، وهو ما يدل على أن وجهة نظر طلبة نظام الدراسة "عن بعد" وتقويمهم للمعايير الخامس، والسادس، والسابع، تختلف عن وجهة نظر طلبة نظام الدراسة "المنتظمة" وهو أمر متوقع وخاصة طبيعة الدراسة نظام "عن بعد" تختلف عن طبيعة الدراسة "المنتظمة" وخاصة في أداء هيئة التدريس، وفي الأمور الإدارية والخدمات المساندة، إذ يعتمد المعهد نظام الكرسات المضغوطة ويطلق عليه نظام "عن بعد"، يكون أحيانا في مناطق الخاصة بالطلبة، كما يسمى نظام "معلمات الريف". ففي مثل هذا النظام تختلف كل الاجراءات وانتقال هيئة التدريس والاجراءات الإدارية و الأنشطة التعليمية، كل هذا له دور كبير في اختلاف تقويمات طلبة نظام الدراسة "عن بعد". وهو يدل أيضاً على صدق المقياس الذي أظهر هذه الفروق المتوقعة.

### ثالثاً: متغير التخصص العلمي

تم استخدام اختبار التباين الاحادي (One Way ANOVA) لمعرفة مستوى دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث كما هو موضحاً في الجدول (٤- ١٢) أدناه. كما تم إجراء تحليل التباين الأحادي وذلك للكشف عن معنوية الفروق التي تعزى لمتغير "التخصص العلمي"، وكانت النتائج كما هي مبينة في الآتي:

جدول (٤- ١٢) يبين نتائج اختبار التباين الاحادي للفروق بين تقديرات العينات المستقلة حسب

#### متغير التخصص

المعيار	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى الدلالة
الإطار المفاهيمي	بين المجموعات	٣٦.٨٥٦	٢	١٨.٤٢٨	٣٣.٦٦٩	٠.٠٠٠
	داخل المجموعات	٩٥.٧٨٢	١٧٥	٠.٥٤٧		

			١٧٧	١٣٢.٦٣٧	المجموع	
٠.٠٠٠	١٦.٨٢٢	٧.١٢٣	٢	١٤.٢٤٦	بين المجموعات	البرامج التعليمية
			١٧٥	٧٤.٠٩٩	داخل المجموعات	
			١٧٧	٨٨.٣٤٥	المجموع	
٠.٠٠٠	٢٨.٧٢٥	١٢.٠٩٧	٢	٢٤.١٩٤	بين المجموعات	أساليب التقويم
			١٧٥	٧٣.٦٩٧	داخل المجموعات	
			١٧٧	٩٧.٨٩١	المجموع	
٠.٠٠٠	١٨.١٣٣	١٠.٢٩٢	٢	٢٠.٥٨٤	بين المجموعات	التربية الميدانية
			١٧٥	٩٩.٣٢٩	داخل المجموعات	
			١٧٧	١١٩.٩١٣	المجموع	
٠.٠٠٠	٢٥.٢٩٩	١٩.٠١١	٢	٣٨.٠٢٢	بين المجموعات	التنوع
			١٧٥	١٣١.٥٠٧	داخل المجموعات	
			١٧٧	١٦٩.٥٢٩	المجموع	
٠.٠٠٠	١٩.٩٦٠	١٣.٤١٤	٢	٢٦.٨٢٧	بين المجموعات	هيئة التدريس
			١٧٥	١١٧.٦٠٤	داخل المجموعات	
			١٧٧	١٤٤.٤٣١	المجموع	
٠.٠٠٠	٣٣.٦٦٩	٧.٢٧٤	٢	١٤.٥٤٨	بين المجموعات	الادارة والموارد
			١٧٥	١٥١.٩٠٩	داخل المجموعات	
			١٧٧	١٦٦.٤٥٧	المجموع	

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية، وأن التباين بين المجموعات في هذه السبعة المعايير أكبر من التباين داخل المجموعات، وقيمة (F) المحسوبة في كل معيار من هذه المعايير أكبر من قيمة (f) الجدولية، وتبين نتيجة اختبار التباين الأحادي الدالة إحصائياً في هذه المعايير السبعة، وأن مجموعات الطلبة حسب مستوى التخصص مختلفة في درجة تقييمها للمعايير السبعة.

وللتعرف على معنوية الفروق تم استخدام الاختبار البعدي (Bonferroni) لتتبع وكشف مراكز الفروق بين مجموعات التخصصات الثلاثة (علمي - انساني - عام) لعينة الطلبة بالمعهد العالي المكلا في تقييماتهم لجودة

البرامج التعليمية والخدمات الإدارية والمساندة في معاهدهم، وظهرت النتيجة  
كما في الجدول الآتي:

جدول (٤ - ١٣) يبين نتائج اختبار البعدي (Bonferroni) لتتبع وكشف مراكز الفروق بين

مجموعات الثلاثة

المتغير المستقل	التخصص (J)	التخصص (I)	فارق المتوسطات (I-J)	الخطاء المعياري	مستوى الدلالة Sig.	
الإطار المفاهيمي	علمي	انساني	٠.٩٣٦٦٩*	٠.١٢٤١٥	دالة ٠.٠٠٠	
	انساني	علمي	-٠.٩٣٦٦٩*	٠.١٢٤١٥	دالة ٠.٠٠٠	
		عام	-٠.٨٥٤١٦*	٠.١٥٤٧٥	دالة ٠.٠٠٠	
	عام	انساني	٠.٨٥٤١٦*	٠.١٥٤٧٥	دالة ٠.٠٠٠	
البرامج التعليمية	علمي	انساني	٠.٢٦٨٦٥*	٠.١٠٩٢٠	دالة ٠.٠٤٥	
		عام	-٠.٥١٦٥٥*	٠.١٤٣٩٣	دالة ٠.٠٠١	
	انساني	علمي	-٠.٢٦٨٦٥*	٠.١٠٩٢٠	دالة ٠.٠٤٥	
		عام	-٠.٧٨٥١٩*	٠.١٣٦١١	دالة ٠.٠٠٠	
	عام	علمي	٠.٥١٦٥٥*	٠.١٤٣٩٣	دالة ٠.٠٠١	
		انساني	٠.٧٨٥١٩*	٠.١٣٦١١	دالة ٠.٠٠٠	
	اساليب التقويم	علمي	انساني	٠.٥٩٣٠٢*	٠.١٠٨٩٠	دالة ٠.٠٠٠
		انساني	علمي	-٠.٥٩٣٠٢*	٠.١٠٨٩٠	دالة ٠.٠٠٠
عام			-٠.٩١٨٢٤*	٠.١٣٥٧٤	دالة ٠.٠٠٠	
عام		انساني	٠.٩١٨٢٤*	٠.١٣٥٧٤	دالة ٠.٠٠٠	
التطبيق العملي	علمي	انساني	٠.٥٩٦٨٤*	٠.١٢٦٤٣	دالة ٠.٠٠٠	
		عام	-٠.٥٩٦٨٤*	٠.١٢٦٤٣	دالة ٠.٠٠٠	
	انساني	علمي	-٠.٨٠٠٣٣*	٠.١٥٧٥٩	دالة ٠.٠٠٠	
		عام	٠.٨٠٠٣٣*	٠.١٥٧٥٩	دالة ٠.٠٠٠	
هيئة التدريس	علمي	انساني	٠.٤٠٨٥٤*	٠.١٤٥٤٧	دالة ٠.٠١٧	
		عام	-٠.٨٧٧٨٩*	٠.١٩١٧٤	دالة ٠.٠٠٠	
	انساني	علمي	-٠.٤٠٨٥٤*	٠.١٤٥٤٧	دالة ٠.٠١٧	



دالة ٠.٠٠٠	٠.١٨١٣٢	-١.٢٨٦٤٣*	عام	عام	
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٩١٧٤	٠.٨٧٧٨٩*	علمي		
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٨١٣٢	١.٢٨٦٤٣*	انساني	علمي	التنوع
دالة ٠.٠٠٢	٠.١٣٧٥٧	٠.٤٦٩٧٦*	انساني		
دالة ٠.٠٠٥	٠.١٨١٣٢	-٠.٥٨٣٢٧*	عام	انساني	
دالة ٠.٠٠٢	٠.١٣٧٥٧	-٠.٤٦٩٧٦*	علمي		
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٧١٤٧	-١.٠٥٣٠٢*	عام	عام	
دالة ٠.٠٠٥	٠.١٨١٣٢	-٠.٥٨٣٢٧*	علمي		
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٧١٤٧	١.٠٥٣٠٢*	انساني	علمي	الادارة
دالة ٠.٠٠٥	٠.٢٠٦٠٨	-٠.٦٦٢٤٢*	عام		
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٩٤٨٨	-٠.٧٩٠٩٤*	عام	عام	والموارد
دالة ٠.٠٠٥	٠.٢٠٦٠٨	٢.٠٦٦٢٤*	علمي		
دالة ٠.٠٠٠	٠.١٩٤٨٨	٠.٧٩٠٩٤*	انساني		

\* دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥)

يوضح الجدول (٤- ١٣) المقارنة البعدية بين المتوسطات لمعرفة أيهما يختلف كما هو موضح حسب المعايير ، ففي المعيار الأول: "الإطار المفاهيمي" يوجد فروق بين العلمي والإنساني، وبين الانساني والعام بفارق (٠.٩٤) في المتوسط، وبنسبة احتمالية *sig.* معنوية (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥) لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (٠.٨٥) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

وفي المعيار الثاني توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والانساني، بفارق (٠.٢٦) في المتوسط، وبنسبة احتمالية *sig.* معنوية (٠.٠٠٠) لصالح العلمي، وبين العلمي والعام بفارق (٠.٥١) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (٠.٧٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

وفي المعيار الثالث توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والانساني، بفارق (٠.٥٩) في المتوسط، وبنسبة احتمالية  $sig.$  معنوية (٠.٠٠٠) لصالح العلمي، وبين العلمي والعام بفارق (٠.٣٢-) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (٠.٩١) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

وفي المعيار الرابع توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والانساني، بفارق (٠.٥٩) في المتوسط، وبنسبة احتمالية  $sig.$  معنوية (٠.٠٠٠). وبين الانساني والعام بفارق (٨٠) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

وفي المعيار الخامس توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والانساني، بفارق (٠.٤٠) في المتوسط، وبنسبة احتمالية  $sig.$  معنوية (٠.٠٠٠) لصالح العلمي، وبين العلمي والعام بفارق (٠.٥٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (١.٢٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

وفي المعيار السادس توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والانساني، بفارق (٠.٤٦) في المتوسط، وبنسبة احتمالية  $sig.$  معنوية (٠.٠٠٠) لصالح العلمي، وبين العلمي والعام بفارق (٠.٥٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (١.٠٥) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥) لصالح الانساني.

وفي المعيار السابع توجد فروق بين كل المجموعات. بين العلمي والعام، بفارق (٠.٦٦) في المتوسط، وبنسبة احتمالية  $sig.$  معنوية (٠.٠٠٠) لصالح العلمي، وبين الانساني والعام بفارق (٠.٧٩) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)، لصالح الانساني.

## الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات : من خلال مناقشة نتائج الدراسة الميدانية لأراء الخريجين من المعهد العالي نستنتج الآتي:

(١) فيما يخص الإجابة على السؤال الأول، ويتناول استطلاع وجهة نظر الطلبة الخريجين حول جودة البرامج الدراسية والخدمات المقدمة في المعهد العالي لإعداد المعلمين بالمكلا ، فإنه قد تبين لنا من عرض النتائج الآتي:

أ. فقد أظهرت تقييمات الطلبة الخريجين حول معايير الأول " الإطار المفاهيمي" والثاني "البرامج الدراسية" والرابعة " التربية العملية " على حصول هذه الثلاثة المعايير على درجة موافق ، بمتوسط حسابي للأول (٣.٦٦)، ولالثاني (٣.٨٩) وللرابع (٣.٦٨)، فقد احتل المعيار الثاني "البرامج التعليمية" المرتبة الأولى من بين المعايير السبعة. وبالتالي تشير المعايير الثلاثة إلى أن وجهة نظر الطلبة الخريجين ايجابية اتجاه جودة البرامج التعليمية، واتجاه رؤية ورسالة وقيم وأهداف المعهد، وايضا اتجاه برامج التربية الميدانية وهذا يساعد على تبني مفاهيم الجودة لدى المعهد، من حيث أن فلسفة الجودة والاعتماد تركز بدرجة أساسية على رضا المستفيد الأول للمؤسسة التعليمية الذي هو الطالب وضرورة تلبية احتياجاته.

ب. أما ما يخص المعايير الأربعة الأخرى وهي: معيار " أساليب تقويم الطالب" ومعيار "التنوع" ومعيار "الهيئة التدريسية" ومعيار "الإدارة والموارد والخدمات المساندة"، فكل هذه المعايير حصلت على درجة تقويم "محايد، ولا أوافق" فقد جاءت المتوسطات الثلاثة المعايير الأولى على النحو الآتي حسب الترتيب : (٣.٣٣)، (٣.٣٥)، (٣.٣٣)، بينما حصل المعيار الأخير "الإدارة والموارد" على متوسط (٢.٤٢) بدرجة تقييمية "لا أوافق" وهذا يشير إلى أن الطلبة الخريجين قد تحفظوا على جودة المعايير الثلاثة التي هي: "أساليب تقويم الطالب"، "تنوع البرامج الدراسية"، و"أداء هيئة التدريس"، وصرحوا بعدم موافقتهم على جودة المعيار الأخير الذي تشمل مؤشرات: الأداء الإداري بشكل عام، والموارد والامكانيات والتجهيزات والخدمات المساندة، فكل هذه المؤشرات يعبر

الخريجون عن عدم رضاهم عنها وأنها دون مستوى الجودة المطلوبة حسب وجهة نظرهم.

٢) واما ما يخص الإجابة على السؤال الثاني وهو ما يختص بوجود فروق دالة احصائياً لمتغيرات الدراسة: (النوع، طبيعة الدراسة، التخصص) بين تقديرات عينة الدراسة فقد جاءت النتائج حسب الآتي:

أ. فقد أظهر متغير "النوع" عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات العينة حول أربعة من المعايير: أساليب التقويم الطالب، والتربية العملية، التنوع، والإدارة والموارد والخدمات. مما يدل على تقارب وجهات نظر أفراد العينة في هذه المعايير، أي أن وجهات نظرهم تكاد تكون واحدة رغم تغير النوع، سواء كان ذكورا أو اناثا. بينما أظهر متغير "النوع" فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات العينة في المعايير الأول، والثاني، والخامس، لصالح الذكور بفارق في المتوسطات حسب الترتيب: (٠.٣٠)، (٠.٢٥)، (٠.٤٦) وهو يعني أن درجة تقويم الذكور أكبر من درجة تقويم الاناث، ويعود السبب في ذلك من وجهة نظر الباحث إلى جملة من الأسباب من ابرزها، كون الطاقم التدريس وطاقم الاداري يغلب عليه الذكور، وكون الإناث أكثر تأثرا من الذكور من غياب الخدمات المساندة والداعمة داخل حرم المعهد لطبيعتهن الخاصة.

ب. أما متغير "طبيعة الدراسة"، فقد أظهر المتغير أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الخريجين حول المعيارين: "أساليب التقويم الطالب" و "التربية العملية"، مما يدل على اتفاق وجهات نظر الطلبة الخريجين في هذين المعيارين، أي أن وجهات نظرهم تكاد تكون متطابقة حول أساليب التقويم، والتربية العملية،، بينما توجد دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين في باقي المعايير الأخرى، ففي المعيار الأول وهو "الإطار المفاهيمي"، توجد فروق دالة احصائياً ولصالح "نظام المنتظم" بفارق في المتوسط (٠.٠٤). بينما في المعايير الأخرى؛ في معيار "البرامج التعليمية" و معيار "هيئة التدريس" ومعيار "التنوع" و "الإدارة والموارد" يوجد فروق ذات دلالة احصائية كلها لصالح "نظام عن بعد" ويعود السبب حسب وجهة نظر الباحث إلى طبيعة نظام "عن بعد" يختلف عن

النظام المنتظم وخاصة في أداء هيئة التدريس، وفي الأمور الإدارية والخدمات المساندة، ففي نظام عن بعد تقتصر فترة الدراسة في فترات محدودة وأوقات محددة وبعضها في مناطق الطلبة وليس دخل المعهد لذلك لايحتاج طلبة نظام عن بعد إلى كثير مما يحتاجه الطالب المنتظم، لذلك جاءت تقويماتهم في هذه المعايير أكبر من الطلبة المنتظمين.

ت. وفيما يخص متغير التخصص. فقد أظهر وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعات الثلاث: العلمي، والانساني، والعام، وأن التباين بين المجموعات في هذه السبعة المعايير أكبر من التباين داخل المجموعات، وقيمة (F) المحسوبة في كل معيار من هذه المعايير أكبر من قيمة (f) الجدولية، وتبين نتيجة اختبار التباين الأحادي الدالة إحصائياً في هذه المعايير السبعة، و أن مجموعات الطلبة حسب مستوى التخصص متباينة في درجة تقييمها للمعايير السبعة. وقد بين اختبار (Bonferroni) للمقارنة البعدية تتبع وكشف عن مراكز الفروق بين المجموعات الثلاثة، كما بيناه سابقاً في التعليق على الجدول (١٣ - ٤).

### التوصيات والمقترحات :

وفي الأخير توصي الدراسة بجملة من التوصيات والمقترحات بناء على ما سبق من نتائج الدراسة الميدانية و على ما تم استعراضه في الإطار النظري من متطلبات الاعتماد والجودة حسب معايير (انكيث)، وبناء على ذلك توصي الدراسة بالآتي:

- ١) الاهتمام بوضع اطار مفاهيمي للمعهد وتحدد رؤية ورسالة وقيم وأهداف المعهد ومحددات ومواصفات خريج المعهد بالتالي يتم ربط كل الاجراءات والبرامج والأنشطة التعليمية والإدارية بالإطار المفاهيمي.
- ٢) الاهتمام بتحديث البرامج التعليمية من ناحية تلبيتها لاحتياجات التربية الحديثة و السوق المحلية من كادر تدريسي يتمتع بكفايات نوعية.
- ٣) الاهتمام بقضية التنوع الثقافي والفكري في نطاق التراث والتقاليد الاسلامية الأصيلة، وتنوع البرامج والأنشطة التعليمية لتلبي احتياجات الطالب والسوق المحلية.

- ٤) الاهتمام بتنوع أساليب تقييم الطالب، بحيث لا يعتمد في تقييم على نموذج الاختبارات فقط، وبل يجب أن تتوسع أساليب التقييم لتشمل جميع الأنشطة التعليمية التي ينفذها الطالب، واعتماد الاختبار القبلي و الاختبارات العملية.
- ٥) الاستفادة من البرامج التقييمية في تقديم تغذية راجعة لتحسين وتطوير البرامج التعليمية ومدى تقدم الطالب فيها.
- ٦) الاهتمام بتقييم أداء هيئة التدريس من خلال تنوع مصادر التقييم وتقديم التغذية الراجعة لهم لتحسين وتطوير أدائهم داخل القاعات من خلال البرامج التأهيلية والتدريبية ورفع الكفايات التربوية والاتصالية.
- ٧) الاهتمام بتنوع طرق التدريس وتوفير كافة الإمكانيات في البيئة الصفية التي تساعد المعلم على تنوع الطرق التدريسية.
- ٨) الاهتمام بوضع الأدلة التفصيلية لتنفيذ التربية العملية والتي تساعد الطالب على تحقيق أهداف التطبيق العملي.
- ٩) تفعيل عمليات التنسيق بين المعهد والمدارس التي تم فيها تنفيذ برامج التربية العملية وضرورة ايجاد شراكة فاعلة.
- ١٠) الاهتمام بالأداء الإداري وتطوير الخدمة الإدارية داخل المعهد لتلبية احتياجات الطالب من حيث السرعة والجودة.
- ١١) الاهتمام بإدارة التسجيل وشؤون الطلبة وتزويدها بكل الإمكانيات لتحقيق الأداء النوعي والجودة.
- ١٢) الاهتمام بالطاقت الإداري ورفع الكفايات المهنية لديهم من خلال برامج التدريب أثناء العمل.
- ١٣) الاهتمام بتطوير الامكانيات التكنولوجية وتوظيفها في عمليات التسجيل و تحقيق التواصل الفعال بالطالب داخل وخارج المعهد.
- ١٤) الاهتمام بالبيئة التعليمية و الصفية وتوفير كافة التجهيزات والوسائل والامكانيات المادية والتكنولوجية والتعليمية من المختبرات و الوسائل التعليمية والقاعات المناسبة لإحداث عملية تعليمية فاعلة.

- ١٥) وجود مكتبة مزودة بكافة المراجع والكتب المطلوبة وتفعيل نظام دوامها على مدار أيام الدراسة.
- ١٦) الاهتمام بالخدمات المساندة والداعمة لعملية التعلم من مصليات و مرافق تغذية، وخدمة التصوير وخدمة النت داخل الحرم التعليمي.
- ١٧) الاهتمام بوجود قاعات و استراحة خاصة بالطالبات والاهتمام بالجوانب الجمالية والنظافة في الساحة العامة وفي الصفوف والمكاتب لخلق بيئة جميلة مشجعة التعليم والتعلم.

#### المقترحات:

- ١) يقترح الباحث وجود دراسة أخرى تهتم وتركز على مدى ملاءمة البرامج والمقررات الدراسية لتلبية احتياجات السوق المحلية العامة والخاصة، وماهي متطلبات ومواصفات سوق قطاع التعليم في الخريج.
- ٢) تقترح الدراسة قيام دراسة أخرى تركز على مدى استفادة قطاع التعليم من خريجات المعهد من معلمات الريف لسد احتياجات الريف من الكادر التدريسي في قطاع تعليم الفتاة.

#### المراجع العربية :

##### الكتب :

- ١) أبن منظور (١٩٩٣م). لسان العرب ، دار إحياء التراث ، بيروت.
- ٢) الأمام، محمود. وعبد الرحمن، أنور. و العجيلي، صباح.(بدون) التقويم والقياس. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة بغداد، ط الرابعة، كلية التربية الأولى ابن رشد.
- ٣) المرجوشي، أيتن(٢٠٠٨م) تقييم الأداء المؤسسي في المنظمات العامة الدولية. دار النشر للجامعات . القاهرة.
- ٤) جابلونسكي، جوزيف (١٩٩١) إدارة الجودة الشاملة، الناشر: فيفر [www.edara.com](http://www.edara.com)
- ٥) ماتيسيش ، بول دلبليو(٢٠١٠م) دليل المدير لتقييم البرامج ، الناشر مركز بناء الطاقات، المملكة العربية السعودية.

٦) هتشنز، جريج. (١٩٩٣)، آيزو ٩٠٠٠ الدليل الشامل للتسجيل ومراجعة والحصول

على شهادة الجودة. الناشر: الفر وايت. [www.edara.com](http://www.edara.com)

الدوريات والمجلات :

٧) الحجار، رائد حسين ( ٢٠٠٣ م ) تقييم الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء

الهيئة التدريسية بجامعة الأقصى في ضوء مفهوم ضوء إدارة الجودة ، الشاملة ،

مجلة جامعة الأقصى سلسلة العلوم الإنسانية ، ٨ (٢) ٢٠٤ ، ٢٠٣.

٨) الناصر، علاء حاكم محسن (٢٠٠٩م) إدارة الجودة الشاملة أنموذج في الإدارة

الجامعية. مجلة الادارة الاقتصادية ، العدد ثمانون، العام ٢٠١٠م.

٩) عبد الجواد، عصام الدين نوفل (٢٠٠٠). "ضبط الجودة: المفهوم، المنهج، الآليات

والتطبيقات التربوية"، مجلة التربية، قطاع البحوث التربوية والمناهج بوزارة التربية

بدولة الكويت، السنة (١٠)، العدد (٣٣).الكويت.

١٠) عبابنة ، صالح أحمد ( ٢٠١١ م ) تقييم جودة الأداء الجامعي من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة مصرات. رسالة علمية المجلة العربية

لضمان جودة التعليم الجامعي ، م/ ٤ العدد ٨ / ٢٠١١ م ، صنعاء ، اليمن.

١١) معتوق، خالد بن سليمان(٢٠٠٨م) تقييم محتوى الأداء الأكاديمي لمقرر مهارات

في المكتبة والبحث: دراسة مطبقة على طلاب وطالبات السنة التأهيلية بجامعة أم

القرى، مجلة أعلم ، العدد ٣٢ يوليو - ديسمبر ٢٠٠٨م.

الرسائل العلمية:

١٢) الحدابي، داود ، قشوة، هدى. (2009). جودة الخدمات التعليمية بكلية التربية

بحجة من وجهة نظر طلبة الأقسام العلمية. المجلة العربية لضمان جودة التعليم

الجامعي. العدد (٤) العام ٢٠٠٩م. صنعاء، اليمن.

١٣) الفقيه ، احمد علي (٢٠٠٧ م ) تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية

التربية بجامعة صنعاء. رسالة ماجستير غير منشورة ، من كلية التربية . جامعة

صنعاء.



- ١٤) الفوال، محمد، والصافتي، بسام ( 2010 م). تقييم جودة برنامج اعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة في ضوء معايير الاعتماد الاكاديمي وادارة الجودة الشاملة. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. العدد (٦) العام ٢٠١٠م.
- ١٥) العربي، حليس بن محمد (٢٠٠٧ م) معايير الاعتماد الاكاديمي في سلطنة عمان، رسالة دكتوراه مطبوعة، جامعة اليرموك . الأردن .
- ١٦) الغامدي، عمير بن سفر (٢٠١٢ م) التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات السعودية في ضوء معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد تعليم المعلمين ( NCATE ) تصور مقترح. رسالة دكتوراه غير منشورة، في الإدارة التربوية والتخطيط، كلية التربية، جامعة أم القوي، السعودية.
- ١٧) السبع، وغالب، وعبد(2010) تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. العدد (٥) العام ٢٠١٠م. صنعاء، اليمن.
- ١٨) الشمراني، حامد محمد (٥١٣٢٨، ٢٠٠٨م) معايير مقترحة للجودة التعليمية في ضوء معايير بالدريج للجودة الشاملة بمدارس التعليم العام بالمملكة "نموذج مقترح". رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة ام القرى كلية التربية قسم ادارة تربوية والتخطيط، مكة المكرمة.
- ١٩) الشرعي، بلقيس غالب (٢٠٠٩ م) دراسة تقييمية لبرامج إعداد المعلم كلية التربية جامعة السلطان قابوس، وفق متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. مجلد ٢: العدد ٤ / ٢٠٠٩، ص ١ - ٥٠. صنعاء، اليمن <http://www.ust.edu/uaqe.com>.
- ٢٠) علي قادي، منال بنت عمار(٥١٤٢٨) مدى توافق برنامج الإعداد التربوي مع معايير الجودة الشاملة وأهم صعوبات التطبيق في كلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- ٢١) عون، وفاء (٢٠١٠ م) دراسة تقييمية لمدى تطبيق معايير(ncate) في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعودك . الرياض .

٢٢) مطهر ، نجيبه محمد (٢٠١١م) مدى تطبيق نظام الجودة في كليات جامعة تعز  
وفق معايير المنظمة الدولية للمواصفات والمعايير من وجهة نظر العمداء والنواب  
ورؤساء الأقسام. رسالة علمية عدت في كلية التربية، جامعة تعز .

٢٣) كاظم ، علي و جبر ، صبيح (٢٠٠٤ م) تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة  
السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين. مجلة رسالة الخليج العربي ، العدد  
١٠٠.

٢٤) معيقل، ابراهيم بن عبد العزيز (٢٠١١م) تجربة كلية التربية بجامعة الملك سعود  
في إعداد وتأهيل المعلم وفق معايير وإجراءات وشروط الهيئة الوطنية الأمريكية  
للاعتد الأكاديمي. دراسة منشورة على الشبكة الدولية. .  
[http://crmang.com/download/\(NACATE](http://crmang.com/download/(NACATE)

بحوث ومؤتمرات:

٢٥) الخطيب، محمد(٢٠٠٧م) مدخل لتطبيق معايير ونظم الجودة الشاملة في  
المؤسسات التعليمية، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء السنوي الرابع عشر الجمعية  
السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) (الجودة في التعليم العام) القصيم،  
٢٨- ٢٩ ربيع الآخر ١٤٢٨هـ (١٥ - ١٦ / ٥ / ٢٠٠٧م).

٢٦) الهلالي، شربيني. والسيد، أحمد البهي ٢٠٠٩ م معايير الاعتماد الاكاديمي في  
مؤسسات التعليم العالي النوعي، النوعية دراسة للواقع والمأمول بكلية التربية  
بالمنصورة ، المؤتمر السنوي الدولي الأول - والعربي الرابع) ، الفترة من ٨ - ٩  
ابريل ٢٠٠٩ م ، كلية التربية النوعية ، المنصورة، مصر.

٢٧) جمعة ، يسر الله ، وعفاف صلاح الدين ، ودلال (٢٠٠٩ م) الجودة الشاملة  
ونظم الاعتماد الاكاديمي في ضوء المعايير الدولية لمؤسسات التعليم العالي.  
المؤتمر السنوي الدولي الأول - والعربي الرابع) ، الفترة من ٨ - ٩ ابريل ٢٠٠٩  
م ، كلية التربية النوعية ، المنصورة، مصر.

٢٨) مجلة المعرفة(٢٠١٠م) نماذج الجودة و الاعتماد التربوي، ملف، العدد (١٨٦)  
سبتمبر(٢٠١٠م).  
<http://www.almarefh.net>

المراجع الاجنبية:

- 1) Ruben, Brent D, (2008) The Excellence in Higher Education Program: Using the Baldrige Framework to address the Assessment, Planning and improvement Needs of Your institution. [available at: [www.lib.uwaterloo.ca/](http://www.lib.uwaterloo.ca/)]
- 2) Professional standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions(2008) Website: [available at: [www.ncate.org](http://www.ncate.org).]
- 3) NCATE STANDARDS for PROFESSIONAL DEVELOPMENT SCHOOLS,(2001 )National Council for Accreditation of Teacher Education. [available at: [www.ncate.org](http://www.ncate.org).]
- 4) Accreditation Council.(2004). Requirements for Oman's System of Quality Assurance in Higher Education.. Muscat: Sultanate of Oman. [available at: [www.oac.gov.om](http://www.oac.gov.om)]

