

## درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات بفئة الموهوبات ذوات صعوبات التعلم

أ. تهناني عبد الرحمن محمد بالحمير

قسم التربية الخاصة/ كلية التربية/ جامعة الملك سعود

د. صلاح الدين فرح عطا الله بخيت

قسم التربية الخاصة/ كلية التربية/ جامعة الملك سعود

دُعم هذا المشروع البحثي من قبل مركز بحوث الدراسات الانسانية ، عمادة البحث العلمي، جامعة الملك سعود.

## درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات بفئة الموهوبات ذوات صعوبات التعلم

أ. تهاني عبد الرحمن محمد بالجمهر - د. صلاح الدين فرح عطا الله بخيت

### ملخص الدراسة:

هدف هذا البحث إلى التعرف على درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالتمييزات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم. تكونت عينة البحث الكلية من (137) معلمة، (122) منهن معلمات صعوبات تعلم، و(15) من معلمات الموهوبات، في المدارس الابتدائية الحكومية للبنات بمدينة الرياض. وأعدت استبانة من أربعة أبعاد لجمع بيانات البحث. وكانت أهم نتائج البحث: نقص المعرفة بالمفهوم والتعريف والمصطلحات، وخصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وعن وجود فروق دالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في بعد المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وفي بعد طرق التعرف والكشف، وفي الدرجة الكلية لاستبانة البحث، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم، وعن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة، تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة، أو المؤهل العلمي، أو عدد الدورات التدريبية.

الكلمات المفتاحية: صعوبات التعلم، الموهوبين والمتفوقين، معلمي التربية الخاصة.

### Abstract

Degree of Knowledge About Gifted Female Students With Learning Disabilities Among Female Teachers of Learning Disabilities and Female Teachers of Gifted

The objective of this research is to identify the degree of knowledge about Gifted Female Students With Learning Disabilities, Among Female Teachers of Learning Disabilities and Female Teachers of Gifted. The research sample consisted of (137) female teachers, (122) of them female teachers of Learning Disabilities and (15) were gifted female teachers, in public primary schools for girls in Riyadh. The questionnaire prepared consist of four subscales to collect research data. The most important results: lack of knowledge about the concept and definition of terms, and the characteristics of Gifted Female Students With Learning Disabilities, and there were statistically significant differences between the female teachers of learning Disabilities, and Female Teachers of Gifted in subscale of general knowledge of Gifted Female Students With Learning Disabilities, and subscale of the methods of identification and detection, and the total score for the questionnaire, these differences were in favor of the female teachers of Learning Disabilities, and there is no statistically significant differences in the degree of total scores, or four subscales, due to the different number of years of experience, or qualification, or the number of training courses.

Keywords: Learning Disability, Gifted & Talented, Teachers of Special Education.

## المقدمة:

ظهر مصطلح الموهوبين ذوي صعوبات التعلم لأول مرة في عام 1977م في الكتاب الموسوم بـ "توفير برامج للموهوبين ذوي الإعاقة" من تأليف (Maker, 1977)، ووجد المصطلح قدراً كبيراً من الذيع والانتشار عندما تمت مناقشته في ندوة عن احتياجات الطلاب المتفوقين والموهوبين عقدت بجامعة جونز هوبكنز "Hopkins" بالولايات المتحدة الأمريكية عام (1981) (البحيري، 2006؛ الزيات، 2000، 2002)، وقد كشفت الأبحاث اللاحقة فيما بعد عن إيجاد الكثير من الأدلة والبراهين على وجود فئة يمكن تسميتها بهذا المصطلح، وهذا ما أكدته دراسات (Barton and Starnes. 1989; Baum. 1985; Fox. 1983; Rosner and Seymour. 1988; Schiff. Kaufman. & Kaufman. 1983; Suter & Wolf. 1987; Whitmore and Maker. 1985).

يعرّف كل من (Benjamin & Lawrence. 2009; Broody & Mills. 1997; Lovett & Lewandowski. 2006) الموهوبات ذوات صعوبات التعلم بأنهن التلميذات اللائي يمتلكن موهبة ظاهرة أو قدرة بارزة تؤهلن للأداء العالي، ولكنهن في الوقت نفسه يعانين صعوبات تعلم تجعل واحداً أو أكثر من مظاهر التحصيل الأكاديمي صعباً. ويعرّفهن (الزيات، 2002؛ السرور، 2010؛ محمد، 2005؛ Little, 2001) بأنهن أولئك اللائي يمتلكن موهبة وإمكانات عقلية غير عادية بارزة تمكنهن من تحقيق مستويات أداء أكاديمية عالية، لكنهن يعانين من صعوبات نوعية في التعلم تجعل بعض مظاهر التحصيل أو الإنجاز الأكاديمي صعبة، وأداؤهن فيه منخفض انخفاضاً ملموساً. أما (شرف الدين، 2003) فيعرّفهن بأنهن اللائي تكبح صعوبات تعلمهن (الأكاديمية - النمائية) النوعية الأصيلة أو المصاحبة لتوظيف إمكانات الموهبة لديهن. بينما يعرّفهن (جروان، 2013؛ لجل، 2002) بأنهن اللائي يمتلكن موهبة أو ذكاءً بارزاً، والقدرات على الأداء المرتفع، لكنهن في نفس الوقت يواجهن صعوبات في التعلم تجعل من تحقيق بعض جوانب التحصيل الأكاديمي أمراً صعباً. أما (عيسى وخليفة، 2007) فيعرف بأنهن أولئك التلميذات ذوات القدرة العقلية العليا، و اللائي يظهرن تناقضاً واضحاً في مستوى أدائهن في مجال أكاديمي معين مثل القراءة، والرياضيات، والتهجئة، والتعبير الأكاديمي. فأداؤهن الأكاديمي دون المتوقع بناء على قدرتهن العقلية العامة. ويلاحظ اتفاق التعريفات السابقة على نقاط مشتركة في تعريف للموهوبات ذوات صعوبات التعلم: أنهن تلميذات يمتلكن جوانب قوة، تعد من ضمن خصائص الموهوبات، وجوانب ضعف تعد من ضمن خصائص ذوات صعوبات التعلم، كما أنهن فئة غير محددة، من حيث الخصائص، وطرق التعرف، وتوفر الاختبارات، والمقاييس، وإنما غالباً ما يطبق عليهن الاختبارات الخاصة بذوات صعوبات التعلم، والموهوبات.

ورد في عديد من الدراسات (أبوقلعة وعبدالمعطي، 2006؛ الزيات، 2002؛ لجل، 2002؛ Baum, Owen. & Dixon. 1991; Baum. 1994; Brody & Mills. 1997; McCoach, 2001) أن الموهوبات من ذوات صعوبات التعلم ينقسمن إلى ثلاث فئات رئيسة هي: الموهوبات مع بعض الصعوبات، والموهوبات من ذوات صعوبات التعلم (المقنعة)، و ذوات صعوبات التعلم الموهوبات؛ والفئة الأولى من: طالبات تم تصنيفهن من الموهوبات بحسب محكات التفوق العقلي والموهبة، ويعانين من صعوبات تعليمية، نوعية دقيقة، وغامضة، يصعب التعرف عليها في سن مبكرة، ولكن المشكلة تظهر مع التقدم في العمر، حيث يزداد مدى الانحراف الفعلي، والأداء المتوقع نتيجة لعدم اكتشاف هذه الصعوبات، وتوافق التلميذات وتعايشهن معها يقلل قلق الأهل والمربين تجاهها. أما الفئة الثانية فهن تلميذات يتم استبعادهن من فئات التفوق العقلي، من جهة ومن فئات ذوات صعوبات التعلم من جهة أخرى؛ ذلك لأن جوانب الموهبة وجوانب صعوبات التعلم تلمس كل منهما الأخرى، وبذلك تظهر التلميذات أداءً متوسطاً في التحصيل الدراسي مقارنة بأقرانهن المساوين لهن في العمر الزمني، والتلميذات ضمن هذه الفئة تكمن صعوبة التعرف عليهن،

بسبب أن جوانب القوة تقع جوانب الضعف، والعكس بالعكس، فلا يظهر الحاجة للتدخلات التربوية. أما الفئة الأخيرة من التلميذات المصنفات من ذوات الصعوبات التعليمية وفقاً للمحكات الرسمية لصعوبات التعلم، كما أن لديهن بعض جوانب المهوبة (Fetzer, 2000)، وغالباً ما يتم اكتشاف هذه الفئة من خلال الصعوبات التي تظهرها أكاديمياً، أكثر من كونهن موهوبات أو متفوقات، لأن جوانب المهوبة لديهن غالباً ما تظهر خارج النطاق الأكاديمي، أي في جوانب الشخصية، والمنزل، والأنشطة العامة. وهناك من الباحثين من يصنفهن في ثلاث فئات بمسميات مختلفة هي: (أ) الموهوبات ذوات صعوبات التعلم البسيطة، (ب) الموهوبات ذوات صعوبات التعلم الحادة، (ج) القدرات والصعوبات المتقنة (Krochak & Ryan, 2007). وأورد البحيري (2006) الآراء التي صنفتهم في أربع مجموعات هي: الطالبات اللواتي لديهن صعوبات تعلم دقيقة، وطالبات موهوبات يظهرن صعوبات تعلم في المدرسة، وطالبات موهوبات ذوات صعوبات تعلم وهن اللاتي تحجب مواهبهن صعوبات التعلم، أو إحداهما تحجب الأخرى، وطالبات موهوبات يعانين من صعوبات تعلم شديدة. بينما أضاف (الحروب، 2012؛ 2010، Al-Hroub, 2007) مجموعتين أخريين للتصنيف الثلاثي الذي أجمع عليه معظم الخبراء، والمجموعتان هما: الطالبات ذوات المواهب وصعوبات التعلم الظاهرة، والطالبات اللاتي تلقين تشخيصاً تربوياً خاطئاً.

رغم هذا الزخم الكبير في الأبحاث والدراسات الخاصة بهذه الفئة، فإن الطالبات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم واللواتي مازلن يشكلن فئة مهملة وغير مكتشفة للعديد من المعلمين والآباء والتربويين وحتى المختصين في مجالي التربية الخاصة وتربية الموهوبين (الحروب، 2012)، إذ تحمل هؤلاء الطالبات تناقضاً واضحاً يجمع ما بين امتلاكهن لقدرات ومواهب استثنائية من جهة ومعاناتهن من صعوبات التعلم من جهة أخرى في مجالات القراءة أو الكتابة أو التهجئة أو الحساب. ولعله من الضروري أن تمتلك المعلمة معرفة كافية وفهماً دقيقاً بالطالبات اللاتي يقمن بتعليمهن، إذ يرى (عواد، 2012) أنه يجب أن يكون معلم الصف العادي قادراً على تحديد الطلبة الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بالتعاون مع معلم التربية الخاصة. وتشكل معرفة المعلمة بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم الخطوة الأولى لتحديد الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، ومدى تعاونها مع زميلتها معلمة الصف العادي في عملية التحديد وتقديم الخدمة. ولعل لخصوصية ميدان التربية الخاصة، وضرورة هذه المعارف المتعلقة بالفئة التي يتعامل معها المعلم، نجد تعدد الدراسات التي تهتم بسبر درجة معرفة المعلمين وغيرهم من العاملين في الميدان التربوي بفئات التربية الخاصة، وعلى سبيل المثال لا الحصر، دراستا (الحمد، 2010؛ عبيدات، 2013) اللتان بحثتا مستوى معرفة معلمي التربية الخاصة، ومعلمي التعليم باضطراب نقص الانتباه والنشاط الحركي الزائد؛ ودراستا (البتال، 2002؛ الخطيب، 2005) اللتان اهتمتا بمدى معرفة معلمي الصفوف العادية، ومعلمي التعليم العام بصعوبات التعلم؛ ودراسة الخطيب (2002) حول إدراكات المعلمين لمفاهيم مدرسة الجميع، ودراسته حول مستوى معرفة معلمي المعوقين عقلياً بمبادئ تعديل السلوك (الخطيب، 2001)، ودراسة عبد الرؤوف (2009) حول مدى وعي معلمي المعاقين ذهنياً القابلين للتعلم بالاحتياجات التربوية لتلاميذهم؛ ودراسة (مهيدات، والجراح، والخوالدة، والربيع، 2011) حول إدراكات معلمي الصفوف الثلاثة الأولى للعسر القرائي، ودراسة مهيدات (2013) حول إدراكات المرشدين المدرسين للخدمات الإرشادية المقدمة للطلبة ذوي صعوبات التعلم؛ وهناك عدة دراسات طبقت برامج لتحسين معرفة معلمي المعوقين عقلياً بأساليب تعديل السلوك، مثل دراسات (الخطيب، 2004أ، 2004ب، 2005أ). ويلاحظ أن جميع هذه الدراسات وجدت نقصاً كبيراً في معرفة المعلمين بفئات التربية الخاصة وقضاياها المختلفة، ولعل ذلك يشكل مبرراً أساسياً لإجراء هذه الدراسات ومن ثم تحديد جوانب القصور والنقص في المعلومات، والعمل على معالجتها لدى المعلمين، سعياً لتقديم خدمات أفضل لفئات التربية الخاصة.

ويلاحظ أنه رغم وجود عدة دراسات عربية تناولت قضايا متنوعة عن الموهوبين ذوي صعوبات التعلم، مثل الدراسات التي اهتمت بقضايا التعريف والمفهوم والخصائص للتلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم (أحمد،

2002؛ البحيري، 2006؛ الزياد، 2000؛ عبد المعطي وأبو قلة، 2006؛ عبد الوهاب و عبد الناصر، 2010؛ الغزو، 2002؛ القاضي، 2008؛ محمد، 2003)، ودراسات تناولت مدى انتشار الظاهرة (بخيت وعيسى، 2012)، وهناك دراسات اهتمت بالجوانب التربوية (البناء، 2000؛ حلة، 2011؛ الدبس، 2000؛ الديب، وخليفة، العبادي، 2008؛ وعبد الوهاب والخولي، 2011؛ وحيش، 2006؛ زيدان وعبد الرازق، 2009؛ عبد القادر وسعد، 2010؛ عيسى، 2007؛ محمد، 2006)، وتناولت دراسات أخرى الجوانب النفسية والعلاجية والإرشادية (أبا الخيل، 2011؛ البحيري، 2009؛ بدوي، 2006؛ الشيخ، 2010؛ ، عبد المعود، 2010؛ فضة وأحمد، 2010؛ منيب، 2007)، نجد أنه لم تجر دراسة عربية عن درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، أو حتى بين غيرهم من المعلمين والمعلمات، ولعل ذلك يشكل مبرراً قوياً لإجراء الدراسة الحالية لاستطلاع قضية مهمة من قضايا الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، في البيئة العربية. والتي بدورها يمكن أن تسهم وتؤثر في الخدمات المقدمة لفئة الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، من خلال أهم مدخل تربوي في عملية تربيتهم وتعليمهم وهو المعلمات.

وفي اعتقاد الباحثين أن هناك حاجة أكبر لهذه المعرفة بفئة الطالبات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم لأنها فئة ثنائية غير العادية وتحتاج من المعلمة أن تكون على بصيرة بهذين الجانبين المتناقضين الموجودين لدى التلميذة الواحدة، وقد يكون هذا موضع تساؤل لأن برامج إعداد المعلمات الحالية قد لا توفر هذا التدريب المتكامل المؤدي إلى المعرفة بكل الجانبين، أضف إلى ذلك أن تحليل أبحاث الكشف عن الموهوبين العالمية يشير إلى تنامي دور المعلم في عملية التعرف على الموهوبين ذوي صعوبات التعلم مقارنة بالأساليب الأخرى (بخيت، 2012). وتأتي الدراسة الحالية من منطلق أهمية المعرفة والوعي لدى معلمات الموهوبات ومعلمات صعوبات التعلم، لتقديم الخدمة والتدخل المناسب للموهوبات من ذوات صعوبات التعلم ضمن البرامج المتوفرة بمدارس التعليم العام، كما تأتي لتحليل الوضع الراهن لوعي المعلمات بهذه الفئة، مما يشكل خطوة أولية في مجال تقديم خدمات أفضل للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.

قامت عدة دراسات عالمية بدراسة مدى معرفة المعلمين بالموهوبين ذوي صعوبات التعلم، ولكن يلاحظ ندرة هذه الدراسات، فهناك دراسة (Smoke, 2009) التي هدفت للكشف عن مدى معرفة المدرسين بالمصطلحات الخاصة، وخصائص التلاميذ الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم، أو الطفل الموهوب ولديه إعاقة تعلم، وأيضاً التدخلات، وطرق العلاج التي يستخدمها المعلمون مع تلك الفئة، واستخدم في هذه الدراسة المنهج المسحي من خلال الاستبانة التي تم توزيعها على (200) معلم من الجنسين، ثم حصر الاستجابات وتحليلها إحصائياً حيث خلصت الدراسة إلى: أن نسبة (30%) لم يسمعو بمصطلح موهوب ولديه صعوبات تعلم، وأن نسبة (80%) لم يسمعو بمصطلح "ثنائي الاحتياج" و "مزدوج الموهبة"، كما أشارت البيانات إلى ما نسبته (60%) من المعلمين لديهم خبرة في التعامل مع الموهوبين من ذوي الاحتياجات الخاصة، وأن النسبة المتبقية بحاجة للوعي بخصائص هذه الفئة لتقدم الأفضل، وأن المعلمين في حاجة لوعي أكبر، وفهم أعمق لفئة الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم. وبخصوص استجابات المعلمين، فيما يخص السؤال عن خصائص الموهوبين من ذوي الصعوبات التعليمية فكانت مقاربة جداً لما ورد في الأطر النظرية الخاصة بهذه الفئة؛ حيث شملت الإجابات الخصائص الآتية: ينقصهم المهارة الاجتماعية، مشتتين، لديهم نقص حركي نفسي، لديهم توقعات غير واقعية. أما فيما يخص بطرق التدخل فأظهرت بعض الاستجابات خلطاً بين قائمة الخدمات، مثل: تحليل السلوك التطبيقي، والعلاج المهني. وتتمثل طرق التدخل في تقديم التحدي بطرق ملائمة للتلاميذ، أو التدريس ضمن جماعات، أو تقديم مشاريع إثرائية خاصة للطلبة. ومن الجدير بالذكر أن أكثر من نصف المشاركين لم يستطيعوا ذكر أنواع ملائمة للتدخل.

وفي دراسة (Wormald, 2001) التي كانت بعنوان "معرفة المعلمين للطلاب الموهوبين من ذوي صعوبات

التعلم في نيو ساوث ويلز“، وهدفت إلى التعرف على المعارف والخبرات الحقيقية التي يتمتع بها المعلمون تجاه تلاميذ التعليم الخاص بالطلاب الموهوبين ذوي الإعاقة، وإلى أي مدى يمكن أن تساعد تلك المعرفة في تحسين المهارات التدريسية للمعلم في حجرة الصف الدراسي، تكونت عينة الدراسة من ثمانية معلمين من عدد من المدارس العليا في مقاطعة ساوث نيو ويلز بأستراليا، واستخدم الباحث المنهج النوعي المعتمد على المقابلات الشخصية كأداة للدراسة للتعرف على طبيعة المعارف التي يمتلكها المعلمين تجاه هؤلاء التلاميذ، وقد توصلت هذه الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها ما يلي: يعاني المعلمون في المدارس عينة الدراسة من قصور حقيقي حول تحديد هؤلاء التلاميذ وتوفير الاحتياجات التعليمية الخاصة لهم، وينعكس ذلك القصور في فهم طبيعة الاحتياجات الخاصة بهؤلاء التلاميذ على الممارسات التدريسية التي يقوم بها هؤلاء المعلمون في حجرة الصف الدراسي حيث إن معظمها يعد غير ملائم لهؤلاء التلاميذ.

وأجرى (Bianco, 2005) دراسة بعنوان أثر إعاقة الطفل على القرارات التعليمية المتخذة من قبل المعلمين فيما يتعلق بالتلاميذ الموهوبين والمتفوقين، وتلتقي تلك الدراسة مع البحث الحالي في أن قلة المعرفة بفئات التربية الخاصة قد تؤدي لاتخاذ قرارات خاطئة حول تحديد البرنامج والمكان التربوي المناسب للتلميذ، حيث قامت الدراسة بالتحقق من تأثير تسميات الإعاقة: صعوبات التعلم، والإعاقات الجسدية، والاضطراب العاطفي والسلوكي، واستعداد المعلمين (معلمي التربية الخاصة، ومعلمي التعليم العام) لترشيحهم في برامج الموهوبين والمتفوقين، أشارت النتائج إلى أن المعلمين تأثروا بشكل كبير من جراء التسميات السابقة عند إجراء الإحالة إلى برامج الموهوبين والمتفوقين، وتوصلت دراسة (Elhoweris, 2008) إلى نتائج مشابهة للدراسة السابقة، وكشفت دراسة (Al-Hroub&Whitebread, 2008) عن عدم دقة ترشيحات المعلمين في الكشف عن الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. ولعل هذه الأدبيات تدعو لمزيد من الدراسة للظاهرة في مجتمعنا المحلي.

### مشكلة البحث:

شهد العقد قبل الأخير من القرن العشرين هذه الظاهرة التربوية الفريدة التي تمثل تداخلاً مميزاً للقدرة العقلية البشرية، إذ بدأ التربويون في دراسة فئة من التلاميذ الموهوبين، ولكنهم في نفس الوقت يعانون من صعوبات تعلم - غير مرتبة - وبذلك تطفئ إحدى الميزتين على الأخرى، أو تقنعها، فهي فئة مقنعة، واستقرت تسميتها على الموهوبين ذوي صعوبات التعلم (Gifted with learning disabilities)، والتي تدرج تحت فئة ثنائي غير العادية (Twice-exceptional) (أبوقة وعبد المعطي، 2006). وهم فئة تدرج تحت مظلة التربية الخاصة: أي أنهم بحاجة لتلقي خدمات التربية الخاصة، ابتداءً بتوفير معلمين متخصصين لتلبية احتياجاتهم، وانتهاءً بتحديد الأماكن التربوية لهم، والبرامج المتخصصة.

وبالنظر لأهمية المعلمة، ودورها البارز في إنجاح العملية التعليمية، والذي يتحقق من خلال معرفة المعلمة بخصائص الفئة وحاجاتها التي تقوم بتقديم خدماتها لها - أشارت بحوث عديدة إلى أن معرفة المعلمين باحتياجات التلاميذ من ذوي الإعاقة بمختلف فئاتهم، وخصائصهم المتميزة تعد أكثر فاعلية في الاستجابة الإيجابية، للاحتياجات المختلفة لهؤلاء التلاميذ (الخطيب، 2005أ).

وبناء على ذلك تتمثل مشكلة البحث الحالي في تقييم درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، ويمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في الأسئلة الآتية:

- ما درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم (بماهي، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟

- ما درجة معرفة معلمات الموهوبات (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟
- ما مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين معلمات صعوبات التعلم وبين معلمات الموهوبات في درجة معرفتهن (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج التربوية) للتلميذات للموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟
- ما مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين معلمات صعوبات التعلم وبين معلمات الموهوبات في درجة معرفتهن بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم تعزى للمتغيرات الآتية (سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، عدد الدورات التدريبية)؟.

### أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في مدارس التعليم العام الابتدائية للبنات بالرياض بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، من حيث معرفتهن بالمصطلحات الخاصة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وأبرز خصائص هذه الفئة من ذوي الاحتياجات الخاصة، وطرق التعرف والكشف عنها، والبرامج المقدمة لها. كما تهدف إلى المقارنة بينهن وفقاً للمتغيرات التالية: تخصص المعلمة، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، عدد الدورات التدريبية.

### أهمية البحث:

تعزى أهمية البحث الحالي إلى ندرة الدراسات حول الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بصفة عامة، وندرة الدراسات عن مدى وعي المعلمات والمعلمين ومعرفتهم بهذه الفئة بصفة خاصة. كما أنه من شأن هذه الدراسة لفت نظر القائمين على برامج التربية الخاصة سواء في مجال صعوبات التعلم، أم برامج تربية الموهوبين والمتفوقين، بفئة الموهوبات من ذوات صعوبات التعلم - كفئة لم تحظ بالاهتمام - كما أنها ستضيف مكتبة التربية الخاصة، معلومات مهمة عما ينقص المعلمات من معرفة عن هذه الفئة، مما يساعد في تخطيط البرامج التدريبية اللازمة. كما أنها ستضيف استبانة تختص بقياس درجة معرفة معلمي صعوبات التعلم، ومعلمي الموهبة والتفوق بالتلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم.

### حدود البحث:

اقتصرت البحث على معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات، في جميع المدارس الابتدائية الحكومية للبنات بمدينة الرياض، والتي تضم برنامج صعوبات التعلم، وبرنامج الموهبة، ضمن برامج التربية الخاصة في المدارس العامة، عن طريق توزيع استبانة من تصميم الباحثين. وطبق هذا البحث خلال الفصلين الأول، والثاني من العام الدراسي 1432-1433هـ.



## مصطلحات البحث ومفاهيمه الأساسية:

### الموهوبات ذوات صعوبات التعلم:

من التلميذات اللواتي يصنفن في المدارس العامة ضمن فئة التلميذات ذوات صعوبات التعلم ويتلقين خدمات غرفة المصادر في مجال صعوبات التعلم؛ أو ضمن فئة التلميذات الموهوبات أو لا يتم التعرف عليهن، بسبب الموهبة التي تتقن صعوبات التعلم بحيث لا يتلقين أي نوع من خدمات التربية الخاصة.

### درجة المعرفة:

هي ما يكونه الفرد من حصيلة معلوماتية تتعلق بمجال معين (الخوالدة والزيود، 2010)، وفي اللغة يقصد بالمعرفة إدراك الشيء على حقيقته، وكنه الأشياء على حقيقتها، ويقصد بها في البحث الحالي الحصيلة المعلوماتية، التي تمكن من الإحاطة، والإدراك بفئة الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وخصائصهن، وطرق الكشف عنهن، والبرامج المقدمة لهن. وتعرف إجرائياً بدرجة المعلمة على استبانة المعرفة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم.

### المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم:

تتمثل المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم في الإلمام بالتعريفات الرئيسة لهن، والنماذج النظرية السائدة حولهن، وأسباب هذه الظاهرة وتصنيفاتها. ويقصد بدرجة المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم من قبل معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في البحث الحالي، ما تمتلكه كل من معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات من معلومات ومعارف ترتبط بالتعريف والمصطلح الخاص بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، ومدى معرفتهن بفئاتهن وتصنيفاتهن.

### خصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم:

هي مجموعة من الصفات والسمات المعرفية والانفعالية والاجتماعية التي تميز الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وتنقسم هذه الخصائص والصفات إلى جوانب قوة (خصائص الموهبة)، وجوانب ضعف (خصائص صعوبات التعلم)، فمن الخصائص الإيجابية أنهم: ماهرون في التفكير المجرد، ويجيدون مهارات حل المشكلات، ويدركون العلاقات بين الأشياء بسهولة. أما الخصائص السلبية فمنها: مهملون، لا يلتزمون بإحضار واجباتهم بموعدها المحدد، وإن أحضروها فهي غير مكتملة ولا يحافظون على ممتلكاتهم، من السهل أن يصابوا بالإحباط (الصليلي، 2008). كما قدمت دراسة (Stemple, 2010) الفروق الدقيقة في الخصائص بين الموهوبات وبين الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وتم الاعتماد عليها في بناء أداة الدراسة. ويقصد بدرجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بخصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم في البحث الحالي إلمام كل من معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بمعلومات تفصيلية دقيقة عن الخصائص والسمات المميزة لفئة الموهوبات من ذوات صعوبات التعلم.

### طرق الكشف والتعرف على الموهوبات ذوات صعوبات التعلم:

يرى كل من (عبدالمعطي وأبوقة، 2006؛ الزيات، 2002؛ Suter & Morrison & Rizza, 2007؛ Wolf, 1987؛ Volker, Lopata, & Cook-Cottone, 2006) أن مداخل ونماذج الكشف والتعرف على الموهوبات ذوات صعوبات التعلم تتمثل في أربعة محكات أساسية، هي: محك التمييز النوعي، ومحك التقاوت، ومحك الاستبعاد، ومحك التباين. وأضاف (Krochak & Ryan, 2007) المنهج المتعدد الأوجه للكشف عن الموهوبين والذي يشتمل على: (أ) دليل بارز على القدرة والتفوق، (ب) دليل على وجود تقاوت بين



الإنجاز المتوقع والإنجاز الفعلي، (ج) دليل على العجز في العمليات. ومحك تباين الأداء على المقياس اللفظي والمقياس الأدائي لاختبار وكسلر للذكاء (الحروب، 2012). ويضاف إلى ذلك الأدوات والأساليب الآتية: تقييمات المعلمات، وتقييمات الرفاق، والمقابلات مع الوالدين، والتقارير الذاتية من التلميذة نفسها، واختبارات الذكاء، وملفات الإنجاز الأكاديمي للتلميذة، واستخدام الاختبارات المعتمدة على المناهج الدراسية، والمقاييس المنقحة لتصنيف الخصائص السلوكية للتلميذات الموهوبات، ومقاييس الإبداع، والسجلات، والقوائم غير الرسمية، والاختبارات السلوكية، ومقاييس العمليات المعرفية. ويقصد بدرجة معرفة المعلمات لطرق الكشف والتعرف على الموهوبات من ذوات صعوبات التعلم في البحث الحالي، معرفة كل من معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالمحكات الرئيسية في الكشف عن الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، والأدوات والأساليب المستخدمة في عملية التعرف والكشف.

### البرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للموهوبات ذوات صعوبات التعلم:

تتمثل أهم برامج رعاية الموهوبات ذوات صعوبات التعلم في تفريد التعليم، تكييف البرامج التربوية القائمة، التعلم العلاجي. ويكون تفريد التعليم من خلال تصميم برامج تربوية، تأخذ بالاعتبار جوانب القوة، والضعف (Newman & Zupko، 2006؛ الصليلي، 2008) (تقوية نقاط القوة واستئثارها وتمييزها وتجنب نقاط الضعف ومعالجتها)، وتتضمن هذه الاستراتيجية: برامج دراسية ذات مستوى مرتفع، تختص بتسمية جوانب المهوبة التي يتفوق فيها التلميذ، وبرامج تدريسية لتنمية الجوانب التي يكون مستوى أداء هؤلاء التلاميذ متوسطاً فيها. وتدرّس علاجي يتناول جوانب القصور والصعوبات التي يعاني منها هؤلاء التلاميذ. ويتم تصميم هذه البرامج من خلال فريق مكون من الوالدين - المعلمين - أخصائيي رعاية ذوي التفوق والموهبة - أخصائيي ذوي الصعوبات التعليمية - أخصائيي نفسي - طبيب - أخصائي اجتماعي (أبوقة وعبدالمعطي، 2006). ومن الممكن تقديم هذا التفريد في: الفصول الخاصة داخل المدرسة العادية، أو غرف المصادر المعدة وفق ضوابط خاصة، أو التعليم في الفصول العادية، مع التركيز على احتياجاتهم ونقاط القوة لديهم. أما تكييف البرامج التربوية القائمة: فيتم من خلال التعديل بالحذف، أو الإضافة لما هو قائم من برامج بطريقة تناسب قدرات التلميذ، من حيث الكم، والكيف، مع التأكيد على تقوية جوانب الضعف، والتركيز على جوانب القوة (الوقفي، 2004). ويدعم التعلم العلاجي: فكرة التركيز على جوانب القوة، وتقديم التدخلات العلاجية المناسبة لمواجهة الصعوبات المختلفة: كالصعوبات الناتجة عن ضعف التجهيز السمعي، أو ضعف التجهيز البصري (الصليلي، 2008). ويقصد بدرجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالبرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للموهوبات ذوات صعوبات التعلم درجة معرفة كل من معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بأنواع وأساليب البرامج المقدمة لفئة الموهوبات من ذوات صعوبات التعلم، واستراتيجياتها، والبدائل التربوية المكانية، وأساليب تقديم الخدمة لهن.

### معلمة صعوبات التعلم:

هي معلمة للتلميذات ذوات صعوبات التعلم بموجب شهادة جامعية تؤهلها لممارسة هذه المهنة، وتقدم خدماتها ضمن غرفة المصادر الخاصة بذوات صعوبات التعلم (التشخيص، التدريس، الاستشارة لمعلمات التعليم العام، والأسر) في مدارس التعليم العام الابتدائية للبنات.

### معلمة الموهوبات:

هي معلمة للتلميذات الموهوبات بموجب شهادة جامعية تؤهلها لممارسة هذه المهنة، وتقدم خدماتها ضمن غرفة المصادر الخاصة بالموهوبات والموهبة في مدارس التعليم العام الابتدائية للبنات.

## منهج البحث وإجراءاته:

### منهج البحث:

استخدم في البحث الحالي المنهج الوصفي المسحي بغرض وصف واستكشاف الظاهرة المراد دراستها (درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم).

### مجتمع البحث:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالمدارس الابتدائية الحكومية للبنات بمدينة الرياض التابعة لوزارة التربية والتعليم، التي تتوفر فيها خدمات التربية الخاصة بذوات صعوبات التعلم، والموهوبات من خلال غرف المصادر، والبالغ عددهم (206) معلمة منهم (21) معلمة موهوبات، و(185) معلمة صعوبات تعلم.

### عينة البحث:

تم استخدام عينتين في البحث الحالي، العينة الأولى: عينة استطلاعية بهدف التحقق من صدق الاستبانة وثباتها، وهذه العينة مكونة من (34) معلمة تم اختيارهن بشكل عشوائي من معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات.

العينة الثانية: عينة البحث الرئيسية: وهي مجتمع الدراسة كاملاً أي جميع معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات بالمدارس الابتدائية الحكومية للبنات بمدينة الرياض التي تقدم خدمات التربية الخاصة للتلميذات ذوات صعوبات التعلم، والتلميذات الموهوبات من خلال غرفة المصادر، للعام الدراسي 1432-1433هـ، والبالغ عددهن (206) معلمة واستطاع الباحثان الحصول على استجابات (137) معلمة على أداة البحث منهن (15) معلمة للتلميذات الموهوبات، و(122) معلمة للتلميذات ذوات صعوبات التعلم. أي بنسبة 67% من مجتمع البحث الكلي لعدم وجود جميع المعلمات على رأس العمل خلال الفصل الذي تم خلاله تطبيق أداة البحث، أو استبعاد عدد من الاستبانات لنقص البيانات أو عدم إكمال الإجابة على الاستبانة، والجدول (1) يوضح خصائص عينة البحث.

جدول (1) خصائص عينة البحث

المجموع		تفوق وموهبة		صعوبات تعلم		التخصص المؤهل العلمي
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
91.96%	125	93.33%	14	91.79%	112	بكالوريوس
8.02%	11	6.66%	1	8.19%	10	ماجستير
99.98%	137	99.99%	15	99.98%	122	المجموع
عدد سنوات الخبرة						
5.83%	8	13.33%	2	4.91%	6	1-5 سنوات
42.33%	58	53.33%	8	40.91%	50	من 6-10 سنوات
51.82%	71	33.33%	5	54.09%	66	أكثر من عشر سنوات
99.98%	137	99.99%	15	99.91%	122	المجموع
عدد الدورات التدريبية						
2.9%	4	13.33%	2	1.62%	2	لم ألتحق بدورات
13.86%	19	-	-	15.57%	19	أقل من خمس دورات
37.22%	51	13.33%	2	40.16%	49	من ست إلى عشر دورات
45.98%	63	73.33%	11	42.62%	52	أكثر من عشر دورات
99.96%	137	99.99%	15	99.97%	122	المجموع

أداة البحث:

تتمثل أداة البحث في استبانة معرفة معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات بالتلميذات الموهوبات ذات صعوبات التعلم، والتي أعدت بهدف استقصاء آراء العينة، حيث قام الباحثان بتصميم الاستبانة وفقاً لأهداف البحث وتساؤلاته والمنهج المستخدم فيه، واستناداً على الإطار النظري المتمثل في الدراسات السابقة والمراجع العلمية التي تناولت موضوع البحث، وبعد ذلك تم تحديد عدد أبعاد الاستبانة وعباراتها حيث تتألف الاستبانة من جزأين هما:

الجزء الأول: المعلومات الأولية عن عينة الدراسة، والجزء الثاني: عبارات تقيس درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات بالتلميذات الموهوبات ذات صعوبات التعلم والتي تتضمن أربعة أبعاد تمت صياغتها في (48) عبارة وبيان ذلك فيما يلي: البعد الأول: المعرفة العامة بالتلميذات الموهوبات ذات صعوبات التعلم، البعد الثاني: خصائص التلميذات الموهوبات ذات صعوبات، البعد الثالث: طرق التعرف والكشف على التلميذات الموهوبات ذات صعوبات التعلم، البعد الرابع: البرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للتلميذات الموهوبات ذات صعوبات التعلم.

## الخصائص السيكومترية للاستبانة :

### صدق الاستبانة

#### أ - الصدق الظاهري للاستبانة

للتحقق من الصدق الظاهري للاستبانة قام الباحثان بعرض الاستبانة في صورتها الأولية على (15) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بقسم التربية الخاصة بكلية التربية، وعلم النفس، ووزارة التربية والتعليم. للاستفادة من مقترحاتهم وملاحظاتهم في مدى وضوح العبارات ومدى ارتباطها بالبعد الذي تنتمي إليه ومناسبتها لهدف الدراسة، وقد أجرى الباحثان التعديلات اللازمة على استبانة الدراسة في ضوء آراء المحكمين ومقترحاتهم لتظهر بصورة سليمة وواضحة، حيث تم تحديد نسبة 85% من اتفاق المحكمين للعبارة الواحدة وأي عبارة لا تحقق هذه النسبة يتم حذفها من الاستبانة، حيث تم حذف عبارة واحدة لم تحقق النسبة المحددة، من البعد الرابع المختص بالبرامج المقدمة لفئة المهويين من ذوي صعوبات التعلم. إلى أن وصلت الاستبانة بصورتها النهائية إلى (47) عبارة ضمن أربعة أبعاد. واستخدم الباحثان المقياس الثلاثي حسب تدرج مقياس ليكرت في الجانب الأيسر أمام كل عبارة.

#### ب- الاتساق الداخلي للاستبانة

للتأكد من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة تم استخدام معامل الارتباط بطريقة بيرسون لقياس معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وكانت النتائج كما يلي:

1 - تراوحت معاملات ارتباط عبارات البعد الأول المعرفة العامة بالمهويين من ذوي صعوبات التعلم بالدرجة الكلية للبعد بين 0.49 و 0.64 وكانت كلها دالة عند مستوى 0.01.

2 - تراوحت معاملات ارتباط عبارات البعد الثاني: خصائص المهويين من ذوي صعوبات التعلم، بالدرجة الكلية للبعد بين 0.13 و 0.6 بمستويات دلالة 0.05 و 0.01.

3 - تراوحت معاملات ارتباط عبارات البعد الثالث: طرق التشخيص والكشف عن المهويين من ذوي صعوبات التعلم، بالدرجة الكلية للبعد بين 0.4 و 0.65 وكانت كلها دالة عند مستوى 0.01.

4 - تراوحت معاملات ارتباط عبارات البعد الرابع: البرامج المقدمة للتلميذات المهويات ذوات صعوبات التعلم، بالدرجة الكلية للبعد بين 0.44 و 0.73 وكانت كلها دالة عند مستوى 0.01.

- ولمزيد من التحقق عن دلالة صدق الاستبانة، قام الباحثان بإيجاد معاملات الارتباط بين أبعاد الاستبانة بعضها البعض، وبين الدرجة الكلية، فكانت النتائج كما في جدول (2)، وهي نتاج تدل على اتساق عالي لأبعاد الاستبانة، حيث إن غالبيتها العظمى كانت دالة عند مستوى 0.01، ولكن يلاحظ عدم ارتباط البعد الأول بالبعد الثاني.

جدول (2) معاملات الارتباط بين أبعاد الاستبانة والدرجة الكلية

الدرجة الكلية	البعد الرابع	البعد الثالث	البعد الثاني	البعد الأول	
.580(**)	.599(**)	.444(**)	.270	1	البعد الأول
.838(**)	.515(**)	.388(*)	1	.270	البعد الثاني
.771(**)	.780(**)	1	.388(*)	.444(**)	البعد الثالث
.868(**)	1	.780(**)	.515(**)	.599(**)	البعد الرابع
1	.868(**)	.771(**)	.838(**)	.580(**)	الدرجة الكلية

(××) دالة عند مستوى 0.01

### ثبات الأداة:

لقياس درجة ثبات أداة البحث استخدم الباحثان (معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha) للتحقق من ثبات أداة الدراسة، فبلغ معامل ثبات البعد الأول 0.50، والبعد الثاني 0.62، والبعد الثالث 0.72، والبعد الرابع 0.79، وللدرجة الكلية 0.86. كما قام الباحثان بإيجاد معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وبعد التعديل بمعادلة سبيرمان وبراون بلغت معاملات الثبات بالترتيب: 0.58، 0.88، 0.64، 0.74، 0.76.

### الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث:

لتحليل بيانات البحث، واستخراج النتائج، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS-17). ومن الأساليب الإحصائية التي استخدمها الباحثان مايلي: معامل ارتباط بيرسون (Pearson)، معامل ثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية، وتحديد نسب استجاباتهم على عبارات الاستبانة وأبعادها، اختبار "مان وتني" (Mann-Whitney-U Test) لعينتين مستقلتين، اختبار تحليل التباين الأحادي، وتحليل التباين من الدرجة الأولى لكروسكال - وايز.

## نتائج البحث

## نتيجة السؤال الأول: ما درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟

- للتعرف على درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، قام الباحثان باستخراج متوسطات النسب المئوية لتكررات الاستجابة على كل بعد من أبعاد الاستبانة الأربعة، ونتائج هذا الإجراء مبينة في جدول (3):

جدول (3) النسب المئوية لدرجة معرفة معلمات صعوبات التعلم بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم

م	البعد	عدد العبارات	فئات استجابات درجة المعرفة	متوسط النسبة المئوية	مستوى الدلالة
1	المعرفة العامة بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	5	معرفة جيدة	53.6	0.01
			عدم المعرفة	19.02	غير دالة
			غير متأكدين	27.36	غير دالة
2	خصائص التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	18	معرفة جيدة	54.58	0.01
			عدم المعرفة	19.36	غير دالة
			غير متأكدين	26.04	غير دالة
3	طرق التعرف والكشف على التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	11	معرفة جيدة	80.75	0.01
			عدم المعرفة	7.83	غير دالة
			غير متأكدين	11.39	غير دالة
4	البرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	13	معرفة جيدة	88.76	0.01
			عدم المعرفة	5.96	غير دالة
			غير متأكدين	5.61	غير دالة
5	درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم	47	معرفة جيدة	70.1	0.01
			عدم المعرفة	12.9	غير دالة
			غير متأكدين	17.1	غير دالة

- يوضح جدول (3) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة العامة بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، لدى معلمات صعوبات التعلم تبلغ نسبة (53.6%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة متوسطة.

- يوضح جدول (3) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة بخصائص التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم لدى معلمات صعوبات التعلم، تبلغ نسبة (54.58%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة متوسطة.

- يوضح جدول (3) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة بطرق التعرف والكشف على التلميذات

الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، تبلغ نسبة (80.75%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة عالية.

- يوضح جدول (3) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة بالبرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، تبلغ نسبة (88.76%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة عالية.

- يوضح جدول (3) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، تبلغ نسبة (70.1%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة فوق المتوسط.

### نتيجة السؤال الثاني: ما درجة معرفة معلمات الموهوبات (بماهية وخصائص وطرق التعرف والكشف والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟

- للتعرف على درجة معرفة معلمات الموهوبات (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج المقدمة) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، قام الباحثان باستخراج متوسطات النسب المئوية لتكررات الاستجابة على كل بعد من أبعاد الاستبانة الأربعة، ونتائج هذا الإجراء مبينة في جدول (4):

جدول (4) النسب المئوية لدرجة معرفة معلمات الموهوبات بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم

م	البعد	عدد العبارات	فئات استجابات درجة المعرفة	متوسط النسبة المئوية	مستوى الدلالة
1	المعرفة العامة بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	5	معرفة جيدة	36.0000	غير دالة
			عدم المعرفة	33.3400	غير دالة
			غير متأكدين	30.6600	غير دالة
2	خصائص التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	18	معرفة جيدة	48.1444	غير دالة
			عدم المعرفة	20.7278	غير دالة
			غير متأكدين	31.4778	غير دالة
3	طرق التعرف والكشف عن التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	11	معرفة جيدة	67.8727	0.05
			عدم المعرفة	12.7273	غير دالة
			غير متأكدين	19.3818	غير دالة
4	البرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.	13	معرفة جيدة	88.7154	0.01
			عدم المعرفة	6.1538	غير دالة
			غير متأكدين	5.1308	غير دالة
5	درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم	47	معرفة جيدة	62.7	0.05
			عدم المعرفة	16.5	غير دالة
			غير متأكدين	21.2	غير دالة



- يوضح جدول (4) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة العامة بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، لدى معلمات الموهوبات، تبلغ نسبة (36%)، وهي نسبة غير دالة إحصائياً.

- يوضح جدول (4) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة العامة بخصائص التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، لدى معلمات الموهوبات، تبلغ نسبة (48.1%) وهي نسبة غير دالة إحصائياً.

- يوضح جدول (4) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة بطرق التعرف والكشف عن التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، لدى معلمات الموهوبات، تبلغ نسبة (67.87%) بمستوى دلالة (0.05)، وهي درجة معرفة فوق المتوسط.

- يوضح جدول (4) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة بالبرامج المقدمة لتلبية الاحتياجات التربوية للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم لدى معلمات الموهوبات، تبلغ نسبة (88.7%) بمستوى دلالة (0.01)، وهي درجة معرفة عالية.

- يوضح جدول (4) أن متوسط الاستجابات الدالة على درجة المعرفة درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، لدى معلمات الموهوبات، تبلغ نسبة (62.7) بمستوى دلالة (0.05)، وهي درجة معرفة متوسطة.

نتيجة السؤال الثالث: ما مدى وجود فروق دالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم وبين معلمات الموهوبات في درجة معرفتهن (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج التربوية) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم؟

- للتعرف على مدى وجود فروق دالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، وبين معلمات الموهوبات حسب التخصص في درجة معرفتهن (بماهية، وخصائص، وطرق التعرف والكشف، والبرامج التربوية) للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، قام الباحثان باستخدام اختبار مان-وتني (U) لدلالة الفروق بين عينتين مستقلتين، ونتائج هذا الاختبار مبينة في جدول (5):

جدول رقم (5) اختبار مان-وتني (U) لدلالة الفروق في استجابات معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات في الاستبانة باختلاف التخصص

التعليق	مستوى الدلالة	قيمة U	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	التخصص	البعد
دالة عند مستوى 0.01	.013	558.5	8061.50	66.08	122	صعوبات تعلم	المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم
			1391.50	92.77	15	تفوق وموهبة	
غير دالة	.245	746.5	8249.50	67.62	122	صعوبات تعلم	خصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم
			1203.50	80.23	15	تفوق وموهبة	
دالة عند مستوى 0.02	.015	566.5	8069.50	66.14	122	صعوبات تعلم	طرق التعرف والكشف عن الموهوبات ذوات صعوبات التعلم
			1383.50	92.23	15	تفوق وموهبة	
غير دالة	.248	755.0	8258.00	67.69	122	صعوبات تعلم	البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم
			1195.00	79.67	15	تفوق وموهبة	
دالة عند مستوى 0.02	.019	576.0	8079.00	66.22	122	صعوبات تعلم	درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم
			1374.00	91.60	15	تفوق وموهبة	

- يوضح جدول (5) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في بعد المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم وهي دالة عند مستوى (0.01)، أي أن معلمات صعوبات التعلم أكثر معرفة من معلمات الموهوبات بهذا البعد.

- يوضح جدول (5) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في بعد طرق التعرف والكشف عن الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم وهي دالة عند مستوى (0.02)، أي أن معلمات صعوبات التعلم أكثر معرفة من معلمات الموهوبات بهذا البعد.

- يوضح جدول (5) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم وهي دالة عند مستوى (0.02)، أي أن معلمات صعوبات التعلم أكثر معرفة من معلمات الموهوبات بالمعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم.

- يوضح جدول (5) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات، في بعدي خصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم، و البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم.

## نتيجة السؤال الرابع: ما مدى فروق دالة إحصائياً بين معلمات صعوبات التعلم وبين معلمات الموهوبات في درجة معرفتهن بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم تعزى للمتغيرات الآتية: (سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، عدد الدورات التدريبية)؟

- للتعرف على مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين معلمات صعوبات التعلم، وبين معلمات الموهوبات في درجة معرفتهن بالتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم تعزى للمتغيرات الآتية: (سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، عدد الدورات التدريبية)، قام الباحثان باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق حسب سنوات الخبرة ونتائج هذا الاختبار مبينة في جدول (6)، وللتعرف على مدى وجود فروق حسب المؤهل العلمي، قام الباحثان باستخدام اختبار مان-وتني ( $U$ ) لدلالة الفروق بين عينتين مستقلتين، ونتائج هذا الاختبار مبينة في جدول (7)، وللتعرف على مدى وجود فروق حسب عدد الدورات التدريبية، قام الباحثان باستخدام اختبار تحليل التباين من الدرجة الأولى لكروسكال - واليز لدلالة الفروق بين عدة عينات مستقلة، ونتائج هذا الاختبار مبينة في جدول (8):

جدول (6) اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات معلمات صعوبات التعلم ومعلمات التلميذات الموهوبات في الاستبانة باختلاف عدد سنوات الخبرة

البعء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم	بين المجموعات	1.889	2	.944	.224	.799	غير دالة
	داخل المجموعات	563.951	134	4.209			
	الكلية	565.839	136	-			
خصائص الموهوبات ذوات صعوبات التعلم	بين المجموعات	28.478	2	14.239	.253	.777	غير دالة
	داخل المجموعات	7545.960	134	56.313			
	الكلية	7574.438	136	-			
طرق التعرف والكشف عن الموهوبات ذوات صعوبات التعلم	بين المجموعات	6.877	2	3.438	.261	.771	غير دالة
	داخل المجموعات	1768.189	134	13.195			
	الكلية	1775.066	136	-			
البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم	بين المجموعات	52.710	2	26.355	1.156	.318	غير دالة
	داخل المجموعات	3054.765	134	22.797			
	الكلية	3107.474	136	-			

التعليق	مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
غير دالة	.857	.154	27.288	2	54.577	بين المجموعات	درجة المعرفة الكلية بالمؤهلات ذات صعوبات التعلم
			177.063	134	23726.489	داخل المجموعات	
			-	136	23781.066	الكلية	

- يوضح جدول (6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة لمعاملات صعوبات التعلم ومعاملات التلميذات المؤهلات تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة.

جدول (7) اختبار مان-وتني (U) لدلالة الفروق في استجابات معلمات صعوبات التعلم ومعاملات المؤهلات في الاستبانة باختلاف المؤهل العلمي

التعليق	مستوى الدلالة	قيمة U	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	المؤهل العلمي	البعد
غير دالة	.219	540.000	8847.00	70.21	126	بكالوريوس	المعرفة العامة بالمؤهلات ذات صعوبات التعلم
			606.00	55.09	11	ماجستير	
غير دالة	.539	615.500	8616.50	68.38	126	بكالوريوس	خصائص المؤهلات ذات صعوبات التعلم
			836.50	76.05	11	ماجستير	
غير دالة	.142	510.500	8876.50	70.45	126	بكالوريوس	طرق التعرف والكشف عن المؤهلات ذات صعوبات التعلم
			576.50	52.41	11	ماجستير	
غير دالة	.898	677.500	8709.50	69.12	126	بكالوريوس	البرامج المقدمة للتلميذات المؤهلات ذات صعوبات التعلم
			743.50	67.59	11	ماجستير	
غير دالة	.883	674.500	8712.50	69.15	126	بكالوريوس	درجة المعرفة الكلية بالمؤهلات ذات صعوبات التعلم
			740.50	67.32	11	ماجستير	

- يوضح جدول (7) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة لمعاملات صعوبات التعلم ومعاملات التلميذات المؤهلات تعزى لاختلاف المؤهل العلمي.

جدول (8) تحليل التباين من الدرجة الأولى لكروسكال - واليز لدلالة الفروق في استجابات معلمات صعوبات التعلم ومعلمات الموهوبات في الاستبانة باختلاف عدد الدورات التدريبية

التعليق	الدالة	قيمة كا <sup>2</sup>	درجات الحرية	متوسط الرتب	عدد الأفراد	عدد الدورات	البعد
غير دالة	.627	1.743	3	60.50	4	لم يلتحق بدورات	المعرفة العامة بالموهوبين
				60.26	19	أقل من خمس دورات	
				68.25	51	من ست إلى عشر دورات	
				72.79	63	أكثر من عشر دورات	
غير دالة	.719	1.343	3	67.25	4	لم يلتحق بدورات	خصائص الموهوبين
				59.55	19	أقل من خمس دورات	
				71.66	51	من ست إلى عشر دورات	
				69.81	63	أكثر من عشر دورات	
غير دالة	.576	1.984	3	84.13	4	لم يلتحق بدورات	طرق التشخيص والكشف عن الموهوبين
				59.03	19	أقل من خمس دورات	
				69.17	51	من ست إلى عشر دورات	
				70.91	63	أكثر من عشر دورات	
غير دالة	.486	2.441	3	67.13	4	لم يلتحق بدورات	البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات
				59.11	19	أقل من خمس دورات	
				74.46	51	من ست إلى عشر دورات	
				67.68	63	أكثر من عشر دورات	
غير دالة	.563	2.047	3	67.25	4	لم يلتحق بدورات	درجة المعرفة الكلية بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم
				57.03	19	أقل من خمس دورات	
				70.92	51	من ست إلى عشر دورات	
				71.17	63	أكثر من عشر دورات	

- يوضح جدول (8) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة لمعاملات صعوبات التعلم ومعلمات التلميذات الموهوبات تعزى لاختلاف عدد الدورات التدريبية.

### مناقشة نتائج البحث وتفسيرها :

هدف البحث الحالي إلى الكشف عن درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في مدارس التعليم العام الابتدائية للبنات بالرياض بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، من حيث معرفتهن بالمصطلحات الخاصة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وأبرز خصائص هذه الفئة من ذوي الاحتياجات الخاصة، وطرق التعرف والكشف عنها، والبرامج المقدمة لها. كما تهدف إلى المقارنة بينهن وفقاً للمتغيرات الآتية: تخصص المعلمة، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، عدد الدورات التدريبية، وكانت النتائج كما يلي:

- كشفت نتيجة السؤال الأول: أن درجة معرفة معلمات صعوبات التعلم درجة متوسطة فيما يختص بالمفهوم والتعريف والمصطلحات، والخصائص إذ بلغت نسبتها (55%)، وأن درجة معرفتهن بطرق التعرف والكشف، والبرامج عالية حيث تتراوح بين (80% - 89%)، وأن درجة المعرفة الكلية لديهن تعد فوق المتوسط حيث تبلغ نسبة (70%). وهذه النتائج قريبة جداً لنتائج دراسة (Smoke, 2009) التي أظهرت إحدى نتائجها أن (30%) من المعلمين لم يسموا بمصطلح "موهوب ولديه صعوبات تعلم"، مع العلم أن دراسة (Smoke, 2009) اقتصر على معلمي التعليم العام، كما تتفق مع ما ورد في (Wormald, 2009) حيث يظهر المعلمون ارتباطاً واضحاً في فهم الطلاب الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم ومعرفتهم، كذلك تتفق هذه النتيجة مع ما ذكرته (Macfarlane, 2000) قائلة لقد بدأ الباحثون في الكتابة عن الأطفال الموهوبين ذوي صعوبات التعلم منذ أكثر من (25) عاماً مضت ورغم ذلك يواجه التربويون صعوبة بالغة في تحديد المفهوم.

أما فيما يختص ببعدها الخاص فقد اتفقت النتيجة مع دراسة (Smoke, 2009) التي أظهرت حاجة لوعي أكبر وفهم للخصائص السلوكية لهذه الفئة. كما نجد أن معلمات صعوبات التعلم وافقن فقط على خمس خصائص من أصل ثمانية عشرة خاصة مذكورة وهي على الترتيب: يحتجن إلى تعلم استراتيجيات خاصة لاكتساب المهارات، ويحتجن دعماً متكرراً من المعلمة، ويواجهن صعوبة في تعلم المهارات الأساسية، ولديهن مشكلات في القراءة، ويمتكن مهارات ملاحظة قوية. ويلاحظ على العبارات السابقة أنها من العبارات الخاصة بالتمييزات ذات صعوبات التعلم أي أن معلمات صعوبات التعلم يفضلن اختيار الخصائص السلبية للتمييزات الموهوبات ذات صعوبات التعلم، وقد يكون ذلك بتأثير تخصصهن الذي تدرين فيه، ويفسر فشل المعلمات في التعرف على الخصائص، إلى أن الموهوبات ذات صعوبات التعلم يصنفن إلى خمس مجموعات فرعية وبالتالي تتعدد خصائصهن ويصعب حصرها.

وفيما يختص بنتيجة طرق التعرف والتشخيص يوجد تباين في نتائج البحث الحالي مع ما ذكر في (Raba, 2002) عن صعوبة تشخيصهم والتعرف عليهم من قبل المعلمين، ومع دراسة (Brody & Mills, 1997) أشارت إلى أن المعلمين يواجهون صعوبة في التعرف والكشف عن التلاميذ الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم.

وتختلف نتائج البرامج هنا عن دراسة (Smoke, 2009) التي أظهرت حاجة لوعي أكبر وفهم لطرق التدخل. ويفسر الباحثان النتيجة الخاصة بالبرامج، بأن البرامج المقدمة للتمييزات الموهوبات ذات صعوبات التعلم لا تختلف بشكل كبير عن البرامج المقدمة للتمييزات ذات صعوبات التعلم حيث أظهر تسلسل اختيار البرامج ما يتم استخدامه بالفعل في الميدان مبتدئاً بالوسائل التكنولوجية ومن ثم التدريس البنائي والاتجاه القائم على استخدام الحواس المتعددة ثم التدريس العلاجي واستخدام القبعات الست هذه الاستراتيجية التي أقيم لها عدد من ورش العمل ليتم تطبيقها على التلميذات ذات صعوبات التعلم، وصولاً لتكييف البرامج التربوية القائمة وتقديمها من خلال الفصل العادي وهذا ما تسعى إليه معلمات صعوبات التعلم، وأخيراً الطريقة الكلية.

وتفسر النتيجة الكلية للسؤال الأول، بأن السبب يعود إلى أن الخطط الدراسية لإعداد معلمات صعوبات التعلم لا تحتوي على مقررات دراسية تختص بهذه الفئات أو وحدات دراسية داخل هذه المقررات، كما أن التدريب أثناء الخدمة قد لا يوفر التدريب الخاص بهذه الفئة.

- كشفت نتيجة السؤال الثاني: أن درجة معرفة معلمات الموهوبات بطرق التعرف والكشف تبلغ نسبة (67.87%)، وهي درجة معرفة فوق المتوسط، وبالبرامج (88.7%) وهي درجة معرفة عالية، وللدرجة الكلية للمعرفة (62.7%) وهي درجة معرفة متوسطة. وتتفق هذه النتيجة مع عدة دراسات هي (Smoke, 2009) و (Wormald, 2001) و (Wormald, 2009)، فيما يختص بالبعد الأول، وفي بعد الخصائص يلاحظ أن معلمات الموهوبات وافقن فقط على خمس خصائص شأنهن في ذلك شأن معلمات صعوبات التعلم

مع ذكر أن التطابق في الاختيار تمثل في عبارة واحدة وهي أن التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم يحتجن دعماً متكرراً من المعلمة، والاختلاف في مضمون باقي هذه الخصائص الخمسة، من أصل ثماني عشرة خاصة مذكورة وهي على الترتيب: يحتجن دعماً متكرراً من المعلمة، ويمكنهن التعبير عن الاهتمام بالآخرين حتى وهن منهنمكات في سلوك غير اجتماعي، ويستخدمن الدعاية لتحويل انتباه الآخرين عن فشلهن الدراسي، ولديهن قدرة على حل المشكلات الواقعية، وناقذات لأنفسهن وللآخرين بما فيهن المعلمين. ومن الممكن أن يعزى السبب لاختيار هذه العبارات كونها خصائص إيجابية لاعتقاد معلمات الموهوبات بأن الخصائص الإيجابية هي الصفات الغالبة عند التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم. ويفسر فشل المعلمات في التعرف على الخصائص، إلى أن الموهوبات ذوات صعوبات التعلم يصنفن إلى خمس مجموعات فرعية وبالتالي تتعدد خصائصهن ويصعب حصرها.

وفي بعد طرق التعرف والكشف من الملاحظ اتفاق نسبة كبيرة من معلمات الموهوبات على أن اختبارات الذكاء من أهم الطرق للتعرف والكشف عن التلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم حيث يرى الباحثان أن السبب في ذلك يعود للتعريفات الخاصة بالموهوبين والتي تكون فيها درجة الذكاء عاملاً مهماً في تحديد الموهوبين.

ويفسر الباحثان النتيجة المتعلقة بالبرامج، بأن البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات ذوات صعوبات التعلم لا تختلف بشكل كبير عن البرامج المقدمة للتلميذات الموهوبات حيث أظهر تسلسل اختيار البرامج ما يتم استخدامه بالفعل في الميدان مبتدئاً الفصول الخاصة داخل المدارس العادية ومن ثم التدريس البنائي واستخدام الوسائل التكنولوجية، والتنظيمات الرسومية، والاتجاه القائم على استخدام الحواس المتعددة، وصولاً إلى استخدام استراتيجية تعليمية مثل، القبعات الست وصولاً إلى كيف البرامج التربوية القائمة وتقديمها من خلال الفصل العادي ومن الملاحظ تقارب ترتيب هذه العبارة بين معلمات الموهوبات وبين معلمات صعوبات التعلم.

وتفسر النتيجة الكلية للسؤال الثاني، بأن السبب يعود إلى ما تم ذكره سابقاً من أن الخطط الدراسية لإعداد معلمات صعوبات التعلم لا تحتوي على مقررات دراسية تختص بهذه الفئات أو وحدات دراسية داخل هذه المقررات، كما أن التدريب أثناء الخدمة قد لا يوفر التدريب الخاص بهذه الفئة.

- كشفت نتيجة السؤال الثالث: عن وجود فروق دالة إحصائية بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات الموهوبات في بعد المعرفة العامة بالموهوبات ذوات صعوبات التعلم، وفي بعد طرق التعرف والكشف، وفي الدرجة الكلية للاستبانة، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم أي أن معلمات صعوبات التعلم أكثر معرفة من معلمات الموهوبات.

وتفسر الجزئية الخاصة بالمعرفة العامة، بأن معلمات صعوبات التعلم أكثر ألفة بمصطلحات الإعاقة ومرادفتها بعكس معلمات الموهوبات، أما الجزئية الخاصة بطرق التعرف والكشف فتفسر بأن عمل معلمات صعوبات التعلم يشمل تقييم وتشخيص التلميذات ذوات صعوبات التعلم من خلال تطبيق الاختبارات الأكاديمية والنمائية، والمشاركة في لجان التقييم والتشخيص التي يعمل فيها معهن اختصاصيات علم النفس المدرسي، بينما معلمات الموهوبات لا يضمن بأدوار الكشف عن الموهوبين، وبالتالي تقل معرفتهن بنماذج الكشف ومدخله عن الموهوبات وبالأدوات المستخدمة في هذا المجال، إذ إن الإدارة العامة للموهوبين بوزارة التربية والتعليم لديها وحدة تختص بعملية الكشف عن الموهوبين، وهي ترسل فرقها للمدارس لإجراء عملية الكشف عن الموهوبات.

- كشفت نتيجة السؤال الرابع: عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة لمعلمات صعوبات التعلم ومعلمات التلميذات الموهوبات تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة، أو المؤهل العلمي، أو عدد الدورات التدريبية.



تعد النتيجة المتعلقة بعدم وجود فروقٍ لاختلاف الخبرة نتيجة متوقعة، فلانجد فروقا كثيرة بين المعلمين في المفاهيم والمصطلحات الحديثة نسبيا تعزى لزيادة سنوات الخبرة، كذلك فإن تكرار الخبرة بدون تطويرها أي عدم وجود برامج تطوير لمعلمات التربية الخاصة تشمل التطرق لفئات أخرى، أو طرح طرق ومقاييس حديثة خاصة بالتشخيص والقياس أو التعريف بما هو جديد من البرامج واستراتيجيات التدريس، حيث تقتصر الدورات التدريبية لمعلمات التربية الخاصة على عدد من الموضوعات المتكررة منها على سبيل المثال بناء الخطة التربوية الفردية. أما النتيجة الخاصة بالمؤهل العلمي فهي غير متوقعة، ولكن تفسر بأن معظم درجات الماجستير كانت في فروع تربوية أخرى غير المهوبة وصعوبات التعلم، أما فيما يختص بالدورات فيبدو أنها كانت متعلقة بموضوعات تربوية عامة، أو مختصة بصعوبات التعلم فقط، أو المهوبة والتفوق فقط، ولم تشمل الجانبين معاً.

ونخلص من كل ذلك إلى وجود نقص في درجة المعرفة بالمفهوم والتعريف والمصطلحات، وخصائص المهوبات ذوات صعوبات التعلم لدى معلمات صعوبات التعلم ومعلمات المهوبات، وعن وجود فروق دالة إحصائياً بين معلمات صعوبات التعلم، ومعلمات المهوبات في بعد المعرفة العامة بالمهوبات ذوات صعوبات التعلم، وفي بعد طرق التعرف والكشف، وفي الدرجة الكلية لاستبانة البحث، وكانت هذه الفروق لصالح معلمات صعوبات التعلم، وعن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الاستبانة الكلية أو أبعادها الأربعة، تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة، أو المؤهل العلمي، أو عدد الدورات التدريبية.

## توصيات الدراسة :

إنطلاقاً من النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصي الباحثان بما يلي:

- 1/ إضافة وحدات دراسية أو مقررات عن المهوبات ذوات صعوبات التعلم في البرامج الدراسية لإعداد معلمات صعوبات التعلم ومعلمات المهوبات.
- 2/ تضمين اختبار كفايات المعلمات بأسئلة تختص بالمهوبات ذوات صعوبات التعلم.
- 3/ ضرورة التركيز أكثر على الجوانب السابقة لدى معلمات المهوبات، وخاصة في مجال تدريبهن على طرق الكشف والتعرف على المهوبات ذوات صعوبات التعلم.
- 4/ تشجيع المعلمات للحصول على درجات الماجستير في مجال تخصصهن، وأن توفر دورات تدريبية متخصصة في مجال المهوبات ذوات صعوبات التعلم.
- 5/ نشر الوعي التربوي والثقافة العامة بالمفاهيم والتعاريف الخاصة بالمهوبات ذوات صعوبات التعلم، وضرورة التحديد الدقيق لهذه المصطلحات.

## مقترحات الدراسة :

إكمالاً لما توصلت إليه الدراسة الحالية من نتائج حول الموضوع الذي تمت دراسته يوصي الباحثان بما يلي:

- 1/ إجراء دراسات دقيقة لتحديد خصائص الفئات الخمس للمهوبات ذوات صعوبات التعلم، لإزالة الغموض الذي يكتنف هذا الجانب المهم من سلوكهن.
- 2/ تصميم برنامج تدريبي لزيادة درجة المعرفة عند معلمات ومعلمي التربية الخاصة بفئة المهوبين ذوي صعوبات التعلم وقياس مدى أثره.
- 3/ دراسة الاحتياجات التدريبية للمعلمات لرعاية المهوبات ذوات صعوبات التعلم.
- 4/ قياس درجة معرفة معلمي ومعلمات التعليم العام بالمهوبين ذوي صعوبات التعلم.
- 5/ قياس درجة معرفة معلمي صعوبات التعلم ومعلمي المهوبة بالمهوبين ذوي صعوبات التعلم. 6/ قياس درجة معرفة المشرفات والمشرفين التربويين في ميدان المهوبة وصعوبات التعلم، بالمهوبين ذوي صعوبات التعلم.
- 6/ إجراء دراسة عملية للاستبانة المصممة والمستخدمة في الدراسة الحالية.

## المراجع:

1. أبا الخيل، أمّنة (2011). استراتيجيات مواجهة الضغوط المدرسية لدى عينة من الموهوبات والموهوبات ذوات صعوبات التعلم بالمرحلة المتوسطة "دراسة تشخيصية". دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (4)5، 81-126.
2. أبو قلّة، السيد عبد الحميد؛ وعبد المعطي، حسن مصطفى (2006). الطلاب الموهوبون ذوو صعوبات التعلم. بحوث المؤتمر العلمي الإقليميللموهبة. الرياض: مؤسسة الملك عبد العزيز ورجاله لرعاية الموهوبين، 745-768.
3. أحمد، شكري سيد (2002). الموهوبون وذووا الاحتياجات الخاصة. المؤتمر العلمي الخامس لكلية التربية جامعة أسيوط (تربية الموهوبين والمتفوقين المدخل إلى عصر التميز والإبداع) - مصر، مج 2، 472 - 493.
4. البتال، زيد محمد (2002). معلومات معلمي اللغة العربية والرياضيات في المرحلة الابتدائية حول التلاميذ ذوي صعوبات التعلم واتجاهاتهم نحو إجراء التعديلات التربوية لهؤلاء التلاميذ. رسالة التربية وعلم النفس، 19، 75-110.
5. البحيري، عبد الرقيب (2006). الطلاب الموهوبون ذوو صعوبات التعلم: تضمينات نظرية. المؤتمر السنوي الثالث عشر - الإرشاد النفسي من أجل التربية المستدامة. 24-25 ديسمبر 2006م، جامعة عين شمس، (1)، 153 - 169.
6. البحيري، محمد (2009). إسهام بعض المتغيرات النفسية في التنبؤ بالألكسيسيميا لدى عينة من الأطفال من ذوي صعوبات تعلم القراءة الموهوبين موسيقياً. دراسات نفسية، 19(4)، 815-883.
7. بخيت، صلاح الدين فرح (2012). واقع البحث العالمي المعاصر في مجال الكشف عن الموهوبين: دراسة بليومتريّة للمجلات العالمية المحكمة في الفترة 2004-2009م. مجلة رسالة الخليج العربي، 126، 263 - 317.
8. بخيت، صلاح الدين فرح؛ وعيسى، يسري أحمد (2012). دراسة مسحية للكشف عن الأطفال الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم ببرامج صعوبات التعلم بمدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 13(4)، 307-332.
9. بدوي، منى (2006). أثر برنامج تدريبي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية بعض مهارات التفكير وخصائص التلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بالحلقة الثانية من مرحلة التفكير الأساسي. المؤتمر السنوي الرابع عشر لكلية التربية جامعة حلوان - اكتشاف الموهوبين والمتفوقين ورعايتهم في الوطن العربي، 19-20 مارس 2006م، 1، 173 - 367.
10. البنا، حمدي عبد العظيم (2000). فعالية الإثراء الوصيلي في التحصيل وتعديل أنماط التفضيل المعرفي للتلاميذ المتفوقين ذوي صعوبات تعلم العلوم بالمرحلة الإعدادية. مجلة كلية التربية بالمنصورة، 43، 3 - 42.
11. جروان، فتحي عبد الرحمن (2013). الموهبة والتفوق. الطبعة الرابعة. عمان: دار الفكر.
12. جلجل، نصرة عبد الحميد (2002). قراءات حول الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم. القاهرة: دار النهضة العربية.
13. الحروب، أنيس (2012). قضايا نظرية حول مفهوم الموهبة والطلاب الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. المجلة الدولية للأبحاث التربوية، 31، 31-60.

14. حلة، عزة (2011). السعة العقلية وعلاقتها بأسلوب الاعتماد/ الاستقلال والتحصيل الأكاديمي لدى طالبات المرحلة المتوسطة ذوات صعوبات التعلم المتفوقات والعاديات. مجلة بحوث التربية النوعية، 19، 67-89.
15. الحمد، خالد عبدالعزيز (2010). مدى معرفة معلمي التربية الخاصة باضطراب نقص الانتباه والنشاط الحركي الزائد دراسة استطلاعية. مجلة الإرشاد النفسي، 52، 215-267.
16. الخطيب، جمال محمد (2005أ). أثر برنامج تدريبي جمعي في تحسين مستوى معرفة معلمي الأطفال المعوقين عقليا بمهارات تعديل السلوك. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، 3(2)، 101-116.
17. الخطيب، جمال محمد (2005ب). مستوى معرفة معلمي الصفوف العادية بالصعوبات التعليمية وأثر برنامج لتطويره في القناعات التدريسية لهؤلاء المعلمين. تاريخ الاسترجاع 5 نوفمبر، 2011 من: <http://www.ld.sa/vb/showthread.php?t=39>.
18. الخطيب، جمال محمد (2004أ). فاعلية برنامج تدريبي في تطوير مستوى معرفة معلمي الأطفال المعلمين المعوقين عقليا بمبادئ تعديل السلوك وأساليبه. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 5(3)، 240-261.
19. الخطيب، جمال محمد (2004ب). فاعلية تطوير معرفة المعلمين بتعديل السلوك في خفض السلوك النمطي، والعدواني، والفوضوي لدى عينة من الأطفال المعوقين عقليا في الأردن. المجلة التربوية، 73، 59-91.
20. الخطيب، جمال محمد (2002). إدراكات المعلمين في الأردن لمفاهيم مدرسة الجميع. المجلة التربوية، 65، 17-42.
21. الخطيب، جمال محمد (2001). مستوى معرفة معلمي الأطفال المتخلفين عقليا أساليب تعديل السلوك، دراسات، 20، 338-350.
22. الخوالدة، تيسير؛ و الزيد، ماجد (2010). العلاقة بين درجة معرفة طلبة الجامعات الأردنية الحكومية بالعبء السياسية واتجاهاتهم نحو الغرب. المجلة التربوية، 95(24)، 389-414.
23. الدبس، مازن (2000). صعوبات التعلم الأكاديمية في اللغة العربية لدى الطلبة الأذكاء في الصف الرابع الأساسي بمدارس الحكومية في محافظة بيت لحم. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية: عمان.
24. الديب، محمد؛ وخليفة، وليد؛ وعبد الوهاب، داليا؛ والخولي، منال (2011). أثر استخدام استراتيجيتين للتصور العقلي في تعلم الكتابة لدى التلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بالصف الثالث الابتدائي بالطائف. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، 146 (الجزء الأول)، 380-456.
25. الزيات، فتحى مصطفى (2002). المتفوقون عقليا ذوو صعوبات التعلم، قضايا التعريف والتشخيص والعلاج. الطبعة الأولى. القاهرة: دار النشر للجامعات.
26. الزيات، فتحى (2000). المتفوقون عقليا ذوو صعوبات التعلم، قضايا التعريف والكشف والتشخيص. المؤتمر السنوي لكلية التربية «نحو رعاية نفسية وتربوية أفضل لذوي الاحتياجات الخاصة»، 4-5 إبريل 2000م، كلية التربية، جامعة المنصورة.
27. زيدان، حنان؛ وعبد الرازق، محمد (2009). برنامج مقترح باستخدام فنيات تنظيم الذات لتنمية دافعية الإنجاز والتحصيل لدى المتفوقين ذوي صعوبات التعلم (منخفضي التحصيل) من طلاب الجامعة. دراسات عربية في علم النفس، 8(3)، 583-635.
28. السرور، ناديا هائل (2010). مدخل إلى تربية المتميزين والموهوبين. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

29. شرف الدين، فضل (2003). فعالية فنيات تقوية الذاكرة عن طريق المعرفة بكيفية حدوثها للطلاب الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الجامعية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 13 (41)، 307 - 415.
30. الشيخ، حنان (2010). فعالية برنامج إثرائي للقدرات العقلية للأطفال الموهوبين ذوي صعوبات التعلم في ضوء علم النفس العصبي المعرفي. المؤتمر العلمي (اكتشاف ورعاية الموهوبين بين الواقع والمأمول)، 14-15 يوليو 2010م، كلية التربية بجامعة بنها، 2، 565 - 602.
31. الصليلي، سالم عيفان (2008). دراسة الخصائص المعرفية والانفعالية والاجتماعية ومستوى دافعية الإنجاز لدى الطلاب الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة المتوسطة في دولة الكويت. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة الكويت، الكويت.
32. العبادي، زين (2008). أثر برنامج تعليمي قائم على حل المشكلات الابداعي في تنمية مهارات التفكير الابداعي لدى الطلبة الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان.
33. عبد القادر، فتحي؛ سعد، مراد (2010). إعداد برامج تعليمية فردية للتلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. المؤتمر العلمي الثامن لكلية التربية جامعة الزقازيق «استثمار الموهبة ودور مؤسسات التعليم الواقع والطموحات». 71-78.
34. عبد المعبود، ممدوح (2010). فاعلية استراتيجيات التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة في التغلب على صعوبات تعلم العلوم لدى الطلاب المتفوقين بالمرحلة الابتدائية. المؤتمر العلمي (اكتشاف ورعاية الموهوبين بين الواقع والمأمول)، 14-15 يوليو 2010م، كلية التربية بجامعة بنها، 1، 69 - 131.
35. عبد الوهاب، عبد الناصر (2010). الموهوبون ذوو صعوبات التعلم: الكشف والتدخل المبكر والاستراتيجيات التعويضية. المؤتمر العلمي الثامن لكلية التربية جامعة الزقازيق «استثمار الموهبة ودور مؤسسات التعليم الواقع والطموحات»، 508-552.
36. عبيدات، يحيى فوزي (2013). مستوى معرفة معلمي التعليم في مدينة جدة باضطراب ضعفاً للتباها والنش اطالزائد. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، 2 (1)، 41-59.
37. عبدالرؤف، عامر ربيع (2009). وعي معلمي المعاقين ذهنياً القابلين للتعلم بالاحتياجات التربوية لتلاميذهم. تاريخ الاسترجاع 25 أكتوبر، 2011 من: <http://www.gulfkids.com/vb/showthread.php?t=3870>.
38. عواد، أحمد (2012). الموهوبون ذوو صعوبات التعلم. المجلة العربية في صعوبات التعلم، 1 (1)، 35-39. تاريخ الاسترجاع 15 أكتوبر، 2012 من: <http://www.ldworldwide.org/2012-05-15-15-35-39>.
39. عيسى، رنا الحاج (2007). فاعلية برنامج ليو نارودوما بلكسا بالطلبة الموهوبين ذوي صعوبات التعلم الاستراتيجي اتالنتظيمية. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الأردنية: عمان.
40. عيسى، مراد؛ وخليفة، وليد (2007). كيف يتعلم المخ الموهوب ذو صعوبات التعلم. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
41. الغزو، عماد محمد (2002). صعوبات التعلم لدى الطلاب الموهوبين: تشخيصها وعلاجها. المؤتمر العلمي الخامس لكلية التربية جامعة أسيوط (تربية الموهوبين والمتفوقين المدخل إلى عصر التميز والإبداع) - مصر، مج 1، 262 - 292.

42. فضة، حمدان؛ وسيد، سليمان (2010). الإرشاد النفسي لطلاب الجامعة المتفوقين عقلياً ذوي صعوبات التعلم. المؤتمر العلمي (اكتشاف ورعاية الموهوبين بين الواقع والمأمول)، 15-14 يوليو 2010م، كلية التربية بجامعة بنها، 373 - 400.
43. القاضي، عدنان (2008). الموهوبين من ذوي الخصوصية المزدوجة فئاتهم وكيفية التعامل معهم. التربية، 23، 118 - 120.
44. محمد، عادل (2003). الأطفال الموهوبون ذوو الإعاقات رعايتهم وأساليب اكتشافهم. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 13 (13)، 157 - 189.
45. محمد، عادل عبد الله (2005). سيكولوجية الموهبة. القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع.
46. محمد، هند (2006). الموهبة لدى ذوي صعوبات القراءة والكتابة في تلميذ الصف الرابع بالمرحلة الابتدائية. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة قناة السويس: مصر
47. منيب، تهاني (2007). فاعلية برنامج إرشادي لمساعدة الطلاب المتفوقين عقلياً من ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الجامعية. المؤتمر السنوي الرابع عشر، الإرشاد النفسي من أجل التنمية في ظل الجودة الشاملة (توجهات مستقبلية)، 9-8 ديسمبر 2007م، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس (2)، 479 - 589.
48. مهيدات، محمد (2013). إدراكات المرشدين المدرسين للخدمات الإرشادية المقدمة للطلبة ذوي صعوبات التعلم مفي المدارس النظامية في محافظة إربد. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، 21 (1)، 435 - 467.
49. مهيدات، محمد؛ والجراح، عبد الناصر؛ والخوالدة، محمد؛ والربيع، فيصل (2011). إدراكات معلمي الصفوف الثلاثة الأولى في الأردن للعسر القرائي (الديسليكسيا). مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، 145 (3)، 547 - 574.
50. وحيش، أحمد البهي (2006). أبعاد التفكير الابتكاري لدى المتفوقين عقلياً من ذوي صعوبات التعلم والعاديين من تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. مجلة بحوث التربية النوعية، 8، 363 - 373.
51. الوقفي، راضي حسن (2004). أساسيات التربية الخاصة. عمان: جبهة للنشر والتوزيع.
52. Al-Hroub, A. (2010). Developing assessment profiles for mathematically gifted children with learning difficulties at three schools in Cambridgeshire, England. *Journal of Education for the Gifted*, 34, 7-44.
53. Al-Hroub, A. (2007). Parents' and teachers' contributions to identifying the unusual behavioural patterns of mathematically gifted children with learning difficulties (MG/LD) in Jordan. *The Psychology of Education Review*, 31, 8-16.
54. Al-Hroub, A., & Whitebread, D. (2008). Teacher Nomination of «Mathematically Gifted Children with Specific Learning Difficulties» at Three State Schools in Jordan. *British Journal of Special Education*, 35(3), 152-164.
55. Barton, J. & Starnes, W. (1989). Identifying distinguishing characteristics of gifted and talented/learning disabled students. *Roeper Review*, 12 (1), 23-29.
56. Baum, S. M. (1994). Meeting the needs of gifted/learning disabled students.

The Journal of Secondary Gifted Education, 5 (3), 6-16.

57. Baum, S.M. (1985). Learning disabled students with superior cognitive abilities: A validation study of descriptive behaviors. (Unpublished doctoral dissertation), University of Connecticut, Storrs.
58. Baum, S. M., Owen, S. V., & Dixon, J. (1991). To be gifted and learning disabled. Mansfield Center: Creative Learning Press.
59. Benjamin, L & Lawrence, L. (2009). Gifted Students With Learning Disabilities: Who Are They? Psychological Bulletin, 39, 515-527.
60. Bianco, M.(2005). The Effects of Disability Labels on Special Education and General Education Teachers' Referrals for Gifted Programs. Learning Disability Quarterly, 28, 285-293.
61. Brody, L & Mills, C. (1997). Gifted children with learning disabilities: A review of the Issues. Journal of Learning Disabilities, 30 (3), 35-39.
62. Elhoweris, H. (2008). The effect of the child's disability on United Arab Emirates in-service teachers' educational decisions regarding gifted and talented children. Educational Studies, 34, 557-564.
63. Fetzer, E.A. (2000). The gifted/learning-disabled child. Gifted Child Today, 23(4), 44-50.
64. Fox, L. H. (1983). Gifted students with reading problems: An empirical study. In L. H. Fox, L. Brody, & D. Tobin (Eds). Learning-disabled/gifted children: Identification and programming. (pp. 117-140).
65. Krochak, L; & Ryan, T. (2007) . the Challenge of Identifying Gifted/Learning Disabled Students. International Journal of Special Education, 22, 44-53.
66. Little, C. (2001). A closer look at gifted children with disabilities. Gifted Child Today, 24(3), 46-54.
67. Lovett, B. J., & Lewandowski, L. J. (2006). Gifted students with learning disabilities: Who are they?. Journal of Learning Disabilities, 36, 515-527.
68. Macfarlane, S. (2000). Gifted Children with Learning Disabilities: A Paradox for Parents. Massey University.
69. Maker, C. J. (1977). Providing programs for the handicapped gifted. Reston, VA: Council for Exceptional Children.
70. McCoach, D & Kehle, T & Bray, M. (2001). Best Practices in the Identification of Gifted Students With Learning Disabilities. Psychology in the Schools, 38, 515-527.
71. Morrison, W.; & Rizza, M.(2007). Creating a Toolkit for Identifying Twice-Exceptional Students. Journal for the Education of the Gifted, 31(1), 57-76.
72. Newman, J & Zupko, S.(2006). Talented and Type III An Effective Learning Strategy for Gifted Students Who Are Learning Disabled: Teaching Exceptional Children Plus. Article Retrieved August 15, 2010, from <http://escholarship.bc.edu/education/tecplus/vol2/iss5/art4>
73. Raba, K. (2002). Gifted Students with Learning Disabilities. Journal of Learning Disabilities, 30, 292-297.

74. Rosner, S. L. & Seymour, G. (1983). The gifted child with a learning disability: Clinicalevidence. In L. H. Fox, L. Brody, & D. Tobin (Eds), Learning disabled giftedchildren: Identification and programming. (pp.77-100). Baltimore: UniversityPark Press.
75. Schiff, M., Kaufman, A. S., & Kaufman, N. L. (1981). Scatter analysis of WISC-Rprofiles for learning disabled children with superior intelligence. Journal ofLearning Disabilities, 14 (7), 400-404.
76. Smoke, T. (2009) . Teachers perceptions on the student who is gifted and has learning disabilities. (Master of science in Education). California: University of California, USA.
77. Stemple, M. (2010). Twice Exceptional Students. department of curriculum and instruction produced by the office of strategic technologies and accountability. (Unpublished doctoral dissertation). University of Rockville-Maryland, Maryland, USA.
78. Suter, D & Wolf, J. (1987). Issues in the Identification and Programming of the Gifted/Learning Disabled. Child Journal for the Education of the Gifted, 40, 227-237.
79. Volker, M. , Lopata, C. & Cook-Cottone, C. (2006). Assessment of children with intellectual giftedness and reading disabilities. Psychology in the Schools. Journal of University at Buffalo,8, 43-45.
80. Whitmore, J. R. & Maker, J. (1985). Intellectual giftedness in disabled persons. Rockville, MD: Aspen Publications.
81. Wormald, C. (2009). Teachers' knowledge of gifted learning disabled students in NSW. Dual Exceptionality, 11, 120-129
82. Wormald, C. (2001). An Enigma : Barriers to the Identification of gifted students with a learning disability. (Unpublished doctoral of Philosophy). University of Wollongong, Wollongong, Australia.