International Journal for Research in Education

Volume 41
Issue 3 *Special Issue*

Article 6

2017

The effectiveness of an interactive whiteboard-based training program in developing effective presentation skills for Taibah University faculty members from students perspective and their attitudes towards them

Taghreed Abdelfattah Alrehaili
Taibah University, Dr.TaghreedAlrehaili@hotmail.com

Madaniah Hamed Abuauf
Taibah University, abuauf@hotmail.com

Follow this and additional works at: http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre

Part of the Art Education Commons, Bilingual, Multilingual, and Multicultural Education Commons, Curriculum and Instruction Commons, Disability and Equity in Education Commons, Educational Administration and Supervision Commons, Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons, Educational Methods Commons, and the Gifted Education Commons

Recommended Citation
Alrehaili, Taghreed Abdelfattah and Abuauf, Madaniah Hamed (2017) "The effectiveness of an interactive whiteboard-based training program in developing effective presentation skills for Taibah University faculty members from students perspective and their attitudes towards them," *International Journal for Research in Education*: Vol. 41 : Iss. 3 , Article 6.
Available at: http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre/vol41/iss3/6

This Article is brought to you for free and open access by Scholarworks@UAEU. It has been accepted for inclusion in International Journal for Research in Education by an authorized editor of Scholarworks@UAEU. For more information, please contact fadl.musa@uaeu.ac.ae.

The effectiveness of an interactive whiteboard-based training program in developing effective presentation skills for Taibah University faculty members from students perspective and their attitudes towards them

Madaniah Hamed Abuauf
Taibah University

Taghreed Abdelfattah Alrehaili
Taibah University

Abstract:

This study aimed to investigate the effectiveness of an interactive whiteboard-based training program in developing effective presentation the skills for Taibah University (TU) faculty members from TU student's perspective and their attitudes towards them. The study employed a quasi-experimental design. The study sample consisted of (30) Faculty members and (155) students in the preparatory year program at Taibah University Main Campus. The researchers constructed the following tools and materials: a training program, an effective presentation skills scale and an interactive whiteboard attitude scale. Research results showed that there was statistically significant differences between the pre- and post-average scores obtained by the students in the application of interactive presentation skills program of faculty members. However, there was no statistical differences between the pre- and post-average scores for faculty members and their attitude toward the interactive whiteboard. Based on these results, the study recommended that TU faculty members should be trained on using the interactive whiteboard effectively, that the use of interactive whiteboards should be activated in lecture rooms (where applicable), and that technical support should be provided for interactive whiteboard users in the lecture rooms.

Key Words: Training Program, Interactive Whiteboard, Presentation Skills, Attitude.

فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في جامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات واتجاهاتهن نحوها

تغريد عبد الفتاح الرحيلي
جامعة طيبة– المملكة العربية السعودية
TaghreedAlrehaili@hotmail.com

مدنية حامد أبو عوف
جامعة طيبة– المملكة العربية السعودية
abuauf@hotmail.com

الملخص:

استهدفت الدراسة إلى الكشف عن فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في جامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات واتجاهاتهن نحوها. وتم استخدام التصميم شبه التجريبي. وتمثلت عينة الدراسة في (30) عضوة هيئة تدريس، و(155) طالبة من طالبات برنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة. وتم إعداد الأدوات الآتية: برنامج تدريبي، ومقياس مهارات العرض الفعال، ومقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية. وقد توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطالبات برنامج السنة التحضيرية في تطبيق مقياس مهارات العرض الفعال لعضوات هيئة التدريس، وإلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لعضوات هيئة التدريس في اتجاههن نحو السبورة التفاعلية. وفي ضوء النتائج؛ أوصت الباحثتان بعدة توصيات، منها: تدريب أعضاء هيئة التدريس في الجامعات على استخدام السبورة التفاعلية بفعالية، تفعيل استخدام السبورة التفاعلية في القاعات الدراسية التي تتوفر بها، وتوفير الدعم الفني لمستخدمي السبورة التفاعلية في القاعات الدراسية.

الكلمات المفتاحية: البرنامج التدريبي، السبورة التفاعلية، مهارات العرض، الاتجاهات.

مقدمـــة

يشهد الميدان التربوي اليوم تطوراً متلاحقاً في مجال التقنيات المستخدمة في عملية التعليم والتعلم، كان لها الأثر في محاولة تحقيق تعلماً وتعليماً أفضل، بتقديم المعارف المختلفة وعرضها للمتعلمين في عصر مجتمعات المعرفة عبر مستحدثات التكنولوجيا المتنوعة بطريقة فعالة، حيث ساهمت هذه المستحدثات بتحول دور المعلم من مجرد ناقل للمعرفة إلى موجه ومرشد للمتعلم باستخدام أدوات تعلم متنوعة.

فتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس تعد من أهم الأهداف الاستراتيجية التي تسعى الجامعات إلى تحقيقها، وذلك من خلال دمج مستحدثات تكنولوجيا التعليم بالتدريس؛ إذ أوصت دراسة سويدان (2011) بضرورة الاستفادة من المستحدثات التكنولوجية في صورة غير تقليدية، كما أوصت دراسة رمود (2009) بتأهيل أعضاء هيئة التدريس من خلال برامج تدريبية مستمرة على استخدام مستحدثات تكنولوجيا التعليم وتوظيفها في العملية التعليمية، بهدف بناء سلوكيات ومهارات تعين المتعلم على فهم منطق التعامل معها، وتيسر دمجه في منظومة التكنولوجيا الرقمية. ودراسة السبيعي (2009) بالعمل على تحديث أسلوب تدريس بعض المقررات الدراسية الجامعية إلى أسلوب التدريس من خلال الحاسب الآلي أو من خلال شبكة الإنترنت؛ لتتفق التطورات العلمية ومتغيرات العصر مع ما يحقق التوافق مع المعطيات المعاصرة في مجال تطوير المناهج الدراسية من جهة، وتعزيز اتجاهات الأساتذة نحو ممارستها من جهة أخرى.

ويتضح من الدراسات السابقة أهمية التدريب في تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس، فالتدريب بأنواعه المختلفة كما ذكر مزهر (2009) يكتسب أهمية متزايدة على جميع الأصعدة، فهو يسمح بدعم المؤسسات بالإمكانات البشرية التي تمكنها من النهوض بمسئوليتها وتحقيق أهدافها بكفاية عالية، كما ظهرت الحاجة الملحة للتدريب نظرا للتطور السريع في ميادين الحياة كلها.

ومن أبرز مظاهر تطور التكنولوجيا في الميدان التربوي ظهور ما يعرف باسم مستحدثات التكنولوجيا والتي منها السبورة التفاعلية؛ أو السبورة البيضاء التفاعلية Interactive Whiteboard، والتي تعد تطوراً مستحدثاً للسبورة العادية. وبذلك أصبحت تعرف بعدة مسميات؛ منها السبورة الذكية Smart Board، والسبورة البيضاء الإلكترونية Electronic Whiteboard.

فالسبورة التفاعلية عبارة عن نوع من اللوحات المرتبطة بالحاسب الآلي؛ سواءً أكان الحاسب الآلي المكتبي، أم الحاسب الآلي المحمول، والتي تقوم بعرض ما على الحاسب الآلي بطريقة تفاعلية

لامتلاكها سطح حساس، يمكن من العمل عليه بواسطة القلم الرمزي، ومن الممكن أيضاً إيصالها بشبكة الإنترنت، ومن مستلزماتها جهاز تحكم عن بعد، وأقلام رمزية؛ لا تحتوي على أي نوع من الحبر، وكذلك ممسحة إلكترونية في بعض الأحيان، ولا يعمل اللوح إلا بتشغيل الأزرار الجانبية للوح الأبيض التفاعلي. ولها عدة استخدامات، منها: العرض والكتابة والرسم عليها في قاعة الصف، ومن الممكن عقد المؤتمرات والاجتماعات بواسطتها، ويمكن ربطها ببعض الملحقات لتحقيق إمكانيات أعلى، كأجهزة التصويت.

والسبورة التفاعلية تعد من التقنية المستحدثة التي شهدتها قاعات الدراسة؛ إذ يشير عبد الله (2007) أنها أفضل وسيلة للشرح والإيضاح حيث يتم من خلالها خلق جو تفاعلي وإيجابي يدمج التدريب والعرض النظري، بالتدريب والعرض العملي بنسبة كبيرة، فهي تتيح استخدام الفأرة أو لوحة مفاتيح وعرض رقمي ثلاثي الأبعاد، وإمكانية استخدامها في القاعات التعليمية؛ لأنها مزودة بكاميرا رقمية تتيح عرض مواد التدريس بالإضافة إلى إمكانية التحدث عبر خاصية الصوت الرقمي.

وفي ذات الصدد تشير دراسة صبري (2012) إلى أن السبورة التفاعلية تجعل المتعلم أكثر نشاطا وحيوية أثناء العملية التعليمية، فيصبح المتعلم محور العملية التعليمية، وبذلك يتحقق أحد أهم الأهداف التربوية، وهي زيادة دافعية المتعلم وإقباله على العملية التعليمية؛ لكون المادة العلمية أكثر حيوية ومعنى للمتعلم.

وفي نتائج مشروع قامت به إحدى مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان لاستخدام السبورة التفاعلية في العملية التعليمية، أورد المياحي (2007م) أن هذا الاستخدام مكّن من:

1. تقديم حصص نموذجية على السبورة التفاعلية من أغلب معلمي المدرسة.
2. زيادة واضحة للتفاعل الطلابي.
3. التحضير الجيد المسبق للدرس من قبل المعلمين الذين يؤدون حصتهم باستخدام السبورة التفاعلية.
4. استخدام الصور الإيضاحية والأفلام التعليمية والصوتيات عند تقديم المادة العلمية.
5. بقاء أثر التعلم لدى الطلاب، وزيادة استيعاب المادة العلمية بوضوح.
6. رغبة غالبية المعلمين بالمدرسة في تقديم حصصهم على السبورة التفاعلية.
7. اكتساب المعلمين والطلاب اتجاهات إيجابية واضحة نحو السبورة التفاعلية.

وقد تعود نتائج هذا الاستخدام إلى ما تمتلكه السبورة التفاعلية من مميزات، هي (الصباغ، 2010):

1. توفير الوقت عند كتابة النصوص لسهولة استدعائها من الحاسب الآلي.

2. تمكن من عرض الكتاب والبرمجيات وشبكة الإنترنت كمصدر للمعلومات.
3. يمكن الكتابة بلوحة المفاتيح أو بالقلم، فللمستخدم الخيار في ذلك.
4. توفير الجهد والوقت عند مسح المعلومات بسرعة فائقة.
5. الاحتفاظ بالمحتوى العلمي المكتوب على السبورة قبل مسحه، ومن ثم عرض الدرس للطلبة الغائبين.
6. عرض الصور العلمية التوضيحية؛ الثابتة والمتحركة، أو التجارب العلمية.
7. تختصر استخدام عدد من الوسائل التعليمية المحفوظة بمكتبة السبورة التفاعلية أو من شبكة الإنترنت ليتم عرضها في أي وقت.
8. تعتبر وسيلة تعليمية نظيفة؛ إذ يمكن استخدام الأقلام بدون مخلفات طباشيرية أو أي مواد أخرى.
9. توفير عدد من الأدوات كالمسطرة، المنقلة، الفرجار والخرائط وغيرها.

كما ذكر السليم (Al-Saleem, 2012) أن السبورة التفاعلية تتيح للمستخدم تدوين الملاحظات والتي يمكن طباعتها أو حفظها مثل أي وثيقة أخرى، كما أنها وسيلة فعالة للتفاعل مع المحتوى الرقمي والوسائط المتعددة في بيئة تعليمية ذات متعلمين متعددين، وتشمل أنشطة التعلم بالسبورة التفاعلية ما يأتي:

1. النصوص والصور المرنة.
2. تدوين الملاحظات بالحبر الرقمي.
3. حفظ الملاحظات للمراجعة في وقت لاحق باستخدام البريد الإلكتروني وشبكة الإنترنت أو الطباعة.
4. عرض المواقع كمجموعات.
5. إظهار أو استخدام البرمجيات في الجزء الأمامي من غرفة الصف دون أن تكون مقيدة بجهاز الكمبيوتر.
6. إنشاء أنشطة الدرس رقميا بوجود النماذج والصور والوسائط المتعددة.
7. كتابة الملاحظات على مقاطع الفيديو التعليمية.
8. استخدام أدوات العرض التي تم تضمينها ضمن برنامج السبورة التفاعلية لتحسين مواد التعلم.
9. عروض الطلاب المفضلة.

الدراسات السابقة

وقد أتضح للباحثتين أن السبورة التفاعلية نالت اهتماماً واضحاً ومتزايداً في إجراء الدراسات، لبيان فاعليتها وأثرها في العملية التعليمية؛ فمن حيث التحصيل الدراسي؛ بحثت دراسة سيرين (Serin, 2015) دور السبورة التفاعلية على تحصيل طلاب السنة الأولى في جامعة إيشك Ishik University في الرياضيات، وتمثلت العينة في (40) طالباً، واتضح أن الطلاب في المجموعة التجريبية الذين درسوا باستخدام السبورة التفاعلية قد حققوا نتائج أفضل من المجموعة الضابطة في الاختبارات.

وأكدت دراسة جبيلي (2014) فاعلية الدمج بين استخدام السبورة التفاعلية ومهارات التفكير ما وراء المعرفي في تحصيل طلبة تكنولوجيا التعليم في جامعة جدارا للمعرفة المرتبطة بمهارات إنتاج البرمجيات التعليمية، وعليه أوصت بضرورة دمج الوسائل التكنولوجية مع الاستراتيجيات المختلفة في التدريس. وأكدت دراسة سرايا وأبو العنين (2009) فاعلية برنامج تعليمي قائم على التعلم النشط من خلال السبورة التفاعلية في تنمية التحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية بجامعة الأميرة نورة.

ومن جانب آخر أظهرت بعض الدراسات أثرها على الاتجاهات، حيث يعتبر سلوك الفرد، كما ذكر أبوتبينة (2013)، محصلة لما يمتلكه من اتجاهات نحو موضوع التغير، ولذلك فإننا نفهم شخصية الفرد من خلال فهم اتجاهاته، فالاتجاه هو المحرك الأصلي للإنسان نحو الهدف أو الغرض. ففي دراسة بن منصور (Benmansour, 2014) أظهرت نتيجة تجربة استخدام السبورة التفاعلية في كلية التكنولوجيا في جامعة تلمسان بالجزائر، حيث أتضح أن لدى أعضاء هيئة التدريس اتجاهات ايجابية نحو دمج تكنولوجيا السبورة التفاعلية في التدريس، وكان لديهم قابلية لاستخدام السبورة التفاعلية إذا ما أتيحت لهم إمكانية الوصول إلى الأدوات والموارد التكنولوجية المناسبة، وإذا ما أتيح لهم الوقت الكافي، والإعداد والتدريب، ورأوا أن عدم وجود الخبرة وامتلاك المهارات لاستخدام السبورة التفاعلية، ونقص برامج التدريب هي القضية الرئيسة التي تمنعهم من اعتماد تكنولوجيا السبورة التفاعلية في ممارساتهم التعليمية.

وأظهرت نتائج دراسة سهيلة وخديجة (Souhila & Khadidja, 2013) إدراك طلاب جامعة تلمسان Tlemcen University لأهمية السبورة التفاعلية في القدرة على تعزيز التفاعل والممارسة والمشاركة الشخصية وتحسين الدافعية التي تعد من العوامل الإيجابية التي تستخدم لتحديد مشاركة الطلاب للتعلم، واتجاهاتهم الإيجابية نحو السبورة التفاعلية، وفعاليتها في تحسين تعلمهم للغة الإنجليزية، ودورها الفعال في الحفظ والاحتفاظ بفضل مميزاتها المتعددة.

وفي دراسة طبقت على (458) طالباً، والأخرى على (82) معلماً في (13) مؤسسة تعليمية مختلفة من المدارس الابتدائية والثانوية، والجامعات، ومدارس اللغات الخاصة من جميع أنحاء تركيا، قام بها ماثيوز–أيدينلي والأزيز (Mathews–Aydinli & Elaziz, 2010) لدراسة اتجاهات الطلاب والمعلمين نحو استخدام السبورة التفاعلية، وكشفت أن الطلاب والمعلمين لديهم اتجاهات إيجابية نحو استخدام السبورة التفاعلية في تعليم اللغة، فقد ذكر البعض أن استخدام معلميهم للسبورة التفاعلية جعل فهمهم للدروس أكثر سهولة، وأتاحت المشاركة أكثر في النشاطات الصفية، وعزوا ذلك لاستخدام المواد السمعية والبصرية من خلال السبورة التفاعلية، واستفادة المعلم من مصادر مختلفة كالإنترنت، وأعمال الطلاب الخاصة، والبرمجيات الأخرى، وكانوا على وعي بالاستخدامات الممكنة لهذه التكنولوجيا، وخلصت الدراسة إلى أنه يجب أن يحصل المعلمون على التدريب الكافي، والدعم الفني.

وأكدت دراسة سرايا وأبو العنين (2009) فاعلية برنامج تعليمي قائم على التعلم النشط من خلال السبورة التفاعلية في تنمية الاتجاه نحو استخدامها لدى طالبات كلية التربية بجامعة الأميرة نورة. وركز الأزيز (Elaziz, 2008) على اتجاهات الطلاب والمعلمين والمديرين نحو استخدام السبورة التفاعلية في تدريس اللغة وسياقات التعلم، في المدارس الابتدائية والثانوية، والجامعات، ومدارس اللغات الخاصة، وكشفت نتائج الدراسة أن كلاً من الطلاب والمعلمين لديهم مواقف إيجابية نحو استخدام السبورة التفاعلية في تعليم اللغة، وعلى وعي بإمكانات هذه التكنولوجيا، وأشارت ردود المقابلات مع المديرين أنهم داعمون لتكنولوجيا السبورة التفاعلية في دروس اللغة الإنجليزية، وكشفت الملاحظات التي تمت في الفصول أنه تم استخدم الوظائف الأساسية للسبورة التفاعلية في دروس اللغة الإنجليزية، ووجد أنه كلما زاد عدد ساعات تعرض الطلاب للسبورة التفاعلية زاد وعي الطلاب بمزايا تكنولوجيا السبورة التفاعلية. كما أظهرت نتائج دراسة عفيفي (2007)، فاعلية الحقيبة التدريبية في تنمية اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام السبورة التفاعلية.

ومن حيث أثر استخدام السبورة التفاعلية مهارياً، أثبتت دراسة عفيفي (2007)، فاعلية الحقيبة التدريبية في تنمية الجانب الأدائي لمهارات أعضاء هيئة التدريس في استخدام السبورة التفاعلية في التدريس.

وفي دراسة هاوز، هاميلتون، وسيمونس (Howse, Hamilton, & Symons, 2000)، التي طبقت على طلاب جامعة كوينز Queen's University بكندا، أظهرت أن استخدام السبورة

التفاعلية مكن الطلاب من تركيز الانتباه على الأفكار الرئيسية، والاحتفاظ بها مرئية أثناء العروض، والعودة أحيانا إلى الأفكار السابقة، وأظهرت الشاشة التفاعلية واللون والصوت والرسوم المتحركة تحفيز الحماس، وكان هناك اتجاه لتكون الأفكار واضحة، والتوسع فيها، ومناقشة جدواها.

وقد أشارت الدراسات السابقة التي تم استعراضها إلى وجود الأثر الواضح والإيجابي للسبورة التفاعلية في العملية التعليمية، إلا أن بعض الدراسات أظهرت أن استخدامها يواجهه عدد من الصعوبات في الحقل التربوي، ففي دراسة هيلير، بوشامب، ووايت (Hillier, Beauchamp, & Whyte, 2013)، والتي قدمت تقريراً عن النتائج الأولية لمشروع ممول من الاتحاد الأوروبي EU، سمي بالتقنيات التفاعلية في تدريس اللغة Interactive Technologies in Language iTILT Teaching، هدف إلى إنتاج مجموعة من المواد والمصادر التدريبية اللازمة لدعم المعلمين الذين يستخدمون السبورة التفاعلية في تدريس لغة أجنبية FL، ويشمل بلجيكا، هولندا، ألمانيا، فرنسا، إسبانيا، ويلز، وتركيا، مع (42) معلماً ذوي مستويات مختلفة من تنفيذ وإتقان العمل على السبورة التفاعلية، في مجموعة واسعة من القطاعات التعليمية من المرحلة الابتدائية وحتى التعليم العالي، وتم جمع البيانات من خلال استبيان على مقياس ليكرت Likert–scale، وأظهرت النتائج أن المعلمين كانوا على مستويات عالية من الكفاءة فيما يخص تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بصفة عامة، ولكنهم أشاروا إلى مستويات منخفضة من الكفاءة فيما يخص استخدامهم للسبورة التفاعلية، على الرغم من اختلاف مستويات الخبرة في مختلف الدول، ومع ذلك فقد ذكر المعلمون أنهم سمحوا للطلاب باستخدام السبورة التفاعلية، وبقيت اتجاهاتهم إيجابية حول الفائدة المرجوة من استخدام السبورات التفاعلية لزيادة مشاركة التلاميذ، ودمجهم وتحفيزهم، وخلصت إلى أن انخفاض مستويات الكفاءة في استخدام السبورة التفاعلية لا يمنع استخدامها في مجموعة متنوعة من قاعات الدراسة، وأنه من المؤمل أن اتجاهات المعلمين الإيجابية سوف تشجع المعلمين لنقل كفاءتهم في المهارات العامة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات ICT، إلى تفعيل السبورة التفاعلية.

وبعد استعراض الدراسات السابقة يتضح أنها:

- أظهرت الأثر الايجابي للسبورة التفاعلية على التحصيل والاتجاه وتنمية المهارات، بالإضافة إلى فاعليتها عند الدمج بين استخدامها وبين بعض المتغيرات؛ كمهارات التفكير ما وراء المعرفي، أو تطبيق بعض البرامج التدريبية أو التعليمية القائمة على استخدامها.
- طبقت على عينات مختلفة؛ أعضاء هيئة التدريس، ومعلمون، وطلاب، مع ضرورة إتاحة التدريب اللازم، وإكساب الخبرة والمهارة لاستخدامها.

- أجمعت على أثر فاعلية السبورة التفاعلية، أو البرنامج القائم على استخدامها، على اتجاهات عينة الدراسة والتي منها أعضاء هيئة التدريس.
- وجود ندرة بالدراسات التي تناولت قياس مهارات العرض الفعال لدى أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للسبورة التفاعلية، في حد علم الباحثتين.

ويبرز أهمية دور التدريب في تعزيز امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات استخدام السبورة التفاعلية، ومما يؤكد ذلك ما أوصت به دراسة عفيفي (2007)، بتصميم وإعداد حقيبة تدريبية لتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات العرض الفعال باستخدام الوسائط المتقدمة لتقديم عروض تعليمية تفاعلية عالية الجودة.

ومما يعزز ذلك ما أكدته دراسة كوكس وآخرون (Cox et al, 2003)، أن من الاستخدامات المحددة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والأكثر تكراراً استخدام السبورة التفاعلية لتعزيز مهارات العرض Presentation Skills. ودراسة مينون (Menon, 2015) إلى أن الفصول الذكية المدعمة بالسبورات التفاعلية توفر تعليماً أفضل من خلال العروض Presentations، لذلك هناك حاجة لمثل هذه التكنولوجيا.

وأشارت دراسة سوان، شينكر، وكراتكوسكي (Swan, Schenker, & Kratcoski, 2008)، إلى أنه من المهم استكشاف معظم الاستخدامات الفعالة للسبورة التفاعلية، ولا سيما قدرتها على دعم التصور Visualization والتفاعل Interactivity، واستخدامهما لمزيد من الأنشطة المتمركزة حول الطالب Student–Centered Activities.

وفي تقرير لشركة سمارت تكنولوجيست (SMART Technologies Inc., 2006)، تم التأكيد على أن السبورة التفاعلية تعد وسيلة فعالة للتفاعل مع المحتوى الرقمي والوسائط المتعددة في البيئة التعليمية، وأن من الأنشطة التعليمية التي تطبق مع السبورة التفاعلية استخدام أدوات العرض Presentation Tools، والتي تم تضمينها مع برنامج شاشة White boarding Software لتعزيز المواد التعليمية، وعروض المفضلة ، حيث لم يعد دور عضو هيئة التدريس هو التلقين للطالب؛ فالنظرة الحديثة للتدريس تلغي ما كان سائداً قديماً، فلم تعد عملية نقل المعلومات هي المهمة الوحيدة، ولكن أصبح التدريس نشاطاً مخططاً لتحقيق نتائج تعليمية مرغوبة لدى المتعلم، حيث يقوم الأستاذ بتخطيط هذا النشاط، وبالتالي أصبح للأستاذ أدواراً جديدة (ستيتي، 2013).

فهو بعد أن يقوم بإعداد وتحليل المحتوى العلمي، وتحديد أفضل الأساليب لتنفيذ الدرس يسعى إلى إنجاز ما تم التخطيط له، عن طريق استخدام مجموعة من مهارات العرض (سلطان، 2007). ولهذا سعت الدراسة الحالية للتعرف إلى فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في جامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات واتجاهاتهن نحوها.

مشكلة الدراسة

أصبح من المهم في الوقت الراهن أمام هذه المميزات للسبورة التفاعلية أن يتم الاستفادة من الإمكانيات التي توفرها، ويظهر ذلك في الاستجابة لتوصيات بعض الدراسات؛ كدراسة سرايا وأبو العنين (2009)، بتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات استخدام السبورة التفاعلية في التعليم الجامعي.

كما لاحظت الباحثتان الحاجة للبرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية بعد أن تم الانتقال للمباني الجديدة بجامعة طيبة، والتي جهزت بعض قاعاتها الدراسية بالسبورات التفاعلية، ومنها جميع القاعات الدراسية الخاصة ببرنامج السنة التحضيرية بالجامعة، إلا أن معظم العضوات لم يتمكن من دمجها في تدريسهن خلال فصلين دراسيين، لافتقارهن لمهارات استخدامها والتدريب عليها، وأبدين مراراً رغبتهن لمنسقة التعلم الإلكتروني – حيث كانت تعمل الباحث الرئيس – في التدريب على دمجها في التدريس، كما أن الطالبات أوضحن رغبتهن في تفعيل استخدام السبورة التفاعلية في تدريس مقررات السنة التحضيرية المختلفة؛ للاستفادة من المزايا التي تتمتع بها. ومما يؤكد ذلك ما أشارت إليه دراسة سليماني(Sulaimani, 2014)، والتي هدفت إلى استقصاء تصورات واتجاهات أعضاء وعضوات هيئة التدريس المتخصصين في اللغة الإنجليزية – واللذين هم جزء من مجتمع الدراسة الحالي – نحو دمج التقنية في برنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة، حيث طبقت على (198) عضواً وعضوة، وأظهرت النتائج أن أغلبيتهم يرون عدم كفاية دمجهم للتقنية في التدريس، وأوصت الدراسة بتعزيز المهارات لدى عينة الدراسة في التعامل مع التقنية عن طريق إجراء دورات ذات فعالية في التطوير المهني. على الرغم من توصية عدد من الدراسات باستخدام أعضاء هيئة التدريس للسبورة التفاعلية والاستفادة من إمكانياتها؛ كدراسة أبو رزق (2012)، التي أوصت بتشجيع أعضاء هيئة التدريس على استخدام السبورة التفاعلية في التعليم كوسيلة لجذب انتباه الطلبة وزيادة تفاعلهم ومشاركتهم في العملية التعليمية مما ينعكس إيجاباً على أدائهم وتحصيلهم العلمي.

ومن هنا رأت الباحثتان الحاجة للدراسة الحالية، ومحاولة الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

- ما فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في جامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات واتجاهاتهن نحوها؟

وتفرع عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات؟
2. ما فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية الاتجاه نحوها لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة؟

أهداف الدراسة

استهدفت هذه الدراسة:

1. التعرّف على فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة من وجهة نظر الطالبات.
2. التعرّف على فاعلية برنامج تدريبي قائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية الاتجاه نحوها لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة في عدة جوانب:

1. التوجه الحديث نحو بيئات التعلم التفاعلي، مما يساعد على إيجاد بيئة تعليمية جاذبة تتسم بالحيوية والنشاط.
2. توفر نمطاً جديداً للعملية التعليمية القائمة على دمج التقنية أثناء المحاضرة العلمية، مما قد يحسّن من نتائج عملية التعلم.
3. إعداد برنامج تدريبي قائم على ممارسة مهارات العرض الفعال باستخدام السبورة التفاعلية مما قد يسهم في تحسين اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية، ومهارات العرض الفعال لديهن.
4. تسهم نتائج هذه الدراسة في وضع بعض المقترحات في عملية تطوير المناهج وطرق التدريس وتقنيات التعليم بمرحلة التعليم العالي.

5. تعطي الفرصـــة لإعادة النظر في البيئة التعليمية المعاصـــرة للجامعة التقليدية ومعرفة مدى الحاجة إلى استحداث بيئة تعليمية تفاعلية حديثة.
6. تزويد إدارة الجامعة ببعض التوصيات عن فاعلية البرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال والاتجاه نحوها؛ ليتســنى من خلالها وضــع الخطط والبرامج لتطوير العملية التعليمية.
7. تزويد أعضـــاء هيئة التدريس في الجامعات بإجراءات عملية لتطوير العملية التعليمية؛ من خلال استخدام إحدى المستحدثات التكنولوجية، والتي قد تصبح أكثر تفاعلية للطلبة في القاعة الدراسية.
8. تزويد الباحثين بمقترحات لإجراء المزيد من الدراســات المســتقبلية المتعلقة بموضــوع الدراســة الحالية.

فرضيات الدراسة

تحاول الدراسة الحالية التحقق من صحة الفرضين الآتيين:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطالبات برنامج السنة التحضيرية لمقياس مهارات العرض الفعال لعضوات هيئة التدريس.
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لعضوات هيئة التدريس في اتجاههن نحو السبورة التفاعلية.

حدود الدراسة

تقتصر الدراسة الحالية على الحدود التالية:

1. **الحدود الزمانية:** طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1434-1435هـ.
2. **الحدود المكانية:** برنامج السنة التحضيرية بعمادة الخدمات التعليمية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة.
3. **الحدود البشرية:** طالبات وعضوات هيئة التدريس ببرنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة.
4. **الحدود الموضوعية:** اقتصرت الدراسة على مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس من وجهة نظر الطالبات، واتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية.

التعريف الإجرائي لمصطلحات الدراسة:

- البرنامج التدريبي: هو مجموعة من الأنشطة المنظمة، التي تستهدف تنمية مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة، والتي تقوم على استخدام السبورة التفاعلية، وتشتمل على عناصر هي :أهداف البرنامج التدريبي، المحتوى التدريبي، أساليب التدريب، تقنيات التدريب، وطرق التقويم.
- السبورة التفاعلية: هي أحد أجهزة العرض الإلكترونية البيضاء، تحتوي على نوع من الألواح الحساسة التفاعلية، تستخدم من خلال أقلام خاصة بها، بهدف عرض المادة العلمية من خلال عارض بيانات ضوئي، لتتفاعل مع ما هو موجود أو مخزن بالحاسب الآلي الموصول بها من خلال سلك خاص وبرنامج مثبت على جهاز الحاسب الآلي ومزود بسماعات لتشغيل الأصوات المتنوعة، ويتم قفل اللوح من خلال أزرار مثبت عليه، ويقفل عارض البيانات من خلال وحدة تحكم عن بعد.
- مهارات العرض الفعال: هي قدرة عضوة هيئة التدريس على القيام بالإجراءات والخطوات والأنشطة التي تتضمن نقل مستويات مختلفة من المعرفة والممارسات والآراء والأفكار والمعلومات من عضوة هيئة التدريس للطالبة والعكس بغرض تحقيق أهداف العملية التعليمية، مراعية في ذلك جميع المهارات التي دربت عليها في البرنامج التدريبي، ومستغلة جميع الإمكانيات التي توفرها السبورة التفاعلية.
- الاتجاهات: هي مجموع استجابات العينة من عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة للعام الجامعي 1434-1435هـ لقبول السبورة التفاعلية أو رفضها على مقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية، والذي تم إعداده والتأكد من صدقه وثباته، وطبق عليهن.

الطريقة وإجراءات الدراسة

منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة استُخدم التصميم شبه التجريبي Quasi-Experimental Research، والذي أعتمد على مجموعة تجريبية؛ بحيث تم اختبارها اختباراً قبلياً، ثم إدخال المتغير المستقل عليها، ثم اختبارها اختبارا بعديا، ويدل الفارق بين الاختبار البعدي والاختبار القبلي على الأثر الذي تركه المتغير المستقل على المجموعة.

مجتمع الدراسة وعينتها:

يتمثل مجتمع الدراسة في جميع عضوات هيئة التدريس وطالبات برنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة للعام الجامعي 1434-1435هـ، واللاتي يقدر عددهن بـ (61) عضوة هيئة تدريس، و(1085) طالبة. وتمثلت عينة الدراسة التي اختيرت عشوائيا، من عضوات هيئة التدريس في (30) عضوة هيئة تدريس ممن حضرن البرنامج التدريبي، أما عينة الدراسة من الطالبات فقد تكونت من (155) طالبة من طالبات برنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة؛ بعد أن تم تدريسهن باستخدام السبورة التفاعلية.

متغيرات الدراسة:

1. المتغير المستقل: البرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية.
2. المتغيرات التابعة: مهارات العرض الفعال والاتجاهات نحو السبورة التفاعلية.

أدوات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضيتها تم استخدام أدوات المعالجة التجريبية وأدوات القياس الآتية:

أولا: البرنامج التدريبي (من إعداد الباحثتين): تم بناء البرنامج التدريبي بعد الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت بناء البرامج التدريبية؛ كدراسة صبري (2012)؛ ودراسة سويدان (2008)؛ ودراسة عفيفي (2007)، ووضع خطة زمنية للتدريب، والإعلان عن البرنامج التدريبي، وفق الخطوات التالية:

(1) تحديد الاحتياج التدريبي: حدد الاحتياج التدريبي للسبورة التفاعلية من خلال سؤال عضوات هيئة التدريس عما إذا حصلن على دورات تدريبية في كيفية استخدام وتوظيف السبورة التفاعلية من قبل، وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1434- 1435هـ، عبر بطاقة تحديد الاحتياج التدريبي، وهذا أتاح ضبط المتغيرات التي قد تؤثر على نتائج الدراسة كالخبرات السابقة في استخدام السبورة التفاعلية من خلال استبعاد عضوات هيئة التدريس اللاتي تلقين دورات تدريبية في السبورة التفاعلية قبل ذلك.

(2) صياغة الهدف العام للبرنامج التدريبي: تمثل الهدف العام للبرنامج التدريبي في الدراسة الحالية في تنمية مهارات العرض الفعال والاتجاه لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة نحو استخدامهن للسبورة التفاعلية.

(3) تحديد الأهداف الإجرائية للبرنامج التدريبي: بعد صياغة الهدف العام للبرنامج التدريبي تم صياغة مجموعة من الأهداف الإجرائية، بحيث روعي فيها وصف السلوك النوعي الذي يتوقع

من عضوة هيئة التدريس أن تكون قادرة على أدائه في نهاية البرنامج التدريبي؛ وتمثلت في الآتي:

1. أن تعرف عضوة هيئة التدريس مفهوم السبورة التفاعلية.
2. أن تميز عضوة هيئة التدريس بين ثلاثة أنواع على الأقل من أنواع السبورة التفاعلية.
3. أن تعدد عضوة هيئة التدريس مزايا السبورة التفاعلية.
4. أن تربط عضوة هيئة التدريس الأجزاء المكونة للسبورة التفاعلية من نوع Promethean.
5. أن تثبت عضوة هيئة التدريس برنامج ActivInspire على جهاز الحاسب الآلي الخاص بها.
6. أن تقوم عضوة هيئة التدريس بمعايرة السبورة التفاعلية من نوع Promethean.
7. أن تستخدم عضوة هيئة التدريس قوائم واجهة برنامج ActivInspire.
8. أن تستخدم عضوة هيئة التدريس ثلاثين أيقونة على الأقل لمربع الأدوات على واجهة برنامج ActivInspire
9. أن تربط عضوة هيئة التدريس برنامج ActivInspire بشبكة الانترنت عبر السبورة التفاعلية.
10. أن تمارس عضوة هيئة التدريس مهارات العرض الفعال باستخدام السبورة التفاعلية.
11. أن تستكشف عضوة هيئة التدريس عشرة أخطاء شائعة على الأقل على شاشة عرض السبورة التفاعلية.
12. أن تصلح عضوة هيئة التدريس عشرة أخطاء شائعة على الأقل على شاشة عرض السبورة التفاعلية.

(4) تحديد موضوعات البرنامج التدريبي: في ضوء الهدف العام والأهداف الإجرائية للبرنامج التدريبي تم تحديد موضوعات البرنامج التدريبي، بحيث تتحقق هذه الأهداف، وقد تمثلت في الآتي:

1. مفاهيم متعلقة بالسبورة التفاعلية.
2. أنواع السبورة التفاعلية.
3. مميزات السبورة التفاعلية.
4. كيفية ربط الأجزاء المكونة للسبورة التفاعلية من نوع Promethean.

5. تثبيت برنامج ActivInspire على جهاز الحاسب الآلي.
6. معايرة السبورة التفاعلية والعمل على واجهة برنامج ActivInspire.
7. التعامل مع مربعات الأدوات وأشرطة الأدوات في واجهة برنامج ActivInspire.
8. ربط برنامج ActivInspire بشبكة الانترنت عبر السبورة التفاعلية.
9. مهارات العرض الفعال باستخدام السبورة التفاعلية.
10. استكشاف أخطاء شاشة عرض السبورة التفاعلية وصيانتها.

(5) إعداد المادة التدريبية: تم إعدادها لتغطي موضوعات البرنامج التدريبي، وتمثلت في: المطبوعات، والعروض التقديمية، والأسطوانات الممغنطة CD-ROM، والفيديوهات التعليمية.

(6) تحديد استراتيجيات وأساليب التدريب: تم استخدام استراتيجيات التدريب؛ التي تمثلت في العصف الذهني، وفرق الحوار، والنقاش الموجه، والبيان العملي، والأداء، والمحاضرة، والتدريب الذاتي.

(7) تنفيذ البرنامج التدريبي: عُقد البرنامج التدريبي في مقر برنامج السنة التحضيرية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة، بتاريخ (5 – 7 – 1435هـ)، خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1434- 1435هـ، ولمدة أسبوع بمعدل أربع ساعات يومياً؛ بهدف تنمية مهارات العرض الفعال والاتجاه لدى عضوات هيئة التدريس في السنة التحضيرية بجامعة طيبة من خلال استخدامهن للسبورة التفاعلية، حيث يمكن خلال هذه المدة تغطية أهداف البرنامج التدريبي سابقة الذكر، وفق التالي:

1. تم اختيار عينة الدراسة من العضوات اللاتي لم يتم تدريبهن من قبل على السبورة التفاعلية، والاجتماع بهن، والتأكيد عليهن بضرورة الالتزام أثناء تنفيذ البرنامج التدريبي، وتوضيح الخطة الزمنية التي سوف تتبع في التدريب على السبورة التفاعلية، والاحتياجات التقنية والتعليمية أثناء استخدام السبورة التفاعلية، وتوضيح الإجراءات والخطوات التي سوف تتبع أثناء استخدام السبورة التفاعلية.
2. تجريب السبورات التفاعلية التي تم تركيبها في جميع قاعات برنامج السنة التحضيرية في جامعة طيبة، والتأكد من صلاحيتها لتطبيق البرنامج التدريبي، وإمكانية استخدامها أيضاً بعد إتمام البرنامج التدريبي من قبل العضوات.
3. تدريب عضوات هيئة التدريس وجهاً لوجه؛ من خلال تناول الجانب المفاهيمي والجانب النظري والجانب العملي للبرنامج.

4. استخدام أنظمة دعم الأداء الإلكترونية Electronic Performance Support Systems؛ بكتابة تعليمات الاستخدام في القاعات الدراسية المزودة بالسبورات التفاعلية، وإرسالها عبر البريد الإلكتروني ووسائط التواصل الاجتماعي لعضوات هيئة التدريس، وتخصيص فريق دعم فني ليقدم الدعم الفني لجميع عضوات هيئة التدريس عند حاجتهن له قبل أو أثناء أو بعد استخدام السبورة التفاعلية، وتوفير مصادر تربوية من فيديوهات تعليمية ومنشورات لمساعدتهن على الاستخدام الفعال للسبورة التفاعلية، كما أوصت بذلك عدد من الدراسات؛ كدراسة الفقي وخميس (Al-Faki & Khamis, 2014)، ودراسة أبو رزق (2012)، ودراسة ماثيوز أيدينلي والأزيز (Mathews-Aydinli & Elaziz, 2010)، ودراسة رمود (2009).
5. حل المشكلات التي كانت تعترض عضوات هيئة التدريس من خلال تقارير مفصلة بمشاكل السبورات التفاعلية ومن ثم معالجتها أو البحث عن قاعات بديلة.

(8) تقويم البرنامج التدريبي: تم الاعتماد في تقويم البرنامج التدريبي على التقويم القبلي من خلال تطبيق مقياس الاتجاهات نحو السبورة التفاعلية على عضوات هيئة التدريس، ومقياس العرض الفعال على الطالبات قبلياً بتاريخ (2 – 7 – 1435هـ)، والتقويم التكويني من خلال سؤال المتدربات وتوجيههن وتعديل مهاراتهن أثناء تدريبهن طوال أيام تنفيذ البرنامج التدريبي، والتقويم البعدي من خلال تطبيق مقياس الاتجاهات نحو السبورة التفاعلية على عضوات هيئة التدريس، ومقياس العرض الفعال على الطالبات بعدياً (7 – 8 – 1435هـ)؛ بمدة استغرقت خمسة أسابيع.

ثانيا: مقياس مهارات العرض الفعال (من إعداد الباحثتين):

الهدف منه: قياس مهارات العرض الفعال لدى عضوات هيئة التدريس من وجهة نظر الطالبات، وتكون في صورته الأولية من (30) عبارة، بعد الاطلاع على الأدبيات التي تناولت مهارات العرض الفعال، كدراسة مينون (Menon, 2015)؛ دراسة أبو رزق (2012)؛ دراسة السامرائي (2011)؛ ودراسة السبيعي (2009).

التحقق من الصدق: عرض المقياس على خمسة من المحكمين للتحقق من دلالات الصدق الظاهري للمقياس باستخدام صدق المحكمين، من داخل المملكة العربية السعودية وخارجها، من المتخصصين في المناهج وتكنولوجيا التعليم وتكنولوجيا المعلومات والاتصال التربوي ومناهج وطرق التدريس

التقني، وذلك بالتعرف إلى آرائهم فيها من حيث: مدى وضوح العبارة، وسلامة الصياغة، وإضافة أي عبارات أخرى يقترحونها.

وبناءً على ما ورد من المحكمين تم إجراء التعديلات اللازمة على المقياس؛ وتمثلت في تعديل صياغة (11) عبارة، وإعادة ترتيب (3) عبارات، وبذلك أصبح المقياس يتألف من (30) عبارة؛ وتتم الاستجابة للعبارات من خلال تدرج رباعي (دائماً، أحياناً، نادراً، أبداً)؛ تبدأ بتطبيق عضوة هيئة التدريس للمهارة بصورة دائمة، وتنتهي بعدم بتطبيق عضوة هيئة التدريس للمهارة.

كما تم حساب صدق الاتساق الداخلي لمقياس مهارات العرض الفعال من خلال معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين عبارات المقياس بالدرجة الكلية، وجاءت جميع عبارات المقياس دالة عند مستوى 0.01، باستثناء عبارة (1، 2، 3، 4، 15) فقد جاءت دالة عند مستوى 0.05، أما العبارة (9)، فقد كانت غير دالة، وبالتالي تم حذفها.

ثبات المقياس: تم تطبيق التجربة الاستطلاعية للمقياس على عينة استطلاعية عشوائية ممثلة لمجتمع الدراسة، وغير مشمولة بعينة الدراسة، تتكون من (36) طالبة، وترك زمن إجابتهن مفتوحاً، وتم حساب معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha، وقد بلغ معامل ثبات المقياس (0.93)، كما يتضح من جدول (1)، وهو معامل ثبات مرتفع، يدل على صلاحية المقياس للاستخدام في صورته النهائية.

جدول (1)

معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس مهارات العرض الفعال:

المتغير	عدد الفقرات	معامل ثبات ألفا كرونباخ
مقياس مهارات العرض الفعال	29	0.93

وقد أتاح تطبيق التجربة الاستطلاعية للمقياس التحقق من :

1. وضوح التعليمات: لم تقم أي طالبة من الطالبات اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن تعليمات المقياس وكيفية الإجابة عنه، وهذا يدل على وضوح تعليمات المقياس.
2. وضوح مفردات المقياس: لم تقم أي طالبة من الطالبات اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن مفردات المقياس وكيفية الإجابة عنه، وهذا يدل على وضوح مفردات المقياس.

3. الصـــياغة اللغوية لعبارات المقياس: لم تقم أي طالبة من الطالبات اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن لغة المقياس، وهذا يدل على وضوح الصياغة اللغوية للمقياس والمصطلحات التي وردت فيه.
4. الزمن المناسب للإجابة عن عبارات المقياس: تم حساب الزمن اللازم للإجابة على عبارات المقياس وهو (10) دقائق؛ بتسجيل الزمن الذي استغرقته أول طالبة أجابت عن عبارات المقياس وكذلك الزمن الذي استغرقته آخر طالبة أجابت على عبارات المقياس، ثم حساب متوسط الزمنين.

تصحيح المقياس: أُستخدم في تقدير درجة المقياس التالي: (3) لـ دائماً، (2) لـ أحياناً، (1) لـ نادراً، (صفر) لـ أبداً. وبذلك أصبحت درجة المقياس العظمى (87) درجة، ودرجة المقياس الصغرى (صفر)، حيث تشير النهاية العظمى إلى ممارسة عضوات هيئة التدريس بدرجة عالية جداً لمهارات العرض الفعال، وتشير الدرجة الصغرى إلى عدم ممارسة عضوات هيئة التدريس لمهارات العرض الفعال.

ثالثا: مقياس اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية (من إعداد الباحثتين):

هدف المقياس: قياس اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية بعد البرنامج التدريبي واستخدام السبورة التفاعلية، وتكون في صورته الأولية من (31) عبارة، وذلك بعد الاطلاع على مجموعة من الأدبيات التربوية، والمقاييس المصممة، كدراسة بني دومي ودرادكة (2013)؛ ودراسة أبو رزق (2012).

صدق المقياس: عرض المقياس على خمسة من المحكمين للتحقق من دلالات الصدق الظاهري للمقياس باستخدام صدق المحكمين، من داخل المملكة العربية السعودية وخارجها، من المتخصصين في المناهج وتكنولوجيا التعليم وتكنولوجيا المعلومات والاتصال التربوي ومناهج وطرق التدريس التقني، من خلال التعرف على آرائهم فيها من حيث: مدى وضوح العبارة، وسلامة الصياغة، وإضافة أي عبارات أخرى يقترحونها. وبناءً على ما ورد من المحكمين تم إجراء التعديلات اللازمة على المقياس، من تعديل صياغة (12) عبارة، وحذف عبارة مركبة، وإضافة (12) عبارة، وبذلك أصبح المقياس يتألف من (43) عبارة؛ (22) عبارة موجبة، (11) عبارة سالبة، وتتم الاستجابة للعبارات من خلال تدرج خماسي (أوافق بشدة، أوافق، إلى حد ما، لا أوافق، لا أوافق بشدة)؛ لتبدأ بالموافقة الشديدة، وتنتهي بالرفض الشديد. وتم حساب صدق الاتساق الداخلي لمقياس الاتجاه نحو

السبورة التفاعلية من خلال معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين عبارات المقياس بالدرجة الكلية، وجاءت جميع عبارات المقياس دالة عند مستوى 0.01، باستثناء عبارة (17)، وعبارة (23)، فقد كانت غير دالة، وبالتالي تم حذفها، وكانت من العبارات السالبة.

ثبات المقياس: تم تطبيق التجربة الاستطلاعية للمقياس على عينة استطلاعية عشوائية ممثلة لمجتمع الدراسة، وغير مشمولة بعينتها، تتكون من (37) عضوة هيئة تدريس، وترك زمن إجابتهن مفتوحاً، وتم حساب معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha، وقد بلغ معامل ثبات المقياس (0.97)، كما يتضح من جدول (2)، وهو معامل ثبات مرتفع، يدل على صلاحية المقياس للاستخدام في صورته النهائية.

جدول (2)

معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية

المتغير	عدد الفقرات	معامل ثبات ألفا كرونباخ
مقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية	41	0.97

وقد أتاح تطبيق التجربة الاستطلاعية للمقياس التحقق من:

1. وضوح التعليمات: لم تقم أي عضوة هيئة تدريس من اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن تعليمات المقياس وكيفية الإجابة عنه، وهذا يدل على وضوح تعليمات المقياس.
2. وضوح مفردات المقياس: لم تقم أي عضوة هيئة تدريس من اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن مفردات المقياس وكيفية الإجابة عنه، وهذا يدل على وضوح مفردات المقياس.
3. الصياغة اللغوية لعبارات المقياس: لم تقم أي عضوة هيئة تدريس من اللاتي طبق عليهن المقياس من ضمن العينة الاستطلاعية بالاستفسار عن لغة المقياس، وهذا يدل على وضوح الصياغة اللغوية للمقياس والمصطلحات التي وردت فيه.
4. الزمن المناسب للإجابة على عبارات المقياس: تم حساب الزمن اللازم للإجابة عن عبارات المقياس وهو (16) دقيقة؛ بتسجيل الزمن الذي استغرقته أول عضوة هيئة تدريس أجابت عن عبارات المقياس وكذلك الزمن الذي استغرقته آخر عضوة هيئة تدريس أجابت عن عبارات المقياس، ثم حساب متوسط الزمنين.

تصحيح المقياس: أُستخدمت طريقة ليكرت (Likert Scale) في تقدير درجة المقياس، لتصبح الاستجابة على المقياس كالتالي: (5) لـ أوافق بشدة، (4) لـ أوافق، (3) لـ إلى حد ما، (2) لـ لا أوافق، (1) لـ لا أوافق بشدة. وبذلك أصبحت درجة المقياس العظمى (205) درجة، ودرجة المقياس الصغرى (41) درجة، حيث تشير النهاية العظمى إلى اتجاه مرتفع جداً نحو السبورة التفاعلية، وتشير الدرجة الصغرى إلى اتجاه منخفض جداً نحو السبورة التفاعلية، فالمقياس يتألف من (41) عبارة؛ (22) عبارة موجبة، (9) عبارة سالبة، يتم عكس الفقرات السالبة، لتصبح موجبة وذلك من خلال تحديد الفقرات السالبة، ومن ثم عكس الاجابة عليها بحيث الاجابة، (5) تصبح (1)، و (1) تصبح (5)، و(4) تصبح (2)، و(2) تصبح (3)، و(3) تبقى كما هي.

نتائج الدراسة ومناقشتها

تم جمع البيانات ومراجعتها وتفريغها وتحليلها إحصائيا باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences SPSS، من خلال معالجة البيانات الناتجة عن تطبيق أدوات الدراسة باستخدام اختبار (ت) للعينات المترابطة Paired–Sample T Test، وفق التالي:

نتيجة فرض الدراسة الأول: لاختبار فرض الدراسة الأول الذي ينص على أنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطالبات برنامج السنة التحضيرية لمقياس مهارات العرض الفعال لعضوات هيئة التدريس"، تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين غير مستقلتين (مترابطتين)، للتعرف على الفروق بين متوسطي درجات التطبيق القبلي ودرجات التطبيق البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الطالبات) في مقياس مهارات العرض الفعال، والجدول التالي يبين النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (3)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسط التطبيق القبلي ومتوسط التطبيق البعدي في مقياس مهارات العرض الفعال

القياس	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التعليق	حجم الأثر
القبلي	49.13	11.93	11.29	0.000	دالة عند مستوى 0.01	0.45
البعدي	63.77	15.43				

* تم تحويل الدرجة لتصبح من 100 درجة

يتضح من الجدول (3) أن قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطالبات برنامج السنة التحضيرية في مقياس مهارات العرض الفعال، وكانت تلك الفروق لصالح التطبيق البعدي.

كما يتضح من الجدول (3) أن حجم الأثر (مربع آيتا) قد بلغت (0.45)، وهذا يعني أنه (45%) من التباين الكلي للفروق بين متوسطات درجات التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس مهارات العرض الفعال يعود لتأثير البرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية مهارات العرض الفعال.

وبذلك تم رفض الفرض الذي ينص على: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطالبات برنامج السنة التحضيرية لمقياس مهارات العرض الفعال لعضوات هيئة التدريس".

ويمكن تفسير هذه النتيجة بالفائدة التي عادت على عضوات هيئة التدريس من البرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية في تحسين مهارات العرض لديهن؛ حيث ظهر بأنها ساعدتهن على الالتزام بالخطة المعروضة في القاعة الدراسية، حيث حازت هذه العبارة المرتبة الأولى، بمتوسط حسابي بلغ (2.57)، كما ساعدتهن على الالتزام بالوقت المخصص للمحاضرة، حيث حازت هذه العبارة المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (2.55)، وعلى التأكيد على وصول مضمون المحتوى العلمي للطالبات، حيث حازت هذه العبارة المرتبة الثالثة، بمتوسط حسابي بلغ (2.50)، وعلى تفاعلهن مع الطالبات أثناء عملية التعلم، حيث حازت هذه العبارة المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي بلغ (2.46)، وعلى ختم المحاضرة بطريقة واضحة، وعرض عناصر المحاضرة بتسلسل منطقي، حيث حازت هاتان العبارتان على المرتبة الخامسة، بمتوسط حسابي بلغ (2.45)، وعلى عرض عناصر المحاضرة بترتيب واضح، حيث حازت هذه العبارة المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ (2.43)، وعلى عرض الأهداف الرئيسة للمحتوى العلمي، وعرض الأفكار الرئيسة للمحاضرة، حيث حازت هاتان العبارتان على المرتبة السابع، بمتوسط حسابي بلغ (2.41)، وكانت هذه المهارات أكثر ما تم تنميته بتطبيق الدراسة لما تتميز به السبورة التفاعلية من إمكانيات وخيارات مكنتهن من تحقيق ذلك.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كل من دراسة عفيفي (2007) في فاعلية الحقيبة التدريبية في تنمية مهارة أعضاء هيئة التدريس في استخدام السبورة التفاعلية الجيد في التدريس، ومع دراسة كوكس وآخرون (Cox et al, 2003) في أن مهارات العرض تعتبر من الاستخدامات الأكثر تكرارا للسبورة التفاعلية، ومع دراسة هاوز، هاميلتون، وسيمونس (Howse, Hamilton, &

Symons, 2000) في أن استخدام السبورة التفاعلية مكنت من عرض الأفكار الرئيسية، والاحتفاظ بها مرئية وواضحة أثناء العروض.

نتيجة فرض الدراسة الثاني: لاختبار فرض الدراسة الثاني ونصه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لعضوات هيئة التدريس في اتجاههن نحو السبورة التفاعلية"، تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين غير مستقلتين (مترابطتين)، للتعرف إلى الفروق بين متوسطي درجات التطبيق القبلي ودرجات التطبيق البعدي للمجموعة التجريبية الأولى (عضوات هيئة التدريس) في مقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية، والجدول التالي يبين النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (4)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسط التطبيق القبلي ومتوسط التطبيق البعدي في مقياس الاتجاه نحو السبورة التفاعلية

القياس	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التعليق	حجم الأثر
القبلي	76.28	11.16	2.29	0.030	دالة عند مستوى 0.05	0.15
البعدي	81.88	8.38				

* تم تحويل الدرجة لتصبح من 100 درجة

يتضح من الجدول (4) أن قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لعضوات هيئة التدريس في اتجاههن نحو السبورة التفاعلية، وكانت تلك الفروق لصالح التطبيق البعدي.

كما يتضح من الجدول (4) أن حجم الأثر (مربع آيتا) قد بلغت (0.15)، وهذا يعني أنه (15%) فقط من التباين الكلي للفروق بين متوسطات درجات التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس الاتجاه نحو استخدام السبورة التفاعلية يعود لتأثير البرنامج التدريبي القائم على استخدام السبورة التفاعلية في تنمية اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية.

وبذلك تم قبول الفرض الذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لعضوات هيئة التدريس في اتجاههن نحو السبورة التفاعلية".

ويمكن تفسير هذه النتيجة بوجود الاهتمام لدى عضوات هيئة التدريس نحو استخدام السبورة التفاعلية لما أتيحت لهن من مزايا متعددة، فقد ظهر بأنها أثرت الموقف التعليمي من خلال التعامل مع الوسائط المتعددة، حيث بلغت هذه العبارة المرتبة الأولى، بمتوسط حسابي بلغ (4.77)، وأعانتهن على استخدام استراتيجيات التعلم النشط، حيث بلغت هذه العبارة المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي بلغ (4.53)، وسهلت من استرجاعهن للوسائط التعليمية المتعددة المستخدمة، حيث بلغت هذه العبارة المرتبة الثالثة، بمتوسط حسابي بلغ (4.50)، وعلى تنويع هذه الوسائط التعليمية، وتشويق الطالبات للعملية التعليمية التعلمية، وتحفيزهن على المشاركة الصفية، حيث بلغت هذه العبارات المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي بلغ (4.47).

وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة بن منصور (Benmansour, 2014)، دراسة هيلير، بوشامب، ووايت (Hillier, Beauchamp, & Whyte, 2013)، دراسة ماثيوز أيدينلي والأزيز (Mathews-Aydinli & Elaziz, 2010)، ودراسة الأزيز (Elaziz, 2008)، التي أظهرت أن أعضاء هيئة التدريس يمتلكون اتجاهات ايجابية نحو السبورة التفاعلية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة سرايا وأبو العنين (2009)؛ ودراسة عفيفي (2007)، في تأثير البرنامج المقدم على الاتجاه نحو استخدام السبورة التفاعلية.

توصيات الدراسة

1. تدريب أعضاء هيئة التدريس في الجامعات على استخدام السبورة التفاعلية.
2. مراعاة أعضاء هيئة التدريس لممارس مهارات العرض الفعال عند تفعيل استخدام السبورة التفاعلية في التدريس.
3. تقديم التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتنمية اتجاهاتهم نحو استخدام السبورة التفاعلية.
4. توفير الدعم الفني المباشر لأعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون السبورة التفاعلية في القاعات الدراسية.
5. توفير أدلة تدريبية عن استخدام السبورة التفاعلية لأعضاء هيئة التدريس.
6. توفير المصادر الخاصة بالوسائط التعليمية المتنوعة لأعضاء هيئة التدريس لإثراء استخدام السبورة التفاعلية.

مقترحات الدراسة

1. إجراء المزيد من الدراسات حول متغيرات الدراسة الحالية على مراحل تعليمية أخرى.
2. تطبيق متغير الدراسة المستقل في إطار تفاعله مع متغيرات تابعة أخرى.
3. إجراء بحوث مستقبلية على متغيرات الدراسة تطبق طرق جمع المعلومات النوعية؛ كالمقابلات، والمذكرات، والوثائق، والملاحظات.

المراجع

أبو رزق، ابتهال محمود (2012). اثر استخدام تكنولوجيا السبورة التفاعلية في إكساب الطلبة المعلمين مهارة التخطيط لتدريس مادة اللغة العربية واتجاهاتهم نحوها كأداة تعليمية. المجلة الدولية للأبحاث التربوية – الأمارات، 32، 153–183.

أبوتبينة، محمد فرج (2013). التغيرات في الاتجاهات والقيم. ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي العربي السادس والأول للجمعية المصرية لأصول التربية بالتعاون مع كلية التربية ببنها بعنوان: التعليم .. وآفاق ما بعد ثورات الربيع العربي، مصر.

بني دومي، حسين علي؛ ودرادكة، حمزة محمود (2013). واقع استخدام معلمي المرحلة الأساسية (نظام الفصل) للسبورة الإلكترونية في مدارس مشروع جلالة الملك حمد بمملكة البحرين من وجهة نظرهم واتجاهاتهم نحوها. مجلة العلوم التربوية والنفسية –البحرين، 14(3)، 275 – 305.

جبيلي، إبراهيم (2014). فاعلية الدمج بين استخدام السبورة الذكية و مهارات التفكير ما وراء المعرفي في تحصيل طلبة تكنولوجيا التعليم للمعرفة المرتبطة بمهارات إنتاج البرمجيات التعليمية. المجلة الاردنية في العلوم التربوية –الاردن، 10(1)، 121– 132.

رمود، ربيع عبد العظيم (2009، أكتوبر). فاعلية استراتيجية التعلم المدمج في تنمية كفايات استخدام برنامج السبورة الذكية التفاعلية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية. ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي الثاني عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم (تكنولوجيا التعليم الإلكتروني بين تحديات الحاضر وآفاق المستقبل)، القاهرة، مصر.

السامرائي، حاتم طه (2011). السبورة واستخدامها التربوي. مجلة كلية التربية الأساسية – كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية – العراق، 69، 193 – 209.

السبيعي، خالد بن صالح المرزم (2009). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو ممارسة أساليب التدريس الفعالة ومتطلبات استخدامها في جامعات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. رسالة الخليج العربي، 113، 13–74.

ستيتي، مليكة (2013). التدريس الفعال مهارات ومبادئ. مجلة البحوث التربوية والتعليمية – مخبر تعليم – تكوين – تعليمية – المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة – الجزائر، 4، 164– 175.

سرايا، عادل السيد؛ وأبو العنين، يسري عطية محمد (2009). تصميم برنامج تعليمي قائم على التعلم النشط من خلال السبورة الإلكترونية لتنمية أنماط التعلم والتفكير والتحصيل الدراسي والاتجاه نحو استخدامها لدى طالبات كلية التربية بجامعة الأميرة نورة بالسعودية. تكنولوجيا التعليم –مصر، 19(3)، 81 – 119.

سلطان، سلوى عبد الأمير (2007). مهارات عرض الدرس. مجلة التطوير التربوي – سلطنة عمان، 6(39)، 24–25.

سويدان، أمل عبد الفتاح أحمد (2011). تصميم برنامج قائم على الأنشطة الإلكترونية باستخدام السبورة الذكية لتنمية مهارات إنتاج البرمجيات التعليمية التفاعلية لمعلمات رياض الأطفال، وأثر ذلك في تنمية مهارات التفكير المنطقي للأطفال. تكنولوجيا التربية – دراسات وبحوث – مصر، 35 – 93.

الصباغ، هبة علي (2010، أبريل). استخدام السبورة الذكية وفق إطار مقترح لمعايير الجودة الشاملة. ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم التربوية بجامعة جرش (تربية المعلم العربي وتأهيله: رؤى معاصرة)، جرش، الأردن.

صبري، رشا السيد (2012). فاعلية برنامج مقترح في هندسة الفراكتال باستخدام السبورة التفاعلية في تنمية بعض مهارات الحس المكاني ومهارات استخدام السبورة التفاعلية لدى طلاب الدراسات العليا بكليات التربية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس – السعودية، 28(3)، 11 – 66.

عبد الله، أحمد عابد (2007). السبورة الإلكترونية في التعليم – مكوناتها – استخداماتها – وخصائصها التعليمية. التربية –البحرين، 7(20)، 64– 69.

عفيفي، محمد كمال (2007). فاعلية حقيبة تدريبية في تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس بكليات المعلمين والتربية في استخدام السبورة الذكية في التدريس واتجاهاتهم نحوها. تكنولوجيا التربية – دراسات وبحوث – مصر، 189 – 233.

مزهر، لطيف كريم (2009). الأسس العامة لتقييم البرامج التدريبية. مجلة كلية التربية بالجامعة المستنصرية – العراق، 2، 418– 760.

المياحي، سليمان (2007). السبورة الذكية التفاعلية. مجلة التطوير التربوي – سلطنة عمان، 6(37)، 6 – 10.

Al-Faki, İ., & Khamis, A. (2014). Difficulties Facing Teachers in Using Interactive Whiteboards in Their Classes. American International Journal of Social Science, 3(2), 136-158.

Al-Saleem, B. (2012). The Interactive Whiteboard in English as a Foreign Language (EFL) Classroom. European Scientific Journal, 8(3), 126–134.

Benmansour, B. (2014). The Educational Value of the Interactive Whiteboard and its Effects upon Students' Engagement in an "EFL" Context: The Case of Technology Students at Tlemcen University. Unpublished master's thesis, Faculty of Letters and Languages, University of Tlemcen.

Cox, M., Webb, M., Abbott, C., Blakely, B., Beauchamp, T., & Rhodes, V. (2003). ICT and Pedagogy: A Review of the Research Literature. London: DfES/Becta.

Elaziz, F. (2008). Attitudes of Students and Teachers towards the Use of Interactive Whiteboards in EFL Classrooms. Unpublished master' thesis, The Graduate School of Education, Bilkent University.

Hillier, E., Beauchamp, G., & Whyte, S. (2013). A Study of Self-Efficacy in the Use of Interactive Whiteboards across Educational Settings: A European Perspective from the iTILT Project. Educational Futures, 5(2), 3-23.

Howse, E., Hamilton, D., & Symons, L., (2000). The Effect of Smart Board Interactive Whiteboard on Concept Learning Generation of Ideas, Group Processes and User Interaction Satisfaction. Retrieved from: http://downloads01.smarttech.com/media/sitecore/en/pdf/research_library/higher_education/the_effect_of_a_smart_board_interactive_whiteboard_on_concept_learning_generation_of_ideas_group_processes_and_user_interaction_satisfaction.pdf

Mathews-Aydinli, J., & Elaziz, F. (2010) Turkish Students' and Teachers' Attitudes toward the Use of Interactive Whiteboards in EFL Classrooms. Computer Assisted Language Learning, 23(3), 235-252.

Menon, A (2015). Effectiveness of Smart Classroom Teaching on the Achievement in Chemistry of Secondary School Students. American International Journal of Research in Humanities, Arts and Social Sciences, 9(2), 115-120.

Serin, H. (2015). The Impact of IWB on Learner Achievement in Mathematics Classroom: A Case Study. International Journal of Social Sciences & Educational Studies, 1(4), 4-9.

SMART Technologies Inc. (2006). Interactive Whiteboards and Learning Improving Student Learning Outcomes and Streamlining Lesson Planning. Retrieved from: http://downloads01.smarttech.com/media/education/pdf/interactivewhiteboardsandlearning.pdf

Souhila, B., & Khadidja, M. (2013). We Need Change! The Interactive White Board in the EFL Context. Academic Journal of Interdisciplinary Studies, 2(3), 379-384.

Sulaimani, R. (2014). The Perceptions and Attitudes of Teachers toward Integrating Technology into the EFL Prep-Year Program at Taibah University. Unpublished master's thesis, College of Education, Taibah University.

Swan, K., Schenker, J., & Kratcoski, A. (2008). The Effects of the Use of Interactive Whiteboards on Student Achievement. In J. Luca & E. Weippl (Eds.), Proceedings of EdMedia: World Conference on Educational Media and Technology 2008 (pp. 3290-3297). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).

(مقياس مهارات العرض الفعال)

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد

لديك مجموعة من العبارات التي تعبر عن مدى تطبيق عضوة هيئة التدريس لمهارات العرض الفعال، نرجو منك قراءة كل عبارة بتأني ثم وضع إشارة ✓ في العمود الذي يعبر عن الدرجة التي تعتقدين أن ما جاء في العبارة يصف حقيقة تطبيق عضوة هيئة التدريس لمهارات العرض الفعال، وموافقتك على ما جاء في تلك العبارة، علما بأن إجاباتك ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

مثال:

م	العبارة	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	تثير عضوة هيئة التدريس الأسئلة العلمية أثناء المحاضرة.	✓			

إجابة الطالبة على هذه العبارة تدل على أن عضوة هيئة التدريس تحرص بشكل دائم على إثارة الأسئلة العلمية أثناء المحاضرة.

م	المهارة	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	تعرض عضوة هيئة التدريس الأهداف الرئيسة من المحاضرة.				
2	تعرض عضوة هيئة التدريس الأفكار الرئيسة للمحاضرة.				
3	تعرض عضوة هيئة التدريس عناصر المحاضرة بترتيب واضح.				
4	تعرض عضوة هيئة التدريس عناصر المحاضرة بتسلسل منطقي.				
5	تثير عضوة هيئة التدريس انتباه الطالبة للمحاضرة.				
6	تعمل عضوة هيئة التدريس على تشويق الطالبة للمحاضرة.				
7	تعرض عضوة هيئة التدريس الرسوم التوضيحية الداعمة لشرح المادة العلمية.				
8	تعرض عضوة هيئة التدريس الفيديوهات لتوضيح المادة العلمية.				
9	تلتزم عضوة هيئة التدريس بالخطة المعروضة في القاعة الدراسية.				
10	تعرض عضوة هيئة التدريس الإثباتات العلمية لمحتوى المحاضرة.				
11	تقدم عضوة هيئة التدريس المحتوى العلمي في جو من التسلية.				
12	تشجع عضوة هيئة التدريس مشاركة الطالبات أثناء المحاضرة.				
13	تتفاعل عضوة هيئة التدريس مع الطالبات أثناء عملية التعلم.				
14	تلتزم عضوة هيئة التدريس بالوقت المخصص للمحاضرة.				
15	تعرض عضوة هيئة التدريس المادة العلمية بطريقة تتفق مع اهتمام الطالبة.				
16	تختم عضوة هيئة التدريس المحاضرة بطريقة واضحة.				
17	تقف عضوة هيئة التدريس أثناء استخدام السبورة التفاعلية بطريقة مناسبة.				
18	تكتب عضوة هيئة التدريس على السبورة التفاعلية بطريقة منظمة.				
19	تستخدم عضوة هيئة التدريس السبورة التفاعلية في إعداد افتتاحية مشوقة.				
20	تقوم عضوة هيئة التدريس باستخدام السبورة التفاعلية لتسجيل المحاضرة.				
21	تقدم عضوة هيئة التدريس مخطط للمحاضرة باستخدام السبورة التفاعلية.				

م	المهارة	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
22	تحافظ عضوة هيئة التدريس على الاتصال البصري عند استخدام السبورة التفاعلية.				
23	تحافظ عضوة هيئة التدريس على تفاعل الطالبات أثناء استخدام السبورة التفاعلية.				
24	تساعد عضوة هيئة التدريس الطالبات على متابعة الأفكار المطروحة من خلال السبورة التفاعلية.				
25	توجه عضوة هيئة التدريس الطالبات نحو استخلاص النتائج التي توصلن اليها.				
26	تؤكد عضوة هيئة التدريس على وصول مضمون المحتوى العلمي للطالبات.				
27	تؤكد عضوة هيئة التدريس على تمكن الطالبات من استخلاص النتائج المستهدفة.				
28	تتناغم حركة عضوة هيئة التدريس مع استخدامها للسبورة التفاعلية أثناء المحاضرة.				
29	تعرض عضوة هيئة التدريس المحتوى العلمي بطريقة مناسبة أثناء استخدام السبورة التفاعلية.				

(مقياس اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو السبورة التفاعلية)

بيانات المتدربة:

الاسم: (اختياري).....	التخصص: .....
سنوات الخبرة: (اقل من 5 سنوات) (من 5 – 10 سنوات) (أكثر من 10 سنوات)	
هل سبق ان حصلتي على دورة تدريبية في استخدام السبورة التفاعلية؟	نعم ( ) لا ( )

م	العبارة	اوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1	تساعد السبورة التفاعلية على فهم المحتوى التعليمي المطلوب.					
2	تشعر السبورة التفاعلية عضوة هيئة التدريس بالقلق أثناء استخدامها.					
3	تثري السبورة التفاعلية الموقف التعليمي بالوسائط التعليمية المتنوعة.					
4	تعين السبورة التفاعلية على استخدام استراتيجيات التعلم النشط.					
5	يحد استخدام السبورة التفاعلية من حرية التدريس.					
6	تعمل السبورة التفاعلية على تنويع الأنشطة التعليمية التعلمية.					
7	تشوق السبورة التفاعلية الطالبة للعملية التعليمية التعلمية.					
8	يشتت استخدام السبورة التفاعلية الطالبات.					
9	تضيف السبورة التفاعلية المتعة على الموقف التعليمي.					
10	تعمل السبورة التفاعلية على إضاعة الوقت المخصص للمحاضرة.					
11	يواجه استخدام السبورة التفاعلية العديد من المشاكل.					
12	توفر السبورة التفاعلية الجهد المبذول في العملية التعليمية التعلمية.					
13	تزيد السبورة التفاعلية التفاعل بين الطالبة وعضوة هيئة التدريس.					
14	تواجه عضوة هيئة التدريس مخاوف في التدريس الجامعي عند استخدام السبورة التفاعلية.					
15	تزيد السبورة التفاعلية التفاعل بين الطالبة والمحتوى التعليمي.					
16	تزيد السبورة التفاعلية التفاعل بين الطالبة وزميلاتها.					
17	تهدر السبورة التفاعلية المال المخصص لشرائها.					
18	تنوع السبورة التفاعلية من أساليب التقويم التعليمي.					
19	يفضل اسلوب التعلم بدون السبورة التفاعلية.					
20	تقدم السبورة التفاعلية التغذية الراجعة من الطالبة لعضوة هيئة التدريس.					
21	تحفز السبورة التفاعلية مشاركة الطالبة الصفية.					

م	العبارة	اوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	لا أوافق	لا أوافق بشدة
22	تحتاج عضوة هيئة التدريس للمزيد من التدريب لاستخدام السبورة التفاعلية.					
23	تزيد السبورة التفاعلية دافعية الطالبة لتعلم المحتوى التعليمي.					
24	تنمي السبورة التفاعلية مهارات التفكير الأساسية لدى الطالبة.					
25	تنمي السبورة التفاعلية مهارات التفكير العليا لدى الطالبة.					
26	تعرض السبورة التفاعلية المحتوى العلمي بطريقة فعالة.					
27	تطور السبورة التفاعلية الممارسة التدريسية لعضوة هيئة التدريس.					
28	تزيد السبورة التفاعلية التحصيل العلمي للطالبة.					
29	تراعي السبورة التفاعلية الفروق الفردية بين الطالبات.					
30	تقوم الطالبة بجهد واع تجاه المقرر التعليمي بوجود السبورة التفاعلية.					
31	تبسط السبورة التفاعلية المفاهيم المجردة للمقرر الدراسي.					
32	تعزز السبورة التفاعلية تجربة الطالبة العملية.					
33	تغير السبورة التفاعلية اساليب إدارة العملية التعليمية التعلمية.					
34	تساعد السبورة التفاعلية على حفظ الوسائط التعليمية المتعددة المستخدمة.					
35	تسهل السبورة التفاعلية استرجاع الوسائط التعليمية المتعددة المستخدمة.					
36	تعين السبورة التفاعلية على أداء مهارات التعلم المطلوبة بدقة.					
37	تساعد السبورة التفاعلية على تحسين جودة مخرجات الموقف التعليمي.					
38	تتيح السبورة التفاعلية تقويم حقيقي للطالبة.					
39	تحافظ السبورة التفاعلية على نظافة البيئة التعليمية.					
40	تنزعج عضوة هيئة التدريس من استخدام السبورة التفاعلية.					
41	تعين السبورة التفاعلية عضوة هيئة التدريس على التواصل مع الطالبات.					