

2017

## Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University


abdulrahman a. alothman

King Saud University, abdalothman@ksu.edu.sa

أحمد زيد آل مسعد

king saud university, aalmassaad@ksu.edu.sa

Follow this and additional works at: <http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre>

 Part of the [Art Education Commons](#), [Bilingual, Multilingual, and Multicultural Education Commons](#), [Curriculum and Instruction Commons](#), [Disability and Equity in Education Commons](#), [Educational Administration and Supervision Commons](#), [Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons](#), [Educational Methods Commons](#), and the [Gifted Education Commons](#)

### Recommended Citation

alothman, abdulrahman a. and 2017) (أحمد زيد آل مسعد, أحمد زيد) "Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University," *International Journal for Research in Education*: Vol. 41 : Iss. 1 , Article 4. Available at: <http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre/vol41/iss1/4>


This Article is brought to you for free and open access by Scholarworks@UAEU. It has been accepted for inclusion in International Journal for Research in Education by an authorized editor of Scholarworks@UAEU. For more information, please contact [fadl.musa@uaeu.ac.ae](mailto:fadl.musa@uaeu.ac.ae).

# Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University

abdulrahman a. alothman

أحمد زيد آل مسعد

Follow this and additional works at: <http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre>

 Part of the [Art Education Commons](#), [Bilingual, Multilingual, and Multicultural Education Commons](#), [Curriculum and Instruction Commons](#), [Disability and Equity in Education Commons](#), [Educational Administration and Supervision Commons](#), [Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons](#), [Educational Methods Commons](#), and the [Gifted Education Commons](#)

---

---

## Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University

**Abdulrahman Ali Allothman**

abdalothman@ksu.edu.sa

**Ahmad Zaid Almassaad**

aalmassaad@ksu.edu.sa

### **Abstract:**

This study aims to identify the motivations and obstacles to the use of E-Learning systems and techniques available at King Saud university, and they include: (the learning management system - the virtual classroom system – the technical support system – the techniques of smart classrooms), from the viewpoint of faculty members within the College of Education. The sample was selected randomly as the questionnaire was sent electronically to (430) of the faculty members, and (82) returned, (40) of them were from males and (41) were from females. The study used the descriptive analytical approach and the questionnaire as the study methodology through the review of the literature on the subject of the study to determine the factors influencing the phenomenon of the study and then developed a tool to collect the necessary data. The questions of the questionnaire were answered using descriptive statistics. The results indicated that all paragraphs relating to the motivating factors of using the E-Learning system were between high and very high degree, and the arithmetic average of the motivations was a high degree as a whole. The results of the study also showed that the most significant constraints of using E-Learning systems and techniques were the need for technical skills. The technical skills development program was not within the preparation and development of the professional skills of the faculty members. The arithmetic average of the obstacles gave a medium degree as a whole. The study also revealed a statistically significant difference in the incentives axis due to the impact of gender in favor of males. And there were no statistically significant differences in the constraints axis according to the gender variable. And there were no statistically significant differences in the study as a whole according to the variables of getting courses in the field of E-Learning or the academic rank.

**Key words:** Motivations of using E-Learning system - constraints of using E-Learning system

حواجز ومعوقات التعلم الإلكتروني في التدريس الجامعي  
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

عبد الرحمن بن علي العثمان

abdalothman@ksu.edu.sa

قسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية - جامعة الملك سعود

أحمد بن زيد آل مسعود

aalmassaad@ksu.edu.sa

**ملخص الدراسة:**

استهدفت الدراسة الكشف عن الحواجز والمعوقات المتعلقة باستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود وتشمل : (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية، نظام الدعم الفني، تقنيات الفصول الذكية)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية، وتم اختيار العينة عشوائياً حيث تم إرسال الاستبانة إلكترونياً إلى (430) عضو هيئة تدريس، وعادت (81) استبانة (40) منهم ذكور و(41) منهم إناث، وتم استخدام المنهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة، وقد أشارت النتائج إلى أن جميع الفقرات المتعلقة بالعوامل المحفزة لاستخدام منظومة التعلم الإلكتروني بين درجة عالية وعالية جداً وبلغ المتوسط الحسابي للحواجز ككل درجة عالية ؛ وأسفرت النتائج أيضاً عن أن أبرز المعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني يتمثل في الحاجة إلى مهارات تقنية ليست ضمن برامج إعداد عضو هيئة التدريس وبلغ المتوسط الحسابي للمعوقات ككل درجة متوسطة، ، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الحواجز تعزى لأثر الجنس لصالح الذكور، وفي محور المعوقات لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير الجنس، و لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الدراسة وفق المتغيرات الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني والرتبة الأكاديمية .

**الكلمات المفتاحية:** حواجز التعلم الإلكتروني، معوقات التعلم الإلكتروني.

### المقدمة والخلفية النظرية للدراسة

شهد العصر الحالي ثورة معرفية وتكنولوجية، ونمو متسارع في تقنيات الاتصالات، حيث أدت إلى شيوخ العديد من التطبيقات التربوية، من أبرزها التعلم الإلكتروني وهو تيسير التعلم باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي يمكن أن تشمل أنشطة باستخدام التكنولوجيا لدعم التعلم بأشكاله المختلفة مثل التعلم الذاتي والتعلم المدمج، ويكون بطريقة تفاعلية في أي زمان وأي مكان بصورة متزامنة أو غير متزامنة من خلال مصادره المتوفرة على الأجهزة الرقمية.

والتعلم الإلكتروني لا يعتمد على التقنية فقط بل هناك عددا من العناصر المؤثرة فيه ومن أهمها الجانب الاجتماعي الذي يؤثر إيجابياً في تفاعل الطلاب والدعم من عضو هيئة التدريس لتحقيق التعلم، ويؤكد ذلك (العطيوي، 1436هـ) و(الرويس، 2013) في ضرورة إدراك العلاقة بين نظريات التعلم والتعلم الإلكتروني، خصوصاً النظرية البنائية الاجتماعية التي تعتمد على عناصر مهمة تحتل الركن الأساسي لها والدور المهم في العملية التعليمية بواسطة تقنيات وانظمة التعلم الإلكتروني. وتوجه العديد من المؤسسات التعليمية لتوظيف تقنيات وانظمة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية بعد أن أدركت ضرورة تبني أنظمة تعليمية متكاملة مدعومة بالتقنيات الحديثة من أجل أن تساعد عضو هيئة التدريس في العملية التعليمية، لتتبع أساليب وطرق التدريس داخل الفصل وخارجه، وتعزيز قدرات الطلاب أكاديمياً وتقنياً، فأصبح دور عضو هيئة التدريس في التعليم الجامعي لا يقتصر على الطرق التقليدية والوسائل البدائية في عملية التعليم، بل أصبح لزاماً عليه أن يواكب المتغيرات ويتابع المستجدات التي تثبت بالبحث العلمي أنها ذات فوائد تصب في مصلحة العملية التعليمية، وعليه أن يقبل التحدي الذي تفرضه عليه طبيعة الزمن الذي نعيش فيه (الشمري، 1433هـ).

ويعد التعلم الإلكتروني محل اهتمام لدى المسؤولين في جامعة الملك سعود؛ إذ قامت الجامعة بالعديد من المؤتمرات والندوات وحلقات النقاش حول التعلم الإلكتروني، و أدركت ضرورة تطوير بيئات التعلم بما يتناسب مع الاتجاهات التربوية الحديثة وتحقيق حاجات الطلاب، حيث سعت الجامعة إلى إنفاق مجهودات عالية لتوفير العديد من الأنظمة والتقنيات للتعلم الإلكتروني، ويؤكد ذلك دراسة (السلوم، 2011) في أن الجامعة حازت على جائزة الأمم المتحدة على مستوى

غرب آسيا في تطوير الخدمات العامة من خلال مشاريع التعلم الإلكتروني في الجامعة، بتوفير العديد من التقنيات والأنظمة التي تخدم العملية التعليمية من أجل دمج التقنية بالتعليم لتتيح للطلاب طريقة فعالة ومرنة في التعلم، من أهمها: (القاعات الذكية، نظام إدارة التعلم، الفصول الافتراضية، نظام الدعم الفني)، ويعد نظام إدارة التعلم أهم الأنظمة الإلكترونية التي تستخدم في العملية التعليمية، وتنقسم إلى نوعين الأولي نظم مفتوحة المصدر وهي ليست حكر لجهة محددة ويمكن الحصول على نسخة مجانية منها مثل نظام ( Model ) و ( Top class ) وغيرها، والنوع الثاني هي الأنظمة مغلقة المصدر وهي التي تملكها شركة ربحية تقوم بتطويرها ولا تسمح باستخدامها إلا بتراخيص مثل شركة (Blackboard) المستخدم في جامعة الملك سعود ويتميز بتوفر العديد من أدوات التعلم الإلكتروني داخل هذا النظام من نظم إدارة المحتوى وأدوات التواصل وعرض الدروس وغيرها كما انه يحتوي على قاعدة بيانات المقررات والطلاب وأعضاء هيئة التدريس وواجهة إلكترونية خاصة لجامعة الملك سعود كذلك توفير الخوادم الخاصة له في حرم الجامعة. كما وفرت الجامعة نظام الفصول الافتراضية المتكامل مع نظام إدارة التعلم (Blackboard) حيث اجري (السلوم، 2011) دراسة في جامعة الملك سعود حول افضل نظام للفصول الافتراضية يتكامل مع البلاك بورد جاءت نتائج تلك الدراسة المقارنة الى إمكانية تكامل الأنظمة التالية : Adobe WebEx ، Saba، Elluminate، connect مع نظام بلاك بورد وقد اوصت الدراسة باستخدام برنامج (Elluminate) كأفضل نظام يتكامل مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني. ووفرت الجامعة أيضا تقنيات ووسائل حديثة تخدم العملية التعليمية داخل القاعات مثل : (أجهزة العرض، السبورة الذكية، المنصة الإلكترونية، وغيرها)، وقد واشتمل على تزويد القاعات الدراسية بتقنيات التعليم الحديثة والتي تتكون من: أجهزة العرض (Projector) بأشكالها المختلفة، السبورات التفاعلية (InteractiveBoard)، المنصات الإلكترونية (E-podium)، كما تم تزويد بعض القاعات الدراسية بأجهزة مشاركة المحاضرات عن بعد وأجهزة الاتصال المرئي. وذكر (السلوم، 2011) انه تم تركيب (676) فصل ذكي في مشروع المدينة الجامعية الذكية في مرحلة المشروع الأول من رمضان 1429هـ وحتى ذو الحجة 1430هـ، ثم وصل العدد الى عام 1432هـ الى (1700) فصل ذكي في الجامعة (جريدة الرياض، عدد15545، 2011م) حتى انتهى المشروع بعدد (2069) قاعة ذكية. ووفرت الجامعة نظام دعم فني إلكتروني وطاقم دعم فني متخصص في معظم كليات الجامعة بما فيها كلية التربية باسم وحدة التعلم الإلكتروني.

ومع أن التعلم الإلكتروني ينمو بسرعة كبيرة ويزداد شهرة بين الطلاب، إلا أن العديد من أعضاء هيئة التدريس لا يشاركون في هذا النوع من التعلم، ويلاحظ أن العديد منهم يقاومون

المشاركة في التعلم الإلكتروني، وأنه يشكل قلقاً لهم، فيما يتعلق بالأدوار التي يقومون بها، والمسؤوليات، ووضعهم المهني، والعبء التدريسي، والمكافآت التي يحصلون عليها، لذا فإن الكثير من المؤسسات التعليمية تعمل على تشجيع هذه الفئة على المشاركة في التعلم الإلكتروني عن طريق إعطائهم بعض الحوافز (الخطيب،2012). كما أن لعضو هيئة التدريس دور رئيس في تفعيل هذه الأنظمة والتقنيات، من خلال تحفيز الطلاب لممارسة أدواتها المتنوعة لدعم العملية التعليمية، ويؤكد ذلك الدراسة التجريبية (العطيوي،1436) في تفوق المجموعة التي يقدم عضو هيئة التدريس الدعم بواسطة أدوات التعلم الإلكتروني للطلاب من خلال نظام إدارة التعلم.

وبالرجوع الى الدراسات السابقة حول أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في التعليم الجامعي نجد بعض الدراسات التجريبية مثل دراسات (Hongjiang, 2016), (Alelaiwi, 2015) و(العطيوي،2015) و(الرويس،2013) التي تأتي نتائجها في صالح المجموعة التجريبية التي تستخدم منظومة التعلم الإلكتروني، وهذا مما يدعو لدراسة الحوافز التي تساعد عضو هيئة التدريس وتشجعه لاستخدامها ومعرفة المعوقات التي تعيق تطبيقها، وتشير أيضاً بعض الدراسات حول اتجاهات أو آراء أو كفايات أعضاء هيئة التدريس والطلاب حول أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في قابلية الاستخدام لتلك الأنظمة في المؤسسات التعليمية والتي تأتي بنتائج لصالح أنظمة التعلم الإلكتروني نحو الضرورة لتطبيق تلك الأنظمة مثل (Aldrees et al, 2014)، (الشمري،1433)، (العمر،2012)، (السلوم،2010) (السيف،2009) و (Mills,et al,2009). ولم يجد الباحثان حسب علمهما دراسة من نفس المجتمع تبحث عن الحوافز التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس لاستخدام التعلم الإلكتروني والمعوقات التي تحد من استخدامه، إلا أن بعض تلك الدراسات اقتصرت على نظام واحد وهو نظام إدارة التعلم بلاك بورد بدراسة معوقاته دون دراسة الحوافز لاستخدامه، كدراسة (الشمري،1433)؛ إذ كانت العينة (20) عضو هيئة تدريس من الذكور فقط، وهي غير كافية لتعميم النتائج على مجتمع الدراسة، وكانت حول عزوف أعضاء هيئة التدريس عن البرامج التدريبية التي قدمتها جامعة الملك سعود في مجال التعلم الإلكتروني، ودراسة (السيف،2009) التي كانت حول كفايات التعلم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود ودراسة (الخطيب،2012) هي الأقرب لهذا البحث الا انها من مجتمع آخر في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن وبأنظمة وتقنيات مختلفة عن عينة هذه الدراسة، وقد تختلف هذه الدراسة الحالية عن غيرها بدراسة تلك الانظمة والتقنيات بشكل متكامل ومترابط وهي نظام إدارة

التعلم ونظام الفصول الافتراضية ونظام الدعم الفني وتقنيات الفصول الذكية، ومحاولة تحديد الحوافز التي تشجع على استخدامها وتحديد المعوقات التي تحد من استخدامها.

### مشكلة الدراسة:

اتضح للباحثين من خلال الملاحظة الشخصية وبالرجوع الى الدراسات السابقة والاطلاع على توصيات حلقة النقاش الثالثة عشرة (بيئات التعليم الإلكتروني المستقبلية) التي عقدت في جامعة الملك سعود عام (2014) أن هناك عزوف عن استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وبالرغم من أهمية التدريب على هذه الأنظمة والتقنيات إلا أنها لا تشكل العقبة الرئيسية دون استخدام التعلم الإلكتروني من أعضاء هيئة التدريس ويؤكد ذلك دراسة (السلوم، 2010) في أن تأهيلهم علمياً وتربوياً وأكاديمياً وتطوير خبراتهم لا تكفي دون منحهم الحوافز والمميزات التي تشجعهم على استخدام التعلم الإلكتروني لتحسين مخرجات المؤسسة التعليمية وزيادة كفاءة الأداء الجامعي بالاستخدام الأمثل لتلك الأنظمة والتقنيات.

وقد ذكر (السلوم و رضوان، 2011) أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين رفعوا مقرراتهم على نظام إدارة التعلم بلاك بورد في جامعة الملك سعود لا تتجاوز (10%)، أيضاً ما ذكره (الصغير، 2013) من أن الثلث من أعضاء هيئة التدريس فقط هم من يستخدمون نظام إدارة التعلم الذي تقدمه الجامعة ولا يتم استغلاله بالدرجة الكافية، وحسب إحصائية (موقع عمادة التعلم الإلكتروني، 2015) تشير أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون نظام إدارة التعلم وصلت إلى (40%)، ويلاحظ أن نسبة عدد المستخدمين زادت بين عام 2011 و 2013 حتى عام 2015 وهذا مؤشر إيجابي. وتشير نتائج دراسة (السلوم، 2010) حول تقنيات القاعات الذكية أن نسبة من يستخدم السبورة الذكية هي (32%)، ونسبة من يستخدم المنصة التعليمية هي (29%)، ونسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون جهاز العرض (67%) ونسبة الذين لا يستخدمون أي من تقنيات القاعة الذكية على الإطلاق هي (20%)، وأوصت الدراسة بضرورة إعطاء حوافز على زيادة استخدام أعضاء هيئة التدريس تقنيات التعلم الإلكتروني، كما قد اشارت دراسة (القرني، 2009) أن (79%) من أعضاء هيئة التدريس يبررون عدم استخدامهم لأنظمة التعلم الإلكتروني بسبب عدم وجود حوافز معنوية ومادية.

بناءً على ما سبق جاءت هذه الدراسة للوقوف على حوافز مستخدمي منظومة التعلم الإلكتروني المرتبطة بعضو هيئة التدريس وهي: (نظام إدارة التعلم، نظام الدعم الفني، نظام الفصول الافتراضية، القاعات الذكية) التي تجعلهم يقبلون على استخدامها في العملية التعليمية، وكذلك فإن



هذه الدراسة ستعمل على استنقاء معوقات التعلم الإلكتروني التي تواجههم دون استخدام تلك الأنظمة والتقنيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود.  
أسئلة الدراسة:

تم تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما الحوافز والمعوقات لاستخدام أعضاء هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بالجامعة في كلية التربية بجامعة الملك سعود؟  
ويتفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة التالية:

1. ما الحوافز التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟
2. ما المعوقات التي تعيق عضو هيئة التدريس من استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟
3. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a = 0.05$ ) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الجنس.
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a = 0.05$ ) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الحصول على دورات.
5. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a = 0.05$ ) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

أهداف الدراسة: تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. تحديد الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود.
2. تحديد المعوقات التي تحد من استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود.

3. تحديد العلاقة الارتباطية - إن وجدت-بين حوافر ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وكل من (الجنس، الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني، الرتبة الأكاديمية).

#### أهمية الدراسة:

تفيد هذه الدراسة الجهات المشرفة على هذه الخدمات في جامعة الملك سعود من أجل التطوير لهذه الأنظمة والتقنيات ومعرفة الحوافر لاستخدامها والعوائق لها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية.

#### متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة: الجنس، الحصول على دورات، الرتبة الأكاديمية.

المتغيرات التابعة: الحوافر والمعوقات.

#### مصطلحات الدراسة:

منظومة التعلم الإلكتروني: يعرفه الباحثان إجرائياً: بأنه مجموعة من الأنظمة والبرمجيات الإلكترونية التي تستخدم في جامعة الملك سعود وهي: (نظام إدارة التعلم، الفصول الافتراضية، الدعم الفني، القاعات الذكية) لخدمة العملية التعليمية.

معوقات: التعريف اللغوي: ورد لفظ عائق في المعجم الوسيط (1972م، ص637) العوق: العائق ومن لايزال يعوقه أمر عن حاجته، وعاقه عن الشيء عوقاً منعه منه وشغله عنه. وتعرف إجرائياً: أنها مجموعة من العوامل أو المؤثرات التي تؤثر في تحقيق الأهداف المرجوة من أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني للاستفادة القصوى منها في خدمة العملية التعليمية.

حوافر: التعريف اللغوي: الحافز في اللغة هو جمع حافر ومشتق من حفز الشيء، والحفز في معجم مقاييس اللغة هو حث الشيء ودفعه من الخلف، ويقال: الرجل يحتفز في جلوسه إذا أراد القيام، وكذلك الليل يسوق النهار ويحفزه (زكريا، 1999، ص85). وتعرف إجرائياً: بأنها مجموعة من العوامل والمؤثرات والدوافع التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني التي توفرها جامعة الملك سعود.

#### الإطار النظري والدراسات السابقة:

مفهوم نظام إدارة التعلم: عرفه (Dae Hyun, 2015) أنه النظام الذي يدير المتعلمين لتسليم المحتوى القائم على التعلم من خلال الإنترنت، وهو النظام الذي يدير بشكل عام الأنشطة التعليمية

لتحسين قدرات المتعلمين، كما يوفر محتوى التعلم والعمليات والنتائج، ويوفر العديد من الخصائص والأدوات التي تخدم العملية التعليمية، ليحقق التعلم عبر الإنترنت من خلال (LMS) وبدأ استخدام أنظمة إدارة التعلم (LMS) في عام 1990 من الميلاد مع الجامعات والشركات و المؤسسات العامة وبدأت المدارس على استخدام أنظمة إدارة التعلم كدعم أدوات للدروس.

نظام إدارة التعلم نظام البلاك بورد (Blackboard) في جامعة الملك سعود: تستخدم جامعة الملك سعود نظام إدارة التعلم نظام البلاك بورد (Blackboard) وهو أكثر الأنظمة اعتمادا في الجامعات الرائدة حول العالم حيث يستخدم في أكثر من 60 دولة و نسبة 80% من المؤسسات الأكاديمية الأعلى في العالم تستخدم هذا النظام، ويضم أكثر من 20 مليون مستخدم وتقدم من خلال 12 لغة وإلى ما يزيد عن 2200 من المؤسسات التعليمية (موقع الشركة بلاك بورد) وذلك يعود إلى شموله لجميع أدوات التعلم الإلكتروني من نظم إدارة المحتوى وأدوات التواصل والفصول الافتراضية وعرض الدروس وغيرها كذلك إمكانية الشركة المالكة لإدارة النظام بإدخال جميع قاعدة بيانات المقررات والطلاب وأعضاء هيئة التدريس، كما أنه يوفر الخصوصية بين المعلم والطالب ويتوفر على الأجهزة المحمولة ويدعم التعلم النقال.

الأدوات والمميزات في نظام ادارة التعلم البلاك بورد وهي:

1. سهولة الوصول: حيث يمكن للمستخدم الوصول للنظام من خلال الانترنت في أي مكان وأي زمان.
2. التغذية الراجعة الفورية: يوفر النظام بلاك بورد كما هو الحال في التعلم المبرمج توفير التغذية الراجعة الفورية للاختبارات او الواجبات او التغذية الراجعة الغير فورية.
3. احصائية تقدم الطلاب: يتيح النظام خاصية تقدم احصائية (تقرير) حول تقدم الطلاب في المقرر من حيث المشاركة وتسليم الواجبات ودرجات الاختبارات.
4. التقويم الزمني: تخبر هذه الأداة الطالب بإشعارات او تنبيهات عندما يدرج المعلم تواريخ الاستحقاقات للواجبات او الاختبارات تلقائيا تضاف تلقائياً في التقويم الزمني للمقرر.
5. الاتصال: يتيح النظام ثلاث طرق للتواصل وهي كما يلي:
  - إرسال واستقبال الرسائل البريدية: حيث يتيح دليلاً بأسماء وعناوين الطلاب البريدية ويمكن لعضو هيئة التدريس الإرسال بالبريد للطلاب.

- رسائل SMS: يظهر لعضو هيئة التدرلس جملع الطلاب المسجللن في المقرر ولمان للمعلم ارسل رسائل SMS لجوالاا الطلاب لإرسال تنبله او اعلان وهل مآا لعضو هيئة التدرلس فقط.
- لوحاا النفاش: وهل من أءواا التفاعل غير المآزامن تظهر في صفاة المقرر.
- الفصل الافتراضل: وهو اءاة اتصال مآزامنة آسآءم لتقءلم الءروس على الأناآرنا بشكل مآفاعل ومآزامن، آلآ يمكن لعضو هيئة التدرلس من أداء مآاضراآه عبر الأناآرنا عن بعد، مع إمكانلة آفظ الءروس للمان الطالب المآعلب من الآصول علها لو آم طراآها كفلءلو للرجوع إلها لاحقاً.
- 6. الأآباراا الإلكترونية: وهل آساعد عضو هيئة التدرلس لتوفر الوقت وعمل بنك او مآزن للأسئلة يمكنه اسآءمها بطرق مآنوعة لعمل آآباراا الءرونية للطالب آلآ يتم تصآلآها آلأ كما يمكن للنظام آجمع الءراآا من جملع المصاار (واآباا- آآباراا- الخ) .
- 7. الآآزلن السآابل: وآسمى آلآنأأ الآوسبة السآابلل او السآابة الإلكترونية وهو مصطلآ يشلر الل توفير مسآاة آآزلن على آواام على الأناآرنا والآل آسآطلع توفير مسآاة لآآزلن البباناا والنسآ الآآلطاآل والمآزامنة الآآلآل من أي آهاز موصل بالآناآرنا في أي مكان واآ زماآ.
- 8. آوآلق الواآباا (Safe Assign): آم إصاآفاآها مؤآرا في نظام بلاك بورء الآاص بآامعة الملك سعوء ولمان من آلالها مآارآة الواآباا أو البآوآ المطلوبة من الطلاب بقاعة بباناا ضآمة آكشفاا الآشابه ونسبآه في الواآب او البآآ المقءم من الطالب وذلك لضبط عمللة الأمانة العلملة آلآ آسآطلع الأءاة معرفه مصاار المعلوماا الآل آصل علها الطالب وهل مآا لآعضاء هيئة التدرلس فقط.
- 9. نقل الملفات إلى ملفات المقرر الءراسل: يمكن لعضو هيئة التدرلس عند العمل على أء المقررآا في أء الشعب الءراسللة أن ینقل كآافة مآآوآباا آذا المقرر اللى مقرر آآر أو سحب مآآوآ المقرر من فصل الءراسل سابق .
- 10. المآآبة الرقملل: وهل نافءة لآهة آارآ الآامعة بببناا ولمان آامعة الملك سعوء آعاون مشآرك في اآاآة لمنسوبل آامعة الملك سعوء للوصول اللى قاعة البباناا المعلومآلآل الإلكترونية الآاصة بالمآآبة الرقملل السعودلة يمكن للطالب او عضو هيئة التدرلس الوصول لها من داخل نظام إءارة الآعلم بلاك بورء الآاص بآامعة الملك سعوء.

مفهوم الفصول الافتراضية: يعرف (السلوم، 2011) الفصول الافتراضية (Virtual class) أو كما يسمى أحياناً بمؤتمر الويب (Web Conferencing) بأنه هو البرنامج المعني بالتواصل مع الآخرين أنياً وبشكل متزامن سواء عن طريق الصوت أو الكتابة النصية أو الفيديو أو المشاركة في العروض والوثائق الإلكترونية. وهي جزء مكمل لنظام إدارة التعلم (LMS) وسمي بذلك لأنه يحاكي الفصل التقليدي في كونه وجهاً لوجه بشكل متزامن بين الطالب وعضو هيئة التدريس والمحتوى ويكون التحكم لدى عضو هيئة التدريس في إدارة الجلسة وإعطاء الصلاحيات بالتحدث والمشاركة والبنث وغيره. وتختلف مكونات ومميزات الفصول الافتراضية من شركة لأخرى ولكنها تشترك في المكونات الأساسية للفصول الافتراضية وهي الطلاب والمعلم والمحادثة النصية أو الصوتية أو الفيديو و جامعة الملك سعود تستخدم الأداة (Collaborate) ومتكاملة مع نظام إدارة التعلم بلاك بورد (Blackboard).

مكونات ومميزات الفصول الافتراضية (Collaborate): تختلف مكونات ومميزات الفصول الافتراضية من شركة لأخرى وتشترك في المكونات الأساسية للفصول الافتراضية وهي الطلاب والمعلم والمحادثة النصية أو الصوتية أو الفيديو و جامعة الملك سعود تستخدم الأداة (Collaborate) ومتكاملة مع نظام بلاك بورد (Blackboard) وتتكون مما يلي:

- المشاركين: ويقصد به الطلاب في المحاضرة الافتراضية ويتم إعطاء أسمائهم الحقيقية حسب بياناتهم في قاعدة البيانات لدى عمادة القبول والتسجيل ولديهم عدة صلاحيات في الفصل الافتراضي إذا سمح بها عضو هيئة التدريس مثل الصوت من أجل التحدث أو الفيديو من أجل البث المرئي وصلاحيات عرض شاشات أجهزة الطلاب في الفصل الافتراضي كذلك صلاحيات الكتابة على السبورة الإلكترونية في الفصل الافتراضي.
- المحادثة النصية: وهي محادثة تكون ثابتة في شاشة الفصل الافتراضي يتشارك الطلاب وعضو هيئة التدريس في تلك المحادثة من أجل تفعيل المشاركة في التعليم وإعطاء الطالب فرصة بذلك وتتكون من جزء عام وجزء خاص بين الطالب والمعلم أو خاص بين الطالب وطالب آخر .
- السبورة البيضاء: وهي الواجهة الرئيسية للفصل الافتراضي حيث تأتي في المنتصف، ويمكن الكتابة عليه بالماوس أو اللمس إذا كان الجهاز يدعم ذلك كما يمكن عرض المادة التعليمية عليها سواء كانت عروض تقديمية أو ملفات PDF أو صفحات انترنت ويمكن لعضو هيئة التدريس إعطاء صلاحيات التحكم في السبورة لأحد الطلاب .

- مشاركة الروابط: يُمكن الفصل الافتراضي (Collaborate) لعضو هيئة التدريس مشاركة الروابط أثناء الدرس بمشاركة الرابط بحيث يفتح في جهاز كل طالب هذا الرابط من خلال الأداة المخصصة لذلك بسهولة.
- مشاركة سطح المكتب: مشاركة سطح المكتب الخاص بعضو هيئة التدريس فوق السبورة الإلكترونية في داخل الفصل الافتراضي من أجل الشرح أو عرض مادة تعليمية أو مقطع فيديو تعليمي وغيره كما يمكن لعضو هيئة التدريس إعطاء هذه الصلاحية لأحد الطلاب من أجل أن يعرض سطح المكتب الخاص بجهاز للمشاركة وهذه الخاصية تجعل الطالب متفاعل في الفصل ودوره إيجابي نحو التعليم.
- التصويت: وهي أداة متاحة لعضو هيئة التدريس من أجل إرسال استفتاء يعرض لشاشات الطلاب ويقوموا بالتصويت وبإمكان الطلاب عرض نتيجة التصويت أو الاستفتاء بسهولة.
- البث المرئي والصوتي: يمكن لعضو هيئة التدريس أن يتيحها لجميع الطلاب أو بعضهم من أجل المشاركة في الفصل الافتراضي والمداخلة الصوتية أو البث مرئي إذا توفر لدى الطالب كاميرا فيديو.
- تطبيق (Collaborate) للأجهزة الذكية: يمكن الدخول للفصول الافتراضية (Collaborate) من خلال التطبيق الخاص بهم على متجر ابل لأجهزة الايفون أو الأيباد أو على أجهزة الأندرويد.
- نظام الخدمات والدعم الفني الخاص بأنظمة التعلم الإلكتروني: قامت جامعة الملك سعود بتدشين نظام إدارة الخدمات والدعم الفني خاص لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني مثل: (صيانة القاعات الذكية، صيانة المدرجات التعليمية، صيانة الاستديوهات التعليمية، صيانة قاعات الاجتماعات، طلبات التركيب لتقنيات التعليم، خدمات نظام إدارة التعلم (LMS)، خدمات إدارة المحتوى، خدمات البث والإنتاج التليفزيوني و خدمات الاتصال المرئي) وهو يختلف عن الدعم الفني الخاص بأنظمة وأجهزة الجامعة الأخرى مثل صيانة الأجهزة المكتبية أو توفير برمجيات وغيره.
- القاعات الذكية ( Smart classrooms): ويطلق عليه أحيانا الفصول الذكية وهو الفصل الذي يتكون من العديد من وسائل التقنية الحديثة التي تخدم العملية التعليمية مثل: (أجهزة العرض، السبورة الذكية، المنصة الإلكترونية) وغيرها من بعض التقنيات الثانوية في بعض القاعات مثل: (أجهزة الشبكات، الكاميرات، أجهزة البث المرئي أو الصوتي).

- السبورة الذكية (Smart board): وتسمى أحيانا السبورة التفاعلية او الإلكترونية وهي تكون مرتبطة بجهاز العرض والمنصة الإلكترونية وتشبه السبورة التقليدية إلا انها تتعامل باللمس ويمكن الكتابة عليها او الرسم من خلال اللمس وفتح صفحات وحفظ ذلك وإرساله الى البريد الإلكتروني كما يمكن عرض جهاز العرض عليها.
- المنصة الإلكترونية (E-podium): وهو جهاز كمبيوتر مكتبي على شكل منصة يقف عليها عضو هيئة التدريس في القاعة وتتكون المنصة من ميكروفون وساعات وجهاز وشاشتين أحدها تعمل باللمس من اجل التحكم في الملحقات الموصلة بالمنصة مثل جهاز العرض والسبورة الذكية وغيرها، والأولى موصلة بجهاز الكمبيوتر من اجل عرض الدروس او محتوى المادة على السبورة .
- جهاز العرض (Data Show): ويستخدم لنقل العروض او المادة التعليمية من الجهاز الكمبيوتر أو الجهاز المحمول الى السبورة وتعمل في مقام الشاشة للجهاز يمكن العرض من خلالها كذلك الصور ومقاطع الفيديو ونحوها، وهي تكون مرتبطة بالجهاز والسبورة معاً و يمكن التحكم بها من جهاز الكمبيوتر أو من خلال الريموت للتشغيل أو الإيقاف.

#### الدراسات السابقة:

تناول (Alturki et al,2016) قابلية استخدام نظام إدارة التعلم البلاك بورد المستخدم في جامعة الملك سعود من مختلف الكليات؛ إذ جاءت هذه الدراسة للرد على شكوى العديد من أعضاء هيئة التدريس حول صعوبة إمكانية الوصول إلى أنظمة التعلم الإلكتروني المستخدمة، وأنها صعبة الاستخدام، وإثبات صحة فرضية الباحثين التي تنص على خلاف ذلك جاءت النتائج بأن نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد قابل للاستخدام من مختلف أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود، وأوصت الدراسة بأنه يجب على الجامعة تخصيص برامج تدريبية عن بعد حول أنظمة التعلم الإلكتروني بجامعة الملك سعود، ويمكن توظيف البلاك بورد لتقديم تلك الدورات، وتعطى باللغتين اللغة الإنجليزية والعربية لزيادة تحسين إمكانية الوصول والاستخدام لأنظمة التعلم الإلكتروني.

كما كانت دراسة (Hongjiang,2016) حول الرضا العام للدارسين عبر الإنترنت بنظام كامل أو جزئي (مدمج) وبخاصة ممن يتلقون التعليم عبر نظام إدارة التعلم (LMS) باستخدام نظام مودل، فتم إرسال استبيان إلكتروني إلى جميع الطلاب الذين يدرسون المواد المدمجة في إحدى الجامعات الأمريكية، وكذلك جميع أعضاء هيئة التدريس الذين عملوا على التدريس عن بعد أو التدريس المدمج، وأظهرت نتائج الدراسة أن رضا عموم الطلاب بنسبة (89%) مع التعلم عبر الإنترنت باستخدام نظام مودل والسهولة التي يمكن إكمال الطلاب مهامهم، واستخدام نظام إدارة التعلم. وكان (11%) من الطلاب فقط هم عبروا بعدم ارتياحهم لتلقي التعلم باستخدام نظام مودل.

تأتي دراسة (Alelaiwi,2015) - الدراسة التجريبية التي أجريت في كلية الحاسب بجامعة الملك سعود - على مجموعتين تجريبية وضابطة؛ باعتبار المجموعة التجريبية (30 طالباً) تلقوا التعليم من خلال نظام إدارة التعلم، والمجموعة الضابطة تتعلم من خلال التعلم التقليدي، فجاءت النتائج بفروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية. وتأتي نتائج دراسة (العطيوي،2015) التي بعنوان «دمج نظم إدارة التعلم الإلكتروني في ضوء النظرية البنائية الاجتماعية في كلية الهندسة بجامعة الملك سعود»، والتي أجريت على شعبتين؛ الأولى من عضو هيئة تدريس يقدم للطلاب التعليم باستخدام أدوات التعلم الإلكتروني وتقديم الدعم الإلكتروني، والأخرى خلاف ذلك، وجاءت النتائج بفروق ذات دلالة إحصائية لصالح الشعبة التي يستخدم عضو هيئة التدريس أدوات التعلم الإلكتروني منها البلاك بورد في جامعة الملك سعود بالتفاعل والدعم في ضوء النظرية البنائية لتنفيذ نشاطات المقرر أثناء العملية التعليمية.

وهناك دراسة (Aldrees et all,2015) التي كانت تهدف إلى تقييم إدراك طلاب كلية الطب في جامعة الملك سعود لاستخدام نظام إدارة التعلم "بلاك بورد" من حيث الفوائد والصعوبات، ووزعت (808) استبانة بمعدل استجابة (42%) ذكر منهم (71.8%) لم تستخدموا الوسائط المتوفرة في نظام "بلاك بورد"، وأيضاً (61%) من الطلاب وافق على أن هناك نقصاً في التدريب المنهجي على استخدام نظام "بلاك بورد"، و (39%) من الطلاب لا يعلمون إن كان نظام "بلاك بورد" يضيف أي عبء إضافي على الطلاب، ولم يكن هناك اختلاف في نتائج الاتجاه حيث إنها متساوية تقريباً. وتناولت (الرويس،2013) في دراستها تحصيل الطالبات في أحد المقررات واتجاهاتهم باستخدام نظام البلاك بورد، واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي لقياس فاعلية المتغير المستقل (تدريس المقرر في ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية باستخدام البلاك بورد) وأثره على المتغيرات التابعة (التحصيل والاتجاه)، وطبقت الدراسة على عينة من (64) طالبه في مقرر (مقدمة



في التعلم والتعليم)، وقد جاءت النتائج بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية التي استخدمت نظام بلاك بورد، والضابطة التي تلقت التعليم بالطريقة التقليدية في الاختبار التحصيلي البعدي لصالح طالبات المجموعة التجريبية، كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لاتجاهات المجموعة التجريبية نحو دراسة المقرر من خلال نظام البلاك بورد لصالح التطبيق البعدي للمقياس.

وهناك دراسة ( العمرو، 2012) التي تهدف إلى دراسة واقع استخدام طالبات وأعضاء هيئة التدريس بقسم تقنيات التعليم لنظام إدارة التعلم البلاك بورد، وتوصل البحث إلى: أن البريد الإلكتروني والمنديات هي أكثر المهام تفعيلاً من قبل الطالبات بواقع (10) طالبات، والواجبات هي الأكثر تفعيلاً لدى أعضاء هيئة التدريس بواقع (7) أعضاء هيئة تدريس، واشتركن في كون معجم المصطلحات أقل المهام تفعيلاً، كما اتفقت آراؤهن حول كون خاصية مكونات النظام مفيدة في التواصل بمرونة وفاعلية من إيجابيات النظام بدرجة أوافق بشدة، أما عيوب النظام من وجهة النظر الطالبات فهي عدم متابعة بعض الأساتذة لموقع المقرر، وحاجته إلى وقت طويل للمتابعة . أما دراسة (الخطيب، 2012) فقد هدفت إلى الكشف عن الحوافز والمعوقات المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، وتكونت العينة من (50) عضو هيئة تدريس، واستخدم الباحث الاستبانة التي تكونت من (48) فقرة قسمت إلى محورين؛ الحوافز والمعوقات، وقد أشارت النتائج إلى أن الفترات المتعلقة بالعوامل المحفزة قد جاءت جميعها بدرجة عالية باستثناء الثلاث الأولى بدرجة عالية جداً، واعتبروا أن توفير التدريب التقني وورشات العمل من أبرز الحوافز على استخدام التعلم الإلكتروني، وأشارت أن المتوسط الحسابي للمعوقات ككل بدرجة عالية، وكان أبرز هذه المعوقات عدم توافر الدعم التقني للطلاب داخل الفصول، واقترح الباحث عدة توصيات أهمها توفير التدريب التقني وورش العمل لأعضاء هيئة التدريس والطلاب.

وكانت دراسة (الشمري، 1433) لبحث أسباب قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود على البرامج التدريبية، وكانت العينة (20) عضو هيئة تدريس من الذكور، وجاءت النتائج بالأسباب التي تمنعهم من حضور البرامج التدريبية: (كثرة الأعباء الإدارية المكلف - عدم الجدية في متابعة وتنسيق البرامج التدريبية المقدمة في مجال التعلم الإلكتروني - تعارض

جدول الدورات التدريبية - عدم توفر الوقت الكافي لدى عضو هيئة التدريس لحضور البرامج التدريبية)، كما أظهرت الدراسة: (تقليل العبء الإداري والتدريسي لعضو هيئة التدريس بما يسمح له بالتنوير المهني - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على مواصلة التعلم الإلكتروني من خلال ربطه بما يناسبه من محفزات (العلوة السنوية، الترقية الأكاديمية) يساعدهم على حضور البرامج التدريبية.

ومن الدراسات دراسة (السلوم، 2010) التي تبحث واقع استخدام تقنيات الفصول الذكية ومشكلاتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وكانت تهدف إلى معرفة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات الفصل الذكي وتشمل: السبورة الذكية، المنصة الإلكترونية، أجهزة العرض، وغيرها، وبحث الدراسة العقبات وأثر البرامج التدريبية، وأشارت النتائج أن أغلب أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يعتقدون ضرورة توفير أجهزة العرض في جميع القاعات الدراسية، ويجب توفير بقية التقنيات في أغلب القاعات الدراسية، كما أسفرت الدراسة عن أن المشاكل تعود إلى عدم وجود الصيانة المستمرة للأعطال الموجودة لهذه التقنيات، وضرورة إعطاء حوافر على زيادة استخدام أعضاء هيئة التدريس لهذه التقنيات إلا أنها لم تكن العقبة الرئيسية في استخدام الفصول الذكية.

وأجرى (Cahill, 2009) دراسة هدفت إلى التعرف على الحوافر والمعوقات التي تشجع أو تعيق أعضاء الهيئة التدريسية من تبني نظام التعلم الإلكتروني، وقد تكونت عينة الدراسة من (27) عضو هيئة تدريس يعملون في كلية التربية في جامعة سانت توماس في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن أن أهم الحوافر هي: التواصل بين الطلبة، وسهولة الوصول إلى المواد المتعلقة بالمساق الإلكتروني، والمكافآت المادية، والتشجيع من قبل الزملاء والإداريين، أما أهم المعوقات فكانت: الوقت الطويل الذي يتطلبه التعلم الإلكتروني، وعدم احتسابه للترقية، وعدم توفير المكافآت المادية لمن يقوم بهذا التعلم، والعبء التدريسي الثقيل المطلوب من عضو هيئة التدريس.

كما أجرت (منال السيف، 2009) دراسة سعت فيها للكشف عن مدى توافر كفايات التعلم الإلكتروني لدى عضوات هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي لعدد (80) كفاية لعينة عددها (153) عضوة، وخرجت الدراسة بالنتائج التالية: أن كفايات التعلم الإلكتروني للعينة بشكل عام متوسطة، وكفايات استخدام الحاسب في المرتبة الأولى، تلاها استخدام الإنترنت بمتوسط حسابي درجته عالية، وكفاية استخدام نظم إدارة التعلم متوافر بدرجة متوسطة على الترتيب، كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير العمر، ولم توجد

فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الدرجة العلمية أو مكان الشهادة أو حتى الحصول على دورات تدريبية.

كما أجرى (Mills et al,2009)دراسة لأراء أعضاء الهيئة التدريسية في التعلم عن بعد والتعلم الإلكتروني في إحدى كليات التربية في إحدى جامعات جنوب تكساس في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد كشفت نتائج الدراسة أن أعضاء الهيئة التدريسية أبدوا قلقا من الاحتمال الكبير في زيادة الوقت المطلوب لتطبيق نظام التعلّم الإلكتروني، وزيادة محتملة في الساعات المكتبية، ووقت إضافي لتطوير وتصميم المساقات الإلكترونية، والمهارات التي يحتاج أعضاء هيئة التدريس للتدرب عليها لتطبيق هذا النمط من التعلم، وعدم الثقة بالدعم الإداري لبرامج التعلّم الإلكتروني، وقلة الدعم الفني، كما عبر بعضهم عن عدم ثقته بنزاهة الاختبارات في التعلم الإلكتروني، ومن الذي يضمن أن الطالب الذي سجل المساق الدراسي الإلكتروني هو نفسه الذي سيؤدي الاختبار، وضعف الكفايات التكنولوجية لدى معظم أعضاء الهيئة التدريسية.

وتناول (القرني،2009) في دراسة تقويم تجربة جامعة الملك سعود في استخدام نظام إدارة التعلم من خلال الوقوف على مدى استخدام (٢٥) عضو هيئة تدريس للنظام، مستخدما المنهج الوصفي المسحي، وتوصلت الدراسة إلى أن معرفة أعضاء هيئة التدريس بالنظام وتطبيقاته كانت منخفضة إلى متوسطة، أما في مجال تطبيقهم للنظام فقد عبر (84%) منهم بأن استخدامهم للنظام في مساندة التدريس كانت منخفضة، بل إن (٨%) منهم لم يستخدموا النظام مطلقاً، وعبر (٧٩%) منهم أن عدم وجود حوافز معنوية ومادية لمستخدمي النظام من أكثر العوامل المؤثرة سلباً في استخدامه.

وأجرى(Stevenson,2007) دراسة للتعرف إلى الحوافز والمعوقات التي تجعل أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات يشاركون أو لا يشاركون في التعلّم الإلكتروني، وكان من أهم المعوقات: العبء التدريسي، ونوعية المساقات، وقلة الدعم التقني والفني من قبل المؤسسة، وقلة الدعم المادي لمن يشارك في التعلّم الإلكتروني، وبينت النتائج أن أهم الحوافز التي تدفع أعضاء الهيئة التدريسية لتبني هذا النمط من التعليم هي: زيادة الرواتب، والمكافآت المادية.

وكشفت دراسة قام بها(Bruner,2007) وشملت عينة من (61) عضو هيئة تدريس في الكليات الخاصة الصغيرة أن أهم الحوافز التي تعمل على تبني التعلم الإلكتروني هي: التدريب على التعلم الإلكتروني، وتوفير الحوافز المادية، وتخفيض العبء التدريسي.

### حدود الدراسة:

الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس (معيد - محاضر - أستاذ مساعد - أستاذ مشارك - أستاذ).  
الحدود الزمانية: تم إجراء هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام 1437/36 هـ.  
الحدود الموضوعية: تتمثل في استخدام التعلم الإلكتروني في الأنظمة والتقنيات المتاحة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، وحدد منها: (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية، نظام الدعم الفني، القاعات الذكية).

### منهجية الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي؛ لأنه يناسب طبيعة مشكلة الدراسة، وهو الذي يتبع خطوات منهجية محددة تقوم على ملاحظة ووصف واستقصاء ظاهره أو عدة ظواهر تربوية كما هي في الواقع.

### مجتمع الدراسة وعينتها:

تكوّن مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود من مختلف التخصصات ذكوراً وإناثاً خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي (1437-1436 هـ)، إذ تم اختيار العينة عشوائياً، بإرسال الاستبانة إلكترونياً إلى جميع أفراد العينة والبالغ عددهم (430) عضو هيئة تدريس، وعادت (81) استبانة، وتوضح الجداول الآتية أهم خصائص عينة الدراسة:

### جدول (1) : توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

النسبة	التكرار	الجنس
%49.4	40	ذكر
%50.6	41	أنثى
%100	81	المجموع

يتضح من الجدول (1) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس، أن أفراد العينة متقاربة التوزيع وفقاً لمتغير الجنس، وبلغ عدد الإناث (41) وهم بالمرتبة الأولى بنسبة (50.6%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة، وأفراد عينة الدراسة الذكور عددهم (40) ويحتلون المرتبة الثانية بنسبة (49.4%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة.

**جدول (2): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الدرجة العلمية.**

النسبة	التكرار	الدرجة العلمية
%12.3	10	أستاذ
%14.8	12	أستاذ مشارك
%27.2	22	أستاذ مساعد
%33.3	27	محاضر
%12.3	10	معيد
%100	81	المجموع

يتضح من الجدول (2) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الدرجة العلمية أن أغلبية أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "محاضر" وهم يأتون في المرتبة الأولى حيث بلغت نسبتهم (33.3%) وعددهم (27) من إجمالي أفراد عينة الدراسة، في حين أن (22) من أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "أستاذ مساعد" وهم يأتون في المرتبة الثانية حيث بلغت نسبتهم (27.2%)، في حين أن (12) من أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "أستاذ مشارك" وهم يأتون في المرتبة الثالثة حيث بلغت نسبتهم (14.8%)، بينما تساوت الدرجة العلمية "أستاذ" مع الدرجة العلمية "معيد" بنسبة (12.3%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة وهم يأتون في المرتبة الأخيرة.

**جدول (3): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير العمر.**

النسبة	التكرار	العمر
%0	0	أقل من 25
%39.5	32	من 25 إلى أقل من 35
%23.5	19	من 35 إلى أقل من 45
%37	30	أكثر من 45
%100	81	المجموع

يتضح من الجدول (3) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر أن أغلبية أفراد عينة الدراسة أعمارهم "من 25 إلى أقل من 35" وعددهم (32) وهم يأتون في المرتبة الأولى حيث بلغت نسبتهم (39.5%)، في حين أن (30) من أفراد عينة الدراسة أعمارهم "أكثر من 45" حيث بلغت نسبتهم (37%) وهم يأتون في المرتبة الثانية، في حين أن (19) من أفراد عينة الدراسة

أعمارهم "من 35 إلى أقل من 45" حيث بلغت نسبتهم (23.5%) وهم يأتون في المرتبة الثالثة، بينما لم يوجد أي من أفراد العينة ممن أعمارهم "أقل من 25".

**جدول (4):** توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني.

النسبة	التكرار	الحصول على دورات
%77.8	63	نعم
%22.2	18	لا
%100	81	المجموع

يتضح من الجدول (4) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الحصول على دورات تدريبية في مجال التعلم الإلكتروني أن معظم أفراد عينة الدراسة وعددهم (63) قد حصلوا على دورات تدريبية في مجال التعلم الإلكتروني حيث بلغت نسبتهم (77.8%)، في حين أن عدد (18) لم يحصلوا على دورات في مجال التعلم الإلكتروني بنسبة (22.2%).

#### أداة الدراسة:

تم تطوير أداة للدراسة وهي الاستبانة لتحقيق أهداف الدراسة بالاستعانة بخبرة الباحثان في هذا المجال والاطلاع على بعض الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، أيضاً من خلال توجيه سؤال استطلاعي للتعرف على آراء اعضاء هيئة التدريس حول الحوافز والمعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود، حتى تكونت في صورتها الأولية من ثلاثة أجزاء؛ الجزء الأول يشمل بيانات أساسية لمتغيرات الدراسة وهي (الجنس، الدرجة العلمية، الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني)، والجزء الثاني يشتمل على الحوافز التي تساعد وتشجع عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (20) فقرة، والجزء الثالث يشتمل على المعوقات التي تحد من استخدام عضو هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (22) فقرة.

صدق أداة الدراسة:

الصدق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة وهي (الاستبانة)؛ تم عرضها على خمسة محكمين، من أجل إبداء آرائهم في مدى وضوح فقرات الاستبانة وانتماء كل فقرة في محورها وسلامتها من الأخطاء اللغوية، والتأكد من مدى ملاءمتها لموضوع الدراسة، فقد تم الغاء بعض الفقرات وإضافة أخرى ودمج بعضها وبذلك تم تحكيم الاستبانة وإجراء بعض التعديلات والإضافات التي أوصى بها المحكمون، لتخرج الأداة بصيغتها النهائية حيث تكونت من ثلاثة أجزاء؛ الجزء الأول يشمل بيانات أساسية لمتغيرات الدراسة، والجزء الثاني يشتمل على الحوافز التي تساعد

وتشجع عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (16) فقرة، والجزء الثالث يشتمل على المعوقات التي تحد من استخدام عضو هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (18) فقرة.

صدق الاتساق الداخلي: بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة تم تطبيقها ميدانياً على عينة استطلاعية مكونة من (21) عضو هيئة تدريس، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة؛ إذ تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه الفقرة وهذا ما يوضحه الجدول (5):

جدول (5) : معامل الارتباط بيرسون بين محوري الأداة.

عبارات المحور الأول	معامل الارتباط بالمحور	عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط بالمحور
1	**0,498	1	**0,564
2	**0,534	2	**0,406
3	**0,553	3	**0,302
4	**0,441	4	0,011
5	**0,577	5	**0,641
6	**0,418	6	**0,331
7	**0,732	7	**0,493
8	**0,645	8	**0,309
9	**0,529	9	**0,706
10	**0,423	10	**0,629
11	**0,598	11	**0,670
12	**0,473	12	**0,620
13	**0,463	13	**0,416
14	**0,417	14	**0,688
15	**0,395	15	**0,640
16	**0,532	16	**0,593
-	-	17	**0,451
-	-	18	**0,551

\*\* دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل. \* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.

يتضح من الجدول (5) أن جميع معاملات الارتباط للمحور الأول تراوحت ما بين (0.395) و(0.732) وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، وجميعها موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بعبارته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات الاستبانة.

ويتضح أن جميع معاملات الارتباط للمحور الثاني تراوحت ما بين (0.309) و(0.706)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) ما عدا الفقرة الرابعة فكان معامل ارتباطها ضعيفاً حيث بلغ (0.011)؛ مما يشير إلى عدم اتساق الفقرة مع محورها، وبالتالي تم حذفها، في حين كانت الفقرات الأخرى ذات اتساق عالٍ.

#### ثبات أداة الدراسة:

للتحقق من ثبات أداة الدراسة (الاستبانة)؛ تم استخدام (معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، حيث طبقت المعادلة على العينة الاستطلاعية لقياس الصدق البنائي والجدول (6) يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة لمحوري الدراسة والثبات الكلي للمحورين:

جدول (6): معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا.

ثبات المحور	عدد الفقرات	محاور الدراسة
0,811	16	الحوافز التي تشجع عضو هيئة التدريس لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني
0.829	17	المعوقات التي تعيق عضو هيئة التدريس لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني
0.837	33	الثبات العام للدراسة

يوضح الجدول (6) الخاص بقياس ثبات أداة الدراسة أن أداة الدراسة (الاستبانة) تتمتع بثبات مرتفع إحصائياً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلي (ألفا) (0.837) وهي درجة ثبات عالية، حيث حقق المحور الأول (0.811)، والمحور الثاني (0.829) وهي درجات ثبات عالية.

#### المعالجة الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم جمعها تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات المتعلقة بحوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وقد استخدم مقياس ليكارت الخماسي لقياس الاستجابات بحيث تم منح الإجابة على (موافق بشدة) خمس درجات، والإجابة على (موافق) أربع درجات، والإجابة على



(محايد) ثلاث درجات، والإجابة على (غير موافق) درجتين، والإجابة على (غير موافق بشدة) درجة واحدة، ولتفسير متوسطات الدراسة تم استخدام المقياس الخماسي وفق المدى التالي: من 1 إلى 1.79 يمثل (قليلة جداً)، من 1.80 إلى 2.59 يمثل (قليلة)، من 2.60 إلى 3.39 يمثل (متوسطة)، من 3.40 إلى 4.19 يمثل (عالية)، من 4.20 إلى 5 يمثل (عالية جداً)، وللإجابة عن السؤالين الثالث والرابع من أسئلة الدراسة المتعلقة بمعرفة إن كانت هناك فروق دالة إحصائياً في تقديرات أفراد العينة تعزى إلى الجنس والرتبة الأكاديمية والحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني؛ فقد تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (T.test) لمعرفة الفروق بين المتوسطات على محاور الاستبانة تبعاً لمتغيرات (الجنس، الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني)، كما تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA) لدراسة أثر متغير الرتبة الأكاديمية على محاور الاستبانة.

### نتائج الدراسة ومناقشتها:

إجابة السؤال الأول: ما الحوافز التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟  
للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة نحو اتجاهاتهم للعوامل المحفزة على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، كما تم ترتيب عبارات المحور حسب المتوسط الحسابي، والجدول (7) يوضح ذلك.  
جدول (7) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لحوافز استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الدرجة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عبارات المحور الأول	الترتيب	الرتبة
عالية جداً	0.79	4.41	تسهيل مشاركة أعضاء هيئة التدريس في حضور المؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني.	4	1
عالية جداً	0.87	4.36	توفير كتيبات وإرشادات مطبوعة وإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح الأعطال المتكررة.	14	2

الدرجة	المعيار الآلي	النقطة الوسط الحسابي	عبارات المحور الأول	رقم السؤال	الترتيب
عالية جدا	0.82	4.35	استعراض تجارب أعضاء هيئة التدريس المتميزة في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش متخصصة.	8	3
عالية جدا	0.92	4.32	منح شهادات شكر لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	3	4
عالية جدا	1.11	4.30	منح بدل الحاسب لأعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بنسب حسب درجة الاستخدام.	1	5
عالية جدا	0.78	4.30	إنشاء تطبيق للأجهزة الذكية خاص بنظام الدعم الفني يسهم في تحسين جودة أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	9	5
عالية جدا	0.89	4.30	دمج النظام الأكاديمي (الجدول، السجل الأكاديمي،...) والبريد الجامعي مع أنظمة التعلم الإلكتروني.	10	5
عالية جدا	0.87	4.25	إمكانية التعويض لبعض المحاضرات بنظام الفصول الافتراضية بضوابط محددة.	16	8
عالية جدا	0.87	4.23	دعم مشاركة أعضاء هيئة التدريس لتقديم أوراق علمية للمؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني.	5	9
عالية جدا	0.93	4.21	التدريب الإلزامي لدورات أساسية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	12	10
عالية	0.85	4.15	مساندة أعضاء هيئة تدريس بطلاب متعاونين تم تدريبهم على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	15	11
عالية	0.81	4.12	التدريب عن بعد للتطوير في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	13	12
عالية	1.10	4.10	احتساب نقاط إضافية للترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	2	13
عالية	1.00	3.88	وجود مسابقات للتميز في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	7	14

الدرجة	المؤشر التربوي	المؤشر الحسابي	عبارات المحور الأول	المرتبة	الترتيب
عالية	1.18	3.85	وضع لوحة شرف إلكترونية بأسماء أعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة التعلم الإلكتروني.	11	15
عالية	1.18	3.59	تخفيف العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس المتميز في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	6	16
عالية	0.14	4.17	الحوافز ككل		

يبين الجدول (7) نتائج الدراسة لحوافز استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وكانت بدرجة عالية للمحور ككل ومتوسط حسابي بلغ (4.17)، وأسفرت النتائج أيضا أن الفقرات للمحور بين درجة عالية وعالية جدا، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخطيب، 2012)، و (Bruner, 2007)، و (Stevenson, 2007) إلا أن هناك تفاوتاً بسيطاً في مقدار التحفيز بحسب الحافز ونوعه، حيث كان من أهم الحوافز التي رآها أفراد العينة هو تسهيل مشاركة ودعم أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني وكانت بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.41)، وقد يفسر ذلك بأن المشاركة في المؤتمرات العلمية والدعم لتقديم أوراق علمية حول التعلم الإلكتروني حافزا ماديا مقابل الوقت والجهد الذي يبذله عضو هيئة التدريس في استخدام هذا النوع من التعلم الذي يحتاج إلى وقت وجهد، ويؤكد ذلك (العمرو، 2012)، و (الشمري، 1433)، و (Mills et al, 2009).

جاءت الفقرة التي تشير إلى توفير كتيبات وإرشادات مطبوعة وإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح الأعطال المتكررة، بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.36)، حيث إن هذه الفقرة تقدمت في ترتيبها على الفقرتين (التدريب الإلزامي لدورات أساسية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، التدريب عن بعد حول أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني)، وقد يفسر ذلك بأن الكتيبات الإلكترونية والمطبوعة قد تختصر عليهم الوقت للرجوع لها عند الحاجة وتراعي الفروق الفردية، خصوصا عندما تتوفر من تلك الكتيبات نسخ إلكترونية تفاعلية متعددة الوسائط تجعل عضو هيئة التدريس يشاهد المحتوى ويعيده حتى يستوعبه، ويسهل نشره. حيث تشير

دراسة (الشمري،1433) و(السيف، 2009) أن الدورات التدريبية في مجال التعلم الإلكتروني التي تقدم في جامعة الملك سعود لا تناسب أوقاتهم وتتعارض مع محاضراتهم التدريسية، كما أنها لا تتناسب مع مؤهلاتهم ولا تراعي الفروق الفردية.

وجاءت الفقرة التي تشير إلى استعراض تجارب الزملاء لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش على مستوى الكلية بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.35) وبالترتيب الثالث من بين الفقرات، وقد يفسر ذلك بأن عضو هيئة التدريس يتشجع عندما يرى التجارب الناجحة من زملائه ويؤكد ذلك (Cahill,2009).

وكانت الفقرة التي تشير إلى منح شهادات الشكر للمتميزين في استخدام وتفعيل تلك الأنظمة والتقنيات بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.35)، وجاءت الفقرة الأخرى التي تشير إلى الدعم المادي بمنح بدل الحاسب لأعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بنسب حسب درجة الاستخدام بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.30)، ويؤكد أهمية وجود حوافز مادية ومعنوية عند استخدام التعلم الإلكتروني دراسات (الشمري،1433)، و(السلوم،2010)، و(cahill,2009)، و(القرني،2007)، و(Stevenson,2007)، و(Bruner,2007).

وبخصوص الحوافز التي تتعلق بالجوانب التقنية والفنية كان من أهمها توفير تطبيق على الأجهزة الذكية خاص بالدعم الفني لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، و دمج أنظمة التعلم الإلكتروني مع النظام الأكاديمي، وكانت الفقرة التي تشير لتوفير تطبيق على الأجهزة الذكية لنظام الدعم الفني بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.30) وبالترتيب الخامس من بين الفقرات، وقد يفسر ذلك ما ورد من نتائج هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات لزيادة استخدام الأجهزة الذكية في المملكة؛ إذ بلغ عدد الاشتراكات في خدمة الاتصالات المتنقلة في المملكة (52) مليوناً بنهاية عام (2013) وبلغت نسبة انتشار خدمة الاتصالات المتنقلة على مستوى السكان (176.9%) (هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات،2013)، ويؤكد هذه الفقرة أيضاً دراسة (السلوم،2010) في ضرورة إيجاد دعم فني مستمر لهذه التقنيات والأنظمة، وكانت الفقرة التي تشير إلى دمج أنظمة التعلم الإلكتروني مثل (نظام إدارة التعلم و نظام الفصول الافتراضية) مع النظام الأكاديمي في بوابة موحدة بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.30)، وقد يفسر ذلك أن النظام الأكاديمي أكثر شيوعاً من أنظمة التعلم الإلكتروني حيث يحتاجه الطالب وعضو هيئة التدريس للدخول له باستمرار من أجل الجداول الدراسية والسجل الأكاديمي والنتائج الفصلية وغيرها، فدمج النظامين يسهم وبشكل كبير في تفعيل وزيادة الوعي لأنظمة التعلم الإلكتروني.

وجاءت الفقرة التي تشير إلى السماح بتعويض بعض المحاضرات بنظام الفصول الافتراضية عن بعد بضوابط محددة بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.25)، وقد يفسر ذلك في أن أفراد عينة الدراسة بحاجة إلى المرونة في التعليم حيث يحقق نظام الفصول الافتراضية المرونة والتفاعل في عمليتي التدريس والتعلم.

إجابة السؤال الثاني: ما المعوقات التي تعيق عضو هيئة التدريس من استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة للعوامل التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، كما تم ترتيب عبارات المحور حسب المتوسط الحسابي، والجدول (8) يوضح ذلك.

**جدول (8) :** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية.

الدرجة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عبارات المحور الأول	الترتيب	الترتيب
عالية	0.92	4.05	الاحتياج إلى مهارات تقنية ليست ضمن برامج إعداد عضو هيئة التدريس.	3	1
عالية	1.10	3.98	كثرة الأعباء الإدارية لعضو هيئة التدريس.	2	2
عالية	1.16	3.81	زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس.	1	3
عالية	1.11	3.48	قلة التشجيع الكافي في بيئة العمل من الزملاء.	5	4
عالية	1.18	3.44	يستهلك استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وقتنا وجهدا كبيرا.	6	5
عالية	1.12	3.43	لا توجد توعية كافية بأهداف ووظائف الأنظمة والتقنيات المتاحة في الجامعة.	15	6
عالية	1.19	3.41	تدني معرفة الطلاب في استخدام (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية).	8	7
عالية	1.07	3.41	كثرة الأعطال وقلة الصيانة المستمرة لتقنيات القاعات الذكية.	13	7

الدرجة	المعيار الإحصائي	المعيار المتوسط الحسابي	عبارات المحور الأول	رقم العنصر	الترتيب
متوسطة	1.04	3.37	الموقف المحرج أمام الطلاب عند عدم القدرة على استخدامها أو عند صعوبة تشغيلها	7	9
متوسطة	1.16	3.32	ضعف معرفة القنوات الخاصة بالدعم الفني المتخصصة لأنظمة وتقنيات التعللر الإلكتروني المختلفة مثل: (الرقم الموحد، البريد الإلكتروني، البوابة، وحدات التعللر الإلكتروني).	12	10
متوسطة	1.33	3.19	عدم توفر أجهزة متصلة بالإنترنت لجميع الطلاب.	10	11
متوسطة	1.06	3.14	ضعف جودة الدعم الفني لأنظمة وتقنيات التعللر الإلكتروني.	14	12
متوسطة	1.18	3.06	ضعف وقلة البرامج التدريبية.	17	13
متوسطة	1.21	2.89	رفض الطلاب لأنظمة التعللر الإلكتروني لأنها تتطلب منهم جهدا إضافيا.	9	14
متوسطة	1.31	2.73	الحاجة إلى مصاريف مالية إضافية من عضو هيئة التدريس لا تغطيها ميزانية مخصصة من جهة العمل.	4	15
قليلة	1.21	2.56	عدم توفر الخصوصية في أنظمة التعللر الإلكتروني.	11	16
قليلة	1.09	2.14	ضعف جدوى أنظمة وتقنيات التعللر الإلكتروني؛ فالطرق التقليدية أكثر كفاءة في العملية التعليمية.	16	17
متوسطة	0.50	3.25	المعوقات ككل		

يبين الجدول (8) نتائج الدراسة حول محور معوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعللر الإلكتروني بدرجة متوسطة للمحور ككل ومتوسط حسابي بلغ (3.25)، وأسفرت النتائج أيضا عن أنه لم توجد فقرة تمثل عائقا بالدرجة العالية جدا، وهذا مؤشر إيجابي نحو استخدام أنظمة وتقنيات التعللر الإلكتروني، إذ تشير بعض الدراسات حول عوائق التعللر الإلكتروني (الخطيب، 2012)، (صومان، 2011)، (خزاعلة، 2006) أن عائق عدم توفر الدعم التقني والفني وعدم توفر البنية التحتية من أجهزة وتقنيات حديثة في مؤسساتهم التعليمية هو أهم العوائق أمام استخدام التعللر الإلكتروني، مثل عدم توفير أجهزة الحاسب في الكليات أو أجهزة تقنية حديثة في القاعات مثل السبورة الذكية أو المنصة التعليمية وغيرها، بينما أظهرت نتائج الدراسة أنها لا تشكل عائقا من

الدرجة الأولى، ويعزى ذلك بأن جامعة الملك سعود تغلبت على هذا العائق بتوفير الأجهزة والتقنيات الحديثة المتصلة بالإنترنت بسرعات عالية ويؤكد ذلك دراسة (السلوم،2010)، (السلوم،2011). وجاءت الفقرة التي تشير إلى احتياج أعضاء هيئة التدريس إلى مهارات تقنية لم تتوفر ضمن برامج إعداد أعضاء هيئة التدريس بدرجة عالية ومتوسط حسابي (4.05) والترتيب الأول من بين العوائق، وتتفق هذه النتيجة مع دراسات (Mills et al,2009) و(السيف،2009)، و(Alturki et 2016)، وقد يفسر ذلك بأن (60.5%) من أفراد العينة أعمارهم أكبر من 35 سنة وقد ذكرت دراسة (السييف،2009) أن ذوي الأعمار الأقل من 35 عاماً هم أكثر خبرة في المهارات التقنية التي تحتاجها تقنيات وأنظمة التعلم الإلكتروني؛ إذ أوضحت عن فروق ذات دلالة إحصائية لكفايات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير العمر لصالح ذوي الأعمار (أقل من 35 عاماً) بتفوقهم في كفايات استخدام التعلم الإلكتروني. جاءت الفقرتان اللتان تشيران إلى (كثرة الأعباء الإدارية لأعضاء هيئة التدريس، زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس) بدرجة عالية وتتفق النتيجة مع دراسات (الشمري،1433)، و(Mills et al,2009)، و(Stevenson,2007)، وجاءت فقرة أن استخدام التعلم أنظمة التعلم الإلكتروني يحتاج إلى وقت وجهد كبير بدرجة عالية وتتفق هذه النتيجة مع دراستي (العمر،2012)، و(cahill,2009). وجاءت الفقرة التي تشير إلى قلة التشجيع من قبل جهة العمل والزملاء بشكل عائقاً لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بدرجة عالية ومتوسط حسابي بلغ (3.48)، وقد يفسر ذلك بأن طبيعة الإنسان تجعله يتأثر بمن حوله، وتعزيزهم يؤثر على اتجاهاته ويخلق نوعاً من التنافس للوصول إلى مستوى أفضل، وتؤكد هذه النتيجة دراسات (cahill,2009)، و(Mills et al,2009)، (السيف،2009). في حين كانت الفقرة التي تشير إلى "ضعف جدوى أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني فالطرق التقليدية أكثر كفاءة في العملية التعليمية" في المرتبة الأخيرة بدرجة قليلة ومتوسط حسابي بلغ (2.14)، وهذه نتيجة إيجابية نحو استخدام منظومة التعلم الإلكتروني، ولعل هذا يدل على إدراك أفراد العينة لأهمية تلك التقنيات والأنظمة وأهمية تفعيلها في التدريس الجامعي، وأنها أكثر جدوى من الطرق التقليدية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Alturki et al,2016) و (الشمري،1433).

إجابة السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a = 0.05$ ) حول حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود التي تعزى إلى (الجنس، الحصول على دروات في مجال التعلم الإلكتروني،

الرتبة الأكاديمية)؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (T.test) لمعرفة الفروق بين المتوسطات على محاور الاستبانة تبعاً لمتغيرات (الجنس، الحصول على دروات في مجال التعلم الإلكتروني)، كما تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA) لدراسة أثر متغير الرتبة الأكاديمية على محاور الاستبانة، وتوضح هذه الفروق من خلال استعراض الجداول التالية:

**جدول (9)** نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الجنس.

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	ذكر	40	4.28	0.43	2.076	*0.041
	أنثى	41	4.06	0.513		
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	ذكر	40	3.19	0.557	-1.391	0.168
	أنثى	41	3.37	0.584		

\* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.

**جدول (10)** اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني.

المحور	الحصول على دورات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	نعم	68	4.15	0.505	-0.769	0.444
	لا	18	4.25	0.401		
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	نعم	68	3.34	0.590	1.63	0.114
	لا	18	3.11	0.517		

\* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.



**جدول (11) :** نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، معيد).

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	1.270	4	0.317	1.383	0.248	غير دال
	داخل المجموعات	17.445	76	0.230			
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	الكلي	18.714	80	-	1.158	0.336	غير دال
	بين المجموعات	1.544	4	0.386			
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	داخل المجموعات	25.323	76	0.333	26.867		
	الكلي	26.867	80	-			

يتبين من الجداول (8, 9, 10) نتائج السؤال الثالث حيث أنه بحساب الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة في محور الحوافز طبقاً لمتغير الجنس أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a)  $= 0.05$  تعزى لأثر الجنس، وجاءت الفروق لصالح الذكور أي أن الذكور بحاجة إلى حوافز لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني أكثر من الإناث، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخطيب، 2012) وتختلف مع (قضية، 2007) التي كانت تشير إلى وجود فروق ذات دلالة لصالح الإناث، وقد يُعزى ذلك إلى أن الإناث يملن إلى الجانب الوجداني أكثر من الجوانب المادية والتقنية، حيث كان اهتمام الذكور أكثر تجاه الحوافز لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.

وفي محور المعوقات لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a)  $= 0.05$  وفق متغير الجنس، أي أن الذكور والإناث متجانسان في اتجاهاتهما نحو المعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وتختلف هذه النتيجة مع (الخطيب، 2012) التي كانت تشير بفروق لصالح الإناث، وقد يُعزى ذلك إلى اختلاف مكان العينة وثقافة المجتمع، حيث أن تلك الدراسة كانت في الدولة الهاشمية الأردنية.

ويتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $a = 0.05$ ) في جميع محاور الدراسة تعزى لأثر الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمرو، 2012) و (السيف، 2009)، واختلفت مع دراسة (شبل، 2006)، وقد يُعزى ذلك إلى ما تؤكدته دراسة (السيف، 2009) أنه قد يكون بسبب ضعف مستوى الدورات التدريبية التي تلقاها بعض أفراد العينة في مجال التعلم الإلكتروني داخل الجامعة أو خارجها.

كما أشارت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $a = 0.05$ ) لمتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، معيد) في جميع محاور الدراسة وهذا مؤشر إيجابي نحو استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من حيث تجانس جميع أفراد العينة في اتجاهاتهم لأهمية الحوافز لاستخدام التعلم الإلكتروني و إدراك المعوقات التي تحول دون استخدام تلك الأنظمة والتقنيات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمرو، 2012)، (السيف، 2009)، (شبل، 2006)، واختلفت مع دراستي (الدايل، 2007)، (الخطيب، 2006).

#### ملخص التوصيات: في ضوء نتائج هذه الدراسة يمكن التوصية بالتالي:

- تسهيل وتشجيع مشاركة وحضور أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات والندوات في مجال التعلم الإلكتروني محلياً ودولياً.
- ضرورة توفير الكتيبات المطبوعة والإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح للأعطال المنكرة.
- منح حوافز مادية كبديل الحاسب وحوافز معنوية كشهادات الشكر لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.
- تخفيف العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني
- السماح لأعضاء هيئة التدريس بتعويض بعض المحاضرات بنظام الفصول الافتراضية عن بعد بضوابط محددة.
- دمج نظام إدارة التعلم ونظام الفصول الافتراضية مع النظام الأكاديمي والبريد الجامعي.
- إعادة النظر في البرامج التدريبية المقدمة من خلال مدربين متخصصين في مجال التعلم الإلكتروني لتقديم دورات حضوريه ودورات عن بعد من خلال الفصول الافتراضية.
- استعراض تجارب أعضاء هيئة التدريس المتميزة حول استخدام منظومة التعلم الإلكتروني في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش دورية.

## مقترحات:

- إعادة تطبيق هذه الدراسة في كليات اخرى أو على عينة تشمل جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- دراسة أثر البرامج التدريبية عن بعد باستخدام نظام الفصول الافتراضية في تنمية مهارات التعليم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود.
- اجراء دراسات لحصر الحاجات التدريبية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني واقتراح البرامج المناسبة.

## المراجع

- أحمد، ب. ع. ش. (2015). برامج مؤتمرات الويب (Web conference) في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية مقارنة. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات - الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات - مصر.
- التميمي، آسية و السليمان، نورة و الحبيب، منى. (2015) ورقة عمل بعنوان نظم ادارة التعلم الإلكتروني قدمت كمتطلب لمقرر استخدام الحاسب في التعليم بجامعة الامام محمد بن سعود بالرياض .
- التركي، ع. ت. (2010). متطلبات استخدام التعلم الإلكتروني في كليات جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة العلوم التربوية والنفسية -البحرين.
- الجراح، ع. ع. (2011). اتجاهات طلبة الجامعة الأردنية نحو استخدام برمجية بلاك بورد(Blackboard) في تعلمهم. دراسات - العلوم التربوية -الأردن.
- حافظ، ع. ا. ب. ع. ا. (2008). استخدام الأنترنت في تدريس مقررات المكتبات والمعلومات بالجامعات السعودية. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات -مصر.
- الخالد، أمان. (2011) " مشروع المدينة الجامعية الذكية من أحدث وأكبر المشاريع التقنية في العالم" صحيفة الرياض 15 يناير 2011م- العدد 15545 العدد تم استرجاعه من <http://www.alriyadh.com/594812> .
- الخطيب، لطفي. (2012). حواضر ومعوقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة العربية المفتوحة. مؤتمة للبحوث والدراسات- العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2(27)، 378-349.
- السبيعي، عبدالمحسن. (2011). درجة استخدام التعلم الإلكتروني في مدارس محافظة بيشة بالمملكة العربية السعودية ومعوقات استخدامه من وجهة نظر المعلمين ومدراء المدارس. رسالة ماجستير غير منشورة السدحان، عبد الرحمن عبدالعزيز. (2015) اتجاهات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد(Blackboard) وعلاقته ببعض المتغيرات، مجلة العلوم التربوية، جامعة الامام ع2 رجب 1436 هـ .
- السلوم، ع. ا. و رضوان، م. ا. (2013). قالب مقترح لإنشاء مقررات تفاعلية وفقا لنظام ادارة التعلم الإلكتروني - بلاك بورد - بجامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية. رسالة الخليج العربي -السعودية.
- السلوم، عثمان إبراهيم. (2011) التعلم الإلكتروني وجائزة هيئة الأمم المتحدة، المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد 2011، المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد- الرياض 18-20 ربيع الأول 1432 هـ
- السلوم، ع. ب. ا. (2011). الفصول الافتراضية وتكاملها مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard). دراسات المعلومات العدد 11 مايو 2011 .

السلوم، إبراهيم عثمان(2010). واقع استخدام تقنيات الفصول الذكية ومشكلاتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، تكنولوجيا التعليم م20 ع4 أكتوبر 2010، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

سيد، ه. م. س. (2015). برنامج تدريبي عبر تكنولوجيا الفصول الافتراضية وأثره في تنمية بعض مهارات استخدام مستحدثات تكنولوجيا التعليم لدى الطالبة المعلمة بجامعة ام القرى .مجلة كلية التربية بأسبوط - مصر .

السيف، منال سليمان.(1430هـ). مدى توافر كفايات التعلم الإلكتروني ومعوقاتهما وأساليب تميمتهما من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود. رسالة ماجستير غير منشورة. الشايع، ص. ب. ع. ب. ص.، و الشبتي، ض. ا. ب. ع. (2015). العوامل المؤثرة على استخدام المعلمين لمراكز مصادر التعلم من وجهة نظرهم .رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة المكرمة. شبل، عصام شوقي. (2006). العوامل المؤثرة في استخدام أدوات التعليم عبر شبكة الإنترنت وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية لعضو هيئة التدريس .مجلة تكنولوجيا التعليم. مصر .

الشمري، عبدالله ( 2012). أسباب قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود على البرامج التدريبية المقدمة من قبل عمادة التعلم الإلكتروني بالجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة. الصغير، رائد. (2013). نظام إدارة التعلم الذاتي بين الإهمال والتفعيل، رسالة الجامعة ، جامعة الملك سعود مسترجم بتاريخ 2016/1/3 من <http://rs.ksu.edu.sa/107215.html>

صومان، أ. إ. ر.، و حمزة، م. ع. ه. (2011). معوقات استخدام بوابة التعلم الإلكتروني EDUWAVE من وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية الأردنية في مدينة عمان واتجاهاتهم نحوها .دراسات - العلوم التربوية -الأردن.

العبد الكريم، ر. ب. ح.، و الرويس، ع. ب. س. (2015). فاعلية تدريس مقرر مقدمة في التعلم والتعليم في ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية باستخدام نظام بلاك بورد في تحصيل طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود واتجاهاتهن نحوه .مجلة جامعة شقراء

العجومي، س. ج. (2013). فاعلية التعلم المدمج في تنمية مهارات صيانة أجهزة الحاسوب لدى طلبة قسم التكنولوجيا بجامعة الأقصى و اتجاهاتهم نحوه.مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية - شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية - غزة - فلسطين، مج21، ع2 ، - 373 407.

العمرو، رزان منصور .(2012). واقع استخدام طالبات و أعضاء هيئة التدريس بقسم تقنيات التعليم لنظام إدارة التعلم البلاك بورد (Black Board). (رسالة ماجستير غير منشورة).جامعة الملك سعود، الرياض.

- العطفوفف، ص. ب. م. ع. (2015). ءمع إءارة نظم التعلفم الإلكترونف بلاك بورء فف ضوء مفاءئ النظرفة البنائفة الفجماعفة فف كلفة الهندسة فف ءامعة الملك سعوء فف الرفاف. المءلة السعوءفة للتعلفم العالف السعوءفة، ع13 ، 207 - 169.
- الفواعة، حامء. (2012). ءوءة أنظمة إءارة التعلفم الإلكترونف من منظور المفطلباف الفجماعفة للهندسة البرمءفة، المءلة العربفة ءولفة للمعلوماطفة .
- القرنف، عبءالله (2007). تقوفم ءءربة ءامعة الملك سعوء فف اسءءام (Web Ct) فف مسافءة التدرفس. (رسالة ماءسفر غير منشورة). ءامعة الملك سعوء، الرفاف.
- القضاء، ءالء و المقابلة، بسام . (2013) ءءفاف التعلفم الإلكترونف اللف ءواجه أعضاء الهفئة التدرفسفة فف ءامعات الأردنفة الءاصة .
- القواسمف، عبءالرعمف (2011). أنظمة إءارة التعلفم الإلكترونف، مسءقل التعلفم الإلكترونف وءءفافه فف مؤسساء التعلفم العالف - ءامعة ففلالءففا.
- المطفرف، س. ه. (2015). فاعلفة برنامء تءرفبف إلكترونف باسءءام أسلوب ءسءفل الشاشة على إكساب بعض مهارةف إءارة التعلفم الإلكترونف blackboard لءى أمفاء مراكز مصادر التعلفم. رسالة ءالءف العربف - السعوءفة.
- المهنا، مءمء عبءالرعمف. (2010)، مءى امءلاك أعضاء هفئة التدرفس فف ءامعة الملك فهء للبءرول والمعان لمهاراف برنامء التعلفم الإلكترونف التءرفبف والموقواف اللف واءهءهم من وءهة نظرهم. (رسالة ماءسفر غير منشورة). ءامعة البرموك، ارءء.

Alturki,Uthman T &Aldraiweesh. Ahmed (2016) Evaluating The Usability And Accessibility Of LMS "Blackboard" At King Saud University,Contemporary Issues in Education Research – First Quarter 2016

Hongjiang Xu &MahenthiranSakthi.(2016) Factors that Influence Online Learning Assessment and Satisfaction: Using Moodle as a Learning Management System.International Business Research; Vol. 9, No. 2; 2016.

Lee Dae Hyun. Shon JinGon& Kim Yong.(2015) ,Design and Implementation of OSMD based LearningManagement System for Mobile Learning.Indian Journal of Science and Technology 2015.

Alelaiwi, A. Hossain, M. S. (2015) Evaluating and testing user interfaces for e-Learning system: blackboard usability testing. Journal of Information Engineering and Applications, 5(1), 23-31.

Aldreess, Abdulmajeed& Mahmoud S. Khaled & Sultan A.Meo and Hamz

- 
- M. Abdulghani,.(2014). Utilization of blackboard among undergraduate medical student: Where we are from the reality? Journal of taibah University Medical Scinces(2015) 10(1) 16–20
- Mills, Shirley J., Yanes, Martha Jeane; Casebeer, Cindy M. (2009). Perceptions of Distance Learning Among Faculty of a College of Education. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 5, No. 1, march 2009.
- Cahill, Rosann (2008) What motivates faculty participation in Elearning:A case study of complex factors. Ph. d. dissertation, university of st.Thmomas.(publication No. AAT 3340549).
- Bruner, John (2007). Factors motivating and inhibiting faculty in offering their courses via distance education. Online Journal od Distance Larning Administration. 10 (2), 36–59.
- Stevenson, Kimberlery N. (2007) Motivating and inhibiting factors affecting faculty participation in online Distance Education .Ph.D. Dissertation, East Carolina university , (publication No. AAT 3285215).