منهجيـــــة النشـــر بالمجـــلات العربيـــة العلمنفسانيـــة لضمـــان جـــودة التعليـــم الجامعـــي

Methodology of publishing in the Arab Journal for Quality Assurance in Higher Education

محمد عبدالعظيم الحاج صالح - طالب دكتوراة، قسم علم النفس ،كلية الآداب، جامعة الخرطوم، السودان
محاضر متعاون- جامعة المشرق، كلية تنمية المجتمع، قسم علم النفس
mohamed2000aladab@gmail.com

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن منهجية النشر بالمجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. استخدم المنهج الببلومتري، وشملت العينة (104) ورقة نشرت في الأعداد من (27-40). وحللت النتائج بواسطة التكرارات والنسب المئوية. توصلت الدراسة إلى أن النسب الأكبر كانت من نصيب المنهج الوصفي، الإستبيانات، العينات (1-100)، صدق المحكمين، الثبات عن طريق ألفاكرونباخ، والمتوسطات الحسابية.

الكلمات المفتاحية: منهجية النشر، تحليل المجلات، الدراسات الببلومترية

Abstract

The present study aimed to detect the Methodology of publishing in the Arab Journal for Quality Assurance in Higher Education. The bibliometric approach was used and the sample included (104) papers published in the numbers (27-40). Results were analyzed by duplicates and percentages. The study found that the largest percentages were for the descriptive method, the questionnaires, the samples (1-100), Validity of the experts, Cronbach's alpha, and the arithmetic averages.

Key words: Publication methodology, journal analysis, bibliometric studies

مقدمة:

تمت عملية فحص محتوى المجلات وتحليلها في دراسات عديدة على سبيل المثال (Kieling & Gonçalves, 2007؛ الدهشان وبركات، 2020؛ رفعت، 2008؛ عرفات، 2017؛ العيدروس ومعتوق، 2018؛2015 ,Fradkin ؛ جابر، 2018؛ حسن والحر، 2018؛ ملوق، 2012؛ Sivertsen,2019؛ Imam & Frate, 2019؛ المالكي، 2016؛ أبو جراد، 2013؛ الحداد، 2006؛ الجودة، 2004؛ الشريفين، 2017؛ عامر، 2014؛ Gámez, 2013؛ Osca-Lluch et al, 2019؛ Pérez et al, 2020؛ Villarreal & Umaña, 2017؛ Meydan et al, 2020؛ Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2019)، وقد ساهمت هذه النوعية من الدراسات في بيان واقع البحث العلمي في المجلات المعنية من خلال تشخيص خصائصها وسمات البحث فيها. ووفقاً لدراسة بخيت (2008؛ 2012؛ 2016) فهناك عدة مداخل يمكن الإستناد إليها في عملية فهم وتفسير الدراسات التي تتناول واقع البحث العلمي النفسي والتربوي وهي: مدخل تقويم البحث النفسي والتربوي، مدخل النقد السيكولوجي بالإضافة لمدخل النقد التربوي، مدخل تطوير التعليم، مدخل الإنتاجية العلمية، مدخل توطين

العلوم، مدخل علم اجتماع المعرفة، ومدخل بنية الثورات العلمية وكذلك المدخل التاريخي، وأخيراً مدخل التطوير والاستراتيجيات العلمية. وللمساهمة في ضفيرة البناء والتشخيص والمراجعة تسعى هذه الدراسة للكشف عن منهجية البحث بالمجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي.

في هرم الخليفة (2009) لارتقاء العلم، يلاحظ وجود هرم طبيعي وهرم معكوس، ويرتبط الهرم الطبيعي بالنظرية الطبيعية (الاستاتيكية) بينما يرتبط الهرم المعكوس بالنظرية الشخصانية (الدينامية) أي بالتطور عن طريق المساهمات الفردية العظيمة والملهمة. وتقع البيانات المتعلقة بالمقررات وأعداد الطلاب والمتخرجين في الطبقة الأولى لقاعدة الهرم، بينما تقع المقررات الدراسية للدبلوم والماجستير في الطبقة الثانية، أما الطبقة الثالثة فتتكون من عضوية الجمعيات وتنظيم المؤتمرات، والطبقة الرابعة من الدوريات العلمية والكتب الفكرية، والطبقة الخامسة من البرامج والمشاريع البحثية، والسادسة رؤية ورسالة العلماء بخصوص رسم السياسات القومية والتنمية المستدامة، وتقود هذه الطبقات لقمة الهرم المرتبطة بالإبداع والتجديد (الخليفة وأحمد، 2011). ويلاحظ أن المجلات تقع منتصف الهرم سواء عبر النظرية الطبيعية أو النظرية الشخصانية لذلك يستحيل بناء العلم وتوطينه بدون دوريات رفيعة وعالية المستوى وذات صلة بالقضايا القومية، تكون محلية وإقليمية في توجهها وعالمية راقية في مستواها. ووفقاً لدراسة عبدالله (2019) فهناك أهمية بالغة لمراجعة المقالات المنشورة في الدوريات العلمية، لخصوصيتها كمنتج علمي معرفي ذي شأن في تطور المعرفة، فتكشف عن الأنماط المنهجية السائدة لدى الباحثين، والتي تعتمدها هيئات تحرير الدوريات العلمية ومراجعي المقالات، وتكشف هذه الدراسات عن الجوانب الإيجابية والسلبية في الممارسة المنهجية السائدة في الدوريات.

تعرف المجلات العلمية بأنها منشورات دورية تعدف إلى تعزيز التقدم العلمي عادة من خلال نشر تقارير بحثية جديدة في مجالات العلوم المختلفة (توفيق، 2014)، وتعتبر أهم مقاييس الانتاجية العلمية؛ بسبب عملية الاختيار المنهجية والمتطلبات الصارمة التي تحددها كل دورية. لكن عند النظر إلى الدوريات العلمية العربية لابد من النظر إلى العوامل المكبرة التي تسهم في جودتها، ومنها الخصائص المهنية للمؤلفين، فقد أشارت دراسة شنان وكساب (2016) إلى أنها ترتبط بثلاث محاور أساسية وهي الخصائص النفسية والاجتماعية، والخصائص الفكرية، إضافة للمهارات والقدرات البحثية. والعامل الثاني هو الإفتقار إلى سياسة علمية واضحة

بالإضافة لبنية تكنولوجية ضعيفة (السيد، 2020)، ومن هذه العوامل أيضاً حجم التمويل اللازم لها، وترتبط هذه الخاصية بالإقتصادات الضعيفة للدول العربية وتقدر ميزانية الدول العربية للبحث حوالي (1%) من الدخل الكلي، لكن حتى هذه النسبة الضئيلة ليست حقيقية، ولا يجد الباحث حاجة لإيراد الأرقام أو التقارير المصطنعة التي يوهم بها صناع القرار؛ لأن الواقع يغني عن ذلك. في السودان –مثلا– إبان ثورة ديسمبر (2018) التي أطاحت بالرئيس عمر البشير بعد ثلاثين عاماً من الحكم طالب تجمع الأساتذة السودانيين بتحسين أجور أساتذة الجامعات والباحثين في المراكز البحثية، ولا يبلغ أجر البروفسور في أعرق جامعة في السودان خمسين ألف جنيه ويبلغ الدولار (210) جنيهاً حسب السوق الموازي. وبمعادلة بسيطة فإن أعلى مرتبة علمية في السودان تنال مرتب أساسي حوالي (238) دولاراً شهرياً، مما يعني دخلاً يقدر بأقل من سبعة (7) دولارات فقط لليوم!! وهذا الدخل هو الذي حصل عليه بعد الثورة، إذ كان مرتب البروفسر لا يبلغ ثمانية ألف جنيه مما يعني أنه كان يأخذ أقل من دولار واحد في اليوم!!! ويمكن التساؤل، ما هو الحد الأدنى لدخل الفرد "الفقير" حسب تصنيفات الأمم المتحدة؟ هل يستحق كل أعضاء هيئة التدريس في السودان أعانات مالية لأنهم "فقراء"؟ إن المضحك في الأمر أن هؤلاء "الفقراء" يطلب منهم إجراء دراسات وبحوث ومسوحات وخطط لمعالجة مشاكل الأمة السودانية!! وتخفيف حدة الفقر!! فيا ترى هل منهم من مات جوعاً؟ هل لديهم القدرة على الزواج؟ كم منهم مشترك في المجلات العالمية؟ كم منهم يدفع إشتراكات سنوية لإنضمامه للجمعيات الأم في تخصصاتهم؟ كيف يمكن للباحثين في أوضاع سيئة كهذه أن يبدعوا؟ أو يخترعوا؟ أو يكتشفوا؟ بل كيف لهم أن يفكروا بأن ينشروا؟ وما مستوى الجودة التي يلتزموا بها؟ وهل الدراسات الميدانية تجرى وتراقب بصورة دقيقة؟ هل منهم من ينشر في المجلات الراقية التي تطلب أجوراً للتحكيم والنشر؟ إن هذا الحال يرسم صورة قاتمة لواقع البحث العلمي في الدول العربية. وعطفاً على ذلك، أشارت دراسة الخليفة وعبدالله (2011) إلى أن الباحثين في العالم العربي ينتجون حوالي ثلث ورقة علمية في السنة، أي حوالي ورقة كل ثلاث سنوات، وعشر أوراق علمية خلال ثلاثين عاماً، والحال أفضل بعض الشيء في جامعة الخرطوم حيث يبلغ المتوسط (0,53) ورقة في العام، وهو أعلى من متوسط بعض الدول العربية الذي يبلغ الثلث، فضلاً عن أن المتوسط العام لإنتاج الباحث في جامعة الخرطوم طيلة حياته المهنية هو (9,31) ورقة. ويستنتج من ذلك أن هناك أزمة في النشر العلمي في

الدول العربية إذ يبلغ الحد الأدنى للمعدل العالمي أربع ورقات للباحث سنوياً.

عالمياً، هناك معايير قياسية محددة يتم بها تقييم الدوريات منها المعايير الخاصة بالمطبوعات والوثائق التي تصدرها المنظمة الدولية للمواصفات القياسية (International Organization for Standardization) والتي تعرف اختصاراً (ISO)، وهناك معايير مؤسسة السيفير التي تدير مؤشر سكوبس، وأيضاً هناك معايير مؤسسة كلاريفيت التي تدير مؤشرات شبكة العلوم، وهناك معايير اقليمية منها، معايير دار نشر العلوم الطبيعية بأمريكا وهي الراعية لمشروع معامل التأثير العربي(الدهشان وبركات، 2020)، وهناك معايير محلية تحددها كل دولة تقترب وتبتعد أحياناً من المواصفات الدولية. ووفقاً للموقع الرسمي للمجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي (هيئة التحرير، 2020) تعرف المجلة على أنها مجلة عربية علمية محكمة، تصدر كل شهرين من جامعة العلوم والتكنولوجيا باليمن بالتعاون مع الامانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، وتهتم المجلة بأي موضوعات ذات صلة بضمان الجودة. في العام (2008) صدر العدد الأول من المجلة وبعد أن كانت نصف سنوية حتى المجلد (5)، العدد (10) تحولت إلى فصلية. وتضم المجلة أعضاء من ستة دول عربية، أما الهيئة الإستشارية فتضم أعضاء من (11) دولة عربية. وتشير بيانات الفهرسة على الموقع الرسمي إلى أنها موجودة في قاعدة بيانات الابسكو وكذلك موجودة على جوجل اسكولار وكروس رف. وقد حظيت بشهرة واسعة في الأوساط العلمية العربية وقد حصدت معامل تأثير (0.68)، (0.82)، (1.13) للأعوام (2017، 2018، 2019) على التوالي وهي الأعوام التي يتناولها الباحث بالتحليل في الدراسة الحالية في ضوء كل من المنهج والأدوات وحجم العينة والأساليب المتبعة لمعالجة الصدق والثبات وحساب النتائج. وقد سعت العديد من الدراسات لمعالجة وتفكيك عدد من المجلات عربياً وأجنبياً، وهناك متغيرات كثيرة جرى تقييمها منها: نوع الدراسة، اللغة، الفئات المستهدفة، عدد الصفحات، الاستشهادات المرجعية، حداثة وقدامة المراجع، وأعداد المراجع ومتوسطاتها، القيمة النقدية للمقالات، جنسية الباحثين، الدرجات العلمية للباحثين، نوع الباحثين، مكان إجراء الدراسة، والموضوعات، وهناك متغيرات أخرى عديدة، ولكن اختار الباحث (6) متغيرات وهي المنهج المتبع والأدوات وحجم العينة والأساليب المتبعة لمعالجة الصدق والثبات وحساب النتائج. ويرجع ذلك إلى أن هذه المتغيرات هي العظم أو الهيكل أو العمود بالنسبة للبناء الذي إذا اهتزّ جزء منه أو أصابته هشاشة تهدم كل البناء لذلك وضع في العنوان لفظ (منهجية). ويمكن إيراد بعض الدراسات التي تناولت تحليل الانتاج الفكري، ويكتفي الباحث هنا بالدراسات التي استهدفت المجلات فقط ويورد النتائج التي تضمنت متغيرات الدراسة الستة فقط. ومن هذه الدراسات، دراسة العتيبي (1993) التي هدفت إلى تقويم الأبحاث المنشورة في دورية التربية المستمرة، وقد توصلت إلى أن (97.4%) من المحكمين يرون أن اختيار العينات لم يتم بطريقة سليمة، وبنسبة (100%) يرون أن هناك مشاكل في معالجة البيانات، وهناك (89.7%) يرون أن الأدوات التي استخدمت لم تكن مناسبة لتحقيق أهداف الدراسات.

وأجرى الخطيب (2010) دراسة هدفت إلى تحليل بحوث التربية الخاصة المنشورة في المجلات المحكمة، وتوصلت إلى أن الإختبارات والمقاييس كانت أكثر الأدوات استخداماً في جمع البيانات بنسبة (40%)، تلتها الاستبانة (39%)، والأدوات المتعددة (17%) والملاحظة والوثائق المكتبية (2%) لكل.

كما هناك دراسة كوتز وزملاءه (Göktaş & et al., 2012) التي هدفت إلى تحليل الأوراق المنشورة في (19) مجلة، أشارت نتائجها إلى أن غالبية الباحثين استخدموا المنهج شبه التجريبي، وكانت الاستبيانات أكثر الأدوات شيوعاً واستخدمت الملاحظة والمقابلة بصورة ضعيفة، كما أظهرت أن الباحثين إعتمدوا في تحليل البيانات على الإحصاء الوصفي مثل المتوسط والوسيط بالإضافة إلى الإنحراف المعياري.

أما دراسة المحيسن والبلوي (2015) فقد هدفت إلى تحليل بحوث التربية العلمية المنشورة في الدوريات المتخصصة، وتوصلت الدراسة إلى أن أكثر تكرار حازت عليه البحوث الوصفية (64%)، والتجريبية (34%)، وشبه التجريبية (1.5%)، والتاريخية (0.5%).

وقام كل من يالتشين ويافوز وديبيك (Yalcin & Yavuz& Dibek, 2015) بإجراء دراسة هدفت إلى إجراء تحليل محتوى الأوراق المنشورة في المجلات التعليمية عالية التأثير، وتوصلت إلى أن الباحثين اعتمدوا في أغلب الأوراق على عينات كبيرة الحجم (أكبر من 10,000)، وكانت الاختبارات والمقاييس هي أكثر الأدوات استخداماً تلتها الاستبانات. ولتحليل البيانات كان اكثر الاختبارات استخداماً هو تحليل التباين.

أما دراسة الحدابي والجاجي (2016) التي هدفت إلى معرفة اتجاهات بحوث الموهبة والتفكير في الوطن العربي من خلال تحليل أبحاث المجلات والندوات والمؤتمرات، فتوصلت إلى أن منهجية البحث الوصفي تم استخدامها بنسبة (70.7%)، بينما بلغت نسبة

استخدام المنهج البحث التجريبي وشبه التجريبي بنسبة (29.3%)، وحازت الإستبانة على أعلى نسبة استخدام (56.4%)، أما الاختبارات والمقاييس بلغت نسبتها (35.6%)، بينما كانت المقابلة وتحليل المضمون وبطاقة الملاحظة من أقل الأدوات استخداماً بنسب (3.7%، 2.1%، 2.1%) على التوالي.

وأجرى دوندار وهاركت (DÜNDAR & HAREKET, 2016) دراسة هدفت إلى معرفة اتجاهات الأبحاث في مجلة تعليم القيم، وتوصلت إلى أن المنهج الوصفي المسحي كان سائد الاستخدام، أكثر الأدوات شيوعاً هي الاستبيانات، وكان اختبار (ت) أكثر استخداماً في تحليل النتائج.

وأيضاً هناك دراسة مضوي (2017) التي هدفت إلى تحليل مجلة شؤون اجتماعية، وتوصلت إلى أن المنهج الوصفي كان سائداً بنسبة (75.9%)، والتاريخي (5.9%)، وتحليل المضمون (5.7%)، ودراسة الحالة (3.4%).

أما دراسة اللحيدان (2018) التي هدفت إلى معرفة اتجاهات البحث التربوي في مجال أصول التربية بمجلة جامعة الملك سعود، وقام بتحليل (31) بحثاً منشورة في (34) عدداً. وأشارت إلى أن الباحثون إعتمدوا على المنهج الوصفي التحليلي بنسبة (80,7%)، والمقارن (3.2%)، والوصفي المكتبي (16.1%)ولم يتم استخدام المنهج التجريبي أو التاريخي أو الارتباطي مطلقا، وكانت الاستبانة والمصادر المكتبية أكثر الأدوات استخداماً لجمع البيانات بنسبة (80.7%). تليها الإحصاءات الرسمية (3.2%)، والمصادر المكتبية (16.1%). أما الأساليب الإحصائية فقد تم استخدام التكرار والنسب المئوية في (80.6%) من الدراسات، ثم المتوسط الحسابي (77.4%)، والانحراف المعياري (42.4%)، والاختبار التائي (38.7%)، وبصورة ضعيفة تم استخدام تحليل التباين والاختبارات البعدية.

واخيراً هناك دراسة الغفيري (2019) التي هدفت إلى معرفة التوجهات البحثية في مجلة جامعة الملك خالد، وتوصلت إلى أن المنهج الوصفي تصدر المشهد بنسبة (87.10%)، وحصل المنهج شبه التجريبي على (10.75%)، والإستنباطي (5.37%) والتجريبي (4.30%) والمنهجين التاريخي والمقارن على (1.08%) لكل. ومن حيث الأدوات حصلت الاستبانة على المرتبة الأولى بنسبة (46.55%)، والاختبارات والمقاييس (33.62%)، والملاحظة والمقابلة (1.72%) لكل، وفي (8%) من الدراسات لم يوجد بها أدوات لجمع البيانات.

بصورة عامة يتضح أن المنهج الوصفي والاستبيانات كانا سائدين في اختيارات الباحثين للمنهج المناسب ولأداة جمع المعلومات المناسبة، وقد خالفت دراسات قليلة هذه القاعدة مثلاً دراسة كوتز وزملاءه (Göktaş & et al., 2012) التي بينت أن الباحثين فضلوا استخدام المنهج شبه التجريبي، ودراسة يالتشين وزملاءه (Yalcin & et al, 2015) التي أشارت إلى أن الاختبارات والمقاييس كانت الأكثر استخداماً. وفيما يبدو أن هذه الدراسات لم تتناول متغيرين يتناولهما الباحث بالدراسة هنا وهما الوسائل المستخدمة في استخراج الصدق والمستخدمة كذلك في استخراج الثبات، كذلك لم تهتم هذه الدراسات كثيراً يتناول حجم العينات. وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة في بيان الفجوة البحثية وصياغة الإطار النظري واختيار المنهج المناسب.

مشكلة الدراسة:

في أوائل ديسمبر للعام (2019) بعثت سكرتيرة تحرير المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي رسالة عبر الإيميل للباحث إعلاماً بصدور العدد (41) وإفادة بحصول المجلة على معامل تأثير (1.13) للعام 2019م، وحصولها على المركز الأول عربياً في تصنيف معامل أرسيف (Arcif) للمجلات العربية. لذلك فإن المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي تحتل مكانة هامة بين الدوريات العربية، وربما تعبر عن إهتمامات الباحثين في الدول العربية خاصة فيما يتعلق بضمان الجودة. وقد أكدت دراسة أبو السل والإبراهيم (2016) أن معظم البحوث التربوية والنفسية بحاجة إلى عمليات إحصائية سواء أكانت وصفية أم استدلالية، وأشارت دراسة الخطيب (2010) إلى أنه وبالرغم من أن بعض الدراسات تنشر في مجلات توصف بأنها محكمة، إلا أنها ليست ذات نوعية جيدة. كما وجهت انتقادات عديدة للمجلات بالإضافة لرسائل الدراسات العليا فيما يتعلق بالجودة في تحكيم الأوراق وحساب الصدق والثبات وحجم العينات (الغفيري، 2019؛ الخليفة، 2010). وتسعى الورقة إلى فحص منهجية البحث في المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، ولأنها حصلت على المركز الأول بين المجلات العربية ولأنها تركز على (ضمان الجودة) تحديداً فإن تناولها بالتحليل أمر ملح، وتسعى هذه الدراسة من خلال تحليل أوراق المجلة للأعوام (2017، 2018، 2019) إلى الإجابة على الأسئلة الآتية:

1. ما هي المناهج المستخدمة في المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي؟
2. ما الأدوات التي استخدمت في جمع البيانات؟

3. ما هو حجم العينات المختارة؟
4. ما الأساليب التي استخدمت في تحديد الصدق؟
5. ما الأساليب التي استخدمت في تحديد الثبات؟
6. ما الوسائل التي استخدمت في تحليل النتائج؟

أهمية الدراسة:

تساهم هذه الدراسة بشكل واضح في فهم بنية المجلة وبالتالي تفيد نتائجها في عمل مراجعة جادة لهيكلها، ووفقاً لدراسة الخليفة وبابكر (2011) فإن فشل علم النفس في معظم دول العالم الثالث، وعدم مقدرته على النهوض والتقدم والمساهمة في حل مشكلات تلك المجتمعات، يرجع في المقام الأول لعدم دراسة بنيات وهياكل واتجاهات علم النفس للتخطيط المستقبلي لكيفية تطويره وتقدمه ومساهمته في رسم السياسات القومية والتنمية المستدامة. كما تسهم هذه الدراسة بتزويد محرري المجلة والمجلات الأخرى بواحدة من أهم الطرق لتقييم مجلاتهم، الأمر الذي يؤدي إلى (ضمان الجودة) في الأعداد القادمة مما يضمن تطور المخطوطات. وتفيد هذه الدراسة كذلك الباحثين في تحري أفضل الطرق لكتابة دراساتهم والإهتمام بعناية بكيفية اختيار الأداة والعينة المناسبة وحساب الصدق والثبات وتحليل النتائج. ونظراً لان هذه المجلة أتت في المرتبة الأولى في تصنيف معامل أرسيف للعام (2019) فإن تحليلها له أهمية خاصة وربما يعطي إنطباعاً عن مستوى جودة الباحثين في العالم العربي ومدى إهتمامهم (بضمان جودة) منشوراتهم.

أهداف الدراسة:

من خلال تحليل المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على المناهج المستخدمة في المجلة.
2. الكشف عن الأدوات التي استخدمها الباحثين لجمع المعلومات.
3. التعرف على حجم العينات المختارة.
4. الكشف عن الأساليب التي تم استخدامها في حساب الصدق والثبات وفي تحليل البيانات.

حدود الدراسة:

تتمثل حدود الدراسة في تحليل الأوراق المنشورة بالمجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي للأعداد التي نشرت في الفترة من 2017–2019م من حيث نسب الأوراق وفقاً للمناهج المتبعة، حجم العينة، والأساليب المتبعة في تحديد الصدق والثبات وتحليل البيانات.

مصطلحات الدراسة:

منهجية النشر: يقصد بها مجموعة الأساليب التي اتبعها الباحث لتحقيق أهداف الدراسة وتمثل هنا: منهج الدراسة، أدوات الدراسة، حجم العينات المستخدمة، أساليب حساب الصدق، أساليب حساب الثبات، والأساليب المستخدمة في معالجة البيانات واستخراج النتائج.

منهج الدراسة وإجراءاتها:

تتبع الدراسة المنهج الببلومتري، وهو أحد أنواع البحوث الوصفية التحليلية حيث يتم من خلاله مسح الوثائق المتوفرة عن موضوع ما إحصائياً وكمياً (بخيت وآخرون، 2016). يمثل مجتمع الدراسة الأعداد التي صدرت من المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، وتبلغ عينة الدراسة الأعداد (27–40) صدرت خلال الأعوام من 2017–2019م أي حوالي 35% من جملة الاعداد، وتبلغ (102) ورقة، منها (98) دراسة ميدانية، (4) دراسات نظرية.

أداة الدراسة:

بالإستفادة من الدراسات السابقة كدراسة (الخليفة وبابكر، 2011؛ حسين، 2005)، قام الباحث بإعداد أداة الدراسة. وشملت الاستمارة ست جوانب هي: نسب الأوراق حسب المناهج، الأدوات، حجم العينة، أساليب حساب الصدق، أساليب حساب الثبات، والأساليب المستخدمة في تحليل النتائج. وللتحقق من صدق الاداة قام الباحث بعرضها على عدد من الخبراء وقد أقروا بصدقها، ولحساب الثبات، ونظراً لصعوبة إيجاد محكم يعيد قراءة الأوراق، فقد قام الباحث بإختيار عدد واحد عشوائياً حيث وقع الإختيار على العدد (27)، وقام بإعادة تحليل بياناته بعد شهرين من القراءة الأولى، وعن طريق معادلة هولستي (البنا، 2010) تم حساب الثبات:

$$\text{ر} = \frac{2(\text{س}1)}{(\text{س}1) + (\text{س}2)}$$

حيث:

ر= معامل الثبات

س1= مجموع عدد الفقرات المتفق عليها في التحليل الأول والثاني

س2= مجموع عدد الفقرات في التحليل الثاني

$$\text{ر} = \frac{2(57)}{(57) + (61)}$$

$$\text{ر} = \frac{114}{118}$$

ر= 0.96

وتشير هذه النتيجة إلى أن معامل الثبات قد بلغ (0.96)، وبلغ الصدق الذاتي حسب الجذر التربيعي لمعامل الثبات (0.97)، وهذه النسب مطمئنة لإستخدامها في الدراسة الحالية.

المعالجات الإحصائية:

لمعالجة البيانات إستخدم الباحث التكرارات والنسب المئوية.

عرض ومناقشة النتائج:

1. للإجابة على السؤال الأول تم حساب التكرارات والنسب المئوية للمناهج المستخدمة:

جدول (1)، يوضح المناهج المستخدمة

المنهج	التكرار	النسبة %	المنهج	التكرار	النسبة %
الوصفي التحليلي	71	%69.60	وصفي مقارن	2	%1.96
المسح الإجتماعي	1	%0.98	دراسة الحالة	1	%0.98
الوصفي المسحي	9	%8.82	*متعدد	9	%8.82
وصفي الإرتباطي	1	%0.98	شبه التجريبي	5	%4.90
الوصفي التطويري	3	%2.94			
المجموع	102	-		%100	

*تعني متعدد استخدام الباحث لمنهجين أو أكثر في الدراسة الواحدة.

يوضح جدول (1) أن المنهج الوصفي التحليل حاز على المرتبة الأولى من إهتمامات الباحثين بحوالي الثلثين (69.60%)، وفي المرتبة الثانية أتى المنهج الوصفي المسحي والمناهج المتعددة بنسبة (8.82%) لكل، ثم أتى المنهج شبه التجريبي بنسبة (4.90%) وغاب المنهج التجريبي، وهناك ثلاث دراسات للمنهج الوصفي التطويري بنسبة (3.22%) ودراستين للوصفي المقارن (2.15%)، وهناك دراسة واحدة فقط لكل من منهج دراسة الحالة والمسح الإجتماعي والوصفي الإرتباطي بنسبة (1.07%). وبصورة أخرى فإن المنهج الوصفي بتقسيماته المختلفة قد حاز على حوالي (95%) من الدراسات. وتتفق هذه النتيجة مع دراسات (المحيسن والبلوي، 2015؛ الحدابي والجاجي، 2016؛ DÜNDAR & HAREKET, 2016؛ مضوي، 2017؛ اللحيدان، 2018؛ الغفيري، 2019)، بينما تختلف مع دراسة كوتز وزملاءه (Göktaş & et al., 2012) التي أشارت إلى سيادة المنهج شبه التجريبي. وتعزى هذه النتيجة لغياب المعامل البحثية في الجامعات ومراكز البحوث في الدول العربية، فقسم علم النفس بكلية الآداب جامعة الخرطوم – مثلاً– رغم تأسيسة في العام 1977م إلا أنه ليس به معمل ويعتبر هذا حال جميع أقسام علم النفس بالجامعات السودانية، وقد أشارت دراسة الخليفة وأحمد (2010 أ؛ 2010 ب) إلى قلة المتخصصين في المجالات الدقيقة في علم النفس مثل علم النفس التجريبي وعلم النفس الفسيولوجي في مقابل كثرة المخصصين في علم النفس التربوي. كما تعزى هذه النتيجة للإستسهال والنمطية في البحوث الوصفية في مقابل الضبط الصارم للبحوث التجريبية، وقد تعزى أيضاً لضعف تمويل البحوث من الجهات الرسمية.

1. للإجابة على السؤال الثاني تم حساب التكرارات والنسب المئوية للأدوات المستخدمة في جمع البيانات:

جدول (2)، يوضح أدوات جمع البيانات

الأداة	التكرار	النسبة
استبانة	88	%86.27
مقابلة	1	%0.98
وثائق وإحصائيات	4	%3.92
متعدد	9	%8.82
المجموع	102	%100

يظهر جدول (2)، أن الباحثين فضلوا استخدام الإستبانة بنسبة (86.27%) وتؤكد هذه النسبة الإعتماد على المنهج الوصفي في النتيجة السابقة، واستخدم أكثر من أداة في (9) دراسات بنسبة (8.82%) والوثائق والإحصائيات (3.92%) وهناك دراسة واحدة استخدمت المقابلة بنسبة (0.98%). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كوتز وزملاءه (Göktaş & et al., 2012؛ الحدابي والجاجي، 2016؛ DÜNDAR & HAREKET, 2016؛ اللحيدان، 2018؛ الغفيري، 2019) وجميعها أشارت إلى أن الاستبيانات احتلت المرتبة الأولى من بين أدوات جمع البيانات. بينما تختلف مع

دراسة (الخطيب، 2010؛ Yalcin & Yavuz & Dibek, 2015) التي أشارت إلى أن الإختبارات والمقاييس كانت أكثر الأدوات استخداماً في جمع البيانات. وتعزى هذه النتيجة للاستسهال والنمطية في البحوث وربما تعزى لضعف التمويل إذ لا تكلف الاستبانات من الباحث سوى أموال الطباعة. وهناك أمر آخر وهو ضعف عملية تدريب الباحثين على الإختبارات والمقاييس وبصورة أكبر ضعف عملية تدريبهم على استخدام الأدوات النوعية.

2. للإجابة على السؤال الثالث تم حساب التكرارات والنسب المئوية لحجم العينات:

جدول (3)، يوضح حجم العينات

حجم العينة	التكرار	النسبة	حجم العينة	التكرار	النسبة
100-1	39	%39.79	600 -501	1	%1.02
200 -101	24	%24.48	800-701	2	%2.04
300 -201	13	%13.26	900-801	2	%2.04
400-301	13	%13.26	1700-1601	1	%1.02
500-401	3	%3.06			
المجموع 98	98		-		%100

يشير جدول (3) إلى أن الباحثين إعتمدوا على العينات (1-100) بصورة كبيرة بلغت (39.79%)، والعينات (101-200) بنسبة (24.48%) أما العينات (201-300، 301-400) فتم استخدامها بنسبة (13.26%) لكل، ونالت العينة (401-500) (3.06%)، وبنسبة (2.04%) للعينات (701-800، 801-900)، وبنسبة (1.02%) للعينات (501-600، 1601-1700). وبصورة اكثر وضوحاً يمكن القول أن الباحثين إعتمدوا على العينات صغيرة الحجم(1-500) بحوالي (93%)، بينما هناك دراسة واحدة فقط يمكن إعتبارها كبيرة نسبياً (1601-1700) بنسبة (1.02%). تتفق هذه النتائج مع دراسة العتيبي (1993) التي أشارت إلى هناك (89.7%) يرون أن الأدوات التي استخدمت لم تكن مناسبة لتحقيق أهداف الدراسات، وأشارت دراسة (سليمان، 2006) إلى أن العينات الصغيرة (1-500) حصلت على (82.7%)، وتختلف هذه الدراسة مع دراسة (Yalcin & Yavuz& Dibek, 2015) التي أشارت إلى أن الباحثين إعتمدوا على عينات كبيرة الحجم (10,000) فأكثر. وتفسر هذه النتيجة في ضوء التكاليف الباهظة لعملية الطباعة والتنقل بين الجامعة ومكان التطبيق وربما يكون هناك تكاليف للتحليل الإحصائي، وقد وصف (الخليفة وبابكر، 2011) علم النفس في السودان بأنه "علم نفس العينات الصغيرة". ونتيجة لذلك فقد هدفت مجموعة طائر السمبر التحول من العينات الصغيرة إلى سحب العينات الكبيرة (2000-7000) (الخليفة، 2009)، ورغم أن حجم العينات قد يشير إلى تمثيل جيد حسب القواعد العامة مثلاً نسبة (5%، 10%) إلا ان الإعتماد على هذا لايضمن صحة إختيار العينة وتمثيلها للمجتمع ويحتاج الباحثين إلى الإعتماد على عينات كبيرة تفادياً لأي تعميمات مضللة.

1. للإجابة على السؤال الرابع تم حساب التكرارات والنسب المئوية للأساليب المستخدمة في إيجاد الصدق:

جدول (4)، يوضح أساليب حساب الصدق

طرق الصدق	التكرار	النسبة	طرق الصدق	التكرار	النسبة
المحكمين	94	%53.40	المحكي	1	%0.56
الاتساق الداخلي	46	%26.13	الصدق العاملي	2	%1.13
التمييزي	2	%1.13	السهولة والصعوبة	1	%0.56
الذاتي	5	%2.84	معاملات التمييز	1	%0.56

صدق البناء	23	%13.06	غير مذكور	1	%0.56
المجموع	176 – %100				

يشير جدول (4) إلى أن الباحثين استخدموا صدق المحكمين بنسبة (53.40%)، ثم الاتساق الداخلي (26.13%)، والصدق البنائي (13.06%)، وأتت بقية طرق الصدق ضعيفة، وهناك دراسة واحدة لم يذكر فيها كيف تم استخراج الصدق. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (المهايرة، 2020) التي وجدت استخدام صدق المحكمين احتل المرتبة الأولى وذكر في أكثر من (90%)، وأشارت دراسة (الخليفة، 2000) أن الصدق لم يوجد في (12%)، وذكر في (58%) وكانت (30%) دراسات نظرية، وبينت دراسة (الهلالات، 2015) أن الصدق لم يتم التحقق منه في (8.8%) من الدراسات. وأشارت دراسة (لبد، 2005) أن صدق المحكمين والاتساق الداخلي بلغ (43%) لكل. وتعبر هذه النتيجة عن استسهال الباحثين لعملية التحقق من صدق الأدوات التي استخدموها، فما على الباحث إلا أن يعطي زملاءه في المكتب المجاور كما أن الاتساق الداخلي يحتاج لحوالي (4) نقرات على برنامج (SPSS) لتخرج كل النتائج. وقد انتقد أحد الباحثين استخراج الباحث للصدق بأكثر من طريقة في إحدى أوراقه قائلاً أن ذلك فيه يجعل المحكمين يشككون في صلاحية مقياسه.

1. **للإجابة على السؤال الخامس تم حساب التكرارات والنسب المئوية للأساليب المستخدمة في إيجاد الثبات:**

جدول (5)، يوضح أساليب حساب الثبات

طرق الثبات	التكرار	النسبة	طرق الثبات	التكرار	النسبة
التجزئة النصفية	25	%20.49	غير مذكور	1	%0.81
التحليل العاملي	1	%0.81	الصعوبة والتمييز	3	%2.45
اعادة الاختبار	26	%21.31	ريتشاردسون كودر 20	2	%1.63
الفاكرونباخ	64	%52.45			
المجموع	122 – %100				

كشف جدول (5) عن اعتماد الباحثين في حساب الثبات على طريقة ألفارونباخ بنسبة (52.45%)، وهناك تقارب في نسبة استخدام طريقتي إعادة الاختبار والتجزئة النصفية ب (21.31%؛ 20.49%) على التوالي، وتكرر استخدام معاملات الصعوبة والتمييز ثلاث مرات بنسبة (2.45%)، واستخدمت معادلة (كودر ريتشاردسون 20) مرتين بنسبة (1.63%)، واستخدم التحليل العاملي مرة واحدة بنسبة (0.81%)، ولم يذكر كيف تم حساب الثبات في دراسة واحدة فقط (0.81%). وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (المهايرة، 2020) التي وجدت أن اختبار الفاكرونباخ أتى بالمرتبة الأولى لكن تم استخدامه في جميع الدراسات، وأشارت دراسة (الخليفة، 2000) أن الثبات لم يذكر في (10%) ودراسة (الهلالات، 2015) أشارت إلى أن الثبات لم يتم التحقق منه في (8.8%) من الدراسات، وتتفق أيضاً مع دراسة (لبد، 2005) التي وجدت أن ألفاكرونباخ والتجزئة النصفية احتلا المرتبة الأولى بنسبة (73%)، واستخدم التحليل العاملي بصورة ضعيفة بنسبة (0.6%). وتفسر هذه النتيجة أيضاً لسهولة استخدام طريقتي ألفاكرونباخ والتجزئة النصفية اللذين حصلا معاً على (72.94%) ولا يحتاج استخراجهما معاً لاكثر من ثلاث دقائق، كما أن هناك صعوبة في إستخدام طريقة إعادة الاختبار نظراً للتكلفة والجهد والوقت لإستخدامها. إن الإعتماد على الدرجات العالية للثبات وللصدق أيضاً قد تبعث الإطمئنان في نفس الباحث وتعطيه موقف قوي أمام المحكمين أو أمام مشرفه لكنها قد تكون درجات وهمية لا تعبر عن صدق وثبات الإختبار بمعناهما الحقيقي، لذلك يجب الحذر من الإطمئنان للدرجات العالية والطريقة الواحدة لأنها قد توقع في إشكالات منهجية تفقد المقاييس موثوقيتها.

1. **للإجابة على السؤال السادس تم حساب التكرارات والنسب المئوية للأساليب المستخدمة في استخراج النتائج:**

جدول (6)، يوضح أساليب استخراج النتائج

حساب النتائج	التكرار	النسبة %	حساب النتائج	التكرار	النسبة %
اختبار (ت)	59	%16.20	توكي	1	%0.27
تحليل التباين	59	%16.20	دنكن	1	%0.27
سبيرمان	1	%0.27	مربع كا^2	1	%0.27
بيرسون	11	%3.02	مان وتني	4	%1.09

النسب المئوية	26	%7.14	تحليل المسار	1	%0.27
المتوسطات الحسابية	80	%21.97	كولموجروف سمرنوف	1	%0.27
الإنحراف المعياري	78	%21.42	أنكوفا	1	%0.27
تحليل الإنحدار	15	%4.12	مانكوفا	1	%0.27
التحليل العاملي	1	%0.27	LSD	8	%2.19
كروسال والس	2	%0.54	شيفيه	10	%2.74
سوبل	1	%0.27	مربع ايتا	2	%0.54
المجموع	364	–	%100		

يوضح جدول (6) أن المتوسطات الحسابية والإنحراف المعياري كانا أكثر الأساليب استخدماً لتحليل البيانات واستخراج النتائج بنسب (21.97%)، (21.42%) على التوالي، وأتى بعدهما اختباري (ت) وتحليل التباين بنسبة (16.20%) لكل منهما، وحصلت النسب المئوية على (7.16%)، وتحليل الانحدار (4.12%)، وبيرسون (3.02%)، وشيفيه (2.74%)، و(LSD) تكرر بنسبة (2.19%)، ومان ويتني (1.09%)، وتكرر كل من كروسكال والس ومربع ايتا مرتين بنسبة ((0.54%) لكل، أما بقية الإختبارات فتم استخدامها مرة واحدة فقط بنسبة (0.27%). وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كوتز وزملاءه (Göktaş & et al., 2012) التي أظهرت أن الباحثين إعتمدوا في تحليل البيانات على الإحصاء الوصفي مثل المتوسط والوسيط بالإضافة إلى الإنحراف المعياري، وتختلف مع دراسة يالتشين وزملاءه (Yalcin & Yavuz& Dibek, 2015) التي أظهرت أن اكثر الاختبارات استخداماً هو تحليل التباين، وفي دراسة دوندار وهاركت (DÜNDAR & HAREKET, 2016) كان اختبار (ت) هو الأكثر استخداماً، وتختلف أيضاً مع دراسة اللحيدان (2018) التي أظهرت أن التكرارات والنسب المئوية كانت الأكثر استخداماً. وتعزى هذه النتيجة أيضاً لسهولة استخراج حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وقراءتها، ولا يستطيع الباحث الحكم بمدى صلاحية الاستخدام إلا إذا تمت عملية فحص دقيقة لكل دراسة. لكن الاستخدام بهذه الصورة الكبيرة يجعل المطلع على الجدول يشكك بصورة مبدئية بنجاح الباحثين في اختيار الأسلوب المناسب، وقد أشارت دراسة العتيبي (1993) أن (100%) من المحكمين يرون أن هناك مشاكل في معالجة البيانات.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة هناك بعض التوصيات التي يمكن أن تعمل على سد بعض الثغرات:

1. دعوة الباحثين إلى استخدام المناهج النوعية والمناهج التجريبية وشبه التجريبية، وبالضرورة هناك حاجة ماسة لإنشاء المعامل التجريبية على مستوى الجامعات والمراكز البحثية العربية.
2. حث الباحثين على حساب الخصائص السيكومترية بأكثر من اختبار وأن لا يكون البرهان الإحصائي هدفاً بذاته.
3. تحري أفضل الطرق لمعالجة البيانات تفادياً لأي أخطاء تؤدي إلى نتائج خاطئة.
4. التحقق من نجاح الباحثين في اختيار الأسلوب الإحصائي المناسب في المجلة.
5. يمكن فحص المتغيرات الأخرى في المجلة مثلاً اللغة، الفئات المستهدفة، عدد الصفحات، الاستشهادات المرجعية، حداثة وقدامة المراجع، وأعداد المراجع ومتوسطاتها، القيمة النقدية للمقالات، جنسية الباحثين، الدرجات العلمية للباحثين، نوع الباحثين، مكان إجراء الدراسة، والموضوعات.

قائمة المراجع

المراجع باللغة العربية:

أبو جراد، حمدي يونس (2013). قوة الاختبارات الإحصائية وحجم الأثر في البحوث التربوية المنشورة في مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 14 (2)، 349-368.

أبو السل، محمد؛ والإبراهيم، محمد (2016). الوسائل الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراة في كلية التربية (جامعة دمشق). **مجلة جامعة دمشق**. 32 (2)، 387-422.

بخيت، صلاح الدين فرح (2008). الإنتاج العلمي في مجال الموهبة والتفوق: دراسة ببليومترية للمجلات العلمية العربية (1947 – 2007 م). **المجلة العربية للتربية**، 28(2)، 167 – 201.

بخيت، صلاح الدين فرح (2012 ب). سمات البحث في رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه في علم النفس في الجامعات السودانية من عام 1980 – 2005م: دراسة ببليومترية. **مجلة رسالة الخليج العربي**، 123، 223 – 287.

بخيت، صلاح الدين؛ وعلي، أشرف محمد؛ والشاعر، خليل يوسف؛ وعوض، نائلة عمر (2016). واقع الإشراف العلمي على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراة في علم النفس بالجامعات السودانية خلال خمس وعشرون عاماً. **دراسات عربية في التربية وعلم النفس**، 79، 177-205.

البناء، لبنى مختار عبدالله (2010). **تحليل مضمون محتوى الأوراق والبحوث العلمية والمحكمة في علم نفس الموهبة والتفوق في العالم العربي.** رسالة دكتوراة غير منشورة. جامعة الخرطوم. كلية الآداب. الخرطوم.

توفيق، فيفي أحمد (2014). **دراسة تقويمية لمحتوى مجلة كلية التربية بسوهاج في ضوء بعض المعايير العالمية لتقييم المجلات العلمية.** المؤتمر العربي الثامن: الإنتاج العلمي التربوي في البيئة العربية القيمة والأثر، سوهاج- جمعية الثقافة من أجل التنمية، ابريل 2014م، 386-480.

جابر، شذي صالح (2018). تقييم معايير التوثيق في البحوث العلمية المنشورة باللغة العربية في مجلة جامعة حضرموت للعلوم الإنسانية. **مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية**، 17(17)، 95-132.

الجودة، ماجد محمود (2004). **الدلالة الإحصائية والدلالة العملية وقوة الاختبار للأبحاث المنشورة في مجلة أبحاث اليرموك سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية (1985-2001)، دراسة وصفية.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

الحدابي، عبدالملك؛ والجاجي، رجاء (2016). اتجاهات بحوث الموهبة والتفكير في الوطن العربي. **المجلة الدولية لتطوير التفوق. 7**، (13)، 135-154.

الحداد، سعدة أحمد (2006). **قوة الاختبارات الإحصائية وواقع الدلالة الإحصائية والدلالة العملية في بحوث مجلة الهيئة القومية للبحث العلمي في الجماهيرية العظمى.** رسالة ماجستير غير منشورة غير منشورة، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان.

حسن، محمد صالح؛ الحر، سلوى أحمد (2018). تقويم مجلة دراسات تربوية خلال الفترة من (2000-2017م) من جهة نظر الباحثين السودانيين. **دراسات تربوية**، 36، 63-88.

حسين، حاج شريف (2005). **توطين علم النفس في السودان: تحليل محتوى رسائل الماجستير في بعض الجامعات السودانية (1990-2002).** رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة النيلين. السودان.

الخطيب، جمال (2010). البحوث العربية في التربية الخاصة (1998-2007): تحليل لتوجهاتها، وجودتها، وعلاقتها بالممارسات التربوية. **المجلة الأردنية في العلوم التربوية.** 6 (4)، 285-302.

الخليفة، عمر (2000). توطين علم النفس في العالم العربي. دراسة تحليلية لأبحاث الإبداع، والذكاء، والموهبة. **مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية**، 12(1)، 36 - 54.

الخليفة، عمر (2010 ب). النشاط العلمي لعلماء النفس في السودان من خلال سيرهم الذاتية. **دراسات نفسية**، 1، 29-62.

الخليفة، عمر (2010). مدى تطبيق مجلة دراسات نفسية السودانية لمنهجية النشر والتحكيم. **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 6، 1-42.

الخليفة، عمر هارون؛ وبابكر، منى حسن (2011). اتجاهات أطروحات علم النفس في التعليم العالي السوداني. **المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي**، 8، 25-59.

الخليفة، عمر هارون؛ وعبدالله، سحر (2011). تحديات الإنتاج والاستهلاك العلمي في الدول العربية مؤشرات من السودان. **مجلة التنوير**، 11، 49-84.

الخليفة، عمر (2009). **توطين علم النفس في العالم العربي.** عمان: دار الفكر.

الخليفة، عمر؛ وأحمد، إنعام (2010 أ). اتجاهات السير الذاتية لعلماء النفس في السودان، **مجلة الجزيرة للعلوم التربوية والانسانية**، 7(2)، 25-55.

الخليفة، عمر؛ وأحمد، انعام (2011). هياكل علم النفس في التعليم العالي في السودان، **مجلة شبكة العلوم النفسية العربية**، 31، 76-91.

الدهشان، جمال علي؛ وبركات، هشام (2020). معايير تقييم المجلات العلمية في ضوء بعض المعايير العالمية والإقليمية والمحلية. **المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربية**، 3(2)، 105-146.

رفعت، أماني أحمد (2008). دوريات الجمعيات العلمية المصرية: دراسة لمدى التزامها بمواصفات المنظمة الدولية للتوحيد القياسي الأيزو.

مجلة المكتبات والمعلومات العربية، 28(1)، 111-134.

سليمان، السر أحمد.(2006). **البحث العلمي عن الموهوبين في العالم العربي اتجاهاته والصعوبات التي تواجهه.** ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي الإقليمي للموهبة، جدة، الدراسات العلمية المحكمة، 5-29، 26-2006/8/30م.

السيد، عبدالقادر محمد(2020). البحث العلمي في الوطن العربي: الواقع ومقترحات التطوير. **المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية.** 1 (2)، 69-82.

الشريفين، نضال كمال (2017). ما وراء التحليل للأبحاث المنشورة في المجلة الأردنية في العلوم التربوية: الدلالة العملية وقوة الاختبار. **مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس**، 15(3)، 130-170.

شنان، أحمد؛ وكساب، زينب(2016). مدى توافر الخصائص المهنية للباحث في المجالات التربوية بالجامعات السودانية من وجهة نظر الخبراء التربويين. **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي.** 9، (23). 3-25.

عامر، عبد الناصر السيد (2014). تقرير القوة الإحصائية للدراسات النفسية في المجلات العربية 2000-2012م. **دراسات تربوية ونفسية**، 84، 213-244.

عبدالله، خالد عبدالفتاح (2019). الممارسة المنهجية في المقالات المنشورة في الدوريات العربية: مراجعة مقارنة لمقالات علم الاجتماع والتربية. **إضافات: المجلة العربية لعلم الاجتماع**، 45، 116-145.

العتيبي، عبد المحسن (1993). دراسة تقويمية للأبحاث المنشورة في دورية التربية المستمرة. **مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية والدراسات الإسلامية**، 5(2)، 271-294.

عرفات، حمادة عرفات (2017). دوريات جامعة الأزهر ومدى التزامها بالمواصفات والمعايير القياسية: دراسة وصفية تحليلية. **المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات**، 4(4)، 391-394.

العيدروس، عبد الهادي محضار؛ ومعتوق، خالد، سليمان (2018). الدوريات العلمية الصادرة عن جامعة أم القرى ومدى مطابقتها للمعايير الدولية للجودة. **مجلة العلوم الاجتماعية**، 46(3)، 237-268.

الغفيري، أحمد بن علي (2019). التوجهات البحثية في مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية: دراسة تحليلية. **مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية.** 43، 243-265.

لبد، خليل أحمد(2005). **تقويم بعض الإجراءات المنهجية المستخدمة في رسائل الماجستير المقدمة لكليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

اللحيدان، حمود (2018). اتجاهات البحث التربوي في مجال أصول التربية بمجلة جامعة الملك سعود (دراسة تحليلية). **المجلة العربية للعوم التربوية والنفسية.** 5، 113-146.

المالكي، مرضي مرضي (2016). واقع استخدام أسلوب تحليل التباين في بحوث الباحثين المحترفين المنشورة في المجلات العلمية في بعض الجامعات السعودية: دراسة تقويمية. **المجلة العربية للدراسات الأمنية**، 67، 67-102.

المحيسن، إبراهيم؛ والبلوي، أمل (2015). بحوث التربية العلمية وتوجهاتها العالمية: دراسة على البحوث المنشورة في الدوريات المتخصصة. **مجلة رسالة التربية وعلم النفس.** 51، 107-129.

مضوي، محمد صلاح(2017). اتجاهات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية في دولة الإمارات العربية المتحدة خلال ربع قرن: دراسة تحليلية لمجلة شؤون اجتماعية (1984-2008). **مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية.** 14 (1)، 334-369.

ملوق، فتحي علي (2012). العينات في المسح الاجتماعي: دراسة مسحية للبحوث الميدانية في بعض أعداد مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية. **مجلة كلية الآداب**، 20، 119-138.

المهايرة، عبدالله (2020). تحليل الرسائل والأطروحات الجامعية المجازة في الإرشاد النفسي والتربوي في قسم الإرشاد والتربية الخاصة في الجامعة الأردنية-دراسة ببلومترية. **مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية.** 28، (4)، 237-257.

الهلالات، خليل (2015). دراسة تحليلية لرسائل ماجستير العمل

الاجتماعي في الجامعة الأردنية للفترة من (2001-2012). **دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية**. 42، (3)، 611-628.

هيئة التحرير (2020). **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، جامعة العلوم والتكنولوجيا- اليمن.** ، تاريخ الإسترجاع: 2020/9/1، 5:30 PM، من: https://ust.edu/ojs/index.php/AJQAH.

المراجع الأجنبية:

- Abdullah, K. (2019). Methodological practice in articles published in Arab periodicals: a comparative review of articles on sociology and education. Idaft, The Arab Journal of Sociology, 45, 116-145.
- Al-Aidaroos, A. & Maatouk, K. (2018). Scientific periodicals issued by Umm Al-Qura University and their conformity with international quality standards. Journal of Social Sciences, 46 (3), 237-268.
- Al-Banna, L. (2010). Analyzing the content of the content of papers and scientific research and the referee in the psychology of giftedness and excellence in the Arab world. Unpublished PhD thesis. Khartoum University. college of Literature. Khartoum.
- Al-Ghufairi, A. (2019). Research trends in the Journal of King Khalid University for Educational Sciences: An Analytical Study. Journal of the College of Basic Education for Educational and Human Sciences. 43, 243-265.
- Alhaddabi, A. & Aljaji, R. (2016). Talent and Thinking Research Trends in The Arab World. The International Journal for Talent Development, 7, 135-154.
- Alhaddad, S. (2006). The strength of statistical tests, the reality of the statistical significance, and the practical significance in the research of the National Authority for Scientific Research in the Great Jamahiriya. Unpublished master's thesis, Omdurman Islamic University, Sudan.
- AlHilalat, K. (2015). Analytical study of Master of Social Work theses at the University of Jordan for the period (2001-2012). Studies, Humanities and Social Sciences. 42, (3), 611-628.
- Aljawda, M. (2004). Statistical significance, practical significance and test strength of the research published in the Yarmouk Research Journal, Humanities and Social Sciences Series (1985-2001), a descriptive study. Unpublished MA thesis, Yarmouk University, Jordan.
- Al-Khatib, J. (2010). Arab Research in Special Education (1998-2007): An analysis of its trends, its quality, and its relationship to educational practices. Jordanian Journal of Educational Sciences. 6 (4), 285-302.
- Al-Luhaidan, H. (2018). Trends in educational research in the field of foundations of education in the Journal of King Saud University (analytical study). Arab Journal of Educational and Psychological Sciences. 5, 113-146.
- Al-Maliki, M. (2016). The reality of using the method of analysis of variance in the research of professional researchers published in scientific journals in some Saudi universities: an evaluation study. The Arab Journal for Security Studies, 67, 67-102.
- Al-Muhaisin I. & Albalwi, A. (2015). International Trends in Science Education Research : A study on Science Education Periodicals. Journal of Education and Psychology. 51, 107-129.
- Al-Otaibi, A. (1993). An evaluation study of the research published in the Journal of Continuing Education. King Saud University Journal of Educational Sciences and Islamic Studies, 5 (2), 271-294.
- Al-Sayed, A. (2020). Scientific Research in the Arab World: Reality and Development Proposals. International Journal of Research in Educational Sciences. 1 (2), 69-82.
- Al-Sharifain, N. (2017). Beyond the analysis of research published in the Jordanian Journal of Educational Sciences: practical significance and test strength. Journal of the Association of Arab Universities for Education and Psychology, 15 (3), 130-170.
- Amer, A. (2014). Estimating the statistical power of psychological Studies in Arab Journals 2000-2012 . Educational and Psychological Studies, 84, 213-244.
- Arafat, H. (2017). Al-Azhar University periodicals and the extent of its commitment to specifications and standards: an analytical descriptive study. International Journal of Library and Information Sciences, 4 (4), 391-394.
- Bakhit, S. & Ali, A. Alshaeer, K. & Awad, N. (2016). The reality of scientific supervision of master and doctoral thesis in psychology in Sudanese universities during twenty-five years. Arab Studies in Education and Psychology, 79, 177-205.
- Bakhit, S. (2008). Scientific Production in the Field of Giftedness and Excellence: A Bibliometric Study of Arab Scientific Journals (1947-2007). The Arab Journal of Education, 28 (2), 167--201.

- Jaber, S. (2018). Evaluation of documentation standards in scientific research published in the Arabic language in the Hadhramout University Journal for the Humanities. Al-Andalus Journal for the Humanities and Social Sciences, 17 (17), 95-132.
- Jarad, H. Y. A. (2013). The Power of the Statistical Tests and the size of Effect of the Educational Researches Published in Al Quds Open University Journal for Researches and Studies. Journal of Educational & Psychological Sciences, 14(02), 349-368.
- Kaleefa, O. & Abdullah, S. (2011). The challenges of scientific production and consumption in the Arab countries are indicators from Sudan. Enlightenment Journal, 11, 49-84.
- Kaleefa, O. & Ahmed, A. (2011). Structures of Psychology in Higher Education in Sudan, The Arab Electronic Psychological Journal, 31, 76-91.
- Kaleefa, O. & Ahmed, I. (2010a). Biographical trends of psychologists in Sudan, Aljazeera Journal of Educational and Human Sciences, 7 (2), 25-55.
- Kaleefa, O. & Babiker, M. (2011). Trends of Psychology Theses in Sudanese Higher Education. The Arab Journal for Quality Assurance in Higher Education, 8, 25-59.
- Kaleefa, O. (2009). Indiginization of psychology in the Arab world. Oman: daralfiker.
- Kaleefa, Omar (2010). The extent to which the Sudanese Psychological Studies Journal has applied publishing and arbitration methodology. The Arab Journal for Quality Assurance of University Education, 6, 1-42.
- Khaleefa, O. (2000). Localization of psychology in the Arab world. An analytical study of creativity, intelligence, and talent research. Umm Al-Qura University Journal of Educational, Social and Human Sciences, 12 (1), 36-54.
- Khaleefa, Omar (2010b). The scientific activity of psychologists in Sudan through their biographies. Psychological Studies, 1, 29-62.
- Kieling, C.; & Gonçalves, R.(2007). Assessing the quality of a scientific journal: the case of Revista Brasileira de Psiquiatria. Revista Brasileira de Psiquiatria, 29(2), 177-181. http://dx.doi.org/10.1590/S1516-44462007000200017.
- Labad, K. (2005). Evaluating some of the methodological procedures used in the master's thesis submitted to the Faculties of Education in the Palestinian universities in Gaza. Unpublished MA thesis, Islamic University, Gaza.
- Bakhit, S. (2012). Research features in master's theses and doctoral theses in psychology in Sudanese universities from 1980 to 2005: a bibliometric study. Arab Gulf Message Magazine, 123, 223-287.
- Dahshan, J. & Barakat, H. (2020). standards for Journal Evaluation in the Light of International, Regional and local standards. International Journal of Research in the Education Sciences, 3 (2), 105-146.
- DÜNDAR, H., & HAREKET, E. (2016). DEĞERLER EĞİTİMİ ARAŞTIRMALARINDA YÖNELİMLER: DEĞERLER EĞİTİMİ DERGİSİ ÖRNEĞİ. Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi, (55), 207-231.
- Editorial Board (2020). The Arab Journal for Quality Assurance of University Education, University of Science and Technology - Yemen. Retrieved: 1/9/2020, 5:30 PM, from: https://ust.edu/ojs/index.php/AJQAH.
- Fradkin, C.(2015). A Summary Evaluation of the Top-Five Brazilian Psychology Journals by Native English-Language Scholars. Psychology/Psicologia Reflexão e Crítica, 28(S), 99-111. DOI: http://dx.doi.org/10.1590/1678-7153.20152840014.
- Gámez, A.(2013). La evaluación de revistas de psicología: correlación entre el factor de impacto, el índice h y los criterios de LatindexAssessment of psychology journals: correlation of impact factor and h-index vs. Latindex criteria. Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información, 27,(61), 15-27. https://doi.org/10.1016/S0187-358X(13)72552-8
- Göktas, Y., Hasançebi, F., Varisoglu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M., & Sözbilir, M. (2012). Trends in educational research in Turkey: A content analysis. Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri, 12(1), 455-460.
- Hassan, M. & Al-Hur, S. (2018). Evaluation of the Journal of Educational Studies during the period (2000-2017) from the viewpoint of Sudanese researchers. Educational Studies, 36, 63-88.
- Hussein, H. (2005). Localization of Psychology in Sudan: An Analysis of the Content of Master's Theses in Some Sudanese Universities (1990-2002). (Unpublished Master Thesis). Alneelain University. Sudan
- Imam, A.; & Frate, M.(2019). A snapshot look at replication and statistical reporting practices in psychology journals. European Journal of Behavior Analysis, 20(2), 204-229. https://doi.org/10.1080/15021149.2019.1680179.

Organization for Standardization (ISO). Arab Journal of Libraries and Information, 28 (1), 111-134.

- Ruiz-Pérez, R.; & Jiménez-Contreras, E.(2019). LOS EMERGING SOURCES CITATION INDEX Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS, CON ESPECIAL MENCIÓN A LAS DE PSICOLOGÍA. Psicothema, 31(4), 376-383. doi: 10.7334/psicothema2019.59

- Shennan, A. M. A. H., & Kassab, Z. M. I. (2016). Identifying the Professional Characteristics of Researchers in Educational Fields at Sudanese Universities from the Views of Educational Experts. The Arab Journal For Quality Assurance in Higher Education, 9(1), 3-26.

- Sivertsen, G.(2019). Understanding and Evaluating Research and Scholarly Publishing in the Social Sciences and Humanities (SSH). Data and Information Management, 3(2), 61–71. DOI: https://doi.org/10.2478/dim-2019-0008

- Suleiman, A. (2006). Scientific research on talented people in the Arab world, its trends and the difficulties it faces. Paper presented to the Regional Scientific Conference on Giftedness, Jeddah, Refereed Scientific Studies, 5-29, 26-30 / 8/2006.

- Tawfiq, Fifi. (2014). An evaluation study of the content of the Journal of the College of Education in Sohag in light of some international standards for evaluating scientific journals. The Eighth Arab Conference: Educational Scientific Production in the Value and Impact of the Arab Environment, Sohag - Culture for Development Association, April 2014, 386-480..

- Villarreal, V.; & Umaña, I.(2017). Intervention research productivity from 2005 to 2014: Faculty and university representation in school psychology journals. Psychology in Schools, 54(9), 1094-1105. https://doi.org/10.1002/pits.22048

- Yalcin, S., Yavuz, H. C., & Dibek, M. İ. (2015). Content Analysis of Papers Published in Educational Journals with High Impact Factors. Egitim ve Bilim, 40(1-28).

- Mahaira, A. (2020). Analysis of university theses and theses approved in psychological and educational counseling in the Counseling and Special Education Department at the University of Jordan - a bibliometric study. Journal of the Islamic University of Educational and Psychological Studies. 28, (4), 257-237.

- Malawq, F. (2012). Samples in the Social Survey: A survey of field research in some issues of the Journal of the Social and Human Sciences. Journal of the College of Arts, 20, 119-138.

- Meydan, H .; Kaymakcan, R .; & Aktas, F.(2020). A Bibliographic Review on the Qualification of Articles about Values Education in Turkey. Türkiye Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi, (9), 11-32.

- Mudawi, M. (2017). Trends of scientific research in the social sciences in the United Arab Emirates during a quarter of a century: an analytical study of the Journal of Social Affairs (1984-2008). University of Sharjah Journal of Humanities and Social Sciences. 14 (1), 334-369.

- Muhammad, A., & Muhammad, A. (2016). The statistical methods used in the master's and doctoral theses in the College of Education (Damascus University). Damascus University Journal. 32 (2), 387-422.

- Osca-Lluch, J.; González-Sala, F.; Haba-Osca, J.; Tortosa, F.; & Peñaranda-Ortega, M. (2019). Scientific communication or a qualification for an academic career? What use is publishing papers in psychology journals? Anales de psicología / annals of psychology, 33(1), 166-174. DOI: 10.6018/analesps.35.1.329211

- Pérez, M.; Sala, F.; de Oliver, J.; & Bustamante, C. (2020) The role of the Association of Psychologists-COP in the international ranking of Spanish Psychology (1979-2018). Anales de Psicología / Annals of Psychology, 36(1), 12-23. DOI: https://doi.org/10.6018/analesps.388691

- Rifaat, A. (2008). Periodicals of Egyptian scientific societies: a study of the extent of their commitment to the specifications of the International

كتاب "حصاد النشاط العلمي لمؤسسة العلوم النفسية العربية للعام 2021

التحميل من الموقع العلمي

http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet-AlHassad2021.pdf

الكتاب الذهبي لشبكة العلوم النفسية العربية للعام 2022 (الفصل السابع: من الكتاب السنوي للشبكة)

التحميل من الموقع العلمي

http://arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynetGoldBook.pdf