

## قياس الفروق في سمات الشخصية لدى عينة من الطلبة العاديين والمتفوقين

الطالبة: فرح داود\*  
الدكتورة: رنا قوشحة\*\*

### الملخص

هدف البحث الحالي إلى دراسة الفروق في مقياس سمات الشخصية وفق عدة متغيرات (الجنس، الفئة، المستوى التعليمي لأحد الوالدين) لدى عينة من الطلبة العاديين والمتفوقين المسجلين في مدارس محافظة دمشق للعام الدراسي 2020-2021، بلغ عددهم (300) تلميذاً وتلميذة (140) من الذكور و(160) من الإناث، واستخدمت الباحثة مقياس من إعدادها يتألف من (36) بنداً وتوصلت البحث إلى النتائج الآتية:

- يوجد فرق دال إحصائياً بين درجات التلاميذ على الدرجة الكلية للمقياس والجوانب الثلاثة تبعاً لمتغير الفئة (متفوقين، عاديين).
- يوجد فرق دال إحصائياً لصالح مجموعة الإناث في الجانب الاجتماعي والدرجة الكلية للمقياس بينما دلّت النتائج على عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الجانب العقلي الإبداعي، ودلّت النتائج أيضاً على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في الجانب الانفعالي.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المتفوقين والعاديين على الدرجة الكلية للمقياس.

**الكلمات المفتاحية:** مقياس، سمات شخصية، متفوقين، عاديين.

\* طالبة ماجستير \_ قسم قياس وتقويم تربوي نفسي \_ كلية التربية \_ جامعة دمشق.

Mail: farah.dawod@gmail.com

\*\* مدرس \_ قسم قياس وتقويم تربوي نفسي \_ كلية التربية \_ جامعة دمشق

Mail:ranakosha@gmail.com

## Study the differences in the personality traits scale of a sample of ordinary and outstanding students

**The Student:**  
**Farah Dawwd\***

**Doctor:**  
**Rana Qushha\*\***

### Abstract

The aim of the current research is to study the differences in the personality traits scale according to several variables (gender, category, educational level of one of the parents) among a sample of ordinary and outstanding students registered in Damascus governorate schools for the academic year 2020-2021, their number reached (300) male and female students (140) Of males and (160) females, and the researcher used a scale prepared by her, consisting of (36) items, and the research reached the following results:

- There is a statistically significant difference between the students 'grades on the total score of the scale and the three aspects according to the category variable (outstanding, normal)
- There is a statistically significant difference in favor of the female group in the social aspect and the total score of the scale, while the results indicated that there were no differences between males and females in the creative mental aspect, and the results also indicated that there were no statistically significant differences between males and females on the emotional side.
- There are no statistically significant differences between the outstanding students on the total score .

**Keywords:** Scale, Excelling, Ordinary, personality traits.

---

\* Master's student Department of Measurement and Psychological Evaluation \_ Faculty of Education \_ Damascus University. Mail: farah.dawod@gmail.com

\*\* Doctor\_ Department of Measurement and Psychological Evaluation\_ Faculty of Education \_ Damascus University. Mail: ranakoshha@gmail.com

### المقدمة:

يعد اكتشاف المتفوقين الخطوة الأولى في طريق رعايتهم، ولاسيما أنهم يختلفون بكثير من السمات عن العاديين، ولقد تطورت عملية الكشف عن المتفوقين فالمجتمعات القديمة كانت تعتمد على المعايير الذاتية المبنية على الملاحظة والحدس لتفسير ظاهرة الموهبة والكشف عن المتفوقين، حيث كان عامل الوراثة، ونقاء الأصل من المؤشرات البارزة في تشخيص هؤلاء النابغين (الجهني، 2010، ص19). إلا أنّ كثيراً من تلك الآراء كانت تحت حاكم المعايير الذاتية وغير الموضوعية. لذلك أصبحت العناية بالمتفوقين والكشف عنهم ودراستهم ومعرفة خصائصهم ومشكلاتهم وحاجاتهم، وظروف تنشئتهم من الاهتمامات الجوهرية في المجتمعات المتقدمة وبعض المجتمعات النامية، ويأتي اهتمام الدول بهذه الفئة من منطلق أنها فئة ذهبية وثروة قومية بالإضافة إلى أنه أفضل أنواع الاستثمار التي تساعد الأمم على النمو والتقدم والحفاظ على الهوية الآن ومستقبلاً. وفي أوائل القرن العشرين ظهرت اهتمامات خاصة في مجال علم النفس فأصبحت مسألة إيجاد المتفوقين من بين الجماهير جزء صغير من ناحية كبيرة من علم النفس الذي يطلق عليه سيكولوجياً الفروق الفردية وفي التاريخ الحديث يعد فرانسيس جالتون أول من أجرى دراسة علمية على الموهبة، واستخدم فيها الوسائل الإحصائية في تحديدها من خلال كتابه "العبقرية الموروثية" الصادر عام 1869. فالموهوبون والمبدعون هم ثروة طبيعية لأي مجتمع، وبناء على ما سبق باعتبار الأطفال الموهوبين والمتفوقين ثروة وطنية حقيقية، فمن الواجب رعايتهم وتقديم وتوفير الفرص التربوية المناسبة لهم، وتعد مقاييس سمات الشخصية لدى المتفوقين من الطرق التي تستخدم في التعرف على المتفوقين على نطاق واسع، وهي تقيس قدرة الفرد بشكل عام أي قدرته على اكتساب الحقائق وتنظيمها واستخدامها، وتستخدم عادةً في التعرف على المتفوقين في الفنون والعلاقات الإنسانية.

## 1- مشكلة البحث:

يتميز الطلبة المتفوقين عن الطلبة العاديين في الكثير من السمات والخصائص وتعددت الأدوات المستخدمة في هذا الغرض ولم تخلو أي أداة كشف عن المتفوقين من قائمة، أو مقياس، أو سلم رصد، لتقدير السمات الشخصية للمتفوقين، ونظراً لقلّة الأدوات المعتمدة في الكشف عن الطلبة المتفوقين محلياً وتركز المقاييس الفردية (اختبارات الذكاء) والتي يتطلب تطبيقها خبرات متخصصة، إضافة لحاجتها لوقت طويل للخروج بالنتائج، فاختلاف القدرات العقلية بين الأفراد يجعل لكل منهم سمة خاصة به تظهر في سلوكه الخارجي عند تفاعله مع الوسط المحيط، هذه السمة تجعله يتميّز عن أقرانه. وبدأ علم النفس الفارق يأخذ صورة مجددة على يد شتيرن (Shtern) ففي عام 1900 قام بإحصاء الفروق الفردية ضمن مجال هذا النوع من علم نفس الفروق الفردية وتنظيمها وتحليلها. وقد أدخل شتيرن (Shtern) ضمن مجال هذا النوع من علم نفس الفروق الفردية بين الأفراد والفروق بين المستويات الاجتماعية والمهنية والجماعات والفروق بين الجنسين. ومنذ مطلع القرن العشرين تميزت حركة القياس بنجاح كبير. وخلاصة القول إن حركة القياس الواسعة قد أوضحت تماماً أن الأفراد يختلفون فيما بينهم في القدرات والمهارات والسمات كما يختلفون في أطوالهم وأوزانهم وألوان بشرتهم (معوض، 1995، ص 54). وتشير الأدبيات المتوافرة في مجال القياس العقلي ورعاية المتفوقين إلى ارتباط اسم تيرمان (Terman) ارتباطاً كبيراً بعلم نفس الموهبة وتعليم المتفوقين والمتفوقين بصورة لم يسبقه إليها أحد (كريجر، 2004، ص 120). وتسعى الباحثة لتحديد الفروق في سمات الشخصية كون التوجه الحالي واعتماد أغلب الدول ولاسيما وزارة التربية في الجمهورية العربية السورية على المتفوقين وتحديدهم وإنشاء مراكز ومدارس خاصة بهم وتحديد احتياجاتهم لذلك تلخص عنوان البحث بالسؤال الآتي:

## ما الفروق في مقياس السمات الشخصية لدى عينة من الطلبة العاديين والمتفوقين؟ 2- أهمية البحث:

تكمن أهمية الدراسة فيما يلي:

- 1- قلة الدراسات الميدانية المتخصصة في دراسة سمات الشخصية للطلبة المتفوقين والعادين.
- 2- توفير أدوات للعاملين في مراكز متخصصة تهتم بتقديم خدمات تعليمية إثرائيه أو تسريعية للطلبة المتفوقين.
- 3- اختلاف الطلبة المتفوقين في الميل إلى الاتجاه الايجابي من الناحية العقلية والابداعية عن الطلبة العاديين يتطلب وضع أساليب حديثة للتدريب على أن تقف عند بعض سماتهم الشخصية.

## 3- أهداف البحث:

- 1- دراسة دلالة الفروق في الأداء على المقياس لدى أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأسرة.
- 2- دراسة دلالة الفروق في الأداء على المقياس لدى أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الجنس.
- 3- تحديد الفرق لصالح أي من المجموعتين (العادين والمتفوقين).

## 4- أسئلة البحث:

- 1- ما مؤشرات صدق وثبات مقياس تقييم السمات الشخصية لدى المتفوقين والعادين؟
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العاديين والمتفوقين في مقياس السمات الشخصية؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس السمات الشخصية للمتفوقين والعادين تبعاً لمتغير الجنس؟

4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقين في مقياس السمات الشخصية للمتفوقين والعاديين تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأسرة؟

5- حدود البحث:

- **حدود بشرية:** يشمل البحث على عدد من الطلبة العاديين والمتفوقين في المرحلة الإعدادية، في الصفوف من السابع وحتى التاسع الأساسي.
- **حدود مكانية:** تم تطبيق البحث على عدد من مدارس محافظة دمشق.
- **حدود موضوعية:** سوف يتم استخدام مقياس السمات الشخصية للمتفوقين والعاديين كأداة للبحث الحالي.

6- مصطلحات البحث وتعريفاته الإجرائية:

- **مقياس سمات الشخصية إجرائياً:** ما يقسه اختبار السمات الشخصية للمتفوقين والعاديين.
- **الطلبة المتفوقين:** عرّف مكتب التربية الأمريكي الطلبة المتفوقين "أولئك الذين تم تحديدهم من قبل أشخاص مؤهلين علمياً، على أنهم الأشخاص القادرون على الأداء المرتفع، وممن لا تخدمهم مناهج المدرسة العادية، وهم بحاجة إلى برامج خاصة ليتمكنوا من خدمة أنفسهم ومجتمعهم" (كلنتن، 2002، ص22).
- **أما إجرائياً:** هم الطلبة المسجلون في مدارس المتفوقين في محافظة دمشق.
- **الطلبة العاديين:** هم الطلبة العاديين الذين يواظبون في المدارس العامة الرسمية الحكومية، ويخضعون لشروط وتعليمات وزارة التربية (عبدالغفار، 1997، ص33-34).
- **أما إجرائياً:** هم الطلبة المسجلون في مدارس العاديين في محافظة دمشق.

## 7- الدراسات السابقة:

### الدراسات العربية:

#### (1) دراسة الوشلي (2007): المملكة العربية السعودية.

بعنوان: الثقة بالنفس وبعض سمات الشخصية لدى عينة من الطالبات المتفوقات دراسياً والعاديات في المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة.

هدفت الدراسة إلى تعرّف طبيعة العلاقة بين الثقة بالنفس وسمات الشخصية لدى الطالبات المتفوقات دراسياً والعاديات في المرحلة الثانوية، وقياس الفروق في كل منهما تبعاً لمتغيري (الصف، والاختصاص الدراسي). تألفت عينة الدراسة من (400) طالبة في المرحلة الثانوية بواقع (200) من المتفوقات، و(200) من غير المتفوقات، واستخدمت الباحثة مقياس الثقة بالنفس إعداد (قواسمة، 1996)، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكريه تعريب (الأنصاري، 1997)، وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق في سمات الشخصية لدى الطالبات المتفوقات تبعاً لمتغير التخصص الدراسي، ووجود فروق في سمات الشخصية لدى الطالبات المتفوقات تبعاً لمتغير الصف الدراسي لصالح متفوقات الصف الثاني الثانوي في سمتي (الانبساط، ويقظة الضمير)، ولصالح متفوقات الصف الثالث الثانوي في سمة العصابية.

#### (2) دراسة نبروخ (2007) فلسطين.

بعنوان سمات الشخصية للطلبة الموهوبين الملتحقين بمدارس بلدية القدس.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم السمات الشخصية للطلبة الموهوبين الملتحقين بمدارس بلدية القدس، وتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلاب الموهوبين من الصف الرابع وحتى الصف السابع الملتحقين بالمدارس التابعة لبلدية القدس وضواحيها، والبالغ عددهم (116) طالبا تم اختيارهم على أنهم موهوبون بعد اختبارات تصفية أجريت عليهم، في حين تكونت عينة الدراسة من (62) طالبا وطالبة موهوب، و توصل البحث

إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السمات الشخصية للموهوبين تعزى لمتغير الجنس، وتبعاً لمتغير السكن، وبتغير المستوى التعليمي للأب والأب.

### (3) دراسة عياصرة واسماعيل (2012): الأردن.

بعنوان سمات وخصائص الطلبة المتفوقين كأساس لتطوير مقاييس الكشف عنهم. هدفت الدراسة النظرية إلى الوقوف على سمات وخصائص الطلبة الموهوبين والمتفوقين وتحديد علاقة هذه السمات بتعريف الموهبة والتفوق، وتبيان دور مقاييس التقدير باعتبارها إحدى أهم المحركات العملية للكشف عن الطلبة الموهوبين والمتفوقين، وتوصلت نتائج الدراسة إلى بناء مقياس لتقدير سمات وخصائص الطلبة الموهوبين والمتفوقين مؤلف من خمسة أبعاد رئيسة هي: (الشخصية، والتفكير، والتعلم، والقيادة، والاتصال).

### (4) طنوس (2012) الأردن.

بعنوان السمات الشخصية التي تميز بين الطلبة العاديين والمتفوقين، هدفت الدراسة إلى التعرف على الخصائص المميزة للطلبة المتفوقين عن الطلبة العاديين تبعاً لمتغير الجنس، تألفت عينة الدراسة من (462) طالباً من الصفوف العاشر والحادي عشر والثاني عشر.

وتوصلت الدراسة إلى أن الطلبة الموهوبين (المتفوقين) يتميزون بمستوى نكاه على وأكثر ميلاً للمغامرة والسيطرة والتجديد عن نظرائهم العاديين الذين أظهروا بأنهم أقل نكاه وخاضعون وخجلون وأقل ميلاً للتجديد، تميز الطلبة الموهوبين بالواقعية والعلمية وعدم التوتر، وأنهم أكثر عصبية ولديهم قدرة عقلية مرنة وميل أعلى للشك وأنهم أقل تحفظاً وأكثر هدوء مقارنة بالطلبة العاديين.

### 5)دراسة مهدي (2015): العراق.

بعنوان دراسة مقارنة في سمات الشخصية لدى الطلبة المتفوقين في مدارس المتميزين وأقرانهم المتفوقين في المدارس الإعدادية الاعتيادية. هدفت الدراسة إلى تعرّف سمات الشخصية لدى الطلبة المتفوقين في مدارس المتميزين وأقرانهم المتفوقين في المدارس الإعدادية الاعتيادية. تألفت عينة الدراسة من (450) طالباً وطالبة من طلبة الصفين الرابع والخامس العلمي في المرحلة الإعدادية، تم اختيارهم بالطريقة الطبقيّة العشوائية، واستخدمت الباحثة مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكريه تعريب (الأنصاري، 1997)، وأظهرت النتائج أن الطلبة المتفوقين في مدارس المتميزين وأقرانهم العاديين في المدارس الإعدادية الاعتيادية يتصفون بالسمات الشخصية الإيجابية (الانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والمقبولية، وحيوية الضمير) ولا وجود لسمة العصابية لديهم، وعدم وجود فروق في جميع سمات الشخصية باستثناء سمة (حيوية الضمير) لصالح الطلبة المتفوقين في مدارس المتميزين.

### 6)دراسة الشهاب (2016) مصر.

بعنوان الخصائص السلوكية المميزة للطلبة الموهوبين والمتفوقين في مدرسة الملك عبد الله الثاني للتميز بإربد، هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الخصائص السلوكية المميزة للطلبة الموهوبين والمتميزين في مدرسة الملك عبد الله الثاني للتميز في مدينة إربد من الصف الأول الأساسي إلى الصف العاشر، تكونت العينة من (276) طالباً من الطلبة الموهوبين والمتميزين، تم بناء مقياس لقياس الخصائص السلوكية، تمتع المقياس بدلات صدق وثبات مناسبة وطلب من المعلمين تقدير أفراد عينة الدراسة على المقياس، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن جميع الخصائص السلوكية المتضمنة في المقياس تمثل خصائص مميزة للطلبة الموهوبين والمتفوقين.

### 7)دراسة حمدان (2017) الأردن.

بعنوان تحديد الطلاب المتفوقين في عمان، هدفت الدراسة إلى فعالية استخدام مقياس تقييم المتفوقين نموذج (GRS-S) في تحديد الطلاب المتفوقين، تم انتقاء 907 طلاب من الصفوف من 1-10 من خمسة محافظات في عمان تم ترشيحهم على أساس تحصيلهم الأكاديمي، وتوصلت الدراسة إلى أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم المتفوقين مقياس (GRS-S) تعزى لمتغير الجنس، حيث أن متوسطات الإناث على أربع مقاييس هي (القدرة الفكرية، الإنجاز الأكاديمي، المواهب الفنية، الدافع) أعلى من متوسطات الذكور، وهناك فروق ذات دلالة احصائية في العلامات على المقياس (GRS-S) تعزى للصف الدراسي حيث كانت تحصيلات طلاب الصف الثالث على مقياس القدرة الفنية أعلى من التحصيلات الأخرى للطلاب.

### 8) الدراسات الأجنبية:

#### 1) دراسة بركات وعثمان (2015):Barakat & Othman): السعودية.

بعنوان:

The Five Factor Model of Personality and its Relationship to Cognitive Style (Rush and Prudence) and Academic Achievement among a Sample of Students.

نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقته بالأسلوب المعرفي (الاندفاع والحكمة) والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من الطلبة.

هدفت الدراسة إلى تعرّف مستوى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقته بالأسلوب المعرفي (الاندفاع والحكمة) والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من الطلبة الجامعيين في جامعة نجران. تألفت عينة الدراسة من (310) طالباً وطالبة، منهم (155) ذكوراً، و(155) إناثاً، واستخدمت الباحثان مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكريه تعريب (الأنصاري، 1997)، ومقياس الأسلوب المعرفي (الاندفاع والحكمة) من إعدادهما، ومعدل التحصيل لدى أفراد العينة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة نتائج أهمها: جاء ترتيب العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما يلي:

(الانبساطية، فالطيبة، فالانفتاح على الخبرة، فيقظة الضمير، وأخيراً العصابية)، ووجود فروق دالة إحصائياً في سمّي الشخصية (العصابية، والانفتاح على الخبرة) تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث، وفي سمة (الانبساطية) لصالح الذكور.

2) دراسة شانون وآخرين (Shannon, et al, 2015): أمريكا، بعنوان: Adolescent Life Satisfaction and Personality Characteristics: Investigating Relationships Using a Five Factor Model

الرضا عن الحياة وسمات الشخصية لدى المراهقين: تفحص العلاقة باستخدام نموذج العوامل الخمسة.

هدفت الدراسة إلى تعرّف العلاقة بين الرضا عن الحياة وسمات الشخصية لدى المراهقين باستخدام نموذج العوامل الخمسة. تألفت عينة الدراسة من (426) طالباً وطالبة في المرحلة الثانوية، واستخدم الباحثون مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكريه، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن العصابية والانفتاح على الخبرة هما أهم متنبئين بالرضا عن الحياة لدى أفراد العينة، ووجود فروق دالة إحصائياً في سمة (الطيبة) تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث.

#### التعليق على الدراسات السابقة:

- معظم الدراسات السابقة تناولت المتفوقين من حيث دراسة الفروق بينهم على مقياس سمات الشخصية تبعاً لعدة متغيرات كالجنس والمستوى التعليمي للوالدين كدراسة نيروخ (2007) ودراسة طنوس (2012) ودراسة حمدان (2017)

- تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة إسماعيل وعياصرة (2012) من حيث دراسة سمات الموهوبين وعدد أفراد العينة، كما تشابهت مع دراسة الشهاب (2016) من حيث معرفة خصائص المتفوقين ودراسة الخصائص السيكومترية للمقياس.

- وتشابهت الدراسة الحالية مع دراسة نبروخ (2007) من حيث دراسة الفروق وفقاً لعدة متغيرات كالجنس والمستوى التعليمي للوالدين، وتشابهت الدراسة الحالية مع دراسة (Barakat & Othman, 2015) ودراسة (Shannon, et al, 2015) من حيث دراسة الفروق تبعاً لمتغير الجنس، كما تشابهت مع دراسة طنوس (2012) من حيث دراسة الفروق على مقياس سمات الشخصية للمتفوقين والعاديين تبعاً لمتغير الجنس.

#### 8- الإطار النظري:

**سمات الطلبة المتفوقين:** يظهر الطلبة المتفوقون أنماطاً من السمات تميزهم عن أقرانهم العاديين، من أبرزها:

- حب الاستطلاع الزائد، وتنوع الميول وعمقها، والقدرة على الاستفادة من خبراتهم السابقة وربطها بما يتعلمونه، وسرعة التعلم والاستيعاب، والاستقلالية، وحب المخاطرة، وإجراء التجارب (عياصرة وإسماعيل، 2012، 134).
- أقل عصابية، ومعدل ذكائهم مرتفع.
- يتعلمون القراءة في وقت مبكر، ويتميزون بمستوى مرتفع من القدرة على التفكير الابتكاري والإبداعي (محمد، 2003، 89).
- يتصفون بحصيلة وطلاقة لغوية جيدة، وفهم أعمق لدقائقها، وقدرة عالية على الحفظ والفهم والانتباه والتركيز والاستنباط والتعميم (أبو هاشم، 2003، 46).
- الثقة بالنفس والقيادة، ولديهم مهارات اجتماعية مرتفعة كالميل إلى المرح وتكوين الصداقات وتقديم المساعدة، والقدرة على الحوار والنقاش.
- المبادرة والمثابرة والدافعية وضبط النفس والتسامح والتحمل والثبات الانفعالي والتوافق الشخصي والاجتماعي.
- حب النظام، والقدرة على الإقناع والنقد، واحترام آراء الآخرين.
- القدرة على حل المشكلات، والتخطيط، واتخاذ القرارات، والطموح، والكفاءة الذاتية المرتفعة (زحلق، 2001، 25).

### مقاييس الشخصية:

يعد التفوق الدراسي أحد المحكات الرئيسة في الكشف عن التفوق والمتفوقين عقلياً، كما يعد الذكاء المرتفع والإبداع المرتفع والمواهب من المحكات الأخرى في تحديد التفوق والمتفوقين، ولعل التعدد في معايير التفوق أدى إلى هذا التعدد في التعريفات والصيغ التي وضعت لتحديده، فقد حدد تيرمان ومنذ عشرينيات القرن العشرين التفوق العقلي في ضوء حصول التلميذ على معامل نكاء وقدره 130 درجة فما فوق إذا طبق على اختبار نكاء فردي أما ((باسو)) فقد عرف التفوق العقلي بأنه القدرة على الامتياز في التحصيل (زحلوق، 1994) وأما جيلفورد فإنه يعرف التفوق العقلي في ضوء الإبداع مشيراً إلى أن الإبداع هو تفكير في نسق مفتوح يتميز الإنتاج فيه بخاصية فريدة هي تنوع الإجابات والتي لا تحددها المعلومات المتوافرة (الطحان، 1982، 22) وأما هافجرتس فإنه يعرف التفوق العقلي في ضوء الموهبة مشيراً أن الموهوبين

هم أولئك الذين تفوقوا في قدرة أو أكثر من القدرات الخاصة (عبد الغفار، 1977، 56) وتؤكد التعريفات الحديثة في تحديد التفوق العقلي على الأخذ بأكثر من معيار وبنيتها التعريف الذي وضعه مكتب التربية في الولايات المتحدة الأمريكية (U.S.O.E لعام 1978 وفيه القول بأن المتفوق هو ((الذي يحمل قدرات كامنة تقدم الدليل على مقدرات انجاز عالية في ميادين عقلية وابداعية ود راسية أو مجالات القيادة أو في مجالات الفنون المعتمدة على البصر)). (زحلوق، 1994، 45).

وهكذا نجد فالتعدد في المعايير التي اعتمد عليها العلماء في تحديدهم للتفوق العقلي قد أدى للتعدد في أساليب ووسائل الكشف عنه وقياسه. وقد شهد النصف الثاني من القرن العشرين ظهور العديد من الروايز والمقاييس والأساليب التي يمكن استخدامها في الكشف عن التفوق والمتفوقين. ومن بين الأساليب والوسائل والطرائق التي يمكن الاعتماد عليها في الكشف عن التفوق والمتفوقين مقاييس الشخصية والتي تمكننا من التعرف على السمات الشخصية التي يتميز بها الطلبة المتفوقون لا سيما وأن الأدبيات المختصة تشير إلى أن قدرة

الفرد على التفوق بمظاهره المتعددة سواء أكان تفوقاً دراسياً أو موهبةً أو إبداعاً أو غيره يتوقف بشكل رئيس على ما يتمتع به من سمات شخصية تؤثر في تفوقه أو تعرقل نمو هذا التفوق أو بمعنى آخر قد تهيء هذه السمات للفرد التفوق أو تعيقه عن تحقيق هذا التفوق وتعرقل نموه. ومن بين مقاييس الشخصية المستخدمة في الكشف عن السمات الشخصية التي يتميز بها الطلبة المتفوقون مقياس الخصائص السلوكية لرنزولي الذين يتضمن أبعاداً عدة وبينها: خصائص التعلم، خصائص الدافعية، الخصائص الإبداعية، الخصائص القيادية (الروسان، 2001، 62) ومقياس ديفز Davis الذي يتضمن المجالات التالية: الاستقلالية، حب الاستطلاع، المغامرة، المرح، الفن، الحيوية، الانجذاب إلى التعقيد، المبادرة، الأصالة، الوعي، التفتح الذهني، الخصوصية (Rimm and Davis, 1989).

#### 9- مجتمع البحث وعيّنته:

- **مجتمع البحث:** تكوّن مجتمع البحث من طلبة المرحلة الإعدادية المتفوقين والعاديين المسجلين في مدارس محافظة دمشق للعام الدراسي 2020/2021، حيث بلغ عددهم (58465) طالباً وطالبة، بحسب إحصائيات دائرة التخطيط والإحصاء في مديرية تربية دمشق.

- **العينة الاستطلاعية:** تكوّنت العينة الاستطلاعية من (30) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية البسيطة من خارج عينة البحث الأساسية.

- **العينة السيكومترية (الصدق والثبات):** تكوّنت العينة السيكومترية من (80) طالباً وطالبة، تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية البسيطة.

- **عينة البحث:** تكوّنت عينة البحث من (300) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الإعدادية المتفوقين والعاديين المسجلين في مدارس محافظة دمشق للعام الدراسي 2020/2021. وتم سبجها بطريقة العينة العشوائية البسيطة والجدول 1 يوضح ذلك.

الجدول (1): خصائص العينة من حيث الجنس والفئة والمستوى التعليمي لأحد الوالدين

| المتغير                        | فئات المتغير | العدد | النسبة المئوية % |
|--------------------------------|--------------|-------|------------------|
| الجنس                          | ذكور         | 140   | 46.6%            |
|                                | إناث         | 160   | 53.4%            |
| الفئة                          | متفوقين      | 200   | 66.6%            |
|                                | عاديين       | 100   | 33.4%            |
| المستوى التعليمي لأحد الوالدين | متعلم        | 150   | 50%              |
|                                | غير متعلم    | 150   | 50%              |
|                                | المجموع      | 300   | 100%             |

## 10- أداة البحث:

تمّ استخدام مقياس السمات الشخصية للمتفوقين وهو مقياس أعدته الباحثة وعملت الباحثة على تعديله وحذف بعض بنوده وإضافة عدد لا بأس به بما يتلاءم مع الموضوع المطروح وفقاً لآراء السادة المحكمين العاملين في مجال الإرشاد النفسي والتربية الخاصة والقياس والتقويم وعلم النفس في جامعة دمشق. ومن خلال الاستعانة ببعض الأبحاث المحلية والعالمية المنشورة في مجلات نفسية وتربوية وبعض الدراسات والأطر النظرية أهمها (جروان 2008، ومنصور 2000، ورمضان 2008) وبعض المقاييس المنشورة في أبحاث وأطروحات ماجستير، فقامت بالتعديل عليها بالحذف والإضافة وتشكيل مقياس مؤلف من (40) بنداً يضم عدة جوانب في سمات المتفوقين الشخصية الجسمية والعقلية والانفعالية متنوعة. وتوصل المقياس إلى الصورة النهائية، ويتألف المقياس من (36) بنداً موزعة على أبعاد تقيس مجالات اجتماعية ومهنية مختلفة وأمور أخرى، توزعت الإجابات بين أبدأ وتأخذ درجة (1)، ونادراً تأخذ درجة (2)، وأحياناً تأخذ درجة (3)، غالباً تأخذ درجة (4)، ودائماً تأخذ درجة (5).

وقامت الباحثة بدراسة الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق والثبات) على عينة من الطلبة العاديين والمتفوقين بلغ عددها (80) طالباً وطالبة.  
الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بتطبيق المقياس بصورته النهائية على عينة استطلاعية من الطلبة العاديين والمتفوقين بلغ عددها (30) فرداً، وكانت معظم البنود واضحة ومفهومة بالنسبة للمفحوصين ولا تحتاج لأي تعديل.

#### 11- الخصائص السيكومترية للمقياس:

##### - استخرجت دلالات صدق الاختبار بعدة طرائق وهي:

1- **صدق المحتوى:** تم دراسة صدق المحتوى من خلال عرض المقياس على عدد من السادة المحكمين العاملين في مجال التربية الخاصة والقياس والتقييم وعلم النفس في جامعة دمشق، وتم تعديل الاختبار بناءً على آراء المحكمين لتتناسب مع البيئة المحلية.

2- **الصدق التمييزي:** طبق المقياس على عينة الصدق والثبات وتم حساب درجاتهم، ورتبت تنازلياً، وتم أخذ أعلى 25% منها، وأدنى 25% منها أي الربع الأول والربع الأخير، وتم حساب متوسطات هاتين المجموعتين باستخدام اختبار (ت) ستودنت، والجدول (2) يوضح ذلك:

الجدول (2): نتائج اختبار (t-test) ستودنت للتحقق من الصدق التمييزي

| العينة          | العدد | المتوسط الحسابي | اختبار ت | القيمة الاحتمالية | مستوى الدلالة | القرار الإحصائي |
|-----------------|-------|-----------------|----------|-------------------|---------------|-----------------|
| المجموعة العليا | 20    | 17.43           | 4.82     | 0.000             | 0.05          | دال             |
| المجموعة الدنيا | 20    | 6.51            |          |                   |               |                 |

نستنتج من الجدول السابق أنّ الفرق لصالح المجموعة الأولى (العليا) التي متوسطها أكبر من المتوسط الحسابي للمجموعة الثانية (الدنيا) وهذا يدل على أنّ المقياس يتصف بقدرة تمييزية لصالح المجموعة العليا في الدرجة الكلية للمقياس، وبالتالي يوجد صدق تمييزي.

**3- الصدق البنيوي:** تم حساب الصدق البنيوي من خلال دراسة الارتباط بين بنود المقياس والدرجة الكلية لمقياس السمات الشخصية للمتفوقين والجدول (3) الآتي يوضّح ذلك:

الجدول (3): الارتباط بين بنود المقياس والدرجة الكلية لمقياس السمات الشخصية للمتفوقين

| بنود المقياس | الدرجة الكلية للمقياس | بنود المقياس | الدرجة الكلية للمقياس | بنود المقياس | الدرجة الكلية للمقياس |
|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|
| 1            | 0.591**               | 13           | 0.635**               | 25           | 0.462**               |
| 2            | 0.813**               | 14           | 0.515**               | 26           | 0.481**               |
| 3            | 0.711**               | 15           | 0.861**               | 27           | 0.452**               |
| 4            | 0.452**               | 16           | 0.519**               | 28           | 0.394*                |
| 5            | 0.537**               | 17           | 0.610**               | 29           | 0.351*                |
| 6            | 0.524**               | 18           | 0.628*                | 30           | 0.510**               |
| 7            | 0.626**               | 19           | 0.653**               | 31           | 0.561**               |
| 8            | 0.394*                | 20           | 0.432**               | 32           | 0.713**               |
| 9            | 0.331*                | 21           | 0.362*                | 33           | 0.364*                |
| 10           | 0.552**               | 22           | 0.334*                | 34           | 0.505**               |
| 11           | 0.581**               | 23           | 0.666**               | 35           | 0.445*                |
| 12           | 0.753**               | 24           | 0.313*                | 36           | 0.810**               |

من خلال الجدول السابق نجد أن معظم الارتباطات بين بنود مقياس السمات الشخصية للمتفوقين والدرجة الكلية دالة عند مستوى الدلالة (0.05) ومستوى الدلالة (0.01)، مما يدلُّ على أنَّ المقياس يتَّصف بصدق بنيوي جيّد.

- استخرجت دلالات ثبات الاختبار وأتساقه وفق عدة طرائق وهي:

**1- طريقة الإعادة:** بلغت قيمة معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة (0.835)، وهي تشير إلى درجة ثبات مرتفعة للمقياس.

**2- الثبات بطريقة ألفا كرونباخ:** بلغت قيمة معامل ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ (0.863)، وهذا يشير إلى درجة ثبات مرتفعة لمقياس السمات الشخصية للمتفوقين باستخدام معامل ألفا كرونباخ.

الجدول (4): معاملات الثبات وفق الدرجة الكلية للمقياس

|              |               |                    |
|--------------|---------------|--------------------|
| ألفا كرونباخ | طريقة الإعادة | معامل ثبات المقياس |
| 0.863        | 0.835         |                    |

نستنتج مما سبق أنّ مقياس السمات الشخصية للمتفوقين صالح للاستخدام في البيئة المحلية على عينة من الطلبة العاديين والمتفوقين المسجلين في المدارس الحكومية بمحافظة دمشق، نظراً لتوفر مؤشرات جيّدة لصدقه وثباته.

## 12- نتائج البحث:

**السؤال الأول:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العاديين والمتفوقين في مقياس السمات الشخصية بين المتفوقين والعاديين؟

تم استخدام اختبار ت ستوننت (T-Test) لحساب الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ العاديين والمتفوقين على مقياس السمات الشخصية بين المتفوقين والعاديين وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول (5): الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ على مقياس السمات الشخصية بين المتفوقين

والعاديين تبعاً لمتغير الفئة

| القرار | القيمة الاحتمالية | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عدد الأفراد | التصنيف | الاختبار            |
|--------|-------------------|-------------|-------------------|-----------------|-------------|---------|---------------------|
| دال    | 0.000             | 298         | 2.253             | 33.30           | 200         | متفوقين | العقلية الإبداعية   |
|        |                   |             | 6.971             | 28.7            | 100         | عاديين  |                     |
| دال    | 0.000             | 298         | 1.761             | 21.02           | 200         | متفوقين | العاطفية الانفعالية |
|        |                   |             | 5.144             | 17.20           | 100         | عاديين  |                     |
| دال    | 0.000             | 298         | 5.194             | 16.93           | 200         | متفوقين | الاجتماعية          |
|        |                   |             | 2.215             | 20.13           | 100         | عاديين  |                     |
| دال    | 0.000             | 298         | 3.244             | 74.43           | 200         | متفوقين | الدرجة الكلية       |
|        |                   |             | 7.060             | 61.01           | 100         | عاديين  |                     |

من الجدول (5) نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية للدرجة الكلية وللجانب الثلاثة (العقلية الإبداعية، العاطفية الانفعالية، والاجتماعية) كانت أقل من مستوى الدلالة الافتراضي (0.05). بالتالي يوجد فرق دال إحصائياً بين درجات التلاميذ العاديين والمتفوقين على الدرجة الكلية للمقياس والجانب الثلاثة تبعاً لمتغير الفئة (متفوقين، عاديين) وكان الفرق لصالح عينة المتفوقين في الدرجة الكلية والجانب العقلية الإبداعية والعاطفية الانفعالية بينما كان الفرق لصالح فئة الطلبة العاديين في الجانب الاجتماعي من مقياس السمات الشخصية للمتفوقين ويعود الفرق لصالح مجموعة العاديين في الجانب الاجتماعي كون هؤلاء التلاميذ لديهم أوقات فراغ أكثر من نظرائهم المتفوقين الذين أظهروا فروقاً لصالحهم على الجانب العقلي الإبداعي والجانب العاطفي الاجتماعي، وهذا يفسر أن المتفوقين يتفردون بقدرات خاصة تجعل منهم أشخاص مبدعين، فمن خلال اختلاط الباحثة بمدارس المتفوقين وخاصة فيما يخص طبيعة عملها، يظهر لدى هذا النوع من التلاميذ قدرات خاصة تميزهم عن أقرانهم العاديين من خلال تعدد الأنشطة التي يقومون بها في مدارسهم أو من خلال التقييم المستمر لهم للحفاظ على مستواهم الدراسي وضمان استمرارهم في مدارس المتفوقين.

**السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس السمات الشخصية**

**للمتفوقين تبعاً لمتغير الجنس؟**

تم استخدام اختبار ت ستودنت (T-Test) لحساب الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ الذكور والإناث على مقياس السمات الشخصية للمتفوقين تبعاً لمتغير الجنس وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول (6): الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ على مقياس السمات الشخصية بين المتفوقين

تبعاً لمتغير الجنس

| القرار  | القيمة الاحتمالية | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عدد الأفراد | الجنس | الاختبار            |
|---------|-------------------|-------------|-------------------|-----------------|-------------|-------|---------------------|
| غير دال | 0.586             | 298         | 3.266             | 30.40           | 140         | ذكور  | العقلية الإبداعية   |
|         |                   |             | 4.309             | 30.21           | 160         | إناث  |                     |
| غير دال | 0.395             | 298         | 3.249             | 19.59           | 140         | ذكور  | العاطفية الانفعالية |
|         |                   |             | 5.567             | 20.79           | 160         | إناث  |                     |
| دال     | 0.004             | 298         | 1.490             | 20.75           | 140         | ذكور  | الاجتماعية          |
|         |                   |             | 2.372             | 24.33           | 160         | إناث  |                     |
| دال     | 0.029             | 298         | 5.684             | 68.14           | 140         | ذكور  | الدرجة الكلية       |
|         |                   |             | 6.886             | 73.53           | 160         | إناث  |                     |

من الجدول (6) نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية للدرجة الكلية وللجانِب الاجتماعي كانت أصغر من مستوى الدلالة الافتراضي (0.05). وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً لصالح مجموعة الإناث في الجانب الاجتماعي والدرجة الكلية للمقياس وهذا يدلّ على أن الإناث يتميّزن بمهارات اجتماعية أكثر من الذكور باعتبارهن ينخرطن في الأنشطة الاجتماعية أكثر من الذكور وهذا النتيجة تتفق مع دراسة طنوس (2012) وحمدان (2017) من حيث وجود فروق لصالح الإناث في الجانب الاجتماعي من مقياس السمات الشخصية للمتفوقين، بينما دلّت النتائج على عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الجانب العقلي الإبداعي وهذه نتيجة منطقية كون أنهم يخضعون لنفس الشروط لقبولهم في مدارس المتفوقين، ودلّت النتائج أيضاً على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في الجانب الانفعالي.

الجدول (7): الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ العاديين على مقياس السمات الشخصية تبعاً

لمتغير الجنس

| الاختبار            | الجنس | عدد الأفراد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية | القرار  |
|---------------------|-------|-------------|-----------------|-------------------|-------------|-------------------|---------|
| العقلية الإبداعية   | ذكور  | 45          | 25.13           | 2.352             | 98          | 0.325             | غير دال |
|                     | إناث  | 55          | 25.99           | 3.254             |             |                   |         |
| العاطفية الانفعالية | ذكور  | 45          | 16.55           | 4.254             | 98          | 0.447             | غير دال |
|                     | إناث  | 55          | 17.47           | 5.369             |             |                   |         |
| الاجتماعية          | ذكور  | 45          | 19.36           | 2.547             | 98          | 0.468             | غير دال |
|                     | إناث  | 55          | 20.45           | 2.689             |             |                   |         |
| الدرجة الكلية       | ذكور  | 45          | 62.23           | 7.213             | 98          | 0.279             | غير دال |
|                     | إناث  | 55          | 61.22           | 6.662             |             |                   |         |

نلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق بين الطلبة العاديين على مقياس سمات الشخصية وجوانبه الثلاثة تبعاً لمتغير الجنس.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقين في مقياس

السمات الشخصية للمتفوقين تبعاً لمتغير المستوى التعليمي لأحد الوالدين؟

حيث قامت الباحثة بسؤال الطلاب عن المستوى التعليمي لوالديهم ومن ثم استخدام اختبار ت ستودنت (T-Test) لحساب الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ المتفوقين على مقياس السمات الشخصية للمتفوقين تبعاً لمتغير المستوى التعليمي لأحد الوالدين وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول (8): الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ على مقياس السمات الشخصية بين المتفوقين تبعاً لمتغير المستوى التعليمي لأحد الوالدين

| الاختبار               | الجنس     | عدد الأفراد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية | القرار     |
|------------------------|-----------|-------------|-----------------|-------------------|-------------|-------------------|------------|
| العقلية<br>الإبداعية   | متعلم     | 140         | 31.22           | 1.111             | 298         | 0.221             | غير<br>دال |
|                        | غير متعلم | 160         | 31.32           | 1.121             |             |                   |            |
| العاطفية<br>الانفعالية | متعلم     | 140         | 20.74           | 1.324             | 298         | 0.455             | غير<br>دال |
|                        | غير متعلم | 160         | 21.54           | 5.332             |             |                   |            |
| الاجتماعية             | متعلم     | 140         | 22.114          | 1.325             | 298         | 0.574             | غير دال    |
|                        | غير متعلم | 160         | 22.568          | 1.235             |             |                   |            |
| الدرجة<br>الكلية       | متعلم     | 140         | 72.552          | 3.875             | 298         | 0.129             | غير<br>دال |
|                        | غير متعلم | 160         | 71.224          | 3.547             |             |                   |            |

نلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المتفوقين على الدرجة الكلية لمقياس السمات الشخصية للمتفوقين وعلى جوانبه الثلاثة تبعاً لمتغير المستوى التعليمي لأحد الوالدين وهذا يعود إلى أن معظم الأسر تهتم بالمستوى التعليمي لأبنائهم وأن التلاميذ المتفوقين من أبناء الأسر المتعلمة لا يختلفون في الجوانب العقلية الإبداعية والانفعالية والاجتماعية مع نظرائهم المتفوقين من أبناء الأسر غير المتعلمة.

الجدول (9): الفرق بين متوسطات درجات التلاميذ العاديين على مقياس السمات الشخصية تبعاً

لمتغير المستوى التعليمي لأحد الوالدين

| الاختبار            | الجنس     | عدد الأفراد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية | القرار  |
|---------------------|-----------|-------------|-----------------|-------------------|-------------|-------------------|---------|
| العقلية الإبداعية   | متعلم     | 40          | 28.47           | 1.985             | 98          | 0.333             | غير دال |
|                     | غير متعلم | 60          | 29.21           | 1.658             |             |                   |         |
| العاطفية الانفعالية | متعلم     | 40          | 17.98           | 2.365             | 98          | 0.325             | غير دال |
|                     | غير متعلم | 60          | 18.33           | 2.268             |             |                   |         |
| الاجتماعية          | متعلم     | 40          | 18.222          | 2.365             | 98          | 0.444             | غير دال |
|                     | غير متعلم | 60          | 18.963          | 2.885             |             |                   |         |
| الدرجة الكلية       | متعلم     | 40          | 75.246          | 5.567             | 98          | 0.000             | دال     |
|                     | غير متعلم | 60          | 70.364          | 3.122             |             |                   |         |

نلاحظ من الجدول السابقة عدم وجود فروق بين الطلبة العاديين على الجوانب الثلاثة لمقياس السمات الشخصية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي، بينما لوحظ وجود فروق لصالح على الدرجة الكلية للمقياس لصالح المتعلمين.

#### مقترحات البحث:

- ضرورة إجراء دراسات محلية فيما يتعلق بالتعرف على سمات الشخصية للطلبة المتفوقين في مراحل عمرية أخرى.
- الاعتماد على سمات الشخصية لانتقاء وتقييم المتفوقين.
- الاعتماد على سمات الشخصية لإعداد برامج اثرائية تلبي احتياجات الطلبة المتفوقين من النواحي النفسية والاجتماعية والأكاديمية.:

## المراجع العربية:

1. الشهاب، إبراهيم حمزة إبراهيم. (2016). الخصائص السلوكية المميزة للطلبة الموهوبين والمتفوقين في مدرسة الملك عبد الله الثاني للتميز. مجلة التربية. مج:4. العدد: 169. ص 395-417. إربد.
2. الرشيد، هدى. (2015). مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة المتفوقين في المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة الإمارات العربية المتحدة.
3. مهدي، شهد طارق. (2015). دراسة مقارنة في سمات الشخصية لدى الطلبة المتفوقين في مدارس المتميزين وأقرانهم المتفوقين في المدارس الإعدادية الاعتيادية. رسالة ماجستير. كلية التربية. الجامعة المستنصرية.
4. جرادات، عبد الكريم محمد وأبو غزال معاوية محمود. (2014). الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً للجنس والحاجة إلى المعرفة. مجلة العلوم التربوية والنفسية. مج:3. عدد: 15. ص 125-152.
5. طنوس، عادل جورج. (2012). السمات الشخصية التي تميز بين الطلبة العاديين والمتفوقين. مجلة التربية. مج:39. العدد:1. ص 119-134. الأردن.
6. عياصرة، سامر مطلق، إسماعيل، نور عزيزي. (2012). سمات وخصائص الطلبة الموهوبين والمتفوقين كأساس لتطوير المقاييس عنهم. المجلة العربية لتطوير التفوق. مج:3، العدد:4. ص 97-114.
7. الجهني، فايز. (2010). مناهج وبرامج الموهوبين. ط1. عمان. دار حامد.
8. هالاهان، دانيال وكوفمان، جيمس (2008). سيكولوجيا الأطفال غير العاديين وتعليمهم. عمان. دار الفكر.

9. نيروخ، علاء محمود عبد الغني. (2007). سمات الشخصية للطلبة الموهوبين الملحقين بمدارس بلدية القدس. رسالة ماجستير. جامعة القدس. فلسطين.
10. الوشلي، وداد أحمد. (2007). الثقة بالنفس وبعض سمات الشخصية لدى عينة من الطالبات المتفوقات دراسياً والعاديات في المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة أم القرى.
11. صالح، ماهر. (2006). مهارات الموهوبين ووسائل تنمية قدراتهم الإبداعية. عمان. دار أسامة.
12. كريجر، ل. سلفرمان. (2004). إرشاد الموهوبين والمتفوقين. ترجمة سعيد العزة. مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.
13. كلنتن، عبد الرحمن نور الدين. (2002). رحلة مع الموهبة. الرياض. دار الطويق للنشر والتوزيع.
14. أبو هاشم، السيد محمد. (2003). محكات التعرف على الموهوبين والمتفوقين دراسة مسحية للبحوث العربية في الفترة من 1990-2002. مجلة أكاديمية التربية الخاصة. العدد: 3. ص31-59.
15. حامد، سامر محمد ماجد. (2003). السمات الشخصية العقلية لدى طلبة جامعة النجاح الوطنية وعلاقتها ببعض المتغيرات. رسالة ماجستير. كلية الدراسات العليا. جامعة النجاح الوطنية.
16. الروسان، فاروق. (2001). سيكولوجية الأطفال غير المتفوقين. ط: 5. عمان. دار الفكر.

17. زحلوق، مها. (2001). المتفوقون دراسياً في جامعة دمشق واقعهم حاجاتهم مشكلاتهم دراسة ميدانية. مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية، مج:17. العدد 1. ص 9-55.
18. عبد الغفار. عبد السلام. (1997). التفوق العقلي والابتكار. دار النهضة.
19. معوض، خالد. (1995). قدرات وسمات الموهوبين. ط: 1. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية.
20. زحلوق، مها. (1994). التربية الخاصة للمتفوقين، منشورات جامعة دمشق.
21. الطحان، خالد. (1982). تربية المتفوقين عقليا في البلاد العربية. المجلة العربية للتربية والثقافة والعلوم. تونس.
22. عبد الغفار. عبد السلام. (1977). التفوق العقلي والابتكار. القاهرة. دار النهضة العربية.

### المراجع الأجنبية:

1. -Barakat, A., Othman, A. (2015). The Five Factor Model of Personality and its Relationship to Cognitive Style (Rush and Prudence) and Academic Achievement among a Sample of Students. Journal of Education and Practice, Vol. 16, No (35), 156-165.
2. Shannon, M., S., Devon, R., Minch, B., V. (2015). Adolescent Life Satisfaction and Personality Characteristics: Investigating Relationships Using a Five-Factor Model. Journal of Happiness Studies, Vol. 16, No (4), 965-983.
3. Rimm. S. B. and Davis. G. A (1989): Education of the Gifted and Talented. Prentice Hall Engle Wood Cliffs, New Jersey.