

## الطفل المغربي وسؤال الثقافة المدرسية

بقلم: جمال الحنصالي

لا يرى الرائي المدقق في أحوال المنظومة التربوية الراهنة ببلادنا إلا انهيارا وشيكا لأبراج الثقافة المدرسية داخل البيئة المدرسية<sup>1</sup>، و فراغا بيداغوجيا واضحا للعيان أفقد الموقف التدريسي معناه الصحيح باعتباره « يحتوي على عديد من جوانب التعلم من معلومات ومفاهيم، وقيم واتجاهات ومهارات سلوكية»<sup>2</sup>، مما حاصر الطفل/ المتعلم (ة) في دوامة «الحرمان التربوي» بقصد أو بدونه، وقاده هذا الحرمان إلى فقدان الخبرات المنظمة الهادفة لنموه من قبل مؤسسة مسؤولة عن التعليم والثقافة؛ لن تكون إلا المدرسة التي ما انفك المجتمع يطلب أن تكون لها وظائف متعددة باعتبارها فضاء لإنتاج أفراد لمجتمع معياري يجد فيه كل فرد أو جماعة متطلباتهم»<sup>3</sup> الأساسية المانحة للوجود معناه الحقيقي. ولا يقف المجتمع عن حدود مطالبته للمدرسة بل يتوسل «من خلال التنشئة أن يصبح الطفل عضوا كامل الانتماء، قادرا على القيام بأدواره ووظائفه التفاعلية والمؤسسية والإنتاجية.»<sup>4</sup> ولا داعي للتذكير بأن انفلات الطفل من حضن التعليم يعرضه لسلبات العوامل السوسيوثقافية، والأخطر أنها تزيجة عن المسار الحقيقي المؤدي إلى التنشئة الاجتماعية المأمولة، وبالتالي الإخفاق في تحقيق غاية التربية المثلى، وفي مقدمتها «مساعدته على تحقيق الإنسانية في ذاته»<sup>5</sup>، سيرا على الخلفية الفلسفة الأولمانية (أولمان J. Ulman).

ليس من المبالغة في شيء القول بأن كل متتبع للمشاريع الإصلاحية<sup>6</sup> المتعاقبة التي شهدتها المنظومة التربوية سيستشف هذه النتيجة السلبية في غير عناء، حيث تجلياتها أصبحت مكشوفة لا تخطئها الأفهام والأبصار، لا داعي للنش في ملفاتها الشائكة، فالأكيد أن البادي والعادي صار يعرفها حق المعرفة.

من البيديهي القول في هذا المقام، أن الاهتمام بثقافة الطفل، على لسان الدكتور الغالي أحرشاو، «هو في حد ذاته اهتمام بثقافة المجتمع ومستقبله. فبدون هذا الاهتمام لا يمكن للطفل أن يكتسب مقومات شخصيته الفردية والجماعية،»<sup>7</sup> وبالتالي فالمجتمع، والحالة هذه،



الحال أن الثقافة المدرسية التي يتطلع إليها أطفالنا لا يمكن لحالها أن يستقيم في غياب تفاعل المجتمع المدرسي (الإدارة والمدرسون والتلاميذ) مع بعضهم البعض «وحلهم للمشكلات والتحديات التي تواجههم. وهذه المنظومة غير رسمية (لا تدون عادة في وثائق المدرسة)، بل تتكون من التوقعات والقيم التي تشكل طريقة تفكير الناس ومشاعرهم وتصرفاتهم في المدرسة، وهذه التأثيرات هي التي تجعل المدرسة وحدة واحدة وتعطيها خصوصياتها. والثقافة المدرسية لها قوة بالغة في التأثير على جميع جوانب العملية التربوية في المدرسة»<sup>13</sup>، رغم أن الكثيرين يقزمون من دورها ويتم تجاهله والتقليل من شأنه لاعتبارات واهية تأخذ «شرعيتها الوهمية» من ثقافة مجتمعية مغلوطة وتفكير جامد أحادي الجانب. والأخطر إذا كان هذا التفكير العدمي والرؤية البخسة تجاه الثقافة المدرسية قادم من الأسرة، باعتبارها أول مؤسسة اجتماعية من المفروض أن ينشأ فيها الطفل وينهل من تقاليدها الاجتماعية ومن تعاليمها الثقافية. إلا أن الحقيقة، مع الأسف، عكس ذلك، حيث أضحت هذه المؤسسة الاجتماعية في السنوات الأخيرة، كما يشير إلى ذلك محمد جسوس، «تعرض لعدد كبير من التغيرات، وفي مقدمتها محدودية دورها بفعل ظهور مؤسسات أخرى تنافسها في هذا الدور وتقلص مسؤوليتها ووظائفها بفعل

لن يسلم من تبعات هذا الإهمال، ولن يفلح في بناء المستقبل المنشود.

يجرنا الحديث هنا إلى الثقافة في صورتها الماكروسكوبية باعتبارها «اكتساب المعارف التي تنمي الحس النقدي والذوق والحكم»<sup>8</sup> على الأشياء واتخاذ القرارات الصائبة. وإذا ربطناها بالتربية الشمولية التي يقصد بها (كانط) « تربية الملكات الذهنية والحس الأخلاقي الفني»<sup>9</sup>، فإننا سنقف عند حدود ومنطلقات المدرسة العصرية، التي تطبق المناهج المتطورة وتتفاعل مع متطلبات العصر»<sup>10</sup>، وستتوضح رؤية الرهانات الصعبة الملقاة على عاتق المنظومة التربوية برمتها، كما سيتبين أن أهداف الإصلاحات التربوية صعبة المنال في ضوء تقلبات طقس البيئة التربوية الحالية، ومنها الممارسة التعليمية بوجه التحديد.

المعروف أن الطفل منذ ولادته «يشكل كلا متميزا»<sup>11</sup> وحين ينمو ويتقدم في مراحل التعليم، يغدو أكثر حاجة إلى إخضاعه للتربية، كما تصورها (كانط) والاهتمام بثقافته المدرسية من طرف المربي، وذلك بغرض « تنمية الشخصية وحمايتها من كل أنواع الفساد الاجتماعي»<sup>12</sup> الذي يحول دون اندماج الطفل/ المتعلم (ة) في السيرورة المجتمعية المتسمة بالاتزان، وبالتالي القطع مع الممارسات الثقافية النشاز والهجينة تلك التي شرعت في نخر منظومة القيم المدرسية والاجتماعية على قدم المساواة.



على من يتحمل مسؤولية النهوض بقطاع التعليم المدرسي تفكيك خلاياه الخبيثة، الأمر يتعلق بالبرامج التكوينية، حيث تبدو غير مناسبة إن لم نقل متجاوزة، «وذلك بفعل جمودها وفشلها في تحقيق رغبات الأطفال وتطلعاتهم المعرفية والثقافية»،<sup>18</sup> هي تلك الرغبات ذاته التي تجعلهم يستمتعون بحقهم في التربية والتعليم. هذا فضلا عن المخططات التعليمية والتكوينية التي عرفت هزات ورجات قوية خضعت في مجملها لسياسات الأحزاب ورغبات الحكومة، ورغم كل التجديدات والتغييرات التي شهدتها الحقل البيداغوجي من إلغاء لأنماط بيداغوجية يقال أنها غريبة و«غريبة» تحت ذريعة تحقيق مطالب الشعب، إلا أن أغلبها مازال يشكل «تركة لعهود الاستعمار»<sup>19</sup>، ولا تمت بأي صلة بالواقع المغربي الحقيقي.

لعل افتقار البرامج التكوينية الحالية إلى الهوية البيداغوجية جعلها محط اتهام مباشر؛ لما لا وهي تقتصر إلى المعدات والوسائل التربوية الكفيلة بإنجاح مقاصدها والانتقال بها من النصوص الصورية إلى الممارسات الفعلية، وهذا يؤثر بشكل كبير على الثقافة المدرسية التي ننشدها في سبيل إمداد الطفل المغربي بالمعارف الثقافية تساوفا مع حاجاته الخاصة وتتطابقا مع رغباته وطموحاته الشخصية. إن الأمر لا يقف عند هذا الحد، بل تطلت الأزمة كل أفراد المجتمع المدرسي بما فيه رجل الإدارة؛ حيث تسلب منه إرادة

تأثرها بالظروف الاقتصادية والسياسية للمجتمع»<sup>14</sup>، وبالتالي صارت الثقافة المدرسية أيضا عرضة لهذا التحول والتغير، وهو ما لا يخدم بتاتا مصلحة الطفل/ المتعلم(ة)، ويفوت عليه فرصة تحقيق إنسانية بمعناها الشامل وتهدد وجوده أيضا. ولعلنا نتفق، جملة وتفصيلا، مع الطرح الذي صاغه (جورج سنيدرس G, Snyders) عن الثقافة المدرسية بوصفها «بحث عن طريقة للوجود، بل إنها تسم الوجود الإنساني وتغيره»<sup>15</sup> إيجابيا، إنها تجعلنا ندرك سحر الأشياء المصنوعة<sup>16</sup> كما يقول بركات محمد مراد، وما يقذف به المصنع والآلة من نتاج له طابعه الجمالي المنفرد، بل له ألحانه و«رومانتيكيته» على حد تعبير (بريشت)، إنها، أي الثقافة المدرسية، ترينا فيما ترينا «واقع المدينة المدهش» على حد تعبير (بودلير)، كما ترينا، بشيء من الإيجاز، ما في امتزاج الإنسان بالطبيعة من إبداع وجمال.

كل هذه الأمانى مرهونة بمدى نجاح السياسة التعليمية في مساعيها وتحقيق مقاصدها وبلوغ غاياتها، لكننا، ورغم كل الإصلاحات التربوية، نسجل، حتى الآن، غياب سياسة معقلنة تقود إلى «تصور واضح ومنسجم وهادف لمفهوم الإنسان/ الفرد/ المواطن الذي يعتبر- في أي مجتمع- المحور الأساس الذي تتمحور حوله كل غايات وأهداف النظام التربوي/ التكويني». <sup>17</sup> كما أننا نضع اليد على الفيروس الذي استعصى

عدم مادي كان أو معنوي من لدن الفاعلين التربويين الذين يمثلون الأضلاع الوهمية لمثلث إنقاذ المدرسة المغربية.

حري بالتنبيه أن الثقافة التي نصبو إليها جميعا داخل مدرسة اليوم؛ هي الثقافة المبدعة «الخلاقة التي تساعد الطفل في بناء شخصيته الوطنية وتمكنه من التعبير والإبداع واكتمال هويته الثقافية»<sup>23</sup> وإذا كان الطفل يأتي إلى المدرسة ليبدأ تكوينه العقلي والحضاري والإنساني ويحقق الاستقلال الطبيعي داخل المجتمع كما يقول (جان جاك روسو)، فينبغي أن تكون المدرسة «قطعة من الجمال والنظافة والتنسيق»<sup>24</sup> لا مجرد أطلال وشبه حجرات دراسية تقتل الرغبة في العمل التربوي في نفوس أفراد المجتمع المدرسي، لأن الطفل الذي تستقبله هذه المدرسة يتعلم بعينه ثم يتعلم بأذنه، والتعلم المعاصر، كما يعرف الجميع، ليس حشو معلومات بل استنباطها بالرؤية وفي غياب الصورة الإيضاحية تغيب المعلومات وتبخر وتبقى المشاهدة والممارسة. لكن المتأمل للمضامين المدرسية الحالية سيتفق مع رؤية (كارل روجرز C. Rogers) حيث إن كل ما يتعلمه الأطفال في ظل التغيرات السريعة التي تجتاح العالم، يصبح غير ذي جدوى « في واقعهم بعد تخرجهم من المدارس، ويظل فقط شيء واحد يمكن أن يفيدهم، وهو تنمية التفكير الإبداعي الذي

الإبداع والتجديد وتفتلت من بين يديه أحزمة القيادة البيداغوجية، ويفرق في بحر الأرقام والإحصائيات جردا وتدقيقا وتدوينا وتسجيلا .. مما يفقده حس الإدارة الفنية، ويكون بالتالي بعيدا عن تحقيق كفايات المشاركة في تأهيل الحياة المدرسية عامة والثقافة المدرسية بوجه التحديد.

سيكون من باب السخرية عدم التطرق للمدرس(ة) الحلقة الأضعب في العلاقة التربوية بلغة (جان كلود فيلو J. C Filloux)<sup>20</sup> إذ ستظل له مكانته شامخة، شئنا أم أئينا، في منظومة التعليم، لكن في ظل هذه الأزمة الثقافية المدرسية، كذلك، تنتشل منه الرغبة في التربية وتنوع الطرائق التدريسية والتفكير في حاجات الطفل والانخراط في مسلسل الإصلاح الشمولي للوضع التربوي المتردي، المؤدي طبعا إلى تحقيق ثقافة مدرسية» تشارك في النمو الذهني والانفعالي للطفل في تكامل مع المنهج المعرفي»<sup>21</sup> الصرف الذي بات الشغل الشاغل للمدرس(ة) المعاصر الفاقد لفضون الديدائكتيك، وصار بقوة الفعل شخصا «إبستيميا» ومنفذا سلبيا للمنهاج الدراسي « تتحدد هويته المهنية بالتحكم في المعارف التي يمررها إلى التلاميذ»<sup>22</sup> بشكل عمودي جاف. ويا ويحه إن خرج عن هذا المسار الموسوم بالروتينية القاهرة، وحتى إن دارت بخلده فكرة الإبداع البيداغوجي فلا يجد أي



مشاريع خاصة بالتعلم»<sup>26</sup> مما يفضي به إلى الحصول على مفاتيح المعرفة وتملك مصادرها وإنتاجها ضمن ما أضحي يسمى بمجتمع المعرفة، وبالتالي بلوغ المقصد الأسمى من الثقافة المدرسية وهو التمييز بين الغزو الثقافي والتفاعل الثقافي، حينها فقط، يمكننا القول أن رهان الإصلاح التربوي بالفعل حقق الغاية المثلى ببلادنا.

8. مصطفى حجازي (1990)، «مفهوم الثقافة، خصائصها ووظائفها»، ضمن كتاب: ثقافة الطفل العربي بين التغريب والأصالة، منشورات المجلس القومي للثقافة العربية، ص: 18

9. Emmanuel Kant: Réflexions sur l'éducation (Traduction; A. Philonenko- Ed. Varin. 1989. Paris. P: 70-71

10. جمال الحنصالي: «دور المعلم في المدرسة»، مقال بجريدة بيان اليوم، بتاريخ: الثلاثاء 28 يونيو 2005

11. René L'Ecuyer (1978). «Le concept de soi». PUF. Paris. p: 143

12. Guy Avanzini (1991). «L'école d'hier à demain». Ed. ERES. Toulouse. P: 20

13. بركات محمد مراد، «مدرسة ناجحة ممتعة .. معلمون أكفاء مبدعون»، البيت العربي، العدد 16، ملحق مجلة العربي، العدد 652، مارس، 2013، الكويت، ص: 20

14. محمد جسوس (1982)، «التطورات والتشئة الاجتماعية لطفل المغربي»، دراسة نفسية وتربوية: العدد الأول، ص: 58

15. George Snyders (1986). «La joie à l'école». Ed. PUF. Paris. p: 71

16. بركات محمد مراد، مرجع سابق، ص: 20

يسلحهم بقدرات وكفايات تجعلهم قادرين على مواجهة أي نوع من المشكلات التي يصادفونها أو تستجد في بيئتهم»<sup>25</sup>

يجب أن ندرك في شيء من القناعة أن الثقافة المدرسية الفعلية ليست «مجرد ثقافة المقررات ومحتوياتها، بل هي مجموع الخبرات والمواقف والسلوكيات التي يكونها المتعلم عن طريق مشاركته في بناء

## الهوامش

1. نقصد بالبيئة التربوية (..) الفضاءات و المرافق التي ينبغي أن تتوفر داخل المؤسسة التعليمية

2. حسن شحاتة وآخرون، معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الدار المصرية اللبنانية، 2003، ص: 307

3. رحمة بورقية: نحو مدرسة لبناء القدرات المعرفية، المدرسة المغربية، عدد مزدوج 4/5، أكتوبر 2002، ص: 19

4. مصطفى حجازي: أساليب التشئة السائدة في المجتمع العربي، وفرص ولوج مجتمع المعرفة، القضايا والمتطلبات، مجلة علوم التربية، العدد: 49، أكتوبر 2011، ص: 14

5. J.Ulman (1982). «la pensée éducative contemporaine». Ed. Vrin. Paris. P: 15

6. يجب التذكير (..) بأن كل مشروع إصلاحي، تربوي أو اجتماعي لا يمكنه أن يكون كاملا ونهائيا ومطلقا (..) بل إنه سيرورة متواصلة وانفتاح متجدد على عناصر وحاجات ومفاجآت وشروط التغيير والتحول الاجتماعي والحضاري.

7. الغالي أحرشواو (2005)، «العلم والثقافة والتربية، رهان استراتيجية للتنمية»، منشورات مجلة علوم التربية، العدد 2، الرباط، ص: 67



17. مصطفى محسن (2009)، "مدرسة المستقبل، رهان الإصلاح التربوي في عالم متغير"، سلسلة شرفات، العدد 26، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ص: 131
18. الغالي أحرشاو (2005)، مرجع سابق، ص: 70
19. الغالي أحرشاو (2005)، مرجع سابق، ص: 31
20. انظر مقال محمد آيت موحى، "العلاقة التربوية: طبيعتها وأبعادها"، مجلة دفاتر التربية والتكوين، العدد الأول، نونبر 2009، ص: 11
21. عبد الحق منصف (2007)، "رهانات البيداغوجيا المعاصرة، دراسة في قضايا التعلم والثقافة المدرسية"، إفريقيا الشرق، ص: 150
22. Clermont. Gautier et autres (1993). «Le savoir des enseignants. que savent-ils?», Les éditions Logiques. Montréal. p: 162
23. الغالي أحرشاو (2005)، مرجع سابق، ص: 71
24. بركات محمد مراد، مرجع سابق، ص: 19
25. أحمد أوزي (2000)، "علم النفس التربوي، قضايا ومواقف تربوية وتعليمية"، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ص: 8
26. عبد الحق منصف، مرجع سابق، ص: 178

