بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان

سالم بن خلفان الحوسني*

وزارة التربية والتعليم، مسقط، سلطنة عمان

وعلي عبدجاسم الزاملي وحسين بن علي الخروصي وعلي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس، مسقط، سلطنة عمان

استُلم بتاريخ: ٢٠١٣/٩/٨ عُدل بتاريخ: ٢٠١٤/١/٤ قُبل بتاريخ: ٢٠١٤/٣/١٩

هدفت هذه الدراسة إلى بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان، ومعرفة خصائصه السيكومترية واشتقاق معايير الأداء عليه. تألفت عينة البحث من ٣٣٥ مشرف ومشرفة من جميع محافظات السلطنة، طبق عليها المقياس خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠١٠- ٢٠١١. تم التحقق من صدق المقياس من خلال ثلاثة إجراءات، هي الصدق الظاهري، والصدق العاملي، والصدق التلازمي،وقد تحققت في مقياس "إدارة الانفعالات" الخصائص السيكومترية المطلوبة، وبسبب عدم وجود فروق في متوسطات الدرجات على المقياس بين الذكور والإناث، تم اشتقاق معايير موحدة لكل من الذكور والإناث معا. وأخيرا قدمت الدراسة عددا من التوصيات والمقترحات

كلمات مفتاحية: الذكاء الانفعالي، إدارة الانفعالات، نظرية ماير وسالوفي، المشرفون التربويون.

Construction of a Scale for Emotions Management of the Educational Supervisors in the Sultanate of Oman

Salim K. Al Hosni*,
Ministry of Education, Muscat, Sultanate of Oman
Ali A. Zamili, Hussain Al Kharusi & Ali M. Kazem
Sultan Qaboos University, Muscat, Sultanate of Oman

This study aimed to construct of a scale for emotions management of the educational supervisors in the Sultanate of Oman. It aimed to find out its psychometric properties in terms of validity, reliability, and performance norms. The sample size consisted of 335 supervisors from the Omani educational governorate. The scale was applied during the first semester of the academic year 2010-2011. The validity was verified by three methods: face validity, factorialvalidity and concurrentvalidity. Since there were no significant differences in the scale averages of males and females, the norms were derived for both males and females combined. Finally, a number of recommendations and suggestions have been introduced.

Keywords: emotions management, emotional intelligence, theory of Mayer & Salovey, educational supervisors**.**

*salm.hosni@moe.om

ظهرت نظرية النموذج الرباعي لماير وسالوفي Mayer & Salovey بعد التحقق التجريبي من نموذجهما عام ١٩٩٧. وتعد النظرة إلى الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية هي النظرة المثلى "لماير وسالوفي"، إذ تم تعريف الذكاء نظريا بطريقة تجعله أكثر تميزا عن الذكاء التقليدي (المعرفي) (السمادوني، ٢٠٠٧). وقد عرف ماير وسالوفي الذكاء الانفعالي على أنه "القدرة على إدراك الانفعالات بدقة وتقييمها والتعبير عنها، والقدرة على توليد المشاعر أو الوصول إليها، والقدرة على فهم الانفعال والمعرفة الانفعالية، والقدرة على تنظيم الانفعالات بما يعزز النمو الانفعالي والعقلي" (المزروع، ٢٠٠٧).

ويتكون الذكاء الانفعالي عند ماير وسالوفي من أربعة أبعاد هي:

١- القدرة على الوعي بالانفعالات والتعبير عنها بدقة (إدراك الانفعالات): The Ability of Emotional Awareness to express Emotions Accurately
٢- القدرة على استخدام الانفعالات لتسهيل عملية التفكير (توظيف الانفعالات): The Ability to use Emotions to Facilitate Thought
٣- القدرة على فهم وتحليل الانفعالات: The Ability to Understand Emotions and their Meanings
٤- القدرة على إدارة الانفعالات: The Ability to Manage Emotions وتعني "قدرة الشخص على إدارة انفعالاته، وقدرته على إدارة انفعالات الآخرين" وتعد هذه القدرة أعلى مستويات الذكاء الانفعالي لذلك تم الاعتماد عليها في هذه الدراسة. كما تنبع من الأهمية المتنامية لمفهوم الذكاء الانفعالي وتطبيقاته في مختلف الميادين التربوية، وبالتالي فإن هذه الدراسة تمثل نقطة الانطلاق للدراسات القادمة حول موضوع الذكاء الانفعالي وأهميته كمعيار في اختيار المشرفين التربويين في سلطنة عمان كما تنبع من الأهمية المتنامية لمفهوم الذكاء الانفعالي وتطبيقاته في مختلف الميادين التربوية، وبالتالي فإن هذه الدراسة تمثل نقطة الانطلاق للدراسات القادمة حول موضوع الذكاء الانفعالي وأهميته كمعيار في اختيار المشرفين التربويين في سلطنة عمان.

لقد زخر الأدب التربوي العربي والأجنبي بالعديد من الدراسات التي تناولت الذكاء الانفعالي بجانبيه النظري والتطبيقي فدراسة دراسة أبو غزال (٢٠٠٤) هدفت إلى التحقق من أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية ماير وسالوفي في تنمية قدرة الذكاء الانفعالي لدى أطفال قرى SOS في الأردن، والكشف عما إذا كان هذا الأثر يختلف باختلاف المجموعة، وجنس الأطفال، والتفاعل بينهما، وتكونت عينة الدراسة من ٥٤ طفلا وطفلة من أطفال قرى SOS في إربد تراوحت أعمارهم بين ٨-١١ سنة تم توزيعهم وفق متغيري الجنس والعمر عشوائيا على مجموعتين تجريبية وضابطة، تألف البرنامج من ٢٦ جلسة مدة كل منها ٤٥ دقيقة غطت أبعاد الذكاء الانفعالي الأربعة (إدراك الانفعالات والتعبير عنها، استخدام الانفعالات لتسهيل التفكير، وفهم وتحليل الانفعالات، والتنظيم التأملي للانفعالات). واستمر التطبيق ٩٣ يوما، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أداء الأطفال على اختبار الذكاء الانفعالي لمتغير المجموعة لصالح المجموعة التجريبية، ومتغير الجنس لصالح الذكور، وأثرا للتفاعل بين المجموعة والجنس. وأوصت الدراسة ببناء برامج تدريبية لتنمية قدرات الذكاء الانفعالي لدى الأمهات البديلات المقيمات في قرى SOS وتعليمهن كيفية تطبيق هذه البرامج على أطفال قرى SOS واختبار فاعلية مثل هذه البرامج.

وقام شو (Shou, 2004) بدراسة هدفت إلى بناء وتطبيق أداة لقياس الذكاء الانفعالي لمعلمي المدارس المهنية العليا، حيث تم تطبيق مقياس الذكاء الانفعالي المطور على عينة مكونة من ٣٧٥ معلما ومعلمة في تايون، منهم ١٨٦ معلما و١٨٩ معلمة أجابوا على المقياس الجديد للذكاء الانفعالي، وقد تكون المقياس المطور من ٢٥ فقرة وخمسة أبعاد وهي: بعد الوعي الذاتي (Self_awareness) وبعد إدارة الانفعالات (Managing Emotions) وبعد التحفيز الذاتي (Self-motivation) وبعد التعاطف (Empathy) وبعد التعامل مع العلاقات (Handling Relationships) وقد تم الحصول على الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس المطور على عدد من المحكمين وقاموا بإجراء التعديلات اللازمة، وللحصول على بيانات حول الثبات استخدمت طريقتان هما: طريقة إعادة الاختبار على ١٧٥ معلما، ثم إعادة تطبيق الأول، حيث بلغ معامل الثبات (٠,٧٩). أما الطريقة الثانية فهي طريقة الاتساق الداخلي، وقد حسب معامل الارتباط وفق هذه الطريقة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حث بلغت قيمة معامل الثبات (٠,٧٧). وقد أظهر المقياس الجديد دلالات صدق وثبات عالية ومتناسقة، وأظهرت النتائج بأن المعلمين والمعلمات حققوا درجات عالية على فقرات المقياس في بعدي الوعي الذاتي والتعاطف، لكنهم حققوا درجات منخفضة على فقرات بعد إدارة الانفعالات. كما أظهر المقياس المطور وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عمر

المستجيب على فقرات أبعاد الوعي الذاتي والتحفيز الذاتي والتعاطف و الدرجة الكلية للمقياس الجديد.

وقام اكستريمر وفرناندز- وسالوفي (Extremera, Fernands, & Salovey, 2006) بدراسة هدفت إلى استخراج الخصائص السيكومترية للنسخة الثانية لمقياس الذكاء الانفعالي لماير وآخرين والتعرف على علاقة الذكاء الانفعالي ومتغيري الجنس والعمر. وقد تكونت عينة الدراسة من (٩٤٦) طالبا وطالبة من المدارس الثانوية العليا والكليات الجامعية في أسبانيا منهم ٤٢٦ طالبا و٥٢٠ طالبة يتراوح متوسط أعمارهم بين ١٦-٥٨ سنة. وقد أظهر المقياس المعدل للنسخة الأسبانية الثانية (MSCEIT.V.2) الذي يتكون من ثمانية مقاييس فرعية تقيس خمسة أبعاد للذكاء الانفعالي معامل صدق وثبات عاليين, وقد أظهر المقياس المطور معامل ثبات عال. والذي تم إيجاده من خلال الاتساق الداخلي (Internal Consistency) لمعامل ألفا لكرونباخ (Cronbach's alpha) إذ بلغت (٠,٨٩), وهي نسبة عالية ولكن أقل من ثبات المقياس الأصلي لماير وآخرين. وأما الصدق الظاهري فتم إيجاده من خلال عرض النسخة الإسبانية الثانية على مختصين في التربية وعلم النفس. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الانفعالي لإجابات عينة الدراسة تعزى إلى متغيري الجنس والعمر.

وأجرى ميكولاجيسزاك ولومنيت وليروي ولوي (Mikolajlczak, Luminr, Leroy & Roy, 2007)) دراسة هدفت إلى "تطوير مقياس للذكاء الانفعالي للبيئة الفرنسية، معدلة عن مقياس الذكاء الانفعالي لبيرايس وفرنهام (Petrides & Furnharm, 2003) وقد تكونت عينة الدراسة من ٧٤٠ شخصا في فرنسا منهم ٥١ امرأة و٢١٧ رجل و١١ صحفي. متوسط أعمارهم ٢٥,٥ سنة. وتم استخراج معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا حيث بلغت قيمتها (٠,٧٠). وقد أظهر المقياس الفرنسي المطور للذكاء الانفعالي معاملات صدق وثبات عاليين.

وهدفت دراسة الهنداسي (٢٠٠٨) إلى التحقق من مدى توافر الذكاء الانفعالي لدى مديري المدارس بسلطنة عمان. كما هدفت للتحقق من مدى وجود علاقة بين الذكاء الانفعالي وبعض المتغيرات الديموغرافية والتي تشمل النوع . والمنطقة التعليمية . وسنوات الخبرة ونوع المدرسة, وتكونت عينة الدراسة من ١٣٠ مديرا ومديرة من منطقتي مسقط وشمال الباطنة. وتم استخدام مقياس جولمان للذكاء الانفعالي (Golman, 1998) بعد التحقق من صدقه وثباته ومناسبته للبيئة العمانية. وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد تنظيم الذات لصالح الذكور. كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الذكاء الانفعالي بين المناطق التعليمية بسبب أن جميع مديري المدارس يمتلكون الخلفية الثقافية نفسها. وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض المهارات الاجتماعية لصالح مديري المدارس أصحاب الخبرة الطويلة. وأوصت الدراسة بإعداد وتنظيم دورات لمديري المدارس يتم من خلالها التدريب على مهارة التعاطف مع المعلمين. واقترحت الدراسة إعادة الدراسة مع إضافة عدد أكبر من القياديين في البيئة التربوية مثل مساعدي المديرين. المعلمين الأوائل. المشرفين التربويين ورؤساء الأقسام. كما اقترحت ضرورة إعادة الدراسة الحالية باستخدام طرقوأدوات أخرى لدراسة الذكاء الانفعالي في سلطنة عمان.

أما دراسة الضفيري (٢٠٠٩) فقد هدفت إلى بناء مقياس للكشف عن الذكاء الانفعالي لدى مديري المدارس الابتدائية في دولة الكويت. وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس الابتدائية في المحافظات الكويتية والبالغ عددهم ٣١٠ مديرا ومديرة. وتكوّن المقياس من خمسة أبعاد هي التعاطف. وإدارة الذات. وإدارة العلاقات. والتكيف. وضبط الانفعالات وتكوّن كل بعد من اثنتي عشرة فقرة. وأشارت النتائج إلى أن المقياس المطور يتمتع بدرجة عالية من الصدق العاملي بلغت ٨٣,٧% كما تمتع المقياس بصدق المحكمين. وأظهرت النتائج أيضا أن المقياس المطور يتميز بدرجة عالية من الثبات بلغت (٠,٩٣) حسب معامل ألفا لكرونباخ. وأوصت الدراسة بضرورة زيادة الاهتمام بموضوع الذكاء الانفعالي نظرا لقلة الدراسات في البيئة العربية المتعلقة بهذا الموضوع. كما أوصت بإجراء دراسات تتعلق ببناء مقياس للذكاء الانفعالي لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات والمعلمين والطلبة من كلا الجنسين. وأوصت بضرورة بناء مقياس يتضمن أبعادا أخرى للذكاء الانفعالي.

يُلاحظ من خلال استعراض الدراسات السابقة أن معظمها تناول موضوع الذكاء الانفعالي بطريقة وصفيه عند بناء المقاييس الخاصة بالكشف عن الذكاء الانفعالي.كما يلاحظ أيضا أنها اختلفت في حجم عينة الدراسة من عينه صغيرة (٢٣٤) كدراسة (أبو غزال، ٢٠٠٤) إلى عينة كبيرة ٩٤٦ مثل دراسة (Extremera, Fernands- Berrocal & Salovey, 2006). ويظهر أيضا أن معظم الدراسات السابقة التي قامت ببناء مقاييس للذكاء الانفعالي استخدمت عبارات تقريرية طبقت على عينات تختلف عن عينة الدراسة الحالية فقد استهدف بعضها مديري المدارس كدراسة الهنداسي (٢٠٠٨). وبعضها طبق في ثقافات أخرى تختلف عن ثقافة المجتمع العماني. كدراسة الضفيري

(٢٠٠٩). ومن الملاحظات الاخرى أن الدراسات السابقة توصلت إلى أن درجة بناء المقاييس المطورة ماتزال دون المستوى، وهي تفتقر إلى التطبيق والممارسة العملية الفاعلة،ويتضح من الدراسات السابقة أهمية بناء المقاييس التي تكشف عن الذكاء الانفعالي ومدى تطبيقه في المؤسسات التربوية التي تهدف إلى التطور والنماء،وأخيرا فإن الدراسة الحالية تعد محاولة مماثلة للدراسات السابقة ولكن بأسلوب مختلف حيث تتضمن أسئلة موقفية في ثقافة مختلفة وعلى عينة مختلفة في بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان.

مشكلة الدراسة

إن المشرفين التربويين هم من المسؤولين التربويين الذين لهم الدور البارز في التعامل المباشر مع المعلم في مواقف مختلفة داخل الفصل وخارجه والعمل للارتقاء بمستواه العلمي والفني،لذا كان من الضروري اختيارهم على أساس قدرتهم على التعامل مع مختلف جوانب شخصية هذا المعلم، بما يفترض أن تكون لديهم القدرة الذكائية اللازمة لتحقيق هدا الهدف. ومن هنا فإن الدراسة الحالية تهدف إلى بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان وإيجاد معاملات الصدق والثبات لصورة عمانية من مقياس إدارة الانفعالات، الذي يمكن استخدامه لتحديد المستوى المطلوب لتوفير تلك القدرة عند المشرفين التربويين.

هدف الدراسة وأسئلتها

تهدف هذه الدراسة إلى بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان وبالتحديد فقد حاولت الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية:

١- ما مؤشرات الصدق لمقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان؟
٢- ما مؤشرات الثبات لمقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان؟
٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات افراد عينة الدراسة على مقياس إدارة الانفعالات تعزى لمتغير الجنس؟
٤- ما المعايير التي يمكن من خلالها تفسير الدرجات الخام لمقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان؟

مصطلحات الدراسة

الإشراف التربوي: هو "عملية فنية شورية قيادية إنسانية شاملة غايتها تقويم وتطوير العملية التعليمية والتربوية بكافة محاورها" (السيد، ٢٠٠٧، ص ١٣٢).

إدارة الانفعالات: قدرة المشرف التربوي على إحكام سيطرته على انفعالاته وردود أفعاله السلبية والتحكم في الذات وقدرته على تقبل الآراء والمقترحات الجديدة والإبداع والاختراع (أبو غزال، ٢٠٠٤).

أما التعريف الإجرائي لإدارة الانفعالات فيقصد به مجموع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب على مقياس إدارة الانفعالات المستخدم في هذه الدراسة.

الطريقة والإجراءات

مجتمع الدراسة:

تألف مجتمع الدراسة من جميع المشرفين والمشرفات في سلطنة عمان والبالغ عددهم (١٣٥٥ منهم ٧٦٧ من الذكور، و٥٨٨ من الإناث)، حسب إحصائيات وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان للعام الدراسي ٢٠٠٩/٢٠١٠م. ويبين جدول ١ توزيع أفراد مجتمع الدراسة على المحافظات التعليمية.

جدول١
توزيع أفراد مجتمع الدراسة على المحافظات التعليمية

مكان العمل	الجنس		المجموع
	ذكور	إناث	
ديوان الوزارة	٤٦	٣٩	٨٥
محافظة مسقط	٥٨	٩٣	١٥١
محافظة شمال الباطنة	١٤٦	١١٩	٢٦٥
محافظةجنوب الباطنة	٧٥	٥٩	١٣٤
محافظة مسندم	٢٧	٣	٣٠
محافظة البريمي	٢٧	٢٧	٥٤
محافظة الظاهرة	٥١	٣٣	٨٤
محافظة الداخلية	٩١	٦٢	١٥٣
محافظة الوسطى	٢٥	٠	٢٥
محافظة شمال الشرقية	٦٠	٢٨	٨٨
محافظة جنوب الشرقية	٧٢	٤٦	١١٨
محافظة ظفار	٨٩	٧٩	١٦٨
المجموع	٧٦٧	٥٨٨	١٣٥٥

وبعد أن تم استبعاد المشرفين الذين يقومون بأعمال إدارية في ديوان وزارة التربية والتعليم وعددهم ٨٥ مشرفا يبقى العدد النهائي الذي يمثل مجتمع البحث مكونا من ١٢٧٠ مشرفا ومشرفة في عموم محافظات السلطنة.

عينة الدراسة

بعد أن تم الحصول على الموافقات الرسمية ، قام المكتب الفني في ديوان الوزارة بمخاطبة المحافظات التعليمية بإبداء المساعدة اللازمة للباحث، تم إرسال النسخ الكافية من مقياس البحث وفقا لأعداد المشرفين بكل محافظة تعليمية وبذلك يكون عموم مجتمع المشرفين التربويين في السلطنة مشمولا بالبحث، وبلغ عدد الاستبانات المنجزة والصالحة ٣٣٥استبانه مثلت عينة البحث الحالي وهي تشكل نسبة ٢٦% من مجتمع الدراسة للعام الدراسي الحالي ٢٠١٠/٢٠١١ وهي نسبة مقبولة ، ويشار

الى هذا النوع من العينات في أدبيات البحث ومنهجيته بالعينة الملائمة convenience sample (Gay & Airasian, 2002) وجدول٢ يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس والمحافظة التعليمية.

جدول٢
توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس والمحافظة التعليمية

المحافظة	الجنس		المجموع
	ذكور	إناث	
مسقط	١٧	١٤	٣١
شمال الباطنة	٣٣	٢١	٥٤
جنوب الباطنة	٢٥	٢٥	٥٠
مسندم	٦	٠	٦
البريمي	١٢	٥	١٧
الظاهرة	٢٩	٣	٣٢
الداخلية	٢٢	١٢	٣٤
الوسطى	١٠	٠	١٠
شمال الشرقية	١٦	٧	٢٣
جنوب الشرقية	٢٢	١٠	٣٢
ظفار	١٦	٣٠	٤٦
المجموع	٢٠٨	١٢٧	٣٣٥

أدوات الدراسة

مقياس إدارة الانفعالات: لتحقيق هدف الدراسة تم إعداد وتصميم مقياس في "الذكاء الانفعالي" استنادا إلى نظرية ماير وسالوفي (Mayer & Salovey, 1997)، في بعدها الرابع والمتعلق بإدارة الانفعالات كبعد قدراتي؛ وقد تم بناء المقياس من خلال الاجراءات التالية:

١. الاطلاع على الدراسات السابقة وخاصة التي استخدمت مقاييس الذكاء الانفعالي كقدرات، ومنها (الضفيري، ٢٠٠٩؛ Schutte et al., 1998)، بالإضافة لمقياس الذكاء الانفعالي الذي أعده ماير وسالوفي وتم تعريبه في عام (٢٠٠٢).
٢. في ضوء نظرية ماير وسالوفي للذكاء الانفعالي كقدرات، التي تبناها المقياس، تم تحديد البعد الرابع الذي يتكون منه المقياس المذكور والمتمثل في: إدارة الانفعالات، ليكون موضوع الدراسة الحالية.
٣. تم طرح سؤال لمجموعة من المشرفين والمسؤولين التربويين (ذكورا وإناثا) من ذوي الخبرة في سلطنة عمان وتم تحليل استجاباتهم والاستفادة منها في بناء المقياس (والسؤال هو من خلال ممارستك في وظيفة المشرف التربوي اذكر بعض المواقف الانفعالية التي تعرضت لها سواء مع مدير المدرسة أو المعلمين، مع ذكر الحلول المناسبة لكل موقف)؟
٤. تم جمع العديد من المواقف مع ذكر خمسة بدائل لكل موقف تضمنتها الصورة الأولية لمقياس إدارة الانفعالات.
٥. عرض المقياس وتعليماته في صورته الأولية على عدد من الخبراء في هذا المجال، وأخذ رأيهم حول المواقف التي يتكون منها، والبدائل المقترحة لكل موقف، حيث تكون من ٢٠ موقفا.
٦. تم توزيع المقياس على عدد من الخبراء في علم النفس وعدد من المشرفين التربويين لأجل استخراج مفتاح التصحيح للمقياس.
٧. تم تجريب المقياس على عينة من المشرفين والمشرفات (ن= ٢٥) من مختلف التخصصات لأجل التأكد من وضوح اللغة والوقت المناسب للإجابة على المقياس، والتحقق من ثباته.

كراسة الأسئلة وورقة الإجابة لمقياس إدارة الانفعالات

تم الجمع بين المواقف والإجابات في ورقة واحدة، وأسفل كل موقف خيارات الأجوبة الخمسة، كما تضمنت الورقة تعليمات بسيطة لتساعد المفحوص في إجابته عن البنود، كذلك تم تخصيص جزء للسؤال عن بعض المعلومات الشخصية والديموغرافية للمفحوص (المؤهل العلمي، الجنس، المحافظة التعليمية)، والتي يطلب منه تعبئتها قبل الشروع في الإجابة.

مقياس ويكمان للذكاء الانفعالي

من أجل ايجاد الصدق المرتبط بمحك للمقياس المطور تم استخدام مقياس ويكمان (Wakeman, 2006)، والذي يتميز عن المقاييس الأخرى بأسلوب القياس الذي يقوم على استخدام قائمة الشطب بحيث يطلب من المفحوص قراءة كل عبارة من عبارات الاستبيان واختيار العبارة التي تنطبق عليه من خلال وضع إشارة (√) مقابلها، ولا يخفى بساطة استخدام سلّم التدريج الثنائي مقارنة بأساليب التقدير الأخرى التي تشتمل على أكثر من فئتين وبخاصة لدى قياس السمات المعقّدة؛ إذ لا يحتاج المفحوص في قوائم الشطب إلى التمييز بين الفئات المختلفة الأمر الذي يعقّد مهمة المفحوص ويجنّب الوقوع في أخطاء القياس الناجمة عن افتراض تساوي الفترات في سلالم التقدير التي تشتمل على أكثر من فئتين.

المعالجة الإحصائية:

تم استخدام برنامج SPSS للتحقق من الخصائص السيكومترية والمعايير وكما يأتي:

١- معامل ارتباط بيرسون Pearson correlation coefficient للتعرف على الارتباط بين الفقرة والبعد الذي تنتمي إليه لإيجاد معامل التمييز.

٢- اختبار "ت" (T-Test) لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق في المتوسطات بين الذكور والإناث.

٣- التحليل العاملي (factor analysis) للكشف عن البناء العاملي للمقياس.

٤- معامل ألفا لكرونباخ (Cronbach's alpha) للتحقق من ثبات المقياس.

٥- الرتب المئينية (Percentiles) لاستخراج المعايير.

محددات الدراسة

تتحدد هذه الدراسة بالعينة المستخدمة فيها والتي تتكون من المشرفين التربويين في المحافظات والمناطق التعليمية بسلطنة عمان، كما تتحدد بحدودها الزمانية وهو الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (٢٠١٠ - ٢٠١١)، وتتحدد الدراسة أيضا بالأداة المستخدمة فيها وهي مقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان.

نتائج الدراسة

هدفت الدراسة إلى بناء مقياس لإدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان، والتحقق من خصائصه السيكومترية في البيئة العمانية، وفيما يلي عرضا لنتائج الدراسة طبقا للأسئلة.

السؤال الأول: **ما مؤشرات الصدق لمقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان؟**

يهدف الصدق إلى التحقق من أن المقياس موضوع الدراسة يقيس بالفعل (إدارة الانفعالات)، وقد تم التحقق من ذلك بالطرق الآتية:

١- الصدق الظاهري: ويقصد بالصدق الظاهري مدى تأكيد الخبراء والمتخصصين بأن المقياس يقيس ما وضع لقياسه من خلال قراءة عباراته الظاهرة (Anastasi & Urbin, 1997). ويتحقق هذا الصدق إذا كان المقياس يبدو في ظاهره صالحا لقياس المتغير المرغوب قياسه، ويتضمن بنودا "يبدو" أنها وثيقة الصلة به، ومضمونا متفقا مع الغرض منه (فرمان، المشار إليه في فرج، ٢٠٠٧). لذلك تم تحديد الصدق الظاهري من خلال استطلاع آراء عدد من الأساتذة في قسم علم النفس بجامعة السلطان قابوس وعدد من المشرفين التربويين في وزارة التربية والتعليم، ومن ضمن الملاحظات التي أسفر عنها هذا الإجراء، تعديل احدى الفقرات من موقف يتعلق بمشرف ومعلمة إلى موقف يتعلق بمشرف ومعلم، لأجل الأخذ بالمبادئ والقيم السائدة في المجتمع.ولم ترد أية ملاحظات من قبل محكمي المقياس تتعلق بوجود ضعف في أي بند من بنود المقياس، أو عدم موافقتها لموضوع إدارة الانفعالات، مما يعني تحقق الصدق الظاهري للمقياس وكذلك الحصول على مؤشر مبدئي يتعلق بصدقها.

٢- الصدق العاملي: للتحقق من البنية العاملية التي يتكون منها مقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان، تم أولا فحص ملاءمة البيانات للتحليل العاملي عن طريق اختبار كايزر-ماير-اولكن وبارتلت KOM & Bartlett s test والتي بلغت قيمته ٠,٨٣٥ وبلغت قيمة اختبار مربع كاي ١١٤٣,٤٠٧، وهي دالة عند مستوى ٠,٠٠١ وبدرجة حرية ١٧١ ودلالة قيمة مربع كاي تعني أن البيانات صالحة للتحليل الإحصائي المطلوب.بعدها أجري التحليل العاملي من نوع (Principal component analysis)، وتم تدوير العوامل تدويرا متعامدا، بطريقة Varimax التي تنسب إلى كايزر أسفر التحليل عن ٣ عوامل جذرها الكامن أكثر من واحد، فسرت ما نسبته (٣٧.٦٣٢%) من التباين الكلي.

تمت تسمية العوامل الثلاثة، العامل الأول مهارات التواصل مع الآخرين ويتضمن الفقرات (١،١٢،٦،٢٠،٤،١٣،٣،٢). والعامل الثاني النضج الانفعالي ويتضمن الفقرات (٩،١٥،١١،٥،١٩،١٤). والعامل الثالث إدارة الذات ويتضمن الفقرات (٨،١٨،١٠،١٧،٧) وجدول ٣ يوضح خلاصة نتائج التحليل العاملي للعوامل الثلاثة المكونة للمقياس.

٣- الصدق المرتبط بمحك (مقياس ويكمان للذكاء الوجداني)

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات أبعاد مقياس "إدارة الانفعالات" (٣ أبعاد)، وبين المقاييس الفرعية لمقياس ويكمان (٤ أبعاد)، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٠٤٩- ٠,٦٠٤)، وجدول٤ يبين خلاصة نتائج معاملات الارتباط.

جدول٣
خلاصة نتائج التحليل العاملي للعوامل الثلاثة المكونة للمقياس

م	ملخص الفقرة	عوامل المقياس		
		الأول	الثاني	الثالث
	العامل الأول: مهارات التواصل مع الآخرين			
٢	خلاف بين المشرف ومدير مدرسة على درجة تقرير الأداء الوظيفي لأحد المعلمين	٠,٦٩٢		
٣	معلمة تقوم بتغيير حصتها مع معلمة أخرى دون معرفة المشرفة التربوية في موعد الزيارة الصفية المحددة	٠,٦٥٢		
١٣	خلاف بين المشرف ومدير مدرسة بخصوص مستوى أحد المعلمين	٠,٥٥٨		
٤	مشرفة تربوية ومعلمة تعاني من ضعف في الأداء	٠,٥٠٦		
١٩	إصرار معلم على تدريس صفوف عليا دون موافقة المشرف التربوي ومدير المدرسة	٠,٥٠٢		
٦	خلاف بين مشرفة تربوية ومعلمة بخصوص الهاتف النقال	٠,٤٨٧		
١٢	خلاف بين مشرف ومعلم لا يبالي بالواجبات الملقاة على عاتقه	٠,٤٣٨		
١	حوار بين مشرف تربوي ومعلم غير راض على بعض الأمور	٠,٣٦٢		
	العامل الثاني: النضج الانفعالي			
١٤	المعلمة تتهم الطلاب بأنهم السبب في إفساد الحصة وتحاول إخفاء ضعف أدائها		٠,٦٨٢	
١٨	معلم يتهرب من الجلوس مع المشرف بسبب أدائه السيئ		٠,٤٨٥	
٥	معلم لايأخذ بتوصيات المشرف التربوي		٠,٤٧٨	
١١	معلم يرفض التوقيع على استمارة الزيارة الصفية بسبب أدائه السيئ		٠,٤٧٥	
١٥	معلم يرفض تصحيح أوراق الاختبار التجريبي		٠,٤٣٢	
٩	معلم قليل الفعالية بسبب خلافاته مع مدير المدرسة		٠,٣٦٩	
	العامل الثالث: إدارة الذات			
٧	معلم كثير الغياب			٠,٥٧٧
١٦	معلم يريح نفسه على حساب معلمين آخرين			٠,٥٣٤
١٠	معلم يعاني من كثرة أعباء العمل			٠,٥٠٦
١٧	معلم مهمل لعمله بسبب انشغاله بالتجارة			٠,٤٩٩
٨	معلمة كثيرة الخجل			٠,٤٧٣
	الجذر الكامن	٤,٥٥٤	١,٣٣٦	١,٢٦١
	نسبة التباين المفسر (٣٧.٦٣٢%)	٢٣,٩٦٦	٧,٠٢٩	٦,٦٣٧

يتضح من جدول٤ أن معامل الارتباط بين الدرجة الكلية على مقياس إدارة الانفعالات والدرجة الكلية على مقياس ويكمان بلغ (٠,٤٣) وهي درجة دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١.

جدول٤
معاملات ارتباط بيرسون بين مقياس ويكمان للذكاء الوجداني ومقياس ادارة الانفعالات

مقياس ويكمان	أبعاد مقياس إدارة الانفعالات			
	التواصل مع الآخرين	النضج الانفعالي	إدارة الذات	الدرجة الكلية
الذات المعرفية الإيجابية	٠,٣٤٢	٠,٣٥٠	٠,٢٢٨	*٠,٣٦٣
الذات المعرفية السلبية	٠,٢٨١	٠,٢٩٠	**٠,٦٠٤	*٠,٤٥٠
البراعة الاجتماعية الإيجابية	٠,١٠٣	-٠,٠٤٩	٠,١٩٢	٠,١٠٥
البراعة الاجتماعية السلبية	٠,٣١٥	٠,٢٩٢	*٠,٣٩١	**٠,٣٧٧
الدرجة الكلية	٠,٣٢٩	٠,٢٧١	**٠,٤٨٩	**٠,٤٢٦

**٠,٠١> , *٠,٠٥>

السؤال الثاني: ما مؤشرات الثبات لمقياس إدارة الانفعالات للمشرفين التربويين في سلطنة عمان؟

للتأكد من ثبات المقياس تم حساب معامل ألفا لكرونباخ Cronbach's alpha، وقد أشارت النتائج إلى تمتع المقياس بثبات مرتفع، حيث بلغ معامل ألفا لكرونباخ (٠,٨٠)، وقد استخرجت أربع مؤشرات للثبات، الثلاثة الأولى تمثل الدرجات على كل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس، والرابع يمثل الدرجات الكلية على فقرات المقياس ككل وبوجه عام يعد معامل الثبات الذي يساوي أو يزيد عن ٧٠% مقبولا في مقاييس الشخصية (الأنصاري، ٢٠٠٦). وجدول ٥ يظهر نتائج هذا الاختبار.

جدول٥
الثبات بمعامل الاتساق الداخلي لبنود "مقياس إدارة الانفعالات" ولفقرات أبعاده الفرعية

أبعاد المقياس	عدد الفقرات	كرونباخ- ألفا
البعد الأول (مهارات التواصل مع الآخرين)	٨	٠,٩٠
البعد الثاني (النضج الانفعالي)	٦	٠,٩٣
البعد الثالث (إدارة الذات)	٥	٠,٨٨
الثبات الكلي	١٩	٠,٨٠

ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية (فعالية الفقرات):

تم التحقق من معامل التمييز من خلال حساب ارتباط درجات كل فقرة بالدرجة الكلية على المقياس، وذلك من أجل معرفة مدى اتساق كل فقرة من فقرات المقياس مع المقياس الكلي، وقد أظهرت النتائج أن ارتباط درجات كل فقرة بالدرجة الكلية على المقياس دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠١. ويوضح جدول٦ معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية على المقياس.

جدول٦
معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية على المقياس

رقم الفقرة	الفقرة/ البعد الكلي
١	٠,٤٣٣
٢	٠,٤٩٩
٣	٠,٥٣١
٤	٠,٤٨٠
٥	٠,٤٢٣
٦	٠,٦٥١
٧	٠,٤٦٣
٨	٠,٤٥٥
٩	٠,٤٥٩
١٠	٠,٣٢٦
١١	٠,٥٩١
١٢	٠,٥٤١
١٣	٠,٤٨٥
١٤	٠,٣٧٨
١٥	٠,٣٥٠
١٧	٠,٤٠١
١٨	٠,٥٣٠
١٩	٠,٥٤٥
٢٠	٠,٤٧٩

***جميع الارتباطات دالة عند مستوى≤ ٠,٠١**

السؤال الثالث: هل توجد فرق ذو دلالة إحصائية في مقياس إدارة الانفعالات تعزى لمتغير الجنس؟

لمعرفة دلالة الفرق بين الذكور والإناث تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على مقياس إدارة الانفعالات، وتم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين للتعرف على الفروق في إدارة الانفعالات بين الذكور والإناث بمقارنة متوسط المجموعتين، وأظهرت النتائج أنه ليس هناك فرق معنوي دال بين متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة من الذكور والإناث في إدارة الانفعالات، وجدول٧ يبين خلاصة نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين.

جدول٧
خلاصة نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين لمعرفة أثر متغير الجنس في إدارة الانفعالات

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" المحسوبة	القيمة الاحتمالية
الذكور	٢٠٨	٤,٢٢٦	٠,٣٧٥	٠,٠٨٢	٠,٩٣٥
الإناث	١٢٧	٤,٢٢٩	٠,٣٦٣		

السؤال الرابع: ما المعايير التي يمكن بها تفسير الدرجات الخام لمقياس إدارة الانفعالات لدى المشرفين التربويين في سلطنة عمان؟

بما أن نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين أظهرت عدم وجود فرق دال إحصائيا بين الذكور والإناث، فقد تم اشتقاق معايير للجنسين معا، وذلك باستخدام الرتب المئينية والتي تتميز عن غيرها بسهولة الحساب، ووضوح المدلولات، والقدرة على تقديم صورة واضحة لمركز الفرد النسبي مقارنة مع أقرانه، وانتشار استخدامها في المقاييس النفسية، وجدول٨ يوضح تقدير درجات إدارة الانفعالات لدى الذكور والإناث باستخدام الرتب المئينية حيث تراوحت درجاتهم بين (٤٩ – ٨٩) درجة.

جدول٨
الرتب المئينية لمقياس إدارة الانفعالات

الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية
٤٩	١	٦٧	٦	٧٩	٢٧
٥٣	١	٦٨	٧	٨٠	٣١
٥٤	٢	٦٩	٨	٨١	٣٨
٥٥	٢	٧٠	٨	٨٢	٤٥
٥٦	٢	٧١	٨	٨٣	٥٥
٥٩	٣	٧٢	٩	٨٤	٦٦
٦٠	٣	٧٣	١١	٨٥	٧٨
٦٢	٤	٧٤	١٣	٨٦	٨٧
٦٣	٤	٧٥	١٤	٨٧	٩٩
٦٤	٥	٧٦	١٧	٨٨	٩٩
٦٥	٥	٧٧	١٩	٨٩	٩٩
٦٦	٦	٧٨	٢٢		

يتضح من جدول٨ أن المشرف الذي يحصل على الدرجة (٦٥) مثلا في المقياس المطور، تكون رتبته المئينيه (٥)، وهذا يعني أن ٥% تقريبا من المشرفين التربويين يحصلون على درجات أقل من درجته، بينما ٩٥% تقريبا ترتفع درجاتهم عن درجته، أي أنه يقع تقريبا في النصف الأول من منحنى التوزيع الطبيعي في الجهة التي تنخفض فيها درجات المشرفين في المقياس والتي تشير إلى انخفاض مستوى إدارة الانفعالات. أما المشرف الذي يحصل على الدرجة (٨٦) مثلا فإن رتبته المئينية تكون (٨٧)، وهذا يعني أن ٨٧% من المشرفين يحصلون على درجات خام أقل منه أي أقل من (٨٦)، وهذا يعني أنه يقع في النصف الثاني من منحنى التوزيع الطبيعي في جهة الحاصلين على درجات مرتفعة في المقياس، أي أصحاب المستوى المرتفع في إدارة الانفعالات.

مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن مقياس إدارة الانفعالات يتمتع بخصائص جيدة من الصدق والثبات، وفي ضوء هذه المؤشرات فقد تم اشتقاق المعايير اللازمة لتفسير الأداء على المقياس وفيما يلي مناقشة للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية:

تم حساب الصدق الظاهري من خلال استطلاع آراء المحكمين على صدق المقياس ودلت الدراسة على أن جميع فقرات مقياس إدارة الانفعالات تتمتع بمعاملات من الصدق الظاهري، وهو ما يتفق مع دراسةالهنداسي (الهنداسي، ٢٠٠٨).

أجري التحليل العاملي لمقياس إدارة الانفعالات، وأسفر التحليل عن ٣ عوامل جذرها الكامن أكثر من واحد، فسرت ما نسبته ٤٨.٩٨١% من التباين الكلي، وبلغ تشبعها أكثر من (٣٠%). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الضفيري (٢٠٠٨) ودراسة شو (Shou, 2004).

وتختلف هذه النتيجة مع النتيجة التي توصل إليها الهنائي (٢٠٠٢) عند تقنين مقياس الذكاء الانفعالي الذي أعده ماير وسالوفي وكارسو على الطلبة العمانيين، حيث خلصت دراسته إلى تشبع فقرات الاختبار في ٤٤ عاملا. كما تختلف هذه النتيجة مع النتيجة التي توصل إليها ماير وزملاؤه (Mayer et al.,1999) عند تقنين الاختبار حيث تشبعت فقرات الاختبار في أربعة عوامل، وهو ما يمكن عزوه إلى ضعف ثبات أبعاد اختبار ماير وزملاؤه بصفة عامة وبالتالي فإنها غير مؤهلة للتحليل العاملي (Gardner, 2001).

كما كشفت الدراسة أن معامل ثبات المقياس المستخرج من البيئة العمانية مرتفعا مقارنة بالعديد من الدراسات السابقة كدراسة شو وماير وآخرون (Shou, 2004 ؛ Mayer et al., 1999). ويمكن أن يعود ذلك إلى تباين درجات العينة، حيث أشارت الدراسات السابقة أن العلاقة طردية بين تباين درجات العينة وثباتها حيث تزيد معاملات الثبات كلما زاد عدد ونوع المفحوصين بسبب تزايد التباين فيما بينهم (Anastasi & Urbin. 1997).

كما يمكن أن يعزى الارتفاع النسبي في معامل الثبات لارتفاع عدد العينة (٣٣٥)، إذ إن العينة التي تزيد عن ١٠٠ مفحوص تعد كافية لحساب الثبات، في حين أن هذه الدراسة اعتمدت على عينة تعد كبيرة نسبيا ٣٣٥، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة الضفيريومع نتيجة اكستريمر وفرناندز - بركول وسالوفي (الضفيري،٢٠٠٤؛ Extremera, Femands & Salovey, 2006). وتختلف مع نتيجة ميكولاجيسرك ولومنييت وليروي ولوي (Mikolajlczak, Luminet, Leroy & Roy, 2007).

أظهرت نتائج اختبار"ت" لعينتين مستقلتين عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وهو نفس ما توصل إليه بيليتري (Pellitteri, 1998) الذي لم يجد أية فروق دالة تعزى لمتغير الجنس، وتختلف مع دراسة الهنائي ٢٠٠٢، والذي كانت الفروق فيها لصالح الإناث.

نظرا لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فقد تم اشتقاق معيارا واحدا للجنسين في المقياس الحالي، وإذ أن الدرجة التي يحصل عليها المشرف التربوي في مقياس إدارة الانفعالات هي درجة خام لا نستطيع أن نحكم من خلالها على المشرف، لعدم معرفتنا بموقعه من بقية أقرانه، كما لا يكون لهذه الدرجة الخام أي معنى (كاظم، ١٩٩٤). لذلك تم حساب الرتب المئينية كمعيار لتفسير الدرجات الخام التي يحصل عليها الأفراد الذين يطبق عليهم مستقبلا.

وبعد اشتقاق المعايير (الرتب المئينية) للدرجات الخام، تصبح عملية تحديد مستويات إدارة الانفعالات لدى المشرف التربوي ومقارنته بغيره أمرا سهلا وواضحا، وهذا الأمر يسهل للمسؤولين والمهتمين معرفة موقع أي مشرف أو مشرفة ومستواه في إدارة الانفعالات؛ وذلك ليتسنى لهم اتخاذ القرار المناسب.

التوصيات

تنطلق التوصيات من الخصائص السيكومترية التي توصلت إليها هذه الدراسة للصورة العمانية لـ"مقياس إدارة الانفعالات"، والتي تشجع على الاستفادة منه، لاسيما أنه المقياس الأول لإدارة الانفعالات الذي يقنن على عينة المشرفين التربويين من مجتمع السلطنة، من هذا المنطلق فإن الدراسة الحالية توصي بما يأتي:

١. الاستفادة من المقياس الحالي للأغراض التشخيصية، حيث يمكن اعتماده كأداة تشخيص لمستوى إدارة الانفعالات في مختلف المؤسسات التعليمية.

٢. الاستفادة من المقياس في الأغراض البحثية، حيث يمكن إجراء بحوث ودراسات موسعة حول إدارة الانفعالات باستخدام المقياس، وربطه بمتغيرات مختلفة، لاسيما تمتعه بسهولة التطبيق.

٣. إجراء مزيد من الدراسات على مقياس "إدارة الانفعالات"، للتحقق من البنية العاملية له.

المراجع
References

أبو غزال، معاوية محمود (٢٠٠٤). **أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية ماير وسالوفي في تنمية قدرات الذكاء الانفعالي لدى أطفال SOS في الأردن** (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الأردنية.

الأنصاري، بدر (٢٠٠٦). **المرجع في مقاييس اضطرابات الشخصية: تقنين على المجتمع الكويتي**. القاهرة: دار الكتاب الحديث.

السمادوني، السيد إبراهيم (٢٠٠٧). **الذكاء الوجداني: أسسه، تطبيقاته، تنميته**. عمان: دار الفكر.

السيد، السيد عبدالحميد (٢٠٠٧). فعالية برنامج تدريبي مكثف في تنمية وعي المشرفات التربويات ببعض

مهارات تشخيص التلميذات ذوات صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية وعلاج بعض صعوبات القراءة بمحافظة خميس مشيط بالمملكة العربية السعودية" دراسة تجريبية. **دراسات تربوية واجتماعية**. ١٣ (٣). ١١٧-١٦٠.

الضفيري، سعود عيد (٢٠٠٩). **مقياس الذكاء الانفعالي لدى مدراء ومديرات المدارس الابتدائية بدولة الكويت** (رسالة ماجستير غير منشورة).كلية التربية، جامعة عمان

فرج، صفوت (٢٠٠٧). **القياس النفسي** (ط٦). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

كاظم، علي مهدي (١٩٩٤). **بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة المرحلة الإعدادية في العراق** (رسالة دكتوراه غير منشورة). كلية التربية، جامعة بغداد، العراق.

المزروع، ليلى عبدالله السليمان (٢٠٠٧). الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من المستوى الدراسي والتخصص والتحصيل الدراسي لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى. **دراسات تربوية واجتماعية- جامعة حلوان**، ١٣(٣). ١١-٤٩.

الهنائي، طالب زايد (٢٠٠٢). **اختبار الذكاء الانفعالي: تعريبه وتحليل خصائصه السيكومترية في البيئة العمانية** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.

الهنداسي، ناصر عبدالله (٢٠٠٨). **الذكاء الانفعالي لدى مديري المدارس بسلطنة عمان وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.

Anastasi, A., & Urbin, S. (1997). *Psychological testing* (7thed.). New Jersey: Prentice Hall.

Extremera, N., Fernandes, B., & Salovey, P. (2006). Spanish Version of Mayer Salovey – Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) Version 2.0: Reliabilities, Age and Gender Differences.*Psiothema, 18*(1), 42–48.

Gardner, R. C. (2001**).** *Psychological statistics using SPSS for windows***.**New Jersey: Prentice Hall.

Gay, L. R., & Airasian, (2002). *Educational Research: Competencies for analysis and application*. New Jersey: Prentice-Hall.

Golman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam Books.

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: implications for educators* (pp.3-31). New York: Basic Books.

Mayer, J. D., Caruso, D. & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Journal of Intelligence, 27* (4), 267-298.

Mikolajlczak, M., Luminet, O., Leroy, C, & Roy, E. (2007). Psychometric properties of the trait emotional intelligence questionnaire factor structure, reliability, construct, and incremental validity French-speaking population. *Journal of Personality Assessment, 88* (3), 338-353.

Pellitteri, J. (1998). *The relationship between emotional intelligence, cognitive reasoning, and defense mechanisms* (Unpublished doctoral dissertation). New York University.

Petrides, K. V., & Furnham, A. (2003). Trait emotional intelligence: behavioral validation in two studies of emotion recognition and reactivity to mood induction**.** *European Journal of Personality***,** 17, 39-57.

Schutte, N. S., Malouff, L. E., Haggetry, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence.*Personality and Individual differences***,** 25, 167-177.

Shou, M. (2004).Development and Application of a Brief Measure of Emotional Intelligence High School Teachers**.***Psychological Reports, 95*(3)**,** 1207-1218.

Wakeman, C. (2006). Emotional intelligence, testing, measurement and analysis.*Research in Education***,**75, 71-83.