

المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني بالمعاهد العليا للعلوم والتقنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والمعيدين "دراسة ميدانية بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة"

أ. جمعة علي جمعة – قسم العلوم الإدارية والمالية – المعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة
أ. عبدالله عبدالكريم عبدالله – قسم العلوم الإدارية والمالية – المعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة

المخلص :

هدفت الدراسة الى التعرف على المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني بالمعاهد العليا وكانت دراسة تطبيقية بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة، والتوصل الى نتائج وتوصيات تساهم في تذليل المعوقات وإيجاد الحلول المناسبة من خلال تسليط الضوء على المعوقات وتكمن مشكلة الدراسة في التساؤل التالي ما المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني بالمعاهد التقنيّة العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والمعيدين.

ولأغراض إنجاز الدراسة وتحقيق أهدافها واستخدمت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وذلك باستخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات الأولية تم توزيعها على مجتمع الدراسة، ونظرا لصغر حجم مجتمع الدراسة تم استخدام أسلوب المسح الشامل لمفردات مجتمع الدراسة المتكون من أعضاء هيئة التدريس والمعيدين بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة والبالغ عددهم (54)، وبعد الحصول على البيانات الأولية تم اخضاعها للتحليل باستخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة بالاعتماد على استخدام برمجية الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS) الإصدار 20، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج هي:

1- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى الطلبة انفسهم، حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.46) بمتوسط حسابي (1.89)، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى الطلبة.

2- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى مشرف التدريب حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.62) بمتوسط حسابي (2.33)، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى مشرف التدريب

- 3- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى مؤسسة التدريب حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.73) بمتوسط حسابي (2.05)، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى مؤسسة التدريب
- 4- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى الادارة حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (1.19) بمتوسط حسابي (2.69)، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى الادارة التدريب
- الكلمات الافتتاحية (المعوقات - التدريب الميداني)

Abstract:

The study aimed to identify the difficulties facing students of field training in higher institutes. It was an applied study at the Higher Institute of Science and Technology, Tarhuna, and to reach results and recommendations that contribute to overcoming difficulties and finding appropriate solutions by highlighting the difficulties. The problem of the study lies in the following question: What are the difficulties facing students Field training in higher technical institutes.

For the purposes of completing the study and achieving its objectives, the study used the analytical descriptive approach, by using the questionnaire as a tool for collecting primary data that was distributed to the study community. Their number is (54), and after obtaining the primary data, they were subjected to analysis using several appropriate statistical methods based on the use of the Statistical Packages for Social Sciences software, which is abbreviated by the symbol (SPSS) version 20. The study concluded with a set of results:

- 1 There are difficulties in vocational training due to the students themselves, as the respondents do not agree with the average level, as it came with a standard deviation (0.46) with an arithmetic mean (1.89), which indicates a weak benefit from the field training due to the students.

-2 There are difficulties in vocational training due to the training supervisor, as the respondents do not agree with the average level, as it came with a standard deviation (0.62) with an arithmetic mean (2.33), which indicates a weak benefit from field training due to the training supervisor

-3 There are difficulties in vocational training due to the training institution, as the respondents do not agree with the average level, as it came with a standard deviation (0.73) with an arithmetic mean (2.05), which indicates a weak benefit from field training due to the training institution

-4 There are difficulties in vocational training due to the administration, as the respondents do not agree with the average level, as it came with a standard deviation (1.19) with an arithmetic mean (2.69), which indicates a weak benefit from field training due to the administration.

المقدمة

يعد التدريب الميداني أكثر الجوانب أهمية في مجال التعليم وأقدرها على مساعدة الطلاب على الانتقال من النظرية إلى التطبيق فالتدريب الميداني يتيح الفرصة لاكتساب الكفايات الأدائية للطلاب، كما يتم من خلالها إكسابهم الاتجاهات الإيجابية نحو مهنة ومعرفة المشكلات والمعوقات التي قد تعترضهم في مجالات العمل الإداري، وبذلك فالتدريب الميداني يعد موقفا فريدا تتوافر فيه الفرصة لتقويم الطلاب أنه الاختبار الحقيقي للكفاءة الكلية للطلاب على المستوى الإجرائي.

يعتبر مقرر التدريب الميداني لطلبة المعاهد العليا للعلوم والتقنية من المقررات متطلبات التخصص للحصول على درجة دبلوم عالي في التخصص، ويجتاز الطالب متطلبات هذا المقرر عن طريق التدريب العملي في إحدى المؤسسات، سواء أكانت حكومية أم خاصة، بحد أدنى مقداره مئة وعشرون ساعة في التدريب العملي، ويتركز مجال التدريب بالتعرف إلى المؤسسة، وأقسامها، وطبيعة نشاط كل قسم منها بشكل عام. ويهدف التدريب الميداني لتأهيل الطالب لمواجهة واقع العمل الوظيفي باكتسابه مهارات الاتصال، والتعامل مع زملائه أو التعامل مع الجمهور من خلال تعامله مع موظفي المؤسسة التي تدرب فيها.

يُطبق الطالب المعارف والمعلومات التي حصل عليها خلال دراسته في الواقع العملي، ويعرف مدى الترابط بينهما، وتعتبر التدريب الميداني الجانب الرئيسي في الإعداد المهني للطالب حيث يكتسب أثناءها المهارات والإجراءات التدريبية العملية الفعلية، وتعد من أهم المقررات في برامج إعداد الطالب التي يُوجه فيها الطالب توجيهًا فرديًا في فترة التدريب والإعداد. ويتعرف من خلالها على خصائص المهنة ومهاراتها، ويكتسب فكرة عامة عن مقومات التخصص الناجح؛ ذلك من خلال المواقف الحقيقية التي يتعرض لها أثناء عمله مع زملائه والمؤسسة التي يكلف بها . ويتوقف نجاح الطالب في تدريبية إلى حد كبير على نوع الإعداد الذي يتلقاه، فالإعداد السليم للطالب يجعله ملماً قادراً على توظيف جميع المهارات والقدرات التي اكتسبها خلال هذا التدريب.

مشكلة الدراسة

لاحظ الباحثان من خلال التدريب الميداني وتواصلهم مع المؤسسات التدريبية المختلفة، ان عملية التدريب الميداني للطلبة لا تتم بصورة متكاملة، بسبب بعض المعوقات التي تواجه الطلبة اثناء عملية التدريب الميداني يحاول الباحثان كشف هذه المعوقات التي تقف عائق امام الطلبة، ومن اجل تلافيها بطرق سليمة ولتجاوز السلبيات التي قد تفاجىء الطلبة اثناء عملية التدريب الميداني، وبالتالي يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي الآتي:

ما المعوقات التي تواجه الطلبة بالتدريب الميداني بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس والمعيدين ؟

أهمية الدراسة

تتبع أهمية هذا الدراسة من خلال ما يستخلص من نتائج وتوصيات علمية يمكن الاستفادة منها في موضوع المعوقات التي تواجه الطلبة بالتدريب الميداني بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة ، وكذلك اثرء المكتبة العلمية حول هذا الموضوع خصوصا ما يتعلق بالبيئة الليبية.

أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الهدف الاتي وهو التعرف على المعوقات التي تواجه الطلبة بالتدريب الميداني بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس والمعيدين كما يسعى إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف على مستوى التدريب الميداني لدى الطلبة قيد الدراسة.
2. التعرف على مصادر المعوقات التي يتعرض لها طلبة التدريب الميداني قيد الدراسة .
3. التعرف على فروق بين مستوى التدريب الميداني للطلبة ومصادر المسببة للمعوقات قيد الدراسة .

فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية الأولى

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى التدريب الميداني والمعوقات المدركة (الطلبة انفسهم، المشرف، المؤسسة، الادارة) التي تواجه الطلبة قيد الدراسة.

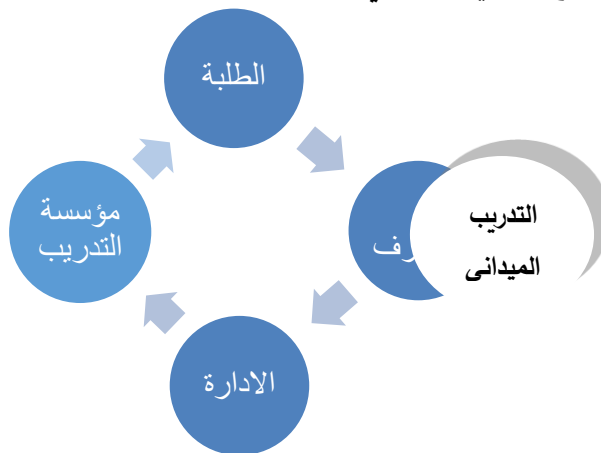
وتتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية:

- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى التدريب الميداني والمعوقات المدركة (الطلبة) قيد الدراسة.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى التدريب الميداني والمعوقات المدركة (المشرف) قيد الدراسة.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى التدريب الميداني والمعوقات المدركة (المؤسسة) قيد الدراسة.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى التدريب الميداني والمعوقات المدركة (الادارة) قيد الدراسة.

متغيرات الدراسة

تتمثل متغيرات الدراسة في الآتي:

- المتغير المستقل: المعوقات التي تواجه الطلبة وتتفرع عنه مجموعة من المتغيرات الفرعية المستقلة وهي: الطلبة، المشرف الميداني، مؤسسة التدريب، الادارة .
- المتغير التابع: التدريب الميداني.



حدود الدراسة

- **الحدود البشرية:** تم تطبيق هذا الدراسة لأعضاء هيئة التدريس والمعيدين بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة.
- **الحدود المكانية:** حدود الدراسة هي المعهد العالي للعلوم والتقنية بمدينة ترهونة .
- **الحدود الزمنية:** كانت خلال عام 2023 بعون الله.
- **الحدود الموضوعية:** تتمثل في الدراسة المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني من خلال الآتية: (الطلبة انفسهم ، المشرف الميداني، مؤسسة التدريب الميداني، الادارة) .

مصطلحات الدراسة

- 1- **المعوقات:** هو مجموعة المشاكل التي يتعرض لها الطالب في اثناء تنفيذ التدريب الميداني، وتتمثل في هذه الدراسة في الاتي (الطلبة انفسهم ، المشرف الميداني، مؤسسة التدريب الميداني، الادارة) .
- 2- **التدريب الميداني:** هو احد المقررات يدرسها الطالب في الفصل الاخير وينفذ وفق خطة منظمة خلال فترة زمنية (فصل دراسي) ويمارس فيه الطالب المتدرب مجموعة من المتطلبات التي يجب ان يقوم بها تحت اشراف عضو هيئة تدريس.
- 3- **عضو هيئة التدريس :** كل من يحمل مؤهلا علميا عاليا في احد مجالات العلوم الأساسية التطبيقية أو الإنسانية ويشغل أحد الدرجات العلمية (معيد، ومحاضر مساعد، ومحاضر، وأستاذ مساعد، وأستاذ مشارك، وأستاذ) (المادة 167، قرار 501) .

الدراسات السابقة

- 1- دراسة خليل ابراهيم الهلالات (2015) بعنوان " معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الاردنية" هدفت الدراسة الى تعرف معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية، وبيان ما إذا كانت هناك فروقات في المعوقات تعود إلى جنس الطلبة، والمستوى الدراسي، ومستوى التدريب الميداني، ولتحقيق ذلك، تم إجراء دراسة وصفية تحليلية باستخدام منهج المسح الاجتماعي. وتكون مجتمع الدراسة من طلبة العمل الاجتماعي المسجلين لمادتي التدريب الميداني 2 و3 للفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2013/2014م، البالغ عددهم (66) طالباً وطالبة، وتم إعداد استبانة من أربعة أبعاد، تحتوي على (40) فقرة. طبقت الدراسة الأساليب الإحصائية البسيطة والمتقدمة كاختبار تحليل التباين لبيان الفروق والدلالات الإحصائية للمتغيرات

بينت نتائج الدراسة أن معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي التي تعود إلى الطلبة أنفسهم وللمشرفين الأكاديميين جاءت بمستوى منخفض، وأما المعوقات المرتبطة بالمشرف الميداني ومؤسسة التدريب فقد جاءت بمستوى متوسط، وأن أعلى المعوقات درجة هي تلك المرتبطة بالمشرفين الميدانيين، وأقلها المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين. كما بينت الدراسة أن ذات دلالة إحصائية للمعوقات التي تواجه طلبة المعوقات بشكل عام جاءت بمستوى متوسط، وأظهرت الدراسة أن هناك فروقا التدريب الميداني تعود إلى متغير الجنس لصالح الاناث، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية للمعوقات التي تعود إلى متغير المستوى الدراسي ومتغير مستوى التدريب الميداني.

2- دراسة مها محمد مستريحي (2020) بعنوان " معوقات التدريب الميداني من وجهة نظر طالبات كليات التربية في الجامعات السعودية " هدفت الدراسة الى التعرف على معوقات التدريب الميداني التي تواجه الطالبات في كلية التربية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، وبيان ما إذا كانت هذه المعوقات تعود الى الطالب نفسه، أو الى المشرف الاكاديمي، أو الى المعلم المتعاون، أم الى المدرسة، ولتحقيق ذلك تم إجراء دراسة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي. وتكون مجتمع الدراسة من جميع طالبات التدريب الميداني في كلية التربية في جامعة حائل وفروعها المسجلين لمادة التدريب الميداني للفصلين الدراسيين الاول والثاني من العام الجامعي 2018/2019م، البالغ عددهم (4935) طالبة وتم اختيار عينة مكونة من (495) لإجراء الدراسة، وتم إعداد استبانة من أربعة أبعاد، تحتوي على (28) فقرة، طبقت الدراسة الاساليب الاحصائية البسيطة والمتقدمة كاختبار تحليل التباين لبيان الفروق والدلالات الاحصائية للمتغيرات، بينت نتائج الدراسة أن معوقات التدريب الميداني في كلية التربية في الجامعات السعودية التي تعود الى الطلبة أنفسهم وللمشرفين الاكاديميين جاءت بمستوى متوسط، وأما المعوقات المترتبة بالمشرف الميداني والمدرسة فقد جاءت بمستوى مرتفع، وأن أعلى المعوقات درجة هي تلك المرتبطة بالمشرفين الميدانيين، وأقلها المترتبة بالمشرفين الاكاديميين، كما بينت الدراسة أن المعوقات بشكل عام جاءت بمستوى متوسط.

3- دراسة زردة حسن شبيطة، محمد بسام ابوعلبة (2022) بعنوان "المعوقات التدريبية التي تواجه طلبة التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية فرع قفيلية بجامعة القدس المفتوحة"، هدفت هذه الدراسة للتعرف على المعوقات التدريبية التي تواجه طلبة التدريب الميداني في ظل انتشار فيروس كورونا ، حيث استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي ، وقاما بتوزيع استبيان على طلبة التدريب الميدانية (1،2،3،4) في جامعة القدس المفتوحة فرع قفيلية ، للتعرف من خلال على المعوقات التدريبية التي تواجه طلبة التدريب الميداني في ظل انتشار فيروس

كورونا . وتوصل الباحثان من خلال نتائج الدراسة ، أن النسبة المئوية لاستجابة على كل المجالات جاءت متوسطة بدلالة النسبة المئوية (34.69 %) بينما كانت الاستجابات مرتفعة على المجال الثاني المعوقات المؤسسية التي تواجه طلبة التدريب الميداني بنسبة وصلت (70.53%) ويعزو الباحثان ذلك إلى اتساع الحالة الوبائية بسبب انتشار فيروس كورونا قد شكلت عائقا للطلبة في المؤسسات الاجتماعية، بينما كانت متوسطة على المجال الاول المعوقات التدريبية المرتبطة بطلبة التدريب الميداني حيث كانت نسبتها المئوية (13.68%) ويعزو الباحثان ذلك أنه كان لدى أغلب الطلبة الرغبة باستكمال التدريب الميداني لاكتساب المهارات اللازمة رغم إجراءات السلامة العامة والمتبعة بسبب فيروس كورونا والالتزام بها .

4- دراسة غازي طاشمان، حسين المستريحي (2019) بعنوان " المشكلات التي تواجه طلبة التربية العلمية في جامعة الاسراء في اثناء فترة التدريب الميداني " هدفت الدراسة الى التعرف على المشكلات التي تواجه طلبة التربية العلمية في تخصصي معلم صف وتربية طفل في جامعة الاسراء في اثناء فترة التدريب الميداني، ولتحقيق هدف الدراسة تم تصميم استبانة مكونة من خمسة مجالات تشتمل على (50) فقرة، تم تطبيقها على عينة بلغ عددها (71) طالبا وطالبة، من طلبة كلية العلوم التربوية في تخصصي معلم صف وتربية طفل، وظهرت النتائج بعد التحليلات الاحصائية ان ابرز المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية (الميداني) بالترتيب تتصل بطبيعة برنامج التربية العملية والمعلم المتعاون والمدرسة المتعاونة وعمليات التدريس الصفي والمشرف الاكاديمي، وكما اظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائية تعزى الى التخصص في المشكلات المتصلة بطبيعة برنامج التربية العملية والمعلم المتعاون وعمليات التدريس الصفي لصالح تخصص معلم الصف في حين كانت الفروق في المشكلات المتصلة بالمدرسة المتعاونة لصالح تخصص تربية الطفل / كما اظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائية تعزى الى معدل التراكمي في المشكلات المتصلة بعمليات التدريس لصالح الطلبة الذين بلغ معدلهم التراكمي جيد جدا على الطلبة الذين بلغ معدلهم امتياز ومقبول ووجود فروق في المشكلات المتصلة بالمعلم المتعاون والمدرسة المتعاونة ولصالح المعدل التراكمي جيد جدا على المقبول في حسين اظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائية تعزى للجنس.

5- دراسة خالد عبدالرحمن احمد، واخرين (2021) بعنوان " القصور لدى أقسام المحاسبة بالجامعات اليمنية في التدريب الميداني للطلبة :المسببات والانعكاسات على جودة المخرجات المحاسبية" هدفت الدراسة إلى تشخيص حالة القصور لدى أقسام المحاسبة بالجامعات اليمنية في التدريب الميداني للطلبة، من حيث؛ المسببات، وانعكاسات ذلك القصور على جودة مخرجاتها

المحاسبية، ولتحقيق المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة لجمع البيانات من عينة عشوائية بسيطة قوامها (37) عضواً من أعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم في أقسام المحاسبة مشمولة بالدراسة، وبعد تحليل البيانات كشفت الدراسة عن وجود مسببات ذات صلة بـ(البرامج الأكاديمية للأقسام، المشرفين الأكاديميين، جهات التدريب) أدت إلى قصور لدى تلك الأقسام في التدريب الميداني للطلبة، كما أثبتت الدراسة وجود أثر انعكاس سلبي معنوي عند مستوى دلالة من القصور لدى أقسام المحاسبة في التدريب الميداني للطلبة على جودة مخرجاتها، وفُسرت من التغير في جودة المخرجات، كما أظهرت الدراسة وجود أثر سلبي معنوي من تلك المسببات ذات الصلة بالبرامج الأكاديمية، والمشرفين الأكاديميين على جودة المخرجات المحاسبية، أما المسببات ذات الصلة بجهات التدريب فقد وجد منها أثر سلبي على جودة المخرجات المحاسبية، إلا أن ذلك أثر جاء غير معنوي عند مستوى دلالة)

الجانب النظري:

تعريف التدريب الميداني :

لقد تعددت مفاهيم التدريب الميداني واختلفت وفقاً للتخصص، ودراسته من قبل الباحثين والكتاب الذين تناولوا هذا الموضوع، فلا يوجد هناك تعريف محدد ودقيق لهذا المفهوم يتفق عليه الجميع. ومرد ذلك الاختلاف أساساً إلى ارتباط مفهوم التدريب الميداني بكثير من العلوم المتباينة والمختلفة مثل الطب وعلم النفس وعلم الاجتماع والعلوم الإدارية؛ الأمر الذي تنعكس معه نظرة هؤلاء الكتاب والباحثين لمفهوم التدريب ، وذلك بحكم تباين التخصصات ، وتنوع الأفكار والآراء واختلاف طريقة تناولهم ودراستهم لموضوع التدريب الميداني وكذلك خصوصية أساليب التدريب الميداني لكل تخصص؛ إلا أنهم يتفقوا على أن كل تخصص أو مهنة تحتاج إلى تدريب ميداني وله عدة مكونات منها (الطلبة ، المشرف الميداني ، مؤسسة التدريب، وعضو هيئة التدريس) .

التدريب الميداني: هو العملية التي يتم من خلالها الممارسة الميدانية ويستخدم فيها أسس متعددة مستهدفة مساعدة الطالب على استيعاب المعرف وتزويده الخبرات الميدانية ، وإكسابه المهارات الفنية وتعديل سمات شخصيته بما يؤدي إلى تنمية مهنية عن طريق ربط الجانب النظري التطبيقي من خلال الالتزام بمنهج وخطة تطبيقية في المؤسسات التدريبية (ابوفارة 2003، ص 55) . وبهذه الدراسة مفهوم التدريب الميداني لتخصصات التعليم التقني والفني بأنه (نشاط تعليمي يمارسه الطالب ممارسة فعلية داخل مؤسسة أعمال حقيقية، وذلك بتنفيذ عملاً أو أكثر من الأعمال التقنية أو الفنية اللازمة لإكسابه خصائص الطالب المؤهل) .

التعريف الاجرائي للتدريب الميداني لطلاب الكليات والمعاهد التقنية والفنية هو نشاط عملي ينفذ وفق خطة وجدول مدروس ومنظم خلال فترة زمنية محددة (فصل دراسي) تتوافق ومتطلبات الاقسام المختلفة ، يمارس الطالب خلال التدريب الميداني عملية التدريب التي يضع متطلباتها وقواعدها العامة أعضاء هيئة التدريس والهيئات المتعاونة حيث يطبق الطالب الجوانب النظرية التي درسها لتحقيق أهداف التدريب الميداني ببرنامجه الدراسي

اهمية التدريب الميداني :

ان عملية التدريب الميداني لا يمكن ان تخلق الانسان الواعي ولكنها فرصة ذهبية تتيح للأفراد الانتقال من مستواهم الحالي الى مستوى افضل بشرط ان تتوفر لدى المتدرب عناصر القدرة والرغبة في التعلم وتوضح اهمية التدريب التقني والمهني من النقاط التالية (غنيم، 2018، ص21).

1- يساهم التدريب التقني والفني في رفع مستوى كفاءة الانتاج كما ونوعا عن طريق زيادة مهارات الافراد.

2- يساهم التدريب التقني والفني في تقليل الحاجة الى الاشراف المباشر فالشخص المدرب يستطيع السيطرة على نفسه.

3- يساهم التدريب التقني والفني في العمل على تخفيض معدل حدوث الحوادث واصابات العمل.

4- يساهم التدريب التقني والفني في تكوين اتجاهات عمل ايجابية.

5- يعمل المتدرب على تحقيق الاستقرار والمرونة في اعمال المنظمة.

أهداف التدريب الميداني

ان الهدف من التدريب الميداني هو تحقيق النمو المهني والشخصي لطلاب التدريب وذلك من خلال اكسابهم الخبرات الميدانية والمهارات الفنية والسمات الشخصية ، ان هذه العملية يفترض ان تتم من خلال منهج تدريبي واضح بالنسبة لكل المشاركين فيها، حتى يعرف كل مشارك دوره ومسؤوليته تجاه هذه العمل، حيث ان التدريب الميداني يستلزم وجود اشراف مستمر حتى يضمن تحقيق اهدافه، تتركز أهداف التدريب الميداني بوجه عام في التالي: (الفضالة، 2003، ص)

1. اكساب الطلاب الخبرة العملية والتدريبية قبل التخرج.
2. احتكاك الطلاب المباشر ببيئة العمل والتعرف عن قرب على سوق العمل.
3. تدعيم الدراسة النظرية لدى الطلاب من خلال التطبيق العملي والتدريب وكتابة التقارير .
4. تدريب الطلاب على تحمل المسؤولية والنقيد بالمواعيد واحترام اللوائح والقوانين .
5. تدريب الطلاب على العمل ضمن مجموعات عمل وحسن التعامل مع الآخرين.
6. تمكين المؤسسات الخاصة والأهلية للتعرف على مهارات الطلاب واستقطابهم للتوظيف.

7. إطلاع المؤسسات التعليمية على متطلبات سوق العمل وبالتالي يتم تحديث الخطط الدراسية والعملية التعليمية واستحداث خطط دراسية تلبي متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية.
8. إتاحة الفرصة لتبادل الخبرات وفتح قنوات التعاون بين المؤسسات التعليمية وجهات التدريب.
9. خدمة المجتمع باشتراك الطلاب في تقديم خدمات للمؤسسات الحكومية والأهلية.

عناصر عملية التدريب الميداني:

تتنوع اساليب التدريب الميداني، وذلك بتنوع مجالات الممارسة وطبيعة التخصص ومستوى البرنامج التدريبي ولكن يتفق الجميع على عناصر عملية التدريب الميداني والتي تتمثل في الاتي (الجندي، الناكوع، 2018، ص)

1- الطالب : ان الطلاب هم الفئة المستهدفة بتحقيق الكفاءة المهنية من خلال الجهود التي تبذلها المؤسسة فيما يتصل التدريب الميداني، ويمكن لكل الجهود ان تضيق اذا لم يتم الالتزام بما ينبغي من واجبات سلوكيات تستهدف تحقيق النمو وصقل الشخصية.

2- مؤسسة التدريب : تتعدد المفاهيم الخاصة بمؤسسات التدريب كلا حسب التخصص، ولكن يمكن القول بأنه احدى المؤسسات الانتاجية والخدمية ومهنية، يقضي فيها الطالب المتدرب فترة التدريب الميداني المحددة، التي تقوم بعملية توفير المعامل والاجهزة والادوات وغيرها، وتتولى مسؤولية اتاحة الفرصة التعليمية امام الطلاب مع توجيههم بشكل مباشر لكل ما يؤدي الى نموهم المهني خلال فترة تواجدهم في المؤسسة وتعتبر هي دليل الطلاب وتساعدهم الى طرق اكتساب المهارات والتعرف على قدرات الطلاب وتوجيههم لاكتساب الخبرات المحققة لأهداف التدريب الميداني (الحاج ، 2018، ص).

3- المشرف: هو عضو هيئة التدريس الذي يتولى مسؤولية الاشراف الفني على الطلبة المتدربين لتدريبهم والتوجيه والمساعدة لهم في تحقيق الاهداف المطلوبة ، وما يقوم به المشرف يختلف من مؤسسة الى اخرى بحسب مدى فاعلية مشرف المؤسسة ودرجة تعاونه وخبرته ويكون المشرف على صلة دائمة بالطلاب والمشرفين بالمؤسسات التدريب ويتحقق هذا التواجد الدوري بالمؤسسة بما يضمن عدم اقتصار ابعاد التدريب ومحتواه على حدود ما يتم بالفعل في تلك المؤسسة (السلطان، 2006، ص) .

الجانب العملي

منهجية الدراسة

• منهج الدراسة

- اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لذلك فإذا أردنا دراسة الوضع الراهن لظاهرة من الظواهر أو الظروف السائدة التي تخص مجموعة من البشر أو الأشياء أو الأحداث دون التدخل في متغيرات دراستها، وكما إنه يتناسب هذا المنهج مع طبيعة الدراسة وأهدافها، ومن أجل معرفة المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة.

مصادر البيانات و وسائل جمعها :

تمثلت مصادر البيانات التي اعتمدت عليها الدراسة في الآتي :

- المصادر الأولية: وهي ما تم الحصول عليه من بيانات أساسية تم جمعها ميدانياً، من خلال توزيع صحائف الاستبيان على مفردات عينة الدراسة والتي تم اختيارها وفقاً للأسس الإحصائية العلمية.
- المصادر الثانوية: وهي المسح المكتبي لأدبيات موضوع الدراسة من خلال الاضطلاع على الكتب والدوريات والمجلات والرسائل العلمية سواء كانت منشورة أو غير منشورة، وكذلك شبكة الإنترنت وغيرها .

• مجتمع الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة في جميع اعضاء هيئة التدريس والمعيدين بالمعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونة والبالغ عددهم (68) عنصراً.

• عينة الدراسة

يتم اختيار المسح الشامل حجمها (54) مفردة من جميع اعضاء هيئة التدريس والمعيدين بالمعهد قيد الدراسة ، ونسبة (79 %) من حجم المجتمع الأصلي.

صحيفة الاستبيان:

قاما الباحثان بتصميم صحيفة الاستبيان بعد اطلاعه على مجمل الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة تم بناء هذه الصحيفة من جزئين:-

الجزء الأول: ويتعلق بالبيانات الشخصية.

الجزء الثاني: ويتعلق بالمعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني بالمعهد والمتمثل في الآتي:-

- صعوبات لدى الطلبة انفسهم.

- صعوبات المشرف على التدريب الميداني.
- صعوبات المؤسسة الموجه اليها الطالب.
- صعوبات الادارة

وقد تم صياغة الأسئلة بحيث يمكن تحويل الإجابة عليها إلى قيم كمية على مقياس ليكرت الخماسي" الذي يأخذ المدى من 1 إلى 5 لأغراض التحليل الإحصائي وكما يلي:

جدول (2) مقياس ليكرت الخماسي

التصنيف	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
	5	4	3	2	1

وتعرض الباحثان نموذج الصحيفة المستخدمة في الجانب الميداني بالملحق رقم (2).

صدق وثبات الاستبيان:

1. الصدق الظاهري للاستبيان

تم عرض الاستبيان على مجموعة من المختصين بمجال الدراسة وقد اخذ الباحثان بالملاحظات، وأجرى التعديلات المطلوبة وبهذا يكون قد تحقق صدق الاستبيان.

2. ثبات الاستبيان:

بعد التأكد من صدق الاستبيان تم حساب معامل الثبات للاستبيان، باستخدام معادلة "سبيرمان - براون" للتجزئة النصفية، وبحجم عينة ($n = 10$) وكان معامل الثبات يساوي (0.92)، الأمر الذي يشير إلى ارتفاع معامل الثبات، أي إنه ذو درجة مطمئنة من الثبات، مما يدل على ثبات الاستبيان، لأنه كلما اقترب معامل الثبات من الواحد الصحيح، كلما دل ذلك على ثبات الاستبيان.

جمع البيانات:

بعد التأكد من صدق وثبات الاستبيان تم توزيع الاستبيان على اعضاء هيئة التدريس والمعيدين، وبحجم (64) استمارة لجمع البيانات الخاصة بالدراسة، وبعد ذلك تم تجميعها من قبل الباحثان، وبلغ عدد الاستمارات التي وصلت إلى الباحثان (54) استمارة، وتعتبر نسبة الاستجابة نسبة مرتفعة، وبعد ذلك تم تدقيق تلك الاستمارات المستلمة من قبل الباحثان، ولم يتم استبعاد أي استمارة، ليصبح عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل الإحصائي (54) استمارة ونسبة حوالي (84%).

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

لغرض إجراء المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة استخدم الباحثان الأساليب الإحصائية التالية:

- 1 . معامل "سبيرمان - براون" للتجزئة النصفية، وذلك لحساب معامل الثبات.
- 2 . التكرار والنسبة المئوية لوصف العينة المختارة.
- 3 . الوسط الحسابي لتحديد مستوى درجة الموافقة للمبحوثين.
- 4 . الانحراف المعياري لتحديد مدى التشتت بين إجابات المبحوثين.
- 5 . اختبار (t) لعينة واحدة، وذلك من أجل اختبار فروض الدراسة، وكانت نقطة الاختبار تساوي (3).

توزيع خصائص العينة:

إن الدراسة النظرية لا تكفي وحدها للوصول إلى الحقائق العلمية، لذا فضلا الباحثان في هذه الدراسة أن تلجأ للدراسة الميدانية، للوصول إلى أفضل النتائج، وقبل إجراء المعالجة الإحصائية للبيانات كان لا بد من التعرف على توزيع خصائص العينة وذلك من خلال حساب التوزيع التكراري والنسبي للمبحوثين وفق المتغيرات (الجنس ، العمر، المؤهل العلمي، التخصص، عدد سنوات الخدمة، عدد الدورات التدريبية)، وكانت النتائج على النحو التالي:

1 . الجنس :-

جدول (3) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات مجتمع الدراسة حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
إناث	18	33.30%
ذكور	36	66.70%
المجموع	54	100%

نلاحظ من الجدول السابق رقم (3)، أن التوزيع التكراري والنسبي لمفردات مجتمع الدراسة تمثلت في نسبة (33.30 %) للإناث، ونسبة (67.70 %) للذكور.

2 . العمر :

جدول (4) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات مجتمع الدراسة حسب العمر

العمر	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 30 عاماً	19	35.15%
من 30 إلى 40 عاماً	18	33.30%
من 41 إلى أقل من 50 عاماً	10	18.60%
أكبر من 50 عاماً	7	12.95%
المجموع	54	100.00%

من خلال بيانات الجدول السابق رقم (4)، يتضح أن ما نسبته (35.15%) من مفردات مجتمع الدراسة تتراوح أعمارهم (أقل من 30)، وأن (33.30%) من مفردات مجتمع الدراسة أعمارهم (من 30 إلى أقل من 40 عاماً)، ويليهما من كانت أعمارهم (من 41 إلى أقل من 50 عاماً)، وتمثل نسبة (18.60%)، والذين أعمارهم (أكبر من 50 عاماً)، وتمثل نسبة (12.95%).

1 . المؤهل العلمي

جدول (5) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات مجتمع الدراسة حسب المؤهل العلمي

المؤهل التعليمي	التكرار	النسبة المئوية
دبلوم عالي	17	31.45%
بكالوريوس أو ليسانس	9	16.65%
ماجستير	21	38.95%
دكتوراه	7	12.95%
المجموع	54	100%

من خلال بيانات الجدول السابق رقم (5)، أن المؤهل العلمي ماجستير لمفردات مجتمع الدراسة هي النسبة الأعلى، فقد بلغ نسبتها (38.95%)، وأن (12.95%) مؤهل دكتوراه، وهم فئة أعضاء

هيئة التدريس، وأن (31.45 %) من مفردات مجتمع الدراسة مؤهل دبلوم عالي، وأن (16.65) مؤهل بكالوريوس أو ليسانس وهم فئة المعيدین.

3. التخصص

جدول (6) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات مجتمع الدراسة حسب التخصص

التخصص	التكرار	النسبة المئوية
علوم ادارية ومالية	12	22.25%
هندسة مدنية ومعمارية	6	11.10%
ميكانيكا	5	9.25%
ميكاترونكس	5	9.25%
طاقات متجددة	4	7.40%
البيئة	4	7.40%
حاسوب	12	22.25%
تخصص اخر	6	11.10%
المجموع	54	100%

من خلال بيانات الجدول السابق رقم (6)، يتضح أن ما نسبته (22.25%) من مفردات مجتمع الدراسة تخصص علوم ادارية ومالية وحاسوب وهي النسبة المئوية الأبرز من بين النسب المئوية الأخرى، وأن (11.10 %) هندسة مدنية ومعمارية وتخصص اخر، يليها نسبة (9.25%) ميكانيكا وميكاترونكس، وأن (7.40%) طاقات متجددة والبيئة.

4. سنوات الخبرة :

جدول (7) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات الدراسة حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 6 سنوات	22	40.80
أكثر من 6 إلى 10 سنة	17	31.45
أكثر من 10 إلى 15 سنة	9	16.65
أكثر من 15 سنة	6	11.10
المجموع	54	%100

من خلال بيانات الجدول السابق رقم (7)، يتضح أن نسبة (40.80 %) من مفردات الدراسة مدة خبرتهم (أقل من 6 سنوات)، ونسبة (31.45%) خبرتهم (أكثر من 6 إلى 10 سنوات)، ونسبة (16.65%) خبرتهم (أكثر من 10 إلى 15 سنة)، ونسبة (11.10%) خبرتهم (أكثر من 15 سنة).

تحليل البيانات وعرض النتائج:-

أجر الباحثان التحليل الإحصائي للبيانات، وذلك لتحديد مستوى درجة الموافقة للمبحوثين حول المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني، وذلك من خلال إيجاد الوسط الحسابي وباستخدام التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المبحوثين، بالإضافة إلى الانحراف المعياري، واعتمد الباحثان في تحديد مستوى درجة الموافقة على المقياس المئوي، بعد تصنيفها إلى ثلاثة مستويات فقط وهي كما يلي:-

جدول (9) مستوى درجة الموافقة على المقياس المئوي

مستوى القياس لدرجة الموافقة	ضعيف	متوسط	عالي
مدى درجة الموافقة	1 - 1.66	1.67 - 3.32	3.33 - 5

وكانت النتائج كما يلي :-

1 . تحديد المعوقات من طرف الطلبة، ولتحديد ذلك استخدمت الباحثان الوسط الحسابي، وذلك

بعد إيجاد التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المبحوثين، وكانت النتائج كما بالجدول الآتي:-

جدول (10) مستوى درجة الموافقة لإجابات المبحوثين حول المعوقات من طرف الطلبة

ت	العبارة	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
1	برنامج التدريب الميداني بالمعهد غير واضحة	0	0	0	0	0	0	37	68.5	17	31.5	.16851	.46880
2	التدريب الميداني الذي أقوم بها في المعهد لا تتناسب مع طبيعة تخصصي	0	0	0	0	2	3.7	30	55.6	22	40.7	.16296	.55952
3	يطلب مني أداء أعمال متعددة في وقت واحد	0	0	0	0	5	9.3	29	53.7	20	37	.17222	.83929
4	وقت التدريب الميداني غير كافي	0	0	1	1.9	4	7.4	29	53.7	20	37	.17407	.67810
5	قلة التعاون الطلبة مع زملائهم في أداء التدريب الميداني	0	0	6	11.1	4	7.4	24	44.4	20	37	.19259	.94872
6	عدم التزام الطلبة ببرنامج التدريب الميداني	0	0	3	5.6	4	7.4	29	53.7	18	33.3	.18518	.78686
7	لا يتقبل الطلبة توجيهات المشرف	0	0	4	7.4	6	11.1	31	57.4	13	24.1	.20185	.81242
8	لا يسعى الطلبة الى اكتساب الخبرة من التدريب الميداني	0	0	1	1.9	14	25.9	25	46.3	14	25.9	.20370	.77613
	جميع فقرات المحور معاً	0	0	36	4.7	87	11.5	399	52.8	234	31	1.8955	.46513

من نتائج جدول (10) يتضح أن أعلى وسط حسابي للإجابات كان (2.185)، وقد وجد في الفقرة (يتقبل الطلبة توجيهات المشرف)، حيث كانت أعلى نسبة بـ(غير موافق) للمبحوثين بلغت (57.4 %). على التوالي، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة)، حيث بلغت (24.1 %)، الأمر الذي يشير إلى أن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط على الطلبة لا يتقبلون توجيهات المشرف. كما تم حساب الانحراف المعياري لهذه الفقرة (0.81)، مما يشير إلى تقارب الإجابات بين المبحوثين. هذا كما بلغ أقل متوسط حسابي (1.62) للفقرة الخاصة بـ(التدريب الميداني الذي أقوم بها في المعهد تتناسب مع طبيعة تخصصي) حيث كانت أعلى نسبة بـ(غير موافق) وبلغت (55.6 %)، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) وبلغت (40.7 %) بانحراف معياري (0.55)، مما يؤكد عدم التشنت فيما بين إجابات المبحوثين. هذا ومن خلال المتوسط الحسابي لكافة الفقرات، فقد تبين إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط على جميع الفقرات تحت هذا المحور، كما تبين أن نسبة الإجابة بالموافقة كانت من ضئيلة جدا إلى معدومة، مما يؤكد ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى الطلبة، إلى جانب ذلك تبين بان كافة الفقرات بالجدول جاءت بانحرافات معيارية تتراوح ما بين (0.46 – 0.94)، مما يدل على عدم التشنت فيما بين إجابات المبحوثين على كافة النقاط بالمحور.

2. تحديد المعوقات من طرف المشرف، ولتحديد ذلك استخدمت الباحثان الوسط الحسابي، وذلك

بعد إيجاد التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المبحوثين، وكانت النتائج كما بالجدول الآتي:-

جدول (11) مستوى درجة الموافقة لإجابات المبحوثين حول المعوقات من طرف المشرف

ت	العبارة	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
1	عدم كفاية المهارات التدريب الميداني لدى المشرف	0	0	5	9.3	7	13	27	50	15	7.8	0370.2	.88941
2	غياب التخصص لدى المشرفين على التدريب الميداني	0	0	0	0	8	14.8	30	55.6	16	9.6	8518.1	.65610
3	يتم الرجوع لأكثر من مسئول عند الحاجة	0	0	3	5.6	4	7.4	29	53.7	18	3.3	8518.1	.78686

4	لا توجد متابعة مستمرة من قبل المشرف	0	0	4	7.4	6	11.1	31	57.4	13	4.1	2	0185.2	.81242
5	لا يسعى المشرف لحل المشكلات التي تواجه طلبة التدريب الميداني	0	0	1	1.9	1	4	25.9	25	14	5.9	2	0370.2	.77613
6	لا يتفهم المشرف لطبيعة التدريب الميداني	0	0	4	7.4	9	16.7	29	53.7	12	2.2	2	0925.2	.83029
7	قلة عقد المشرف اجتماعات تمهيدية لطلبة التدريب الميداني	0	0	1	1.9	6	11.1	28	51.9	19	5.2	3	7962.1	.71056
8	بعض التكاليف للمشرف لا تتطابق مع المؤهل والتخصص	0	0	5	9.3	1	0	18.5	28	11	0.4	2	1666.2	.86330
9	عدم كفاية المهارات التدريب الميداني لدى المشرف	0	0	5	9.3	9	16.7	23	42.6	17	1.5	3	0370.2	.93087
	جميع فقرات المحور معا	0	0	36	4.7	8	11.5	39	52.8	23	3.1	3	1.8955	.46513

من نتائج جدول (11) يتضح أن أعلى وسط حسابي للإجابات كان (2.16)، وقد وجد في الفقرة (بعض التكاليف للمشرف تتطابق مع المؤهل والتخصص)، حيث كانت أعلى نسبة بـ(غير موافق) للمبحوثين بلغت (53.7 %) على التوالي، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة)، حيث بلغت (22.2 %)، الأمر الذي يشير إلى أن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط على أن تكليف المشرف يتطابق مع المؤهل العلمي و التخصص. كما تم حساب الانحراف المعياري لهذه الفقرة (0.86)، مما يشير إلى تقارب الإجابات بين المبحوثين. هذا كما بلغ أقل متوسط حسابي (1.79) للفقرة الخاصة بـ(عقد المشرف اجتماعات تمهيدية لطلبة التدريب الميداني) حيث كانت أعلى نسبة بـ(غير موافق) وبلغت (51.9 %)، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) وبلغت (35.2 %) بانحراف معياري (0.71)، مما يؤكد عدم التشنت فيما بين إجابات المبحوثين. هذا ومن خلال المتوسط الحسابي لكافة الفقرات، فقد تبين إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط على جميع الفقرات تحت هذا المحور، كما تبين أن نسبة الإجابة بالموافقة كانت من ضئيلة جدا إلى معدومة،

مما يؤكد ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى المشرف . إلى جانب ذلك تبين بان كافة الفقرات بالجدول جاءت بانحرافات معيارية تتراوح ما بين (0.65 – 0.94)، مما يدل على عدم التشتت فيما بين إجابات المبحوثين على كافة النقاط بالمحور. هذا كما أن أعلى نسب من هؤلاء المبحوثين كانت إجاباتهم على هذه الفقرات بـ(غير موافق) ومن نتائج جميع فقرات المحور معا يتبين أن قيمة الوسط الحسابي بلغت (1.89) لإجابات المبحوثين حول صعوبات التدريب الميداني يعود الى المشرف، حيث جاءت أعلى نسبة للإجابة بـ(غير موافق)، وبلغت (52.8 %)، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة)، وبلغت (31 %)، أما نسبة الإجابة ببقية الخيارات فقد بلغت جميعها أقل من (12 %). هذا وإن قيمة المتوسط الحسابي لإجابات المبحوثين حول هذا المحور يشير إلى مستوى متوسط من الموافقة على محور صعوبات التدريب الميداني يعود من خلال المشرف. كما تم حساب الانحراف المعياري للإجابات وقدره (0.46)، مما يدل على عدم التشتت فيما بين إجابات المبحوثين.

3 . تحديد مستوى درجة موافقة المبحوثين حول صعوبات مؤسسة التدريب، ولتحديد ذلك استخدمنا الباحثان الوسط الحسابي، وذلك بعد إيجاد التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المبحوثين، وكانت النتائج كما بالجدول الآتي:

جدول رقم (12) مستوى درجة الموافقة لإجابات المبحوثين حول صعوبات مؤسسة التدريب

ت	العبارة	موافق بشدة		موافق		محايد		موافق		موافق بشدة		الانحراف المعياري
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
1	يكلف الطلبة بأعمال التدريب الميداني	7	13	4	7.4	4	7.4	29	53.7	10	18.5	1.25
2	سعة المؤسسة تتناسب مع عدد الطلبة	2	3.7	7	13	8	14.8	27	50	10	18.5	1.05
3	يتم اختيار مؤسسات التدريب الميداني بعناية	3	5.6	6	11.1	10	18.5	18	33.3	17	31.5	1.18

4	تسمح المؤسسة للطلبة بالاطلاع على الملفات والسجلات	1	1.9	4	7.4	3	5.6	27	50	19	35.2	1.9074	.93
5	توفر استعدادات لدى المؤسسة لاستقبال الطلبة	0	0	3	5.6	7	13	27	50	17	31.5	1.9259	.82
6	يتم توفير المؤسسة اماكن لممارسة التدريب الميداني	0	0	3	5.6	10	18.5	24	44.4	17	31.5	1.9814	.85
7	يتم التواصل بين المؤسسة والطلبة	0	0	3	5.6	9	16.7	20	37	22	40.7	1.8703	.89
8	تقوم المؤسسة بتذليل المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني	1	1.9	1	1.9	11	20.4	19	35.2	22	40.7	1.8888	.92
جميع فقرات المحور معا		16	3.3	34	7.0	72	14.8	211	43.4	153	31.5	2.3374	.62

من نتائج جدول (11) تبين أن أعلى وسط حسابي كان (2.59) للفقرة (يكلف الطلبة باعمال التدريب الميداني)، حيث جاءت أعلى نسبة للإجابة بـ(غير موافق) اذ بلغت (53.7 %) تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) وبلغت (18.5 %)، كما تم حساب الانحراف المعياري للإجابات وكانت قيمته (2.59)، مما يدل على عدم تباعد إجابات المبحوثين، ويليهما فقرة (سعة المؤسسة تتناسب مع عدد الطلبة)، حيث جاءت هذه الفقرة أيضا بمتوسط حسابي قدره (2.33) وبانحراف معياري (1.05)، كما أن أعلى نسبة لإجابة المبحوثين على هذه الفقرة كانت بـ(غير موافق) حيث بلغت أيضا (50 %)، الأمر الذي يؤكد عدم موافقة المبحوثين وبمستوى متوسط من الموافقة على ضعف التدريب الميداني يعود الى المؤسسة التدريب، من نتائج جميع فقرات المحور معا يتضح أن قيمة الوسط الحسابي يساوي (2.33) بانحراف معياري قدره (0.62) لإجابات المبحوثين حول صعوبات التدريب الميداني من خلال المؤسسة التدريب، حيث جاءت أعلى نسبة للإجابات بـ(غير موافق) وبلغت (43.4 %)، وقد جاءت نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) بقيمة (31.5 %)، بينما بلغت نسبة الإجابة للمبحوثين بـ(موافق بشدة)، (3.3 %)، وهي أدنى نسبة، الأمر الذي يشير إلى مستوى متوسط من الموافقة للمبحوثين على محور صعوبات التدريب الميداني تعود الى المؤسسة التدريب .

4. تحديد مستوى درجة موافقة المبحوثين حول صعوبات التدريب الميداني تعود الى الادارة، ولتحديد ذلك استخدمنا الباحثان الوسط الحسابي، وذلك بعد إيجاد التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المبحوثين، وكانت النتائج كما بالجدول الآتي:-

جدول (12) مستوى درجة الموافقة لإجابات المبحوثين حول التدريب الميداني يعود الى الادارة

ت	العبارة	موافق بشدة		موافق		محايد		موافق		غير موافق بشدة		الانحراف المعياري
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
1	توفر إدارة المعهد الأجهزة المطلوبة والمعدات المناسبة لأداء العمل .	1	1.9	7	13	11	20.4	22	40.7	13	24.1	1.0355 3
2	الإضاءة مناسبة في المعهد.	2	3.7	2	3.7	10	18.5	24	44.4	16	29.6	.98770
3	قلة الضوضاء في مكان العمل	0	0	8	14.9	9	16.7	22	40.7	15	27.8	1.1102 7
4	هناك اهتمام بالنظافة في المعهد .	1	1.9	3	5.6	8	14.8	24	44.4	18	33.3	.94151
5	يوجد نظام جيد للسلامة المهنية للعاملين في المعهد .	0	0	2	3.7	6	11.1	29	53.7	17	31.5	.75351
6	وجود الاثاث والتجهيزات لطبيعة عملي	3	5.6	3	5.6	5	11.1	29	20.4	14	24.1	1.0996 8
7	توجد المساحات لتطبيق الجانب العملي	5	9.3	3	5.6	11	20.4	18	33.3	17	31.5	1.2349 7
8	نظام التهوية والتدفئة ملائم في مكان العمل	0	0	3	5.6	12	22.2	27	50	12	22.2	.81650
	جميع فقرات المحور معا	17	2.9	40	6.7	88	14.8	269	45.3	180	30.3	.7346 7

من نتائج جدول (12) تبين أن أعلى وسط حسابي قدره (2.27) للفقرتان رقم (1،7)، على التوالي (توفر إدارة المعهد الأجهزة المطلوبة والمعدات المناسبة لأداء العمل .)، (توجد المساحات لتطبيق الجانب العملي)، حيث جاءت أعلى نسب للإجابات بـ(غير موافق) إذ بلغت (40.7، 33.3%) على التوالي، وبانحراف معياري قيمته (1.03، 1.23)، مما يدل على عدم وجود تشتت فيما بين إجابات المبحوثين. وتدل هذه النتائج على مستوى متوسط من موافقة المبحوثين على إن صعوبات التدريب الميداني يعود الى الإدارة، هذا كما بلغ أقل وسط حسابي وقدره (1.81)، للفقرة رقم (5)، (يوجد نظام جيد للسلامة المهنية للعاملين في المعهد .)، حيث كانت أعلى نسبة للإجابات بـ(غير موافق) إذ بلغت (53.7%) ، تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) وبلغت (31.5 %)، كما قيم الانحراف المعياري لكافة الإجابات تدل على عدم تباعد إجابات المبحوثين، هذا وان قيم أوساطها الحسابية تدل على ان المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط على ان صعوبات التدريب الميداني يعود من خلال الادارة، من نتائج جميع فقرات المحور معا يتضح أن قيمة الوسط الحسابي تساوي (2.05) وبانحراف معياري قدره (0.73) لإجابات المبحوثين حول مستوى الموافقة على النقاط الخاصة بالمعوقات التدريب الميداني تعود للإدارة، حيث جاءت أعلى نسبة للإجابة بـ(غير موافق) وبلغت (45.3 %) تليها نسبة الإجابة بـ(غير موافق بشدة) وبلغت (30.3 %)، الأمر الذي يدل على مستوى متوسط من الموافقة للمبحوثين حول أهمية دعم الإدارة المشرفة على التدريب الميداني، كما أن قيمة الانحراف المعياري تشير إلى عدم وجود تشتت بين إجابات المبحوثين.

اختبار فرضيات الدراسة:

أ : اختبار الفرضية الفرعية الأولى للدراسة (ضعف التدريب الميداني يعود للطلبة انفسهم)، استخدم الباحثان اختبار (t) لعينة واحدة باستخدام برنامج Minitab14 ، وهو اختبار يتعلق بمتوسط واحد، وعليه

سنختبر الفرضية الصفرية (H_0) $H_0: M < 3$

ضد الفرضية البديل (H_1) $H_1: M > 3$

حيث يتم مقارنة متوسط المجتمع عند مستوى القيمة (3) باعتبارها تمثل قيمة الاختبار عند مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وكانت النتائج كما في جدول (14) الآتي:

جدول (14) نتائج اختبار (t) حول المتوسط العام لإجابات المبحوثين على محور المعوقات التدريب الميداني تعود الى الطلبة انفسهم

المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الفرق بين المتوسطين	اختبار t	95 % فترة الثقة لفرق بين وسطين		احتمال الدلالة P
					الحد الأدنى	الحد الأعلى	
1.89	0.46	0.633	1.11	29.94	1.76	2.02	0.000

من نتائج جدول (14) تبين أن قيمة (t) تساوى (29.94) باحتمال دلالة (P= 0.000)، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، كما ان القيمة (3) لا تقع فيما بين الحد الأدنى والأعلى لفترة الثقة، لذلك نرفض الفرضية الصفرية (H_0)، ونقبل الفرضية البديلة (H_1) عند مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، أي أننا اتخذنا القرار بقبول الفرضية البديلة بمعنى أن ضعف التدريب الميداني يعود إلى الطلبة انفسهم. أي أن متوسط توفر المعلومات للمبحوثين عن صعوبات التدريب الميداني تعود لطلبة انفسهم هو أكبر من (3)، الأمر الذي يؤكد أن ضعف التدريب الميداني يعود الى الطلبة انفسهم.

ب : لاختبار الفرضية الفرعية الثانية للدراسة (ضعف التدريب الميداني يعود للمشرف)، استخدمنا الباحثان اختبار (t) لعينة واحدة باستخدام برنامج Minitab14 ، وهو اختبار يتعلق بمتوسط واحد، وعليه

سنختبر الفرضية الصفرية (H_0) $H_0: M < 3$

ضد الفرضية البديل (H_1) $H_1: M > 3$

حيث يتم مقارنة متوسط المجتمع عند مستوى القيمة (3) باعتبارها تمثل قيمة الاختبار عند مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وكانت النتائج كما في جدول (15) الأتي:

جدول (15) نتائج اختبار (t) حول المتوسط العام لإجابات المبحوثين على محور المعوقات التدريب الميداني تعود الى المشرف

المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الفرق بين المتوسطين	اختبار t	95 % فترة الثقة لفرق بين وسطين		احتمال الدلالة P
					الحد الأدنى	الحد الأعلى	
2.33	0.62	0.85	0.67	27.42	2.16	2.50	0.000

من نتائج جدول (15) تبين أن قيمة (t) تساوي (27.42) باحتمال دلالة (P= 0.000) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) وأن القيمة (3) لا تقع فيما بين الحد الأدنى والأعلى لفترة الثقة فنقبل الفرضية البديلة (H1)، أي أن ضعف التدريب الميداني يعود للمشرف. أي أن متوسط توفر المعلومات للمبحوثين عن المعوقات التدريب الميداني تعود للمشرف هو أكبر من (3)، الأمر الذي يؤكد أن ضعف التدريب الميداني يعود للمشرف.

ج : لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة للدراسة (ضعف التدريب الميداني يعود للمؤسسة)، استخدمنا الباحثان اختبار (t) لعينة واحدة باستخدام برنامج Minitab14 ، وهو اختبار يتعلق بمتوسط واحد، وعليه

سنختبر الفرضية الصفرية (H0) $H0:M < 3$

ضد الفرضية البديل (H1) $H1 :M > 3$

حيث يتم مقارنة متوسط المجتمع عند مستوى القيمة (3) باعتبارها تمثل قيمة الاختبار عند مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وكانت النتائج كما في جدول (16) الأتي:

جدول (16) نتائج اختبار (t) حول المتوسط العام لإجابات المبحوثين على محور المعوقات التدريب الميداني تعود الى المؤسسة

المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الفرق بين المتوسطين	اختبار t	95 % فترة الثقة		احتمال الدلالة P
					الحد الأدنى	الحد الأعلى	
2.05	0.73	0.09	0.95	20.51	1.85	2.25	0.000

من نتائج جدول (16) تبين أن قيمة (t) تساوى (20.51) باحتمال دلالة ($P = 0.000$) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وأن القيمة (3) لا تقع فيما بين الحد الأدنى والأعلى لفترة الثقة فنقبل الفرضية البديلة (H_1)، أي أن مدى ضعف التدريب الميداني يعود الى المؤسسة التدريب. أي أن متوسط توفر المعلومات للمبحوثين عن المعوقات التدريب الميداني تعود للمؤسسة التدريب هو أكبر من (3)، الأمر الذي يؤكد أن ضعف التدريب الميداني يعود الى المؤسسة التدريب.

د- لاختبار الفرضية الفرعية الرابعة للدراسة (ضعف التدريب الميداني يعود للإدارة) واستخدما الباحثان اختبار (t) لعينة واحدة باستخدام برنامج Minitab14 ، وهو اختبار يتعلق بمتوسط واحد، وعليه

سنختبر الفرضية الصفرية (H_0)

$$H_0: M < 3$$

ضد الفرضية البديل (H_1)

$$H_1: M > 3$$

حيث يتم مقارنة متوسط المجتمع عند مستوى القيمة (3) باعتبارها تمثل قيمة الاختبار عند مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وكانت النتائج كما في جدول (14) الآتي:

جدول (14) نتائج اختبار (t) حول المتوسط العام لإجابات المبحوثين على محور المعوقات التدريب الميداني تعود الى الادارة

المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الفرق بين المتوسطين	اختبار t	95 % فترة الثقة لفرق بين وسطين		احتمال الدلالة P
					الحد الأدنى	الحد الأعلى	
2.69	0.72	0.77	0.31	34.55	2.53	2.84	0.000

من نتائج جدول (17) تبين أن قيمة (t) تساوي (34.55) باحتمال دلالة (P= 0.000) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، وأن القيمة (3) لا تقع فيما بين الحد الأدنى والأعلى لفترة الثقة فنقبل الفرضية البديلة (H1) أي أن شغف التدريب الميداني يعود الى الادارة . أي أن متوسط توفر المعلومات للمبحوثين عن تلك المعوقات التدريب الميداني هو أكبر من (3)، الأمر الذي يؤكد ان ضعف التدريب الميداني يعود الى الادارة.

النتائج

من خلال ما تم مناقشته وتحليله من بيانات تضمنتها هذه الدراسة في جانبها العملي يمكن استخلاص النتائج الآتية:

1- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى الطلبة انفسهم، حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.46) بمتوسط حسابي (1.89) ، كما ان قيمة (t) تساوي (29.94) باحتمال دلالة (P= 0.000)، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$)، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى الطلبة.

2- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى مشرف التدريب حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.62) بمتوسط حسابي (2.33) ، كما أن قيمة (t) تساوي (27.42) باحتمال دلالة (P= 0.000) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) ، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى مشرف التدريب

3- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى مؤسسة التدريب حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (0.73) بمتوسط حسابي (2.05) ، كما ان قيمة (t) تساوى (20.51) باحتمال دلالة ($P= 0.000$) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) ، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى مؤسسة التدريب

4- توجد صعوبات في التدريب المهني يعود الى الادارة حيث إن المبحوثين غير موافقين وبمستوى متوسط حيث جاءت بانحراف معياري (1.19) بمتوسط حسابي (2.69) ، كما أن قيمة (t) تساوى (34.55) باحتمال دلالة ($P= 0.000$) ، وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) ، مما يدل على ضعف الاستفادة من التدريب الميداني يعود الى الادارة التدريب

التوصيات:

1. توصي الدراسة الاستفادة من مناهج واساليب التدريب لكل تخصص خصوصيته .
2. توصي الدراسة بالاهتمام بالتدريب الميداني بانه احد ركائز التدريب التقني والفني.
3. توصي الدراسة بتقديم الدعم اللازمة للمعاهد حتى تتمكن من تحقيق اهدافها والتي منها تخريج طلبة الى سوق العمل.
4. توصي الدراسة على التزام الإدارة العليا بتذليل كل المعوقات والعراقيل التي تحول دون قيام التدريب الميداني بدوره على أكمل وجه.
5. توصي الدراسة بتطبيق معايير ضمان الجودة بالمؤسسات التعليمية بالأخص التعليم التقني والفني.

المراجع:

- 1- خليل ابراهيم الهللات، " معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الاردنية"، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية المجلد (42) ملحق (2) (2009) .
- 2- مها محمد مستريحي، " معوقات التدريب الميداني من وجهة نظر طالبات كليات التربية في الجامعات السعودية"، مجلة الادارة والتنمية للبحوث والدراسات، المجلد (09) العدد (02) (2009) .

- 3- زردة حسن شبيطة، محمد بسام ابة علبة، " معوقات التدريب الميداني التي تواجه طلبة التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية فرع قلقيلة بجامعة القدس المفتوحة"، مجلة العربية للنشر العلمي، العدد (39) (2022) .
- 4- فهد الفضالة، اثر التدريب الميداني في سلوك الموظفين كما يراه رؤساء العمل، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية- حولية- العدد (24) (2003).
- 5- يوسف ابوفارة، تقويم جودة الخدمات التعليمية لكليات الاقتصاد والعلوم الادارية بالجامعات الفلسطينية، مؤتمر ضمان الجودة ، جامعة الزرقاء الاهلية (2003) .
- 6- خليفة مصباح الجندي، فاطمة جمعة الناكوع، التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية والمعوقات التي تحول دون تحقيق الكفاءة المهنية، المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة مصراته، المجلد (1) - العدد (10) مارس 2018.
- 7- فهد بن سلطان السلطان، فعالية برامج التدريب الميداني لطلاب المعاهد الفنية الثانوية بمنطقة الرياض، المجلة التربوية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت، 2006.
- 8- محاسن علي خليل الحاج، واقع التدريب الميداني لطلبة التعليم المحاسبي في الجامعات السعودية دراسة ميدانية على الطالبات قسم المحاسبة، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، جامعة الاميرة نورة، السعودية، مجلد (11)، العدد (33)، 2018 .
- 9- محمد غنيم، أثر التدريب التقني المهني على جودة أداء العاملين في البنوك الإسلامية - دراسة قياسية على العاملين في البنك الاسلامي الفلسطيني. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، فلسطين، 2018