

التسوييف وعلاقته بالصحة النفسية لدى الأطفال والراهقين

(دراسة ميدانية في مدينة حلب)

د. محمد قاسم عبد الله

أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي، عميد كلية التربية بجامعة حلب

mk.abdalah@yahoo.com

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى بحث علاقة التسويف بكل من النوع، المراحل العمرية، والصحة النفسية لدى الأطفال والراهقين. وقد تكونت العينة من 271 طالباً (133 ذكور، 138 إناث) من مدارس مدينة حلب، في الصفوف: 4-5-6 (متوسط العمر 11.6) والصفوف: 7-8-9 (متوسط العمر 13.8). وقد استخدمت أداتين: الأولى مقياس التسويف من إعداد الباحث، ومقاييس الصحة النفسية للرجال.

وقد أظهرت النتائج أن هناك فروق دالة إحصائياً بين الذكور الإناث في التسويف لصالح الذكور، وفروق دالة إحصائياً بين الأطفال والراهقين لصالح الراهقين. كما تبين عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين التسويف وكل من: معرفة الذات، والشجاعة، والتواافق الشخصي والاجتماعي، كما وجدت علاقة سلبية دالة إحصائياً بين التسويف وكل من: الثقة بالنفس، وحرية الإرادة، وإدراك الواقع، وحب الذات والآخرين، والاعتدال.

Procrastination and its Relation to Mental Health Among Children and Adolescents (A field Study in Aleppo City)

Mohammad Abdullah

Counseling Psychologist-University of Aleppo

Abstract

The purpose of the study was to investigate the relationship between procrastination and gender, developmental stage and mental health among a sample of children and adolescents in Aleppo City. The sample was selected from basic teaching schools in Aleppo for the 4th, 5th, 6th, grades of children, and 7th, 8th, 9th grades of adolescents, and gender (males and females). The sample size was (271) students (133 males, 138 females), ranging between 10-15 years. The tools of the study was: Procrastination Scale which was developed by the researcher and the Mental Health Scale which was developed by Al-Rhhal (2011).

The results of the study revealed that there was significant differences between males and female in procrastination (males were higher than females), and between children and adolescents (among adolescents higher than among children). On the other hand, there was no insignificant correlation between procrastination and: self-awareness, courage, personal and social adjustment, while there was negative significant correlation between procrastination and: self-trust, freedom of will, perception of reality, love of the self and others, and straightness.

المقدمة:

من البديهي أن تحمل المسؤوليات والإسراع في إنجاز المهام والأعمال ضمن الفترات الزمنية المحددة، مما من سمات الشخصية التي تتحلى بالثقة والاحترام، كما تحفز الشخص الذي يتحلى بها إلى المزيد من النمو والنضج، وتحقيق الأهداف. ومن المعروف أن القائمين على العملية التربوية في مختلف المجتمعات، يولون أهمية كبيرة إلى تعليم الأطفال والشباب على تحمل المسؤوليات والالتزام بالواجبات والمهام وإنجازها على الوجه الأكمل. وقد شدد عالم النفس (جلاسيير) Glasser على أهمية تحمل المسؤولية في نمو الشخصية السوية (الشناوي، 1996)، إلا أن نسبة كبيرة من الصغار والبالغين يجدون صعوبة في الشروع بأي عمل، ويظهر لديهم سلوك «المماطلة أو التسويف»، وكثيراً ما يسرعون في اللحظات الأخيرة للتعويض عن هذا التقسيم، مما يعيق الإنتاج، ويضعف الأداء والجودة، كما يضيع فرص النجاح والتفوق.

يعتبر التسويف ظاهرة سلوكيّة عامة، ومنتشرة بين الناس بمختلف فئاتهم، ومشاربهم. وهو من العادات السيئة والسلوكيات السلبية - خاصة المزمن منها- والتي ابتلي بها الكثير من الناس في كل زمان ومكان، وتتمثل سلبياتها وتأثيرها السيئ في أنها تحرم صاحبها من إنجاز الأعمال التي من المحتلم أن تعود عليه بالنفع وتمتنحه لذة النجاح، وتحقق له التطور والنمو، حيث يظل المسوف يؤجل الأعمال إلى غد، فلا ينجز ما يلزمه من واجبات بدعوى أن الوقت مازال مبكراً، فيبقى بمكانه، في الوقت الذي يسير فيه غيره إلى الأمام.

وعلى الرغم من أننا جميعاً نؤجل الكثير من الأعمال المنوطه بنا، فإن هذا التأجيل قد يكون نمطاً ثابتاً في حياة البعض. فقد بيّنت التقديرات أن (80% - 95%) من طلبة الثانوية والجامعات يمارسون سلوك التسويف، وأن (75%) قد وصف نفسه بأنه مسوفاً، وأن (50%) يماطلون في القيام ببعض المهام أو المشكلات. وأن سلوك التسويف يرتبط بالكثير من الأنشطة اليومية للطلبة مثل: الدراسة، النوم، تناول الطعام، اللعب، مشاهدة التلفزيون. ويبدو أن هذه النسبة في ارتفاع (Steel, 2007).

يبدو أن التسويف أو المماطلة ظاهرة سلوكيّة مقلقة troubling phenomenon، وأن أكثر الناس يصفونها بأنها عادة سيئة bad habit، ومؤذية harmful، ومربكة foolish (Briody, 1980). وأن نسبة (95%) يرغبون في التخلص منها (Brien, 2002). وقد ربطت العديد من الدراسات بينها وبين أداء الفرد، حيث يميل الأفراد المسوفون إلى الأداء المنخفض، وإنجاز الفقير عموماً، مما ينعكس على الصحة النفسية للفرد، وعلى إنجازه المُقبل، على المدى الطويل (Wesley, 1994). من جهة ثانية فقد ربط عدد من الباحثين بين التسويف وبين التطور الاقتصادي، والإنتاجي، والتنموي للمجتمع بدءاً من التأثير في تسديد الرسوم والضرائب وانتهاء بالإنتاج في مختلف المؤسسات. حيث للتسويف صور وأشكال متعددة، كما يستند إلى مبررات كثيرة وهي في أغلبها -إن لم نقل كلها- حجج واهية، لا تستند إلى الواقع أو عقل كما يقول ستيل (Steel, 2007). فكثيراً ما عطل التسويف طاقات، وأخر إنجاز أعمال ومشاريع يقوم عليها مستقبل الأفراد والأمم والشعوب، وكثيراً ما حرم ذوي الحقوق من حقوقهم، وأخر دولاً وأماماً عن اللحاق بركب التقدم والازدهار. ولنا

أن نتصور بلداً يسوف أهله في أداء ما بذلتهم من واجبات الضرائب وتسديد فواتير الماء والكهرباء، وسوفوا في أداء ما عليهم تجاه إخوانهم من التجار والباعة، وسوفوا في أداء ما بذلتهم من ديون، بل وأجلوا إنجاز واجباتهم في المصانع والشركات. من هنا فقد اعتبرها أكيرلوف (Akerlof, 1991) ظاهرة اقتصادية خطيرة، تحافظ على التخلف وعدم تقدم المجتمع.

لسوء الحظ فيما يتعلق بانتشار هذه الظاهرة المؤذية والملقحة، فإن العديد من وجهات النظر والتفسيرات الخاصة بها، قد ساعدتنا على معرفة أسبابها، وقد عرض فياري وزملاؤه (Ferrari, Johnson & McCown, 1995)، في كتاب حول الظاهرة، مركزين فيه على القياس والنظرية في التسويف، مع إغفال النتائج التجريبية. من جهة ثانية فقد أجريت دراسات استخدمت فيها طريقة التحليل العاملی، وأخرى بحثت علاقة التسويف بمتغيرات نفسية مثل العصبية، والانفعالية، والأنساطية، أو تصميم برامج علاجية له (Lay & Silverman, 1996).

وعلى الرغم من أن هناك حاجة متزايدة لدراسة سلوك التسويف وفحص طبيعته، ومعرفة متى When، ولماذا Why؟ يحدث هذا السلوك، وكيف How يمكن منعه أو الوقاية منه، فقد أجريت عدة دراسات بهدف التعرف على علاقة التسويف بمتغيرات النوع، وال عمر، والسمات المرضية للشخصية (مثل: الخوف من الفشل، العصبية، الانساطية، الوساوس، القلق، الاكتئاب، الكمالية، الدافعية، نمط الشخصية أ، ...)، إلا أن نتائج بعض هذه الدراسات جاءت متناقضة خاصة فيما يتعلق بمتغيري النوع والعمur، كما أن هناك حاجة ماسة لدراسة علاقة التسويف بمظاهر الصحة النفسية (الشخصية السوية). وقد أشارت مقتراحات العديد من الدراسات (Konovalova, 2012) إلى الحاجة المتزايدة لدراسة علاقة التسويف بمتغيري النوع والعمur، وبمتغيرات الصحة النفسية. من هنا تبرز مشكلة الدراسة الحالية، وأهميتها في مجتمعنا.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

ينظر الكثير من الناس إلى التسويف أو المماطلة باعتباره مشكلة سلوکية تنتشر بشكل خاص في المجال الإداري ضمن المؤسسات الإنتاجية أو المهنية المختلفة، وأن آثاره لا تطال الأفراد على المستوى الشخصي، بل تمتد إلى المجتمع وتطوره أيضاً. إلا أن سلوك التسويف الذي ثبت ارتباطه الإيجابي بسمات الشخصية المرضية مثل: الخوف من الفشل، وضعف الثقة بالنفس، والقلق، والاكتئاب، والكمالية، والوسواس، والعصبية، لم تتم دراسة علاقته بمظاهر الصحة النفسية أو سمات الشخصية السوية هذا من جهة، ومن جهة ثانية ماذا عن سلوك التسويف لدى الأطفال والراهقين، وهل يختلف هذا السلوك وفقاً لمتغيري النوع، والعمur. وبسبب تناقض نتائج الدراسات السابقة، فقد شددت كونوفانوفا (Konovalova, 2012)، على أننا بحاجة إلى مزيد من الدراسات حول الموضوع، معتبرة التسويف ظاهرة سلوکية خطيرة، وأن فهم هذه الظاهرة مازال فقيراً. فالتسويف ظاهرة سلوکية منتشرة ومؤذية - كما تقول - وشددت في مناقشة نتائج دراستها على أننا بحاجة لمزيد من الدراسات حول علاقة التسويف بكل من النوع، والعمur من جهة، وعلاقتها بمتغيرات نفسية من جهة ثانية. فهذه الإشكالية، ورغبة من الباحث في دراسة هذه الظاهرة فقد سعى

لإجراء الدراسة الحالية، التي تتمحور حول كشف علاقة التسويف بمظاهر الصحة النفسية من جهة، وبمتغيري النوع، والمرحلة العمرية من جهة ثانية، وذلك من خلال الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور وإناث في التسويف؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطفال والراهقين في التسويف؟
3. هل توجد علاقة بين التسويف ومظاهر الصحة النفسية لدى الأفراد عينة الدراسة؟ وما نوع هذه العلاقة، وما دلالتها الإحصائية؟

تعريف المصطلحات:

1- التسويف: يعرف التسويف بأنه «نزعـة سلوـكـية نحو تـأـجيـل الـبـدـء بـالـمـهـام أو إـتـامـاـمـ الـأـعـمـال إـلـى وـقـتـ آخر دون مـسـوغـ، عـلـى الرـغـمـ مـنـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ إـنـجـازـهاـ فـيـ وـقـتـهاـ المـطـلـوبـ، وـبـمـعـنـىـ آـخـرـ، فـإـنـ التـسـوـيـفـ سـلـوكـ تـجـنـبـ يـتـصـفـ بـالـابـتـعـادـ عـنـ الـمـهـمـةـ المـطـلـوبـ إـنـجـازـهاـ، وـاسـتـخـدـامـ أـعـذـارـ وـاهـيـةـ لـتـبـرـيرـ ذـلـكـ الـابـتـعـادـ، وـلـتـجـنـبـ اللـوـمـ مـنـ الـآـخـرـينـ، وـأـنـ تـأـجيـلـ الـأـمـورـ الـتـيـ يـجـبـ أـنـ تـنـجـزـ بـشـكـلـ مـتـعـمـدـ» (Wolters, 2003). كما يـعـرـفـهـ أـلـيـسـ بـأـنـهـ: «اخـتـلـالـ وـظـيـفـيـ تـفـاعـلـيـ، وـعـلـمـيـاتـ سـلـوكـيـةـ تـجـنـبـيـهـ، تـتـصـفـ بـالـرـغـبـةـ فـيـ تـجـنـبـ النـشـاطـ أوـ الـمـهـمـةـ الـمـطـلـوبـ إـنـجـازـهاـ، وـاسـتـخـدـامـ الـأـعـذـارـ وـتـقـدـيمـ مـسـوـغـاتـ التـأـخـيرـ، إـضـافـةـ إـلـىـ تـجـنـبـ اللـوـمـ»، كما عـرـفـهـ الـبعـضـ بـأـنـهـ: «تأـخـيرـ مـقـصـودـ فـيـ الـابـتـدـاءـ أوـ الـانتـهـاءـ مـنـ الـمـهـمـاتـ أوـ الـأـعـمـالـ الـمـطـلـوبـةـ» (Schouwenburg, 1992).

ويعرف الباحث التسويف بأنه «مفهوم نفسي وسلوكي يظهر من خلال تأجيل الأعمال والمهام المطلوبة من الفرد إلى أوقات أخرى، أو عدم إنجاز النشاط أو الواجب أو المهمة المطلوبة في وقتها المحدد، سواء من حيث البدء بها أو إكمالها» لأن يقوم الطالب بتأجيل واجبه الدراسي ووظائفه إلى أجل غير معلوم. ويعبر عن ضعف مهارات إدارة الوقت وترتيب الأولويات، والخوف من الفشل، والتوقعات غير الواقعية، وصعوبة اتخاذ القرار، والسمات الشخصية السلبية مثل القلق، التردد، الوساوس القسرية، والاكتئاب، وكذلك عادات العمل السيئة مثل الفوضى المكتبية.

التعريف العلمي للتسويف: هو الدرجة التي يحصل عليها الشخص في اختبار التسويف المستخدم في هذه الدراسة. وتشير الدرجة المرتفعة إلى وجود مستوى مرتفع من التسويف، أما الدرجة المنخفضة فتشير إلى مستوى منخفض من التسويف.

2- الصحة النفسية: هي حالة - عقلية انفعالية سلوكية - ايجابية (وليس مجرد الخلو من المرض النفسي) دائمة نسبياً، تبدو في أعلى مستوى من التكيف النفسي والاجتماعي والبيولوجي حين تفاعل الفرد مع محيطة الداخلي (ذاته) ومحيطة الخارجي (الاجتماعي والطبيعي)، وحين تقوم وظائفه النفسية بمهامها بشكل متناسق ومتوازن ضمن وحدة الشخصية (عبد الله، 2012). فالصحة النفسية هي حالة إيجابية ثابتة نسبياً تتجلى من خلال مجموعة من المظاهر النفسية والسلوكية التالية: معرفة الذات وتقبلها، الثقة بالنفس والقدرة على ضبطها، الإيمان بحرية الإرادة وتقبل المسؤولية الذاتية، التوافق الشخصي والاجتماعي، الشجاعة في مواجهة المهام والمشكلات، وإدراك الواقع بشكل واضح، وحب

الذات والآخرين، والهدف من الحياة أو معنى الحياة (الرحال، 2011).

التعريف العلمي للصحة النفسية: هي الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في اختبار الصحة النفسية المستخدم في هذه الدراسة. وتشير الدرجة المرتفعة إلى تتمتع الفرد بالصحة النفسية، بينما تشير الدرجة المنخفضة إلى تدهور الصحة النفسية.

أهداف الدراسة:

1. تقديم إطار نظري عن ظاهرة التسويف من الناحية السلوكية، مما تفتقر إليه بحوثنا العلمية في ميدان العلوم النفسية العربية.
2. التعرف على علاقة التسويف بمتغيري: النوع، والجنس.
3. التعرف على علاقة التسويف بظواهر الصحة النفسية أو الشخصية السوية لدى الأطفال والراهقين.

الخلفية النظرية:

أولاً- التسويف:

مفهوم التسويف :Procrastination Concept

استخدم مفهوم التسويف أحياناً، من وجهة نظر إيجابية. فقد اعتبره البعض تأجيلاً وظيفياً functional delay، وتجنب العجلة أو الاندفاع والتسرع (Rush, 1993) (Chu, & Choi, 2005, ferrari, 1993). فقد وأشار برنستاين (Bernstein, 1998) إلى أننا «حالماء نبدأ في الشروع بعمل ما، فإننا نتفحص البديل options، ونتريث لكي نحصل على معلومات جديدة تأتي إلينا». وأنه كلما كانت النتائج غير مضمونة، تبرز قيمة التسويف أو التأجيل وأهميته بالنسبة لنا. ومع ذلك فإن هذه النظرة الإيجابية للتسويف، تمثل الاتجاه الثانوي لاستخدام المفهوم، وأن الاتجاه الأولي والأساسي له هو النظرة السلبية خاصة مع وجود دلائل كثيرة أثبتت علاقته بالسلوك المرضي (عبد الخالق، والدغيم، 2012).

وتعرّيف مفهوم التسويف كغيره من المفاهيم العلمية له معان١ عديدة كما هو الحال في أذهان الناس. ويعود هذا التعدد إلى طبيعة التسويف ذاته. وقد كانت هناك محاولات عديدة لتعريفه وفهم طبيعته. ومن المعروف أن أشهر التعريفات هي تلك التي تركز على جوهر المصطلح أو تحديد عنصره الأساسي، وذلك من خلال التعريف الوصفي له. وحين نلقي نظرة على هذه التعريفات الوصفية أو التكوينية constructive للتسويف نرى بأنها تشتمل على عنصر مشترك هو: «تأجيل أو ترك القيام بالمهمة أو اتخاذ القرار»، وأن المصطلح الإنكليزي procrastination هو من أصل لاتيني: pro ويعني (فيما بعد أو لاحقاً forward، أو فصاعداً forth أو يستحسن لو favor of)، والجزء الثاني للمصطلح crastinus وتعني «غداً». واستناداً لذلك فإن الشخص يوسف حين يؤجل البدء بالعمل، أو إتمام العمل وإنهائي. ومثل هذا التمييز ضروري لأن لدى كل شخص مئات الأعمال والمهامات التي يجب عليه القيام بها في الوقت نفسه أو في أوقات مختلفة، كما أنه ضروري؛ لأنه يفرق بين التسويف، وبين مجرد تجنب اتخاذ القرار الذي يدفع الفرد لتأجيله.

والتسويف في اللغة العربية من «سوف» وفي مختار الصحاح فإن أصله الثلاثي «سوف»: تعني «المسافة» أي البعد. وقال سيبويه «سوف: كلمة تنفيس فيما لم يكن بعد، إلا ترى أنه تقول سوفته، إذا أقلت له مرة بعد مرة سوف أفعل، ولا يفصل بينها وبين الفعل لأنها بمنزلة السين في سيفعل، ويقال فلان يقتات (السوف) أي: يعيش بالأمانى».

فالتسويف أو المماطلة **procrastination** مفهوم نفسي وسلوكي يعرف بأنه «تأجيل الأعمال والمهام المطلوبة من الفرد إلى أوقات أخرى «كما أنه» عدم إنجاز النشاط أو الواجب أو المهمة المطلوبة في وقتها المحدد، أو عدم إنجاز المحاضرات والتكتيليات في وقتها المحدد «كأن يقوم الطالب بتأجيل واجبه الدراسي ووظائفه إلى أجل غير معلوم، كأن يقول: «سوف أنجز واجباً واحداً الآن، ثم الواجب الآخر سأتركه للمساء أو اللحد، وحين يأتي اللحد» ولم ينجزه يقول «سوف procrastinate» أنجزه مساء أو بعد غد، وهكذا، وبذلك يصبح التسويف ظاهرة نفسية سلوكية تسيطر على سلوك الفرد وطريقة تفكيره وإدارته للوقت وحل المشكلات.

وقد اعتبر التسويف تأجيلاً غير منطقي **irrational delay**، كما يظهر في قاموس أكسفورد «تأجيل العمل defer action، وخاصة حين لا يكون هناك مبرر لذلك».. (Oxford English Reference Dictionary, 1996) والتتأجيل غير المنطقي أو غير المقبول، هو الذي يتضمن اختياراً لسياق العمل الذي يرتبط باهتمام الشخص، وتفضيله أو المكاسب والأهداف المرجوة كالمال، أو الأهداف السيكولوجية كالسعادة.

تاريخ المفهوم: يرجع البعض دراسة مفهوم التسويف إلى كتاب رينجنباخ Ringenbach (1971) الذي لم يكتمل، ولم يتم نشره، كما ذكر أتكين Aitken (1982). وأن أول تحليل علمي للمفهوم كان من قبل ميلغرام Milgram في عام (1992)، الذي شدد على أن التقدم الصناعي والعلوم التقنية، تتطلب تحديداً ومواعيد دقيقة للتعهدات أو المشاريع المختلفة؛ مما ساهم في ظهور مفهوم «التسويف». وبالعودة إلى الثورة الصناعية، فقد ذكر صموئيل جونسون Samuel Johnson عام (1751)، أن التسويف هو «أحد جوانب الضعف العامة general weaknesses الذي - بغض النظر عن تعليمات المديرين، وعن الأسباب - يسيطر بدرجة عالية أو منخفضة على ذهن كل فرد». ويدرك فيليب ستانوب Phillip Stanhope (1949) النصيحة التي تقول: «لا للكلسل، لا للترaxi **no idleness, no laziness** لا للتسويف، لا تؤجل للحد ما يمكن القيام به اليوم». فلا يوجد أخطر من التسويف والمماطلة (Steel, 2012). وبالعودة إلى ما قبل الميلاد، نرى أن اليونانيين قد تحدثوا عن التسويف أو التأجيل فيما يتعلق بالحروب بين أثينا وإسبرطة، وقد كان ينظر للتأجيل نظرة إيجابية باعتباره يؤخر الحرب. إلا أنهم تحدثوا عن سمات الشخصية المسوفة، والتي تستدعي الجدل. ويدرك ستيل (Steel, 2012)، أن من أوائل الشعراء الإغريق الذين تحدثوا عن التسويف هو الشاعر هيسيود Hesiod (800 BC) في القرن الثامن قبل الميلاد والذي قال: «لا تدع عملك للحد، ولما بعد الحد ، فالكلسل والبلادة تمنع العامل من الذهاب إلى الحظيرة، وتنمّعه عن القيام بعمله، إن الصناعة تتطلب التسرع في القيام بالعمل، إلا أن العامل الذي لا يقوم بعمله أو يؤجله باستمرار يقبض بيديه على الدمار والخراب».

طبيعة التسويف: يعتبر البعض أن التسويف أو المماطلة مشكلة سلوكية شائعة، ولكنها مثيرة ومحيرة، على الرغم من التاريخ الطويل لسلوك التسويف في الطبيعة البشرية، فإن الدراسات العربية بشأنه قليلة على رغم اهتمام الباحثين الغربيين بدراسته، بسبب أهمية دراسته في مجال العمل والحياة بشكل عام. فالتسويف ليس مشكلة في إدارة الوقت time management أو التخطيط له، بل هو ضعف في القدرة على تقدير الوقت، وبذلت محاولات كثيرة لتفسيره، وبحث عوامله؛ لأن المسؤولين يرون أنهم يستمتعون بكونهم عفوين، وآخرون لديهم مشكلة في وضع الأهداف لأنفسهم، ومن ثم يرون أنهم غير قادرين على التحكم في الوقت، خلال الفترة المحددة لإنجاز المهام المطلوب إنجازها. وتشير الدراسات إلى وجود عدة أسباب للتسويف على رغم أن البعض يؤجلون أعمالهم حتى اللحظات الأخيرة دون سبب معقول، وآخرون يسوفون عن قصد، ويبررون ذلك بأنهم يقدمون أفضل ما لديهم حين يقعون تحت ضغط الوقت، وقد يقدم أصحاب السلوك التسويفي أسباباً ومسوغات تحافظ على صورة الذات لديهم، وتحميها من النقد الخارجي، فهم يبنون عوائق خارجية فعلية للنجاح، ويخترون مسوغات معقولة مسبقة للهزيمة، تعزو الأداء الضعيف والسيء إلى مسببات خارجية، خارجة عن الإرادة، وهذه الإستراتيجية كاذبة تظهر الذات بمظاهر إيجابي أمام الآخرين، وتقدم أسباباً خارجية جاهزة لتسويغ سلوك المماطلة والتسويف. لقد بيّنت نتائج الدراسات أن التسويف حماية لصورة الذات، وأن الأفراد الذين يتصرفون بانخفاض تحقيق الذات أكثر استخداماً لهذه الظاهرة السلوكية بسبب الشك في قدراتهم الذاتية على إكمال المهام المنوطة بهم، أو لخوفهم من الخضوع لنقد الآخرين، (عبد الله، 2012).

تناولت دراسات كثيرة طبيعة ظاهرة التسويف والمماطلة من حيث كشف دوافع هذا السلوك وأبعاده النفسية والاجتماعية، فتبين أن أهم تلك الدوافع والأسباب: ضعف مهارات إدارة الوقت وترتيب الأولويات، والخوف من الفشل، والتوقعات غير الواقعية، وصعوبة اتخاذ القرار، والسمات الشخصية السلبية مثل القلق، التردد، الوساوس القسرية، والاكتئاب، وكذلك عادات العمل السيئة مثل: الفوضى المكتبية، وتأثير الآخرين، وأخيراً ضعف مهارات حل المشكلات. لا شك أنه قد يتحول إلى مشكلة سلوكية قسرية أو سلوك لا اجتماعي antisocial behavior لدرجة أنه قد يؤدي التسويف^(*) في نقل مريض إلى المستشفى ليعالج، إلى وفاته، أو ربما إلى أن تسوء حالته الصحية بشكل خاص. ويختفي التسويف وراء عبارات وصيغ مثل: سأفعل ذلك لاحقاً، مازال الوقت مبكراً، لا فرق بين الأمس وبين اليوم أو بين اليوم والغد، أنا متعب الآن، الوقت غير مناسب للقيام بهذا العمل، لا بأس ببعض الانتظار، راجعني غداً، أو بعد أسبوع (عبد الله، 2012).

وقد يكون التسويف بصورة أخرى منطقية لكنها غير واقعية في ذات الوقت، حين يقول الشخص: «أنا أحتج إلى بعض المهارات، تنقصني بعض الخبرة أو بعض المعلومات، الموضوع مازال جديداً وأنا مبتدئ، غيري يستطيع هذا أما أنا..، مازا سأخسر لو أجلته يوماً أو يومين...؟»، وهكذا تراكم الأعمال بتراكم التأجيلات والتسويفات، وتفسد الأمور، وربما

(*) http://www.maktoobblog.com/search?s=%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B3%D9%88%D9%8A%D9%81&button=&g%20search=2&utm_source=related-search-blog-2012-07-01&utm_medium=body-click&utm_campaign=related-search.

تسوء الأحوال.

ولنعطي أمثلة تطبيقية ملموسة: يظل التلميذ الكسول يسوف ويؤجل واجباته إلى أجل مسمى أو غير مسمى، ويمر الوقت ويفنى العمر، ولا شيء يتحقق. وإذا علمنا أن الامتحان على الأبواب، وأنه آت لا محالة فإن أي تسويف يعني نقل ما علينا إنجازه الآن إلى وقت لاحق، وإذا تراكمت الأعمال بعضها فوق بعض عسر إنجازها مجتمعة، وقد عجز صاحبها عن إنجازها منفردة.

تجدر الإشارة إلى أن التسويف في المجال الإداري يرتبط بالفساد المؤسسي في معظم الحالات، وينظر إليه باعتباره يشن عمل المنشأة أو المؤسسة، وفعالية الأداء الإداري والمالي والفنى؛ لأنه بمثابة سرطان الجسد الإداري، من هنا تحدث علماء الاقتصاد والسلوك عن التسويف الإداري باعتباره أحد مظاهر الفساد الإداري والحكومي (Harriott, & Ferrari, 1996). بالمقابل ينظر البعض إلى التسويف الإداري باعتباره شكلاً من أشكال التسويف «المخطط له» باعتباره سلوكاً لا يمكن أن ننأى بأنفسنا عنه، بل لأنه سلوك نمارسه بين الحين والآخر، وبصورة أو أخرى.

علاوة على ذلك فإن للتسويف علاقة بمتغيرات الدفاع النفسية، فقد اعتبر جوزيف فيري أن أصحاب التسويف المزمن يتبنون المعلومات التي تكشف عن ذواتهم، مع انتقادهم بحدة الأداء الواهن للمسوفين الآخرين، كما أنهم يميلون إلى الشروع في أداء الواجبات مساءً أكثر من النهار، وحين نقارنهم بغير المسوفين، نجدهم يتبنون أوجه النشاط التي تكشف عن مستوى قدراتهم، مع إقبالهم على المهام السهلة التي تفتقر إلى التحدي. كما أنهم يسيئون تقدير الفترات الزمنية الالزمة لإنجاز الواجبات الموكلة إليهم، ويركزون على الأحداث الماضية أكثر من المستقبلية، ويتقاعسون عن الأعمال وفقاً لما عزموا عليه (عبد الله، 2012).

التسويف ومراحل النمو: يعد التسويف «المماطلة» أو تأجيل المهام والأعمال إلى وقت آخر، من المشكلات السلوكية والاجتماعية التي تؤرق الأفراد والمؤسسات في مجالات الحياة المختلفة، خاصة وأنها ظاهرة عامة تنتشر في مختلف مراحل العمر (الطفولة والشباب والرشد والشيخوخة) كما تنتشر في مختلف شرائح المجتمعات ومستوياتهم الاجتماعية والاقتصادية والعلمية المختلفة (الذكور والإإناث، المتعلمين وغير المتعلمين، الطلاب والعمال، الموظفين ورجال الأعمال، وغير العاملين).

وتعتبر ظاهرة التسويف مشكلة وظاهرة نفسية اجتماعية معقدة ذات أبعاد نفسية، وانفعالية، وعرفية، وسلوكية اجتماعية، كما أن لها مستويات متدرجة بدءاً من البسيط مروراً بالتوسط، وانتهاء بالزمآن والمعقد، (Brien, 2002).

أما عند الأطفال والراهقين فمن الضروري أن نعرف أن الطلاب يعيشون حالة من القلق بين البدائل المختلفة، مما يدفعهم لأن يكونوا غير قادرين على إنجاز ما يودون إنجازه. إن إحدى طرق دراسة هذه الظاهرة هي تقويم الطلاب من خلال وضعهم أمام عدد من المهام والواجبات، وكشف أي منها يضعهم تحت الضغط والضيق حين إنجازها وبلوغ أهدافها. إن وجود العديد من الأهداف في حياة الفرد، معروفة جيداً في علم نفس النمو والتربوي.

وعلى الرغم من أن الإنجاز والتحصيل الأكاديمي المدرسي مهم جداً في حياة الطالب، فإن من المفيد بحث ما إذا كان للإنجاز هذه الأهمية في مجالات أخرى من حياته. إننا نقدر التوازن في حياة الطالب باعتباره متغيراً مهماً في سيكولوجية الشباب. ويمكن اعتباره منبهًا لرضا الشاب عن حياته، لأنه يبين كيف يدرك الفرد إنجازه وتحصيله، حيث يقوم بتنفيذ أي مهمة أو عمل في مجالات حياته المختلفة. ويعتبر التحكم الذاتي، والاتزان الانفعالي، والتكيف الاجتماعي، والنجاح في العمل من العوامل السيكولوجية التي تنبئ بقدرة الفرد على الإنجاز، وعلى اختيار الأهداف التي يمكنه تحقيقها بنجاح. إن متغيري الدافعية والتسويف من أهم المحددات (المتغيرات المتدخلة) التي تستند إليها في تقويم قدرة الفرد على التعامل مع البدائل والأنشطة المختلفة أمامه.

ويذكر فياري (Ferrari, 1993) أن ظاهرة التسويف لا تقتصر على الطلبة في المدارس والجامعات، ولكنها عامة لدى مختلف الفئات، وأن المبررات الأساسية لهذه الظاهرة يمكن في:

1. عدم إتعاب الذات، والميل إلى الكسل.
2. خداع الذات، وخداع الآخر أحياناً، والهروب من العمل.
3. خداع النفس والتمني في تحسن الظروف، والأمل في تعويض ما فات.
4. الحرية الفوضوية، وكراهيّة تعويد الذات على النظام والالتزام.
5. الخوف من الفشل، وعدم الثقة بالنفس.
6. الخجل من استشارة الآخرين.
7. الفشل الحقيق والشعور بالذى، والسعى نحو التعويض، أو تغطية هذا الذى بالتسويف والتأجيل.

ويرتبط التسويف الدراسي باعتقاد الطلاب بمدى قدرتهم على تحمله واجباتهم الدراسية بنجاح، فالطلاب الذين تنخفض ثقفهم بأنفسهم وبقدراتهم على تكميله المهام والواجبات المطلوبة منهم، يؤجلون تلك الأعمال باستمرار، وأكثر من أقر انهم الواثقين بقدراتهم الذاتية. وقد تبين أن التسويف يزداد لدى الطلاب ضعيفي التحصيل الفاشلين، والذين يتكرر رسوبيهم. كما يزداد التسويف لدى التلاميذ الذين يعانون من مشكلات تعليمية مثل التأخر الدراسي، وبطء التعلم، وصعوبات التعلم (العجز القرائي، والعجز الحسابي، والعجز الكتابي، وضعف الانتباه)، ولدى الذين يعانون من مشكلات مثل: القلق، والأرق، واضطرابات النوم، والتدخين، وتعاطي الكحول والمواد المخدرة (الطحان، 2007).

من جهة أخرى فقد بينت بعض الدراسات (Steel, 2007)، أن التسويف يرتبط بضعف الدافعية motivation لدى الشخص، وصعوبة التنظيم الذاتي، كما يرتبط بالكذب، فالمسووفون يبحثون عن مسوغات لأنفسهم، وحماية صورتهم الذاتية أمام الغير، وإظهارها بمظهر إيجابي، إضافة إلى تجنبهم العقاب عن طريق تقديم الأعذار الخادعة. ومن الآثار السلوكية للتسويف: التردد، وعدم القدرة على الحسم، وتكرار الفعل، والروتين، وإعادة التأكيد، والتأمل المزعج في أحداث الحياة اليومية العادية، وهي جمبعها من سمات الشخصية الوسواسية القهريّة التي يتصف صاحبها بالسلوك التجنبـي، وقضاء أوقات طويلة في

أعمال اعتيادية روتينية. ويظهر التسويف بعدة أشكال:

1. تسويف قطعي decisional procrastination وهو العجز عن اتخاذ القرارات المهمة في فترة زمنية محددة.
2. التسويف التجنبي avoidance procrastination وفيه يتجنب الفرد الابتداء أو الانتهاء من المهمة؛ لأن النتيجة النهائية للعمل تتضمن تهديداً لتقدير الذات (Diaz-Morales, Cohen, 2008).
3. التسويف الخامل: ويشمل المسؤولين التقليديين الذين يؤجلون مهامهم حتى اللحظة الأخيرة بسبب عدم القدرة على اتخاذ القرار نحو العمل في الوقت المناسب.
4. التسويف النشط: وهو القدرة على اتخاذ قرارات متعمدة للتأجيل، واستخدام قدرتهم على العمل تحت ضغط (الوقت) مثل تأجيل العمل حتى اللحظات الأخيرة المتاحة من الوقت، حيث يشعر الفرد المسؤول بأنه تحت ضغط الوقت وإلحاحه. فنلاحظ هذا الشخص ينجذب مهامه قبل المواعيد الأخيرة.
5. التسويف الأكاديمي academic procrastination من أبرز أنواع التسويف، التي تنتشر بين الطلاب من الأطفال والراهقين في المدارس والجامعات، ويتمثل في تأخير إنجاز الواجبات الدراسية وعدم تسليمها في الوقت المحدد، وضعف الاستعداد للامتحانات، إضافة إلى الدراسة ساعات أقل من المطلوب (Ozer, Demir, A. & Ferrari, 2009).

أما في المجال التربوي، فيعتبر التحصيل والإنجاز الأكاديمي في ضوء الدرجات التي يحصل عليها الطالب في المدرسة، هي أحد المتغيرات والعوامل التي تمت دراستها في البحوث النفسية. فالتحصيل الدراسي عامل مهم يساعدنا في التنبؤ بنجاح الفرد في مجالات حياته المختلفة: كالنجاح في الجامعة، والدخل المادي. فالأطفال والراهقون عليهم أن يحققوا ويشبعوا الكثير من مهام ومتطلبات النمو في حياتهم حتى يعبروا كل مرحلة من مراحل النمو بسلام. ولذلك، فإن نجاح المراهقين في مجالات الحياة المختلفة يعتبر منبئاً مهماً لنجاحهم اللاحق.

ويعتبر مفهوم التحكم الذاتي أو ضبط النفس ب مجالاته المختلفة: الانفعالية، والتنظيمية، والعقلية، والتحكم بالنزوات، والذي يقود إلى نتائج مرغوبة، من أهم متغيرات الشخصية الذي يساعد في الإنجاز، وتحقيق الأهداف (Chu, & Choi, 2005). وقد اعتبرت هذه المتغيرات من أهم مظاهر الصحة النفسية التي تساعد في التنبؤ بالنجاح الأكاديمي والدراسي لدى الأطفال والراهقين. فهو عامل مهم يساعدهم في بلوغ أهدافهم.

إن تغيرات مهمة وعديدة حدثت في المؤسسات التربوية، كما أن التغيرات السياسية والاجتماعية قد أدت إلى مزيد من الضغوط النفسية، في العديد من المهن وال المجالات في السنوات الأخيرة. وقد قاد ذلك إلى البحث عن طائق لمواجهة الضغوط وخفتها، وتحديد العوامل التي تساعده على رفع مستوياتها. هذه العوامل يمكن التعامل معها وضبطها من أجل خفض الضغوط، وخاصة في المجال التعليمي والأكاديمي بما يساعد أخيراً في تحسين تعليم الطلاب.

وقد أجريت العديد من الدراسات التي تتعلق بموضوع التسويف لدى الطلاب (Ozer, 2012; Demir & Ferrari, 2009; Brien, 2002; Konovalova, 2012). وقد ثبت أن مهنة التعليم من أهم المهن المثيرة للضغط النفسي، والتي تطرح تساؤلاً عما إذا كان المعلم والطلبة الذين يقعون تحت تأثير الضغوط النفسية أكثر ميلاً ونزاً لاستخدام التسويف والمماطلة. والسؤال الثاني الذي يطرحه المختصون في علم النفس هو تحديد فيما إذا كان الناس يسوفون ويماطلون لأنهم تحت وقع الضغط النفسي، أو أنهم يعيشون ضغوطاً نفسية لأنهم كثيرو التسويف والمماطلة. إن السلوك الإيجابي الذي يحدثه المعلم في حياة طلابه له أثر واضح في نمو شخصية الطلاب.

ثانياً- الصحة النفسية:

أشار تعريف منظمة الصحة العالمية إلى أن الصحة هي الرفاهة والكافية الجسمية والنفسية والاجتماعية، وليس مجرد غياب المرض. كما أن الجمعية الوطنية الأمريكية للصحة النفسية قد عرفت الصحة النفسية mental health بأنها مجموعة من مظاهر السلوك التي يتحلى بها الفرد، وتشمل الشعور بالرضا عن النفس، والقدرة على تقدير الآخرين، والقدرة على مقابلة متطلبات الحياة (الداهري، 2005). وقد ذكرت جماعة (بيركلي) في معهد الشخصية وقياسها عدة أبعاد ومظاهر تعتبر بمثابة مؤشرات للصحة النفسية السليمة، ومن هذه المظاهر: الشجاعة، والتلقائية، والأمانة في التفكير، وحسن المعاملة، وعدم الخوف من المستقبل، وتبادل الحب، واحترام الإنسان لنفسه (رضوان، 2002). وقد ذكر عبد الله (2001) أن هناك أربع محركات للصحة النفسية هي: الخلو من المرض النفسي، التكيف بأبعاده المختلفة، تفاعل الشخص مع محیطه الداخلي والخارجي، وتكامل الشخصية. كما ذكر أن علامات الصحة النفسية هي: التكيف بأشكاله المختلفة، والشعور بالسعادة مع الآخرين، وفهم الذات وتحقيقها، ومواجهة متطلبات الحياة، والنجاح في العمل، والازان الانفعالي، والإقبال على الحياة والمشاركة في حياة المجتمع وتقدمه (عبد الله، 2012).

ومن خلال الاطلاع على التراث النفسي وأدبيات الصحة النفسية للأطفال والراهقين نرى أن الصحة النفسية تتضمن المعايير الآتية:

معرفة الذات وتقبلها: فالأفراد الأصحاء لديهم معرفة جيدة بذواتهم، وهم واعون بمشاعرهم ودوافعهم الحقيقة وراء سلوكهم، كما يكونون موضوعيين في تحديد نقاط قوتهم وضعفهم، كما يتقبلون ما عرفوه عن ذواتهم، ويقدرونها؛ لأن معرفة الذات وتقبلها، ومن ثم تقديرها، هي خطوة أساسية لتحقيق الذات.

الثقة بالنفس والقدرة على ضبطها: فالأفراد الأصحاء نفسيًا لديهم ثقة بذواتهم، ويستطيعون أداء وظائفهم بشكل مستقل. فوجة الضبط لديهم داخلية أكثر منها خارجية، كما أنهم قادرون على السيطرة على ذواتهم والتحكم بها بشكل جيد، فيكونون قادرين على ضبط انفعالاتهم ودوافعهم ومشاعرهم، وهذه أبرز مظاهر الازان الانفعالي. إن لديهم إيمان بقدرتهم على تحقيق أهداف بناءة في حياتهم.

الإيمان بحرية الإرادة وتقبل المسؤولية الذاتية: فالأصحاء نفسيًا هم الذين يشكلون

حياتهم، ويصنعون أنفسهم بأنفسهم، أكثر مما تشكل البيئة شخصياتهم، وعلى الرغم من أن الأفراد لا يملكون الحرية في الوجود بالحياة فإنهم يملكون الحرية في أن يعيشوا حياتهم كما يريدون، وما يميز الإنسان عن بقية الكائنات الحية هو تمتعه بالحرية، فالإنسان ليس آلة تعمل بموجب مجموعة أذرار أو حاسب يتلقى مجموعة من التعليمات المبرمجة، ولكنه أكثر من ذلك يمكنه أن يفكر ويتخذ القرارات الحرة ويرسم أهدافاً لا متناهية في حياته وفق واقعه. من جهة ثانية فإن الأصحاء نفسيًا يعترفون بالمسؤولية الذاتية عما يحدث معهم من أحداث، فيفهمون حريةتهم بلغة المسؤولية، لأن المسؤولية هي الوجه الآخر للحرية، وبدونها تحول الحرية إلى فوضى. كما أنهم قادرين على التحرر من صعوبات الماضي والتوجه نحو المستقبل.

التوافق النفسي والاجتماعي: والمقصود بالتوافق الشخصي أو النفسي الانسجام مع الذات والرضا عنها، والنجاح في تحقيق الإمكانيات الكاملة فيها، والقدرة على إشباع الحاجات بطريقه يرضي عنها الفرد، كما يرضي عنها المجتمع. من هنا فإن التكيف الشخصي وثيق الصلة بجانبه الآخر وهو التكيف الاجتماعي لأن الفرد يعيش دائماً في بيئه اجتماعية، وعليه أن يتلزم بنظمها وقوانينها وأن يشعر بالسعادة مع الآخرين، وان يعمل لخير الجماعة. وينطبق هذا على الأسرة، والأقران، وعلى زملاء العمل، أو زملاء الدراسة أو غيرها. لأن انسجام الفرد مع بيئته الاجتماعية المحاطة وشعوره بالانتماء لها وقناعته بقيمها وتقاليدها مظهر مهم من مظاهر التكيف الاجتماعي.

الشجاعة: يمتع الأفراد الأصحاء نفسيًا بالقدرة على مواجهة مشكلاتهم وضغوطاتهم الحياتية، ويبعدون عن الأساليب الهروبية التجنبية، من هنا نراهم يتقبلون مسؤولياتهم عما يحدث لهم، ويتقبلون حالات الفشل والعقبات، لأنه بداية للعمل من جديد.

التوازن والاعتدال: يعتبر ريتشارد كينير (Kinnier, 1991) أن الأصحاء نفسيًا يعيشون حياة متوازنة، فهم يعملون، ويلهون، يضحكون ويبكون، أنانياً ومضحون، منطقيون وحدسيون في الوقت عينه، ونادرًاً ما نجدهم متطرفين أو غير واقعيين، إنهم لا يضعون البيض كله في سلة واحدة، فقلما يقومون بشيء ما بشكل متطرف مثل: الأكل، العمل، النوم، الدراسة.

إدراك واضح للواقع: يمتع الأصحاء نفسيًا إدراك واضح للواقع مع نزعة بسيطة باتجاه الجانب التفاؤلي، فهم ينظرون إلى ذواتهم وإمكاناتهم ومستقبلهم نظرة إيجابية. وحين يستخدمون أساليبهم الدفاعية فهم يستخدمونها باعتدال ويكونون بمستوى الصدمات القاسية، ومع ذلك تكون استجاباتهم الدفاعية لفترات متوسطة أو قصيرة في الحياة.

حب الذات وحب الآخرين: ليس المقصود بحب الذات النرجسية أو الأنانية، بل المقصود احترام الذات وتقديرها مع الحفاظ على تطويرها، حيث يقول أريكسون: «على الأفراد أن يحبوا ذاتهم، وأن يتقبلوها قبل أن يحبوا الآخرين»، إن حب الذات يجب أن يوازيه حب الآخرين، فالأشخاص نفسيًا لديهم تسام بذواتهم، حيث نجدهم مُضطّعين، ومحبّين لشخص ما على الأقل أو لمجموعة من الأشخاص، فيكونون على استعداد لتقديم التضحيات في سبيله لأنهم نذروا حياتهم من أجله ولأجل سعادته.

الهدف من الحياة: يعتبر فرانكل (Frankel, 1982) صاحب العلاج بالمعنى (m, خير من أدرك أهمية الهدف والمعنى في حياة الفرد، لأن الحياة تبدو بأجمل صورها عندما تعبّر عن وجود هدف أو معنى جوهرى يعيش الإنسان من أجله، فيفضل هذا الهدف ويتحمل الكثير من المعاناة من أجله طالما نذر حياته من أجله، وهذا ما يساعد في تحقيق التوافق النفسي. إن حياة الفرد حين تكون خالية من الهدف والمعنى ستكون ساكنة، فارغة فراغاً وجودياً existential vacuum، حيث ينظر لحياته الماضية على أنها تافهة، وإلى مستقبله على أنه مظلم، وسيعاني في حاضره من الملل والفراغ.

علاقة التسوييف باضطرابات الصحة النفسية: فتعتبر من الموضوعات المهمة التي يبحثها علماء النفس، فقد تمت دراسة سمات شخصية المسووف، وتبين أن هناك عدداً من السمات المرضية: الانفعالية، والمعرفية، والسلوكية، التي يتتصف بها هؤلاء الأشخاص من أهمها:

القلق والخوف من الفشل: من المعروف أن الفرد خلال مراحل نموه المختلفة يمر بخبرات وتجارب نفسية وانفعالية واجتماعية مختلفة، مع أحاديث ضاغطة تسبب لهم القلق والرعب قبل الشروع بتنفيذ أي عمل يطلب منهم، وهذا الشعور كما يؤكّد علماء النفس توجّه وشعور طبيعي و Sovi أو صحي؛ لأنّه بمثابة حافز يدفع الشخص لحشد طاقاته وتنظيم وقته وسلوكه للقيام بالعمل على الوجه الأكمل، وكثيراً ما يكون هذا المستوى من القلق خلقاً وإنفعاليّاً يعمل على النجاح والتفوق. ولكن هذا الاتجاه قد يتحوّل عند البعض - لأسباب انفعالية لأشعورية، أو لعوامل جسمية بيولوجية - إلى ظاهرة سلبية ومرضية تتمثل في تضخيم الخوف وزيادة القلق، مما يسبب قلقاً مرضياً يعيق العمل والإنجاز، وهذا ما يحدث شللاً في عملية التفكير، ويتحول دون الشروع في العمل وإنجاز المهام. وينطبق هذا على عدد من رجال الأعمال الذين يخشون الشروع في تنفيذ بعض المشاريع، أو الطلاب الذين يعبرون عن قلقهم من خلال الإهمال، والكسل، والمقاطلة. فالخوف من الفشل قد يتّصل مع مرور الوقت، ويصبح عادة سلوكية وسمة من سمات شخصية الفرد، كما يظهر من خلال ردود الأفعال العكسية " reaction formation " وتسمى رد الفعل المعاكس، أو الطلاق الذي يظهر الفرد لذاته العمل في اللحظة الأخيرة، وحتى ساعات متاخرة من الليل. ومن خلال ملاحظة هؤلاء الأشخاص نرى علامات القلق لديهم والتوتر، ويزداد الشعور بالنقص والفشل في إنجاز المهام المطلوب منهم (Schouwenburg, 1992).

الأمراض الجسمية، والسيكوسوماتية psychosomatic: يظهر التسوييف لدى أفراد يعانون من اضطرابات جسمية، وسيكوسوماتية، ومن أبرز هذه الاضطرابات: الربو، والحساسية الجلدية، وألام الظهر، والقولون العصبي، والقرحة، والصداع، أو بعض اضطرابات العادات واللازمات العصبية أو العرات tics مثل نتف الشعر، وقضم الأظافر، أو بعض الحركات الإرادية كهز الكتف أو الوجه، أو حركات القدمين، أو الرموش، والعينين. ويتعرض بعض هؤلاء إلى اضطرابات النوم (أرق أول النوم، أرق منتصف النوم، الاستيقاظ المبكر) أو اضطرابات الأكل، ويميل البعض منهم للإدمان على التدخين أو الكحول أو العقاقير من منبهات ومدرّبات ومنشطات وغيرها. ويعزو المختصون هذه الاضطرابات السيكوسوماتية إلى القلق المرضي والشديد المسيطر على الشخص، مما يؤثر

في جهاز المناعة لديه، ويضعف الجهاز العصبي (Trice, & Milton, 1987).

نقص الكفاءة: يعتبر أستاذ علم النفس (نيل فيو) مؤلف كتاب العادات المكتسبة learned habits أن سلوك المماطلة والتسويف يكون أحياناً قناعاً يخفي وراءه الخوف من الإقدام بسبب نقص القدرات، وضعف الكفاءة الشخصية. فالمماطل أو المسوف يختبئ بطريقة إرادية في ظل هذا السلوك للهروب من الفشل، وتجنب انتقاد الآخرين. ومعظم هؤلاء الأشخاص يبعدون التهمة عن أنفسهم ويعزونها أو ينسبونها إلى عامل الوقت، أو قصر الفترة الزمنية التي أتيحت لهم للتحضير أو الإنجاز في اللحظة الأخيرة. وعادة يتذرع هؤلاء بأسباب كثيرة وفق آلية العقلنة والتبرير rationalization خلال ذكر مبررات متعددة تبدو عقلانية ومقبولة تبرر عدم تمكّنهم من العمل في الوقت المحدد (Ferrari, Johnson, & McCown, 1995).

الطموح والمثالية: يفسر بعض علماء النفس شخصية المماطل والمسوف بأنه يسعى نحو المثالية أو الكمالية، لأنّه يطمح إلى تحقيق الأفضل والأكمل في الأداء خوفاً من الانتقاد. ويشير هؤلاء إلى دور التربية في تأهيل الفرد وتنشئته للعمل وفق قدراته وإمكاناته، وليس وفقاً للآخرين، مع العلم أن الشخصية السوية تنمو مع التقدم بالعمر ويزداد إتقانها للعمل وأداؤها له مع الزمن. ويحذر المختصون من دفع الصغار نحو التفوق ودفعهم بحزم له بأساليب غير تربوية، مما يخلق لديهم حالة من العجز المكتسب أو العجز المتعلّم، learned helplessness، والذي يؤدي مع الوقت إلى حالة من اليأس والشعور بضعف الحيلة. فالطفل الذي يشعر بأنه مضطّر للتحصيل لبلوغ نتائج مدرسية مرتفعة لإرضاء والديه وتحقيق طموحاتهم المثالية، وتحقيق ما فشلوا به في تحقيقه سابقاً، يماطل ويستخدم التسويف خوفاً من الرسوب، ومع الوقت يتّصل الطموح نحو المثاليات في سلوكه، وتصبح رغبته في النجاح حاجة لاجتناب حب الغير ورضا الآخرين (الخالدي، 2007، الزغاليل، 2008).

الصراع النفسي conflict الذي يعيشه الشخص المماطل من خلال التجاذب الذي يعيشه بين الميل للاكتفاء الذاتي، والهوس إلى تحقيق أهداف ترضي الآخرين، وهو صراع ينتهي بها إلى التسلح بالمماطلة والتسويف. إن مراقبة هؤلاء الأفراد، يبيّن أن معظمهم يفتقر إلى صلابة الرأي والانضباط، كما يميل إلى الإدمان على شعور النشوة التي يولدها تدفق هرمون الأدرينالين، وذلك في أثناء السعي لإتمام المهام في اللحظة الأخيرة. وهذا ما نلاحظه عند الطلبة الذين يتباهون بالسهر حتى ساعات الصباح الأولى حين التحضير للامتحانات (Trice, & Milton, 1987).

الدراسات السابقة:

لقد أجريت عدة دراسات حول علاقة التسويف بمتغيرات نفسية مثل: (الدافعية، والعصبية، والكمالية، والثقة بالنفس، القلق... إلخ)، وأخرى ديمغرافية (مثل العمر، والنوع). فقد بيّنت نتائج إحدى الدراسات (McCown & Roberts, 1994) أن الراشدين في عمر الأربعين كشفوا عن تسويف وماماطلة أكثر من طلاب الجامعة في سن العشرين. وفي دراسة هاروت وفياري (Harriott & Ferrari, 1996) عن مدى انتشار التسويف لدى

الراشدين، والتي أجريت على 211 راشداً متوسط أعمارهم (6.47) سنة، تبين أن المتزوجين أظهروا تسويفاً في أداء المهام أكثر من غير المتزوجين والمطلقين، حيث إن زيادة عدد الأطفال في الأسرة تزيد من الضغط على أولياء الأمور، ويزيد من المسؤلية، مما يزيد من التسويف في اتخاذ القرارات.

أما عن النوع، فقد بيّنت بعض الدراسات وجود فروق جوهريّة دالة بين الذكور والإإناث في سلوك التسويف، بينما لم تظهر دراسات أخرى مثل هذه الفروق. فقد أظهرت نتيجة دراسة أجريت على الراشدين الإسبان أن الإناث أكثر تسويفاً من الذكور (Dias-Morales, Ozer, Demir & Diaz, 2006 Ferrari, Demir & Diaz, 2009), كما تبيّن من دراسة أوزر وزملاؤه (Ferrari, 2009)، على طلبة الجامعة (784 طالباً) أن الطلاب الذكور أكثر تسويفاً في إنجاز الواجبات الدراسية، والاستعداد للامتحانات، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات أخرى بيّنت أن الذكور أكثر تسويفاً من الإناث في إنجاز المهام الدراسية (Milgram, 1994). (Marshevsky & Sadeh, 1994).

إلا أن دراسة كونوفالوفا (Konovalova, 2012) بعنوان «فروق النوع، والعمر في التسويف الأكاديمي، والخوف من الفشل» التي أجريت على عينة مؤلفة من (95) طالباً (25% ذكور، 75% إناث) من جنسيات مختلفة: آسيوية، وأمريكية، ولاتينية، ومتوسط العمر (18-23)، فلم تظهر أية فروق تعزى لمتغيري النوع والعمر. إلا أنها ثبتت وجود ارتباط موجب ودال إحصائياً بين التسويف والخوف من الفشل.

أما عن علاقة التسويف ببعض المتغيرات النفسيّة (مثل الكمالية، والانبساط، والعدائّية، والثقة بالنفس، والوساوس، والقلق، والخوف من الفشل..)، فقد أجريت دراسات متعددة، حولها. ففي الدراسة التي قام بها بروخزين (Broekhuizen, 2012) بعنوان العلاقة بين التسويف بمستويات الوعي، تبيّن أن التسويف استجابة طبيعية لمتطلبات ذاتية، تعتمد على درجة الوعي الفردي، وتوقعات الشخص نحو المشكلات التي تتطلب تحكمًا ذاتيًّا، وإنجازًا لمهمات محددة. ويزداد التسويف مع ضعف مستوى الوعي الفردي، وعدم قدرة الشخص على تنظيم الوقت وتحديد الأعمال المطلوب القيام بها. ومن جهة أخرى فقد تبيّن أن للتسويف علاقة بالتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة، حيث وجدت علاقة سلبية بين التسويف والتحصيل الدراسي، فكلما زاد التسويف قل التحصيل الدراسي وإنجازه، والعكس صحيح (Hammer & Ferrari, 2002).

وفي دراسة قامت بها تريزا (Trezza, 2012) هدفت إلى بحث العلاقة بين التسويف الأكاديمي والمعتقدات حول القدرة أو الكفاءة الذاتية والدافعية، والخوف من الفشل لدى طلبة المرحلة الثانوية. وقد أظهرت النتائج أن التسويف مرتبط بالخوف من الفشل، وأن الكفاءة الذاتية منبئ قوي بالتسويف، وأن سلوك التسويف مرتبط بتوجهه الذات للكمالية self-orientation perfectionism.

في دراسة قام بها ماكون وجونسون (McCown & Johnson, 1999)، كشفت أن الأفراد مرتفعي العصبية يؤجلون أكثر، لأنهم يدرسون ساعات أقل، كما أن لديهم قلقاً مرتفعاً حول الامتحان، نتيجة ضعف الثقة بالنفس، وضعف استعدادهم الدراسي. كما توصلت

دراسة ترایس ومیلتون (Trice & Milton, 1987) إلى أن المسؤولين لديهم درجة مرتفعة من وجهة الضبط الخارجية، وقد دعم جانسن وكارتون (Janssen & Carton, 1999) هذه النتيجة، وتوصلوا إلى أن الطلاب ذوي وجهة الضبط الداخلية يميلون إلى السرعة في الإنجاز، وتقديم الواجبات الدراسية في موعدها مقارنة بالطلاب ذوي وجهة الضبط الخارجية. من جهة أخرى فقد درس فودانوفش وسيب (Vodanovich & Seib, 1987) عينة قوامها (115) طالباً جامعياً، وكشفت النتائج أن هناك ارتباطاً سلبياً دالاً إحصائياً بين التسويف ومهارة إدارة الوقت، وجود ارتباط موجب بين التسويف والقلق، حيث يزداد القلق مع زيادة التسويف، كما اعتبر القلق بمثابة منبئ بحدوث التسويف. ويرتبط التسويف بمتغيرات نفسية سلبية مثل: الافتئاب، وانخفاض تحقيق الذات، (Lay & Silverman, 1996).

لقد أجرى دینز وزملاؤه (Denis, Tras, & Aydogan, 2009)، دراسة على عينة مؤلفة من (435) من طلاب جامعة سيلكون التركية، تراوحت أعمارهم بين 17-21 سنة، وكشفت النتائج أن هناك علاقة سلبية دالة بين الذكاء الوجاهي والتسويف الدراسي، وأن مشكلات الطلاب المرتبطة بالدراسة، أو الأسرة، أو الصحة، يمكن أن تتسبب في سلوك التسويف. كما كشفت دراسات أخرى عن ارتباط موجب بين التسويف والضغط النفسي لدى عينات من الطلبة (Stead, Shanahan, & Neufeld, 2010). كما أجرى فياري (Ferrari, 1991) دراسة مسحية لأعذار الطلبة حول تأخيرهم عن إنجاز واجباتهم الدراسية، ووجد أن 27% اعتبروا بتقديمهم أعذاراً كاذبة، حول التسويف لديهم، مثل موت أحد أفراد الأسرة، أو تعطل جهاز الكمبيوتر، أو فقدان المذكرات الدراسية. ويشير فياري إلى أن الطلبة الذين كانوا أكثر ثقة بأنفسهم يميلون إلى سرعة إنجاز واجباتهم، ولديهم تسويف أقل في حياتهم الدراسية والشخصية.

وقد أجرى ميلغرام وزملاؤه (Milgram, Batori & Mowrer, 1998)، دراسة على عينة مؤلفة من (314) طالباً بهدف كشف العلاقة بين التسويف وعدد من المتغيرات النفسية، فتبين أن هناك علاقة سلبية دالة بين التسويف ونمط السلوك (Type A) (behavior)، بمكوناته الثلاثة: التنافس competitiveness، نفاد الصبر impatience، العدائية hostility.

وفي دراسة فيلت وزملائه (Flett, Blankestien, Hewitt, & Koledin, 1995)، التي أجريت على عينة مؤلفة من (131) طالباً وطالبة، فقد أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب بين التسويف والكمالية. أما دراسة أونبيرج (Onwuegbuzie, 2000)، التي هدفت إلى بحث العلاقة بين التسويف الدراسي والكمالية، وذلك على عينة مؤلفة من (135) طالباً، طبق عليهم مقاييس الكمالية متعدد الأوجه، وكشفت النتائج عن أن التسويف الدراسي مرتبط بمستوى دال بالكمالية، والخوف من الفشل، وأن التسويف والإتقان، يتاثر بالسياق الاجتماعي، حيث أن الذين يبحثون عن الكمالية والإتقان يتأثرون بالخوف من الفشل، أكثر مما يتأثرون بالحاجة إلى الإنجاز، وأن المبالغة في الحصول على الإتقان يقود إلى التسويف الدراسي. كما تبين وجود علاقة بين التسويف والوساوس القسرية، والقلق، والمخاوف من جهة (Johnson, 1992)، وبين كل من الانبساط، والمسؤولية،

والكمالية، والوساوس، من جهة ثانية (Costa, McCrae, & Dye, 1991).

وقد أجرى جريست وزملاؤه (Greist, Jeffrson & Marks, 1986)، وذلك على عينة مؤلفة من (39) امرأة، و(26) رجلاً، من المصابين بالوساوس القسرية، وتوصلت إلى وجود ارتباط ايجابي بين التسويف وبين الأفكار الوسواسية.

في دراسة بعنوان **التسويف الأكاديمي والشخصية** لدى طلبة الجامعة، والتي أجرتها بور (Poor, 2012)، والتي هدفت إلى بحث العلاقة بين التسويف والشخصية، والشخصية كمنبع للتلويف. وأجريت الدراسة على عينة مؤلفة من (51 ذكرًا) و(51 أنثى) تتراوح أعمارهم بين 18 - 25 سنة، وأنظهرت النتائج أن هناك علاقة بين التسويف وكل من الانبساطية، والوعي، كما تبين أن الوعي يعتبر منبئاً بالتلويف.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال الدراسات السابقة التي أمكن للباحث الحصول عليها، يتبيّن أن التسويف أعلى عند الراشدين منه عند الطلاب (McCown & Roberts, 1994)، كما أنه أعلى عند المتزوجين مقارنة بغير المتزوجين (Harriott & Ferrari, 1996). وبينما أظهرت دراسة (Dias-Morales, et al., 2006) أن الإناث أكثر تسوييفاً من الذكور، فإن دراسة أوزر وزملائه (Ozer, Demir & Ferrari, 2009)، أظهرت أن الطالب الذكور أكثر تسوييفاً في إنجاز الواجبات الدراسية، والاستعداد للامتحانات، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات أخرى بيّنت أن الذكور أكثر تسوييفاً من الإناث في إنجاز المهام الدراسية (Milgram, Marshevsky & Sadeh, 1994). بالمقابل فإن دراسات أخرى (Konovalova, 2012) لم تثبت وجود فروق دالة بين الذكور والإإناث، كما لم تثبت علاقة التسويف بالعمر.

من هنا يلاحظ وجود نتائج متناقضة حول علاقة التسويف بمتغيري: النوع، والعمر. ففي حين أظهرت بعض الدراسات وجود فروق دالة في سلوك التسويف وفقاً لمتغيري النوع، والعمر (Harriott & Ferrari, 1996). (McCown & Roberts, 1994)، لم تظهر دراسات أخرى مثل هذه الفروق (Konovalova, 2012). أما عن علاقة التسويف بمتغيرات نفسية عديدة في الشخصية مثل: الخوف من الفشل، والقلق، وضعف الثقة بالنفس، الانبساطية، والعصبية، والكمالية والوساوس. فقد ثبت ارتباط التسويف إيجابياً بهذه المتغيرات النفسية التي تعبر عن اختلال الصحة النفسية.

ويظهر من الدراسات السابقة أن معظمها أجري على طلبة الجامعة، وعلى الراشدين، كما أن معظمها بحث علاقة التسويف بسمات مرضية في الشخصية، والتي احتلت مكان الصدارة في البحوث النفسية. من هنا يظهر تفرد هذه الدراسة التي هدفت إلى بحث علاقة التسويف بالصحة النفسية (مظاهر الشخصية السوية)، وذلك لدى الأطفال والراهقين، فلا توجد أية دراسة سابقة - على حد علم الباحث - درست علاقة التسويف بالصحة النفسية على الأطفال والراهقين، وفي المجتمع السوري تحديداً.

متغيرات الدراسة:

1. سلوك التسويف.
2. النوع (ذكور، وإناث).
3. المرحلة العمرية: الأطفال (الصفوف: 4, 5, 6)، والراهقين (الصفوف: 7, 8, 9) من مرحلة التعليم الأساسي.

المنهج والإجراءات:**مجتمع الدراسة والعينة:**

تم اختيار مدارس الذكور والإناث التي تضم الصفوف من الرابع وحتى التاسع من طلبة التعليم الأساسي في مدينة حلب، وقد بلغ إجمالي العينة (271) طالباً وطالبة (133 ذكور، و138 إناث)، وتتراوح أعمارهم بين 10 - 15 سنة، بمتوسط قدره 11.6 للذكور، و13.8 للإناث. والجدول (1) يبين أسماء المدارس التي سُحب منها العينة من الذكور والإناث.

جدول (1) توزع أفراد العينة (الذكور والإناث) والمدارس التي سُحب منها

العدد	اسم المدرسة / الإناث	العدد	اسم المدرسة / الذكور
50	مدرسة شمس الأصيل	45	مدرسة شمس الأصيل
32	مدرسة جمعية المهندسين	30	مدرسة جمعية المهندسين
30	الشهداء المحدثة	33	الأباء المختارين
26	أحمد شاهين	25	رجب قromo
138		133	المجموع

أدوات الدراسة:

أولاً- مقياس التسويف للأطفال والراهقين: قام الباحث بتصميم مقياس التسويف للأطفال والراهقين وفق الخطوات التالية:

1. الاطلاع على التراث النفسي في مجال التسويف وخاصة الدراسات السابقة مثل: دراسة بور Poor (2012) بعنوان «التسويف الأكاديمي والشخصية لدى طلبة الجامعة»، Academic Procrastination and Personality among University Students، ودراسة تريزا Trezza (2012) بعنوان «العلاقة بين التسويف الأكاديمي والمعتقدات حول الجهد والقدرة لدى طلبة المرحلة الثانوية» The relationship between Academic Procrastination and Beliefs about Effort and Broekhuizen، ودراسة بروخينz Capabilities in High School Students (2012) بعنوان «التسويف، الوعي، الرفاهة أو السعادة»، "Conscientiousness and Welfare". ودراسة عبد الخالق، والدغيم بعنوان «المقياس العربي للتسويف: إعداده وخصائصه السيكومترية».

2. الاطلاع على المقاييس السابقة حول التسويف مثل: اختبار فياري للتسويف (ferrari, 2012) Ferrari Procrastination Test ، والقياس القطعي للتسويف Decisional Procrastination Scale، والقياس العام للتسويف من تأليف لاي (Lay, 1986) General procrastination Scale، وقياس توكمان للتسويف (Tuckman Procrastination Scale) (1991).

3. تم تكليف عدد من المعلمين وطلبة الماجستير بتجييه عدد من الأسئلة مفتوحة النهاية لطلاب مرحلة التعليم الأساسي من الصف الرابع وحتى الصف التاسع (طفولة وراهقة) لجمع عدد من العبارات التي تقيس التسويف.

4. تم تسجيل الفقرات التي تشتمل على مفهوم التسويف في هذه الدراسة، وبلغ عددها 44 عبارة.

5. تم حذف العبارات المتشابهة والمتطابقة في المعنى، والتي عرضت على مختص في اللغة العربية، بلغ عددها 30 عبارة.

6. تم تقديم الأداة إلى (5) من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة حلب، فلاقت اتفاقاً نسبته (88%) بين المحكمين (بمن فيهم الباحثون من طلبة الماجستير الذين اعتمد عليهم الباحث في تصميم الأداة)، مما سوّغ بقاء الفقرات بعدها.

7. تم تطبيق الأداة على عينة تجريبية لحساب صدقها وثباتها. فقد حسب معامل الاتساق الداخلي بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية على الأداة، وقد تم التوصل إلى معاملات تراوحت بين (0.92 - 0.88)، والتي كانت ذات دلالة عند مستوى (0.01). كما أعيد تطبيق الأداة مرة ثانية بعد 18 يوماً من التطبيق الأول على أفراد العينة الاستطلاعية، والتي بلغ حجمها (45) طالباً وطالبة، وقد بلغ معامل الثبات (0.86)، مما يدل على صدق الأداة وموثوقيتها لأغراض هذه الدراسة.

ثانياً- اختبار الصحة النفسية: وهو من إعداد الرحال (2011). لقد تم تصميم هذا الاختبار بهدف قياس درجة الصحة النفسية لدى الطلبة في مرحلتي نهاية الطفولة، والراهقة، وقد تضمن الاختبار (60) سؤالاً موزعة على عشرة مقاييس فرعية كل واحد منها يتناول أحد معايير الصحة النفسية، وفق الآتي: معرفة الذات وتقبلها (العبارات: 1-11-21-31-41-51)، والثقة بالنفس والقدرة على ضبطها (العبارات: 2-12-22-32-42-52)، الإيمان بحرية الإرادة وتقبل المسؤولية (العبارات: 3-13-23-43-53)، والتوافق الشخصي (العبارات: 4-14-24-34-44-54)، والتوافق الاجتماعي (العبارات: 5-15-25-35-45-55)، والشجاعة في المشكلات (العبارات: 6-16-26-36-46-56)، والاعتدال والتوازن (العبارات: 7-17-27-37-47-57)، إدراك الواقع بشكل صحيح (العبارات: 8-18-28-38-48-58)، وحب الذات والآخرين (العبارات: 9-19-29-39-49-59)، الهدف والمعنى في الحياة (العبارات: 10-20-30-40-50-60).

يقوم المستجيب بالإجابة عن بنود الاختبار بوضع إشارة (X) أمام كل بند في الحقل الذي يعبر فيه عن مدى موافقته بأن العبارة تنطبق عليه. ويتم تصحيح الاختبار بمنحه 5 درجات في حال كانت إجابته (موافق تماماً)، و(4 درجات) في حال كانت إجابته (موافق بشكل كبير)، و(3 درجات) في حال كانت إجابته (موافق بشكل متوسط)، و(درجتين) في حال كانت إجابته

(غير موافق)، و(درجة واحدة) في حال كانت إجابته (غير موافق مطلقاً)، وذلك بالنسبة للبنود الإيجابية، أما البنود السلبية فيتم تصحيحها بشكل معاكس. ويتم حساب درجة المفحوص في كل مقياس فرعي من خلال جمع الدرجات الخاصة ببنود كل مقياس فرعي.

أما عن صدق الاختبار، فقد قام مصممه باستخدام عدة طرق هي:

1. صدق المحكمين، حيث تم عرضه على عدد من المحكمين (عدهم خمسة)، وقد بلغت نسبة الاتفاق (100 %)، حيث تبين أن الاختبار يقيس ما وضع لقياسه، فيما عدا البنود ذات الأرقام (12 - 53 - 60) فقد كانت نسبة الاتفاق (80 %).

2. طريقة الاتساق الداخلي، حيث حسب معامل الارتباط بيد درجة كل بند من بنود الاختبار مع الدرجة الكلية الذي ينتمي إليه البند. وقد حسب معامل ارتباط درجة كل مقياس من المقاييس الفرعية مع الدرجة الكلية للاختبار. وتبيّن أن معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)، مما يدل على اتصافه بالاتساق الداخلي.

لقد قام الباحث الحالي بإعادة صياغة العبارات ذوات الأرقام (20, 24, 35) لتناسب أهداف هذه الدراسة والمرحلة العمرية. ثم قام بتطبيق الاختبار على عينة تجريبية مستخدماً طريقة الاتساق الداخلي وإعادة التطبيق. وبالنسبة إلى الطريقة الأولى تم حساب معامل الارتباط بين درجات البنود المفردة في كل مقياس فرعي والدرجة الكلية للمقياس فبلغت (0.81)، أما طريقة إعادة التطبيق فقد تم تطبيق الاختبار على العينة التجريبية، والتي بلغ حجمها (45) طالباًً طالبة بفارق زمني قدره (18 يوماً)، وحسب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين، فبلغ معامل الثبات (0.84)، مما يؤكّد تتمتع الاختبار بموثوقية مرتفعة يمكن الركون إليها في هذه الدراسة.

المعالجة الإحصائية:

لقد تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للبنود الخاصة بكل مقياس من مقاييس الدراسة، كما تم حساب معاملات الارتباط لتحديد العلاقة بين التسويف والصحة النفسية، واختبار (ت) لدلاله الفروق بين المتوسطات وفقاً لمتغيري: النوع، والمرحلة العمرية.

النتائج ومناقشتها:

للإجابة عن التساؤل الأول الذي نصه: «هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث في التسويف؟». فقد تم حساب اختبار (ت) لدلاله الفروق بين المجموعتين (الذكور والإإناث) في سلوك التسويف. والجدول (2) يبيّن النتائج التي تم التوصل إليها.

**جدول (2) المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لسلوك التسويف
لدى الذكور والإثاث وقيمة (ت) ودلالتها الإحصائية**

الدالة	قيمة «ت»	الإناث		الذكور		المتغير
		ع	م	ع	م	
0.05	2.43	13.34	37.22	14.45	39.18	التسويف

يتبيّن من الجدول (2) ارتفاع مستوى التسويف لدى الذكور مقارنة بالإثاث، وهو فرق ذو دلالة إحصائية (0.05). وتتفق هذه النتيجة مع كل من نتائج دراسة أوزر وزملائه (Ozer, Demir & Ferrari, 2009) التي أظهرت أن الطلاب الذكور أكثر تسويفاً في إنجاز الواجبات الدراسية، والاستعداد للامتحانات، من جهة أولى، ومع نتائج دراسة ميلغرام وزملائه (Milgram, Marshevsky & Sadeh, 1994) التي بينت أن الذكور أكثر تسويفاً من الإناث في إنجاز المهام الدراسية، من جهة ثانية. وهكذا فإن النتيجة التي تم التوصل إليها في دراستنا، تختلف عن نتائج دراسة كونوفالوفا (Konovalova, 2012) التي لم تثبت وجود علاقة بين التسويف والنوع. ويمكن تفسير هذه الفروق من وجهتين: الأولى، فرضية أسلوب المعاملة الوالدية، فسلوك الأبناء - ذكوراً وإناثاً - يرتبط بأساليب المعاملة الوالدية، والإثاث أكثر تعرضاً من الذكور للمعاملة التسلطية في مجتمعاتنا العربية كما أشار دويري (1997)، وذكرى (1999)، وأن التفرقة في المعاملة بين الجنسين واضحة في الأسرة الواحدة. إن الذكور أكثر جرأة في تحدي أوليائهم، عكس الإناث اللواتي هن أكثر طاعة وانضباطاً من الذكور الذين يرتكبون مخالفات (عشوي، دويري، 2006). من هنا يمكننا القول بأن الإناث أكثر التزاماً بالنظام والمواعيد، والقيام بالمهامات بمواعيدها ودون تأجيل. والثانية، هي فرضية التزام الطلبة بأخلاقيات التعلم في المدرسة. فالالتزام الطلاب بأخلاقيات التعلم مثل: استغلال الوقت في الإنجاز، ومجاهدة النفس، والمواظبة، تساعد في رفع مستوى الأداء والإنجاز. وقد ثبت أن الإناث أكثر التزاماً بأخلاقيات التعلم من الذكور، مما يدفعهن لإنجاز واجباتهم وعدم تأجيلها (التل، ومساعدة، واستخدام سلوك التسويف).

للإجابة عن التساؤل الثاني الذي ينص على: «هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطفال والمراهقين في التسويف؟». فقد تم حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المجموعتين (الأطفال والمراهقين) في سلوك التسويف. والجدول (3) يبيّن النتائج التي تم التوصل إليها.

**جدول (3) المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لسلوك التسويف
لدى الأطفال والراهقين وقيمة (ت) ودلالتها الإحصائية**

الدالة	قيمة «ت»	الراهقين		الأطفال		المتغير
		ع	م	ع	م	
0.05	2.67	13.25	43.98	14.51	41.23	التسويف

يتبيّن من الجدول (3) وجود فروق دالة بين الأطفال والراهقين في التسويف، حيث كان أعلى لدى الراهقين منه لدى الأطفال. وقد أثبتت نتائج بعض الدراسات أن سلوك التسويف يزداد مع التقدّم بالعمر، ومع زيادة المسؤوليات وتحمل الأعباء (Harriott & Ferrari, 1996). وتعتبر مرحلة المراهقة من المراحل النمائية الحرجة التي تكثر فيها متطلبات النمو، وتزداد الحاجات النفسيّة والاجتماعيّة التي يسعى المراهق لإشباعها، وهذا ما يضعه تحت تأثير ضغوطات شديدة تفرض عليه التأجّيل، بل الترثّ في تحقيق الكثيرون منها. وقد أثبتت بروخيزين (Broekhuizen, 2012) أن سلوك التسويف يعتمد على درجة الوعي الشخصي خاصّة فيما يتعلق بتوقعات الفرد حول قدراته على التحكّم الذاتي بمشكلات المستقبل وأحداثه، وعلى طبيعة المهام التي يواجهها. ووفقاً لهذه النتيجة، يمكننا القول بأنّ الطّلاب في مرحلة المراهقة أكثر تفكيراً بالمستقبل، وأنّ معتقداتهم وسلوكيّهم حول المتطلبات والواجبات يتأثّر بمستوى وعيهم وإدراكهم لمستوى تحقيقهم وإنجازهم لهذه المهام والواجبات، التي تفرضها هذه المرحلة النمائية، هذا من جهة، ومن جهة ثانية، فإن التسويف يرتبط بالخوف من الفشل fear of failure الذي ينمو مع نمو الفرد وتقديره بالعمر، فالراشدون أكثر خوفاً من الفشل والتفكير بالمستقبل، مقارنة بالراهقين، وهؤلاء أكثر خوفاً من الفشل والتفكير بالمستقبل مقارنة بالأطفال. ويُعتبر الخوف من الفشل من أهم المتغيرات المرتبطة بالتسويف، والذي ينتّج عن ضعف تقدير الذات الذي اعتبره ماكاي وفانينج (Mackay & Fanning, 2002) بمثابة الناقد الشخصي الذي يحكم على سلوك المراهق. إنّ هذا الناقد يحلّ مسألة الخوف من الفشل عن طريق إخباره بأنه «لا يستطيع أن يفعل هذا» والنتيجة هي عدم القيام بالمحاولة أو المهمة، هذا من جهة، ومن جهة ثانية، حين يقرّر المراهق بأنّ الواجب أو المهمة المطبوب الشروع بها تقوم بإضعاف تقدير الذات، يتم استبعاده خارج حديث الذات الداخلي خاصّة إذا كان يتوقّع حدوث أخطاء يجب تجنبها. والعامل الآخر هو المسؤلية، وحين يشعر بأنه غير مسؤول عن أفعاله يجعله يتبع أسلوب الانسحاب. فإذا كانت المسؤلية تعني تقبّل نتائج الفعل، فإن نتائجه كل فعل لها تكلفة يجب دفعها. وحين يكون المراهق على دراية «وعي» بتكلفة نتائج الفعل فإنه يختار التصرفات والسلوكيّات الحكيمّة نسبياً، ويقلّ عدد المناسبات التي يتّجنب فيها الأعمال. وبالمقابل إذا كانت معظم الدراسات النفسيّة قد ربطت بين الخوف من الفشل والتسويف، فما زالت عن الخوف من النجاح failure of success. فإذا كان المراهق على غير وعي بطبيعة العمل أو أهدافه، ونتائجها، وصعوباتها، ولم يكن لديه تحطيط جيد للوقت، وإدارة السلوك، فإنه يعني من الخوف من الفشل. ولكن حين يكون على وعي بطبيعة المهمة، والأهداف، والنتائج، ولديه قدرة جيدة على إدارة الوقت، ومعرفة النتائج، فإنه مع ذلك لا يشرع بالعمل، وفي هذه الحالة يعني من الخوف من النجاح. والمحصلة واحدة هي التسويف والمماطلة. وقد أثبتت

هونر Honer في دراسة مبكرة أن 75% من أفراد عينة الدراسة قد أظهرت درجة عالية من الخوف من النجاح (Liebert & Spiegler, 1987)، وأن القلق المرتفع حول الإنجاز قد يؤدي إلى تجنب النجاح motive to avoid success، وقد اعتبر لايرت وسبيلجر هذه النتيجة مثيرة لإجراء المزيد من الدراسات.

لقد أظهرت دراسة (الطحان، 2007)، أن أبرز مشكلات المراهقين في المدارس هي «مشكلات العمل المدرسي» مثل: عدم قضاء وقت كاف للدراسة، عدم معرفة طريقة الدراسة المثمرة، والصعوبة في الأعمال الشفهية، وقلق الامتحانات، وعدم الميل لبعض المواد الدراسية. فقد تبين أن 40% من المراهقين لا ينفقون الوقت الكافي في الدراسة والقيام بالواجبات، وأن 31% منهم لا يعودون واجباتهم المدرسية في وقتها. إن مثل هذه المشكلات ربما تقف خلف سلوك التسويف الأكاديمي عند الطلاب المراهقين.

بالنسبة للإجابة عن التساؤل الثالث الذي ينص على: «هل توجد علاقة بين التسويف ومظاهر الصحة النفسية لدى الأفراد عينة الدراسة، وما نوع هذه العلاقة، وما دلالتها الإحصائية؟». تم حساب معامل الارتباط بين التسويف وكل مظهر من مظاهر الصحة النفسية، والجدول (4) يبيّن النتائج.

التسويف	المتغير
0.24	معرفة الذات وتقبلها
* 0.66 –	الثقة بالذات والقدرة على ضبطها
* 0.54 –	الإيمان بحرية الإرادة وتقدير المسؤولية الذاتية
0.25	التوافق الشخصي
0.13	التوافق الاجتماعي
0.26	الشجاعة
* 0.36 –	التوازن والاعتدال
* 0.45 –	إدراك واضح للواقع
* 0.31 –	حب الذات وحب الآخرين
0.22	الهدف في الحياة

* دالة عند مستوى .01

يتبيّن من الجدول (4) عدم وجود علاقة دالة إحصائيًا بين التسويف وكل من: معرفة الذات وتقبلها (0.24)، والشجاعة (0.026)، والتوافق الشخصي (0.25)، والتوافق الاجتماعي (0.13) والهدف من الحياة (0.22). من جهة ثانية فقد ظهر ارتباط سالب دال إحصائيًا بين التسويف وكل من: الثقة بالذات وضبطها (-0.66)، والإيمان بحرية الإرادة وتقدير المسؤولية (-0.54)، والتوازن والاعتدال (-0.36)، وإدراك واضح للواقع (-0.45)، وحب الذات وحب الآخرين (-0.31).

وهكذا فإن معرفة الذات وتقبلها، والشجاعة، والتوافق الشخصي والاجتماعي مرتبطة بالتسويف إيجابياً ولكن بعلاقة غير دالة إحصائيًا. ويمكن تفسير ذلك في ضوء المهام أو الأعمال التي يؤجلها الأطفال والراهقون أفراد العينة. فقد يكون لديهم معرفة بذواتهم،

وشجاعة في القيام ببعض الواجبات، ثم إن التسويف ربما يكون نوعياً ومحدداً، وليس مزمناً أو حالة مرضية مستمرة، كما هو الحال في التسويف القطعي الذي يؤجل فيه الفرد اتخاذ قرارات مهمة أو مصيرية في حياته، وقد يكون من نوع التسويف الأكاديمي فقط، ومثل هذا التسويف قد يكون إيجابياً، خاصة لدى الطلاب الذين لديهم معرفة بقدراتهم، وتنظيمها لأوقاتهم، بهدف تحقيق أهداف على المدى البعيد. وقد يكون نوع التسويف النشط الذي يمر به الطالب غالباً حين يكونون تحت ضغط المهام، وضيق الوقت، كما هو الحال مع اقتراب موعد الاختبارات. من جهة ثانية فإن معرفة الذات وتقبلها تتطلب مستوى من التكيف الشخصي والاجتماعي الذي يتاح للطلاب من الأطفال والراهقين انسجاماً ذاتياً ورضا عن الذات، والنجاح في تحقيق الإمكhanات بطريقة يرضى عنها الفرد والمجتمع، طالما أنه يعيش في بيئه اجتماعية لها قوانينها ونظمها وقيمها (الرحال، 2011، عبد الله، 2012).

أما عن علاقة التسويف السلبية بكل من الثقة بالذات وضبطها، وحرية الإرادة وتقبل المسؤولية، والتوازن، وإدراك الواقع، وحب الذات والآخرين، فإنها تعكس الأسباب التي تقف خلف التسويف. فقد ذكر باول (2005)، سبعة أسباب تقف خلف التسويف هي: فقدان الشعور بالتحكم في الأمور والمواقف، والخوف من الفشل، والخوف من النجاح، والخوف من نبذ الآخرين، والحالة المزاجية غير المناسبة، الانتقام من أحد الأشخاص، وفقدان الالتزام. وهذه الأسباب تعكس ضعف الثقة بالنفس، وعدم تحمل المسؤولية عموماً، لأن الفرد الذي تضعف لديه ثقته بنفسه غير قادر على إدراك الواقع بطريقة موضوعية، وغير قادر على تبادل الحب مع الآخرين، خاصة إذا كانت حالته المزاجية سيئة، هذه الحالة التي تتصرف بدرجة من الثبات. فالطفل الذي يشعر بأنه مضطرب للتحصيل لبلوغ نتائج مدرسية مرتفعة لإرضاء والديه وتحقيق طموحاته المثالية، وتحقيق ما فشلوا هم في تحقيقه سابقاً، يماطل ويستخدم التسويف خوفاً من الرسوب، ومع الوقت يتأصل الطموح نحو المثاليات في سلوكه، وتصبح رغبته في النجاح حاجة لاجتناب حب الغير ورضا الآخرين.

من جهة أخرى، فإن الدافع إلى الإنجاز Achievement motivation من الدوافع المهمة في السلوك، ومظاهر أساسى من مظاهر الصحة النفسية (الخالدي، 2007)، وقد اعتبر موراي الحاجة إلى الإنجاز ضمن ثمان وعشرين حاجة احتوتها قائمة، حيث عرف الإنجاز بأنه «الاستعداد للقائم بعمل معين بأسرع وأحسن ما يمكن»، وفيه يتمثل حرص الفرد على القيام بأعمال معينة على نحو سليم وسريع قدر الإمكان، علماً بأن هذه الأعمال التي تشبع الحاجة إلى الإنجاز، تتتنوع وتتبادر بين أداء أعمال بسيطة وأخرى صعبة. كما أن الفرد يختار العمل الذي يلائمه في حدود قدراته وإمكاناته، ويسعى لتحقيق أهدافه، بطريقة موضوعية وواقعية وفقاً لمفهوم تحقيق الذات. من هنا تختلف صيغة الحاجة لتحقيق الذات حسب إمكانات الفرد، وكذلك المستويات الثقافية، وأساليب التنشئة الاجتماعية.

علاوة على ذلك فإن هذه النتائج حول العلاقة السلبية بين التسويف وكل من ضعف الثقة بالنفس، وحرية الإرادة، والتوازن، وإدراك الواقع، وحب الذات والآخرين من جهة، والعلاقة الإيجابية بين التسويف وكل من معرفة الذات وتقبلها، والشجاعة، والتوافق الشخصي والاجتماعي، تعكس نسبية الصحة النفسية، التي لا تتوقف على الاختلاف القائم عند الفرد نفسه من فترة لأخرى، أو على الاختلاف القائم بين الأفراد وما يستطيع البعض تحقيقه

دون البعض الآخر فحسب، وإنما يمتد مفهوم النسبة إلى الاختلاف في مستوى الوعي أو الشعور بمستوى الصحة النفسية، لأن كمالها غير موجود، وانتفاءها الكلي غير متوقع إلا نادراً جداً، مما يجعلنا ندرك أنه لا يوجد شخص كامل في صحته النفسية، وأنه ليس من المعقول أن تضطرب جميع الوظائف النفسية لدى الفرد دفعه واحدة، إلا في الحالات الذهانية الحادة (الخالدي، 2007، عبد الله، 2012، عبد الخالق، 1993، كفافي، 2003). وإذا أخذنا في الاعتبار ارتباط التسوييف بمستوى الوعي الذي تعتمد عليه الصحة النفسية للفرد، فإن بروخزين (Broekhuizen, 2012) قد أثبتت أن التسوييف استجابة طبيعية لمتطلبات ذاتية، تعتمد على درجة الوعي الفردي، وتوقعات الشخص نحو المشكلات التي تتطلب تحكماً ذاتياً، وإنجازاً لمهام محددة. وأن التسوييف يزداد مع ضعف مستوى الوعي الفردي، وعدم قدرة الشخص على تنظيم الوقت وتحديد الأعمال المطلوب القيام بها.

الخلاصة:

التسوييف ظاهرة سلوكية قديمة وحديثة. قديمة لأنها منتشرة منذ القدم حيث أشار إليها الفلسفه الإغريقي، وحديثة لأن دراستها دراسة علمية سلوكية لم تظهر إلا مؤخراً، وهي منتشرة في مختلف الشرائح العمرية والتعليمية، والمهنية. قد يظهر التسوييف من خلال تجنب البدء بالعمل، أو عدم إتمام المهام المنوطة بالشخص. وكل إنسان يسوف ويؤجل بين الآونة والأخرى كما هو الحال في أوقات المشكلات، والأزمات، ولكنها قد تصبح عادة سلوكية لدى البعض الذين يسوفون حتى في مختلف الأنشطة والمهمات اليومية ، لدرجة تحولها إلى مزمنة chronic. ويأخذ التسوييف عدة أشكال ، فقد يكون قطعياً، أو تجنيباً أو خاماً أو أكاديمياً. وقد أظهرت نتائج الدراسات النفسية أن المسوفين قد يكونون مستعدين للعمل، ولكنهم يتتجنبون الشروع به، أو إتمامه حتى نهايته، وأن هذا التسوييف والتأجيل له عواقب انفعالية وسلوكية متنوعة تتضمن خسارة مادية، واقتصادية، وضعف النشاط، وانخفاض الحس الأخلاقي والاجتماعي، كما أنه يرتبط بمتغيرات نفسية متعددة مثل ضعف الدافعية، والخوف من الفشل، وتجنب الإحباط، وضعف الثقة بالنفس.

وقد أظهرت نتائج دراستنا حول علاقة التسوييف بالصحة النفسية لدى عينة من الأطفال والراهقين، أن التسوييف أعلى لدى الذكور منه لدى الإناث، كما أنه أعلى لدى المراهقين منه لدى الأطفال. أما عن علاقة التسوييف بمظاهر الصحة النفسية، فقد تبين عدم وجود علاقة دالة بين التسوييف وكل من معرفة الذات وتقبلها، والشجاعة، والتوافق الشخصي والاجتماعي، إلا أنه يرتبط بعلاقة سلبية دالة مع كل من: الثقة بالنفس وضبطها، وحرية الإرادة وتحمل المسؤولية، والتوازن، وإدراك واضح للواقع، وحب الذات والآخرين. وتعتبر هذه الدراسة وما تمخضت عنه من نتائج بمثابة حافز للباحثين لإجراء المزيد من الدراسات حول سلوك التسوييف لدى مختلف الفئات العمرية في بيئتنا العربية، مع التأكيد على ضرورة إتباع مناهج بحث متنوعة في دراسة الظاهرة، وعلاقتها بمتغيرات نفسية أخرى لدى الشخصية السوية والمرضية.

المراجع

المراجع العربية:

- باول، تريفور (2005). الصحة النفسية. ترجمة: دار الفاروق. القاهرة: دار الفاروق.
- التل، وائل، ومساعدة، وليد (2009). درجة التزام طلبة المدارس الثانوية في مدينة أربد شمال الأردن بأخلاقيات التعلم من وجهة نظر معلميهم. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 10 (4)، 165-186.
- الخالدي، أديب (2007). المرجع في الصحة النفسية: نظرية جديدة. عمان: دار وائل للنشر.
- دويري، مروان (1997). الشخصية: الثقافة والمجتمع العربي. القدس: مطبعة النور.
- الرحال، ماريyo (2011). المناخ الأسري غير السوي وأثره على الصحة النفسية للطلاب. مجلة جامعة حلب، 33، 221-237.
- رضوان، سامر (2002). الصحة النفسية. الأردن: دار المسيرة.
- الزغاليل، أحمد (2008). الكمالية عند طلبة الجامعة وعلاقتها بتعلیمهم الأكاديمي والاختلاف في ذلك تبعاً لكل من الجنس والتخصص والمستوى الدراسي. مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، 23 (3)، 117 - 134.
- ذكريا، خضر (1999). دراسات في المجتمع العربي المعاصر. دمشق: منشورات الأهالي.
- الشناوي، محمد محروس (1996). نظريات الإرشاد النفسي. القاهرة: دار غريب.
- الطحان، ناظم (2007). سيكولوجية المراهقة ومشكلاته. حلب: دار نون.
- عبد الخالق، أحمد (1993). أصول الصحة النفسية. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- عبد الخالق، أحمد، والدغيم، محمد (2012). المقاييس العربي للتسويف. المجلة الدولية لأبحاث التربية، 30، 200 - 225.
- عبد الله، محمد قاسم (2012). سيكولوجية التسويف. مجلة المعرفة، 389، 55 - 68.
- عبد الله، محمد قاسم (2012). مدخل إلى الصحة النفسية (ط5). عمان: دار الفكر.
- عشوي، مصطفى، ودويري، مروان (2006). تأثير أنماط المعاملة الوالدية في الصحة النفسية لطلاب وطالبات الثانويات في المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية. مجلة الطفولة العربية، (27)، 35 - 56.
- فرانكل، فيكتور (1982). الإنسان يبحث عن معنى. ترجمة: طلعت منصور، الكويت: دار القلم.
- كافافي، علاء الدين (2003). الصحة النفسية والإرشاد النفسي. الرياض: دار النشر الدولي.

المراجع الأجنبية:

- Aitken, I. (1982). A personality profile of the college student procrastinator. *Abstract International*, 43, 722.
- Akerlof, G. A. (1991). Procrastination and obedience. *American Economic review*, 81(2), 1-9.
- Bernstein, P. (1998). *Against the gods: The remarkable story of risk*. New York: Wiley.
- Brien, W. (2002). Applying the transtheoretical model to academic procrastination. *Journal Behavior and Personality*, 15, 103-109.
- Briody, R. (1980). An exploratory study of procrastination. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15, 16-34.
- Broekhuizen, H. (2012). Procrastination, conscientiousness and welfare. *Journal of Personality psychology*, 12, 223-234.
- Chu, A. H. & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *Journal of Social Psychology*, 14, 245-264.
- Costa, McCrae, R., & Dye, D. (1991). The NEO Personality Inventory-revised. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 84 (1) 21-50.
- Denis, E., Trace, Z., & Aydogan, D. (2009). An Investigation of academic procrastination,

locus of control, and emotional intelligence. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 9, 623-632.

Dias-Morales, J., Ferrari, J., & Diaz, D. (2006). Procrastination and demographic characteristics in Spanish adults: Further evidence. *Journal of Social Psychology*, 146, 629-633.

Ferrari, J. (1991). Compulsive procrastination: Some self-reported personality characteristic. *Psychological Reports*, 68, 455-458.

Ferrari, J. R. (1993). Procrastination and impulsiveness: Tow sides of coins? In W. McCown, J. Johnson & M. Shure (Eds). *The impulsive client: Theory, research and treatment* (pp.265-276). Washington, DC: American Psychological Association.

Ferrari, J. R., Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: The theory, research and treatment*. New York: Plenum Press.

Ferrari, J. (2012). Ferrari Procrastination Test. WWW. Procrastination/Ferrari.htm. April, 5, 2010.

Flett, G., Blankstein, K., Hewitt, P., & Koledin, S. (1992). Component of perfectionism and procrastination among college students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 20, 85-94.

Frankel, V. (1982). *Man search for meaning*. Boston: Beacon press.

Greist, J. H., Jeffrson, J. W., & Marks, I. M. (1986). *Anxiety and its treatment: Help is available*. Washington: American Psychiatric Press.

Hammer, C., & Ferrari, J. (2002). Differential incidence of procrastination between blue-and white-collar workers. *Current Psychology*, 21, 334-338.

Harriott, J. & Ferrari, J. (1996). Prevalence of procrastination among samples of adults. *Psychological reports*, 79, 611-616.

Janssen, T., & Carton, J. (1999). The effect of locus of control and task difficulty on procrastination. *Journal of Genetic of Psychology*, 160, 436-442.

Johnson, S. (1751, Jun 29). Procrastination. Rambler, 34. Retrieved March, 16, 2006, From <http://www.samueljohnson.com/procrast.htm>, 1185.

Kinnier, R. (1991). *Introduction to counseling perspectives*. New York: Allyn and bacon.

Konovalova, L. (2012). Gender and age differences in academic procrastination, task evasiveness and fear of failure. Annual Western Psychological Association Convention, May 3-6. In Vancouver Canada.

Lay, C. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20, 474-495.

Lay, C. & Silverman, S. (1996). Trait procrastination, anxiety and dilatory behavior. *Personality and Individual Differences*, 21, 61-76.

Liebert, R., & Spiegler, M. (1987). *Personality: Strategies and issues*. Chicago, Illinois: The Dorsey Press..

McCown, W., Johnson, J. (1999). Personality and chronic procrastination by university students during an academic exam period. *Personality and Individual Differences*, 12, 413-415.

McCown, W. & Roberts, R. (1994). A study of academic and work-related dysfunctioning relevant to the college version of an indirect measure of impulsive behavior. *Integra Technical paper*, 94-28.

Mackay, M., & Fanning, P. (2002). *Self-esteem*. U.S.A: New harbinger Publications.

Milgram, N. (1992). Procrastination and emotional upset: A typological model. *Personality and Individual Differences*, 13, 1307-1313.

Milgram, N., Marshevsky, S., & Sadeh, A. (1994). Correlates of academic procrastination: Discomfort, task evasiveness and task capability. *Journal of Psychology*, 129, 145-155.

Milgram, N., Batori, G., & Mowrer, D. (1998). Correlates of academic procrastination. *Journal of School Psychology*, 31, 400 - 487.

Onwuegbuzie, A. (2000). Academic procrastination and perfectionistic tendencies among graduate students. *Journal of Social Behavior and personality*, 15, 105-113.

Ozer, B., Demir, A. & Ferrari, J. (2009). Exploring academic procrastination among students. *Journal of social psychology*, 149, 241-275.

Oxford English Reference Dictionary, (1996). New York: Oxford University Press, 637.

Poor, A. (2012). Academic procrastination and personality among university students. WWW. procrastination, Research methods. *Journal of Counseling psychology*, 31 (4), 503-509.

Prohaska, V. (2000). Academic procrastination by nontraditional students. *Journal of social*

- behavior and personality, 15, 125 - 143.
- Schouwenburg, H. (1992). procrastination and fear of failure, *European Journal of personality*, 6, 223-235.
- Stanhope, P. D. (1949). *Bartlett familiar quotations* (14th ed.). Boston: Little, Brown.
- Stead, R., Shanaha, M., & Neufeld, R. (2010). I will go to the therapy, eventually, *Procrastination stress and mental health. Personality and Individual Differences*, 49, 175-180.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analysis and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133. (1), 65-94.
- Trezzza, C. (2012). The relationship between academic procrastination and beliefs about efforts and capability in high school students. WWW.Procrastination.htm.Web.edu.
- Trice, D., & Milton, R. (1987). Longitudinal study of procrastination performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8, 454-458.
- Tuckman, B. W. (1991). The development and concurrent validity of the procrastination scale. *Educational and Psychological Measurement*, 51, 1002.
- Vodanovich, S., & Seib, H. (1997). Relationship between time structure and procrastination. *Psychological Reports*, 80, 211-215.
- Wesley, J. (1994). Effects of ability, High school achievement and procrastination behavior on college performance. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 404-408.
- Wolter's New Collegiate Dictionary (1992). New York: Winston.