المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية

المجلد الحادي عشر، العدد الرابع، 794:777
آب (2022)

بحث رقم 5

الإبداع الجاد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة

سحر سعد ردة الثقفي
ماجستير في علم نفس الموهبة والإبداع
جامعة الملك عبد العزيز- جدة- السعودية
salthagafi@kau.edu.sa

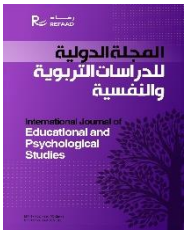
نوال بنت عبد الله الضبيبان
أستاذ مشارك بقسم علم النفس- جامعة الملك عبد العزيز
خبيرة الموهبة والإبداع في الوطن العربي
naldhobaiban@kau.edu.sa

استلام البحث: 2022/3/1 مراجعة البحث: 2022 /3/10 قبول البحث: 2022/3/17

DOI: https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.4.5

file is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International

المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية
International Journal of Educational and Psychological Studies (EPS)
Journal Homepage: https://www.refaad.com/Journal/Index/3
E-ISSN 2520-4149 | P-ISSN 2520-4130
www.refaad.com



الإبداع الجاد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة

سحر سعد ردة الثقفي
ماجستير في علم نفس الموهبة والإبداع- جامعة الملك عبد العزيز- جدة- السعودية
salthagafi@kau.edu.sa

نوال بنت عبد الله الضبيبان
أستاذ مشارك بقسم علم النفس- جامعة الملك عبد العزيز- خبيرة الموهبة والإبداع في الوطن العربي
naldhobaiban@kau.edu.sa

DOI: https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.4.5 **قبول البحث:** 2022/3/17 **مراجعة البحث:** 2022/3/10 **استلام البحث:** 2022/3/1

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الإبداع الجاد لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة، وعلاقته ببعض المتغيرات الديمغرافية (النوع / المرحلة الدراسية)، ولتحقيق ذلك استخدمت الدراسة مقياس الإبداع الجاد من إعداد الأكرع (2017)، وقد تم جمع البيانات من عينة قوامها (404) من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة، تراوحت أعمارهم بين (15 – 18)، وقد كشفت النتائج عن تمتع أفراد عينة الدراسة بمستوى عال من الإبداع الجاد، حيث وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإبداع الجاد لدى أفراد عينة الدراسة مقارنة بالمستوى الفرضي المستخدم في الدراسة، كما وجدت فروق داله إحصائيًا في الإبداع الجاد وفقًا للنوع وذلك لصالح الاناث في حين لم توجد وجود فروق دالة إحصائية في الإبداع الجاد وفقًا لمتغير المرحلة الدراسية. وانتهت الدراسة بتوصيات من أهمها: توفير بيئة داعمة لطلبة الموهوبين لدعم وتحفيز الإبداع الجاد من خلال اشراك الطلاب في أنشطة صفية وغير صفية بشكل منظم ومدروس ومتطور ينمي لدى الطلبة استراتيجيات والإبداع الجاد، وفتح المجال للموهوبين من أجل ابتعاثهم للحصول على شهادات عليا لتعلم مهارات أوسع تنمي لديهم أساليب جديدة في التفكير والإبداع.

الكلمات المفتاحية: الإبداع؛ الإبداع الجاد؛ الطلبة الموهوبين.

1. المقدمة:

يُعد الإبداع أحد عمليات النشاط العقلي العليا وهي أساس تقدم وتطور المجتمعات، فما يشهده العالم من خير ورفاهية إنما هو ثمرة ما توصلت إليه العقول المبدعة من اختراعات في مختلف مجالات الحياة العلمية، والثقافية، والتكنولوجية، والفنية وغيرها، فقد أضحى الإبداع هو السمة المميزة للعصر، (غنائم ويوسف، 2016) فالإبداع مرتبط بشكل وثيق بالحياة في نشأتها وتجددها وتغييرها (عبد العزيز،2013) فمن أجل أن يتطور الانسان لا بد له من أن يبدع ويتخذ القرارات السليمة ويحاول التكيف مع المجتمع الذي يعيش فيه، كما أن الإبداع أداء تعمل على حل المشكلات المختلفة التي تتحدى الإنسان حاضره ومستقبله فمن الضروري إعطاء الفرصة المناسبة والسماح بتنمية طاقات الأفراد الإبداعية (عكلة وجايان، 2021).

ونظرًا لاهتمام المملكة العربية السعودية برعاية الموهوبين ودعم للمبدعين، نجد آخر تطوّر حدث في المملكة في مجال الذكاء الاصطناعي، هو سرعة الإنترنت وسرعة الوصول للمحتوى الرقمي، فهي تعد الخامسة عالميًا وفقًا لإحصائية مؤشر"سبيد تيست" حيث كشف المؤشر خلال الربع الأول من عام (2021) على أنهُ يوجد هنالك ثلاث دول عربية ضمن قائمة أسرع خدمات الإنترنت الخلوي ضمن (Top 5) متفوقة على بلدان عظمى مثل أمريكا وإنجلترا

وألمانيا من حيث سرعة الإنترنت، وهي كل من الإمارات (في المركز الأول عالميًا متفوقة على كوريا الجنوبية) وقطر(المركز الثالث عالميًا متفوقة على الصين) والسعوديّة (في المركز الخامس متفوقة على الدول الإسكندنافية كالنرويج). (يوسف، 2021، ص16)

ولقد اهتم الكثير من العلماء قديمًا وحديثًا بالإبداع وظهرت نظريات عديده، منها نظرية الإبداع الجاد، والتي ظهرت أول مره في قاموس أكسفورد الإنكليزي سنة 1967م وهي للعالم إدوارد دي بونو وهو صاحب فكره القبعات التفكير الست ونظرية الكورت وهو أول من وضع مصطلح التفكير خارج الصندوق وهي خلاصة خمسة وعشرين سنة قضائها في دراسة التفكير والإبداع. (Hornpy,2004) قدمت نوع جديد من أنواع التفكير أطلق عليه التفكير (الجانبي) (De Bono,2007). ورغبة في تأهيل وتطوير كوادر بشرية قادرة على نقل خبرتها إلى غيرها من أفراد المجتمع، وإعداد مدربين محترفين في جميع مجالات التفكير والإبداع، تم إنشاء العديد من المعاهد ومراكز التدريب تستند على نظرية (دى بونو) من حيث الاستراتيجيات والمبادئ والأهداف، وذلك في الكثير من الدول العربية والأجنبية فهناك معهد إدوارد دي بونو للتفكير الإبداعي والابتكار والذي تأسس في عام (1992م) حيث وينضم نخبة من العلماء والمتخصصين. (The Edward de Bono Institute for Creative Thinking and Innovation,2021)، كما يوجد في الدول العربية مركز إدوارد دى بونو ومقره بالمملكة الأردنية الهاشمية والذي يعد أشهر وأشمل مركز لتعليم التفكير وتنمية الموهبة والإبداع في العالم، فهو يقدم العديد من الدورات المتخصصة والشاملة للأفراد والمؤسسات وتعد جامعة الملك عبد العزيز عضوه في هذا المركز (مركز دي بونو لتعليم والتفكير، 2021).

كما نجد اهتم في السنوات الأخيرة بدراسة الإبداع الجاد من قبل الباحثين في علم النفس، ومنها دراسة خليل (2021) التي استهدفت التعرف على الإبداع الجاد وعلاقته بقوة الأنا لدى طلبة الجامعة، ودراسة النجار وأبو قورة (2021) للتعرف على الإبداع الجاد وعلاقته بالانفعالات لدى طالبات الصف أول ثانوي، ورغم ذلك الا أنه ما زلنا بحاجه إلى العديد من الدراسات وفي حدود ما أطلعت عليه الباحثة من بحوث في قواعد البيانات لم تجد دراسة تناولت متغير الإبداع الجاد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينه من الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية، لذا انبثقت فكرة الدراسة الحالية.

1.1. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تعمل الباحثة في جامعة الملك عبد العزيز وسبق لها العمل في المجال الإرشادي للطالبات المستجدات، وقد لاحظت الحاجة لاكتساب طلبة الجامعة مهارات جديدة في التفكير والإبداع تتمشى مع روح العصر واستشعرت الباحثة أهمية متغيرات الدراسة بشكل فعلي عند قيامها بعمل دراسة عام 2019م عن الإبداع الجاد وعلاقته بالتفكير الإيجابي لدى طالبات الجامعة (الثقفي، الكشكي،2019)، ورغم اختلاف عينة الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة التي قامت بها الباحثة إلا أنها ترى ضرورة القيام بالدراسة الحالية نظرًا لحساسية مرحلة الثانوية ولأنها بوابة لدخول الجامعة، وخلال اطلاع الباحثة على الدراسات والأدبيات السابقة وجدت أهمية دراسة الإبداع الجاد حيث أشار دى بونو أن الأفراد الذين يمتلكون مهارات في الإبداع الجاد أظهروا تحسنًا ملحوظًا في زيادة أفكارهم بنسب (85%) (بهنساوي، 2020)، فالاستخدام البسيط لقدرات الدماغ في ظل تعقيدات الحياة المتزايدة لا تفي بمتطلبات العصر وتقدمه لذا أصبح من الضروري البحث عن أنماط جديدة للتفكير والإبداع (Abdeen,2021). لذا انبثقت فكرة الدراسة الحالية في التعرف على الإبداع الجاد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينه من لطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة، وتتمثل في الإجابة على الأسئلة التالية:

- هل يوجد مستوى مرتفع من الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة؟
- هل توجد فروق دالة إحصائيًا ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة تعزى لمتغير النوع أو المرحلة الدراسية؟

2.1. أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على مستوى الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة.
- الوقوف على الفروق في مستوى الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة تبعًا لمتغير النوع والمرحلة الدراسية؟

3.1. أهمية الدراسة:

تتضح أهمية الدراسة من جانبين كالتالي:

الأهمية النظرية:

- كونها الدراسة المحلية العربية الأولى التي تناولت الإبداع الجاد لدى طلبة المرحلة الثانوية بمدينة جدة تأمل الباحثة أن تكون الدراسة إضافة علمية تثري المكتبة النفسية.
- أهمية فئة الموهوبين بالمرحلة الثانوية ففي هذه المرحلة تتشكل هويتهم ومستقبلهم، وبهم تتطور المجتمعات فهم رأس المال البشري القادر على صناعة مستقبل النجاح والازدهار فالمزيد من هذه الدراسات سيعود بالنفع بإذن الله، من خلال تزويدهم بمهارات لتنمية التفكير والإبداع وهذا ما تؤكد عليه رؤية المملكة 2030م.
- أهمية الإبداع الجاد ومدى تأثيره على الموهوب في شتى مجالات حياتهم اجتماعيًا ونفسيًا وماديًا.

- الدراسة الحالية قد تكون قاعدة ينطلق منها باحثون آخرون للتعرف على العديد من الحقائق المعرفية في مجال والإبداع الجاد وخاصة أنها تناولت أحدث نظريات في الموهبة والإبداع.

الأهمية التطبيقية:

- تأمل الباحثة أن تسهم نتائج الدراسة الحالية في تحفيز المربين والقائمين على رعاية الموهوبين بأهمية إدخال الإبداع الجاد في العملية التعليمية.
- تفيد الدراسة الحالية في إعداد أدلة إرشادية تدريبية لكيفية الارتقاء بالتفكير الإبداعي بحيث يتم تطوير المناهج التعليمية وتحسينها باستمرار، وأن تتبنى المؤسسات التربوية تنمية مهارات الإبداع الجاد والارتقاء بها لدى جميع فئات الطلبة الموهوبين.
- الاستفادة من نتائج الدراسة الحالة في وضع تصور علمي وعملي لتوجيه الطلبة الموهوبين وإرشادهم نحو التخصصات الملائمة لقدراتهم.
- يستفيد منها الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية في التعرف على الإبداع الجاد لديهم وتوظيفها لحل مشكلاتهم وفق سياسة وتوجيه من قبل القائمين على رعايتهم.

4.1. حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** تتمثل في التعرف على الإبداع الجاد لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة.
- **الحدود البشرية:** تم تطبيق الدراسة على عينة قوامها (404) من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة من الجنسين؛ وفقًا للمجتمع المتاح للباحثة، والتي تراوحت أعمارهم بين (15- 18 سنة)
- **الحدود الزمانية:** الفصل الدراسي الثاني 1443هـ / 2022م.
- الحدود المكانية: مدارس المرحلة الثانوية بمدينة جدة.

5.1. مصطلحات الدراسة:

- **الإبداع الجاد Serious Creativity**

عرف دي بونو (2010) الإبداع الجاد على أنه "طريقة مبدعة تخيلية لحل المشكلات تؤدي إلى تغيير تصورات الفرد ومفاهيمه عن مشكله ما، أو هي طريقة أكثر إبداعية في استعمال العقل تضم مجموعة من المبادئ، والمهارات، والأدوات النظامية والأساليب الهادفة، التي تتجاوز العوائق الإدراكية، بهدف كسر قيود التفكير التقليدي (دي بونو، 2010).

وعرف بأنه "عملية داخلية ذات نشاط ذهني معرفي تفاعلي موجه نحو حل لمشكلة ما، والسعي لإيجاد جواب واضح لسؤال ما، ويتعلمه من ظروفه البيئية المحيطة به ولا يمكن ملاحظة هذه العملية، بل يستدل عليها بما يلاحظ من سلوك داخلي أو ظاهري". (الكبيسي، 2008)

تتبنى الباحثة تعريف الإكرع (2017) للإبداع الجاد وأبعاده حيث عرفته بأنه "مجموعة تكتيكات خاصة أو طرق خاصة وأدوات يمكن تنفيذها بطريقة نظامية من أجل للحصول على أفكار ومفاهيم جديدة" (ص. 15). وتتضح في الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص في مقياس الإبداع الجاد من إعداد الأكرع (2017).

التعريف الإجرائي لإبعاد الإبداع الجاد كما تعرفها الأكرع (2017):

1. البعد الأول- التلقائية (العفوية): وهي إمكانية الفرد على الاستجابة المباشرة للمواقف الجديدة بصورة عفوية (دون تخطيط مسبق) وتكون استجاباته هذه مصدر للإبداع.
2. البعد الثاني- الدافعية العقلية: هي ميل الفرد للتركيز والنظر إلى الأشياء التي لم ينتبه إليها الأخرون، إذ يشكل هذا النوع من التركيز مصدرًا كامن للإبداع في غياب الاستراتيجيات المنظمة.
3. البعد الثالث- الأسلوب: وهو الطريقة التي يسلكها الفرد في التفكير في موضوع ما وتتعدد أساليب التفكير، وكل منها يمثل تفكيرًا بصفه عامة وتفكيرًا إبداعيًا بصورة خاصة.
4. البعد الرابع- التحرر: هو تحرر الفرد من القيود وعوامل الكبت والإحباط والخوف والتهديد مما يجعل الفرد أقدر على الإبداع. (ص.34)

- **الطلبة الموهوبين:**

عرف جروان (2007) الموهوبين على أنهم " الطلبة الذين يعطون دليلًا على اقتدارهم على الأداء الرفيع في المجالات العقلية والإبداعية والفنية والقيادية والأكاديمية الخاصة، ويحتاجون خدمات وأنشطة من أجل التطوير الكامل لمثل هذه الاستعدادات "

وتعرف الباحثة الطلبة الموهوبين من خلال تبنها لتعريف القحطاني (2019) التالي "هم الطلاب الموهوبين الذين اجتاز اختبار المشروع الوطني لتعرف على الموهوبين الذي تنظمه كل من وزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية ومؤسسة عبد العزيز ورجالة للموهبة والإبداع (موهبة) والمركز الوطني للتعليم والقياس العالي (قياس)".

2. الإطار النظري والدراسات السابقة:

1.2. الإطار النظري:

1.1.2. مفهوم الإبداع:

عرفه تورانس (Torrance,1981) على أنها "عملية الإحساس بالمشاكل والتغيرات في المعلومات وتشكيل أفكار وفرضيات، ثم اختيار هذه الفرضيات وتعديلها حتى يتم الوصول إلى نتائج".

كمل عرف بأنه " قدرة عقلية فردية، ذات مراحل متعددة ينتج عنها فكر أو عمل جديد يتميز بأكبر قدر من الطلاقة والمرونة والأصالة والحساسية للمشكلات ويتضمن القدرة على تكوين تنظيمات وأبنية جديدة للأفكار والمواقف" (العتوم والجراح، 2013).

- **النظريات المفسرة للإبداع:**

تعددت النظريات المفسرة للإبداع وهي:

1. **نظرية الجشطالت:** يعتبر ماكس فرتيمر (1880-1943) مؤسس النظرية أن الإبداع يبدأ عادة من مشكلة ما على وجه التحديد تلك التي تمثل خاصية أو جانبًا غير مكتمل، وعند صياغة المشكلة والحل ينبغي أن يؤخذ الكل بعين الاعتبار، أما الأجزاء فيجب تدقيقها وفحصها ضمن إطار الكل، ويميز فرتيمر بين الحلول التي تأتي صدفة وبين تلك التي تتطلب الحدس وفهم المشكلة، فالحلول الإبداعية هي التي تظهر فجأة على أساس من الحدس لا على أساس من السير المنطقي وعلى هذا الأساس فإن هذه النظرية تفسر الإبداع على أنه عملية الوصول إلى حلول جديدة من خلال إدراك الموقف الكلي (عبد الهادي واخرون، 2003).
2. **نظريات جيلفورد:** تؤمن بأن الإبداع نتاج العقل ووليد الفكر وأنه عمل مستنير واع يحققه عقل ناضج قد امتلك زمام نفسه وتحققه إرادة مضاءة بنور الفكر، فإن أصحاب هذه النظرية العقلية يقررون أن كل إبداع إنما هو نتاج فكري وأن أي عمل مبدع مهما كان لا يمكن أن يرى النور إلا إذا صقله العقل البشري ويجب أن يخضع الى تأمل وروية وإرادة وتصميم، ويذهب (جيلفورد) إلى أن الإبداع إنما يقوم على الفكر المبدع وهو تنظيم يتكون من عدد من القدرات العقلية هي: الطلاقة والمرونة والأصالة والحساسية للمشكلات وهذه القدرات تعني قدرة الفرد على إنتاج الجديد في عالم الأفكار وفي مناشط الحياة المختلفة وهذا الإنتاج لابد أن يتميز بالجدة في زمن معين وضمن مواقف معينة وطبقًا لشروط معينة يمكن قياسها (الكبيسي 2013) .
3. **قياس الإبداع :**تشير أدبيات القياس النفسي إلى وجود العديد من المقاييس الاختيارية وقوائم تقدير الشخصية، والخصائص السلوكية خلال الفترات الأخيرة وبخاصة خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وتعتبر اختبارات تورانس و جيلفورد وهي أكثر اختبارات التفكير الإبداعي شيوعًا، وتتمثل أهم مهارات وقدرات التفكير الإبداعي التي حاول الباحثون قياسها هي (الطلاقة- المرونة- والأصالة-و الإفاضة- والحساسية للمشكلات)، كما يعتبر فحص الإبداع الذي عرضة أبو أسعد (2014) من المقاييس المهمة في قياس مهارات الإبداع (القحطاني، 2019)

- **نظرية الإبداع الجاد:**

يعد الإبداع الجاد أحد أنماط التفكير وهو يرتبط بالعالم (دى بونو)، ظهر في عام 1967م أصبح مصطلح الإبداع الجاد في قاموس أكسفورد المختصر English Oxford Dictionary كمدخل منهجي، وكلمة جاد تعني تقديم أدوات واستراتيجيات (جادة) ومدروسة، ومنظمة، تستعمل كطريقة نظامية ورسمية من لدن الأفراد والجماعات، وأطلق على الإبداع الجاد العديد من المسميات وهي (التفكير الجانبي، التفكير الإحاطي، التفكير خارج الصندوق)، ويعد دي بونو من الأعلام المعنيين على مستوى العالم بمجال التفكير والإبداع وتعد أعماله حلقة رئيسية في سلسلة التطورات العلمية، فقد حصل على عده منح دراسية من جامعة أكسفورد ولندن وهارفرد وحصل على شهادة الطب والدكتوراه في علم النفس والدكتوراه في علم وظائف الأعضاء ونشر أكثر من 67 مؤلفًا يدور أغلبها حول التفكير والدماغ وترجمت إلى أكثر من (40) لغة من بينها العربية ويعد دي بونو وصاحب أشهر نظرية وهي نظرية قبعات التفكير الست ونظرية الكورت وأول من وضع مصطلح التفكير خارج الصندوق وهو من رواد تعليم التفكير والإبداع وله نظريات وبرامج ومفاهيم في التفكير والإبداع، يدعم أكثر من (29) مركز منتشرًا في أنحاء العالم لتعليم التفكير والإبداع (الإكرع،2017).

- **مفهوم الإبداع الجاد:**

يرى عفانة (2021) "عملية عقلية متكاملة تسعى إلى توليد الطرق الجديدة المختلفة لرؤية المشكلات العلمية بطريقة غير مألوفة، وتساعد على توسيع عمليات التفكير، وتحطيم فكرة المشكلات التي لا يمكن حلها".

يعرف دي بونو الإبداع الجاد بأنه البحث عن بدائل وطرق واقتراحات وآراء كثيرة قبل اتخاذ قرار، فهو نوع من التفكير الذي يتطلب حل للمشكلات بطرق غير تقليدية باستخدام أدوات واستراتيجيات محددة لتنمية الإبداع الجاد (De Bono, 2003)

يعرف على أنه "تفكير يتميز بالبحث والانطلاق بحرية في اتجاهات وزوايا متعددة بدلًا من السير في اتجاه واحد لحل المشكلة أو توضيح موقف معين ويركز على توليد الطرق الجديدة لرؤية الأشياء، وإذا كان الإبداع استعمال عقولنا فيكون الإبداع الجاد خير وسيلة لاستعمال عقولنا في إدارة الإبداع ومن الممكن تنمية مهاراته بالممارسة والتدريب". (الكبيسي، 2013)

- **مصادر الإبداع الجاد:**

حدد (دي بونو،كما ذكر في الإكرع ،2017) مصادر للإبداع الجاد وهي:

1. **البراءة:** إذا لم يمتلك الشخص معرفة سابقة بما هو متبع في تناوله للمفاهيم والتصدي للحلول، وعندما لا يعرف ما الذي ينبغي عمله أو كيف ينبغي عمله ويجد نفسه في موقف جديد عليه فمن الممكن أن تتيح له البراءة طريقًا إلى إبداع جديد فقد تكون البراءة مصدرًا للإبداع لكنه مصدرًا تقليديًا.
2. **الخبرة:** تشير إلى مجموع ما اكتسبه الفرد فعليًا من معلومات ومهارات واتجاهات نتيجة مروره بمواقف سابقه فيتمكن من تطبيقها في مواقف لاحقه وأيضًا يتمكن بها من معرفة الأشياء وما ينجح منها وما يفشل والإبداع القائم على الخبرة عكس الإبداع القائم على البراءة أو البديهية، ومعرفة الفرد السابقة بالأشياء أو المامه بها تمكنه من الوصول إلى النجاح وعليه تكون الخبرة مصدرًا للإبداع زيادة على أن الإبداع الناجم عن الخبرة هو بالأساس قليل المخاطرة لأنه يعتمد على النجاح السابق.
3. **الدافعية العقلية:** يميل الأفراد ذو الدوافع العالية بنحو طبيعي إلى البحث عن المعلومات واكتسابها والتفكير بها وتأملها، بينما الأفراد ذو الدوافع المنخفضة يميلون إلى الاعتماد على الآخرين وعلى الأدلة المعرفية المساعدة، فالدافعية تعني ميل الفرد للاستغراق في انشاء معرفي ممهد عقليًا والاستماع به، إذ يبذل الأفراد طاقاتهم في التفكير إذا كانوا مدفوعين داخليًا، فهم يرون أن المشكلة تمثل تحدياً لهم وأن حلها يصلهم إلى حالة من التوازن المعرفي لذلك تقف الدافعية العقلية وراء عمق عمليات التفكير.
4. **الأسلوب:** أسلوب تفكير الفرد يتمثل في الطريقة التي يستقبل بها المعلومات وتنظيمها وترميزها والاحتفاظ بها في مخزونه المعرفي ومن ثم استرجاعها بالطريقة التي تمثله في التعبير عنها سواء أكانت حسية أم شبه صورية أو رمزية من طريق الحرف والكلمة والرقم لذلك تتعدد أساليب التفكير، فتكون مصدرًا للإبداع.
5. **التحرر:** عندما يتحرر تفكير الفرد من قيود الخوف والإحباط والفشل والكبت يكون أكثر قدرة على الإبداع فالحرية تجعل الدماغ أكثر عطاء فيخرج من النمط التقليدي ويتحرك بحرية نحو الفكرة الجديدة ويسبق هذا كله التحرر من الأوهام والأفكار السائدة المسيطرة على الدماغ.

- **المبادئ الأساسية لنظرية الإبداع الجاد:**

أشار (دي بونو، 2003، كما ذكر خليل، 2021) عن مجموعة من المبادئ الأساسية لنظرية الإبداع الجاد وهي:

1. التعرف على الأفكار المسيطرة، والتخلص منها.
2. البحث عن عدة اختيارات إدراكية بديلة عن الرؤية الأحادية التي تحددت في المبدأ الأول.
3. تخفيف سيطرة التفكير العمودي، أي الهروب من قبضته المنطقية المسيطرة، فالمنطق لا يأتي بجديد.
4. استعمال الصدفة في توليد الأفكار الجديدة، أي ادخال عنصر العشوائية والمفاجأة.
5. تأجيل الحكم حتى يتم الانتهاء من توليد الأفكار، والبدائل.
6. الإبداع الجاد ليس موهبة موروثة بل هو نمط من أنماط التفكير يمكن التدريب عليه وإكسابه.
7. الإبداع الجاد مغاير للتفكير المنطقي ومتجاوز عنه.
8. يهتم الإبداع الجاد بالاحتمالات.
9. التحرر من قيود الاحباط، وعوامل الكبت والتهديد، مما يجعل الفرد أكثر قدرة على الإبداع.
10. وجود مجموعة من الاستراتيجيات المنظمة التي تعمل على تغيير المفاهيم والادراكات وتوليد مفاهيم وإدراكات جديدة من ناحية ومن ناحية أخرى استكشاف احتمالات متعددة واتجاهات بدلًا من البحث عن طريق بمفردها.

- **استراتيجيات الإبداع الجاد:**

1. **استراتيجية التركيز:** يذكر (دى بونو،1990 ، كما ورد في الإكرع، 2022) أن التركيز يمثل اقصى درجات الانتباه فهو القدرة على تجاهل كل ما يشتت الفكر، وبذلك هو عكس التشتت، والتركيز ليس بالعملية البسيطة بسبب ما يحيط بالإنسان من مشتتان متنوعة، وتعد استراتيجية التركيز نقطة البداية لجلسة الإبداع الجاد، هناك نوعين من التركيز هما: التركيز الواسع (العام): ويكون بالتركيز في مناطق عامة، فعندما لا يعرف المتعلم المشكلة أو الهدف لكنه ببساطه يبحث عن أفكار عامة في مجال واسع فقد لا تكون هناك مشكله محددة، أنما هناك رغبة في إعادة التفكير لبعض العمليات أو الإجراءات. بينما التركيز الهادف: يكون محدد من طريق الهدف الذي ينوي المتعلم تحقيقه أو المشكلة التي يعمل على حلها بشيء من التجديد.
2. **استراتيجية الدخول العشوائي:** يرى دى بونو أن الدخول العشوائي لا ينطبق فقط على الكلمات العشوائية بل يمكن استعمال الكلمات مع الصور، لتعزيز عمل التقنية، ويمكن أن تعمل استراتيجية الدخول العشوائي مع الصور والكلمات والنصوص القرائية والمعارض فمبدأها العام هو البحث عن إدخالات غير مرتبطة لتفح مسارات جديدة من التفكير، فاستراتيجية الدخول العشوائي تعد أداة تحفيزية تساعد المتعلم على فتح مسارات تفكيره الجانبية وتخلصه من نظام القولبة الفكرية (بومعزةوهنان،2020).

3. **استراتيجية البدائل:** يقصد بها توليد بدائل أكثر إبداعًا، والتخلص من الطرق الحالية لعمل الأشياء والبحث عن طريقة أفضل ويرى دى بونو أن البحث عن البدائل هو أساس العملية الإبداعية إذ إن جوهر الدافعية الإبداعية هو الاعتقاد بأن هناك طرائق آخر لعمل الأشياء وأن الطريقة الحالية ليست الوحيدة ويرى دى بونو أن البحث عن البدائل لا يتم الا بشروط وهي: القدرة على توليد بدائل. اتخاذ القرار فيما يتعلق بالتركيز في بديل واحد أو أكثر من دون البدائل الأخر، وجود الرغبة في البحث عن البدائل، ويشير دى بونو إلى مجموعة من الدوافع التي تدفع الفرد للقيام بالبحث عن البدائل وهي: الحاجة الواضحة: فعندما تواجه الفرد مشكله ما فإنه يحتاج إلى أخذ مجموعة من الأساليب البديلة لحلها ويمكن أن يسعى إلى البحث عن تعريفات بديلة للمشكلة نفسها، وقد يحتاج إلى بدائل عندما يحاول الوصول إلى بعض الأهداف أو تنفيذ بعض المهام المزيد من البدائل: غالبًا ما يقال إن الجيد عدو الأفضل فعندما يحصل الفرد على بديل جيد فإنه سيقف عند حدود هذا البديل ولا يبحث عن المزيد في الوقت الذي هو به حاجه إلى بحث عن المزيد من البدائل، التحسين: عندما يعتقد الفرد أن هناك طريقة أفضل لحل المشكلة عندئذ سيسعى إلى طريقة بديلة لتنفيذ هذه العملية أو حل المشكلة ومفهوم الأفضل قد يعني أقل كلفة أو أكثر بساطه أو أقل خطأ لذا يمكن ببساطه البحث عن طرائق بديله لتنفيذ العملية ومن ثم تفحص البدائل لمعرفة الفوائد الناجمة.(الإكرع،2017)
4. **استراتيجية التحدي:** ويسعى الإبداع الجاد إلى تحدي الافتراضات والمسلمات لأن غرض هذا التفكير هو إعادة تشكيل انماط المتعلمين من طريق تحديها لذلك فإن الافتراض الذي مفاده بأن غالبية المفاهيم التي نتعامل معها هي مفاهيم صحيحة هو افتراض تاريخي لها فنحن نتعامل معه على أساس أنها صحيحة تمامًا من دون التفكير بتحسينها، وبذلك ينطوي مفهوم التحدي على تحدي الحدود والمعوقات التي تحيط تفكيرنا، وأكد دى بونو أن أول مسألة ينبغي العناية بها هي جوهر الاختلاف بين التحدي الإبداعي والتحدي الانتقادي، فالتحدي الانتقادي يعمل على تقييم المشكلة أو الموقف، ومعرفة طريقة العمل هل هي ملائمة أم لا، ولكن التحدي الإبداعي لا يعمل على الانتقاد بل يتحدى الفكرة نفسها أو يعمل على تغييرها وتطويرها، وعلى هذا يرى دى بونو أن استراتيجية التحدي تعد تجربة تعليمية يعمل فيها المدرس والطلبة معًا للتعرف على القضايا الملحة (اللهيبي والقصاص،2019).
5. **استراتيجية حصاد الافكار:** تعد استراتيجية حصاد الأفكار محاولة مدروسة لحصد القيمة الإبداعية التي ظهرت في أثناء جلسة الإبداع الجاد، وقد شبه دى بونو تلك العملية بالمزارع الذي يزرع الدور وعندما يحين موعد الحصاد يكون سعيدًا جدًا فيما لو استطاع حصد ربع المساحة فقد تذهب بقيمة المساحة سدى وهذا ما يفعله الأفراد في دورة التفكير الطبيعي، ويبذل المتعلم في استراتيجية الحصاد جهدًا متعمدًا في تصنيف النتاج الإبداعي إلى فئات متنوعة، وعملية التصنيف هذه ليست آليه بل هي عملية تتطلب جهدًا إبداعيًا للتميز بين الأفكار ومن الضروري تدريب الفرد على ملاحظة الأشياء فعندما يقف الفرد أمام عمل فني، فإنه سيعجب لهذا العمل أو قد لا يعجبه لكن بعد استماعه لأفكار الاخرين وملاحظاتهم يعود إلى العمل نفسه ولكن من زوايا مختلفة. (الاكرع، 2017، ص. 23)

2.2. الدراسات السابقة:

تم اتباع الترتيب الزمني من الأحدث إلى الأقدم في عرض الدراسات السابقة وهي كالتالي:

- **دراسة خليل (2021)** هدفت إلى التعرف الإبداع الجاد وعلاقته بقوة الأنا وتوجهات الهدف لدى طلبة الجامعة، استخدم المنهج الوصفي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة، تم تطبيق مقياس الإبداع الجاد ل (دي بونو (1998)) والذي تم ترجمته على البيئة المحلية الجوراي (2010)، وكذلك مقياس قوة الانا من إعداد Barron عام(1993) والذي ترجمة الى العربية كفافي (1987) وتم تطبيقه على البيئة العراقية عام (2012) بواسطة النعيمي، وأظهرت نتائج الدراسة إلى تمتع أفراد العينة بمستوى عال من الإبداع الجاد.
- **دراسة الشهري (2021)**، هدفت إلى دراسة الدافعية العقلية وعلاقتها بعادات العقل لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بمدينة جدة، استخدم المنهج الوصفي الارتباطي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (379) طالبة من طالبات الصف الثاني والثالث ثانوي في مدينة جدة، واستخدمت أداتان وهما: مقياس كاليفورنيا للدافعية العقلية (CM3ll)للمرحلة الثانوية ترجمة شويهي (2016) ومقياس عادات العقل وفق نموذج كوستا وكاليك لكارل رودجرز Rodgers Carl (ترجمة نوفل (2008) وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن طالبات المرحلة الثانوية لديهن مستوى مرتفع من الدافعية العقلية وأكدت الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الدافعية العقلية وأبعادها، كما كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دالة إحصائية بين طالبات المرحلة الثانوية في الدافعية العقلية تعزى للتخصص لصالح طالبات التخصص العلمي.
- **قام السلمي (2020)** بدراسة التعرف على التفكير الجانبي والتسويف السلبي لدى طلبة الجامعة، استخدم المنهج الوصفي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة من جامعة جدة وكليات خليص، وأعد الباحث مقياس التفكير الجانبي، وتوصل الدراسة إلى أن التفكير الجانبي متوسط لدى عينة الدراسة، وأن هناك فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى التفكير الجانبي تعزى لمتغير التخصص وذلك لصالح التخصص العلمي.
- **دراسة العبيدي (2020)** هدفت إلى الدافعية العقلية وعلاقتها بأساليب التعليم لدى طلبة الجامعة، استخدم المنهج الوصفي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة، تم تطبيق مقياس الدافعية المعرفية وكذلك مقياس أساليب التعلم من إعداد الباحثة (2015)، وأظهرت

نتائج الدراسة أن عينة الدراسة تتمتع بمستوى مرتفع من الدافعية العقلية، ولا توجد فروق ذات دلاله إحصائية لدى عينة الدراسة حسب متغير النوع.

- **قامتا بومعزة و هنان (2020)** بدراس العلاقة بين الدافعية العقلية وعلاقتها بالإبداع الجاد لدى طلبة إرشاد وتوجيه بجامعة خميس مليانة، للسنوات (الثالثة ليسانس الأولى والثانية ماستر)، وقد استخدمت الباحثتان في جمع بيانات الدراسة أداتي قياس وهما مقياس الدافعية العقلية لفايشون وجيانكارلو (2017) ومقياس الإبداع الجاد لزينب صالح ثامر الأكرع (2017) وتم الاعتماد على المنهج الوصفي الارتباطي، تكونت عينة الدراسة من 170 طالب وطالبة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية تم التوصل إلى النتائج التالية: إلى تمتع افراد العينة بمستوى عالي في متغير الدافعية وكذلك الإبداع الجاد، توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الدافعية العقلية والإبداع الجاد لدى طلبة إرشاد وتوجيه بجامعة خميس مليانة للسنوات (الثالثة ليسانس، الأولى والثانية ماستر) توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التركيز العقلي والإبداع الجاد توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التوجه نحو التعلم والإبداع الجاد -توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين حل المشكلات إبداعيًا.
- **دراسة علي (2019)** هدفت إلى التعرف على مستوى الدافعية العقلية لدى طلبة المرحلة الإعدادية، استخدم المنهج الوصفي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (120) طالبًا وطالبة بالجامعة، تم تطبيق مقياس الدافعية المعرفية الذي أعده الفراجي (2011)، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة الدافعية العقلية لدى افراد العينة كانت جيدة، وعدم وجود فروق ذات إحصائية لصالح الجنس وهذا يدل على ان الذكور والإناث لديهم دافعية عقلية متقاربة في المستوى الفكري والعقلي والإدراكي.
- **دراسة الحميدي (2019)**، هدفت إلى التعرف على مستوى الدافعية العقلية لدى الطلبة الموهوبين بمحافظة جدة، استخدم المنهج الوصفي المقارن، وتكونت عينة الدراسة من (400) الموهوبين، تم تطبيق مقياس الدافعية المعرفية المطور على البيئة السعودية من قبل العسيري (2015)، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة الدافعية العقلية لدى الطلبة الموهوبين كانت متوسطة، ووجود فروق ذات دلاله إحصائية في متوسطات لصالح الإناث.
- **دراسة اللهيبي والقصاص (2019)** هدفت إلى التعرف على التفكير الجانبي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى الطلاب الموهوبين بمدينة الطائف، استخدم المنهج شبه التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (96) الموهوب، وأعد الباحثان مقياس التفكير الجانبي، وتوصل الباحثان إلى ارتفاع درجة أبعاد المقياس مع الدرجة الكلية، وأن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين طلاب ذو(16و18) وذلك لصالح فئة (16) في مستوى التفكير الجانبي، كما أن هناك فروق بين الطلاب ذو(17 و 18) وذلك لصالح فئة (17) في مستوى التفكير الجانبي وهناك علاقة ذات دلاله إحصائية موجبة بين التفكير الجانبي والقدرة على حل المشكلات.
- **دراسة الثقفي والكشكي (2019)** هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الإبداع الجاد والتفكير الإيجابي لدى عينة من طالبات جامعة الملك عبد العزيز، حيث تم تطبيق مقياس الإبداع الجاد من إعداد الاكرع (2017) ومقياس التفكير الإيجابي من إعداد القصاص (2018) على 207 طالبة، استخدم المنهج الوصفي، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الإبداع الجاد والتفكير الإيجابي، ووجود مستوى مرتفع من الإبداع الجاد والتفكير الإيجابي لدى عينة الدراسة،كما أظهرت النتائج أن الإبداع الجاد يسهم بدرجة داله في التنبؤ بالتفكير الايجابي.
- **دراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017)** لدراسة العلاقة بين التفكير الجانبي (الإبداع الجاد) وعلاقته بالتحصيل الدراسي لطلاب المرحلة الثانوية، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (600) طالبة وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، تم تصميم اختبار (LTAT) للتفكير الجانبي، وقد لوحظ وجود علاقة كبيرة وإيجابية بين التحصيل الدراسي والبعد الجانبي (الإبداع الجاد)، كما أنه لا توجد فروق بين الذكور والاناث في مستوى التفكير الجانبي.
- **دراسة الأكرع والموسوي (2017)** استهدفت التعرف على الإبداع الجاد وعلاقته بالتنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة ا بالعراق وفقا لمتغيرات النوع الجنس(ذكور، إناث) والتخصص العلمي (علمي، إنساني) والمستوى الدراسي (الثاني الرابع)، واستخدمت الدراسة واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المقارن، وقامت الباحثة ببناء مقياس الإبداع الجاد اعتمادًا على نظرية دي بونو (De Bono) كما قامت بتصميم مقياس التنظيم الذاتي المعرفي اعتمادًا على نظرية باندورا (Bandura)، طبقًا على عينة مكونة من (400) طالب وطالبة بجامعة القادسية وتوصلت الدراسة إلى انخفاض مستوى الإبداع الجاد لدى عينه الدراسة، وأن طلبة الجامعة الذكور لديهم إبداع جاد أعلى من الإناث، وأن طلبة الجامعة من التخصص العلمي أكثر إبداع من طلبة التخصص الإنساني، ولا توجد فروق بدرجة الإبداع الجاد نتيجة للتفاعلات بين متغيرات النوع الاجتماعي (ذكور- إناث)، والتخصص الدراسي (علمي- إنساني)، والصفوف الدراسية (الثانية- الرابعة).

التعليق على الدراسات السابقة:

تم عرض بعض من الدراسات التي أتيح للباحثة الاطلاع عليها وتم ملاحظة ما يلي:

- من ناحية الأهداف، اختلفت الدراسات السابقة في أهدافها عن الدراسة الحالية فدراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017) هدفت إلى التعرف على التفكير الجانبي (الإبداع الجاد) وعلاقته بالتحصيل الدراسي، و دراسة الأكرع والموسوي (2017) استهدفت التعرف على الإبداع الجاد وعلاقته بالتنظيم الذاتي، ودراسة الحميدي (2019) وعلى (2019)، هدفتا معرفه مستوى الدافعية العقلية، بينما دراسة اللهيبي والقصاص (2019) هدفت

إلى التعرف على التفكير الجانبي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات، ودراسة الثقفي والكشكي (2019) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الإبداع الجاد والتفكير ، بينما دراسة العبيدي (2020)، هدفت إلى الدافعية العقلية وعلاقتها بأساليب التعليم، وكذلك دراسة السلمي (2020) التي هدفت إلى التعرف على التفكير الجانبي والتسويف السلبي. كما هدفت دراسة بومعزة و هنان (2020)، التعرف على الدافعية العقلية وعلاقتها بالإبداع الجاد، بينما دراسة خليل (2021) هدفت إلى التعرف الإبداع الجاد وعلاقته بقوة الأنا وتوجهات، ودراسة الشهري (2021)، هدفت إلى دراسة الدافعية العقلية وعلاقتها بعادات العقل.

- اتفقت جميع الدارسة السابقة مع الدراسة الحالية في المنهج المستخدم فجميعها استخدمت المنهج الوصفي، ماعدا دراسة اللهيبي والقصاص (2019) حيث استخدم المنهج شبه التجريبي.
- تباينت عينة الدراسات السابقة فالبعض كان على المرحلة الإعدادية كدراسة على (2019)، بينما دراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017) كانت على طلبة المرحلة الثانوية العاديين، ومنها ما طبق على المرحلة الثانوية الموهوبين دراسة اللهيبي والقصاص، ودراسة الحميدي (2019)، (2019) دراسة الشهري (2021)، والبعض طبق على طلبة الجامعة كدراسة الأكرع و الموسوي (2017)؛ الثقفي والكشكي (2019)؛ والسلمي (2020)؛ العبيدي (2020)؛ وبومعزة و هنان (2020)؛ و خليل (2021).
- تباينت الأدوات المستخدمة في الدراسات السابقة فمنها من استخدم أدوات من اعداد الباحث نفسه كدراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017) ودراسة الأكرع و الموسوي (2017)، ودراسة اللهيبي والقصاص (2019) ودراسة السلمي (2020)، ودراسة العبيدي (2020)، ومنهم من استخدم مقياس من إعداد باحثين اخرين كدراسة دراسة الثقفي والكشكي (2019)، قامتا بومعزة و هنان (2020)، و دراسة على (2019)، تم تطبيق مقياس الدافعية المعرفية الذي أعده الفراجي (2011)، و دراسة الحميدي (2019)، تم تطبيق مقياس الدافعية المعرفية المطور على البيئة السعودية من قبل العسيري (2015)، دراسة خليل (2021)، بينما دراسة الشهري (2021) استخدم مقياس كاليفورنيا للدافعية العقلية (CM3ll) للمرحلة الثانوية ترجمة شويهي (2016).
- تباينت نتائج الدراسات السابقة في مستوى التفكير الجانبي (الإبداع الجاد)، حيث توصلت دراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017)، إلى وجود علاقة كبيرة وإيجابية بين التحصيل الدراسي والبعد الجانبي (الإبداع الجاد)، كما أنه لا توجد فروق بين الذكور والاناث في مستوى التفكير الجانبي، بينما دراسة الأكرع والموسوي (2017) وتوصلت الدراسة إلى انخفاض مستوى الإبداع الجاد لدى عينه الدراسة، وأن طلبة الجامعة الذكور لديهم إبداع جاد أعلى من الاناث، وأن طلبة الجامعة من التخصص العلمي أكثر إبداع من طلبة التخصص الإنساني، ولا توجد فروق بدرجة الإبداع الجاد نتيجة للتفاعلات بين متغيرات النوع الاجتماعي (ذكور – إناث)، والتخصص الدراسي (علمي- إنساني)، والصفوف الدراسية (الثانية- الرابعة). بينما دراسة على (2019)، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة الدافعية العقلية لدى افراد العينة كانت جيدة، وعدم وجود فروق ذات إحصائية لصالح الجنس وهذا يدل على ان الذكور والاناث لديهم دافعية عقلية متقاربة في المستوى الفكري والعقلي والادراكي. ودراسة الحميدي (2019)، وأظهرت نتائجها أن درجة الدافعية العقلية لدى الطلبة الموهوبين كانت متوسطة، ووجود فروق ذات دلاله إحصائية في متوسطات لصالح الإناث، بينما دراسة اللهيبي والقصاص (2019) توصلت إلى ارتفاع درجة ابعاد المقياس مع الدرجة الكلية، وأن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين طلاب ذو (16و18) وذلك لصالح فئة (16) في مستوى التفكير الجانبي، كما أن هناك فروق بين الطلاب ذو(17 و 18) وذلك لصالح فئة (17) في مستوى التفكير الجانبي وهناك علاقة ذات دلاله إحصائية موجبة بين التفكير الجانبي والقدرة على حل المشكلات، بينما دراسة الثقفي والكشكي (2019) أظهرت النتائج أن الإبداع الجاد يسهم بدرجة داله في التنبؤ بالتفكير الايجابي ودراسة السلمي (2020) وتوصل الدراسة إلى أن التفكير الجانبي متوسط لدى عينة الدراسة، وأن هناك فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى التفكير الجانبي تعزى لمتغير التخصص وذلك لصالح التخصص العلمي، ودراسة العبيدي (2020)، وأظهرت نتائج الدراسة أن عينة الدراسة تتمتع بمستوى مرتفع من الدافعية العقلية، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى عينة الدراسة حسب متغير النوع، بينما دراسة بومعزة و هنان (2020)، توصلت الى تمتع افراد العينة بمستوى عالي في متغير الدافعية وكذلك الإبداع الجاد، توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الدافعية العقلية والإبداع الجاد لدى طلبة إرشاد وتوجيه بجامعة خميس مليانة للسنوات (الثالثة ليسانس، الأولى والثانية ماستر)-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التركيز العقلي والإبداع الجاد توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التوجه نحو التعلم والإبداع الجاد -توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين حل المشكلات إبداعيًا والإبداع ، ودراسة خليل (2021) وأظهرت نتائج الدراسة إلى تمتع أفراد العينة بمستوى عال من الإبداع الجاد، ودراسة الشهري (2021)، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن طالبات المرحلة الثانوية لديهن مستوى مرتفع من الدافعية العقلية وأكدت الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الدافعية العقلية وأبعادها، كما كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دالة إحصائية بين طالبات المرحلة الثانوية في الدافعية العقلية تعزى للتخصص لصالح طالبات التخصص العلمي.

اختلاف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في العينة حيث تناولت الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمحافظة جدة، وهو مالم تتطرق له الدراسات السابقة وهذا ما يميز الدراسة الحالية.

استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في:

- تحديد عينة الدراسة الحالية.
- تحديد منهج الدراسة وصياغة الفروض وكذلك للاطلاع على الأدوات والأساليب المستخدمة.
- تجنب اختيار الموضوعات المستهلكة والتي تم تناولها من قبل وبالتالي المساعد على تناول موضوع جديد
- تفسير ومناقشة النتائج والتوصيات والمقترحات الأخرى في الأبحاث بعد الإجراءات والتحليل الاحصائي.
- الاستفادة أيضًا من المراجع العلمية التي اعتمد عليها الباحثون في معلوماتهم وطريقة عرضهم وتحليلهم لها.

3. الطريقة والإجراءات:

1.3. منهج الدراسة:

المنهج المتبع في الدراسة هو المنهج الوصفي وهو يناسب طبيعة الدراسة الحالية وأهدافها، وقد تم استخدامه من خلال الاستبانة وتطبيقها على عينة الدراسة ومن ثم تحليلها والتوصل إلى إجابات لأسئلة الدراسة.

2.3. مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من (3381) طالبًا وطالبه، منهم (1600) طالب، و(1781) طالبة موزعين في المدارس الموهبة بجدة أو فصول الموهبة في المدارس الحكومية والخاصة، وذلك حسب البيانات التي حصلت عليها الباحثة من إدارة الموهوبين والموهوبات بجدة.

3.3. عينة الدراسة:

عينة أولية استطلاعية:

قامت الباحثة بتطبيق الأدوات على عينة أولية استطلاعية تكونت من (50) من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية حيث كان هناك (25) ذكور مقابل (25) إناث تتراوح أعمارهم ما بين (15– 18) عامًا، وذلك بهدف التحقق من الخصائص السيكومترية ومدى صلاحية الأدوات للتطبيق على الدراسة الحالة وذلك من خلال حساب صدقها وثباتها.

عينة الدراسة الأساسية:

تتألف عينة الدراسة من (404) من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بجدة من الجنسين، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية، وكان عدد الطالبات أكثر من نصف أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ عددهن (233) طالبة بنسبة مئوية (57.70%)، بينما بلغ عدد الطلاب الذكور (171) بنسبة مئوية (42.30%)، وبلغ عدد الطلبة في السنة الثانوية الأولى (177) بنسبة مئوية (43.80%)، وبلغ عددهم في السنة الثانوية الثانية (147) بنسبة مئوية (36.40%)، بينما كان (80) من الطلبة في السنة الثانوية الثالثة بنسبة مئوية (19.80%) من العينة، ويوضح الجدول رقم (1) توزيع أفراد العينة حسب متغيرات البحث (النوع، المرحلة الدراسية).

جدول (1): توزيع العينة حسب متغيرات الدراسة (النوع، المرحلة الدراسية)

المتغير	المستوى	عدد افراد العينة	النسبة المئوية	المجموع
النوع	ذكر	171	%42.30	404
	أنثى	233	%57.70	
المرحلة الدراسية	السنة الأولى	177	%43.80	404
	السنة الثانية	147	%36.40	
	السنة الثالثة	80	%19.80	

4.3. أداة الدراسة:

مقياس الإبداع الجاد:

تم استخدام مقياس الإبداع الجاد من إعداد الإكرع (2017)، ويتكون من (45) عبارة، وله أربعة ابعاد وهي: التلقائية ويشتمل على (11) عبارة والدافعية العقلية ويشتمل على (11) عبارة والأسلوب ويشتمل على (11) عبارة، والتحرير ويشتمل على(12) عبارة، وهو يعتمد على أسلوب (ليكرت) للتدرج الخماسي (تنطبق علي تمام- تنطبق على غالبًا- تنطبق على أحيانًا- تنطبق على نادرًا- لا تنطبق على)، أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المجيب (225) وأقل درجة (45)، ويتمتع المقياس بمعامل ثبات (0.86)، وتشير الباحثة إلى أنه سبق تطبيق المقياس على عينة من البيئة السعودية بلغت (207) من طلبة جامعة الملك عبد العزيز بجدة عام (2019) (الثقفي،الكشكي،2019)، حيث اشارت نتائج التحليل الإحصائي إلى تمتع المقياس بصدق الاتساق الداخلي حيث كانت (0.92) ومعامل ثبات مرتفع بلغ (0.714).

صدق المقياس:

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لمقياس الإبداع الجاد باستخدام معامل الارتباط بيرسون، حيث يتم قياس ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس بالبعد الخاص بها، ومن ثم قياس ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس، وكانت النتائج كالتالي:

مقياس الإبداع الجاد:

أولًا: صدق الاتساق الداخلي لكل فقرة من فقرات مقياس الإبداع الجاد مع البعد الذي تنتمي إليه.

جدول (2): قيم معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مقياس الإبداع الجاد والبعد الذي تنتمي إليه

البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة		البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	
التلقائية	4	.406**	.001	دالة إحصائيًا	الأسلوب	2	.693**	.000	دالة إحصائيًا
	8	.290*	.025	دالة إحصائيًا		6	.646**	.000	دالة إحصائيًا
	12	.608**	.000	دالة إحصائيًا		10	.759**	.000	دالة إحصائيًا
	15	.530**	.000	دالة إحصائيًا		13	.626**	.000	دالة إحصائيًا
	19	.624**	.000	دالة إحصائيًا		17	.632**	.000	دالة إحصائيًا
	23	.491**	.000	دالة إحصائيًا		21	.288*	.025	دالة إحصائيًا
	27	.578**	.000	دالة إحصائيًا		25	.479**	.000	دالة إحصائيًا
	31	.244	.061	دالة إحصائيًا		29	.612**	.000	دالة إحصائيًا
	35	.597**	.000	دالة إحصائيًا		33	.612**	.000	دالة إحصائيًا
	39	.412**	.001	دالة إحصائيًا		37	.548**	.000	دالة إحصائيًا
	43	.147-	.263	غير دالة إحصائيًا		41	.295*	.022	دالة إحصائيًا
الدافعية العقلية	1	.620**	.000	دالة إحصائيًا	التحرر	3	.667**	.000	دالة إحصائيًا
	5	.629**	.000	دالة إحصائيًا		7	.563**	.000	دالة إحصائيًا
	9	.675**	.000	دالة إحصائيًا		11	.659**	.000	دالة إحصائيًا
	16	.645**	.000	دالة إحصائيًا		14	.278*	.031	دالة إحصائيًا
	20	.562**	.000	دالة إحصائيًا		18	.694**	.000	دالة إحصائيًا
	24	.667**	.000	دالة إحصائيًا		22	.528**	.000	دالة إحصائيًا
	28	.564**	.000	دالة إحصائيًا		26	.275*	.034	دالة إحصائيًا
	32	.567**	.000	دالة إحصائيًا		30	.329*	.010	دالة إحصائيًا
	36	.541**	.000	دالة إحصائيًا		34	.703**	.000	دالة إحصائيًا
	40	.582**	.000	دالة إحصائيًا		38	.596**	.000	دالة إحصائيًا
	44	.353**	.006	دالة إحصائيًا		42	.652**	.000	دالة إحصائيًا
						45	.575**	.000	دالة إحصائيًا

من الملاحظ في الجدول رقم (2) أن القيم الناتجة تشير إلى أن معظم فقرات البعد الأول (التلقائية) مرتبطة بالبعد الذي صمم لقياسها ما عدا فقرة رقم (43) والذي لم يحقق دلالة معنوية بوجود ارتباط بين السؤال والبعد الذي ينتمي إليه، لذلك يفضل حذفها لتصبح عدد فقرات البعد الأول (10 فقرات). وفي المقابل كانت جميع فقرات كل من البعد الثاني (الدافعية العقلية) والثالث (الأسلوب) والرابع (التحرر) مرتبطة بالبعد الذي تنتمي إليها حسب ما أشارت إليه النتائج في الجدول.

جدول (3): قيم معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مقياس الإبداع الجاد والبعد الذي تنتمي إليه بعد حذف عبارة (43)

البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة
التلقائية	4	.484**	.000 دالة إحصائيًا	الأسلوب	2	.693**	.000 دالة إحصائيًا
	8	.241	.063 غير دالة إحصائيًا		6	.646**	.000 دالة إحصائيًا
	12	.658**	.000 دالة إحصائيًا		10	.759**	.000 دالة إحصائيًا
	15	.566**	.000 دالة إحصائيًا		13	.626**	.000 دالة إحصائيًا
	19	.632**	.000 دالة إحصائيًا		17	.632**	.000 دالة إحصائيًا
	23	.534**	.000 دالة إحصائيًا		21	.288*	.025 دالة إحصائيًا
	27	.584**	.000 دالة إحصائيًا		25	.479**	.000 دالة إحصائيًا
	31	.153	.244 غير دالة إحصائيًا		29	.612**	.000 دالة إحصائيًا
	35	.615**	.000 دالة إحصائيًا		33	.612**	.000 دالة إحصائيًا
	39	.444**	.000 دالة إحصائيًا		37	.548**	.000 دالة إحصائيًا
					41	.295*	.022 دالة إحصائيًا
الدافعية العقلية	1	.620**	.000 دالة إحصائيًا	التحرر	3	.667**	.000 دالة إحصائيًا
	5	.629**	.000 دالة إحصائيًا		7	.563**	.000 دالة إحصائيًا
	9	.675**	.000 دالة إحصائيًا		11	.659**	.000 دالة إحصائيًا
	16	.645**	.000 دالة إحصائيًا		14	.278*	.031 دالة إحصائيًا
	20	.562**	.000 دالة إحصائيًا		18	.694**	.000 دالة إحصائيًا
	24	.667**	.000 دالة إحصائيًا		22	.528**	.000 دالة إحصائيًا
	28	.564**	.000 دالة إحصائيًا		26	.275*	.034 دالة إحصائيًا
	32	.567**	.000 دالة إحصائيًا		30	.329*	.010 دالة إحصائيًا
	36	.541**	.000 دالة إحصائيًا		34	.703**	.000 دالة إحصائيًا
	40	.582**	.000 دالة إحصائيًا		38	.596**	.000 دالة إحصائيًا
	44	.353**	.006 دالة إحصائيًا		42	.652**	.000 دالة إحصائيًا
					45	.575**	.000 دالة إحصائيًا

تشير القيم الناتجة في الجدول رقم (3) إلى أن معظم عبارات البعد الأول بعد حذف عبارات رقم (43) مرتبطة بالبعد الذي صمم لقياسها ما عدا عبارتين رقم 8 و31 واللذان لم يحققا دلالة معنوية بوجود ارتباط بين الفقرة والبعد الذي تنتمي إليه، لذلك يفضل حذف هذين السؤالين لتصبح عدد فقرات البعد الأول (8 فقرات).

جدول (4): قيم معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مقياس الإبداع الجاد والبعد الذي تنتمي إليه بعد حذف عبارة (8،31)

البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	البعد	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة
التلقائية	4	.583**	.000 دالة إحصائيًا	الأسلوب	2	.693**	.000 دالة إحصائيًا
	12	.717**	.000 دالة إحصائيًا		6	.646**	.000 دالة إحصائيًا
	15	.665**	.000 دالة إحصائيًا		10	.759**	.000 دالة إحصائيًا
	19	.618**	.000 دالة إحصائيًا		13	.626**	.000 دالة إحصائيًا
	23	.532**	.000 دالة إحصائيًا		17	.632**	.000 دالة إحصائيًا
	27	.579**	.000 دالة إحصائيًا		21	.288*	.025 دالة إحصائيًا
	35	.692**	.000 دالة إحصائيًا		25	.479**	.000 دالة إحصائيًا
	39	.462**	.000 دالة إحصائيًا		29	.612**	.000 دالة إحصائيًا
					33	.612**	.000 دالة إحصائيًا
					37	.548**	.000 دالة إحصائيًا
					41	.295*	.022 دالة إحصائيًا
الدافعية العقلية	1	.620**	.000 دالة إحصائيًا	التحرر	3	.667**	.000 دالة إحصائيًا
	5	.629**	.000 دالة إحصائيًا		7	.563**	.000 دالة إحصائيًا
	9	.675**	.000 دالة إحصائيًا		11	.659**	.000 دالة إحصائيًا
	16	.645**	.000 دالة إحصائيًا		14	.278*	.031 دالة إحصائيًا
	20	.562**	.000 دالة إحصائيًا		18	.694**	.000 دالة إحصائيًا
	24	.667**	.000 دالة إحصائيًا		22	.528**	.000 دالة إحصائيًا
	28	.564**	.000 دالة إحصائيًا		26	.275*	.034 دالة إحصائيًا
	32	.567**	.000 دالة إحصائيًا		30	.329*	.010 دالة إحصائيًا
	36	.541**	.000 دالة إحصائيًا		34	.703**	.000 دالة إحصائيًا
	40	.582**	.000 دالة إحصائيًا		38	.596**	.000 دالة إحصائيًا
	44	.353**	.006 دالة إحصائيًا		42	.652**	.000 دالة إحصائيًا
					45	.575**	.000 دالة إحصائيًا

من الملاحظ في الجدول رقم (4) أن القيم الناتجة تشير إلى أن جميع الأسئلة لكل بعد أصبحت مرتبطة بالبعد الذي صممت لقياسه، أي أن الاتساق الداخلي للأبعاد أصبح متحققاودال إحصائياءعند مستوى معنوية (0.01).

ثانيًا: صدق البناء: كما قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين أبعاد مقياس الإبداع الجاد والدرجة الكلية للمقياس

جدول (5): قيم معامل الارتباط بين أبعاد مقياس الإبداع الجاد والدرجة الكلية للمقياس

البعد	معامل الارتباط	الدلالة		عدد الفقرات
التلقائية	.741**	0.000	دالة إحصائيًا	8
الدافعية العقلية	.917**	0.000	دالة إحصائيًا	11
الأسلوب	.899**	0.000	دالة إحصائيًا	11
التحرر	.919**	0.000	دالة إحصائيًا	12

نلاحظ في الجدول رقم (5) أن قيم معاملات الارتباط تشير إلى أن أبعاد المقياس لها ارتباط قوي بالمقياس الكلي للإبداع الجاد وهي دالة إحصائيًا عند مستوى معنوية (0.01).

ثبات المقياس:

للتحقق من ثبات المقاييس المستخدمة في البحث تم استخدام معامل ألفا كرونباخ لدراسة ثبات المقاييس وأبعادها، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (6): معامل الثبات لمقياس الإبداع الجاد و أبعاده

الدرجة الكلية	معامل ألفا كرونباخ	عدد الفقرات
التلقائية	0.749	8
الدافعية العقلية	0.797	11
الأسلوب	0.753	11
التحرر	0.758	12
مقياس الإبداع الجاد	0.921	42

من الملاحظ في الجدول رقم (6) أن معاملات ألفا كرونباخ في الجدول رقم (9) والتي بلغت أكثر من 0.7 إلى مستوى عال من الثبات لأبعاد مقياس الإبداع الجاد، كما بلغ معامل الثبات ألفا كرونباخ 0,921 لمقياس الإبداع الجاد ككل مما يدل أيضًا على مستوى عال من الثبات للمقياس ككل.

5.3. الأساليب الإحصائية المستخدمة:

تم استخدام برنامج SPSS للتحليل الإحصائي وتطبيق الأساليب الإحصائية الآتية:

- التكرار والنسبة المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لوصف متغيرات البحث.
- اختبار ت لعينة واحدة للتعرف على مستوى كل من والإبداع الجاد والتحقق من دلالة الفروق بين متوسطات درجاتهم.
- اختبار ت لعينتين مستقلتين للتحقق من دلالة الفروق بين متوسطات درجات والإبداع الجاد تبعًا للنوع.
- تحليل التباين أحادي الاتجاه للتحقق من دلالة الفروق بين متوسطات درجات والإبداع الجاد تبعًا للنوع للمرحلة الدراسية.

6.3. إجراءات الدراسة:

- قامت الباحثة بالاطلاع على الأدبيات النفسية الحديثة، بما ساهم في اختيار عنوان الدراسة.
- اختيار مقياس الإبداع الجاد المناسبة للدراسة، والتحقق من صدق المقاييس ومدى مناسبتها للدراسة وعينتها.
- تم تطبيق مقياس على عينة استطلاعية من الذكور والإناث عددهم (50) من خلال استبيان إلكتروني، وأيضًا من خلال الزيارات الميدانية التي قامت بها الباحثة وتوزيع المقياس ورقي نتيجة لقله عدد ردود الطلبة، وذلك لتحقق من صدق وثبات أدوات الدراسة تمهيدًا لاختبار صحة الفرض، وقد أسفرت هذه الخطوة عن عدد من النتائج سبق ذكرها.
- تم تطبيق الدراسة على العينة الأساسية، للتحقق من الفروض وكذلك للإجابة على تساؤلات الدراسة، وكان ذلك من خلال عدةّ وسائل الزيارات الميدانية التي قامت بها الباحثة لمدارس الموهوبات، وقد تم تسهيل مهمة الطالبة وكان هناك تجاوب إيجابي من قبل الطالبات مما ساعد على اكتمال العينة.
- تم إدخال البيانات التي تم الحصول عليها من العينة الأساسية ومعالجتها إحصائيًا وتحليلها باستخدام برنامج SPSS، وقد أسفرت هذه الخطوة عن تفسير النتائج من خلال عدة اعتبارات وهي، اتفاق واختلاف نتائج الدراسة مع الدراسات السابقة.
- تم اعتماد الوسط الحسابي الفرضي (126 من 225) كمحك لمستوى الإبداع الجاد لدى عينة الدراسة، ويقابله النسبة المئوية (56%)، وذلك لمقارنة استجابات عينة الدراسة الفعلية على المقياس بهذا الوسط الفرضي، وقد تم اعتماد الوسط الفرضي في ضوء الاعتماد على الدراسات السابقة.

4. عرض النتائج وتفسيرها:

1.4. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول، هل يوجد مستوى مرتفع من الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة؟

بعد تطبيق مقياس الإبداع الجاد أظهرت النتائج أن الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد لدى عينة الدراسة بلغ (159.829) وبانحراف معياري (20.856)، وعند مقارنة الوسط الحسابي المتحقق بالوسط الفرضي للمقياس والبالغ (126) ظهر أن الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد أكبر من الوسط الفرضي، وللتحقق فيما إذا كان الفرق دال إحصائيًا استخدم اختبار ت لعينة واحدة، ويوضح الجدول رقم (7) نتائج هذا الاختبار.

جدول (7): نتائج اختبارت لدلالة الفروق بين الوسط الحسابي لاستجابات عينة الدراسة على مقياس الإبداع الجاد والوسط الفرضي

عدد أفراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت	درجة الحرية	القيمة الاحتمالية	النتيجة
404	159.829	20.856	126	32.603	403	0.000	دالة

تُظهر النتائج في جدول (7) أن القيمة التائية المحسوبة (32.603) والقيمة الاحتمالية التابعة لها (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05)، مما يدل على أن الفرق دال احصائياعند مستوى معنوية (0.05)، وبالتالي نؤكد وجود مستوى مرتفع من الإبداع الجاد لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة، وبالتالي يمكن قبول الفرض القائل بأنه يوجد مستوى مرتفع من الإبداع الجاد لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة.

وترى الباحثة أن هذه النتيجة يتوافق مع نتيجة بعض من الدراسات مثل دراسة مصطفى (2019) والتي أظهرت النتائج إلى تمتع عينة الدراسة بمستوى عال من التفكير الجانبي، مثل دراسة القصاص اللهيبي و القصاص (2019) وتوصلت إلى ارتفاع درجة ابعاد المقياس مع الدرجة الكلية، كما أن دراسة الثقفي والكشكي (2019) التي أجريت على طالبات جامعة الملك عبد العزيز وجدت مستوى مرتفع من الإبداع الجاد، وما توصلت إليه نتائج السلمي (2020) إلى تمتع افراد العينة بمستوى جيد من التفكير الجانبي لدى عينة الدراسة، ودراسة خليل (2021)، التي أظهرت تمتع افراد العينة بمستوى عال من الإبداع الجاد. بينما اختلفت نتيجة الفرض مع دراسة كلًا من الأكرع والموسوي (2017) حيث توصلت الدراسة إلى انخفاض مستوى الإبداع الجاد لدى عينه الدراسة، كما ترى الباحثة أن نتيجة الدراسة الحالة يعود لطبيعة عينة الدراسة فالموهوب في المرحلة الثانوية يتصف باتساع البنية المعرفية وتنوعها ولديه مقدرة فائقة على معالجة المعلومات وتنمية عمليات الربط والتحليل والتركيب والتفكير بشكل متوازي وأكثر إبداعًا (القحطاني، 2019)، فالموهوب أقدر على معالجة المعلومات وتوليد بدائل وأفكار ولديه سرعة الذاكرة والقدرة على حل المشكلات والإبداع والتفكير، وأكثر سرعة في تخزين المعلومات في ذاكرتهم كما أنهم أكثر كفاءة في استرجاع ما خزنوه من معلومات عند الحاجة واستخدامها بشكل أكثر إبداعًا وأصالة (القمش،2017) وكذلك عقل الموهوب مزود بعصيبات نامية ومستمرة تجعل ذهنه في حاله تفكير مستمر وبحث عن حلول بديله وتعديل المدخلات بزيادة الخبرات والتفاعلات التي يكتسبها،كما أنه ينتج منها عمليات ونتاجات غير عادية لا يدركها الفرد العادي (قطامي المشاعلة ،2007)، وكلما زاد الاهتمام بالطلبة الموهوبين زاد لديهم الإبداع والقدرة على معالجة المعلومات واستخدامها بشكل يتوافق مع معطيات العصر (Abdeen ,2014).

2.4. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني، هل توجد فروق داله إحصائيًا هل توجد فروق دالة إحصائيًا ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة تعزى لمتغير النوع أو لمرحلة الدراسية؟

للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس الإبداع الجاد وفقًا لمتغير النوع وما إذا كانت هذه الفروق دالة إحصائيًا تم استخدام اختبار ت لعينتين مستقلتين، ويظهر الجدول رقم (8) نتائج هذا الاختبار.

جدول (8): نتائج اختبارت لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين درجات الإبداع الجاد تبعًا لمتغير النوع

النوع	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	درجة الحرية	القيمة الاحتمالية	النتيجة
إحصائياً	171	155.485	20.528	3.640-	402	0.000	دالة
إحصائياً	233	163.017	20.559				

يوضح الجدول رقم (8) قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الإبداع الجاد لدى عينة الدراسة تبعًا للنوع، حيث بلغ الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد للذكور (155.485) بانحراف معياري (20.528)، وبلغ الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد للإناث (163.017) بانحراف معياري (20.559) وهو أعلى من قيمة الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد عند الذكور، وبلغت القيمة التائية المحسوبة (- 3.640) وقيمتها الاحتمالية التابعة لها (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) ما يؤكد وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الإبداع الجاد تبعًا للنوع عند مستوى معنوية (0.05) وبدرجة حرية (402). وتعزو الباحثة ذلك إلى طبيعة الانثى، فالإناث يملن إلى الدقة في حياتهم اليومية والتفسير والتمحيص أكثر من الذكور وهذا يتطلب أكثر تأملًا وإبداعًا، كما أن الطلاب قد يمارسون أنواعًا من النشاط مع أقرانهم خارج المنزل قد تتمثل في النشاط البدني ولعب كرة

القدم وغيرها مما يجعلهم يواجهون مواقف تتطلب التفكير والإبداع بدرجة أقل من الطالبات اللاتي يمارسن أنواعًا من النشاط قد تتمثل في القراءة والرسم والتلوين والتطريز والحياكة وغيرها والتي تتطلب درجة أعلى من التأمل والهدوء واستخدام التفكير والإبداع أكثر من النشاط البدني لدى الذكور (الثبيتي و سالم، 2019)، كما أن الطالبات الموهوبات يستخدمن الذاكرة البصرية أو (التصويرية) بدرجة أكبر من الذكور (طه وفرج، 2020)

وللكشف عن الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس الإبداع الجاد وفقًا لمتغير المرحلة الدراسية وما إذا كانت هذه الفروق دالة إحصائيًا تم استخدام اختبار استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه، وتظهر النتائج في الجدول رقم (9) و(10).

جدول (9): قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الإبداع الجاد تبعًا لمتغير المرحلة الدراسية

المرحلة الدراسية في الثانوية	عدد أفراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأولى	177	160.271	20.339
الثانية	147	161.646	21.286
الثالثة	80	155.513	20.844
المجموع	**404**	**159.829**	**20.856**

يوضح الجدول رقم (9) قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الإبداع الجاد لدى عينة الدراسة تبعًا لمغير المرحلة الدراسية، ونجد فيه أن قيم الوسط الحسابي لدرجات الإبداع الجاد عند الطلبة من السنة الثانوية الأولى والثانية تتقارب حيث بلغت (160.271) عند طلبة السنة الثانوية الأولى و(161.646) عند طلبة السنة الثانوية الثانية، بينما بلغت قيمة الوسط الحسابي عند طلبة السنة الثانوية الثالثة (155.513). ويُظهر الجدول رقم (10) نتائج تحليل التباين الأحادي.

جدول (10): نتائج تحليل التباين الأحادي لدرجات الإبداع الجاد ومجالاته تبعًا لمتغير السنة الدراسية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	القيمة الاحتمالية	النتيجة
بين المجموعات	2010.639	2	1005.320	2.326	0.099	غير دالة
داخل المجموعات	173280.576	401	432.121			
المجموع	175291.215	403				

يتضح من الجدول (10) أنه لا توجد فروق داله إحصائيًا هل توجد فروق دالة إحصائيًا ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإبداع الجاد لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بمدينة جدة تعزى لمتغير المرحلة الدراسية، وتعزو الباحثة ذلك إلى طبيعة المرحلة الدراسية فجميعهم في مرحلة واحدة يمرون بنفس الخبرات ونفس المناهج ومنها يكتسبون مهارات، فما يقدم للموهوبين من برامج متنوعة تساعد على تنمية القدرات العقلية واكتساب مهارات وتقديم حلول بديلة للمشكلة، فأصبح الطلبة (ذكورًا وإناثًا) يمتلكون أساليب ويتبعون طرق تساعد على توليد مفاهيم وأفكار لحل الإبداعي للمشكلات بصورة أكثر إبداعًا (خليل،2021).

كما ترى الباحثة أن البرامج الإثرائية التي تقدم في تلك المرحلة تلعب دورًا في تنمية التفكير والإبداع للموهوبين ذكوراً وإناثًا، نظرًا لأن طبيعة تلك البرامج لا تختلف في محتواها و طبيعتها من الذكور والإناث، فهي تقدم بنفس الكم لكلا الجنسين، وبالتالي أدى ذلك إلى عدم وجود فروق بين الجنسين وفقًا لمتغير المرحلة الدراسية (أيوب، 2020)، كما أن البيئة التعليمية الداعمة ودور الأسرة في نمو شخصية الطلبة الموهوبين بجميع جوانبهم العقلية والانفعالية والجسمية فيكتسبون مهارات في تحمل المسؤولية وحب البحث والاستطلاع والقراءة فتشجيع الوالدين ينعكس إيجابيًا بحيث يكتسبون مهارات معرفية تنمي لديهم حب التفكير والإبداع (عبد الحميد والعيداني، 2018). وكذلك استثمار قدرات الدماغ وطاقات الموهوبين وشغل أوقات فراغهم بما يعود عليهم بالنفع فدماغ الطلبة اليوم مختلف عن دماغ الطلبة قبل (10) سنوات لذلك فإن التفكير بأنماط مختلفة وجديدة تستوعب الكم الهائل من تغييرات العصر التي أصبحت ضرورة ملحة في عالم التفكير وفي عالم الموهبة والإبداع (Abdeen,2021) وتتفق النتيجة السابقة مع دراسة راماشاندرا (Ramachandra ,2017) ودراسة مصطفى (2019).

3.4. التوصيات:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة فإنها توصي بما يلي:

توصيات تخص وزارة التعليم:

- إنشاء مركز متخصص لتفكير والإبداع في المملكة العربية السعودية لتقديم الخدمات الطلابية والبحثية لجميع مراحل التعليم.
- توجيه اهتمام الباحثين إلى لإجراء العديد من الأبحاث المتعلقة والإبداع الجاد لقله الدراسات العربية في هذا الجانب.
- أن تتضمن المناهج الدراسية تطبيقات عملية تعمل على تنمية وتنشيط الدماغ وفق استراتيجيات الإبداع الجاد والتي بدورها تنمي لدى الطالب مهارات عليا.
- العمل على تزويد معلمي ومشرفي الطلبة الموهوبين بدورات لتعريف بأهمية الإبداع الجاد وما يتضمنه في استراتيجيات ومبادئ تساعدهم على تنمية قدراتهم وتطويرها باستمرار بما يتوافق مع رؤية المملكة 2030 م.

- توفير بيئة داعمة لطلبة الموهوبين لدعم وتحفيز والإبداع الجاد من خلال اشراك الطلاب في أنشطة صفية وغير صفية بشكل منظم ومدروس ومتطور ينمي لدى الطلبة استراتيجيات والإبداع الجاد.
- فتح المجال للموهوبين من أجل ابتعاثهم للحصول على شهادات عليا لتعلم مهارات أوسع تنمي لديهم أساليب جديدة في التفكير والإبداع.
- استخدام مقياس الإبداع الجاد للكشف عن مدى امتلاك الطلبة لمهارات الإبداع الجاد.

توصيات تخص المدارس والجامعات:

- إعطاء فرصة لطلبة المدارس والجامعات بجميع مراحلهم ومستوياتهم لمواجهة المهام بأنفسهم وعدم وضع قيود أو شروط محدده لحل المشكلة والتي تحد من تفكيرهم وتمنعهم من إعطاء بدائل وأفكار جديدة ومتطورة.
- تطوير اساليب التدريس والخروج عن الطريقة التقليدية التي تركز على الحفظ والاسترجاع، والاهتمام بأساليب تحفز الإبداع الجاد لدى الطلبة عامة والموهوبين خاصة بجميع مراحلهم التعليمية.
- إعطاء الطلاب دورات وورش عمل لرفع مستوى الإبداع الجاد لجميع مراحل التعليم.

4.4. الدراسات المقترحة:

- دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية مختلفة لقلة الدراسات العربية التي تناولتها.
- دراسة مقارنة بين الموهوبين والعاديين في امتلاكهم للإبداع الجاد.
- دراسة تتناول الإبداع الجاد وعلاقته ببعض المتغيرات كالتوافق النفسي، وأساليب معالجة المشكلات لدى عينة من الموهوبين.

المراجع:

أولًا: المراجع العربية:

- القران الكريم.

1. الإكرع، زينب؛ والموسوي، عبد العزيز. (2017). *الإبداع الجاد وعلاقته بالتنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة*. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة القادسية.
2. أيوب، علاء الدين. (2020). الاختلاف في الأساليب المعرفية بين الموهوبين والعاديين لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية بالأحساء. *مجلة جامعة الملك عبد العزيز:* 27 (13): 256- 293.
3. بهنساوي، أحمد فكري. (2020). استخدام نموذج الفورمات لمكارثي في تنمية الإبداع الجاد وأثرة في مفهوم الذات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الموهوبين ذوي صعوبات تعلم الرياضيات، *مجلة علوم ذوي الاحتياجات الخاصة:* 2(2): 724- 815.
4. بومعزة، رفيقة؛ هنان، خولة. (2020). *الدافعية العقلية وعلاقتها بالإبداع الجاد لدى طلبة الجامعة*. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الجيلالي بونعامة. خميس مليانة.
5. الثبيتي، خالد وسالم، رمضان. (2019). التفكير *التأملي وعلاقته بتقدير الذات لدى الطلبة الموهوبين. مجلة كلية التربية:* 35 (8): 383 – 421.
6. الثقفي، سحر سعد والكشكى، مجدة السيد. (2019). الإبداع الجاد وعلاقته بالتفكير الإيجابي لدى عينة من الطالبات جامعة الملك عبد العزيز. *مجلة البحث العلمي في التربية:* 2 (14): 247- 280.
7. جروان، فتحي. (2007). *تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات*. (ط6). دار الفكر للنشر.
8. الحميدي، حسن عطية. (2019). الدافعية العقلية لدى الطلبة الموهوبين بمحافظة جدة، *مجلة البحوث والنشر العلمي:* 35 (1): 336-358.
9. خليل، حسين. (2021). الإبداع الجاد وعلاقته بقوة الأنا وتوجهات الهدف لدى طلبة الجامعة. *مجلة أبحاث الذكاء:* 31 (15): 355-380.
10. دي بونو، أدوارد. (2010). *التفكير الجانبي كسر القيود المنطقية. ترجمة نايف الحواص*. ومنشورات الهيئة العامة السورية.
11. السلمي، طارق. (2020). / لعلاقة بين التفكير الجانبي والتسويف السلبي لدى طلاب جامعة جدة وكليات خليص في ضوء متغيرات التخصص الدراسي والموقع الجغرافي، *المجلة العلمية لكلية التربية: جامعة اسيوط*. 36(3): 161-194.
12. الشهري، فاطمة. (2021). الدافعية العقلية وعلاقتها بعادات العقل لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بمدينة جدة. *مجلة العلوم التربوية والنفسية:* 22(4):115 – 133.
13. بن طريف، لبنى إبراهيم. (2020). أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات الإبداع العلمي لدى طالبات المرحلة الجامعية. *المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة التخصصات:* (28): 1- 35.
14. طة، منى هاشم، وفرح، علي فرح. (2020). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للطلاب الموهوبين بمدارس الموهبة والتميز المرحلة الثانوية بولاية الخرطوم. (أطروحة دكتوراه غير منشورة) *جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا كلية التربية*.

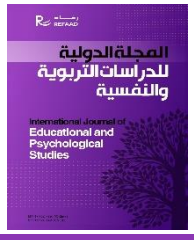
15. عبد الحميد، محمد. والعيداني، عبد الكريم. (2018). التفكير الجانبي لدى طلبة الجامعة، *مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية*:43 (4): 32-341.
16. عبد الغفار، نهى. (2016). التفكير الجانبي وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات لدى طلبة الجامعة. *مجلة البحث العلمي في التربية*: 17: 2-6.
17. عبد الهادي، نبيل وأخرون. (2003) *مهارات في اللغة والتفكير*. دار المسيرة.
18. العبيدي، صباح مرشود. (2020). الدافعية العقلية وعلاقتها بأساليب التعلم لدى طلبة الجامعة، *مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية*: .27(5): 285-3.
19. علي، نظير سلمان. (2019). الدافعية العقلية لدى طلبة المرحلة الإعدادية. *مركز البحوث النفسية: 30* (2): 171-196.
20. عكلة، إخلاص؛ وجايان، ريم (2021). تأثير *عوائق الإبداع على المناخ التنظيمي بين بعض المؤسسات التعليمية الحكومية والأهلية من وجهة نظر الملاكات التدريسية والإدارية. مجلة الريادة للمال والاعمال ببغداد*: 2: 132-146.
21. غنائم، أمل؛ ويوسف، سليمان. (2016) تنمية الإبداع الوجداني كأحد مقومات الشخصية المبدعة " مدخل لتحقيق جودة التعليم النوعي في ضوء تطور بنية المخ وتكامل وظائفه. *المجلة العلمية لكلية التربية النوعية*: 6: 593-614.
22. القحطاني، أحمد. (2019). درجة *الإبداع لدى طلاب الفئات الخاصة (الموهوبين) بمدينة أبها بالمملكة العربية السعودية. المجلة العربية لكلية التربية: جامعة أسيوط. 35* (10): 623 - 646.
23. اللهيبي، بندر؛ والقصاص، خضر. (2019). مستوى *التفكير الجانبي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى الطلاب الموهوبين بمدينة جدة. مجلة العلمية لكلية التربية:* 35 (12): 451 – 480.
24. العتوم، عدنان يوسف؛ الجراح ، عبد الناصر ذياب. (2013) . *تنمية مهارات التفكير (نماذج نظرية وتطبيقات عملية)*. دار المسيرة للنشر.
25. عفانة، نداء عزو إسماعيل. (2021). فاعلية برنامج تعليمي مقترح في العلوم قائم على نظرية ذي بونو لتنمية مهارات التفكير الجانبي والتنظيم الذاتي للتعلم لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بغزة، *مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية*: 29 (2) : 168- 145 .
26. القحطاني ، أحمد. (2019). درجة الإبداع لدى طلاب الفئات الخاصة. *المجلة العلمية لكلية التربية*: جامعة أسيوط .35(10): 623-646.
27. قطامي، يوسف والمشاعلة، مجدي. (2007). *الموهبة والإبداع وفق نظريه الدماغ*. ديبونو للنشر
28. القمش، مصطفى. (2011). مقدمة *في الموهبة والتفوق العقلي*. دار المسيرة .
29. الكبيسي، عبد الواحد حميد. (2008).*أثر* استخدام استراتيجية العصف الذهني في تدريس الرياضيات على التحصيل والتفكير الجانبي لدى طلاب الصف الثاني متوسط، *مجلة أبحاث البصرة:* 34 (1): 243-270 .
30. الكبيسي ، عبد الواحد حميد. (2013). *التفكير الجانبي" تدريبات وتطبيقات عملية"* . مركز دي بونو لتعليم التفكير.
31. مركز دي بونو لتعليم والتفكير. (2021) الرئيسية. 31 أغسطس 2021م. https://www.debono.edu.jo/
32. النجار، علاء الدين السعيد أبو قورة، كوثر محمد. (2021). الإبداع الجاد وعلاقته بالانفعالات لدى طالبات الصف الأول الثانوي. *مجلة كلية التربية:* عدد 101. 431-460 .
33. يوسف، حمزة. (2021). التحول في مجال الذكاء الاصطناعي من الماضي إلى المستقبل، *المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة التخصصات*. العدد 38. 1-24.

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

1. Abdeen, Samar. (2014). The Theory of Concurrent Thinking. *Life Science Journal, 11*(12).
2. Abdeen, Samar. (2021). The effect of creative acceleration strategy on creative thinking abilities of talented students in Journal. *Taibah University Journal of Educational Sciences.* 16(1),137-145.
3. Abdeen, Samar. (2021). The effect of exploitation strategy on creative thinking abilities of students in Saudi Arabia. *International Journal of Childhood, Counselling and Special Education.* 3(1), 47-56. https://doi.org/10.31559/ccse2021.3.1.4
4. De Bono, E. (2003). *Lateral thanking tools for serious creativity*. Facts on File, Ine.
5. De Bono, Edward. (2007). *Tactics: the art and science of success*. profile books LTD.
6. Torrance, E. P. (1981). Predicting the Creativity of Elementary School Children (1958-80)—and the Teacher Who" Made a Difference". *Gifted Child Quarterly*, 25(2), 55-62. https://doi.org/10.1177/001698628102500203

رفاد REFAAD
www.refaad.com

المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية
International Journal of Educational and Psychological Studies (EPS)
Journal Homepage: https://www.refaad.com/Journal/Index/3
E-ISSN 2520-4149 | P-ISSN 2520-4130



Serious Creativity and its Relationship to Some Variables Among Talented Students at the Secondary Stage in Jeddah

Sahar Saad Althagafi

Masters in psychology of Giftedness and Creativity, King Abdulaziz University, Jeddah, KSA
salthagafi@kau.edu.sa

Nawal Abdullah Aldhobaiban

Associated Professor in The Department of Psychology, King Abdul-Aziz University, KSA
Talent and creativity expert in the Arab world
naldhobaiban@kau.edu.sa

Received : 1/3/2022 **Revised :** 10/3/2022 **Accepted :** 17/3/2022 **DOI :** https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.4.5

Abstract: The current study aimed to identify the Serious Creativity of a sample of talented students at the secondary stage in Jeddah and its relationship to some demographic variables (gender/school stage). To achieve this, the study used the serious creativity scale prepared by Al-Akra (2017). Data were collected from a sample of (404) talented secondary school students in Jeddah, whose ages ranged between (15-18) years. The results revealed that the study sample members had a high level of serious creativity, as there were statistically significant differences in the level of serious creativity among the study sample members compared to the hypothetical level used in the study. Also, there were statistically significant differences in serious creativity according to gender in favor of females while there were no statistically significant differences in serious creativity according to the variable of the school stage. The study concluded with some recommendations, the most important of which are: Providing a supportive environment for talented students to support and motivate serious creativity by engaging students in class and extracurricular activities in an organized, thoughtful and developed manner that develops strategies of serious creativity in students. And facilitate talented students to obtain postgraduate scholarships to learn wider skills that develop new ways of thinking and creativity.

Keywords: *creativity; serious creativity; talented students*.

References:

1. 'bd Alghfar, Nha. (2016). Altfkyr Aljanby W'laqth Balqdrh 'la Hl Almshklat Lda Tlbt Aljam'h. Mjlt Albhth Al'lmy Fy Altrbyh: 17. 2-6.
2. 'bd Alhmyd, Mhmd. Wal'ydany, 'bd Alkrym. (2018). Altfkyr Aljanby Lda Tlbt Aljam'h, Mjlt Abhath Albsrh Ll'lwm Alensanyh:43 (4): 32-341.
3. 'bd Alhady, Nbyl Wakhrwn. (2003) Mharat Fy Allghh Waltfkyr. Dar Almsyrh.
4. Al'bydy, Sbah Mrshwd. (2020). Aldaf'yh Al'qlyh W'laqtha Basalyb Alt'lm Lda Tlbt Aljam'h, Mjlt Jam't Tkryt Ll'lwm Alensanyh: .27(5): 3-285.
5. 'fanh, Nda' zw Esma'yl. (2021). Fa'lyt Brnamj T'lymy Mqtrh Fy Al'lwm Qa'm 'la Nzryt Dy Bwnw Ltnmyh Mharat Altfkyr Aljanby Waltnzym Aldaty Llt'lm Lda Talbat Alsf Althamn Alasasy Bghzh, Mjlh Aljam'h Aleslamyh Lldrasat Altrbwyh Walnfsyh: 29 (2): 168- 145.
6. 'klh, Ekhlas؛ Wjayan, Rym (2021). Tathyr 'wa'q Alebda' 'la Almnakh Altnzymy Byn B'd Alm'ssat Alt'lymyh Alhkwmyh Walahlyh Mn Wjht Nzr Almlakat Altdrysyh Waledaryh. Mjlt Alryadh Llmal Wala'mal Bbghdad: 2: 132-146.
7. 'ly, Nzyr Slman. (2019). Aldaf'yh Al'qlyh Lda Tlbt Almrhlh Ale'dadyh. Mrkz Albhwth Alnfsyh: 30 (2): 171-196.

8. Al'twm, 'dnan Ywsf: Aljrah, 'bd Alnasr Dyab. (2013). Tnmyt Mharat Altfkyr (Nmadj Nzryh Wttbyqat 'mlyh). Dar Almsyrh Llnshr.
9. Aywb, 'la' Aldyn. (2020). Alakhtlaf Fy Alasalyb Alm'rfyh Byn Almwhwbyn Wal'adyyn Lda 'ynh Mn Tlbt Almrhlh Althanwyh Balahsa'. Mjlt Jam't Almlk 'bd Al'zyz: 27 (13): 256- 293.
10. Bhnsawy, Ahmd Fkry. (2020). Astkhdam Nmwdj Alfwrmat Lmkarthy Fy Tnmyh Alebda' Aljad Wathrh Fy Mfhwm Aldat Lda Tlamyd Almrhlh Ale'dadyh Almwhwbyn Dwy S'wbat T'lm Alryadyat, Mjlh 'Elwm Dwy Alahtyajat Alkhash: 2(2): 724-815.
11. Bwm'zh, Rfyqh: Hnan, Khwlh. (2020). Aldaf'yh Al'qlyh W'laqtha Balebda' Aljad Lda Tlbh Aljam'h. (Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh), Jam't Aljylaly Bwn'amh. Khmys Mlyanh.
12. Dy Bwnw, Adward. (2010). Altfkyr Aljanby Ksr Alqywd Almntqyh. Trjmt Nayf Alhwas. Wmnshwrat Alhy'h Al'amh Alswryh.
13. Alekr', Zynb: Walmwsw'y, 'bd Al'zyz. (2017). Alebda' Aljad W'laqth Baltnzym Aldaty Lda Tlbt Aljam'h. (Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh), Jam't Alqadsyh.
14. Althbyty, Khald Wsalm, Rmdan. (2019). Altfkyr Altamly W'laqth Btqdyr Aldat Lda Altlbh Almwhwbyn. Mjlt KlytAltrbyh: 35 (8): 383 – 421.
15. Althqfy, Shr S'd Walkshka, Mjdh Alsyd. (2019). Alebda' Aljad W'laqth Baltfkyr Aleyjaby Lda 'ynh Mn Altalbat Jam't Almlk 'bd Al'zyz. Mjlt Albhth Al'lmy Fy Altrbyh: 2 (14): 247- 280.
16. Jrwan, Fthy. (2007). T'lym Altfkyr Mfahym Wttbyqat. (T6). Dar Alfkr Llnshr.
17. Alhmydy, Hsn 'tyh. (2019). Aldaf'yh Al'qlyh Lda Altlbh Almwhwbyn Bmhafzt Jdh, Mjlt Albhwth Walnshr Al'lmy: 35 (1): 336-358.
18. Ghna'm, Aml: Wywsf, Slyman. (2016) Tnmyt Alebda' Alwjdany Kahd Mqwmat Alshkhsyh Almbd'h " Mdkhl Lthqyq Jwdh Alt'lym Alnw'y Fy Dw' Ttwr Bnyh Almkh Wtkaml Wza'fh. Almjlh Al'lmyh Lklyh Altrbyh Alnw'yh: 6: 593-614.
19. Allhyby, Bndr: Walqsas, Khdr. (2019). Mstwa Altfkyr Aljanby W'laqth Baslwb Hl Almshklat Lda Altlab Almwhwbyn Bmdynt Jdh. Mjlt Al'lmyh Lklyh Altrbyh: 35 (12): 451 – 480.
20. Alkbysy, 'bd Alwahd Hmyd. (2008). Athr Astkhdam Astratyjyh Al'sf Aldhny Fy Tdrys Alryadyat 'la Althsyl Waltfkyr Aljanby Lda Tlab Alsf Althany Mtwst, Mjlt Abhath Albsrh: 34 (1): 243-270.
21. Alkbysy , 'bd Alwahd Hmyd. (2013). Altfkyr Aljanby " Tdrybat Wttbyqat 'mlyh ". Mrkz Dy Bwnw Lt'lym Altfkyr.
22. Khlyl, Hsyn. (2021). Alebda' Aljad W'laqth Bqwh Alana Wtwjhat Alhdf Lda Tlbt Aljam'h. Mjlt Abhath Aldka': 31 (15): 355-380.
23. Mrkz Dy Bwnw Lt'lym Waltfkyr. (2021) Alr'ysyh. 31 Aghsts 2021m. https://www.debono.edu.jo/
24. Alnjar, 'la' Aldyn Als'yd Abw Qwrh, Kwthr Mhmd. (2021). Alebda' Aljad W'laqth Balanf'alat Lda Talbat Alsf Alawl Althanwy. Mjlt Klyt Altrbyh: 'dd 101. 431-460.
25. Alqhtany, Ahmd. (2019). Drjh Alebda' Lda Tlab Alf'at Alkhash (Almwhwbyn) Bmdynt Abha Balmmlkh Al'rbyh Als'ewdyh. Almjlh Al'rbyh Lklyh Altrbyh: Jam't Asywt. 35 (10): 623 - 646.
26. Alqhtany, Ahmd. (2019). Drjh Alebda' Lda Tlab Alf'at Alkhash. Almjlh Al'lmyh Lklyh Altrbyh: Jam't Asywt .35(10): 623-646.
27. Alqmsh, Mstfa. (2011). Mqdmh Fy Almwhbh Waltfwq Al'qly. Dar Almsyrh .
28. Qtamy, Ywsf Walmsha'lh, Mjdy..(2007) Almwhbh Walebda' Wfq Ntryh Aldmagh. Dybwnw Llnshr
29. Alshhry, Fatmh. (2021). Aldaf'yh Al'qlyh W'laqtha B'adat Al'ql Lda 'ynh Mn Talbat Almrhlh Althanwyh Bmdynt Jdh. Mjlt Al'lwm Altrbwyh Walnfsyh: 22(4):115 – 133.
30. Alslmy, Tarq. (2020). Al'laqh Byn Altfkyr Aljanby Waltswyf Alslby Lda Tlab Jam't Jdh Wklyat Khlys Fy Dw' Mtghyrat Altkhss Aldrasy Walmwq' Aljghrafy, Almjlh Al'lmyh Lklyh Altrbyh: Jam't Asywt. 36(3): 161-194.
31. Bn Tryf, Lbna Ebrahym. (2020). Athr Astkhdam Astratyjyat Ma Wra' Alm'rfh Fy Tnmyt Mharat Alebda' Al'lmy Lda Talbat Almrhlh Aljam'yh. Almjlh Alelktrwnyh Alshamlh Mt'ddt Altkhssat: (28): 1- 35.
32. Th, Mna Hashm, Wfrh, 'ly Frh. (2020). Aldka'at Almt'ddh W'laqtha Bal'waml Alkhmsh Alkbra Lltlab Almwhwbyn Bmdars Almwhbh Waltmyz Almrhlh Althanwyh Bwlayh Alkhrtwm. (Atrwht Dktwrah Ghyr Mnshwrh) Jam't Alswdan Ll'lwm Waltknwlwjya KlytAltrbyh.
33. Ywsf, Hmzh. (2021). Althwl Fy Mjal Aldka' Alastna'y Mn Almady Ela Almstqbl, Almjlh Alelktrwnyh Alshamlh Mt'ddt Altkhssat. Al'dd 38. 1- 24.