المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية

المجلد الحادي عشر، العدد الأول، 137:115
شباط (2022)

بحث رقم 7

درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وفق رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية

إلهام سرور معزي البلال

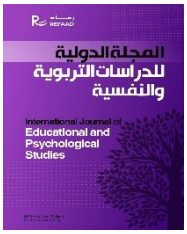
أستاذ علم النفس التعليمي المشارك- جامعة تبوك- المملكة العربية السعودية
dr.elham2030@gmail.com

استلام البحث: 2021/9/21 مراجعة البحث: 2021/10/14 قبول البحث: 2021/10/31

DOI: https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7

file is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International

المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية
International Journal of Educational and Psychological Studies (EPS)
Journal Homepage: https://www.refaad.com/Journal/Index/3
E-ISSN 2520-4149 | P-ISSN 2520-4130
www.refaad.com



درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وفق رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية

إلهام سرور معزي البلال

أستاذ علم النفس التعليمي المشارك- جامعة تبوك- المملكة العربية السعودية
dr.elham2030@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7 قبول البحث: 2021/10/31 مراجعة البحث: 2021/10/14 استلام البحث: 2021/9/21

الملخص:

هدفت الدراسة التعرُّف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وعلاقتها ببعض المتغيرات، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، لملائمته لطبيعة الدراسة، وتم استخدام أداة محكمة من أجل جمع البيانات من أفراد عينة الدراسة تكونت من (65)عبارة تقيس درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية، حيث بلغت عينة الدراسة (160) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك في المملكة العربية السعودية. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد جاءت على المستوى العام بدرجة امتلاك عالية بمتوسط حسابي (4.00) ونسبة المئوية (80.0%) وعلى جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية، حيث تراوحت المتوسطات ما بين (3.90-4.08) وبنسب مئوية تراوحت ما بين (78-81.6%). كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع لصالح فئة الإناث، في حين لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص والرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة. وخرجت الدراسة بأهم التوصيات أهمها: إعداد برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير الناقد؛ لمساعدتهم على أن يكونوا أكثر فعالية في مواقف التعلم والتعليم، وحل المشكلات.

الكلمات المفتاحية: التفكير؛ تفكير ناقد؛ أساتذة الجامعة؛ رؤية 2030؛ السعودية.

1. المقدمة:

يُعرف العصر الحالي بعصر ثورة تكنولوجيا المعلومات والإتصالات والإنفجار المعرفي، مما نتج عنها العديد من التحديات التي جعلت العالم أكثر تعقيدًا؛ لذلك تسعى المجتمعات الإنسانية إلى تعزيز قدرات أفرادها وتنمية مهارات التفكير لديهم لمواجهة هذه التحديات، ويعد التعليم السبيل الوحيد لتحقيق ذلك، إذ يمكن من خلاله إذكاء طاقة التفكير وتنمية ومهاراته وأساليبه لدى الأفراد مما يُتيح لهم فرص أفضل للمشاركة في مختلف مجالات الحياة، وتعد الجامعات محور الاتصال المعرفي والتقدم الثقافي والوعي العلمي والرقي الاجتماعي؛ لما لها من دور تهيئه الكفاءات التدريسية المهنية ودفعهم إلى درجة الابداع والإتقان وترقية المناخ الأكاديمي، بما يعود على المجتمعات بالنفع.

ويلعب التعليم الجامعي الدور الأكبر في تلبية حاجات المجتمع، إذ يعمل على تجديد وتحديث المعرفة إلى جانب دوره الرائد في خدمة المجتمع وتطويره، كما تعد الجامعات منبرًا للعلم والمعرفة التي تدعم مسارات التطور لأنظمة الدولة، لذلك أصبحت الجامعات تحتل مكانة بارزة على سلم الأولويات لدى المسؤولين واهتماماتهم لإيمانهم بقدرتها على التغيير والتكيف مع المتغيرات المتسارعة التي يعيشها العالم. (الطلافحة، 2007)

وحتى تؤدي الجامعات دورها إتجاة الطلاب كونهم يمثلون قادة المستقبل القريب، من توجهم وبناء شخصيتهم وإعدادهم اجتماعيًا وسياسيًا واقتصاديًا، وتأهيلهم لتحمل المسؤولية، وتنمية قدراتهم للتعامل مع الآخرين وتنمية المعايير الخلقية والدينية، والقيم والممارسات الإيجابية، كان لابد من أعضاء هيئة التدريس تهيئة الأجواء المناسبة والبرامج والفعاليات، واستخدام كل التكنولوجيا المتاحة. (الربيعان،2019)

إذ يعتبر الأستاذ الجامعي حجر الزاوية في البناء الجامعي، ويعول عليه تحقيق أهدافها، والقيام بوظائفها، وذلك من خلال مهامه المتمثلة في إثراء المعرفة وتدريسها ونشرها بالبحث العلمي، كما يقوم بدور بالغ التأثير سواءً في بناء شخصية طلابه وتكوينهم العلمي أوفي تحديث وتطبيق البرامج الجامعية وأنشطتها العلمية المرتبطة ارتباطًا مباشرًا ببرامج المجتمع وتعكس احتياجاته. (عبد المقصود، 1997)

ولم يعد ينظر إلى الأستاذ الجامعي باعتباره مخزن المعرفة، بل أصبح مطالب بالاستجابة والتفاعل مع ظروف ومتطلبات مجتمعه عن طريق التدريس الجامعي الفعال؛ الذي لا يعتمد على الحفظ والتلقين السلبي، وإنما يعتمد على النقاش والحوار والفهم والتحليل والنقد والاستنتاج، وتشكيل نمط حياة الأستاذ الجامعي حسب نوعية الحركة المعرفية التي يتخذها وأساليبه الاستدلالية، وكذلك الأمر بالنسبة للأخطاء التي يقع فيها، فأن تغيير هذه الأخطاء يعتمد بشكل كبير على كشف الأسلوب الذي يفكر به، والعمل على تغيير أساليبه التفكيرية والاستدلالية لتغيير هذا الواقع (طلافحة، 2007) .

ومن أهم ملامح دور الأستاذ الجامعي كونه ميسرًا للعملية التعليمية Facilitatir، وموجها للفكر Guide، ومشرفا أكاديميا Advisor، ورائداً اجتماعياً Leader؛ مما يستوجب عليه القيام بعدة أدوار، تتضمن المبادأة، والتنظيم، التكامل، والإنتاج، والتمثيل، والحساسية الاجتماعية، والفلسفة الذاتية (عبد السميع، 2004)، فالأستاذ الجامعي في الألفية الثالثة محتاج لأن يكون مبتكرًا ومبدعًا ومنظمًا ومديرًا ومرشدًا وقادرًا على إدارة التفاعلات الصفية بكفاءة وفعالية عالية وديمقراطية، وهذه أدوار غير تقليدية بعيدة عن النمطية؛ لذلك فأنه مطالب اليوم بأن يسعى إلى ترقية ذاته، وأن يستجيب لكل فكرة جديدة ويعمل على استثمارها وتوظيفها لتطوير العملية التعليمية. (الفاخري، 2009)

وإيمانًا بأهمية التفكير الناقد في عصر العولمة فقد إزداد الاهتمام العالمي به، إذ يعد بمثابة المصفاة التي تحدد للفرد ما الذي يقبله وما الذي يرفضه في ضوء معايير محددة، مما ينعكس على تحسين قدرة الفرد على التحليل المنطقي وإتخاذ القرارات بالتفكير الناقد. (الخطيب، 1429)

والأفراد الذين يتمتعون بمهارة التفكير الناقد يتميزون بقدراتهم الفاعلة والثابتة في معالجة البيانات ومحاكاتها منطقيًا وقدراتهم العالية في مواجهة المشكلات (السليتي، 2006)، كما يتميزون بخصائص أساسية يمكن إجمالها في: "طرح الأسئلة، وتحديد المشكلات، فحص الأدلة، تحليل كل من الافتراضات والتحيزات، تجنب التفكير العاطفي، تجنب التبسيط الزائد للأمور، الأخذ في الحسبان التفسيرات الأخرى للأمور، تحمل الغموض". (العبداللات، 2003)

يتضح من خلال الإطلاع على الأطر النظرية والدراسات السابقة إهتمام علماء النفس والتربية بالتفكير وأشكاله وبالتفكير الناقد على وجه الخصوص، نظرًا لما له من انعكاسات في عملية التعلم، إذ يعد التفكير الناقد منهجًا علميًا في التعامل مع المعلومات والمواقف المختلفة التي تعترض المفكر الناقد. (العتوم وآخرون، 2017)

ويعد التفكير الناقد من المهارات المكتسبة التي تحتاج إلى مران وتدريب، كما انها لا يرتبط بمرحلة عمرية معينة، فكل فرد قادر على القيام به وفق مستوياته العقلية والحسية والتصويرية، لذلك أصبح التفكير الناقد موضوعاً رئيسياً في التعليم المعاصر، بل يعد مطلباً مسبقاً للتوافق الشخصي. (قطامي،1990)

وقد عرّف المنصوري والظفيري (2016) التفكير الناقد بأنه نمط من أنماط التفكير يظهر قدرة الفرد على تقييم مشكلة في موقف ما؛ من خلال تنظيم الأدلة والحجج والتنبؤ بالحل الصحيح، واستنباط المعلومات التي تساعد في تفسير الحل وتبني قرارات وأحكام موضوعية بعيدا عن التحيز. مما جعل البعض يعتبره بمثابة قاعدة معرفية Knowledge Base، تقود عمليات حل المشكلات بكفاءة، واتخاذ القرارات السليمة، كما عرّف Pitt,Powis,level-Jones &Hunter (2015)، التفكير الناقد بأنه الحكم الذاتي والمنظم الناتج عن التفسير والتحليل والتقييم والاستدلال إلى جانب دراسة المناهج والاعتبارات المنهجية والسياقية التي يستند إليها الحكم. وقد حدد فاشيون (Facione,2015) ست مهارات للتفكير الناقد وهي: (التفسير - التحليل– الاستدلال– التقويم– الشرح - تنظيم الذات)

وترى الباحثة بأن التفكير الناقد عبارة عن طاقة فكرية إيجابية مرنة عند الإنسان تجعله قادرًا على تقييم الأمور بشكل صحيح ومثالي، وتجعله يستوعب كل ما هوجديد ومنطقي من خبرات ومهارات تمكنه من اتخاذ قرارات صائبة التي تلعب دور في تغيير حياته إلى الأفضل.

وقد لخص بول والدر (Paul & Elder,2014) معايير التفكير الناقد، حيث وقد أعد الوضوح من أهم معايير التفكير الناقد باعتباره المدخل الرئيسي لباقي المعايير، فإذا لم تكن العبارة واضحة فلن نستطيع فهمها ولن نستطيع معرفة مقاصد المتكلم، وبالتالي لن يكون بمقدورنا الحكم عليه، ثم يليه صحة العبارة ودقتها، ومدى علاقة الحجة أوالمداخلة بالمشكلة، ومن ثم عمق وتشعب الموضوع، وكذلك شمولية تفكير الناقد ومنطقه.

وقد أشار الشيخ (2017) إلى أهمية التفكير الناقد ودوره في تنمية قدرة الفرد على تحليل المعلومات واتخاذ القرارات السليمة بناءً على ما لديه من معلومات، ومساعدته على الحكم بموضوعية على المواقف الحياتية المتنوعة، كما تمكنه من التحليل السليم للوصول إلى استنتاجات سليمة من خلال إتباع خطوات التفكير العلمي لتنظيم الأفكار وترتيب المعلومات وخطوات الحل.

وقد خلصت الباحثة إلى أن أكثر مهارات التفكير الناقد ورودًا في الأدبيات هي الكشف عن المسلمات المبطنة للآراء، والتعرف على الافتراضات الضمنية، والكشف عن المغالطات المنطقية، والتعرف على عدم الاتساق، والتمييز بين الحقائق القابلة للإثبات، والادعاءات القيمية، والتعرف على الادعاءات والحجج والمعطيات الغامضة، والكشف عن التحيز، وتقييم أوتقدير قوة البرهان أوالادعاء، والتنبؤ بالمترتبات أوالمآل.

وإنطلاقًا من رؤية المملكة العربية السعودية 2030، التي تعد خطة إصلاحية تنموية شاملة جديدة تبنتها الحكومة في إطار سعيها الدؤوب لمواكبة مطالب العصر ومتغيراته، فقد أبرزت هذه الرؤية أهمية التعليم ومؤسساته إذ يعد النظام التعليمي أهم محرك لأحداث تغيير جذري وثورة حقيقية في نمط التفكير والحياة. (المركز الإعلامي لرؤية 2016،2030). ويرى القواسمة (2013) أنه لن يكون للأستاذ الجامعي أثره الإيجابي على تفكير طلبته، مالم يكن قدوة حسنة لهم، من خلال أقواله وأفعاله وممارسته التعليمية والتربوية وقدرته على حل المشكلات التي تواجهه وقدرته على اتخاذ القرارات الحاسمة والتكيف معها.

إذ تعد رؤية المملكة 2030 وسيلة للنهوض بكافة مجالات التنمية ارتكازاً على ثلاثة محاور رئيسية هي: مجتمع حيوي، واقتصاد مزهر ووطن طموح، ووفقًا لهذه المحاور يعد مجال التنمية العلمية من أهم المجالات التي يتم من خلالها تحقيق الرؤية؛ لكون التعلم والتعليم هوالمقوم الأساسي للتنمية من خلال إيجاد كوادر مدربة ومهيأة تستطيع النهوض ببلادها لتصل بها إلى مصاف الدول المتقدمة (العنزي، 1440). حيث تضمنت الرؤية أهدافًا وبرامج ومبادرات تستهدف التعليم العالي والجامعات على وجه الخصوص، كما ركزت على التصنيف العالمي بهدف رئيس، بأن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل من أفضل مائتي جامعة دولية بحلول عام 2030م. (رؤية المملكة العربية السعودية 2030، 2017)

ويُعول على الجامعات مسؤولية تحقيق أهداف رؤية المملكة 2030 ونجاحها، كونها المسؤولة بشكل مباشر وغير مباشر على تنمية المجتمع وتحسين ظروفه الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والفكرية من خلال تفعيل وظائفها الرئيسة (التعليم، البحث العلمي، وخدمة المجتمع). وتعد جامعة تبوك من الجامعات السعودية الناشئة المهمة؛ نظرًا لموقعها الجغرافي في منطقة تتضمن وجود مشاريع كبرى لتحقيق الرؤية، كمشروع البحر الأحمر، ومدينة نيوم، ومشروع أمالاً، مما يوجب عليها البحث عن وسائل تواجه بها قوة المنافسة مع الجامعات المحلية والعالمية وتحقيق الميزة التنافسية لها. (المحمدي،2020)

واستجابةً لمتطلبات رؤية 2030 أخذت جامعة تبوك بالمبادرة نحوالبحث عن الوسائل التي تجعل منها مشاركًا فعالًا في تحقيق أهدافها وتطلعاتها وانطلاقًا من توجه الرؤية بالتأكيد على أن التعليم لم يعد من أجل التعليم فقط، بل يجب أن يكون من أجل التعليم والحياة والتنمية المجتمع، فقد عملت الجامعة على تحسن عملياتها ورفع من كفاءة وفعالية مخرجاتها بتحسين وتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس إذ يعد أعضاء هيئة التدريس في الجامعات من أهم فئات المجتمع المنوط بها تحقيق النجاح لأهداف الرؤية والوصول بها إلى مبتغاها، وذلك لما تتمتع به هذه الفئة من قدرات علمية متميزة واتصال دائم بأكثر فئات المجتمع تأثيراً، وهم الشباب، من خلال عملهم في المجال التعليمي والبحثي

وقد أكدت دراسات: دراسة نور والشديقان (2018)، ودراسة آل مراد (2007)، ودراسة الأحمد (2003) وأشارت دراسة الحبيب (1995) إلى أن قدرة أستاذ الجامعة على التفكير تنعكس على معاملة الأستاذ للطلاب وأن العلاقة بين الأستاذ والطلاب عامل مهم في تحديد كفاءة الأستاذ، وعلى ذلك فأن الأستاذ الجامعي هوالعماد الأول الذي تقوم عليه العملية التعليمية بالجامعة.

وفي ظل هذه الاهتمامات بالتفكير الناقد، برزت مشكلة البحث الحالي في تناول هذا النوع من التفكير الإنساني بالبحث والتعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية والآداب في جامعة تبوك لأبعاد التفكير الناقد، باعتبار أساتذة الجامعة أساس التعليم الجامعي المطالب بإحداث التغيير المرغوب، والمساهمة في بناء مؤسسات المملكة على قواعد قوية قائمة على الفهم والتحصيل، وليس على اعتبار الأستاذ الجامعي مصدر المعرفة الوحيد الذي يقدم معرفة جاهزة، وما على الطالب سوى نقلها كما هي.

1.1. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

نتيجة للتغيرات المتسارعة التي يشهدها العالم في مختلف المجالات، والثورات المتلاحقة في أنظمة الاتصالات والتقنيات والمعلومات، وتأثيرات العولمة بكافة أشكالها الاقتصادية والثقافية والحضارية على مختلف القطاعات المجتمعية أفرادا ومؤسسات، تبرز مؤسسات التعليم العالي كخط الدفاع الأول عن قطاعات المجتمع وقائد التغيير والتوجيه لحركة التغيير والتطوير وقيادة المجتمع لبر الأمان.

وبما أن عضوهيئة التدريس بالجامعة ينظر إليه على أنه من أهم مدخلاتها وعليه يتوقف تميز الجامعة ومدى تحقيقها للأهداف المنشودة منها، والوقوف على مدى كفاءتها، فإن عليه أن يقوم بالعديد من المهام والأدوار لكي يتمكن من تحقيق الأهداف الموكلة إليه، إضافة إلى تمكنه من مسايرة التقدم العلمي واستيعاب التطورات الجديدة المتسارعة؛ الأمر الذي دفع العديد من الجامعات على مستوى العالم إلى التركيز على تنمية المهنية لعضوهيئة التدريس، بهدف تطوير العملية التعليمية. (المظفر، 2019)

ومن هنا أصبحت الحاجة إلى تطوير المهارات والكفايات الخاصة بعضوهيئة التدريس بالجامعة، ضرورة لا غنى عنها لينشئ جيل قادر على حل المشكلات التي تواجههم وتواجه مجتمعاتهم، ويعد التفكير الناقد من الأنشطة والمهارات العقلية الإنسانية ذات الأهمية العظمى لتطوير البشرية، إذ يتصف من يمتلكها بالمرونة، وسعة الأفق، وموضوعي في التقييم، والحكمة في إصدار القرار (الخوالدة، 2015).

وفي ضوء الدراسات السابقة، ودعوة المؤتمر الذي عقدته مؤسسة الفكر العربي بعنوان "العرب بين ثقافة التغيير وتغيير الثقافة "، والذي دعا في أحد محاوره إلى التأكيد على دور المؤسسات التعليمية في ثقافة التغيير لمواكبة عصر العلم واتقانه (الشرقي،2004) وبناء على ما سبق فإن امتلاك عضوهيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد أصبح ضرورة ملحة يفرضها واقع ارتباط هذه المهارات بالعديد من المخرجات الإيجابية العقلية من معالجة بيانات، وتحليلها، وحل المشكلات، واتخاذ القرار هذا من جانب، ومن جانب آخر واقع التعليم الجامعي السعوي لتحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030، وفي ظل هذ الاهتمامات بالتفكير الناقد برزت مشكلة الدراسة الحالية في تناول هذا النوع من التفكير الإنساني عالي الرتبة والتعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد؛ وفقا للأبعاد المقاسة في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية لديهم.

حيث يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي: **ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم؟** ويتفرع منه الاسئلة التالية:

- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات العقلية - المعرفية من وجهة نظرهم؟
- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الوجدانية من وجهة نظرهم؟
- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الإجتماعية من وجهة نظرهم؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط استجابات أفراد العينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تعزى إلى متغيرات الدراسة (النوع، التخصص، الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة)؟

2.1. أهداف الدراسة:

تنسجم هذه الدراسة مع الأهداف الاستراتيجية لرؤية 2030، المرتبطة بتوظيف التفكير الناقد بجميع مراحل التعليم العام والعالي، حيث سعت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد في جامعة تبوك.
- الكشف عن دلالة الفروق الإحصائية بين آراء عينة الدراسة تجاه امتلاك تبعا لاختلاف النوع الاجتماعي، والتخصص، والرتبة العلمية، وعدد سنوات الخبرة.

3.1. أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة من أهمية التفكير الناقد وما له من مزايا يمكن توظيفها في العملية التعليمية، وتظهر أهمية الدراسة كما يلي:

الأهمية النظرية:

- يتوافق موضوع الدراسة مع توجهات وزارة التعليم في تحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030، والتي تتطلع إلى جيل قادر على التحديات في ضوء تطوير المهارات والكفايات، كالتفكير الناقد والابداع، وحل المشكلات، الفهم الثقافي، الاتصال، الحوسبة، واكتساب المعرفة التي تحقق النفع للأفراد ولمجتمعاتهم.
- تكمن أهمية الدراسة في التعرف عن درجة توفر مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، وكذلك تكمن الأهمية في ندرة الدراسات السابقة لهذا المجال؛ مما يؤمل أن تشكل الدراسة إضافة علمية للمكتبات التربوية في المملكة العربية السعودية.

الأهمية التطبيقية:

- جذب أنظار القائمين إلى تفعيل دور مراكز تطوير التعليم الجامعي أثناء العمل في إعداد البرامج التدريبية اللازمة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك.
- تقديم برنامج تدريبي مقترح للتنمية المهنية لاستخدام مهارات التفكير الناقد، لدى أعضاء هيئة التدريس، دون التقييد ببرنامج رسمي خلال فترات زمنية محددة.
- من المتوقع كذلك أن تثري هذه الدراسة صانعي القرار في جامعة تبوك والمهتمين في مجال التفكير الناقد في الوقوف على متطلبات الجامعة في التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لأبعاد التفكير الناقد.
- بناء على نتائج الدراسة قد يعاد النظر في بعض محتوى مساقات الجامعة من حيث الإضافة والتعديل فيها، إضافة إلى اعتماد أساليب أخرى في تدريسها.
- أن نتائج هذه الدراسة قد تدفع أعضاء هيئة التدريس إلى إعادة النظر في أساليب تدريسهم واعتماد الأساليب والطرق التي تسهم في تنمية التفكير الناقد لدى طلابهم.

4.1. حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على عدد من المحددات، وهي:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على أبعاد التفكير الناقد في ضوء روية المملكة العربية السعودية 2030.
- الحدود البشرية: اقتصرت عينة البحث على أعضاء هيئة التدريس (أستاذة -أستاذ مشارك -أستاذ مساعد)، في كلية التربية والآداب -جامعة تبوك.
- الحدود الزمانية: طبق البحث في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1442هـ.
- الحدود المكانية: اقتصر التطبيق على كلية التربية والآداب -جامعة تبوك.

5.1. مصطلحات الدراسة:

- **التفكير الناقد:**

عُرّف التفكير الناقد من طرف هيئة المنظرين الأمريكيين والكنديين على أنه: "عملية هادفة أوذات معنى وحكم منظم ذاتياً. كما اعتبروا التفكير الناقد بمثابة القاطرة المعرفية التي تقود عمليات حل المشكلة واتخاذ القرار". (عجوة والبنا، 2000)

أما التعريف الإجرائي: وهو عملية منظمة تهدف إلى تحليل الحقائق والمفاهيم والمعلومات والحكم على صحتها، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس نتيجة لإستجابته على أداة الدراسة.

- **رؤية المملكة 2030:**

رؤية مستقبلية طموحة أطلقتها المملكة العربية السعودية في شهر إبريل من عام (2016) وتعتمد على ثلاثة محاور وهي المجتمع الحيوي، والاقتصاد المزدهر والوطن الطموح. (رؤية 2030)

6.1. الدراسات السابقة:

أُجريت عدد من الدراسات التي تناولت موضوع التفكير الناقد، وكان من أهمها ما يلي:

- **دراسة نور والشديفان (2018)** استهدفت الدراسة التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس حول قدرة التفكير الناقد على تحقيق الأهداف التربوية للمقررات الدراسية، وقد تكونت عينة الدراسة من (42) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، إذ أعدت الباحثتان الاستبانة كأداة للدراسة، وقد تكونت من (23) فقرة موزعة على ثلاثة محاور تم التأكد من صدقها وثباتها، وقد كشفت نتائج الدراسة عن الاتجاهات الإيجابية لأعضاء هيئة التدريس نحو قدرة التفكير الناقد على تحقيق الأهداف التربوية (العرفية، الوجدانية، النفس حركية) للمقررات الدراسية .
- **وقام الحمادنة والشواهين (2017)** بدارسة هدفت التعرف على درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها من وجهة نظرهم في ضوء متغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة في التدريس)، وقد تكونت عينة الدراسة من (100) معلم ومعلمة، وقد استخدم الباحثان أداة الدراسة الاستبيان المكون من (46) فقرة موزعة على خمس محاور رئيسية، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها كانت عالية، لا يوجد فروق دالة إحصائياً في درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها تعزى للجنس والمؤهل العلمي، في حين يوجد فروق دالة إحصائياً في درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها تعزى للخبرة لصالح فئة (10 سنوات فأكثر)، بينما كانت هناك علاقة ارتباطية قوية إيجابية درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها وبلغ معامل الارتباط (85%).
- **وقام النبهاني (2016)** بدارسة هدفت التعرف على مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الإجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي في سلطنة عمان، وقد تكونت عينة الدراسة من (204) من معلمي الدراسات الإجتماعية (الجغرافيا والتاريخ)، وقد استخدم الباحث أداة الدراسة إختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد (2000)، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى امتلاك المعلمين في عينة الدراسة لمهارات التفكير الناقد كانت دون المستوى المقبول تربوياً، لا يوجد فروق دالة إحصائياً في مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الإجتماعية تعزى للنوع والتخصص.
- **أجرى بهزادي ونوشادي (Behzadi & Noushadi, 2016)** دراسة هدفت معرفة ما إذا كانت هناك أي علاقة بين التوجه أعضاء هيئة التدريس ونزوعهم نحوالتفكير الناقد والتنبؤ بالنزوع نحو التفكير الناقد بناء على توجه أعضاء هيئة التدريس. تضمن مجتمع الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس العاملين بدوام كامل في جامعة أصفهان في إيران، بلغ عددهم (500)، وتكونت العينة العشوائية من (217) عضو هيئة تدريس، وطبقا مقياس النزوع نحوالتفكير الناقد (ريكتس، 2003) ومقياس الاتجاه (القائم على مبادئ التوجيه لدى أندرسون وشانون، (1988)، وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة ارتباطية دالة بين التوجيه والنزوع نحوالتفكير النقدي لدى أعضاء هيئة التدريس.

- **وقام الحراحشة (2015)** بدراسة هدفت الدراسة إلى تعرف درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في المفرق، وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا التابعة لمدرية تربية قصبة المفرق في الأردن والبالغ عدهم (300) معلماً ومعلمة، وتم إختيار عنية الدراسة بالطريقة العشوائية وتكونت من (150) معلما ومعلمة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمدى ملائمة طبيعة البيانات، وقامت الباحثة بتصميم أداة الدراسة لمهارات التفكير الناقد و المكونة من (53) فقرة تقيس خمس مهارات للتفكير الناقد، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في قصبة المفرق من وجهة نظر المعلمين مرتفعة، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس، والمؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا، وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الخبرة في جميع المحاور الرئيسية للأداة لصالح فئة خمس سنوات فما دون. وقدمت الباحثة مجموعة من التوصيات والمقترحات من أهمها ضرورة أهتمام المعلم بمهارات التفكير الناقد وزيادة تضمين كتب العلوم على مهارات التفكير الناقد.
- **كما قام العجمي وآخرون (2014)** بدراسة هدفت إلى التعرف على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد في تعليم طلبتهم وفقاً (للجنس – الرتبة العلمية -التخصص الدراسي)، وقد تكونت عينة الدراسة من (49) عضو هيئة تدريس بكلية التربية الأساسية بالكويت، وقد طبق عليهم استبانة للتعرف على آرائهم في مدى استخدامهم مهارات التفكير الناقد داخل القاعة الدراسية مع طلبتهم، وطبقت عليهم استبانة للتفكير الناقد تكونت من (30) بنداً، التي هدفت الى التعرف مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد، وأظهرت نتائج الدراسة أنه لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين أعضاء هيئة التدريس في مستوى استخدامهم مهارات التفكير الناقد تعزى للجنس (ذكر- أنثى)، ولم تظهر فروق دالة إحصائياً بين أعضاء هيئة التدريس في مستوى استخدامهم مهارات التفكير الناقد تعزى للرتبة العلمية (أستاذ- أستاذ مشارك- أستاذ مساعد)، بينما كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين أعضاء هيئة تدريس تعزى للتخصص الدراسي (علمي-أدبي) عنده مستوى (0،05)، لصالح ذوي التخصصات الأدبية.
- **وقام القواسمة (2013)** بدراسة هدفت إلى التعرف إلى درجة ممارسة عضو هيئة التدريس بجامعة طيبة لدوره في تعزيز التفكير الناقد في ضوء منظومة التفكير الإسلامي، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي من خلال تطبيق استبانة مكونة من (30) فقرة على عينة الدراسة، والبالغ عددها (580) طالباً وطالبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن عضو هيئة التدريس يمارس دوره في تعزيز منهاج التفكير بدرجة جيدة، كما أظهرت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور عضو هيئة التدريس بتعزيز التفكير السليم تعزى لمتغير الجنس لصالح الطالبات، وأخرى تعزى لمتغير التخصص لصالح الدراسات الإسلامية، وأوصت الدراسة بضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على ممارسة جميع أنماط التفكير بالعملية التعليمية، بالإضافة إلى بناء برامج خاصة للتفكير.
- **وأجرى أبوخاطر(2010)** دراسة هدفت إلى الكشف عن مدى ممارسة أساتذة الجامعة لدورهم في تنمية الابداع لدى طلبتهم في ضوء السنة النبوية، كما سعت إلى الكشف عن الفروق بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة لدور الجامعة في تنمية الابداع لدى طلبتها تبعاً لمتغيرات الدراسة: (الجنس، التخصص، المعدل التراكمي)، ولتحقق أهداف الدراسة قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة وهي استبانة مكونة من (28) فقرة على عينة قوامها (248) طالبا وطالبة، اختيروا بطريقة عشوائية، وأظهرت نتائج الدراسة أن ممارسة الأساتذة بالجامعة لأساليب تنمية الابداع لدى طلبتهم جاءت متوسطة بوزن نسبي (68,33 %)
- **أما دراسة آل مراد (2007)** فقد كانت لقياس اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل نحوالتفكير الناقد، وفق متغير المؤهل الجامعي وسنوات الخبرة، وقد طبقت أدارة لقياس الاتجاهات نحوالتفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس من تصميم الباحث، وتكون المقياس في صورته النهائية من (30) فقرة، وقد استخدم المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث، وتكونت عينة الدراسة من (50) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود اتجاهات إيجابية بصفة عامة نحو التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل .كما كشفت النتائج أيضاً وجود فروق دالة إحصائياً في الاتجاه نحو التفكير الناقد تعزى لمتغير سنوات الخبرة لصالح أكثر من عشر سنوات، بينما لم توجد فروق تعزى لمتغير المؤهل الجامعي.

التعقيب على الدراسات السابقة:

- من خلال عرض الدراسات السابقة المرتبطة بالتفكير الناقد ظهرت أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية، حيث تنوعت أهدافها وأدواتها وعيناتها.
- تناولت الدراسات السابقة التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس، وهذا يتفق مع دراسة الحالية، ولكن اختلفت في أهدافها، في حين الدراسة الحالية اهتمت بنفس المتغير الديمغرافية.
- استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي المسحي والاستبانة كأداة للدراسة وهذا التوجيه يتفق مع العديد من الدراسات.

وتتميز الدراسة الحالية بهدفها، وهو التعرف على مدى امتلاك أعضاء لمهارات التفكير الناقد، كما تتميز باختيارها عينة من أعضاء هيئة التدريس وهذا اتفقت به الدراسة والدراسات السابقة؛ حيث تم قياسه من خلال طلابهم والمناهج في حين الدراسة الحالية تهدف إلى التعرف على مستوى الامتلاك

لديهم، وتطبق الدراسة في البيئة السعودية، ولقد تم الرجوع إلى مراجع من الدراسات السابقة في كتابة الإطار النظري، كما تمت الاستفادة من الدراسات السابقة في استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة.

2. الطريقة والإجراءات:

1.2. منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة الدراسة، الذي يعد أحد أبرز المناهج المهمة المستخدمة في الدراسات العلمية التي تساهم في التعرف على ظاهرة الدراسة، ووضعها في إطارها الصحيح، وتفسير جميع الظروف المحيطة بها، ويعد ذلك بداية الوصول إلى النتائج الدراسية التي تتعلق بالدراسة، التوصل إلى التوصيات والمقترحات.

2.2. مجتمع الدراسة:

تكونت مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك بشطري الطلاب والطالبات، والبالغ عددهم (721) عضو هيئة التدريس.

3.2. عينة الدراسة:

تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بلغت (160) عضواً من أعضاء هيئة التدريس العاملين في جامعة تبوك، للعام الدراسي 1443/1442 هـ، والجدول رقم (1) يبين توزيع عينة الدراسة وفق المتغيرات الديمغرافية.

جدول (1): توزيع أفراد الدراسة وفق المتغيرات الديمغرافية

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية	المجموع
النوع	ذكر	55	34.4	160
	أنثى	105	65.6	
التخصص	علمي	70	43.8	
	أدبي	90	56.3	
الرتبة العلمية	استاذ	48	30.0	
	استاذ مشارك	56	35.0	
	استاذ مساعد	56	35.0	
سنوات الخبرة	اقل من 5 سنوات	15	9.4	
	من 10- 5 سنوات	21	13.1	
	10سنوات فأكثر	124	77.5	

4.2. أداة الدراسة:

لقياس درجة امتلاك عضو هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد قامت الباحثة بالرجوع للمصادر العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، حيث تم استخدام مقياس التفكير الناقد لصبحي وآخرون (2015)، واشتمل المقياس المستخدم على (65) عبارة، شملت الأبعاد التالية:

- البعد الأول: مهارات عقلية- معرفية: تلك المهارات التي تعتمد على العقل والتفكير، والجانب المعرفي عند الفرد وقد تضمن ثمانية محاور هي (التنبؤ والاحتمال، الفحص والتقصي، التفكير الجدلي، المرونة واستيعاب الجديد، الاستدلال المنطقي، توليد الحلول، المثابرة العقلية، التساؤل) وعدد فقراته (34) عبارة.
- البعد الثاني مهارات وجدانية: وهي التي تعتمد على المشاعر والأحاسيس الذاتية وقد تضمن أربعة محاور هي (الشجاعة الوجدانية، حب الاستطلاع، الشعور بالمشكلات، العدالة الفكرية) وعدد فقراته (14) عبارة.
- مهارات اجتماعية: مهارة تيسر التفاعل والتواصل مع الآخرين، وقد تضمن أربعة محاور هي (تقييم الأحداث السالبة، تقييم الأحداث الموجبة، الجدل والحوار، اتخاذ القرار) وعدد فقراته (17) عبارة، والجدول (2) يبين أبعاد المقياس المستخدم في الدراسة

جدول (2): أبعاد المقياس المستخدم في الدراسة

التسلسل	أبعاد المقياس الرئيسة ومحاورها	عدد العبارات
البعد الأول: المهارات العقلية المعرفية		
1	المحور الأول: التنبؤ والاحتمال	4
2	المحور الثاني: الفحص والتقصي	4
3	المحور الثالث: التفكير الجدلي	4
4	المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد	4
5	المحور الخامس: الاستدلال المنطقي	4
6	المحور السادس: توليد الحلول	4
7	المحور السابع: المثابرة العقلية	6

8	المحور الثامن: التساؤل	4
البعد الثاني: المهارات الوجدانية		
1	المحور الأول: الشجاعة الوجدانية	4
2	المحور الثاني: حب الاستطلاع	3
3	المحور الثالث: الشعور بالمشكلات	3
4	المحور الرابع: العدالة الفكرية	4
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية		
1	المحور الأول: تقييم الاحداث السالبة	4
2	المحور الثاني: تقييم الاحداث الموجبة	4
3	المحور الثالث: الجدل والحوار	5
4	المحور الرابع: اتخاذ القرار	4
	مجموع فقرات الاستبيان	**65**

وتم اعتماد سلم ليكرت الخماسي، إذ حدت خماسي مستويات وهي: (5) أوافق بشدة، (4) أوافق، (3) محايد، (2) لا أوافق، (1) لا أوافق بشدة، اذا تمثل الدرجة (5) درجة المرتفعة، كما تمثل الدرجة (1) درجة متدنية. كما أن الأفرع منتظمة وكافة أسئلة الاستبانة تقع ضمن سلم ليكرت الخماسي للإجابة باستثناء البيانات الأولية المتغيرات الديموغرافية فإنها ضمن نوعين من التوزيع الثنائي والثلاثي.

5.2. صدق أداة الدراسة:

تم التأكد من صدق أداة الدراسة الظاهري حيث قامت الباحثة بتوزيعها بصورتها الأولية على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية وعددهم (7) محكمين، للوقوف على قدرتها على تحقيق الفاعلية المرجوة منها، وذلك عبر التأكد من وضوح وسلامة صياغة الفقرات وصلاحيتها لتحقيق الأهداف المرجوة منها، وقد تم إجراء جميع التعديلات المطلوبة وحذف أوأضافة أونقل أوتعديل التي اتفق (80%) منهم فأكثر.

صدق الاتساق الداخلي:

تم تطبيق الاستبانة على عينة عشوائية من خارج عينة الدراسة الفعلية وكانت معاملات الارتباط كما يظهرها الجدول (3).

جدول (3): الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس

المحور	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
البعد الأول: المهارات العقلية - المعرفية									
التنبؤ والاحتمال	1	**0.769	0.00	2	**0.562	0.01	3	**0.817	0.00
	4	**0.519	0.00						
الفحص والتقصي	1	**0.853	0.00	2	**0.867	0.00	3	**0.886	0.00
	4	**0.657	0.00						
التفكير الجدلي	1	**0.694	0.00	2	**0.624	0.00	3	**0.600	0.00
	4	**0.869	0.00						
المرونة واستيعاب الجديد	1	**0.742	0.00	2	**0.587	0.00	3	**0.918	0.00
	4	**0.850	0.00						
الاستدلال المنطقي	1	**0.606	0.00	2	**0.592	0.00	3	**0.737	0.00
	4	**0.661	0.00						
توليد الحلول	1	**0.776	0.00	2	**0.838	0.00	3	**0.640	0.00
	4	**0.798	0.00						
المثابرة العقلية	1	**0.668	0.00	2	**0.863	0.00	3	**0.692	0.00
	4	**0.638	0.00	5	**0.907	0.00	6	**0.779	0.00
التساؤل	1	**0.870	0.00	2	**0.758	0.00	3	**0.686	0.00
	4	**0.519	0.00						
البعد الثاني: المهارات الوجدانية									
الشجاعة الوجدانية	1	**0.768	0.00	2	**0.687	0.00	3	**0.780	0.00
	4	**0.887	0.00						
حب الاستطلاع	1	**0.604	0.00	2	**0.592	0.00	3	**0.768	0.00
	4	0.442	0.55						
الشعور بالمشكلات	1	**0.819	0.00	2	**0.780	0.00	3	0.384	0.09
	4	**0.772	0.00						
العدالة الفكرية	1	**0.571	0.00	2	**0.520	0.00	3	**0.640	0.00
	4	**0.519	0.00						
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية									
تقييم الاحداث السالبة	1	**0.616	0.00	2	**0.745	0.00	3	**0.910	0.00
	4	**0.703	0.00						
تقييم الاحداث الموجبة	1	**0.692	0.00	2	**0.677	0.00	3	**0.572	0.00
	4	**0.551	0.00						
	1	**0.666	0.00	2	**0.619	0.00	3	**0.575	0.00

الجدل والحوار	4	0.00	**0.744	5	0.434	0.06	6	**0.599	0.00
اتخاذ القرار	1	0.00	**0.899	2	**0.821	0.00	3	**0.823	0.00
	4	0.00	**0.835						

**دال احصائياً عند مستوى دلالة (0.01)

يظهر جدول (3) الاتساق الداخلي بين الفقرات المختلفة للدراسة بأن درجة صدق لفقرات المقياس في المملكة العربية السعودية، يتراوح ما بين (0.519) و(0.918) وجميعها قيم متوسطة وعالية، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، أما الفقرة رقم (4) في محور (حب الاستطلاع) فهي غير دالة إحصائياً، والفقرة رقم (3) في محور (الشعور بالمشكلات) فهي غير دالة إحصائياً، والفقرة رقم (5) في محور (الجدل والحوار) فهي غير دالة إحصائياً، وتم حذف العبارات غير الدالة وأصبح المقياس يضم (65) عبارة.

6.2. ثبات أداة الدراسة:

تم تطبيق الاستبانة وإعادة تطبيقها على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة مكونة من (20) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في مختلف الجامعات السعودية، وتم استخدام معامل ارتباط بيرسون، وكذلك استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach_Alpha) لإيجاد معاملات الثبات للأداة، جدول (4)، يبين معاملات الثبات المحسوبة.

جدول (4): معامل الثبات للاستبانة و أبعادها

التسلسل	مجالات الاستبانة	معامل ارتباط بيرسون	معامل الفاكرونباخ
أبعاد الاستبانة			
البعد الأول: المهارات العقلية المعرفية			
1	المحور الأول: التنبؤ والاحتمال	**0.774	0.642
2	المحور الثاني: الفحص والتقصي	**0.814	0.828
3	المحور الثالث: التفكير الجدلي	**0.841	0.617
4	المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد	**0.885	0.733
5	المحور الخامس: الاستدلال المنطقي	**0.723	0.530
6	المحور السادس: توليد الحلول	**0.844	0.681
7	المحور السابع: المثابرة العقلية	**0.716	0.833
8	المحور الثامن: التساؤل	**0.837	0.616
البعد الثاني: المهارات الوجدانية			
1	المحور الأول: الشجاعة الوجدانية	**0.831	0.774
2	المحور الثاني: حب الاستطلاع	**0.881	0.556
3	المحور الثالث: الشعور بالمشكلات	**0.665	0.553
4	المحور الرابع: العدالة الفكرية	**0.920	0.718
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية			
1	المحور الأول: تقييم الاحداث السالبة	**0.712	0.720
2	المحور الثاني: تقييم الاحداث الموجبة	**0.832	0.596
3	المحور الثالث: الجدل والحوار	**0.758	0.647
4	المحور الرابع: اتخاذ القرار	**0.705	0.823
مجموع فقرات الاستبيان		**0.792**	**0.965**

يلاحظ أن معامل ثبات الأداة باستخدام معامل ارتباط بيرسون الذي بلغت قيمته (0.792)، وكان معامل كرونباخ ألفا (0.965) وهذه القيم تّعد مقبولة لأغراض الدراسة الحالية، وهي قيمة عالية.

7.2. المعالجة الإحصائية:

قامت الباحثة بتحليل نتائج الدراسة عن طريق استخدام برنامج الرزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية SPSS، وذلك لإجراء العمليات الإحصائية المناسبة، التي اشتملت عليه الدراسة هي: للإجابة عن السؤال الرئيسي والفرعي الأول والثاني والثالث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتب، للإجابة عن السؤال الفرعي الرابع تم استخدام الاختبار التائي (t – test) لعينتين مستقلتين بالنسبة لمتغير الجنس والتخصص، وتم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بالنسبة لمتغيرات الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة وإذا كانت قيمة "ف" دالة إحصائياً تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية.

تحديد معيار الحكم على الفقرات:

يكون المستوى بدرجة امتلاك متدنية جدا من (1 -1.80)، ويكون المستوى بدرجة امتلاك متدنية من (1.81–2.60)، والمستوى بدرجة امتلاك متوسطة من (2.61-3.40)، والمستوى بدرجة امتلاك عالية من (3.41-4.20)، والمستوى بدرجة امتلاك عالية جداً من (4.21-5.00).

3. نتائج الدراسة ومناقشتها:

1.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرئيسي: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد وكانت كما في جدول (5).

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد

البعد	أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	المهارات العقلية - المعرفية	4.08	0.41	%81.6	عالية	1
2	المهارات الوجدانية	3.94	0.44	%78.8	عالية	2
3	المهارات الاجتماعية	3.90	0.41	%78	عالية	3
	المقياس ككل	**4.00**	**0.37**	**%80**	**عالية**	

يظهر من جدول (5) أن المتوسط الحسابي لامتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم بلغ (4.0) وبنسبة مئوية (80%)، كما تراوحت الأوساط الحسابية للأبعاد ما بين (3.90–4.08) وبنسب مئوية بلغت (81.6% إلى 78%).

2.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الأول: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات العقلية - المعرفية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والترتيب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات العقلية – المعرفية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

- **المحور الأول: التنبؤ والاحتمال:**

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الأول: التنبؤ والاحتمال) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	أقوم بدراسة كل الاحتمالات القريبة والبعيدة عندما أكون بصدد اتخاذ قرار.	4.45	0.53	%89	عالية جدا	1
2	لدي القدرة على توقع نهاية رواية أوقصة وفقا لمجريات احداثها.	4.18	0.84	%83.6	عالية	2
1	عندما يقع المقربون في مواقف صعبة أتوقع ردود فعلهم بشكل صحيح.	4.16	0.88	%83.2	عالية	3
3	أتنبأ بنتائج اتخاذ اقرار زواج أووظيفة على المستوى البعيد.	3.95	0.87	%79	عالية	4
	المحور ككل	**4.18**	**0.57**	**%83.6**	**عالية**	

يبين جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.95–4.45) وبنسب مئوية بلغت (89% إلى 79%) وبدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: " أقوم بدراسة كل الاحتمالات القريبة والبعيدة عندما أكون بصدد اتخاذ قرار" بمتوسط حسابي (4.45) وانحراف معياري (0.53) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" أتنبأ بنتائج اتخاذ اقرار زواج أووظيفة على المستوى البعيد" بمتوسط حسابي (3.95) وانحراف معياري (0.87) ونسبة مئوية (79%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثاني: الفحص والتقصي:**

جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثاني: الفحص والتقصي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	أتأمل المعلومات التي تعرض عليا واتواصل إلى نتيجة استخدامها لصنع القرار.	4.28	0.51	%85.6	عالية	1
2	أتأمل كثيرا في حجج الآخرين وأحاول التعرف على الأسباب التي يقدموها.	4.23	0.81	%84.6	عالية	2
1	أستطيع توضيح أخطاء أوهفوات لبعض الخبراء أوالمشهورين.	4.08	0.72	%81.6	عالية	3
3	انتبه جيدا للتفاصيل الدقيقة في أي موقف في حياتي.	3.85	0.95	%77	عالية	4
المحورككل		**4.11**	**0.54**	**%82.2**	**عالية**	

يبين جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.85–4.28) وبنسب مئوية بلغت (85.6% إلى 77%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.11) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: " أتأمل المعلومات التي تعرض عليا واتواصل إلى نتيجة استخدامها لصنع القرار" بمتوسط حسابي (4.28) وانحراف معياري (0.51) ونسبة مئوية (85.6%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" انتبه جيدا للتفاصيل الدقيقة في أي موقف في حياتي" بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.95) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثالث: التفكير الجدلي:**

جدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثالث: التفكير الجدلي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	يمكن أن أقارن بشكل عادل بين وجهات النظر المختلفة.	4.25	0.65	%85	عالية جداً	1
4	أجادل بشكل منطقي قائم على الأدلة والبراهين.	4.22	0.66	%84.4	عالية جداً	2
2	أميز بين التفكير العاطفي والتفكير المنطقي.	4.21	0.78	%84.1	عالية جداً	3
3	أجادل في بعض الأمور بالرغم من معرفتي أنني خطأ.	2.23	0.92	%44.6	متدنية	4
المحورككل		**3.70**	**0.46**	**%74**	**عالية**	

يبين جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.23–4.25) وبنسب مئوية بلغت (85% إلى 44.6%) بدرجة امتلاك عالية جدا ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.70) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "يمكن أن أقارن بشكل عادل بين وجهات النظر المختلفة" بمتوسط حسابي (4.25) وانحراف معياري (0.65) ونسبة مئوية (85%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" أجادل في بعض الأمور بالرغم من معرفتي أنني خطأ" بمتوسط حسابي (2.23) وانحراف معياري (0.92) ونسبة مئوية (44.6%) وبدرجة امتلاك متدنية.

- **المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد:**

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	أستطيع أن أغير موقفي عند توافر الأدلة المنطقية أثناء الحوار.	4.41	0.64	%88.2	عالية جداً	1
4	أسعى إلى معرفة طرق جديدة لحل المشكلات.	4.40	0.61	%88	عالية جداً	2
1	أتطلع لمعرفة ما هوجديد من حولي (التكنولوجيا أوالأحداث الجارية) إلخ.	4.34	0.68	%86.8	عالية جداً	3
2	اتمسك برأي لأنه جزء من كياني الشخصي.	2.90	1.12	%58	متوسطة	4
المحورككل		**4.01**	**0.56**	**%80.2**	**عالية**	

يبين جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.90–4.41) وبنسب مئوية بلغت (88.2% إلى 58%) بدرجة امتلاك عالية جدا ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.01) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: " أستطيع أن أغير موقفي عند توافر الأدلة المنطقية أثناء الحوار" بمتوسط حسابي (4.41) وانحراف معياري (0.64) ونسبة مئوية (88.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها:" اتمسك برأي لأنه جزء من كياني الشخصي" بمتوسط حسابي (2.90) وانحراف معياري (1.12) ونسبة مئوية (58%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الخامس: الاستدلال المنطقي:**

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الخامس: الاستدلال المنطقي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	اتوصل إلى خصائص وصفات واضحة للأشخاص من خلال تعاملاتي معهم.	4.25	0.66	%85	عالية جداً	1
3	أستطيع أن اختار أفضل البدائل والمقترحات عند حل المشكلات.	4.22	0.64	%84.4	عالية جداً	2
1	أستطيع أن استنتج الأفكار الخفية التي يذكرها الكاتب في الرواية.	4.02	0.76	%80.4	عالية	3
2	احكامي على شخصيات الآخرين قد تكون غير صحيحة.	3.25	1.01	%65	متوسطة	4
المحور ككل		**3.93**	**0.45**	**%78.6**	**عالية**	

يبين جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.25–4.25) وبنسب مئوية بلغت (85% إلى 65%) بدرجة امتلاك عالية جدا وعالية ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.93) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "اتوصل إلى خصائص وصفات واضحة للأشخاص من خلال تعاملاتي معهم" بمتوسط حسابي (4.25) وانحراف معياري (0.66) ونسبة مئوية (85%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها:" احكامي على شخصيات الآخرين قد تكون غير صحيحة" بمتوسط حسابي (3.25) وانحراف معياري (1.01) ونسبة مئوية (65%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور السادس: توليد الحلول:**

جدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور السادس: توليد الحلول) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
2	استمع إلى وجهات نظر الآخرين.	4.56	0.52	%91.2	عالية جداً	1
1	أدرك أن هناك بعض المشكلات لها أكثر من حل.	4.43	0.58	%88.6	عالية جداً	2
3	أستطيع أن أجد العديد من الحلول لمشكلات تواجهي.	4.28	0.82	%85.6	عالية جداً	3
4	أسعى إلى إسداء النصح للآخرين عند وقوعهم في المشكلات.	4.26	0.66	%85.2	عالية جداً	4
المحور ككل		**4.38**	**0.50**	**%87.6**	**عالية جداً**	

يبين جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (4.26–4.56) وبنسب مئوية بلغت (91.2% إلى 85.2%) بدرجة امتلاك عالية جدا لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.38) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (2) ونصها: " استمع إلى وجهات نظر الآخرين" بمتوسط حسابي (4.56) وانحراف معياري (0.52) ونسبة مئوية (91.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) ونصها:" أسعى إلى إسداء النصح للأخرين عند وقوعهم في المشكلات" بمتوسط حسابي (4.26) وانحراف معياري (0.66) ونسبة مئوية (85.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

- **المحور السابع: المثابرة العقلية:**

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور السابع: المثابرة العقلية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
5	اعيد النظر في قراراتي عندما أشك بها.	4.45	0.52	%89	عالية جداً	1
1	التزام بالقيم والمبادئ والمعتقدات رغم معارضة البعض.	4.43	0.58	%88.6	عالية جداً	2
4	استمع جيدا لأتعرف على مقاصد المتكلم ثم الحكم عليها.	4.30	0.63	%86	عالية جداً	3
2	أبحث عن حقائق الأمور رغم الصعوبات.	4.26	0.54	%85.2	عالية جداً	4
6	آخذ وقتي في التفكير قبل التصرف أواتخاذ قرار، ثم اتصرف بهدوء.	4.14	0.79	%82.8	عالية	5
3	إذا لم أكن متأكداً من شيء عنه لمعرفة المزيد.	3.96	0.65	%79.2	عالية	6
المحور ككل		**4.25**	**0.45**	**%85**	**عالية جداً**	

يبين جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل ، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.96–4.45) وبنسب مئوية بلغت (89% إلى 79.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (5) ونصها: "اعيد النظر في قراراتي عندما أشك بها" بمتوسط حسابي (4.45) وانحراف معياري (0.52) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" إذا لم أكن متأكدا من شيء عنه لمعرفة المزيد" بمتوسط حسابي (3.96) وانحراف معياري (0.65) ونسبة مئوية (79.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثامن: التساؤل:**

جدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثامن: التساؤل) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	عندما يطرح أمامي موضوع ما، فأني أبادر بالأسئلة حتى أفهم.	4.11	0.75	%82.2	عالية	1
2	أتساءل حول الأفكار الجديدة المنطقية التي يطرحها الآخرون.	4.10	0.89	%82	عالية	2
1	أستطيع أن أطرح أسئلة تغيير من أفكاري.	4.05	0.77	%81	عالية	3
3	لدي العديد من الأسئلة التي لا أجد إجابة لها.	3.52	1.14	%70.4	عالية	4
المحور ككل		**3.94**	**0.68**	**%78.8**	**عالية**	

يبين جدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.50–4.11) وبنسب مئوية بلغت (82.2% إلى 70.4%) بدرجة امتلاك عالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: " عندما يطرح أمامي موضوع ما، فأني أبادر بالأسئلة حتى أفهم" بمتوسط حسابي (4.11) وانحراف معياري (0.75) ونسبة مئوية (82.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" لدي العديد من الأسئلة التي لا أجد إجابة لها" بمتوسط حسابي (3.52) وانحراف معياري (1.14) ونسبة مئوية (70.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

3.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الثاني: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الوجدانية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والتريب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات الوجدانية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

- **المحور الأول: الشجاعة الوجدانية:**

جدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الأول: الشجاعة الوجدانية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
2	اعتقد أن أفكاري تحتمل الصواب والخطأ لأننا بشر.	4.60	0.51	%88	عالية جداً	1
3	أعترف بمعتقداتي الخاطئة للأمور في بعض الأوقات.	4.16	0.73	%83.2	عالية	2
4	اعترف بخطئي مهما كانت العواقب.	4.11	0.70	%82.2	عالية	3
1	أستطيع أن أعبر عن رأيي بمنتهي الحرية والموضوعية بصرف النظر عن النتائج.	3.87	0.90	%77.4	عالية	4
المحور ككل		**4.18**	**0.49**	**%83.6**	**عالية**	

يبين جدول (14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.87–4.60) وبنسب مئوية بلغت (88% إلى 77.4%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (2) ونصها: "اعتقد أن أفكاري تحتمل الصواب والخطأ لأننا بشر" بمتوسط حسابي (4.60) وانحراف معياري (0.51) ونسبة مئوية (88%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها:" أستطيع أن أعبر عن رأيي بمنتهي الحرية والموضوعية بصرف النظر عن النتائج" بمتوسط حسابي (3.87) وانحراف معياري (0.90) ونسبة مئوية (77.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثاني: حب الاستطلاع:**

جدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الثاني: حب الاستطلاع) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	إذا لم أكن متأكدا من شيء ما سوف أبحث لمعرفته.	4.49	0.50	%89.8	عالية جداً	1
3	أسعى للتجريب والبحث في مشاعري حول أمور كثيرة في حياتي.	3.83	0.97	%76.6	عالية	2
2	أسعى لمعرفة مشاعر الآخرين حول المشكلات التي يمرون بها.	3.70	1.03	%74	عالية	3
المحور ككل		**4.03**	**0.59**	**%80.6**	**عالية**	

يبين جدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.70–4.49) وبنسب مئوية بلغت (89.8% إلى 74%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.03) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "إذا لم أكن متأكداً من شيء ما سوف أبحث لمعرفته" بمتوسط حسابي (4.49) وانحراف معياري (0.50) ونسبة مئوية (89.8%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها:" أسعى لمعرفة مشاعر الآخرين حول المشكلات التي يمرون بها" بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (1.03) ونسبة مئوية (74%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثالث: الشعور بالمشكلات:**

جدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الثالث: الشعور بالمشكلات) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	أضع نفسي مكان الآخرين عند مرورهم بمشكلة.	4.15	0.84	%83	عالية	1
3	لدي القدرة على الشعور بوجود مشكلات عديدة ومترتباتها الانفعالية.	3.28	1.18	%65.6	متوسطة	2
2	لا تهمني مشكلات الآخرين.	2.08	1.00	%41.6	متدنية	3
المحور ككل		**3.17**	**0.67**	**%63.4**	**متوسطة**	

يبين جدول (16) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.08–4.15) وبنسب مئوية بلغت (83% إلى 41.6%) بدرجة امتلاك عالية ومتوسطة ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.17) وبدرجة امتلاك متوسطة.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "أضع نفسي مكان الآخرين عند مرورهم بمشكلة" بمتوسط حسابي (4.15) وانحراف معياري (0.84) ونسبة مئوية (83%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها:" لا تهمني مشكلات الآخرين" بمتوسط حسابي (2.08) وانحراف معياري (1.00) ونسبة مئوية (41.6%) وبدرجة امتلاك متدنية.

- **المحور الرابع: العدالة الفكرية:**

جدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الرابع: العدالة الفكرية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	أستمع إلى وجهات نظر الآخرين بعناية وحرص بغض النظر عن شعوري نحوهم.	4.30	0.59	%86	عالية جداً	1
4	احجز على آراء الآخرين مستهزئا بها وبأصحابها.	4.23	0.77	%84.6	عالية جداً	2
2	أستطيع أن أميز بسهولة بين الحقائق والآراء الشخصية.	4.13	0.67	%82.6	عالية	3
1	أحكم على العديد من الأمور بموضوعية وحيادية بعيدا عن مشاعري.	4.02	0.67	%80.4	عالية	4
المحور ككل		**4.17**	**0.50**	**%83.4**	**عالية**	

يبين جدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (4.02–4.30) وبنسب مئوية بلغت (86% إلى 80.4%) بدرجة امتلاك عالية جدا وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.17) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: " أستمع إلى وجهات نظر الآخرين بعناية وحرص بغض النظر عن شعوري نحوهم" بمتوسط حسابي (4.30) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (86%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها:" أحكم على العديد من الأمور بموضوعية وحيادية بعيدا عن مشاعري" بمتوسط حسابي (4.02) وانحراف معياري (0.67) ونسبة مئوية (80.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

4.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الثالث: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الإجتماعية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والتريب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات الإجتماعية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

- **المحور الأول: تقييم الأحداث السالبة:**

جدول (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الإجتماعية (المحور الأول: تقييم الأحداث السالبة) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
2	لا أستطيع استيعاب الخبرات المؤلمة والأزمات الكبرى بسهولة وأشعر بالتبلد واللامبالاة لها.	4.16	0.77	%83.2	عالية	1
4	أكون متحفظا في علاقاتي الاجتماعية والثقة بالأخرين بعد خيانة أقرب الأقربين لي.	3.08	1.11	%61.6	متوسطة	2
1	أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقتي في حل المشكلات، وعندما أمر بخبرات مؤلمة أوأزمات مثل وفاة شخص عزيز.	2.76	1.53	%55.2	متوسطة	3
3	أنهار تماماً عندما فقدان شخص عزيز واحتاج لفترة طويلة للعودة إلى حياتي الطبيعية.	2.51	1.08	%50.2	متدنية	4
المحور ككل		**3.13**	**0.73**	**%62.6**	**متوسطة**	

يبين جدول (18) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.51–4.16) وبنسب مئوية بلغت (83.2% إلى 50.2%) بدرجة امتلاك عالية ومتوسطة ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.13) وبدرجة امتلاك متوسطة.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: " أكون متحفظاً في علاقاتي الاجتماعية والثقة بالأخرين بعد خيانة أقرب الأقربين لي" بمتوسط حسابي (4.16) وانحراف معياري (0.77) ونسبة مئوية (83.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها:" أنهار تماما عندما فقدان شخص عزيز واحتاج لفترة طويلة للعودة إلى حياتي الطبيعية" بمتوسط حسابي (2.51) وانحراف معياري (1.08) ونسبة مئوية (50.2%) وبدرجة امتلاك متدنية.

- **المحور الثاني: تقييم الأحداث الموجبة:**

جدول (19): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الإجتماعية (المحور الثاني: تقييم الأحداث الموجبة) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	اعد نجاحي في مجال عملي وليد الصدفة والظروف	4.33	0.53	%86.6	عالية جداً	1
2	أشعر بأني قادرا على الاستمرار في العطاء بعد إثبات نجاح وجهة نظري وأفكاري.	4.15	0.80	%83	عالية	2
4	نجاحي في مجال عملي ناتج عن توفيق من الله وتخطيط منظم مني	3.78	1.07	%75.6	عالية	3
1	أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقتي في مواجهة العلاقات والنجاح في العمل	3.51	1.17	%70.2	عالية	4
المحور ككل		**3.94**	**0.60**	**%78.8**	عالية	

يبين جدول (19) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.51–4.33) وبنسب مئوية بلغت (86.6% إلى 70.2%) بدرجة امتلاك عالية جدا وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: " اعد نجاحي في مجال عملي وليد الصدفة والظروف" بمتوسط حسابي (4.33) وانحراف معياري (0.53) ونسبة مئوية (86.6%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها:" أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقتي في مواجهة العلاقات والنجاح في العمل" بمتوسط حسابي (3.51) وانحراف معياري (1.17) ونسبة مئوية (70.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

- **المحور الثالث: الجدل والحوار:**

جدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الإجتماعية (المحور الثالث: الجدل والحوار) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	أستمع إلى آراء الأخرين وأكون على استعداد لاستيعابها إذا كانت منطقية .	4.55	0.59	%91	عالية جداً	1
4	انسحب من الحوار بعد أن أعجز في التعبير عن رأي ووجهة نظري.	4.48	0.50	%89.6	عالية جداً	2
1	أستطيع إقناع الآخرين بالحوار والمناقشة.	4.45	0.53	%89	عالية جداً	3
2	أرى الصوت العالي يفقد الحوار قيمته.	4.23	0.57	%84.6	عالية جداً	4
5	أتميز بالهدوء والتنظيم في عرض نظري.	3.36	1.17	%67.2	متوسطة	5
المحور ككل		**4.21**	**0.39**	**%84.2**	عالية جداً	

يبين جدول (20) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.36–4.55) وبنسب مئوية بلغت (91% إلى 67.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.21) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: " أستمع إلى آراء الأخرين وأكون على استعداد لاستيعابها إذا كانت منطقية" بمتوسط حسابي (4.55) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (91%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (5) ونصها:" أتميز بالهدوء والتنظيم في عرض نظري" بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (1.17) ونسبة مئوية (67.2%) وبدرجة امتلاك متوسطة.

- **المحور الرابع: اتخاذ القرار:**

جدول (21): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الإجتماعية (المحور الرابع: اتخاذ القرار) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	لدي القدرة على إصدار حكم على المواقف وفق معطياتها.	4.56	0.59	%91.2	عالية جداً	1
3	أشعر بالعجز على اتخاذ قراري عند المرور بخبرة حياتية جديدة.	4.28	0.56	%85.6	عالية جداً	2
2	أستطيع أن اتخذ قرار سريع في المواقف الحرجة.	4.17	0.69	%83.4	عالية	3
4	احتاج فترة زمنية طويلة عند اتخاذ قرار مصيري هام مثل الزواج والابتعاث.	4.01	0.74	%80.2	عالية	4
المحور ككل		**4.25**	**0.41**	**%85**	**عالية جداً**	

يبين جدول (21) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.50–4.11) وبنسب مئوية بلغت (91.2% إلى 80.2%) بدرجة امتلاك عالية جدا وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: " لدي القدرة على إصدار حكم على المواقف وفق معطياتها" بمتوسط حسابي (4.56) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (91.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) ونصها:" احتاج فترة زمنية طويلة عند اتخاذ قرار مصيري هام مثل الزواج والابتعاث" بمتوسط حسابي (4.01) وانحراف معياري (0.74) ونسبة مئوية (80.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

5.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تعزى إلى متغيرات الدراسة (النوع، التخصص، الرتبة العلمية، سنوات الخبرة، نوع الجامعة)، وقد تم تناول كل متغير على حدة على النحو التالي:

- **متغير النوع:**

تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير النوع، وكانت النتائج كما في جدول (22).

جدول (22): نتائج اختبار(ت) لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير النوع

م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مستوى متغير النوع	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	ذكر	55	3.96	0.38	2.558	0.001*
		انثى	105	4.14	0.41		
2	المهارات الوجدانية	ذكر	55	3.85	0.39	2.693	0.000*
		انثى	105	4.09	0.46		
3	المهارات الاجتماعية	ذكر	55	3.81	0.33	2.351	0.002*
		انثى	105	3.99	0.43		
المقياس ككل		**ذكر**	**55**	**3.89**	**0.29**	**2.893**	**0.004***
		انثى	**105**	**4.06**	**0.39**		

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

يبين جدول (22) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، حيث بلغت قيمة (ت) للمقياس ككل (2.893) عند مستوى دلالة (0.004) وهي دالة إحصائياً، كما أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فئة الإناث نظراً لارتفاع المتوسط الحسابي لهذه الفئة في جميع أبعاد المقياس.

- **متغير التخصص:**

تم استخدام اختبار ت لعينتين مستقلتين لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير التخصص، وكانت النتائج كما في جدول (23)

جدول (23): نتائج اختبار(ت) لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير التخصص

م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مستوى متغير التخصص	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	علمي	70	3.98	0.42	1.102	0.142
		أدبي	90	4.06	0.40		
2	المهارات الوجدانية	علمي	70	3.89	0.37	1.538	0.153
		أدبي	90	3.97	0.49		
3	المهارات الإجتماعية	علمي	70	3.93	0.37	1.630	0.102
		أدبي	90	3.88	0.43		
المقياس ككل		**علمي**	**70**	**3.95**	**0.34**	**1.425**	**0.230**
		أدبي	**90**	**4.04**	**0.38**		

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

يبين جدول (23) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، حيث بلغت قيمة (ت) للمقياس ككل (1.425) عند مستوى دلالة (0.230) وهي غير دالة غحصائياً.

- **متغير الرتبة العلمية:**

تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير الرتبة العلمية، وكانت النتائج كما في جدول (24).

جدول (24): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً الرتبة العلمية

م	أبعاد المقياس التفكير الناقد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	بين المجموعات	0.084	2	0.042	0.238	0.788
		داخل المجموعات	27.506	157	0.175		
		المجموع	27.589	159			
2	المهارات الوجدانية	بين المجموعات	0.512	2	0.256	1.292	0.278
		داخل المجموعات	31.110	157	0.198		
		المجموع	31.622	159			
3	المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	0.147	2	0.073	0.433	0.650
		داخل المجموعات	26.593	157	0.169		
		المجموع	26.739	159			
المقياس ككل		**بين المجموعات**	**0.028**	**2**	**0.014**	**0.102**	**0.903**
		داخل المجموعات	**21.983**	**157**	**0.140**		
		المجموع	**22.012**	**159**			

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

يبين جدول (24) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، تبعا لمتغير الرتبة العلمية؛ حيث بلغت قيمة (ف) للمقياس ككل (0.102) عند مستوى دلالة (0.903) وهي غير دالة إحصائياً.

- **متغير عدد سنوات الخبرة:**

تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، وكانت النتائج كما في جدول (25)

جدول (25): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	بين المجموعات	0.024	2	0.012	0.067	0.935
		داخل المجموعات	27.566	157	0.176		
		المجموع	27.589	159			
2	المهارات الوجدانية	بين المجموعات	0.028	2	0.014	0.070	0.932
		داخل المجموعات	31.594	157	0.201		
		المجموع	31.622	159			
3	المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	0.287	2	0.144		

	داخل المجموعات	26.452	157	0.168	0.853	0.428
	المجموع	26.739	159			
المقياس ككل	بين المجموعات	**0.038**	**2**	**0.019**	**0.137**	**0.872**
	داخل المجموعات	**21.973**	**157**	**0.140**		
	المجموع	**22.012**	**159**			

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≥0.05).

يبين جدول (25) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، تبعا لمتغير عدد سنوات الخبرة؛ حيث بلغت قيمة (ف) للمقياس ككل (0.137) عند مستوى دلالة (0.872) وهي غير دالة إحصائياً.

4. الخاتمة:

1.4. ملخص وتفسير النتائج:

- درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد جاءت على المستوى العام بدرجة امتلاك عالية، وعلى جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك يتمتعون بمهارات عالية من التفكير الناقد، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس أكثر وعياً وإدراكاً لأهمية التفكير الناقد ودوره الفعال؛ فهم يستشعرون الآثار المباشرة وغير المباشرة لجميع البرامج التربوية بحكم موقعهم وخبرتهم الميدانية.
- وجاء في المرتبة الاولى بُعد المهارات المعرفية –العقلية، بمتوسط حسابي (4.08) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى أن أعضاء هيئة التدريس مدركون لأهمية التفكير الناقد ودوره في توليد الحلول ومواجهة التحديات والمشكلات والمثابرة العقلية، إذ ان التفكير الناقد من شأنه ان يساعد الفرد على الحكم الحيادي والمنطقي للمواقف التي قد يمر بها، وهو بحد ذاته متطلب مهم للتربية، لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور"توليد الحلول" بمتوسط حسابي (4.38) وبدرجة امتلاك عالية جدا، ويليه محور "المثابرة العقلية" بمتوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراحشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016)
- وفي المرتبة الثانية بُعد المهارات الوجدانية، بمتوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة لأهمية المهارات الوجدانية لتفسير وتحليل للمعارف المختلفة للوصول للبدائل المحتملة والاستنتاجات لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور" الشجاعة الوجدانية " بمتوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية جداً، ويليه محور "العدالة الفكرية " بمتوسط حسابي (4.17) وبدرجة امتلاك عالية جدا. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراحشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016).
- وفي المرتبة الثالثة بُعد المهارات الاجتماعية، بمتوسط حسابي (3.90) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة للدور الفاعل للتفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس، إذ يلعب دورًا واتخاذ القرارات الصائبة وإدارة الحوار والنقاش، لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور"إتخاذ القرار" بمتوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جدا، ويليه محور " الجدل والحوار " بمتوسط حسابي (4.21) وبدرجة امتلاك عالية جدا. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراحشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016).
- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، وهذه الفروق لصالح فئة الإناث نظراً لارتفاع المتوسط الحسابي لهذه الفئة في جميع أبعاد المقياس، وتعزوالباحثة ذلك لدور الفاعل للأنثى في المجتمع السعودي؛ وذلك لجديتها ومثابرتها الأمر الذي ينعكس على تفكيرها واطلاعها ؛خاصة أنها تتعرض لمثيرات ثقافية وفكرية مختلفة ؛مما يبرز في دورها الفاعل في ذاتها وتجاه الأسرة وعملها والمجتمع والمتمثل بالرعاية والدعم، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (العجمي وآخرون، 2014) واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (القواسمة، 2013)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (النهاني، 2016).
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، ويرجع ذلك حسب وجهة نظر الباحثة إلى أن التفكير الناقد يعتمد على مهارات عديدة، وأن الأستاذ الجامعي بالإضافة إلى التدريس فهويقوم بالبحث وكثير من المهام المؤكلة إليه على مستوى الفردي أو المجتمعي أوالأكاديمي؛ وبالتالي يكون واسع الاطلاع والأفق، يثق بالمنطق مرناً، حذراً في إصدار الأحكام، يثير التساؤلات الناقدة مجتهداً في البحث عن المعلومات، مركزا في الاستقصاء، ومثابراً في البحث عن النتائج وهذه العمليات في جوهرها من مهارات التفكير الناقد. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (العجمي وآخرون، 2014) ودراسة (النهاني، 2016)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (ال مراد، 2007).

2.4. التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة بالتوصيات التالية:

- إعداد برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير الناقد؛ لمساعدتهم على أن يكونوا أكثر فعالية في مواقف التعلم والتعليم، وحل المشكلات.
- ضرورة دراسة السمات المعرفية لأعضاء هيئة التدريس وخاصة فيما يتعلق بمهارات التفكير الناقد عند التعيين.
- إجراء مزيد من الدراسات المطبقة على مجتمعات أخرى، ومقارنة نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية.

3.4. المقترحات:

كما تقترح الباحثة ما يلي:

- إجراء عدد من الدراسات والبحوث تتناول بعض المتغيرات المعرفية في الشخصية في علاقتها بالتفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- فعالية برامج تدريسية مقترحة تستخدم مداخل جديدة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب في مراحل التعليم المختلفة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

1. الأحمد، هند.(2003). *مدى قيام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض بتنمية أنماط التفكير العلمي لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية*. رسالة ماجستير، قسم التربية، كلية العلوم الاجتماعية.
2. حبيب، مجدي. (1995). *دراسات في التفكير*. ط1، مكتبة النهضة المصرية.
3. الحراحشة، منال. (2015). *درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في المفرق*. رسالة ماجستير.جامعة ال البيت.
4. الحمادنة، أديب ذياب.الشواهين، سوزان عبد. (2017). درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*: 15(2).
5. أبوخاطر، منار. (2010). *دور الجامعة في تنمية الإبداع لدى طلبتها في ضوء السنة النبوية من وجهة نظرهم*. رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية- غزه.
6. الخوالدة، ناصر(2015). *أثر التدريس باستخدام الوسائط المتعددة في التحصيل وتنمية مهارات التفكير الناقد في مبحث التربية الإسلامية للمرحلة الأساسية*. دراسات، العلوم التربوية: 42 (3)، 983-1000.
7. الربيعان، سعود. (2019). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لتكنولوجيا العولمة في تعزيز الوعي الاقتصادي والاجتماعي والديني لدى الطلبة. *دراسات العلوم التربوية -الجامعة الأردنية*: 46 ، 367 -385.
8. رؤية 2030، المملكة العربية السعودية. https://www.vision2030.gov.sa/download/file/fid/422
9. رؤية المملكة العربية السعودية 2030 (2016). *المركز الإعلامي*.
10. السليتي، فراس(2006). *التفكير الناقد والابداعي واستراتيجية التعلم التعاوني في تدريس المطالعة*. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.
11. الشرقي، محمد. (2004). *رؤية الشباب العربي للثقافة العربية في ضوء الانفتاح على الثقافات العالمية*. ضمن أبحاث مؤتمر: العرب بين ثقافة التغيير وتغيير الثقافة الذي عقدته مؤسسة الفكر العربي في الفترة من 18-21 ابريل في مدينة مراكش المغرب.
12. الشيخ، أحلام. (2017). *فاعلية برنامج قائم على نموذج شوارتز في تنمية مهارات التفكير الناقد في مادة العلوم والأحياء لدى تلميذات الصف الرابع الأساسي في غزة*. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
13. صبحي، سيد.وإبراهيم، نجوى.النبي، حاتم. (2015). مقياس التفكير الناقد. *مجلة الإرشاد النفسي*: (44)، 436- 484.
14. الطلافحة، فؤاد. (2007).أساليب التفكير لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤته وعلاقتها بالتخصص والرتبة الأكاديمية، م*جلة كلية التربية: جامعة عين شمس، كلية التربية*، 3(31)، 325-355.
15. العبداللات، سعاد(2003). *أثر برنامج تدريبي مبني على التعلم بالمشكلات في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبة الصف العاشر الأساسي*. رسالة دكتوراه، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان.
16. العتوم، عدنان والجراح، عبدالناصر، وبشارة، موفق. (2017). *تنمية مهارات التفكير الناقد، نماذج نظرية وتطبيقات عملية*. ط7، عمان: دار المسيرة.
17. العجمي،معدي، والعجمي، محمد، والذروة، مبارك. (2014). مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد في تعليم طلبتهم بدولة الكويت، *مجلة البحث العلمي في التربية: جامعة عين شمس، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية* ، 4(15)، 307-322.

18. عجوة. عبدالعال، والبنا. عادل. (2000). *اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد*. المكتبة المصرية للنشر والتوزيع.

19. العنزي، نشمي. (2019). المسؤولية الاجتماعية لأعضاء هيئة التدريس في تحقيق التنمية العلمية بالجامعات السعودية في ظل رؤية المملكة 2030. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية: (52)، 317-384.

20. الفاخري، سعيد. (2009). دور الأستاذ الجامعي في تحفيز وتنمية التفكير الإبداعي، المؤتمر العلمي العربي السادس لرعاية الموهوبين ضرورة حتمية لمستقبل عربي أفضل. *المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين*: ج2،59- 76.

21. القواسمة، أحمد(2013). درجة ممارسة عضوهيئة التدريس بجامعة طيبة لدوره في تعزيز منهاج التفكير لدى طلبته في ضوء منظومة التفكير الإسلامي، *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، اتحاد الجامعات العربية:* 33(4)، 37 -48.

22. المحمدي، سميرة. (2020). *متطلبات تحقيق الميزة التنافسية بجامعة تبوك في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030*. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية والآدب، جامعة تبوك.

23. آل مراد، نبراس.(2007). قياس اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل نحوالتفكير الناقد، *مجلة الرافدين للعلوم الرياضية*: 13(43)، 282-302.

24. المظفر، نضال، وحميد، وسام.(2019). تقييم أداء أعضاء هيئة تدريس الدراسات العليا في كليتي التربية للعلوم الإنسانية من وجهة نظر الطلبة، *مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية: جامعة البصرة*، 44(4)، 240-263.

25. المظفر، نضال، وخليف، زمن. (2017). التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البصرة. *جامعة ذي قار، كلية التربية للعلوم الإنسانية*، 7(1)، 1-28.

26. المنصوري، مشعل، والظفيري، سلوى. (2016). مستويات التفكير الناقد لدى عينة من الطلاب الفائقين في مادة الرياضيات بالصف التاسع في دولة الكويت، مجلة التربية: جامعة الأزهر، 2(169)، 391-420.

27. النبهاني، سعود. (2016). مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الإجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي في سلطنة عمان. *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية النفسية:* 4(15).

28. نور، أسماء. (2018). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحوقدرة التفكير الناقد على تحقيق أهداف المقررات الدراسية. جامعة أسيوط، كلية التربية، *مركز الإرشاد النفسي والتربوي، دراسات في الإرشاد النفسي والتربوي*: (1)، 38 - 85.

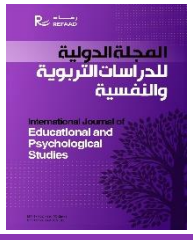
ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Paul, R. & Elder, L. (2014). *Critical thinking: Tools for taking charge of your Professional and personal life (2nd ed.)*. New Jersey: Pearson Education Inc.

2. Pitt, V., Powis, D., Levett-Jones, T., & Hunter, S. (2015). The influence of critical thinking skills on performance and progression in a pre-registration nursing program. *Nurse education today*, 35(1): 125-131. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2014.08.006

رفاد REFAAD
www.refaad.com

المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية
International Journal of Educational and Psychological Studies (EPS)
Journal Homepage: https://www.refaad.com/Journal/Index/3
E-ISSN 2520-4149 | P-ISSN 2520-4130



The Degree to Which the Faculty Members at the University of Tabuk Possess Critical Thinking Skills According to the Vision of the Kingdom of Saudi Arabia 2030

Ilham Sorour Moazi Al-Bilal

Associate Professor of Educational Psychology, University of Tabuk, KSA
dr.elham2030@gmail.com

Received : 21/9/2021 **Revised :** 14/10/2021 **Accepted :** 31/10/2021 **DOI :** https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7

Abstract: The study aimed to identify the degree to which the faculty members at the University of Tabuk possess critical thinking skills. The current study relied on the descriptive approach, for its suitability to the nature of the study, and a controlled tool was used to collect data from the study sample members (65) phrases that measure the degree to which faculty members possess at the University of Tabuk for critical thinking skills. The study sample was chosen by a stratified random method, where the study sample amounted to (160) members of the teaching staff at the University of Tabuk in the Kingdom of Saudi Arabia. The results of the study showed that the degree of possession of critical thinking skills by the faculty members at the University of Tabuk came at the general level with a high degree of possession with an arithmetic mean (4.00) and a percentage (80.0%) on all dimensions of the scale with a high degree, where the averages ranged between (3.90-4.08). In percentages that ranged between (78 - 81.6%), there were statistically significant differences in the degree to which faculty members at Tabuk University possess critical thinking skills due to the gender variable in favor of the female category while there were no statistically significant differences in the degree of faculty members' possession of critical thinking skills in the University of Tabuk Critical Thinking Skills due to the variable of specialization, academic rank and number of years of experience. The study came out with the most important recommendations, the most important of which are: preparing a training program for faculty members in developing critical thinking skills; helping them to be more effective in learning, teaching, and problem-solving situations.

Keywords: *thinking; critical thinking; university professors; vision 2030; Saudi Arabia.*

References:

1. Al'bdallat, S'ad(2003). Athr Brnamj Tdryby Mbny 'la Alt'lm Balmshklat Fy Tnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Lda Tlbh Alsf Al'ashr Alasasy. Rsalh Dktwrah, Jam't 'man Al'rbyh Lldrasat Al'lya, 'Eman.
2. Al'jmy,M'dy, Wal'jmy, Mhmd, Waldrwh, Mbark. (2014). Mda Astkhdam A'da' Hy't Altdrys Fy Klyh Altrbyh Alasasyh Lmharat Altfkyr Alnaqd Fy T'lym Tlbthm Bdwlh Alkwyt, Mjlt Albhth Al'lmy Fy Altrbyh: Jam't 'yn Shms, Klyt Albnat Lladab Wal'lwm Waltrbyh, 4(15), 307-322.
3. 'jwh. 'bdal'al, Walbna. 'adl. (2000). Akhtbar Kalyfwrnya Lmharat Altfkyr Alnaqd. Almktbh Almsryh Llnshr Waltwzy'.
4. Al'nzy, Nshmy. (2019). Alms'wlyh Alajtma'yh La'da' Hy't Altdrys Fy Thqyq Altnmyh Al'lmyh Baljam'at Als'wdyh Fy Zl R'yt Almmlkh 2030. Mjlt Al'lwm Alensanyh Walajtma'yh: (52), 317-384.
5. Al'twm, 'dnan Waljrah, 'Ebdalnasr, Wbsharh, Mwfq. (2017). Tnmyt Mharat Altfkyr Alnaqd, Nmadj Nzryh Wttbyqat 'mlyh. T7, 'man: Dar Almsyrh.
6. Alahmd, Hnd.(2003). Mda Qyam A'da' Hy't Altdrys Bjam't Alemam Mhmd Bn S'wd Aleslamyh Bmdynh Alryad Btnmyh Anmat Altfkyr Al'elmy Lda Tlab Wtalbat Almrhlh Aljam'yh. Rsalt Majstyr, Qsm Altrbyh, Klyt Al'lwm Alajtma'yh.
7. Alfakhry, S'yd. (2009). Dwr Alastad Aljam'y Fy Thfyz Wtnmyh Altfkyr Alebda'y, Alm'tmr Al'lmy Al'rby Alsads Lr'ayt Almwhwbyn Drwrh Htmyh Lmstqbl 'rby Afdl. Almjls Al'rby Llmwhwbyn Walmtfwqyn: J2,59- 76.
8. Hbyb, Mjdy. (1995). Drasat Fy Altfkyr. T1, Mktbt Alnhdh Almsryh.
9. Alhmadnh, Adyb Dyab.Alshwahyn, Swzan 'bd. (2017). Drjt Amtlak M'lmy Allghh Al'rbyh Fy Almrhlh Alasasyh Al'lya Fy Trbyh Bny Knanh Lmharat Altfkyr Alnaqd Wdrjt Mmarsthm Lha. Mjlt Athad Aljam'at Al'rbyh Lltrbyh W'lm Alnfs: 15(2).
10. Alhrahshh, Mnal. (2015). Drjh Amtlak M'lmy Al'lwm Llmrhlh Alasasyh Al'lya Lmharat Altfkyr Alnaqd Fy Almfrq. Rsalt Majstyr.Jam't Al Albyt.

11. Alkhwaldh, Nasr(2015). Athr Altdrys Bastkhdam Alwsa't Almt'ddh Fy Althsyl Wtnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Fy Mbhth Altrbyh Aleslamyh Llmrhlh Alasasyh. Drasat, Al'lwm Altrbwyh: 42 (3), 983-1000.

12. Abwkhatr, Mnar. (2010). Dwr Aljam'h Fy Tnmyh Alebda' Lda Tlbtha Fy Dw' Alsnh Alnbwyh Mn Wjht Nzrhm. Rsalt Majstyr, Klyt Altrbyh, Aljam'h Aleslamyh- Ghzh.

13. Almhmdy, Smyrh. (2020). Mttlbat Thqyq Almyzh Altnafsyh Bjam't Tbwk Fy Dw' R'yt Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh 2030. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Klyt Altrbyh Waladb, Jam't Tbwk.

14. Almnswry, Msh'l, Walzfyry, Slwa. (2016). Mstwyat Altfkyr Alnaqd Lda 'ynh Mn Altlab Alfa'qyn Fy Madt Alryadyat Balsf Altas' Fy Dwlt Alkwyt, Mjlt Altrbyh: Jam't Alazhr, 2(169), 391- 420.

15. Al Mrad, Nbras.(2007). Qyas Atjahat A'da' Alhy'h Altdrysyh Fy Klyt Altrbyh Alryadyh Bjam't Almwsl Nhwaltfkyr Alnaqd, Mjlt Alrafdyn Ll'lwm Alryadyh: 13(43), 282-302.

16. Almzfr, Ndal, Whmyd, Wsam.(2019). Tqyym Ada' A'da' Hy't Tdrys Aldrasat Al'lya Fy Klyty Altrbyh Ll'lwm Alensanyh Mn Wjht Nzr Altlbh, Mjlt Abhath Albsrh Ll'lwm Alensanyh: Jam't Albsrh, 44(4), 240-263.

17. Almzfr, Ndal, Wkhlyf, Zmn. (2017). Altfkyr Alnaqd Lda A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't Albsrh. Jam't Dy Qar, Klyt Altrbyh Ll'lwm Alensanyh, 7(1), 1-28.

18. Alnbhany, S'wd. (2016). Mstwa Mharat Altfkyr Alnaqd Lda M'lmy Aldrasat Alejtma'yh Bmrhlt Alt'lym Alasasy Fy Sltnt 'man. Mjlt Jam't Alqds Almftwhh Llabhath Waldrasat Altrbwyh Alnfsyh: 4(15).

19. Nwr, Asma'. (2018). Atjahat A'da' Hy't Altdrys Nhwqdrh Altfkyr Alnaqd 'la Thqyq Ahdaf Almqrrat Aldrasyh. Jam't Asywt, Klyt Altrbyh, Mrkz Alershad Alnfsy Waltrbwy, Drasat Fy Alershad Alnfsy Waltrbwy: (1), 38 - 85.

20. Alqwasmh, Ahmd(2013). Drjt Mmarsh 'dwhy'h Altdrys Bjam'eh Tybh Ldwrh Fy T'zyz Mnhaj Altfkyr Lda Tlbth Fy Dw' Mnzwmt Altfkyr Aleslamy, Mjlt Athad Aljam'at Al'erbyh Llbhwth Fy Alt'lym Al'aly, Athad Aljam'at Al'rbyh: 33(4), 37 -48.

21. Alrby'an, S'wd. (2019). Waq' Astkhdam A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't Ha'l Ltknwlwjya Al'wlmh Fy T'zyz Alw'y Alaqtsady Walajtma'y Waldyny Lda Altlbh. Drasat Al'lwm Altrbwyh -Aljam'h Alardnyh: 46 , 367 -385.

22. R'yt 2030, Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh. https://www.vision2030.gov.sa/download/file/fid/422

23. R'yt Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh 2030 (2016). Almrkz Ale'lamy.

24. Sbhy, Syd.Webrahym, Njwa.Alnby, Hatm. (2015). Mqyas Altfkyr Alnaqd. Mjlt Alershad Alnfsy: (44), 436- 484.

25. Alshrqy, Mhmd. (2004). R'eyh Alshbab Al'erby Llthqafh Al'rbyh Fy Dw' Alanftah 'la Althqafat Al'almyh. Dmn Abhath M'tmr: Al'rb Byn Thqafh Altghyyr Wtghyyr Althqafh Aldy 'qdth M'sst Alfkr Al'rby Fy Alftrh Mn 18-21 Abryl Fy Mdynt Mraksh Almghrb.

26. Alshykh, Ahlam. (2017). Fa'lyt Brnamj Qa'm 'la Nmwdj Shwartz Fy Tnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Fy Madh Al'elwm Walahya' Lda Tlmydat Alsf Alrab' Alasasy Fy Ghzh. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Klyt Altrbyh, Aljam'h Aleslamyh, Ghzh, Flstyn.

27. Alslyty, Fras (2006). Altfkyr Alnaqd Walabda'y Wastratyjyh Alt'lm Alt'awny Fy Tdrys Almtal'h. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Aljam'h Alardnyh, 'man.

28. Altlafhh, F'ad. (2007). Asalyb Altfkyr Lda A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't M'th W'elaqtha Baltkhss Walrtbh Alakadymyh, Mjlt Klyt Altrbyh: Jam't 'yn Shms, Klyt Altrbyh, 3(31), 325-355.