

Multiple Intelligences and their Relationship to Professional Performance among Female Teachers of the First Three Grades in Al- Taybeh and Al-Wasatiyah Districts in Irbid Governorate

Esraa Ahmed Shbool 1, Hadeel Mohammed Shatanawi 2 [10]



¹ Ministry of Education, Jordan.

² Department of Education and Psychology, Faculty of Education, University of Hafr AlBatin -Saudi Arabia.

Received: 20/3/2022 Revised: 28/4/2022 Accepted: 6/6/2022

Published: 15/7/2023

* Corresponding author: hmahmed@uhb.edu.sa

Citation: Shbool, E. A., & Shatanawi, H. M. (2023). Multiple Intelligences and their Relationship to Professional Performance among Female Teachers of the First Three Grades in Al-Taybeh and Al-Wasatiyah Districts in Irbid Governorate. Dirasat: Educational Sciences, 50(2-S1), 48-

https://doi.org/10.35516/edu.v50i2 -S1.868



© 2023 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license https://creativecommons.org/licenses/b y-nc/4.0/

Abstract

Objectives: This study aimed to identify the relationship of multiple intelligences with the professional performance among female teachers of the first three grades in Al-Taybeh and Al-Wasativah Districts.

Methods: The descriptive correlative approach was conducted to reveal the level of professional performance and its relationship to multiple intelligences among 112 female teachers of the first three grades in Al- Taybeh and Al-Wasatiyah Districts for the academic year 2021-2022. The teachers were selected using the available sample method.

Results: The findings showed that there were high levels of personal, social, kinesthetic, spatial and existential intelligences among the study sample individuals; while the level of natural, logical-mathematical, linguistic, and musical (rhythmic) intelligences were somehow moderate. Furthermore, the Findings showed that the level of professional performance among the study sample individuals was moderate with an arithmetic mean of (3.648). Moreover, the professional performance of the study sample individuals was positively associated with multiple intelligences with statistically significant relationships at the significance level ($\alpha = 0.05$), with values ranging between (0.128-0.603).

Conclusions: This study suggests that providing schools with means to enrich the multiple intelligences of students and teachers by the concerned authorities, such as the ministry of education, may positively impact professional performance. Further research is recommended on multiple intelligences and their impact on professional performance using different samples of male and female teachers.

Keywords: Multiple intelligences, professional performance, teachers of the first three grades.

الذَّكاءات المُتَعَددة وعلاقتها بالأداء المِهَني لدى مُعَلِّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لواءَى الطَيبَة والوسطيَّة في مُحافَظة إربِد

إسراء أحمد الشبول1، هديل محمد شطناوي2 قسم علم النفس الإرشادي والتربوي، كلية التربية، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

الأهداف: هدفت هذه الدراسة التعرف إلى علاقة الذكاءات المتعددة بالأداء المبي لدى معلمات الصفوف الثلاثة الأولى، في لواءى الطيبة والوسطية بمحافظة إربد.

. المنهجية: تم استخدام المنهج الوصفي الإرتباطي في هذه الدراسة للكشف عن مستوى الأداء المبي وعلاقته بالذكاءات المتعددة لدى معلمات الصفوف الثلاثة الأولى في لواءى الطيبة والوسطية، وتكونت عينة الدراسة من 112 معلمة من معلمات الصفوف الثلاثة الأولى في المدارس التابعة لمديرته التربية والتعليم للواءى الطيبة والوسطية للفصل الدراسي الأول للعام 2021-2022، تم اختيارهن بطريقة العينة المتيسرة. النتائج: أظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع لكل من الذكاء (الشخصي، الإجتماعي، الحركي، المكاني والوجودي) لدى أفراد

عينة الدراسة، في حين كان مستوى كل من الدكاء (الطبيعي، المنطقي الرياضي، اللغوي، الموسيقي(الايقاعي)) متوسطا، كما أظهرت النتائج وجود مستوى متوسط من الأداء المني لدى أفراد عينة الدراسة بمتوسط حساس بلغ (648 ق. 3)، كما أظهرت النتائج أن الأداء المني لدى أفراد عينة الدراسة، ارتبط مع الذكاءات المتعددة بعلاقات موجبة دالَّة إحصائيا عند مستوى (0.0128-0.603). تراوحت قيمتها بين $(\alpha=0.05)$ تراوحت

الخلاصة: تزويد المدارس بالوسائل التي تثري الذكاءات المتعددة لدى الطلبة والمعلمين من قبل الجهات المختصة، كوزارة التربية والتعليم وإجراء مزيد من الدراسات حول الذكاءات المتعددة، وأثرها في الأداء المهي على عينات مختلفة من

الكلمات الدالة: الذكاءات المتعددة، الأداء المَهَن، معلمات الصفوف الثلاثة الأولى.

المُقَدّمَةُ:

يَحظى الْمُعَلَمُ بمهنةِ إنسانيَّةٍ رفيعةٍ؛ نظرًا لقيامهِ ببناءِ أجيالٍ تعملُ على تَقَدُّمِ وارتقاءِ المُجتَمَعاتِ الإنسانيَّة، وهذا يتطلبُ العمل على الاهتمامِ بأداءِ جيدٍ للمعلمِ؛ فالتَّدريسُ رسالةٍ لها أهدافها ومتطلباتها، تحتاجُ من المعلمِ أن يَبذلَ جهده بامتلاكِ العديدِ من الكفاياتِ والمهاراتِ التي تَجعلُ من أداءهِ متقناً وذو جودة عالية إذ يَلعَبُ مُعَلَّم المرحلة الابتدائيَّة دورًا رئيسيًا في العمليَّة التعليميَّة، وهذا يستلزم أن يكونَ لديهِ درجةٍ عاليةٍ من الدَّكاء حتى يستطيع أن يتعاملَ مع الفروقِ الفرديَّةِ داخل الغُرفةِ الصفيَّةِ، ويقوم بأداءِ المهام التدريسيَّة بِطُرُقٍ أكثرَ فعاليَّةٍ.

وتعد عملية التعليم في المدرسة الابتدائية المستوى الأساسي للتعليم ضمن التعليم الرسمي، وفي هذه المرحلة يحتاج الطلاب إلى توجيههم وتحفيز تطويرهم في هذه المرحلة ونظرا لوجود مجموعة متنوعة من الطلاب وكونهم أطفال فريدون ويحتاجون إلى الاهتمام يأتي الطلاب إلى الفصل بخصائصهم المميزة ليتم توجيههم وفقًا لأهداف التعليم الابتدائي (Ocak & Dermez, 2008). لذلك ، فإن التعليم في المدارس الابتدائية هو في الأساس تعليم يوجه المزيد من الطلاب ويحفزهم على التعلم (2019, So, Chen, & Wan, 2019). وتظهر خلفية تفردهم في التغييرات في الجوانب المختلفة لكل من خصائصهم المميزة وذكائهم بحيث تؤثر على تطورهم.وتعد نظرية الذكاءات المتعددة النظرية التي تشرح التنوع العقلي للطلاب حيث أن الذكاء لا يفسر فقط على أنه حاصل ذكاء Q (Intelligence Quotient) كما كان سابقا، ولكن الذكاء يتعلق بقدرة الشخص على حل المشكلات، وإنتاج منتجات جديدة في جو ثقافي أو مجتمعي معين (Gardner, 2011)

يُعرَّف قاموس ويبستر الدَّكاء بأنه قوةَ المعرفة، والقدرة على فهم أو التعامل مع المواقف الجديدة والاستخدام الماهر للعقل. وتعتقد مدرسة الدَّكاء التقليديَّة أن البشر يولدون بدرجة ثابتة من الذَّكاء الذي يظل ثابتًا إلى حدٍ ما طوال حياتهم (Eysenck & Kaminm,1981).

إلى أن جاء هوارد جاردنز بمفهوم الذّكاء المتعدد في كتابه "أطر العقل" في عام 1983 وصرَّحَ بأنَّ " الذّكاء هو القدرة على حل المشاكل أو إنشاء منتجات ذات قيمة ضمن بيئة ثقافيَّة واحدة أو أكثر (Gardner, 1983). وأقترح جاردنر أن جميع الأفراد لديهم ملف تعريف ذكاء شخصي يتكون من سبعة مجموعاتٍ من الذَّكاءات المُتعَدّدة لا تَقتَصر على السَّبعة الأصليّة، واقترح سبعة محموعاتٍ من الذَّكاءات المُتلفة. وفي وقتٍ لاحقٍ أشارَ جاردنر (Gardner, 1999) أن الذَّكاء اللَّغوي، الذَّكاء المنطقي الرياضي، الذَّكاء الموسيقي إمكانيَّة إضافة ثلاثة ذكاءات أخرى. حيثُ قدَّم سبعة أنواع من الذَّكاء في البداية هي اللفظي- الذَّكاء اللَّغوي، الذَّكاء المنطقي الرياضي، الذَّكاء الطبيعي، الدَّكاء الجسدي الحركي، الذَّكاء البصري المكاني، الدَّكاء بين الأشخاص الذَّكاء الشَّخصي، ثم أضاف ثلاثة أنواع أخرى، هي: الدَّكاء الطبيعي، الذَّكاء الروحي / الوجودي، الذَّكاء الأخلاق.

ويَذكر حسين (2003) ان لنظريَّة الدَّكاءات المُتَعَدّدة تطبيقات تربويَّة تَظهر من خلال استخدامها كأداة قياس شاملة بالإضافة إلى استخدام الأساليب والاستراتيجيات المنبثقة عنها في المناهج الدراسية بما يتلاءم مع قدرات الفرد، كما لابد من ضرورة استخدام طرائق وأساليب التعلُّم المتنوعة بما يتناسب مع الدَّكاءات الموجودة لدى الطلبة مما يعزز من فرصِ التعلُّم الأكثر فائدة لديهم.

انَّ مُعظم التطبيقات العمليَّة تربوباً ومنهجياً في جميعِ ميادينِ الحياةِ، تعود في أساسِها إلى الاختباراتِ التي تؤدي دوراً حيويًا في البرنامجِ التَّعليميّ، وتُعتَبر أيضاً مصدراً رئيسياً للبياناتِ في يدِ الإخصائييّن، لدفعِ عمليَّة التوجيه والإرشاد النفسيّ والمِّيَي، وتُمَكِّن أيضا الفاحص من إدراك المستوى العقلي للفرد، وتساعد بدرجةٍ كبيرةٍ في اتخاذِ القرار المناسب في الدّراسةِ والمهنةِ للطلبةِ (Eysenck & Kamin, 1981).

ويُعَد وجود مستوى مُرتَفع من الدَّكاءات المُتَعَدّدة من المؤثراتِ المُهمَّة على إنتاجيَّة المعلمين في الأدوار التي يقومون بها، اذ تساعد نظريَّة الدَّكاءات المُتَعَدّدة المعلم على توسيع دائرة الاستراتيجيات التدريسيَّة ليصل إلى عددٍ أكبر من الطَّلبةِ بمختلفِ ذكاءاتهم وأنماطِ تعلُّمِهم (حسين، 2005).

و تَعدَّدت تعريفات الباحثين لمفهوم الأداء المِني فقد عرَّفَهُ ديفيد (David, 2001) بأنَّه: ناتج الأنشطة التي يُمارِسُها المعلّم في المدرسةِ، بما يتَّفق مع تحقيق الأهداف المنشودة. ويُعرَفُه شحادة (2013) بأنَّه: امتلاك المعلّم مهارات التَّخطيط للدرسِ وتنفيذهِ وتوظيف مهارات الاتصال والتَّفاعل الصَّقي والأنشطة واستخدام تكنولوجيا التَّعليم وأساليب التَّقويم.

فالمعلّم هو الرَّكيزة الأساسيَّة والرئيسيَّة في نجاح العمليَّة التعليميَّة التَّعلُميَّة؛ إذ يقع على عاتِقِهِ القيام بالعديد من الأدوار والمسؤوليات المرتبطة بمهنتِهِ، وتَشمَل هذه الأدوار كما حددها دشاش (2014) كالتالي: 1- المُعلّم قائد تربوي قادر على استخدام الدافعيَّة، كما يعرف أهمية الاستعداد للتَّعلم، ويُتقن مهارات التخطيط والتنفيذ والتقويم للدرس. 2- المعلم قائد اجتماعي يعمل على تهيئة مناخ تعليمي ملائم للتعلم، كما يضبط أنشطة التفاعل ويُكيفها بما يناسب نمو الطالب. 3- المعلم مُنشَّط للنمو الانفعالي السوي من خلال التركيز على جوانب الضعف لدى الطلبة، والعمل على خفض الانفعالات السلبيَّة كالقلقِ والتوترِ من خلال التركيز على الجوانب النفسيَّة والاجتماعيَّة والعمل على تحسينها. 4- المعلم وسيط فعال للتواصل بين الأهل والمجتمع المجلّي.

لذلك، فإن فَهم الأدوار والمسؤوليّات من قِبَل المُعلّم يؤدي إلى الإتقان والنَّجاح في تحقيقِ الهدفِ المنشود مما يؤدي إلى أداءِ فعّال في مِهنّةِ المعلّم (Khalil, 2005).

ومن مُنطَّلق أهمية هذه الأدوار التي يضطِّلِعُ بها المُعلِّم والتأثير الفاعل الذي يُحدِثه في مستوى التَّعليم؛ فإن الدول على اختلافِ فلسَفَاتِها وأهدافِها

ونُظُمِها، تَضَعُ في مقدمةِ أولوباتها الاهتمام بتحسين أداءِ المعلّم.

وفي ضوءِ ما سبق أشارت دراسة بارتيونك (Bartunek, 1998) إلى ضرورة التَّعرف على أداءِ المعلّم المِهَيَ، فالمُعلّم بحاجةٍ إلى التقييمِ والتدريبِ المستمر لتحسين أدانَه وخصوصًا المعلمين في بداية دخولهم المِهنّة، لِيَتَمكّنوا من مَعرِفَةِ نواجي الضَّعف والقوة لديهم، فيعملونَ على معالَجَتها، وتنمِيّة نقاط القوةِ وتَعزيزها. إذ يوجد هناك سَبعةُ مراحل مُختلِفَةٍ للمِهنّةِ، وهي: مَرحَلة ما قَبل الخِدمَة، مرحَلة بداية الدُّخول في المِهنّةِ، مَرحَلة بناء الكفاءة، مرحَلة الخروجِ من الخِدمَةِ (التقاعد). فَكُل مَرحَلة بحاجه إلى مَرحَلة العَماس والنُمو، مَرحلة الإحباطاتِ المِهنية، مُرحَلة فتور الاهتمامِ بالمِهنّةِ، وأخيرًا مَرحَلةُ الخروجِ من الخِدمَةِ (التقاعد). فَكُل مَرحَلة بحاجه إلى تَزويد المُعلّم مَهارات وكفايات وتَنمية قدراتهم لتحسين أدائهم.

إذ أِكد هارس وساس (Harris & Sass, 2001) على أن بَرامِج التَّدريب في أثناءِ الخدمةِ للمعلّمين تَهدف إلى صقلِ وتَحسينِ الكفاياتِ التي يُمتَلكُها المُعلّم الجيّد؛ مما يؤثر إيجابًا على أداءِ المُعلّم فيما بعد.

حَيثُ تُعَد مَرحلة بداية الدخول في المِهنَةِ، المَرحَلة الأهم في حياةِ المُعلّم؛ إذ أشارَ جولد (Gold, 2013) أنَّ المُعَلّم قَد يَتَعرض لما يُسمى بِصدمة الواقع الحاصلة من فجوات فَهم المِهنَة بَينَ توقُّعات المُعلّم قبل دُخولهِ المِهنَة وبَين الواقع المفروض عليه في بدايةِ الانخِراط في المِهنَة؛ إذ قد يؤثر ذلك عليه في مدى رِضاهُ الوظيفي واستمراره في العملِ أو تَركِهِ للمهنَةِ.

كما ذَكَرَ دُرة (2003) مَجموعَة من المكوّناتِ الأساسيَّة للأداءِ المِهَى الَّتي من خلالِها يُمكِن تَحقيق مستوى وأداء فعّال للمُعَلّم، مِنها:

- كِفايات المُعَلّم: وتَعنى امتِلاك المُعلّم للمَعارف والمَهارات والاتّجاهات والقِيم.
- 2- المُتَطلَّبات الوَظيفيَّة للمُعَلِّم: وتَشمل الأدوار والمَسؤوليات والمَهارات والخِبرات التي تُمَكّن المُعلّم من القيام بوظيفَتِهِ.
- 3- بيئةُ العَمَل المَدرَسَي: وتَشمَل العَوامِل الداخليَّة الَّتِي تُؤَثر في الأداءِ الفَعَالِ للمُعَلَم كالهيكَل التَّنظيمي للمَدرَسة وأهدافِهِ والإجراءات المُستَخدَمة. كما تَشمَل العوامِل الخارجيَّة مثل العَوامِل الاقتِصاديَّة والاجتِماعيَّة والتُكنولوجيَّة.
 - 4- معايير الأداء الوظيفيّ للمُعَلّم: وتَتَطلّب تَحديد مستوى أداء المُعَلّم مَعرفَة العوامِل الَّتي تُحَدد هذا المُستوى.

وبناءً على ما سَبَق من تَعرِيفاتٍ للذكاءاتِ المُتَعدّدة، وأهميَتِها وتَعرِيف الأداء المِهٰي وضَرورَة تَنِميَتِهِ خاصةً لدى مُعَلِّي الصُفوف الثلاث الأولى نَظَراً لأَهميَّة هذو المُرحَلة وإعداد المُعَلِمين ليَتَمَكَّنوا من أداء واجباتهم على أتم وجهِ. سعت الباحثتين الى دراسة أثر الذَّكاءات المُتَعَدّدة في الأداءِ المِهَ لعَيْنَة الدّراسَة.

مُشكلة الدراسة

بِمُجَرَّد الوُصولِ إلى مَكانِ العَمَلِ، يَجب على المُعلّمين إظهار مستوى من الذَّكاء الأصلي وتَرجمتُه إلى أداء. حيثُ تتَطلَّب كل وظيفة مَهارات وقُدرات فنيَّة مُعينَة، لذا يَجب على المُعلّمين في مكل مُستوى نَشر مُعدل الذَّكاء لَديهم ليسَ فَقَط من أَجل الأداء اليومي؛ ولكن نَحو التَّعلم وتوسيع قُدراتهم وتتمينة قُدراتهم على المُساهَمةِ في المُستقبلِ حَيثُ إنَّ الازدهار في بيئةِ العَمَلِ تتَطلَّب أن يَحشِد المُعلّمين جَميع الموارِد المُتاحَة لهُم والاستفادة مِن الذَّكاءات المُتَعَدّدة بالإضافةِ الى الذَّكاء الأساسيّ لِضَمانِ النَّجاح المُستَدام والقُدرة على التَّواصل الفَعّال مع الآخرين ومِن هذا المُنطَلق كانَ لابُدَّ مِن دِراسَةِ اثر الذَّكاءات المُتُعدّدة على الأداءِ المهي للمعلمين وخاصّة مُعلّمي الصُّفوف الثَّلاثة الأولى لما لَهم مِن اهميَّة بالغة في تَشكيلِ وَصَقل شَخصيَات دِراسَةِ اثر الظَّبة من خلالِ الأداءِ المَفيل لمعلمين وخاصّة مُعلّمي الصُّفوف الثَّلاثة الأولى لما لَهم مِن اهميَّة بالغة في تشكيلِ وَصَقل شَخصيَات الأداء المُبْني، كدراسة إستريلا وفالنزويلا (Estrella & Valenzuela, 2016) التي الوصت بضرورة متابعة المزيد من الدراسات باستخدام نفس النموذج ولكن مع مجموعة مختلفة من المستجيبين. كانَ لابُدً مِن دراسة اثر الدَّكاءات المُتَعَددة في الأداء المَبْني للمعلمين نظراً للدور المحوري الذي يَلعَبونَهُ في المُعلميَة واستناداً الى توصيات بَعض الدراسات السابقة في دراسة أنواع مُتَعَددة في الأداء وأثرها في الأداء المَبْني.

وعليه حاوَلت الدّراسَة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما مُستَوى الذَّكاءات المُتَعَدّدة لَدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَى الطّيبَة والوسطيّة؟
 - ما مُستَوى الأداء المِهَى لدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَى الطّيبَة والوسطيّة؟
- هل توجَد عَلاقة ارتِباطيَّة ذات دلالة إحصائيَّة عِندَ مُستوى الدَّلالة (α=0.05) بَين الأداء المِّنِي الذَّكاءات المُتَعَدّدة لدى مُعَلَمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَى الطَيبَة والوسطيَّة؟

الأَهميَّة النَّظريَّة والتَّطبيقيَّة للدّراسة:

الأهميَّة النَّظريَّة

- تُعتَبَر هذه الدّراسة من الدّراسات الحَديثة في مَجالِ عِلم النّفس التي تَناوَلت قياس أنواع مُتَعَددة مِن الذّكاءات لَدى المُعَلّم الذي يُعَد مِن أكثر
 العَوامِل تأثيراً في جَودة مُخرَجات العَمَليَّة التَعليميَّة.
 - معرفة الذكاء الذي يتسم به المعلم الذي له تأثيرا كبير في أداءة المني.

التعرف إلى أنواع الذكاءات المتعددة السائدة لدى أفراد عينة الدراسة.

الأهميَّة التَّطبيقيَّة

- تمكين المعلم من التعامل مع الفروق الفردية لدى الطلبة.
- اتاحة المجال امام الجهات المختصة للاهتمام بكيفية اعداد المعلمين مهنيا.

اهداف الدّراسَة

وَتَهدِف هذهِ الدّراسَة إلى:

- التَّعرُّف إلى مُستَوى الذَّكاءات المُتَعَدّدة لدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَى الطَيبَة والوسطيّة.
 - التَّعرُّف إلى مُستَوى الأداء المِهَى لدى مُعَلِّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَى الطَّيبَة والوسطيَّة.
- -التَّعرُّف إلى العلاقة بين الأداء المَهٰي والذَّكاءات المُتَعَدّدة لدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيّة؟

مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية

الذّكاءات المُتَعَددة: وتُعَرَفُها عبد السميع ولاشين (2006) بأنّها المَهارات العَقليّة المُتَمايزة، القابِلة للتَنميّة، والتي تَوَصَّلَ إلها هوارد جاردنر وهي: الذّكاء الرياضي، الذّكاء المُتَكاء المُوسيقي، الذّكاء اللّغَوي، الذّكاء الاجتماعي، الذّكاء الشَّخصي. ويُعَرَّف إجر ائياً في هذا البَحث من خلال الدَّرجة التي يَحصل عليها أفراد عيّنة الدّراسة على مِقياس الذَّكاءات المُتَعَددة المُستَخدم في هذه الدّراسة.

الأداء المَهني: ويُعَرَّفُهُ قرقاس (2019) بأنَّه: كُل أنواع السُّلوك الصادر عَن المُعَلّم والمُعَبِّر عَنهُ بأنشِطة ومُمارَسات تُمكَنهُ مِن أداءِ مَهامِهِ التَعليميَّة والتَربَويَّة، ويُعَرَّف إجر ائياً في هذا البحث مِن خِلال الدَّرَجة التي يَحصُل عَلَها أفرادُ عيّنة الدّراسَة على مِقياس الأداء المِهني المُستَخدم في هذه الدّراسَةِ.

حُدود الدّراسَة

تُحَدَّد نتائج هذه الدراسة في ضَوء ما يلي

- تم قياس الدَّكاءات المُتَعَدّدة من خلال مقياس الدُّكاءات المُتَعَدّدة لجاردنر (Gardener,1983) والمُستَخدم في دِراسَة (العيد، 2014)، وقد تكوَّن المقياس بِصورتِهِ الأوَّلية من (90) فقرة، مُوَرَّعة على تِسعَة ذكاءاتٍ هي: الدَّكاء الطَّبيعي، الدُّكاء الموسيقي (الايقاعي)، الذَّكاء المنطقي الرياضي، الدُّكاء اللَّغوي، الدُّكاء الشَّخصي، الدُّكاء المُكاني. أما المِقياس بِصورتِهِ النَّهائيَّة، فَقَد تكونَ من (57) فَقره بعد حساب دلالاتٍ صدقه وثَباته.
- تم قياس مُستوى الأداء المِهَي لدى عيّنة الدّراسة من خلال مِقياس الأداء المِهَي لـ(أبوسيف، 2019)، وقد تكَّون المِقياس بِصورَبِهِ الأوليَّة مِن (26) فَقرة وتَكوَّنَ المقياس بَعد حِساب دلالات صِدقِهِ وثَباتِهِ من (26) فَقَرة أيضاً.
- اقتَصَرت عيّنة الدّراسَة على (112) مُعلّمَة مِن مُعَلّمات الصُّفوف الثّلاثَة الأولى في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم لِلِواءَي الطَيبَة والوسطيّة. - تم تَطبيق أداة الدّراسَة في للفصل الدّراسي الأول للعام 2021-2022.

مُجتَمَع وَعَيّنَة الدّراسَة

مُجتَمَع الدّراسَة

تَكُوَّنَ مُجتَمَع الدّراسة مِن جَميع مُعَلّمات الصُّفوف التَّلاثَة الأولى في المدارسِ التابِعَةِ لمديريَّة التربيَّة والتَّعليم لِلِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة للفصلِ الدراسّي الأول للعام 2022-2022، والبالغِ عَدَدُهم (183) مُعَلّمة، بِحَسب إحصائيات قِسم التَّخطيط في مُديريَّة التَّربِيَة والتَّعليم لِلِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة.

عَيِّنَة الدّراسَة

تَكوَّنَت عَينة الدّراسَة من (112) مُعَلَّمة من مُعَلَّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في المدارسِ التابعة لمديريَّة التربِيَةِ والتَّعليم لِلِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة للفصل الدراسي الأول للعام 2021-2022، تم اختيارهِنَّ بالطَّرِيقة المُتيسرة. والجدول (1) يُبيَّن تَوزِيع أفراد عَينة الدّراسة وفقاً لِمُتَغير سَنوات الخِبرة.

الدراسات السابقة

أجرى الخزاعلة والعمري (2021) دراسة هَدَفَت لِتَحديد مُستَوى الدَّكاء الاجتماعي والأداء الوظيفي لَدى مديري المدارس الثانويَّة في قصبة اربد، والكشف عن مَدى وُجود فُروق ذات دلالة إحصائيَّة بَين مُستَوى الدَّكاء الاجتماعي والأداء الوظيفي تُعزى لِمُتُغير الجِنس والمؤهل العِلمي وسَنواتِ الخِدمة. تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة البالغ عددهم (189) مستجيباً والتي تمثلت (7%) من مجتمع الداراسة، وتم تطبيق مقياس بجزأين الجزء الأول مقياس الذكاء الاجتماعي والجزء الثاني مقياس الأداء الوظيفي، أظهرت النَّتائج أن مستوى الدَّكاء الاجتماعي جاءً بِدَرَجَةٍ مُرتَفِعَةٍ، كما جاءً مُستَوى الأداء الوظيفي بِدَرَجة مُرتَفِعَة أيضاً، كما أظهرت النَّتائج وُجود عَلاقة ارتباطيَّة بَينَ المُتغيرينِ.

وفي دِراسة الَّتِي قامَ بِها كُل مِن شونغ وفلاحات ولي (Chong, Falahat, & Lee, 2019) والَّتِي هَدَفت الى التَّحَقُيقِ فيما إذا كان الذَّكاء العاطِفي يُؤَثر على الأداء الوظيفي للأكاديميين العامِلين في مُؤَسَّسات التَّعليم العالى الخاصة إذ أظهرت نتائج هذه الدّراسَة وُجود عَلاقة دالة إحصائياً بَين الذَّكاء العاطفي والأداء الوظيفي للأكاديميين العاملينَ في مُؤَسَّسات التَّعليم العالى الخاصة، وأن الذَّكاء العاطفيّ هو المَسؤول عَن الأداء الوظيفي، ومِن المُمكِن التَّبَؤ بهِ مِن خِلالِهِ.

وفي دراسة الخمايسة و أبو زهرة (2019) والَّتي هَدَفَت الى الكَشف عَن دَرَجة الدَّكاء الاجتِماعي وعَلاقَتِهِ بِمُستَوى الأداء الوظيفي لَدى مُرشدي ومُرشِدات مُديريَّة عَمان الثالِثة على عَيْنة عَشوانيَّة تَكوَّنت مِن(90) مُرشداً ومُرشِدة، استَخدَمَ وها الباحِثانِ مِقياس الذَّكاء الاجتِماعي ومِقياس الأداء الوظيفي لِتَحقيق أغراض الدّراسَة، أظهرت النَّتائج أن دَرَجة الدَّكاء الاجتماعي لَدى مُرشِدي ومُرشِدات تَربية عَمان الثالثة جاءت بِدَرجة مُتَوسَطة، في حين جاءت دَرَجَة الأداء الوظيفيّ بِدَرَجَةٍ مُرتَفِعَةٍ عِندَ مُستَوى الدَّلالة (α-0.05) من الأداء، وأظهَرَت النَّتائج أنَّ هُناك عَلاقة ارتباطيَّة موجِبة ودالة إحصائياً بَين كُل مِن الذَّكاء الاجتماعي والأداء الوظيفي لَدى عَبْنَة الدَراسَة تُعزى لمُتَعن المُؤهل العِلمي، وسَنوات الخِبرة.

كما هَدَفَت دِراسَة عودات (2017) للكَشِف عَن العَلاقَةِ بَينَ الدَّكاء العاطفي والأداء الوظيفي لَدى مديري جامعة اليَرموك مِن وِجهَة نَظر مَروسهم. تم استخدام الاستبانه كأداة لجمع البيانات المتعلقة بعينة الدراسة وتَكَوَّنَت العَينة مِن (203) مِن الإدارين. وتم استخدام االمنهج الوصفي التحليلي لمناسبه لطبيعة هذه الدراسة، أظهرت النَّتائِج وُجود عَلاقة ذات دَلالَة إحصائيَّة بَين الدَّكاء العاطفي والأداء الوظيفي وأبعاده، كما أظهرت عدم وجود أثر لعوامل الجنس والعمر الؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة لدى مرؤوسين على مستوى الذكاء العاطفي والأداء الوظيفي للمدراء من وجهة نظر المرؤوسين.

وأجرى كُل من فراجي و بيقزاده (Faraji &Begzadeh, 2017) دراسة هَدَفَت إلى التَّحَقُقِ مِن العَلاقة بَين الالتزام التنظيمي و الذَّكاء الروحي مع الأداء الوظيفي لدى الطاقم التَعليمي في مُقاطَعة أذربيجان الشرقيَّة. اذ تَكوَّنَت عَينَة الدّراسة مِن جَميعِ مُعَليي الفيزياء في مُقاطَعة أذربيجان الشرقيَّة، والمُكُونَة من 175 مُعَلِّماً تَمَّ اختيارِهِم بِطَرِيقة العُينَة العُنقوديَّة حَيثُ تَمَّ استخدام الاستبيانات التَّالية لِجَمع المُعلومات: الالتزام التنظيمي والذَّكاء الروحي والأداء الوظيفي وكان معامل بيرسون لها على التوالي 0.73%، 0.80%، 0.83%. وأظهرت نَتائِج هذه الدّراسة أنَّ هُناك عَلاقة بين الالتزام التنظيمي والذَّكاء الروحي مع الأداء الوظيفي ويُمكن أن تُسهم نَتائج هذه الدّراسَة في المجالاتِ النَّظَريَّة والتطبيقيَّة، لِتَعزيز الأداء الوظيفي للمعلمين خلال تَطبيق الذَّكاء الروحي وزيادة الالتزام التنظيمي في المُنظَّمات الحكوميَّة.

وهَدَفَت دراسة إستريلا (Estrella, 2016) في الفلبين، لكَشفِ الارتباط بين مستويات الدَّكاءات المتعددة والأداء الوظيفي لدى أعضاء الهيئة التربيسيَّة في كليَّة التربية في جامعة بوستوس، والتَّعَرُف على مُستوى الأداء الوظيفي، كما هَدَفَت للتَعَرُّف على النَوع السائد مِن الذَّكاء المتعدد لدى أفراد العيّنة. تَكوَّنت العيّنة مِن (21) عُضواً تَدريسيًّا في كُليَّة التَّربية في جامعة بوستوس. أظهرت نَتائج الدّراسَة عَدَم وجود عَلاقة ذات دلالة إحصائيَّة بين الذَّكاء السائد والأداء الوظيفي لدى أفراد العيّنة، وأن مُستوى الأداء الوظيفي جاءَ بِدَرجة مُرتَفعة، وأنَّ الذَّكاء السائد لَدى افراد العيّنة هو الذَّكاء الشَّخصي والأقل شُيوعاً هو الذَّكاء المكاني البَصَري.

أما عن دِراسَة الذَّكاء الوجداني وعَلاقَتِهِ بالأداء المَنِي لَدى المُرشِدين النَفسيين بِمُحافَظَة غَرَّة التي أجرتها شلح (2015) والَّتِي هَدَفَت للكَشف عَن العَلاقة بَينَ الذَّكاء الوجداني والأداء المَنِي لَدى المُرشِدين النَّفسيين بِمُحافَظة غَرَّة والتَّعرُف عَمّا إذا كانَ هُناك فُروق في مُستَوى الذَّكاء الوجداني لَدى المُوسِد أومُرشِدةٍ مِن أفراد العَيَّنة تُعزى الى مُتَغيرات الجِنس-سنوات الجِدمَة- المُؤهل العِلمي- التَّخَصص-الدَّورات التَّدريبيَّة) على عَيّنَة مُكَوَّنَة من 118 مُرشِداً ومُرشِدةٍ مِن أفراد العَيْنة تُعزى الى مُتغيرات الجِنس-سنوات الجُدمَة المُؤهل العِلمي- التَّخَصص-الدَّورات التَّدريبيَّة) على عَيّنَة مُكوَّنَة من 118 مُرشِداً ومُرشِدةٍ مِن مُرشدي المُدارس الحُكوميَّة في مُحافَظة غَزَّة حَيثُ استُخدِمَت الباحِثَة ثلاثة مُقاييس لِتُحَقيق الغَرَض مِن الدّراسَة هي مِقياس الذَّكاء الوجداني والمُوافة إلى مِقياس الأداء المَني للمرشد مِن وِجهة نَظر مُدير المَدرسَة وأشارَت نَتائِج هذهِ الدّراسَة إلى وجود عَلاقة دالة إحصائياً بِينَ الذَّكاء الوجداني والأداء المَني بالإضافة إلى وُجود فُروق دالة إحصائياً تُعزى للمتغيرات الَّي دَرَسَتها الباحِثَة لدى أفراد عَيّنة الدّراسَة.

أجرى كاليوراتشيعي (Kaluarachige, 2015) دراسة في سيريلانكا، هَدَفت للكَشف عن العلاقة بين الذَّكاء المتُعدد والأداء الوظيفي لدى الموظفين العالي الإداريين في الجامعة. تكونت العيّنة من (69) موظفاً إدارياً في ستِ جامعاتٍ في مقاطعة سيريلانكا. أظهرت النتائج أن الموظفين ذو الأداء الوظيفي العالي قد تبنوا مزيجاً مختلفاً من الذَّكاءات المتُعَددة والأداء الوظيفي لَدى أفراد العيّنة باستثناء الذَّكاء البَصَري والذّكاء الطبّيعي، وأن أقوى ارتباط موجب كان بَين الذّكاء الشّخصي والأداء الوظيفي.

وفي الدراسة التي أجراها كل من الملاحة وأبو شقة (2011) الَّتي هَدَفت للكَشف عَن الإسهام النّسبي للذكاء الوجداني والتَّوافق المَهَي وابتِكاريّة مُعلمة رياض الأطفال في التنبؤ بِمناخ التَّعلم وإدارة عَمَليَّة التَّعليم والتَّعلم داخل فَصل الرَّوضَة على عَيّنة مُكَوَنة من (180) مُعَلِّمة مِن مُعَلِّمات رياض الأطفال وتَراوَحَت مُدَّة الطُفال في التنبؤ بِمناخ التَّعلم وإدارة عَمَليَّة التَّعليم والتَّعلم داخل فَصل الرَّوضَة على عَيّنة مُكَونة من (180) مُعَلِّمة مِن مُعَلِّمات رياض الأطفال وتراوَحَت أعمارهِنَّ بَينَ (27 إلى 32) سنة بِمُتَوسط قَدرُهُ (2052 سنة) واستُخدِمَ فيه-مِقياس الذَّكاء الوجداني مِن إعداد السيد السمادوني (2003) مِقياس التَّوافق المَهني لِمُعلمة رياض الأطفال من إعداد الباحثتين وبَطاريَّة قِياس الإبداع من إعداد مُصطَفي

كامل 2006 بالإضافة الى مِقياس إدارة فَصل الَّروضَة. من إعداد الباحثتين حَيثُ أَظهرت نتائج البَحث من خلالِ تَحليلِ الانحِدارِ المُتَعدّدِ إسهامِ المُتَغيراتِ المُستَقلةِ (الذَّكاء الوجداني- المشاعر الإبتكاريَّة- التفكير الإبتكاري - الإرضاء المَرَيِّ) في التنبؤ بالمتغير التابع الأول (مُناخ التَّعلم).

أما عن دراسة الزهار وحبيب (2005) التي هدفت إلى التَّحقُّقِ النّسبي لأبعاد الذَّكاء الانفعالي في التوافق المِني لمعلمي المَرحَلة الإعداديَّة". والتي هَدفَت إلى التَّعرُّف على العلاقات الارتباطيَّة بَينَ أبعاد الذَّكاء الانفعالي والتوافق المِني لمعلمي المرحلة الإعداديَّة لدى عَيّنة تَكوَّنَت من 210 معلماً ومعلمة مِمَّن يَدرسون المَرحلة الإعداديَّة بِمُحافَظة الإسماعيليَّة، حَيثُ اثبتت نتائج هذه الدراسة وجود عَلاقة ارتباطيَّة بين الذَّكاء الانفعالي، والتوافق المِني لدى أفراد عَيّنة الدراسة.

التعقيب على الدراسات السابقة

من خلال الدراسات السابقة:

- يتضح أن بعض الدراسات قد ركزت على العلاقة بين نوعا واحدا من الذكاء، كالذكاء العاطفي وربطها بمتغير أخرى كالأداء المهني أو التوافق المهني (Chong, Falahat,) ودراسة شونغ وفلاحات ولي ((2011)، ودراسة شونغ وفلاحات ولي ((2012)، ودراسة شونغ وفلاحات ولي ((2012) ودراسة كل للاحة وأبو شقة (2011) واخيرا دراسة الزهار وحبيب (2005)، بينما دراسات Hخرى بحثت في العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والأداء الوظيفي، كدراسة كل من الخزاعلة والعمري (2021) والخمايسة و أبو زهرة ((2019). الذكاء الروحي كدراسة فراجي و بيقزاده ((2017)) والخمايسة و أبو زهرة ((2019))
- يتضح من دراسة كل من إستريلا (Estrella, 2016) و دراسة كاليوراتشيجي (Kaluarachige, 2015) أنها ربطت متغير الذَّكاءات المتعددة بالأداء الوظيفي التي تتشابهه مع متغيرات الدراسة الحالية
 - يتضح من الدراسات السابقة أنها ركز أكثر على الاداء المهي (الوظيفي) لممارسين مهنة التعليم وهذا ما يتشابه مع الدراسة الحالية.
 - يتضح من الدراسات السابقة بوجود عَلاقة ارتباطيّة بين المتغيرين (الذكاء بمختلف انواعه والاداء المني)
- تتميز الدراسة الحالية عن الدراسات العربية الموضحه سابقا بأنها لم تتناول نوعا محددا من الذكاء إنما بحثت بالذكاءات المتعددة وربطها بالأداء المهني.
 - إضافة نوعا آخر للدراسات العربية التي بحثت بمتغير واسع وشامل للذكاء (الذكاءات المتعددة) وربطة مع الأداء المهني.
 - التعرف إلى نمط الذكاء السائد لدى أفراد عينة الدراسة الحالية التي قد يسهم بتحسين الأداء الوظيفي لهم.

الطَّريقَةُ والإجراءات

مَنهَجُ البَحث

استَخدَمَت الباحثتان في هذه الدراسة المُنهَج الوَصفي الارتباطي للكشف عن مُستَوى الأداء المِهٰي وعلاقته بالدَّكاءات المُتَعَدّدة لَدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثة الأولى في لِواءَي الطّيبَة والوسطيَّة.

جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

· •	• 7 • 7 • 7	<i>,</i>	
المتغير	المستوى	التكرار	النسبة المئوية%
	أقل من 5 سنوات	16	14.286
	من 5سنوات إلى أقل من 10 سنوات	40	35.714
سنوات الخبرة	من 10 سنوات إلى أقل من 15سنة	29	25.893
	15 سنة فأكثر	27	24.107
	المجموع	112	100.000

أدَواتُ الدّراسَة:

استَخدَمَت الباحِثَتانِ في الدراسةِ الحاليَّة الادواتِ الآتية:

مقياس الذَّكاءات المُتَعَدّدة

للكشف عن مستوى الذَّكاءات المُتَعَددة تم استخدام النسخة المُقَنَّنة للبيئة العَربيَّة من مقياس الذَّكاءات المُتَعَددة لجاردنر(Gardener,1983) والمستخدم في دراسة (العيد، 2014)، وقد تكوَّنَ المِقياس بِصورتِهِ الأوليَّة مِن (90) فقرة، مُوزَّعة على تِسعَة ذكاءات هي: الذَّكاء الطبيعي، الذَّكاء الموسيقي (الايقاعي)، الذَّكاء المنطقي الرياضي، الذَّكاء الوجودي، الذَّكاء الحركي، الذَّكاء اللَّغَوي، الذَّكاء المُناني (ملحق 1).

دَلالاتُ الصِّدق والثَّبات للمقياس

دَلالات الصِّدق الظاهِري

تَم التَحقُقِ مِن الصِدقِ الظاهري للمقياس؛ بِعَرضِهِ في صورتِهِ الأوليَّة على مجموعة مُحَكَّمين مِن ذوي الخِبرة والاختِصاص في مجال عِلم النَّفس التَّكاءات المتُعدّدة، حَيثُ تَم التَّحوي، والإرشاد النفسي، بلغ عَدَدُهم (6) محكمين. وفي ضوء ملاحظات المُحَكمين أجريت التَّعديلات على فقرات مِقياس الذَّكاءات المتُعدّدة، حَيثُ تَم تعديل الصياغة اللُّغَويَة لِبَعض الفقرات، وحُذِفَ بَعض الفقرات، وبذلك تكوَّن المِقياس بِصورته النهائية من (57) فقرة مُوزعة على تِسعة ذكاءات هي: الذَّكاء الطبيعي، وتقيسه الفقرات (1-5)، الذَّكاء الموسيقي (الايقاعي) وتقيسه الفقرات (6-10)، الذَّكاء المنطقي الرياضي وتقيسه الفقرات (15-31)، الذَّكاء الأعربي وتقيسه الفقرات (28-24)، الذَّكاء الحركي وتقيسه الفقرات (25-33)، الذَّكاء اللَّغوي وتقيسه الفقرات (50-75)، الذَّكاء المُفروت (50-75) الذَّكاء المُفروت (50-75) الذَّكاء المُفروت (50-75) الدَّكاء المُفروت (50-75) الدَّكاء المُفروت (50-75) المُفروت (50-75) الدَّكاء المُفروت (50-75) المُؤروت (50-75) المُفروت (50-75) المُؤروت (50-75) المؤروت (50-7

دلالات صدق البناء

تم التَّحقق من مُؤشرات صِدق البناء، مِن خِلال تَطبيق المِقياس على عَينة استطلاعية مُكَونَة من (30) معلمة مِن مُعَلِمات الصُّفوفِ الثلاث الأولى مِن مُجتَمَعِ الدّراسة ومن خارج عيّنتها، وتَمَّ حِساب مُؤَشرات صِدق البِناء باستخدام مُعامل ارتباط بيرسون (Pearson)؛ لإيجاد قِيَم ارتباط الفَقرة بِنوع الذَّكاء التي تتبع له، كما هو مبين في الجدول (2).

جدول (2): قيم معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الذَّكاء المتعدد من جهة ونوع الذَّكاء التي تتبع له من جهة أخرى

الارتباط مع نوع الذَّكاء	الرقم						
0.802*	46	0.455*	31	0.585*	16	0.747*	1
0.693*	47	0.631*	32	0.578*	17	0.734*	2
0.466*	48	0.614*	33	0.514*	18	0.806*	3
0.751*	49	0.686*	34	0.669*	19	0.758*	4
0.744*	50	0.564*	35	0.734*	20	0.782*	5
0.741*	51	0.587*	36	0.784*	21	0.705*	6
0.696*	52	0.579*	37	*8010.	22	0.747*	7
0.575*	53	0.634*	38	*7940.	23	0.597*	8
0.415*	54	0.690*	39	0.733*	24	*0.553	9
0.591*	55	0.755*	40	0.808*	25	0.656*	10
0.574*	56	0.797*	41	0.510*	26	0.506*	11
0.646*	57	0.647*	42	0.773*	27	0.791*	12
		0.694*	43	0.792*	28	0.784*	13
			44	0.607*	29	0.781*	14
		0.829*	45	0.615*	30	0.736*	15

^{*}دالة إحصائيا على مستوى (0.05)

يَتَّضِح مِن الجدول (2) أَنَّ قيم مُعاملات ارتباط فَقرات المِقياس مع نوع الذَّكاء التي تَلَبع لَهُ قَد تَراوحت بين (0.415-0.829)، وكانت جَميع قيم مُعاملات الارتباط أعلى من (0.20) وذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05 وتُعد هذه القيم مقبولة للإبقاء على الفقرات ضمن المقياس حسب معيار عودة (2010) الذي يشير إلى الإبقاء على الفقرات التي يزيد معامل ارتباطها مع البُعد عن (0.20)، وبذلك قُبِلت جميع فقرات المقياس، وأصبح المقياس بصورته النهائية يتألف من (57) فقرة.

ثبات مقياس الذَّكاءات المُتَعَدّدة

لتقدير تَبات الاتّساق الذّكاءات المُتَعَدّدة؛ تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha). على بيانات التطبيق الأول للعينة الاستطلاعيّة والبالغ عددها (30) معلمة من مُجتَمع الدراسة ومن خارج عينها، كما تَم التَّحقق من ثبات الإعادة للمقياس؛ من خلال إعادة تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية السابقة، بفارق زمني مقداره أسبوعين، ومن ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني، وذلك كما هو موضح في الجدول (3).

الذَّكاءات المُتَعَدّدة	ات الأعادة لمقياس	لاتساق الداخلي وثبا	قىم معاملات ئىات ا	حدول (3):
	0			1(0) 0,300

عدد الفقرات	ثبات الاتساق الداخلي	ثبات الإعادة	الذَّكاء
5	0.761	0.823	الذَّكاء الطبيعي
5	0.739	0.781	الذَّكاء الموسيقي (الايقاعي)
5	0.769	0.802	الذَّكاء المنطقي الرباضي
2	0.748	0.839	الذَّكاء الوجودي
7	0.726	0.754	الذَّكاء الاجتماعي
9	0.783	0.815	الذَّكاء الحركي
6	0.775	0.796	الذَّكاء اللُّغَوي
10	0.786	0.834	الذَّكاء الشَّخصي
8	0.792	0.829	الذَّكاء المكاني

يتضح من الجدول (3) أن قيم معامل ثبات الإعادة للذكاءات المتعددة قد تراوحت ما بين (0.754-0.839)، وتراوحت قِيَم ثَبات الاتّساق الداخلي ما بين (0.726-0.792).

تَصحيح مِقياس الذَّكاءات المُتَعَدّدة

تَكُوّنَ مِقياس الذّكاءات المُتَعَدّدة بِصورَتِهِ النّهائيَّة مِن (57) فقرة موزعة على تسعة ذكاءاتٍ، يُستجاب عليها وفق تدريج خماسي يَشتَمل البدائل المتالية: (تنطبق عليَّ تماماً، وتعطى عند تصحيح المقياس 5 درجات، تنطبق عليَّ كثيراً وتعطى 4 درجات، تنطبق عليَّ أحياناً وتعطى درجة واحدة)، حيثُ كانت جميع الفقرات ذات اتجاه موجب. وللوصول إلى حكم موضوعي على عليً قليلاً وتعطى درجتين، لا تنطبق عليَّ اطلاقا وتعطى درجة واحدة)، حيثُ كانت جميع الفقرات ذات اتجاه موجب. وللوصول إلى حكم موضوعي على متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة، تم حساب المدى بطرح الحد الأدنى من الحد الأعلى (5 – 1 = 4)، ثم تقسيمُهُ على (3) (4÷ 3-3.31)، وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (1)؛ لتحديد الحد الأعلى لهذه الفئة، وبذلك أصبحَ طول الفئات على النحو الآتي: (مرتفع أكثر من 3.67 متوسط (2.34-3.52)، ومنخفض أقل من (2.34).

ثانياً: مِقياس الأداء المَهَى

للكشف عن مُستوى الأداء المِهَي لَدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطّيبَة والوسطيَّة؛ استَخدَمت الباحِثتانِ مقياس الأداء المِهَي لـ(أبوسيف، 2019)، وقد تكون المقياس بصورته الأولية من (26) فقرة.

دَلالاتُ الصِّدق والثَّباتِ للمقياس

دَلالاتُ الصدق الظاهري

تَمَّ التَّحقُق من الصّدق الظاهري للمقياس؛ بِعَرضِهِ في صورته الأوليَّة على مجموعة مُحَكَّمين من ذَوي الخِبرة والاختصاص في مجالِ علمِ النَّفس التربويّ، والإرشاد النفسي، بلغ عَدَدُهم (6) مُحَكَّمين. وفي ضوء مُلاحظات المُحَكَّمين أُجريت التَّعديلات على فَقَرات مِقياس الأداء المِهي، حَيثُ تَمَّ تَعديل الصياغة اللُّغَويَّة لِبَعض الفَقرات، وبذلك يَكون المقياس بصورتِهِ النهائيَّة من (26) فقرة.

دلالات صدق البناء

تم التَّحقق مِن مُؤَشَّرات صِدق البناء، من خلال تَطبيق المقياس على عَينة استطلاعيَّة مُكُونة مِن (30) مُعلمة من معلمات الصفوف الثلاث الأولى مِن مُجتمع الدّراسة ومِن خارج عَينتها، وتَم حِساب مُؤَشِرات صِدق البِناء باستخدام مُعامل ارتباط بيرسون (Pearson)؛ لإيجاد قِيم ارتباط الفقرة بالدرجة الكليَّة، كما هو مبين في الجدول (4).

جدول (4): قِيَم مُعاملات الارتباط بَين فَقرات مِقياس الأداء المَني مِن جهة والدرجة الكليَّة للمقياس من جهة أخرى

الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة
0.551*	19	0.543*	10	0.431*	1
0.383*	20	0.432*	11	0.625*	2
0.634*	21	0.487*	12	0.424*	3
0.436*	22	0.528*	13	0.582*	4
0.542*	23	0.446*	14	0.523*	5

الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكليَّة	رقم الفقرة
0.618*	24	0.633*	15	0.356*	6
0.509*	25	0.422*	16	0.608*	7
0.612*	26	0.594*	17	0.401*	8
		0.462*	18	0.514*	9

^{*}دالة إحصائيا على مستوى (0.05)

يتضح من الجدول (4) أنَّ قِيَم مُعاملات ارتباط فَقرات المِقياس مَع الدَّرجة الكليَّة للمقياس قد تَراوحت بين (0.356-0.634)، وكانت جَميع قِيم مُعاملات الارتباط أعلى من (0.20) وذات دلالة إحصائيَّة عِندَ مُستَوى الدَّلالة (0.05)، وتُعَد هَذه القِيَم مَقبولَة للإبقاء على الفَقرات ضِمن المقياس حَسب مِعيار عودة (2010)، الذي يُشير إلى الإبقاء على الفقرات التي يَزيد معامل ارتباطها عن (0.20)، وبِذلك قُبِلَت جَميع فَقَرات المقياس، وأصبح المقياس بصورته النهائيَّة يَتَألف من (26) فقرة.

ثبات مقياس الاداء المِهنى

لِتَقدير ثَبات الاتّساق الداخلي لمقياس الأداء المِهَيٰ؛ تَمَّ استخدام مُعادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات التَّطبيق الأول للعينة الاستطلاعيَّة والبالغ عددها (30) مُعلمة من مُعلمات الصفوف الثلاث الأولى من مُجتَمع الدّراسَة ومِن خارج عَينتها, كما تَمَّ التَّحقُقِ مِن ثَبات الإعادة للمقياس؛ من خلال إعادة تَطبيق المقياس على العَينة الاستطلاعيَّة السابِقَة، بِفارق زَمَني مِقداره أسبوعين، ومِن ثَمَّ حِساب مُعامِل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني، حَيثُ بَلغت قيمةُ مُعامل ثَبات الاتساق الداخلي (0.783)، وَلَغت قيمةُ مُعامِل ثَبات الاتساق الداخلي (0.783).

تصحيح مقياس الأداء المِهَني

تكون مقياس الأداء المِهَي بصورته النهائية من (26) فقرة، يُستجاب عليها وفق تَدريج خماسي يَشتَمل البدائل التالية: (أوافق بشدة، وتُعطى عند تصحيح المقياس 5 درجات، أوافق وتُعطى 4 درجات، مُحايد وتُعطى 3 درجات، ولا أوافق وتُعطى دَرَجتين، ولا أوافق بشدة تعطى درجة واحدة) وكانت جَميع الفَقَرات ذات اتجاه موجب. وللوصول إلى حُكم موضوعي على مُتَوسِطات استجابات أفراد عَيّنة الدراسة، تَمَّ حِساب المَدى بِطَرح الحد الأدنى مِن الحد الأعلى (5 – 1 = 4)، ثُمَّ تقسيمه على (3) (4÷3= 1.33)، وبَعد ذلك تَمَّ إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في الاستبانة (1)؛ لِتَحديد الحَد الأعلى لهذه الفئة، وبذلك أصبح طول الفئات على النحو الآتي: (مرتفع أكثر من 3.67، متوسط (2.34-3.67)، ومنخفض أقل من (2.34)

تصميم الدراسة

استَخدَمَت الباحثتان في هذه الدراسة المَنهَج الوَصفي الارتباطي للكشف عن مُستَوى الأداء المِني وعلاقته بالذَّكاءات المُتعَددة لَدى مُعَلَمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة، تم توزيع أدوات الدراسة (استبانتان) على العينة من خلال رابط الكتروني تم تصميمه، وتم حساب المتوسطات الجسابيَّة والانحرافات المعياريَّة، و تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون(Pearson Correlation).

إجراءات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة، تم اتباع الإجراءات الآتية:

- مراجعة الأدب النَّظري والدراسات السابقة المُتعلقة بأدوات الدراسة.
 - التحقق من الصدق الظاهري لأدوات الدراسة في صورتها الأوّلية.
- التحقق من دلالات الصّدق والثبات لأدوات الدراسة في صورتها النهائية.
- تحديد مجتمع وأفراد الدراسة، وهن مُعَلّمات الصُّفوف الثّلاثة الأولى في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم لِلواءَي الطَيبة والوسطيّة للفصل الدراسي الأول للعام 2021-2022.
 - توزيع أدوات الدراسة على العينة من خلال رابط إلكتروني تم تصميمه.
- إدخال البيانات لذاكرة الحاسوب، ثم استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة، وفقاً لبرنامج (SPSS) للإجابة عن أسئلة الدراسة، واستخلاص النتائج وتفسيرها.

المعالجات الإحصائيّة:

تمت المعالجات الإحصائيَّة باستخدام الرزمة الإحصائيَّة للعلوم الاجتماعيَّة (SPSS)، وذلك كما يلي:

للإجابة عن السؤال الأول والثاني تم حساب المتوسطات الجسابيَّة والانحرافات المعياريَّة للذكاءات المتعددة والأداء المِهني لدى مُعَلَّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في المدارس في لِواءَى الطَيبَة والوسطيَّة.

— للإجابة عن السؤال الثالث للدراسة؛ تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين الأداء المِهَني و الذَّكاءات المُتَعَدّدة. عرض النتائج

أولاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول الذي نصَّ على: "ما مستوى الذَّكاءات المُتُعَدّدة لدى مُعَلّمات الصُّفوف الثَّلاثَة الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة؟" للإجابة عن هذا السؤال؛ تم حساب المتوسطات الجسابيَّة والانحرافات المعياريَّة للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة، كما هو مبين في الجدول (5).

جدول (5): المتوسطات الحِسابيَّة والانحر افات المعياريَّة للذكاءات المتعددة لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطنَّة مرتبةً تناذلنًا وفقًا لمُتُوسطاتِها الحسابيَّة.

	والوسطية مرتبه تنازنيا وقفا منوسطاي الحسابية.									
المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرتبة						
مرتفع	0.629	4.057	الذَّكاء الشَّخصي	1						
مرتفع	0.636	3.793	الذَّكاء الاجتماعي	2						
مرتفع	0.674	3.778	الذَّكاء الحركي	3						
مرتفع	0.744	3.730	الذَّكاء المكاني	4						
مرتفع	0.884	3.710	الذَّكاء الوجودي	5						
متوسط	0.709	3.570	الذَّكاء الطبيعي	6						
متوسط	0.777	3.489	الذَّكاء المنطقي الرياضي	7						
متوسط	0.883	3.159	الذَّكاء اللُّغَوي	8						
متوسط	1.092	3.061	الذَّكاء الموسيقي (الايقاعي)	9						

يَتَّضِحُ من الجدول (5) أنَّ مستوى كل من الذَّكاء (الشَّخصي، الاجتماعي، الحركي، المكاني، الوجودي) لدى أفراد عينة الدراسة كان مرتفعاً، في حين كان مستوى كل من الذَّكاء (الطبيعي، الذَّكاء، المنطقي الرياضي، اللُّغَوي، الموسيقي (الايقاعي) متوسطاً، حَيثُ جاءت الذَّكاءات على التَّرتيب الآتي؛ الآتيء الذَّكاء الشَّخصي في المرتبة الأولى، تلاه الذَّكاء الاجتماعي في المرتبة الثانية، تلاه الذَّكاء الحركي في المرتبة الثائة، تلاه الذَّكاء المابيعي في المرتبة السادسة، تلاه الذَّكاء المنطقي الرياضي في المرتبة السابعة، تلاه الذَّكاء اللُغوي في المرتبة السابعة، تلاه الذَّكاء المُوسيقي (الايقاعي) في المرتبة التاسعة.

ثانياً. النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني الذي نصَّ على: " ما مستوى الأداء الميّبي لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيّة؟" للإجابة عن هذا السؤال؛ تم حساب المتوسطات الحِسابيَّة والانحرافات المعياريَّة لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات استبانة الاداء الميّني، مع مراعاة ترتيب فقرات الاستبانة تنازليًا وفقًا لمتوسطاتها الحِسابيَّة، كما هو مبين في الجدول (6).

جدول (6): المتوسطات الحِسابيَّة والانحر افات المعياريَّة لفقرات استبانة الأداء المِّني لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة مرتبة تنازلياً وفقًا لمتوسطاتها الحسابيَّة.

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	الرتبة
مرتفع	0.553	3.784	أسعي للتعاون مع الطلبة لتحقيق التعلم.	1
مرتفع	0.502	3.784	أعزز الأداء الإيجابي للطلاب	2
مرتفع	0.602	3.775	أتعامل مع الطلبة باحترام	3
مرتفع	0.509	3.757	التزم في عملي بأخلاقيات مهنة التعليم	4
مرتفع	0.533	3.713	أشجع الطلبة على المشاركة في النشاطات الصفية	5
مرتفع	0.551	3.704	أقيم أداء الطلبة بموضوعية	6
مرتفع	0.535	3.695	أحرص على أن أكون مستشارا لطلبتي، وميسرا لتعلمهم	7
مرتفع	0.552	3.686	أسعى لجعل دروسي ممتعة للطلبة	8
مرتفع	0.519	3.682	أراعي الفروق الفردية بين الطلبة في تدريسي	9
متوسط	0.584	3.677	أحرص على أن يكون تقييم أداء الطلبة عملية مستمرة	10
متوسط	0.537	3.659	أستخدم طرائق تدريس متنوعة	11

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	الرتبة
متوسط	0.630	3.659	أعمل على مساعدة الطلبة في حل مشكلاتهم	12
متوسط	0.537	3.659	أربط تدريسي بخبرات الطلبة وحياتهم	13
متوسط	0.630	3.650	أتعاون مع أولياء الأمور لدعم تعلم الطلبة	14
متوسط	0.569	3.641	أحرص على إيجاد مجموعة صفية تعاونية وتشاركية	15
متوسط	0.629	3.623	أستعد جيدًا للحصص قبل دخولي الصف.	16
متوسط	0.670	3.614	أبين لطلبتي بأن دوري هو توفير بيئة تعلم ملائمة لهم.	17
متوسط	0.584	3.614	أعمل على تعليم طلبتي كيف يتعلمون	18
متوسط	0.614	3.614	استخدم تقييم أداء الطلبة كوسيلة لتحسين مستوى تعلمهم	19
متوسط	0.535	3.605	أطبق مبادئ الإدارة الصفية التي تقوم على الشورى.	20
متوسط	0.611	3.579	أخطط لدروسي بكفاية عالية	21
متوسط	0.565	3.579	اتعاون مع زميلاتي المعلمات في المدرسة لتحقيق أهدافها	22
متوسط	0.637	3.561	استخدم أساليب متنوعة في تقييم أداء الطلبة.	23
متوسط	0.637	3.561	اجتهد للابتعاد عن التلقين في تدريسي.	24
متوسط	0.654	3.498	أهتم بتعليم الطلبة التفكير الناقد	25
متوسط	0.621	3.480	أستخدم تكنولوجيا التعليم في تدريسي	26
متوسط	0.581	3.648	الأداء المِرَي (ككل)	

يَتَّضِحُ من الجدول (6) أن مستوى الأداء المَهِي لدى أفراد عينة الدراسة كان متوسطاً بمتوسط حسابي بلغ (3.648)، وتراوحت قيم المتوسطات الحِسابيَّة لفقرات الاستبانة بين (3.784) لفقرة (أسعى للتعاون مع الطلبة لتحقيق التعلم) و(3.480) لفقرة (استخدم تكنولوجيا التَّعليم في تدريسي)، جاءت (9) فقرات منها في المستوى المرتفع، و(17) فقرة في المستوى المتوسط.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث الذي نصَّ على: "هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين الأداء المِبَي والدُّكاءات المُتَعَددة لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة؟" للإجابة عن هذا السؤال؛ فقد تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين الأداء المِبَي والدُّكاءات المُتَعَددة لدى أفراد عينة الدراسة، كما هو مبين في الجدول (7).

جدول (7): قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين الأداء المَهَني والذَّكاءات المُتَعَدّدة لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَى الطّيبَة والوسطيَّة.

الْذَّكاء المكاني	الذَّكاء الشَّخصِي	الدَّكاء اللُّغَوي	الذَّكاء الحركي	الذَّكاء الاجتماعي	الذَّكاء الوجودي	الُّذَّكَاء المنطقي الرباضي	الذَّكاء الموسيقي الايقاعي	الذَّكاء الطبيعي		المتغير
0.538*	3*50.5	0.469*	03*60.	0.499*	0.313*	0.233*	0.128*	0.302*	حجم العلاقة	الاداء
متوسطة	متوسطة	متوسطة	قوية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة	ضعيفة جداً	ضعيفة	مستوى العلاقة	المِيَني

*دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يَتَّضِحُ من الجدول (7) أن الأداء المِنِي لدى أفراد عينة الدراسة ارتبط مع الدُّكاءات المُتَعَدّدة بعلاقات موجبة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α=0.05) تراوحت قيمها بين (α=0.128) وكان مستوى هذه العلاقات حسب تصنيف نابيتيوبلو وآخرون لقوة العلاقة الارتباطيَّة (α=0.05) وكان مستوى هذه العلاقات حسب تصنيف نابيتيوبلو وآخرون لقوة العلاقة الارتباطيَّة (α=0.05) وضعيف مع كل من الذَّكاء (الطبيعي، والمنطقي الرباضي، والوجودي)، ومتوسط القوة مع كل من الذَّكاء (الاجتماعي، و اللُّغَوي، والشَّخصي، والمكاني)، وكانت هذه العلاقة قوية مع الذَّكاء الحركي.

مناقشة نتائج

أولاً: مناقشة نتائج السؤال الأوّل الذي نصَّ على: "ما مستوى الذّكاءآت المُتَعَدّدة لدى مُعَلّمات الصُّفوف الثّلاثَة الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيّة؟" يَتَّضِحُ أنَّ مستوى كل من الذَّكاء (الشَّخصي، الاجتماعي، الحركي، المكاني، الوجودي) لدى أفراد عينة الدراسة كان مرتفعاً.

وقد يُفَسَّر ذلك بإن مُعلَم الصفوف الثلاثة الأولى لا بُدَّ له مِن مُمارَسة هذه الدَّكاءات والَّتِي تَعمل على المُعرِفَة العَميقَة للشخص بِنَفسِهِ والَّتِي تُتيح لَهُ وَضِع الأهداف وَصُنعَ القرارات الإيجابيَّة، انتقالاً للذَّكاء الاجتماعي والذي يُضفي على المُعلَم العَمَل والصَّبر والمُجامَلة وخاصَة في هذه المُرحَلة الحَرِجَة الَّتِي تَتَطلبُ ذلك. كما ان هذا الذَّكاء يُساعِد المُعلَم على التَّخلص مِن المُواقف الحَرِجَة الَّتِي قَد تَدور مِن حَوله بالإضافة الى تمكين المُعلَم الذي يُمارس هذا النوع من الدَّكاء على إقناعٍ مِن حَولِهِ والتَّكيف مَعَهُم وخُصوصًا الأطفال للوصول إلى الأهداف المَرجوة، اما عن الذَّكاء الحَركي وهذا مِن الدَّكاءات المُهمَة التي يَجب على المُعلَم ان يَتَمَتَّع بِها لتطبيقها في الغرفة الصفية كون هذا النمط من التعلم يفضله طلبة الصفوف الثلاث الأولى على التَّعلم بالقراءة أو السَّمع، اما عن الذَّكاء المُكاني والذي يَتَمَتَّع صاحِبَهُ بالتَّركيز على دق التَّفاصيل مما لَهُ من أهميةٍ كبيرةٍ في الأخذ بِعَينِ الاعتبارِ أفعالِ وسلوكات الطَّلَبة داخل الغُرفَة الصَّفية وَخارجها.

وقد تتوافق مع هذه الدراسات بتناولها نوعاً مُحَدداً من الذكاءات كدراسة كاليوراتشيعي (Kaluarachige, 2015)، ودراسة عودات (2017)، ودراسة الخزاعلة والعمري (2021)، ودراسة فراجي و ودراسة شلح (2015)، ودراسة الخزاعلة والعمري (2021)، ودراسة فراجي و (2015)، ودراسة الخزاعلة والعمري (2021)، ودراسة فراجي و (2015)، ودراسة شونغ وفلاحات ولي (2019)، وحراسة شونغ وفلاحات ولي (2019)، وحراسة شونغ وفلاحات ولي (2019)، وحراسة شونغ وفلاحات ولي (2019)، في حين كان مُستَوى كل من الذَّكاء (الطبيعي، المُنطقي الرباضي، اللُّغَوي، الموسيقي (الايقاعي) متوسطاً.

وقد يُفَسَّر بإن المواد الدراسيَّة لهذه المُرحَلَة لا تَتَّسم بالتَّعقيد او التَّشعُب. والتي لا تحتاج لان يكون المعلم ذو ذكاء منطقي رياضي عالي أو لغوي أو موسيقي وهذا قد دفع بالمعلمين للميل للاستجابة للذكاءات الأخرى ذات الدرجة المرتفع التي قد تزوهم بأداء مهى عالى.

ثانياً: مناقشة نتائج السؤال الثاني: " ما مستوى الأداء المِهَي لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة؟" أن مستوى الأداء المِهَي لدى أفراد عينة الدراسة كان متوسطاً لفقرات الاستبانة، في حين جاءت (9) فقرات منها في المستوى المرتفع.

ويفسر الارتفاع في هذه الفقرات أنَّها تُرَكز على الأداء اليومي للمُعَلّم والمُتَعلّقة بِطُرِقِ التَّدريسِ الَّتي يَتَّبِعُها في الغُرفة الصفيَّة، بالإضافة الى عَمَليَّة التَّدريب المُستَمر من قِبَل الجِهات المُختَصَّة الَّتي تَهتَم بأداء المُعَلّمين، وقَد تُسهم الرَّقابَة الذاتية لَدى المُعَلّمين في تَحسين أداءهم المَّهَى أيضاً.

كما وقد يفسر بأن شغف ورغبة العاملين في هذا الميدان التربوي يمنحهم دافعا قويًا للابداع والاتقان والتي من شأنها تحقق الوصول الى الاهداف المهنية وترفع من قيمة الشخص وتحقق له مكانة اجتماعية ومهنية مرموقة وقد تتَّفق مع نتائج دراسة إستريلا(Estrella, 2016) والتي أظهرت أن مُستَوى الأداء الوظيفي مستَوى الأداء الوظيفي جاءً بِدَرجة مُرتَفعة. كما انها تتّفق مع نتائج دراسة كل من الخزاعلة والعمري (2021) التي أظهرت انَّ مُستَوى الأداء الوظيفي جاءً بِدَرجة مُرتَفعة.

أما الفَقَرات الَّتي جاء بها الأداء المِنِي مُتَوسطاً فإنَّ ذلك قَد يَرجَع الى كون الفَقَرات مُتَعلقة بِمَدى تَوافر الأدوات والمواد اللازمِة للعمليَّة التعليميَّة والخارجة عن إرادة المعلم، كما وقد تكون بمحدوديَّة الوسائل التعليميَّة التقنيَّة في المدارس، وقد يكون قلة الدعم المادي لانتاج الوسائل التعليميَّة من قبل المجهات المختصة سبباً في ذلك، او قد تكون لعدم وضع خططاً تربويَّة مدروسة من قبل المعلم بإجراءات استخدام هذه الأدوات أو توافرها، أدى لظهور أداء مني متوسط.

ثالثاً: مناقشة نتائج السؤال الدراسة الثالث الذي نصَّ على: "هل توجد عَلاقة ارتباطيَّة بَينَ الأداء المِّبَي والذَّكاءات المُتَعَدّدة لدى معلمات الصفوف الثلاث الأولى في لِواءَي الطَيبَة والوسطيَّة يَتَّضِحُ مِن النَّتائِج أن الأداء المُنِي لَدى أفراد عَينة الدّراسَة ارتبط مع الذَّكاءآت المُتَعَدّدة بعلاقات موجِبَة دالَة إحصائياً وتتوافق مع دراسة الخزاعلة والعمري (2021) التي أظهرت بوُجود عَلاقة ارتباطيَّة بَينَ المُتغيرينِ مُستَوى الذَّكاء الاجتماعي والأداء الوظيفي.

ورُبَّما يُعزى مَجِيء الارتباط الى انَّ ارتباط نَجاح العاملين مُتَعَلقاً بِتَعَدُّدِ أنواعِ الَّذكاءات، وانَّ الَّذكاء العام قَد لا يُحَقق النَّجاح الكافي في العَمل انَّما يَحتاج الى توافر مَزيج مِن الَّذكاءات مما يُحدِث توافقاً بَين الانفعالات والذكاء والعَمَل، والذي يُحَقّق نَجاح الفَرد في مَجالاتِ عَمَلِه بالإضافة لمجالات الحَياة المُختَلِفة، كما انَّ مِهنَة التَّدريس مِن المَهْنَ الَّتِي تَستَوجب أن تطبَق هذه الَّذكاءات المُتَعَدّدة لما للمُعَلّم من أدوار مُتَعَدّدة يقوم بها في العُمَلِيَّة التعليميَّة. وقد تتَّفق مع دراسة كاليوراتشيجي (Kaluarachige, 2015) التي أظهرت بعض نتائجها بوُجود عَلاقة ارتباطيَّة بين جميع أنواع الدَّكاءات المُتعدده والأداء الوظيفي لَدى أفراد العَيّنة باستثناء الذَّكاء البَصَري والذَّكاء الطَبيعي، وأن أقوى ارتباط موجب كانَ بَين الذَّكاء الشَّخصي والأداء الوظيفي.

وقد تتعارض هذا النتيجة مع دراسة إستريلا (Estrella, 2016) التي أظهرت بعض نَتائجها لعَدَم وجود عَلاقة ذات دلالة إحصائيَّة بين الذَّكاء السائد والأداء الوظيفي لدى أفراد العَيّنة. وقد يعزى هذا التعارض إلى أن انخفاض مستوى الذكاء بجميع أنواعه قد يؤدي إلى انخفاض قدرة المعلم على اتخاذ القرارات السليمة في الوقت المطلوب.

التوصيات:

في ضوء نتائج هذه الدراسة توصى الباحثتان بالتالي:

1-تكثيف الدورات التدربيية المتعلقة بتنمية الذكاءات المتعددة لدى المعلمين من قبل وزارة التربية والتعليم.

2-إعداد الطلبة في فترة التدريب على استخدام أنماط الذكاء المختلفة وتوظيفها التوظيف الصحيح أثناء اليوم الدراسي.

3-تزويد المدارس بالوسائل التي تثري الذكاءات المتعددة لدى الطلبة والمعلمين من قبل الجهات المختصة كوزارة التربية والتعليم.

4-إجراء المزيد من الدراسات حول الذكاءات المتعددة وأثرها في الأداء المني على عينات مختلفة من المعلمين والمعلمات.

المصادروالمراجع

حسين، م. (2005). الاكتشاف المبكر لقدرات الذِّكاءات المُتَعَدّدة بمرحلة الطفولة المبكرة. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

حسين، م. (2003). *قياس وقدرات النَّكاءات الْمُتَعَدّدة*. عمان، الأردن: دار الفكر للنشر والتوزيع.

الخزاعلة، خ.، والعمري، و. (2021). مستوى الدَّكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الثانوية في لواء قصبة لربد وعلاقته بأدائهم الوظيفي. المجلات العلمية الغزاعلة، خ.، والعمري، و. (2021). 606-593.

خمايسة، ع.، وأبو زهرة، ش. (2019). الذَّكاء الاجتماعي وعلاقته بمستوى الأداء الوظيفي لدى مرشدي ومرشدات مديرية تربية وتعليم منطقة عمان الثالثة. دراسات: العلوم التربوية، 146)، 270-270.

ذُرة، ع. (2003). *تكنولوجيا الأداء البشري في المنظمات: الأسس النظرية ودلالتها في البيئة العربية المعاصرة.* عمان: المنظمة العربية للتنمية الإدارية. دشاش، ل. (2014). مهنة التعليم، اخلاقيتها وأدوار المعلم القدوة. *مجلة البحوث والدراسات الإنسانية*، (8)، 218-237.

الزهار، ن.، وحبيب، س. (2005). التحقق من الإسهام النسبي لأبعاد الدَّكاء الانفعالي في التوافق المِني لمعلمي المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، جامعة الزهار، ن.، وحبيب، س. (2005)، 150-155.

شحادة، ع. (2013). تقييم أداء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإدارية بجامعة الزبتونة الأردنية على ضوء معايير ضمان الجودة، المؤتمر العربي الدولي الثالث لضمان جودة التعليم العالى، اتحاد الجامعات العربية بالتعاون مع جامعة الزبتونة، عمان.

شلح، و. (2015). *الذَّكاء الوجداني وعلاقته بالأداء الم_بني لدى المرشدين النفسيين بمُحافَظَة غزة. رسالة ماجستير غير منشورة،* الجامعة الإسلاميَّة، غزة. عبد السميع، ع.، ولاشين، س. (2006). فعالية برنامج قائم على الدَّكاءات المُتَعَددة لتنمية تحصيل التفكير الرياضي والميل نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، القاهرة، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، (118)، 16-133.

عودات، أ. (2017). *العلاقة بين الدَّكاء العاطفي والأداء الوظيفي للمدراء: توضيحات من جامعة اليرموك. رسالة ماجستير غير منشورة*، جامعة اليرموك، الأردن. عودة، أ. (2010). *القياس والتقويم في العملية التدريسية*. اربد: دار الامل.

العيد، و. (2014). نظرية الدَّكاءات المتعددة لجاردنر تقنين المقياس. *مجلة العلوم الإنسانيَّة والاجتماعيَّة*، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر، (17)، 205-220 قرقاس، ح. (2019). دور مفتش التربية في تنمية الأداء الوظيفي للمعلم. *مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية، مركز جيل البحث العلمي، (53)، 133-155.*

الملاحة، ح.، وأبو شقة، س. (2011). الإسهام النسبي للذكاء الوجداني والتوافق المِني وابتكاريَّة المعلمة في التنبؤ بإدارة فصل الروضة. مجلة البحوث النفسية والتربوبة، جامعة المنوفية، كلية التربية، 26(8)، 231-293.

References

Bartunek, H. M. (1990). The classroom teacher as teacher educator. ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education.

Chong, S., C., Falahat, M., & Lee, Y. S. (2019). Emotional Intelligence and Job Performance of Academicians in Malaysia. *International Journal of Higher Education*, 9(1), 69-80.

David, F. (2001). Strategic management: concept & cases. New jersey: Prentice Hall.

Estrella, E. (2016). Multiple intelligence and work performance of college teachers. *The International Journal of Educational Researchers*, 7(1), 24-32.

Eysenck, H. J., & Kamin, L. (1981). Intelligence: The battle for the mind. Great Britain: Multimedia Publication.

Faraji, M., & Begzadeh, S. (2017). The Relationship between Organizational Commitment and Spiritual Intelligence with Job Performance in Physical Education Staff in East Azerbaijan Province. *International Journal of Management, Accounting and Economics*, 4(5), 565-577.

- Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1999). Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (2011). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. Hachette.
- Gold, Y. (2013). Beginning teacher support. Attrition, mentoring and introduction, of research on teacher education. New York: Macmillan.
- Harris, D., & Sass, T. (2001). The effects of teacher training on teacher value added. Journal of Teacher Education, (51), 164-169.
- Kaluarachige, I. (2015). The influence of multiple intelligence on work performance: a study of srilanka. *NSBM Business & management Journal*, 1(1), 32-43.
- Khalil, M. (2005). Contemporary management. Beruit, Lebanon: Dar al nasher.
- Napitupulu, D., Rahim, R., Abdullah, D., Setiawan, M. I., Abdillah, L. A., Ahmar, A. S., ... & Pranolo, A. (2018). Analysis of student satisfaction toward quality of service facility. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 954, No. 1, p. 012019). IOP Publishing.
- Ocak, G., & Dermez, H. G. (2008). The Fulfillment Level of social skills of 4th and 5th Grade students at Primary school According to Multiple Intelligence types. *The New Educational Review*, 16, 157-176.
- So, W. M., Chen, Y., & Wan, Z. H. (2019). Multimedia e-learning and self-regulated science learning: A study of primary school learners' experiences and perceptions. *Journal of Science Education and Technology*, 28(5), 508-522.