

**"تقويم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP)
للاعتداده الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب"**

إعداد الباحث:

خالد بن سعد آل ناله القرني

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

كلية التربية

الرقم الجامعي / 431114044

العام الدراسي 1443هـ



الفصل الأول: مشكلة الدراسة وأسئلتها

المقدمة:

في ظل تزاخم العالم على المنافسة في التطور والاستثمار في كافة المجالات فإن النجاح لمن يدرك أن الاستثمار في رأس المال البشري يمثل الاستثمار الأمثل والذي يضمن تطور المجتمعات وتقدمها واستدامتها، إذ أن التنمية في كافة القطاعات تركز على القدرات البشرية ذات الكفاءة العالية المبتكرة، لذا يتم العمل على إتاحة جميع الظروف وتجهيزها لإعداد الأفراد وتأهيلهم.

وتعد المؤسسات التربوية بكافة مراحلها المعني الأول لإعداد الأفراد وأبرزها المرحلة الجامعية التي أسند إليها وظيفة تشكيل الأطر الهامة لمتطلبات التنمية الاجتماعية والاقتصادية ودعم كافة القطاعات بها، لذا ينبغي عليها العمل على مستوى أدائها وتحسينه، وبالأخص في ظل تحديات القرن الحالي المتمثلة في العولمة والتنافسية، التي لها انعكاسات جمة على الجامعات (لشهب ولزعر، 2019، ص327).

ويرى الباحث أنه وفي ظل العولمة والتنافسية الشديدة بين الجامعات على المستوى الدولي والمحلي، ووجود الكثير من التحديات التي تتعرض لها من حيث جودة التعليم وخصائصه كونه قطاع استثماري بحث، فقد زاد ذلك من الضغوطات على الجامعات للتوجه نحو الاهتمام بأنظمة الجودة واعتبارها مدخل لتحسينها وزيادة مستوى أدائها وتجويد نظم إدارتها من أجل توفير خدمات تتسم بالتميز والاستدامة.

وأشار الكثيري (Alkathiri, 2020, p.649) إلى أهمية توجه الجامعات نحو تطوير مستوى جودتها في البرامج الأكاديمية التي تقدمها كبرامج الدراسات العليا الماجستير والدكتوراه، وتحفيز أعضاء هيئة التدريس والطلاب وتنمية الدافعية والتشجيع لديهم؛ وذلك من خلال تبني معايير ومستويات دولية لأجل ضمان الجودة والحصول على الاعتماد الدولي لبرامجها.

وفي هذا الصدد؛ فيوضح بأن عملية التقويم توظف بصورة أساسية في الجامعات لأجل التركيز على جودة التعليم؛ لذا أضحت تقويم الجامعات والبرامج الأكاديمية التي تقدمها من أبرز الأدوات من الجانب التطبيقي للجامعة إذ تحافظ عبر عملية التقويم المستمر لبرامجها على وضع الإجراءات والأدوات الملائمة للتأكد من مستوى برامجها الأكاديمية مع ضمان الالتزام بمعايير الاعتماد وفق هيئة اعتماد الولايات المتحدة الأمريكية (MSCHE) (Middle States Commission on Higher Education)، بأن تكون عملية التقييم عملية ذات فائدة وفعالية ومنظمة وحقيقية، ودائمة ويتم تطبيقها بصورة سليمة، وأن يرنو التخطيط لها إلى الوصل ما بين نتائج التعلم على مستوى الجامعة والبرامج الأكاديمية والمناهج (Chaparro, 2007, p.75).

وعلى الرغم من توجه المملكة العربية السعودية لضبط الجودة من خلال إنشاء المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي في الجامعات، فإن معايير المركز ترنو لاتاحة نسق عام لأجل ضمان الجودة في الجامعات، ومن أبرز الجهات المتخصصة في الاعتماد الدولي للجامعات والبرامج الأكاديمية (الدكتوراه) في هذا الميدان ما يعرف بمجلس اعتماد إعداد المعلمين كيب (CAEP) اختصاراً لـ Council for the Accreditation of Educator Preparation ويعتبر من أبرز منظمات الاعتماد في الولايات المتحدة الأمريكية، والذي تأسس باعتباره هيئة مستقلة جراء اندماج مجلس تعليم المعلم وإعداده teacher

TheNational Education Accreditation Council اختصاراً لـ (TEAC)، والمجلس الوطني لتعليم المعلم وإعداده TheNational Council for Accreditation of Teacher Education اختصاراً لـ (NCATE) (الحربي، 2021، ص1739).

وقد يتم النظر لمعايير مجلس كيب (CAEP) للاعتماد الدولي للجامعات والبرامج الأكاديمية التي تم إعدادها وتطويرها في عام (2013م)؛ باعتبارها ضماناً لتحقيق الجودة عن طريق المراجعة الخارجية، كونه يمثل استيفاء البرامج الأكاديمية للمعايير التي تم وضعها من قبل الجامعة وتمثل كل من المجتمع المهني والأكاديمي وكافة المستفيدين منها، وتتحدد بالمعايير الخمس وهي: "المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية، والمعيار الثاني: الشراكة المهنية والتدريب الميداني، والمعيار الثالث: جودة الطلاب المقبولين والتوظيف، والمعيار الرابع: أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، والمعيار الخامس: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر" (العاني وأحمد والعبري، 2018، ص284).

وبناءً على ذلك تسعى الدراسة الحالية إلى تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

مشكلة الدراسة:

يتفق المسؤولون في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية، ومن ضمنها كليات التربية على ضرورة تحقيق الجودة ومدى أهميتها ودورها في التنمية المجتمعية والاقتصادية، فيما يتعلق بالبرامج الأكاديمية كبرامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة؛ لذا تعمل كليات التربية في جامعات المملكة العربية السعودية على بذل كل جهودها لأجل تحسين مخرجاتها وتأدية أعمالها بمستويات متقدمة، وعلى الرغم من ذلك إلا أن المسؤولين في وزارة التعليم من قيادات ومشرفين في التعليم يبدون تدمراً واستياءً من مخرجات بعض كليات التربية، وحدث ضعف في المستوى الأكاديمي لإعداد وتدريب المعلمين وتدني في فاعلية أداء كليات التربية.

وإن جامعة القصيم كغيرها من الجامعات السعودية تسعى للحصول على الاعتماد الدولي لبرامجها الأكاديمية، وكلية التربية باعتبارها الكلية ذات النشأة الأقدم من بين كليات الجامعة وأكبرها في أعداد طلاب الدراسات العليا مما يجعلها تسعى للوصول للاعتماد الأكاديمي وخاصة في برامج الدكتوراه التي يتخرج منها فئة من طلاب الدراسات العليا الذين لهم تأثير بارز ومهم على المجتمع، لهذا الأمر توجهت العديد من كليات التربية نحو تقويم البرامج الجامعية ومنها (برامج دكتوراه المناهج) في ضوء معايير الاعتماد الدولي لإعداد المعلم كمعايير كيب (CAEP)؛ وهذا ما أكدت عليه كل من دراسة (الحربي، 2021)، ودراسة (البخاتي وعطية، 2020) ودراسة (العاني وآخرون، 2018)، ودراسة (العمرى، 2017).

وفي هذا الصدد رأى الباحث ضرورة دعم هذا التطور عبر تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

وفي ضوء ما سبق ستجيب الدراسة الحالية عن السؤال الرئيسي وهو: ما درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أسئلة الدراسة:

يتفرع من السؤال الرئيسي الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) ؟.
2. ما تقويم توافر معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب تعزى لمتغيرات (الجنس، السنة الدراسية)؟.
3. هل هنالك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس والطلاب في درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب .
2. التعرف على درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات الديمغرافية (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).
3. التعرف على درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب (الجنس، السنة الدراسية).
4. الكشف عن الفروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس والطلبة في درجة توافر معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم.

أهمية الدراسة:

وتتحدد في الجانبين الآتيين:

- الأهمية العلمية (النظرية): تنطلق أهمية الدراسة الحالية من حداثة موضوع الدراسة؛ حيث تتناول الدراسة الموضوع: " تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب"؛ وذلك لحداثة معايير كيب (CAEP)، وإفادة المعنيين بالجودة والاعتماد الدولي من الاطلاع على معايير الاعتماد كونها نموذج لأهم المؤسسات التي تعمل في هذا الميدان.

- **الأهمية العملية (التطبيقية):** تسهم هذه الدراسة في الوقوف على حالة كلية التربية بجامعة القصيم للاستفادة من نتائج الدراسة الميدانية في تطوير أداء العملية التعليمية وتحسينه، عبر توافر معايير لقياس الجودة والاعتماد الدولي وفق معايير كيب (CAEP)، والإسهام في مساعدة مسؤولي الجودة والاعتماد في الكلية في انتقاء معايير أو تطبيقها في الكلية لأجل تقويم برامج دكتوراه المناهج، كما يمكن أن تسهم في تعريف الباحثين الآخرين بمعايير مجلس الاعتماد الدولي لإعداد المعلم كيب (CAEP).

حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** اقتصرت الدراسة الحالية على تناول موضوع " تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؛ وتقتصر على المعايير الخمس لكيب (CAEP) وهي: " المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية، والمعيار الثاني: الشراكة المهنية والتدريب الميداني، والمعيار الثالث: جودة الطلاب المقبولين والتوظيف، والمعيار الرابع: أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، والمعيار الخامس: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر".
- **الحدود المكانية:** طبقت الدراسة الحالية في كلية التربية بجامعة القصيم في المملكة العربية السعودية .
- **الحدود البشرية:** طبقت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس والطلاب لقسم المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في المملكة العربية السعودية.
- **الحدود الزمانية:** طبقت الدراسة الحالية في العام الدراسي 2022م.

مصطلحات الدراسة:

1. تقويم:

اصطلاحاً: هو: " العملية التي يقوم بها الفرد لمعرفة ما يتضمنه أي عمل من الأعمال من نقاط القوة والضعف ومن عوامل النجاح أو الفشل في تحقيق غاياته المنشودة على أحسن وجه ممكن " (آل سفران، 2015، ص850).

إجرائياً: تقويم برامج دكتوراه المناهج: وهي خطط تحتوي على عمليات التعلم والتعليم من عدة مستويات تعليمية معينة تؤدي لمنح شهادة دكتوراه المناهج، وتضم أهداف البرنامج الأكاديمي، ومخرجاته، وأساليب التعلم والتعليم، ومتطلبات القبول، والمدة الزمنية المحددة.

2. معايير مجلس كيب (CAEP) للاعتماد الدولي:

اصطلاحاً: عدد من المقاييس التي تلتزم بها المؤسسات التي ترغب في الحصول على الاعتماد الدولي من مجلس (Council for the Accreditation of Educator Preparation) والتي يتم توزيعها على خمس معايير وهي: المحتوى والمعرفة التربوية، والشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجود الطلبة والتوظيف، وأثر البرنامج في تحقيق أهدافه، وضمان جودة البرنامج والتطوير الدائم (Alkathiri, 2020, p.649).

إجرائيًا: هو المستوى الذي يراه أعضاء هيئة التدريس والطلاب لمقاييس معايير كيب (CAEP) في برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم، نتيجة اجاباتهم على أداة الدراسة الاستبانة التي طورها الباحث بالاستناد على معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي.

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري

المبحث الأول : تقويم برامج الدكتوراه في الجامعات

يعتبر الاهتمام بالتعليم العالي من المواضيع الأكثر أهمية في الوقت الحاضر على صعيد العلم والمعرفة، وأن عملية الاستثمار فيه من أفضل أنواع الاستثمار في رأس المال البشري، حيث أنه يساهم في تأهيل القوى البشرية وتنميتها، بالإضافة إلى أنه يمثل تقدم أي أمه من الأمم وتطور حياتها ومصدر من مصادر رقيها حيث أصبح يقاس تقدم الأمم بما تملكه من معرفة متطورة وثقافة متقدمة وثروة بشرية متعلمة تملك القدرة على الإنتاج والإبداع وتحقق أفضل معدلات التنمية البشرية الراقية، لذلك تعد برامج الدراسات العليا وخاصة برامج الدكتوراه التي تعتبر من أهم المستويات التي لها دور كبير في إنتاج المعرفة ونشرها وإعداد كوادر بشرية مؤهلة وتقديم أبحاث ونظريات تخدم العملية الإدارية والتربوية (Romanowski, 2021, p.1).

ومع ازدياد المسؤوليه التي تقع على كاهل برامج التعليم العالي والبحث العلمي وبالأخص الدكتوراه ، فقد أصبحت تتعرض للكثير من التحديات في إعداد المنتسبين إليها وتأهيلهم للقيام بوظائفهم وأدوارهم في عالم يتصف بالتغيير المستمر في شتى الجوانب، وهذا بدوره أدى إلى إعادة النظر في هذه البرامج، والعمل على تقويمها بناءً على معايير عالمية معتمدة ، من أجل تطويرها لتواكب المعرفة العلمية والتقنية المتسارعة، وتبعد كل البعد عن كل ما هو تقليدي ، وتساهم في تنمية وتطوير معارف المتعلمين وخبراتهم النظرية والعلمية (Alkathiri, 2020, p.649).

ونظراً لأهمية برامج الدراسات العليا في تقدم الأمم وإزدهارها كان لابد من تطويرها بناءً على معايير دولية كمعايير كيب (CAEP) تساهم في جعلها قادرة على تحقيق الأهداف التي تقع على عاتقهم بكل سهولة.

المبحث الثاني : مجلس كيب (CAEP) للاعتماد الدولي:

برزت فكرة الاعتماد الدولي (الأكاديمي) (Academic Accreditation) من أجل اطلاق الحكم على مدى جودة المؤسسات الأكاديمية (الجامعات)، حيث تعد بمثابة عملية تقييم تقوم بها أحد مؤسسات الاعتماد لدى المؤسسة الأكاديمية أو أحد البرامج الأكاديمية فيها، ارتكازاً إلى عدة معايير يتم وضعها من قبل المنظمة، إذ تتخذ في نهاية عملية التقييم قرار باستيفاء المؤسسة أو البرنامج لكافة المعايير؛ وبالتالي يتم اعتمادها أو عدم استيفائها وعدم اعتمادها، وقد تتباين منظمات الاعتماد دولياً كل وفق مجال عملها (الحربي، 2021، ص1743).

وفي ميدان المؤسسات المهمة بإعداد المعلم فيعتبر المجلس الوطني لاعتماد اعداد المعلم انكيت (NCATE)، وأيضاً مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم (TEAC) من أكثر منظمات الاعتماد الدولي شهرة في أمريكا، إذ تأسست في عام 1954م

وعام 1997م ، أما في عام 2009 فقد عمل المجلسان على تشكيل فريق تنسيقي لتشكيل هيئة اعتماد جديدة، تعرف بمجلس اعتماد المعلم كيب (CAEP) لتكون من أبرز مؤسسات الاعتماد الأمريكية المتعلقة باعتماد مؤسسات إعداد المعلم، إذ تأسس المجلس في عام (2013م) باعتباره هيئة مستقلة جزاء دمج مجلس انكيت (NCATE) ومجلس (TEAC)، وتم وضع خمس معايير لها، واعترف بها في عام (2014م) كمجلس اعتماد دولي لإعداد المعلم، وبعدها تم إلغاء كل من معايير (NCATE) و (TEAC)، وتم إيقاف اعتمادها، واعتماد معايير كيب (CAEP) (Romanowski, 2021, p.4).

وقامت مجموعات مختلفة من القائمين على برامج إعداد المعلمين والمهتمين من مقدمي البرامج والمعلمين وأولياء الأمور، والنقاد، وال نقابات المهنية الذين يهتمون بإعداد معلم يتصف بخصائص مهنية عالية الجودة، ببناء خمس معايير أساسية لكيب (CAEP) تمثلت فيما يلي (العاني وأحمد والعبري، 2018، ص285) و (جاسم وحسن ، 2020، ص5) :

المعيار الأول: المحتوى المعرفي والتربوي : ومن أجل تحقيق هذا المعيار لابد من تقديم كلية التربية أدلة تبين أن المرشحين على درجة كبيرة المعرفة والنقد البناء وامتلاك المبادئ المرتبطة بالتخصص، واستخدام معارفهم وخبراتهم ومهاراتهم بشكل فعال ومرن لتحسين العملية التعليمية لكافة الطلاب بناءً على معايير قبول الكليات والاستعداد المهني، وكما يتطلب هذا المعيار أن يكون المعلمين على معرفة عميقة بمعايير (inTask) العشرة بما يعكس مستوى التقدم المناسب في الفئات التالية: المتعلم والتعلم، المحتوى التعليمي، الخبرات التعليمية والمسؤولية المهنية.

المعيار الثاني: الشراكات والممارسات الميدانية: ومن أجل تحقيق هذا المعيار لابد من وجود أدلة تثبت عن طريقها المستوى العاليي للتطبيقات الميدانية، لكونها المحور الرئيس والأساسي للإعداد المهني للمرشحين القادرين على توظيف المعرفة والمهارات والمويل المهنية اللازمة، بما يؤثر على تعلم المتعلمين ونموهم في المراحل الدراسية 12-p بشكل إيجابي، كما يحتاج هذا المعيار إلى وجود الشراكات بهدف الإعداد الميداني تسهم في تفعيل استخدام التكنولوجيا بشكل مستمر وتطوير برامج إعداد المرشحين.

المعيار الثالث: جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار): إذ لابد في هذا المعيار من تقديم أدلة تثبت جودة المرشح منذ اختياره وقبوله ولغاية اتخاذ القرار بشأن استكمال إعادة قدرته على التعلم بكل فعالية ومرونة، والحث على إعطائه رخصة مزاولة المهنة، كما ولابد من تقديم أدلة تثبت أن المرشح يظهر التقدم طوال فترة البرنامج ووفقاً للأهداف وفي كافة المراحل بما يسهم في تحقيق المعيار الرابع.

المعيار الرابع: تأثير البرنامج: يهتم هذا المعيار بدرجة تحقيق البرنامج لأهدافه ، حيث يتطلب وجود أدلة تثبت أن المرشحين يمتلكون القدرة على تعليم الطلاب من مرحلة رياض الأطفال ولغاية الثالث الثانوي من حيث طرق وأساليب التدريس وفاعلية وجودهم في الموقف التعليمي، وترتبط درجة الرضا عن المرشحين بإعدادهم المهني الفعال ، بالإضافة إلى أن المعيار يتطلب أن تقدم الوحدة وثائق تركز على مجموعة من المقاييس والأدلة تشير إلى تحقيق الأهداف، وأن المرشحين قد استكملوا المستوى المتوقع للبرنامج، وتتضمن هذه المقاييس كافة مقاييس النمو المتاحة بحيث تكون متوافقة مع مقاييس التأثير التي يتم دعمها من قبل الدولة أو الوزارة أو الجامعة أو الكلية وعلية فإن المرشحون استكملوا البرنامج بكل فاعلية وأصبحت لديهم المقدرة على استخدام المعرفة المهنية والمهارات والإجراءات التي تم اكتسابها بواسطة الخبرات الميدانية للبرنامج.

المعيار الخامس: ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها: لتحقيق هذا المعيار لابد من وجود أدلة تثبت ضمان الجودة ، تتكون من مجموعة من المقاييس التي من خلالها يتم إثبات قدرة المرشح على تعليم الطلاب ونموهم في كافة المراحل الدراسية المختلفة ، كما وتسهم في تقديم الدعم للتحسين المستمر عن طريق الأدلة والشواهد التي تثبت مرونة المرشحين وفاعليتهم ، وتسهم في توظيف البيانات واستخدامها في عملية تخطيط وتحسين مكونات البرنامج وأدواته وطاقته الاستيعابية بما يمكنه من تحقيق التجديد في تعليم الطلاب ونموهم للمراحل 12-p، بالإضافة لكي يتحقق هذا المعيار لابد من أن تمتلك الكلية نظاماً متكاملًا يشتمل على مجموعة من المقاييس المختلفة (البنائية- الصادقة- الواقعية- القابلة للتنفيذ- المرتبطة بالبرنامج)، التي ترصد تقدم المرشح ، وإنجازاته في البرنامج وبعد تخرجه وفقاً للمعايير، وتقدم تفسير للبيانات يتصف بالتلاحم والتماسك والصدق بعيداً كل البعد عن التناقض.

وعليه فإن معايير كيب (CAEP) تعتبر مهمة لإعداد المعلم وتأهليه حيث تكسبهم المهارات والخبرات الأساسية التي تجعلهم قادرين على ممارسة المهنة بكل كفاءة وفاعلية، وتسهم معايير كيب (CAEP) في تقييم العملية التعليمية في الجامعات وتطويرها وتحسينها، هذا بالإضافة إلى مساعدة الطلاب وأولياء الأمور في إنتقاء الكليات التي تقدم تعليمًا على مستوى عالٍ من الجودة ، لأن معايير كيب تسعى إلى تطوير جودة المدخلات والعمليات والمخرجات والإدارة والخدمات المقدمة مما يكسب الجامعة هوية مميزة، وعليه فقد أصبحت معايير كيب (CAEP) تشكل مقياساً لتقويم جودة إعداد معلمي المستقبل وقياسها كونها تضمن لمعلم الغد اكتساب الحد الأدنى من المعرفة والمهارات.

ثانيًا: الدراسات السابقة

الدراسات العربية:

1. دراسة الحربي (2021) بعنوان: " واقع إعداد معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس".

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى تطبيق معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والكشف عن الفروق في استجابات مجتمع الدراسة-إن وجدت- حول مستوى تطبيق معايير (CAEP) في الكلية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الرتبة العلمية والجنس)، معتمداً المنهج الوصفي المسحي باستخدام استبانة تكونت من (54) فقرة، وتكونت عينة الدراسة من (90) من مجتمع الدراسة البالغ (133) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في الكلية. وخلصت نتائج الدراسة إلى أن المستوى العام لتطبيق معايير (CAEP) في كلية التربية جاء متوسطاً، حيث حقق معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني أعلى المعايير مستوى، فيما كان أقلها مستوى معيار أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، حيث حقق مستوى منخفض، كما توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) فأقل في مستوى تطبيق معايير (CAEP) تعزى لمتغير الرتبة العلمية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) فأقل لصالح الإناث في معيار (ضمان الجودة والتحسين المستمر) ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01) فأقل لصالح الإناث في معيار (أثر البرنامج في تحقيق أهدافه).

2. دراسة البخاتي وعطية (2020) بعنوان: "تقويم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية وفق معايير كيب (CAEP) من وجهة نظر التدريسيين".

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية وفق معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق أهداف البحث تم استخدام المنهج الوصفي وتم بناء مقياس يتكون من خمسة معايير و(67) مؤشراً اشتملت عليه معايير كيب الخمسة (المحتوى المعرفي والتربوي، والشراكات والممارسات الميدانية، وجودة المرشح، وتأثير البرنامج وضمان جودة الكلية والتحسين المستمر). طبق المقياس على عينة مكونة من (186) تدريسي وتدرسية من كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية. أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لمعايير كيب CAEP قد بلغ (3.28) وبتقدير متوسط من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. فقد كشفت النتائج أن معيار المحتوى المعرفي والتربوي حضي الرتبة الأولى بمتوسط قدره (3.41) واحتل معيار ضمان جودة الكلية الرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (3.370) أما بالنسبة إلى معيار جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار) فقد احتل الرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (3.25) أما بالنسبة إلى معيار مدى تحقيق البرنامج لأهدافه فقد احتل الرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (3.22) أما بالنسبة إلى معيار الشراكة والممارسة الميدانية قد احتل الرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (3.17) كما أظهرت نتائج البحث عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تحقق المعايير تعزى إلى متغير النوع، والتخصص واللقب العلمي.

3. دراسة العاني وآخرون (2018) بعنوان: "درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية (CAEP) في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس".

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية كيب (CAEP) في برامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي الممزوج في إعداد استبانة مكونة من (67) مؤشراً، اشتملت عليه معايير كيب الخمسة وهي: المحتوى المعرفي، والشراكات والممارسات الميدانية، وجودة المرشح، وتأثير البرنامج وضمان جودة الكلية والتحسين المستمر، كما تم إعداد بطاقة مقابلة لجمع البيانات. تم جمع البيانات من عينة مكونة من (35) عضو هيئة تدريس، وعينة مقابلة مكونة من ستة أعضاء من القائمين على إدارة عملية الاعتماد في الكلية. أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تحقق معايير كيب (CAEP) في برامج إعداد المعلم بكلية التربية جاءت عالية. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تحقق المعايير التي تعزى إلى النوع، والرتبة الأكاديمية. كما أظهرت النتائج أن أعلى درجة تحقق لمؤشرات المعايير الخمسة لكيب كانت لصالح معيار الشراكات والممارسات الميدانية. أما بالنسبة إلى معيار المحتوى المعرفي والتربوي، فقد أظهرت النتائج أنه لا تزال هناك فجوة في بعض المؤشرات ضمن هذا المعيار والمتعلقة في بعض المهارات التي لا يزال المرشحون يفتقدونها وتتمثل في مهارات حل المشكلات، ومهارة التفكير الناقد، ومهارات الاتصال، ومهارات تصميم أدوات لتقييم أداء التلاميذ بالمدرسة. وكذلك بالنسبة إلى معيار الاستقطاب والاختيار للمرشحين، إذ لم يحقق المستوى المطلوب بالكلية في ضوء المؤشرات الواردة في هذا المعيار.

4. دراسة العمري (2017) بعنوان: "تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية وفق متغيري التخصص والرتبة الأكاديمية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وطبقت الاستبانة على عينة عشوائية عنقودية من أعضاء الهيئة التدريسية، وكشفت نتائج الدراسة عن درجة تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة وفق متغيري التخصص والرتبة الأكاديمية حسب المعايير الخمسة الآتية: (المحتوى والمعرفة التربوية، ممارسة الشراكة المهنية والتدريب الميداني، جودة الطالب، التوظيف أثر البرنامج، ضمان جودة البرنامج) جاءت بدرجة متوسطة، وجود فروق في تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تبعاً لمتغير التخصص، وعدم وجود فروق في درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية.

الدراسات الأجنبية:

1. دراسة المطرفي (Almatrafi, 2015) بعنوان: "تصورات أعضاء هيئة التدريس السعوديين حول معايير كيب CAEP"

هدفت إلى لكشف عن معرفة وإدراك الهيئة الأكاديمية السعودية بمعايير كيب وكيف أن هذه المعرفة تؤثر في مخرجات تقييم البرامج التربوية في السعودية. وخلصت الدراسة إلى أن الأكاديميين في جامعة الجوف كانوا على معرفة بالمعايير الخاصة بالمحتوى المعرفي والمحتوى التربوي ولديهم إدراك بأهمية هذه المعايير، حيث يرون أن استيفاء هذه المعايير يساهم في تحسين برامج إعداد معلمي التربية الإسلامية. فيما يخص التدريب الميداني والشراكة الإكلينيكية فقد جاءت النتائج مماثلة من حيث إدراكهم للمعيار، وأيضاً أهمية هذا الإدراك ودوره في تحسين برامج معلمي التربية الإسلامية، وأن 7.77% من عينة الدراسة من قسم المناهج يعتبرون أنفسهم مدركين ولديهم معرفة بمعايير كيب، بينما 4.71% من قسم التربية الإسلامية لم يكن لديهم معرفة بهذه المعايير، ويذكر الباحث أن الجميع أبدوا نظرة إيجابية في أن معايير كيب ستساهم في تحسين برامج إعداد المعلمين في السعودية.

2. دراسة بوفام (Popham, 2015) بعنوان: "تحليل دور التنوع في معايير اختيار المعلمين"

هدف للكشف عن التنوع الموجود في المدارس كحقل للتدريب الميداني وتبينت الدراسة تعريف (CAEP) لمفهوم التنوع، وأثر هذا التنوع على أداء الطلاب المعلمين الملتحقين ببرامج إعداد معلم المرحلة الابتدائية في جامعة بريجهام يونج في الولايات المتحدة الأمريكية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي لدراسة العلاقة بين التنوع وأداء الطلاب المعلمين في المدارس، وذلك من خلال قائمتي بيانات أحدهما تضم بيانات تقييم أداء الطلاب المعلمين في الدارس خلال الفترة (2009-2013)، والأخرى تخص تنوع المدارس التي تم فيها التدريب الميداني للطلاب المعلمين، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تحليل ثلاثة أدوات وهي: مقياس أداء الطالب المعلم، ونظام تقييم التدريب الميداني ومقياس الميول المهنية للطلاب المعلمين، وتكونت عينة الدراسة من (814) من الطلبة الذين درسوا وتخرجوا من برنامج التربية

الإبتدائية في جامعة بريجهام يونج خلال الفترة (2009-2013)، وأسفرت نتائج الدراسة أن تأثير التنوع علة الأداء ضئيل ولا يكاد يذكر .

الفصل الثالث: الطريقة والاجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً مفصلاً للإجراءات التي اتبعها الباحث في تنفيذ الدراسة ومن ذلك تعريف منهج الدراسة، وصف مجتمع الدراسة، وتحديد عينة الدراسة، واعداد أداة الدراسة (الاستبانة) والتأكد من صدقها وثباتها، وبيان إجراءات الدراسة، وتصميم الدراسة، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجة النتائج، وفيما يلي وصفاً لهذه الإجراءات:

منهج الدراسة:

لتحقق أهداف البحث والإجابة عن أسئلته استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يُعد من أكثر المناهج البحثية ملائمة للدراسة الحالية، لاعتماده على وصف الواقع الحقيقي للظاهرة المدروسة، ومن ثم تحليل النتائج وبناء الاستنتاجات في ضوء الواقع الحالي.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع البحث من أعضاء هيئة التدريس والطلاب بقسم المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في المملكة العربية السعودية.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة القصدية حيث طبقت على عينة مكونة من (36)، منهم (12) عضو هيئة تدريس، و(24) طالب، والجدول (1) يبين توزيع التكرارات والنسب المئوية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) لدى أعضاء هيئة التدريس.

جدول (1)

التكرارات والنسب المئوية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	7	58.3%
	انثى	5	41.7%
المؤهل العلمي	ماجستير	2	16.7%
	دكتوراه	10	83.3%
	من 5 – اقل من 10 سنوات	2	16.7%

سنوات الخبرة	10 سنوات فأكثر	10	83.3%
--------------	----------------	----	-------

تم توزيع أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) كما يلي:

أولاً: متغير المؤهل العلمي

يظهر من الجدول (1) أن فئة (ذكر) في متغير الجنس قد حصلت على (7) عينات من إجابات أفراد عينة الدراسة للعينة الكلية البالغة (12) عينة أي بنسبة (58.3%) في حين حصلت فئة (أنثى) على (5) عينة أي بنسبة (41.7%).

ثانياً: متغير المؤهل العلمي

يظهر من الجدول (1) أن فئة (دكتوراه) في متغير المؤهل العلمي قد حصلت على (10) عينات من إجابات عينة الدراسة للعينة الكلية البالغة (12) عينة أي بنسبة (83.3%) في حين حصلت فئة (ماجستير) على (2) عينة أي بنسبة (16.7%).

ثالثاً: متغير سنوات الخبرة

يظهر من الجدول (1) أن فئة (10 سنوات فأكثر) في متغير سنوات الخبرة قد حصلت على (10) عينات من إجابات عينة الدراسة للعينة الكلية البالغة (12) عينة أي بنسبة (83.3%) في حين حصلت فئة (من 5 – أقل من 10 سنوات) على (2) عينة أي بنسبة (16.7%).

ويبين جدول (2) توزيع التكرارات والنسب المئوية للطلاب وفقاً لمتغيرات (الجنس، السنة الدراسية) للطلاب:

جدول (2)

التكرارات والنسب المئوية للطلاب وفقاً لمتغيرات الدراسة (24 عينة)

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكور	11	45.8%
	إناث	13	54.2%
السنة الدراسية	أولى	14	58.3%
	ثانية	8	33.3%
	ثالثة	2	8.3%

تم توزيع أفراد عينة الدراسة (الطلاب) كما يلي:

أولاً: متغير الجنس

يظهر من الجدول (2) أن فئة (ذكور) في متغير الجنس قد حصلت على (11) عينة أي بنسبة (45.8%)، وحصلت فئة (إناث) على (13) عينة أي بنسبة (54.2%) من إجابات عينة الدراسة من العينة الكلية البالغة (24) عينة.

ثانياً: متغير السنة الدراسية

يظهر من الجدول (2) أن فئة (أولى) في متغير السنة الدراسية قد حصلت على (14) عينة من إجابات عينة الدراسة للعينة الكلية البالغة (24) عينة أي بنسبة (58.3%) في حين حصلت فئة (ثانية) على (8) عينة أي بنسبة (33.3%) في حين حصلت فئة (ثالثة) على (2) عينة أي بنسبة (8.3%).

أداة الدراسة:

تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع المعلومات من أجل دعم الدراسة النظرية بالجانب التطبيقي وللإجابة على تساؤلاتها وتحقيق أهدافها في سبيل الحصول على المعلومات اللازمة من مفردات العينة للإجابة عن تساؤلات الدراسة. وقام الباحث بالاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة والأدوات فيها لبناء أداة الدراسة كدراسة الحربي (2021)، ودراسة العاني وآخرون (2018)، ودراسة العمري (2017).

وتم تصميم الاستبانة بالاعتماد على الخطوات التالية:

أ- الاطلاع على الدراسات المتعلقة بموضوع تقويم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب

ب- صياغة الفقرات التي تتضمنها الاستبانة .

ج- إعداد الاستبانة بصورتها الأولية.

د- عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين وقد تم العمل بتوجيهاتهم.

هـ- تجهيز الاستبانة بصورتها النهائية حيث اشتملت الاستبانة على (47) فقرة مقسمة إلى خمسة محاور على النحو

التالي:

- المحور الأول: ويقاس الحصيلية العلمية والمعرفية التربوية ويشتمل على (10) فقرة .

- المحور الثاني: ويقاس الشراكات في التدريب العيادي والميداني ويشتمل على (9) فقرة .

- المحور الثالث: ويقاس جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية ويشتمل على (8) فقرة.

- المحور الرابع: ويقيس تأثير البرامج الأكاديمية ويشتمل على (10) فقرة .

- المحور الخامس: ويقيس ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية ويشتمل على (10) فقرة.

استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likert) الخماسي التدرج (كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، ضعيفة، ضعيفة جداً) ليختار المستجيب إحداها حسب تقديره، وليتأكد الباحث من قدرة الاستبيان على قياس ما وضعت لقياسه، قام بعرضها على عدد من أساتذة الجامعات من ذوي الاختصاص وفي ضوء آراء المحكمين قام بتعديل الاستبيان وفقاً لتوجيهات الأساتذة المحكمين.

صدق أداة الدراسة وثباتها:

تأكد الباحث من صدق وثبات أداة الدراسة من خلال ثلاث طرق مقسمة إلى:

1-الصدق الظاهري للأداة.

2- الصدق الداخلي

3-ثبات الاستبانة

1. الصدق الظاهري (الخارجي) للأداة :

بعد أن أتم الباحث بناء الاستبانة في صورتها الأولية، تم عرضها على محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في الإدارة التربوية في الجامعات السعودية من ذوي الخبرة والكفاية وذلك بهدف معرفة آرائهم وإبداء ملحوظاتهم في مدى وضوح العبارات وصحتها اللغوية، ومدى صياغة العبارة وملاءمتها للمحور .

وبعد جمع آراء المحكمين عمل الباحث باقتراحاتهم، وقد استفاد الباحث من ملاحظات وآراء المحكمين، من إضافة وحذف وتعديل ودمج، وقام بتعديل ما يلزم حسب اتفاق المحكمين وملاحظاتهم العامة، إلى أن وصلت الأداة بحمد الله إلى صورتها النهائية ملحق رقم (1).

2. قياس الصدق الداخلي أداة الدراسة:

تم اختبار الصدق الداخلي على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة الأصلية. والجدول من (3-7) تبين معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل مجال والدرجة الكلية للاختبار.

جدول رقم (3)

قيم معاملات ارتباط فقرات الحويلة العلمية والمعرفية التربوية مع المجال ككل

رقم السؤال	قيمة الارتباط
1	.505**
2	.831**
3	.813**
4	.586**
5	.838**
6	.875**
8	.575**
9	.431**
10	.841**

يتضح من الجدول (3) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومجال الحويلة العلمية والمعرفية التربوية الذي تنتمي إليه ككل حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.431-0.875) وهي دالة إحصائياً وهي قيم مقبولة لإجراء هذه الدراسة.

جدول رقم (4)

قيم معاملات ارتباط فقرات الشراكات في التدريب العيادي والميداني مع المجال ككل

رقم السؤال	قيمة الارتباط
1	.813**
2	.605**
3	.790**

.586**	4
.672**	5
.875**	6
.838**	7
.505**	8
.838**	9

يتضح من الجدول (4) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومجال الشراكات في التدريب العيادي والميداني الذي تنتمي إليه ككل حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.875-0.505) وهي دالة إحصائية وهي قيم مقبولة لإجراء هذه الدراسة.

جدول رقم (5)

قيم معاملات ارتباط فقرات جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية مع المجال ككل

رقم السؤال	قيمة الارتباط
1	.479**
2	.605**
3	.813**
4	.586**
5	.838**
6	.875**
7	.838**
8	.498**

يتضح من الجدول (5) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرة وجودة استقطاب واختيار طلاب الكلية الذي تنتمي إليه ككل حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.875- 0.479) وهي دالة إحصائية وهي قيم مقبولة لإجراء هذه الدراسة.

جدول رقم (6)

قيم معاملات ارتباط فقرات تأثير البرامج الأكاديمية مع المجال ككل

رقم السؤال	قيمة الارتباط
1	.596**
2	.687**
3	.885**
4	.911**
5	.800**
6	.831**
7	.505**
8	.813**
9	.875**
10	.780**

يتضح من الجدول (6) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرة تأثير البرامج الأكاديمية الذي تنتمي إليه ككل حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.505-0.911) وهي دالة إحصائياً وهي قيم مقبولة لإجراء هذه الدراسة.

جدول رقم (7)

قيم معاملات ارتباط فقرات ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية مع المجال ككل

رقم السؤال	قيمة الارتباط
1	.496**
2	.987**

.885**	3
.911**	4
.858**	5
.831**	6
.780**	7
.813**	8
.875**	9
.770**	10

يتضح من الجدول (7) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية الذي تنتمي إليه ككل حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.496-0.987) وهي دالة إحصائية وهي قيم مقبولة لإجراء هذه الدراسة.

3. قياس ثبات أداة الدراسة:

لمعرفة مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) تم استخدام معادلة ألفا كرونباخ (Cronbachs Alpha) على استبانات عينة الدراسة، للتأكد من ثبات أداة الدراسة والجدول التالي يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة.

- ثبات أداة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس):

الجدول (8)

قيم معاملات الثبات لأداة الدراسة

مجلات الاستبانة	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	10	0.91
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	9	0.92

0.95	8	جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية
0.97	10	تأثير البرامج الأكاديمية
0.98	10	ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية
0.98	47	الاداء ككل

يبين الجدول (8) أن معامل الثبات الكلي (0.98)، أما معامل الثبات بطريقة كرو نباخ ألفا لمجالات تقييم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس الفرعية قد تراوحت بين (0.91 – 0.98) وهي قيم مرتفعة مناسبة لأغراض البحث العلمي.

- ثبات أداة الدراسة (الطلاب):

الجدول (9)

قيم معاملات الثبات لأداة الدراسة

ألفا كرو نباخ	عدد الفقرات	مجالات الاستبانة
0.93	10	الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية
0.94	9	الشراكات في التدريب العيادي والميداني
0.97	8	جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية

0.96	10	تأثير البرامج الأكاديمية
0.96	10	ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية
0.99	47	الاداء ككل

يبين الجدول (9) ان معامل الثبات الكلي (0.99)، أما معامل الثبات بطريقة كرونباخ ألفا لمجالات تقييم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب الفرعية فقد تراوحت بين (0.93 – 0.97) وهي قيم مرتفعة مناسبة لأغراض البحث العلمي.

إجراءات الدراسة:

1. مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة المنشورة ذات الصلة بالموضوع.
2. تطوير أداة الدراسة بعد الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة، وعرضها على المحكمين والمختصين للتأكد من صدقها، وتعديل الفقرات التي احتوت أخطاء إملائية أو تطلبت إعادة صياغة، في ضوء نتائج التحكيم.
3. إجراء عملية الثبات فيما بعد، بطريقة معامل ألفا كرونباخ.
4. بعد أن اكتمال الاستجابات تم تفرغ الاستجابات والبيانات على برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحليلها إحصائياً وفقاً للأساليب المحددة في الدراسة.
5. مناقشة النتائج، واستخلاص التوصيات والمقترحات.

أساليب المعالجة الإحصائية:

استخدم الباحث الأساليب الإحصائية الآتية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لحساب القيمة التي يعطيها أفراد عينة الدراسة لكل عبارة أو مجموعة من العبارات (المجال) والمتوسط الحسابي العام لكل محور.
- استخراج معامل الارتباط بيرسون وطريقة ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات أداة الدراسة.
- اختبار "ت" وذلك لاختبار درجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات عينة الدراسة التي تعزى لمتغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) ولمعرفة دلالة الفروق.

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة وتفسيرها ومناقشتها

تناول الباحث في هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل إليها وتفسيرها ومناقشتها وفيما يلي تفصيل لكل ذلك:

نتائج الاجابة عن السؤال الرئيسي والذي ينص على:

ما درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

تم ايجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب والجدول (10)- (21) توضح ذلك.

أولاً: تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

رقم المجال	ترتيب المجال	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
5	1	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية	3.87	.86	مرتفعة
1	2	الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	3.82	.63	مرتفعة
4	3	تأثير البرامج الأكاديمية	3.65	.84	متوسطة
3	4	جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	3.57	.88	متوسطة
2	5	الشراكات في التدريب العملي والميداني	3.28	.77	متوسطة
		الاداء الكلي	3.64	.72	مرتفعة

يظهر من الجدول (10) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاء المتوسط العام (3.64) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.72)، اما فيما يتعلق بالمجالات الفرعية فقد جاء

المجال (5) (ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.87) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.86) أما في المرتبة الأخيرة فقد جاء مجال (2) (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) بمتوسط حسابي (3.28) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.77).

ثانيًا: تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب.

جدول (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب.

رقم المجال	ترتيب المجال	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
1	1	الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	3.88	.68	مرتفعة
5	2	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية	3.78	.81	مرتفعة
3	3	جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	3.64	.90	مرتفعة
4	4	تأثير البرامج الأكاديمية	3.62	.81	متوسطة
2	5	الشراكات في التدريب العيادي والميداني	3.46	.79	متوسطة
		الاداء الكلي	3.67	.74	مرتفعة

يظهر من الجدول (11) أن المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.67) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.74)، أما فيما يتعلق بالمجالات الفرعية فقد جاء المجال (1) (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.88) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.68) أما في المرتبة الأخيرة فقد جاء مجال (2) (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) بمتوسط حسابي (3.46) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.79) وللإجابة عن المجالات الفرعية بشكل تفصيلي فقد تم الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية.

للإجابة عن سؤال المجال الأول: ما مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أولاً: مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة

التدريس

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
10	1	تحرص الكلية على تطبيق المحتوى المعرفي بالتخصص وفقاً لمعايير هيئات الاعتماد المتخصصة.	4.33	.77	مرتفعة
7	2	تتحقق الكلية من الأهداف التعليمية المرتبطة بالمنهج.	4.08	.79	مرتفعة
2	3	تتحقق الكلية من الكفاءة التربوية للمتقدمين للدراسة فيها.	4.08	.66	مرتفعة
1	4	تتحقق الكلية من الكفاءة المعرفية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيها.	4.08	.66	مرتفعة
6	5	تتحقق الكلية من اعتماد خريجها على البحوث لتطوير ممارساتهم المهنية.	3.91	.66	مرتفعة
8	6	تحرص الكلية على توظيف التكنولوجيا في تصميم وتنفيذ الخبرات التعليمية وتقييمها للمتعلمين.	3.66	.98	متوسطة
3	7	تتحقق الكلية من تطبيق خريجها لمعايير التدريس النموذجي.	3.66	.65	متوسطة
5	8	تتحقق الكلية من قدرة خريجها على إظهار كفاياتهم المهنية وفقاً للمعايير الوطنية ذات العلاقة.	3.58	1.08	متوسطة
9	9	تحرص الكلية على توفير بيئة تعليمية تراعي التنوع الثقافي بين المتعلمين.	3.58	1.08	متوسطة
4	10	تتحقق الكلية من كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية.	3.25	1.05	متوسطة
		الاداء الكلي	3.82	.63	مرتفعة

يظهر من الجدول (12) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاء المتوسط العام (3.82) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.63)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (10) (تحرص الكلية على تطبيق المحتوى المعرفي بالتخصص وفقاً لمعايير هيئات الاعتماد المتخصصة) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.33) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.77) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (7) (تتحقق الكلية من الأهداف التعليمية المرتبطة بالمنهج) بمتوسط حسابي (4.08) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.79) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (9) (تحرص الكلية على توفير بيئة تعليمية تراعي التنوع الثقافي بين المتعلمين) بمتوسط حسابي (3.58) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.08) أما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (4) (تتحقق الكلية من كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية) بمتوسط حسابي (3.25) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.05).

ثانياً: مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر الطلاب

جدول (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر الطلاب

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
2	1	تتحقق الكلية من الكفاءة التربوية للمتقدمين للدراسة فيها.	4.29	.80	مرتفعة
1	2	تتحقق الكلية من الكفاءة المعرفية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيها.	4.16	.76	مرتفعة
7	3	تتحقق الكلية من الأهداف التعليمية المرتبطة بالمنهج.	4.12	.67	مرتفعة
6	4	تتحقق الكلية من اعتماد خريجها على البحوث لتطوير ممارساتهم المهنية.	4.04	.95	مرتفعة
3	5	تتحقق الكلية من تطبيق خريجها لمعايير التدريس النموذجي.	3.83	.86	مرتفعة
10	6	تحرص الكلية على تطبيق المحتوى المعرفي بالتخصص وفقاً لمعايير هيئات الاعتماد المتخصصة.	3.79	.88	مرتفعة
9	7	تحرص الكلية على توفير بيئة تعليمية تراعي التنوع الثقافي بين المتعلمين.	3.75	.84	مرتفعة

متوسطة	1.00	3.66	تتحقق الكلية من قدرة خريجها على إظهار كفاياتهم المهنية وفقاً للمعايير الوطنية ذات العلاقة.	8	5
متوسطة	1.01	3.62	تتحقق الكلية من كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية.	9	4
متوسطة	.97	3.54	تحرص الكلية على توظيف التكنولوجيا في تصميم وتنفيذ الخبرات التعليمية وتقييمها للمتعلمين.	10	8
مرتفعة	.68	3.88	الاداء الكلي		

يظهر من الجدول (13) أن المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.88) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.68)، أما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (2) (تتحقق الكلية من الكفاءة التربوية للمتقدمين للدراسة فيها) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.29) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.80) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (1) (تتحقق الكلية من الكفاءة المعرفية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيها) بمتوسط حسابي (4.16) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.76) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (4) (تتحقق الكلية من كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية) بمتوسط حسابي (3.62) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.01) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (8) (تحرص الكلية على توظيف التكنولوجيا في تصميم وتنفيذ الخبرات التعليمية وتقييمها للمتعلمين) بمتوسط حسابي (3.54) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.97).

للإجابة عن سؤال المجال الثاني: ما مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أولاً: مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
7	1	تحرص الكلية على تطوير أداء المتعلمين بفاعلية من خلال الخبرات الميدانية	3.66	.77	متوسطة

متوسطة	1.16	3.41	تطبق الكلية معاييرها للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي	2	6
متوسطة	.98	3.33	تشرك الكلية المتعاونين معها في عمليات تقييم الخبرات الميدانية للمتدربين	3	5
متوسطة	.96	3.25	تحرص الكلية مع شركائها على تصميم خبرات ميدانية ذات عمق وتنوع وزمن كاف لتنفيذها	4	4
متوسطة	1.21	3.25	تخطط الكلية للتدريب الميداني من خلال شراكات مجتمعية لضمان كفاءة الخريجين	5	1
متوسطة	.96	3.25	تحتفظ الكلية بقواعد بيانات للشركاء والمتعاونين، وتقييم الأداء مستفيدة منه في التحسين المستمر	6	3
متوسطة	1.02	3.16	تمتلك الكلية معايير فاعلة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين، وتراجعها باستمرار	7	2
متوسطة	.93	3.16	تعمل الكلية مع الشركاء لتصميم خبرات ميدانية تتسم بالعمق والشمولية والتنوع والتماسك وفقاً للمعايير المعتمدة	8	9
متوسطة	.90	3.08	تتعاون وزارة التعليم في المملكة في اختيار وإعداد وتقييم المعلمين المتعاونين ذوي الأداء المتميز في الإشراف الميداني	9	8
متوسطة	.77	3.28	الاداء الكلي		

يظهر من الجدول (14) أن المتوسطات الحسابية جاءت متوسطة لمجال مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاء المتوسط العام (3.28) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.77)، أما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (7) (تحرص الكلية على تطوير أداء المتعلمين بفاعلية من خلال الخبرات الميدانية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.66) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.77) أما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (6) (تطبق الكلية معاييرها للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي) بمتوسط حسابي (3.41) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.16) وقد جاءت في المرتبة قبل الأخيرة الفقرة (9) بمتوسط حسابي (3.16) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.93) أما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (8) (تتعاون وزارة التعليم في المملكة في اختيار وإعداد وتقييم المعلمين المتعاونين ذوي الأداء المتميز في الإشراف الميداني) بمتوسط حسابي (3.08) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.90).

ثانيًا: مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر الطلاب

جدول (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر الطلاب

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
6	1	تطبق الكلية معاييرها للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي	3.68	1.09	متوسطة
7	2	تحرص الكلية على تطوير أداء المتعلمين بفاعلية من خلال الخبرات الميدانية	3.66	1.16	متوسطة
1	3	تخطط الكلية للتدريب الميداني من خلال شراكات مجتمعية لضمان كفاءة الخريجين	3.64	1.00	متوسطة
8	4	تتعاون وزارة التعليم في المملكة في اختيار وإعداد وتقييم المعلمين المتعاونين ذوي الأداء المتميز في الإشراف الميداني	3.50	1.10	متوسطة
5	5	تشرك الكلية المتعاونين معها في عمليات تقييم الخبرات الميدانية للمدرسين	3.45	.83	متوسطة
3	6	تحتفظ الكلية بقواعد بيانات للشركاء والمتعاونين، وتقييم الأداء مستفيدة منه في التحسين المستمر	3.37	.76	متوسطة
9	7	تعمل الكلية مع الشركاء لتصميم خبرات ميدانية تتسم بالعمق والشمولية والتنوع والتماكس وفقاً للمعايير المعتمدة	3.33	1.00	متوسطة
2	8	تمتلك الكلية معايير فاعلة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين، وتراجعها باستمرار	3.26	.84	متوسطة
4	9	تحرص الكلية مع شركائها على تصميم خبرات ميدانية ذات عمق وتنوع وزمن كاف لتنفيذها	3.24	.79	متوسطة
		الاداء الكلي	3.46	.79	متوسطة

يظهر من الجدول (15) أن المتوسطات الحسابية جاءت متوسطة لمجال مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.46) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.79)، أما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (6) (تطبق الكلية معاييرها للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي) في المرتبة الأولى

بمتوسط حسابي (3.68) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.09) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (7) (تحرص الكلية على تطوير أداء المتعلمين بفاعلية من خلال الخبرات الميدانية) بمتوسط حسابي (3.66) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.16) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (2) (تمتلك الكلية معايير فاعلة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين، وتراجعها باستمرار) بمتوسط حسابي (3.26) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.84) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (4) (تحرص الكلية مع شركائها على تصميم خبرات ميدانية ذات عمق وتنوع وزمن كاف لتنفيذها) بمتوسط حسابي (3.24) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.79).

للإجابة عن سؤال المجال الثالث: ما مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أولاً: مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (16)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
6	1	يتوفر لدى الكلية نظام لتقييم أداء المتعلمين بشكل مستمر	3.83	.93	مرتفعة
3	2	تلتزم الكلية بمعايير لقياس الإنجاز الأكاديمي للطلبة؛ لضمان كفاءة الخريج	3.75	1.13	مرتفعة
5	3	تتحقق الكلية من أن خريجها يفهمون ما يتعلق بمهنتهم من قوانين ومعايير مهنية وأخلاقية	3.66	.98	متوسطة
4	4	تقوم الكلية بمتابعة سمات الطلاب وخصائصهم، وتطورها عبر مراحل تقدمهم في البرنامج	3.58	.99	متوسطة
8	5	يتوفر لدى الكلية معايير تكشف مدى تطور البرنامج وتراقب تقدم الطلاب منذ بداية قبولهم وحتى اكتمال متطلبات البرنامج	3.58	.90	متوسطة
2	6	لدى الكلية ما يؤكد رعايتها لاحتياجات المجتمع من الخريجين النوعيين	3.50	1.08	متوسطة
1	7	لدى الكلية معايير محددة تضمن التنوع في اختيار الطلاب ذوي القدرات المرتفعة بما يلائم تنوع المجتمعات المحلية	3.35	.88	متوسطة
7	8	تكشف المقاييس المستخدمة قدرة المرشحين على التعليم الجامعي والمهني أثناء فترة وجودهم في الكلية	3.31	1.23	متوسطة

متوسطة	.88	3.57	الاداء الكلي		
--------	-----	------	--------------	--	--

يظهر من الجدول (16) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاء المتوسط العام (3.57) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.88)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (6) (يتوفر لدى الكلية نظام لتقييم أداء المتعلمين بشكل مستمر) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (3.83) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.93) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (3) (تلتزم الكلية بمعايير لقياس الإنجاز الأكاديمي للطلبة؛ لضمان كفاءة الخريج) بمتوسط حسابي (3.75) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.13) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (1) (لدى الكلية معايير محددة تضمن التنوع في اختيار الطلاب ذوي القدرات المرتفعة بما يلائم تنوع المجتمعات المحلية) بمتوسط حسابي (3.35) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.88) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (7) (تكشف المقاييس المستخدمة قدرة المرشحين على التعليم الجامعي والمهني أثناء فترة وجودهم في الكلية) بمتوسط حسابي (3.31) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.23).

ثانيًا: مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر الطلاب

جدول (17)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر الطلاب

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
1	1	لدى الكلية معايير محددة تضمن التنوع في اختيار الطلاب ذوي القدرات المرتفعة بما يلائم تنوع المجتمعات المحلية	3.95	.90	مرتفعة
2	2	لدى الكلية ما يؤكد رعايتها لاحتياجات المجتمع من الخريجين النوعيين	3.75	.84	مرتفعة
5	3	تتحقق الكلية من أن خريجها يفهمون ما يتعلق بمهنتهم من قوانين ومعايير مهنية وأخلاقية	3.62	1.13	متوسطة
3	4	تلتزم الكلية بمعايير لقياس الإنجاز الأكاديمي للطلبة؛ لضمان كفاءة الخريج	3.62	1.05	متوسطة
7	5	تكشف المقاييس المستخدمة قدرة المرشحين على التعليم الجامعي والمهني أثناء فترة وجودهم في الكلية	3.58	.92	متوسطة
8	6	يتوفر لدى الكلية معايير تكشف مدى تطور البرنامج وتراقب تقدم الطلاب منذ بداية قبولهم وحتى اكتمال متطلبات البرنامج	3.54	.93	متوسطة
4	7	تقوم الكلية بمتابعة سمات الطلاب وخصائصهم، وتطورها عبر مراحل تقدمهم في البرنامج	3.54	1.10	متوسطة

متوسطة	1.10	3.50	يتوفر لدى الكلية نظام لتقييم أداء المتعلمين بشكل مستمر	8	6
متوسطة	.90	3.64	الاداء الكلي		

يظهر من الجدول (17) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.64) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.90)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (1) (لدى الكلية معايير محددة تضمن التنوع في اختيار الطلاب ذوي القدرات المرتفعة بما يلائم تنوع المجتمعات المحلية) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (3.95) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.90) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (2) (لدى الكلية ما يؤكد رعايتها لاحتياجات المجتمع من الخريجين النوعيين) بمتوسط حسابي (3.75) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.84) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (4) (تقوم الكلية بمتابعة سمات الطلاب وخصائصهم، وتطورها عبر مراحل تقدمهم في البرنامج) بمتوسط حسابي (3.54) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.10) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (6) (يتوفر لدى الكلية نظام لتقييم أداء المتعلمين بشكل مستمر) بمتوسط حسابي (3.50) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.10).

للإجابة عن سؤال المجال الرابع: ما مستوى تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أولاً: تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (18)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
9	1	المقاييس التي تقدمها الكلية متوافقة مع مقاييس قياس أثر التعليم التي تدعمها المملكة أو الوزارة	3.83	1.02	مرتفعة
6	2	يظهر برنامج الكلية من خلال أدواته المختلفة (أدوات الملاحظة أو الدراسات المسحية للطلبة) أن الطلاب أنهوا البرنامج بفاعلية	3.77	1.13	مرتفعة
2	3	لدى الكلية ما يوضح اعتمادها على أدوات موثوقة لقياس الكفاءة المهنية	3.73	.86	مرتفعة
10	4	تمتلك الكلية أدلة صادقة على رضا أصحاب العمل عن مستوى الخريجين ومهاراتهم بما يقابل تحمل مسؤولياتهم	3.66	.77	متوسطة
7	5	تمتلك الكلية أدلة على رضا الخريجين عن مستوى إعدادهم المهني	3.66	.88	متوسطة
5	6	تمتلك الكلية وثائق مستندة على عدد من المقاييس والأدلة التي تشير إلى تحقق الأهداف	3.66	.98	متوسطة

متوسطة	1.08	3.58	توثق الكلية بيانات آراء الخريجين حول مدى ملائمة نواتج تعلم البرامج لمتطلبات مهنتهم	7	4
متوسطة	.90	3.58	تمتلك الكلية أدلة صحيحة على أن الطلاب يمتلكون المقدرة على الترقى المهني مستقبلاً والاستدامة في مجال عملهم	8	8
متوسطة	.79	3.58	تتخذ الكلية تدابير موثقة لقياس درجة انتقال ما اكتسبه الخريجون في البرامج من معارف ومهارات إلى الممارسة الميدانية	9	1
متوسطة	1.00	3.50	توثق الكلية بيانات قياسها لدرجة رضا الجهات الموظفة عن مخرجاتها	10	3
متوسطة	.84	3.65	الاداء الكلي		

يظهر من الجدول (18) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاء المتوسط العام (3.65) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.84)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (9) (المقاييس التي تقدمها الكلية متوافقة مع مقاييس قياس أثر التعليم التي تدعمها المملكة أو الوزارة) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (3.83) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.02) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (6) (يظهر برنامج الكلية من خلال أدواته المختلفة (أدوات الملاحظة أو الدراسات المسحية للطلبة) أن الطلاب أنهوا البرنامج بفاعلية) بمتوسط حسابي (3.77) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.13) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (1) (تتخذ الكلية تدابير موثقة لقياس درجة انتقال ما اكتسبه الخريجون في البرامج من معارف ومهارات إلى الممارسة الميدانية) بمتوسط حسابي (3.58) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.79) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (3) (توثق الكلية بيانات قياسها لدرجة رضا الجهات الموظفة عن مخرجاتها) بمتوسط حسابي (3.50) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.00).

ثانياً: تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر الطلاب

جدول (19)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر الطلاب

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
9	1	المقاييس التي تقدمها الكلية متوافقة مع مقاييس قياس أثر التعليم التي تدعمها المملكة أو الوزارة	3.78	.79	مرتفعة
2	2	لدى الكلية ما يوضح اعتمادها على أدوات موثوقة لقياس الكفاءة المهنية	3.73	1.04	مرتفعة
5	3	تمتلك الكلية وثائق مستندة على عدد من المقاييس والأدلة التي تشير إلى تحقق الأهداف	3.70	.95	مرتفعة

مرتفعة	1.08	3.70	توثق الكلية بيانات قياسها لدرجة رضا الجهات الموظفة عن مخرجاتها	4	3
متوسطة	1.00	3.66	تتخذ الكلية تدابير موثقة لقياس درجة انتقال ما اكتسبه الخريجون في البرامج من معارف ومهارات إلى الممارسة الميدانية	5	1
متوسطة	1.05	3.62	تمتلك الكلية أدلة صادقة على رضا أصحاب العمل عن مستوى الخريجين ومهاراتهم بما يقابل تحمل مسؤولياتهم	6	10
متوسطة	.96	3.62	يظهر برنامج الكلية من خلال أدواته المختلفة (أدوات الملاحظة أو الدراسات المسحية للطلبة) أن الطلاب أنهوا البرنامج بفاعلية	7	6
متوسطة	.83	3.54	تمتلك الكلية أدلة صحيحة على أن الطلاب يمتلكون المقدرة على الترقى المهني مستقبلاً والاستدامة في مجال عملهم	8	8
متوسطة	.97	3.50	توثق الكلية بيانات آراء الخريجين حول مدى ملائمة نواتج تعلم البرامج لمتطلبات مهنتهم	9	4
متوسطة	.92	3.41	تمتلك الكلية أدلة على رضا الخريجين عن مستوى إعدادهم المهني	10	7
متوسطة	.81	3.62	الاداء الكلي		

يظهر من الجدول (19) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.62) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.81)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (9) (المقاييس التي تقدمها الكلية متوافقة مع مقاييس قياس أثر التعليم التي تدعمها المملكة أو الوزارة) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (3.78) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.79) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (2) (لدى الكلية ما يوضح اعتمادها على أدوات موثوقة لقياس الكفاءة المهنية) بمتوسط حسابي (3.73) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.04) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (4) (توثق الكلية بيانات آراء الخريجين حول مدى ملائمة نواتج تعلم البرامج لمتطلبات مهنتهم) بمتوسط حسابي (3.50) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.97) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (7) (تمتلك الكلية أدلة على رضا الخريجين عن مستوى إعدادهم المهني) بمتوسط حسابي (3.41) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.92).

للإجابة عن سؤال المجال الخامس: ما مدى ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس والطلاب؟

أولاً: مدى ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

جدول (20)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمدى ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
1	1	تمتلك الكلية نظام مطبق وفاعل للجودة	4.29	.83	مرتفعة
2	2	يعتمد نظام ضمان الجودة في الكلية على قياسات علمية قابلة للتحقق	4.10	.95	مرتفعة
7	3	يقدم نظام الجودة بالكلية تفسيراً للبيانات تتميز بالتماسك والصدق	4.00	.95	مرتفعة
5	4	تقوم الكلية بتقييم الأداء بشكل دوري ومنظم وفق أهداف الكلية والمعايير المعتمدة	3.91	.90	مرتفعة
10	5	تشارك الكلية المستفيدين بما في ذلك (الخريجين-أصحاب العمل-العاملين-شركاء المجتمع والمدارس) في تقييم البرامج والتحسين المستمر وفق نماذج التميز المعروفة	3.91	.90	مرتفعة
9	6	يعتمد نظام ضمان الجودة لدى الكلية على عدد من المقاييس (البنائية-الصادقة-الواقعية-القابلة للتنفيذ -المرتبطة بالبرنامج)	3.75	.96	مرتفعة
8	7	يقوم نظام الجودة بالكلية بقياس أثر أداء الخريج على الميدان من خلال دراسة نتائج المتعلمين وتحليلها	3.72	.90	مرتفعة
6	8	تقوم الكلية بتطوير برامجها في ضوء نتائج قياس مدى تطور أداء الطلاب	3.71	.96	مرتفعة
3	9	تقيم الكلية الأداء الكلي لبرامجها مستفيدةً من النتائج في التخطيط للتحسين المستمر	3.69	1.05	مرتفعة
4	10	تشرك الكلية جميع الأطراف ذات العلاقة في تقييم البرنامج ومخرجاته	3.65	.96	متوسطة
		الاداء الكلي	3.87	.86	مرتفعة

يظهر من الجدول (20) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاء المتوسط العام (3.87) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.86)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (1) (تمتلك الكلية نظام مطبق وفاعل للجودة) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.29) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.83) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (2) (يعتمد نظام ضمان الجودة في

الكلية على قياسات علمية قابلة للتحقق) بمتوسط حسابي (4.10) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.95) وقد جاءت في المرتبة قبل الأخيرة الفقرة (3) (تقيم الكلية الأداء الكلي لبرامجها مستفيدةً من النتائج في التخطيط للتحسين المستمر) بمتوسط حسابي (3.69) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (1.05) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (4) (تشرك الكلية جميع الأطراف ذات العلاقة في تقييم البرنامج ومخرجاته) بمتوسط حسابي (3.65) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (0.96).

ثانيًا: مدى ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية من وجهة نظر الطلاب

جدول (21)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمدى ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية من وجهة نظر الطلاب

رقم الفقرة	ترتيب الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
1	1	تمتلك الكلية نظام مطبق وفاعل للجودة	4.12	.85	مرتفعة
2	2	يعتمد نظام ضمان الجودة في الكلية على قياسات علمية قابلة للتحقق	3.87	.94	مرتفعة
5	3	تقوم الكلية بتقييم الأداء بشكل دوري ومنظم وفق أهداف الكلية والمعايير المعتمدة	3.83	.91	مرتفعة
4	4	تشرك الكلية جميع الأطراف ذات العلاقة في تقييم البرنامج ومخرجاته	3.83	.96	مرتفعة
9	5	يعتمد نظام ضمان الجودة لدى الكلية على عدد من المقاييس (البنائية-الصادقة-الواقعية-القابلة للتنفيذ -المرتبطة بالبرنامج)	3.79	.88	مرتفعة
3	6	تقيم الكلية الأداء الكلي لبرامجها مستفيدةً من النتائج في التخطيط للتحسين المستمر	3.79	.97	مرتفعة
6	7	تقوم الكلية بتطوير برامجها في ضوء نتائج قياس مدى تطور أداء الطلاب	3.70	.95	مرتفعة
8	8	يقوم نظام الجودة بالكلية بقياس أثر أداء الخريج على الميدان من خلال دراسة نتائج المتعلمين وتحليلها	3.66	.86	متوسطة
7	9	يقدم نظام الجودة بالكلية تفسيراً للبيانات تتميز بالتماسك والصدق	3.62	1.01	متوسطة
10	10	تشارك الكلية المستفيدين بما في ذلك (الخريجين-أصحاب العمل-العاملين-شركاء المجتمع والمدارس) في تقييم البرامج والتحسين المستمر وفق نماذج التميز المعروفة	3.58	1.05	متوسطة
		الاداء الكلي	3.78	0.81	مرتفعة

يظهر من الجدول (21) ان المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مدى ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية من وجهة نظر الطلاب حيث جاء المتوسط العام (3.78) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.81)، اما فيما يتعلق بالفقرات فقد جاءت الفقرة (1) (تمتلك الكلية نظام مطبق وفاعل للجودة) في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.12) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.85) اما في المرتبة الثانية فقد جاءت الفقرة (2) (يعتمد نظام ضمان الجودة في الكلية على قياسات علمية قابلة للتحقق) بمتوسط حسابي (3.87) بدرجة مرتفعة وانحراف معياري (0.94) وقد جاءت في المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (7) (يقدم نظام الجودة بالكلية تفسيراً للبيانات تتميز بالتماسك والصدق) بمتوسط حسابي (3.62) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.01) اما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (10) (تشارك الكلية المستفيدين بما في ذلك (الخريجين - أصحاب العمل - العاملين - شركاء المجتمع والمدارس) في تقييم البرامج والتحسين المستمر وفق نماذج التميز المعروفة) بمتوسط حسابي (3.58) بدرجة متوسطة وانحراف معياري (1.05).

للإجابة عن السؤال الرئيسي الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية لتقويم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات التالية (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟

تم استخراج الفروق ذات الدلالة الاحصائية لتقويم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

أولاً: متغير الجنس:

تم اجراء اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير الجنس

جدول (22)

اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير الجنس

المجال	فئات المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	ذكر	3.97	.63	11	0.942	0.369
	انثى	3.62	.63			
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	ذكر	3.47	.54	11	1.001	0.341
	انثى	3.02	1.02			
جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	ذكر	3.69	.89	11	0.555	0.591
	انثى	3.40	.93			

0.201	1.369	11	.72	3.92	ذكر	تأثير البرامج الأكاديمية
			.92	3.28	انثى	
*0.018	2.832	11	.57	4.34	ذكر	ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية
			.80	3.22	انثى	

يظهر من الجدول (22) وجود فروق ذات دلالة احصائية في المجال الخامس (ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية) تبعا لمتغير الجنس حيث حصل على دلالة احصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (ذكر) والتي حصلت على متوسط حسابي (4.34) بينما حصلت فئة (أنثى) على متوسط حسابي (3.22)، في حين لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الاول (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) والمجال الثاني (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) والمجال الثالث (جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية) والمجال الرابع (تأثير البرامج الأكاديمية) حيث جاءت قيمة مستوى الدلالة لهما اعلى من (0.05).

ثانياً: متغير المؤهل العلمي

تم اجراء اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير المؤهل العلمي والجدول (23) يبين ذلك:

جدول (23)

اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير المؤهل العلمي

المجال	فئات المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	ماجستير	2.95	.35	11	2.66	.024*
	دكتوراه	4.00	.52			
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	ماجستير	2.16	1.17	11	2.89	.016*
	دكتوراه	3.51	.49			
جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	ماجستير	2.50	.70	11	2.18	.054*
	دكتوراه	3.78	.76			

.033*	2.47	11	.63	2.55	ماجستير	تأثير البرامج الأكاديمية
			.70	3.88	دكتوراه	
.009*	3.22	11	.63	2.55	ماجستير	ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية
			.63	4.14	دكتوراه	

يظهر من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأول (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) تبعا لمتغير المؤهل العلمي حيث حصل على دلالة إحصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (دكتوراه) والتي حصلت على متوسط حسابي (4.00) بينما حصلت فئة (ماجستير) على متوسط حسابي (2.95).

يظهر من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الثاني (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) تبعا لمتغير المؤهل العلمي حيث حصل على دلالة إحصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (دكتوراه) والتي حصلت على متوسط حسابي (3.51) بينما حصلت فئة (ماجستير) على متوسط حسابي (2.16).

يظهر من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الثالث (جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية) تبعا لمتغير المؤهل العلمي حيث حصل على دلالة إحصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (دكتوراه) والتي حصلت على متوسط حسابي (3.78) بينما حصلت فئة (ماجستير) على متوسط حسابي (2.50).

يظهر من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الرابع (تأثير البرامج الأكاديمية) تبعا لمتغير المؤهل العلمي حيث حصل على دلالة إحصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (دكتوراه) والتي حصلت على متوسط حسابي (3.88) بينما حصلت فئة (ماجستير) على متوسط حسابي (2.55).

يظهر من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الخامس (ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية) تبعا لمتغير المؤهل العلمي حيث حصل على دلالة إحصائية اقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع الى قيم المتوسطات الحسابية نجد ان الفروق كانت لصالح فئة (دكتوراه) والتي حصلت على متوسط حسابي (4.14) بينما حصلت فئة (ماجستير) على متوسط حسابي (2.55).

ثالثاً: متغير سنوات الخبرة:

تم إجراء اختبارات لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير سنوات الخبرة، والجدول (24) يوضح ذلك:

جدول (24)

اختبارات لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير سنوات الخبرة

المجال	فئات المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	5-أقل من 10 سنوات	4.50	.70	11	1.812	1.00
	10 سنوات فأكثر	3.69	.56			
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	5-أقل من 10 سنوات	4.27	.39	11	2.355	*0.04
	10 سنوات فأكثر	3.08	.67			
جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	5-أقل من 10 سنوات	4.50	.70	11	1.780	0.106
	10 سنوات فأكثر	3.38	.81			
تأثير البرامج الأكاديمية	5-أقل من 10 سنوات	4.50	.70	11	1.674	0.125
	10 سنوات فأكثر	3.49	.78			
ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية	5-أقل من 10 سنوات	4.50	.70	11	1.131	0.284
	10 سنوات فأكثر	3.75	.87			

يظهر من الجدول (24) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الثاني (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) تبعاً لمتغير سنوات الخبرة حيث حصل على دلالة إحصائية أقل من ($\alpha=0.5$) وبالرجوع إلى قيم المتوسطات الحسابية نجد أن الفروق كانت لصالح فئة (5-أقل من 10 سنوات) والتي حصلت على متوسط حسابي (4.27) بينما حصلت فئة (10 سنوات فأكثر) على متوسط حسابي (3.08)، في حين لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأول (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) والمجال الثالث (جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية) والمجال الرابع (تأثير البرامج الأكاديمية) والمجال الخامس (ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية) حيث جاءت قيمة مستوى الدلالة لهم أعلى من (0.05).

للإجابة عن السؤال الرئيسي الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية لتقويم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب تعزى للمتغيرات التالية (الجنس، السنة الدراسية)؟

تم استخراج الفروق ذات الدلالة الاحصائية لتقويم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب

أولاً: متغير الجنس

تم اجراء اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير الجنس، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (25)

اختبار ت لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير الجنس

المجال	فئات المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	ذكر	4.10	.81	11	1.454	0.160
	انثى	3.70	.52			
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	ذكر	3.76	.82	11	1.804	0.085
	انثى	3.20	.70			
جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	ذكر	3.84	.96	11	0.995	0.331
	انثى	3.47	.85			
تأثير البرامج الأكاديمية	ذكر	3.78	.87	11	0.858	0.400
	انثى	3.49	.77			
ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية	ذكر	4.04	.65	11	1.478	0.154
	انثى	3.56	.90			

يظهر من الجدول (25) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع المجالات تبعا لمتغير الجنس حيث حصلت على دلالة احصائية اعلى من $(\alpha=0.5)$.

ثانياً: متغير السنة الدراسية:

تم إجراء اختبار التباين الاحادي لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير السنة الدراسية

جدول (26)

اختبار التباين الاحادي لإيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية لإجابات عينة الدراسة لمتغير السنة الدراسية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية	بين المجموعات	.175	2	.088	.172	.843
	داخل المجموعات	10.698	21	.509		
	المجموع	10.873	23			
الشراكات في التدريب العيادي والميداني	بين المجموعات	.125	2	.062	.090	.914
	داخل المجموعات	14.509	21	.691		
	المجموع	14.634	23			
جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية	بين المجموعات	.670	2	.335	.386	.685
	داخل المجموعات	18.246	21	.869		
	المجموع	18.916	23			
تأثير البرامج الأكاديمية	بين المجموعات	.070	2	.035	.048	.953
	داخل المجموعات	15.355	21	.731		
	المجموع	15.425	23			
ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية	بين المجموعات	.240	2	.120	.165	.849
	داخل المجموعات	15.214	21	.724		

			23	15.453	المجموع	
--	--	--	----	--------	---------	--

يظهر من الجدول (26) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع المجالات تبعاً لمتغير السنة الدراسية حيث حصلت على دلالة احصائية اعلى من ($\alpha=0.5$).

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

يتناول هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، كما تم عرض التوصيات التي نتجت عن الدراسة. وفيما يلي عرض لمناقشة النتائج وفقاً لترتيب أسئلة الدراسة التي تم التعرض إليها أثناء عرض مراحل الدراسة في فصل النتائج.

أولاً: مناقشة النتائج:

- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص على: ما درجة تقويم معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب ؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمدى تقويم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب جاءت متروحة بين "متوسطة، مرتفعة"، ويُعزى ذلك إلى أن كل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس يرون أن الجامعات تحرص على القيام بعملية التقويم من خلال التحسين المستمر للأداء العام للكلية والحصيلة العلمية والمعرفية التربوية والشراكات في التدريب العيادي والبرامج الأكاديمية وتقويمها لجودة استقطاب الطلاب إيماناً بأن هذه العملية من العمليات الفعالة التي تعود بفائدة حقيقية على مخرجات العملية التعليمية إذا ما تم تطبيقها بشكل سليم، إضافة إلى أن أعضاء هيئة التدريس والطلاب يؤكدون على الجامعات تولي تقويم البرامج الأكاديمية التي تقدمها في دكتوراه المناهج أهمية لاسيما في ضوء معايير كيب (CAEP) للإعتماد الدولي انطلاقاً من دورها في المحافظة على وضع الاجراءات والأدوات الملائمة للتأكد من مستوى برامجها الأكاديمية، ومما يؤكد هذه النتيجة حصول المجال "5" (ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية) على المرتبة الأولى لدى أعضاء هيئة التدريس، وحصول المجال "1" (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) على المرتبة الأولى لدى الطلاب.

وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحربي (2021) التي جاءت في نتائجها أن المستوى العام لتطبيق معايير (CAEP) في كلية التربية جاء متوسطاً.

كما اتفقت مع دراسة البخاتي وعطية (2020) التي توصلت إلى أن المتوسطات الحسابية لمعايير كيب CAEP جاءت بتقدير متوسط.

كما اتفقت مع دراسة العاني وآخرون (2018) التي أظهرت نتائجها أن درجة تحقق معايير كيب (CAEP) في برامج إعداد المعلم بكلية التربية جاءت عالية.

أولاً: ما مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب جاءت متراوحة بين "متوسطة، مرتفعة"، ويعود ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس والطلاب يتفقون على امتلاك الكلية الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية وهو ما يتحقق منه من خلال قيامها بتطبيق المحتوى المعرفي بالتخصص تبعاً لمعايير هيئات الاعتماد المتخصصة، وقيامها بالتحقق من التأكد من بلوغ الأهداف التعليمية المتصلة بالمنهج، إضافة إلى التحقق من الكفاءة المعرفية المتخصصة للمتقدمين للدراسة وفيها وغير ذلك من الأمور التي تعكس مستوى امتلاك الكلية للحصيلة العلمية والمعرفية التربوية، ومما يؤكد ذلك حصول الفقرة "10" التي تنص على "تحرص الكلية على تطبيق المحتوى المعرفي بالتخصص وفقاً لمعايير هيئات الاعتماد المتخصصة" على المرتبة الأولى لدى أعضاء هيئة التدريس، وحصول الفقرة "2" التي تنص على "تتحقق الكلية من الكفاءة التربوية للمتقدمين للدراسة فيها" على المرتبة الأولى لدى الطلاب.

اتفقت هذه النتيجة مع دراسة البخاتي وعطية (2020) التي أظهرت نتائجها أن معيار المحتوى المعرفي والتربوي جاء بدرجة عالية.

كما اتفقت مع نتيجة دراسة العمري (2017) التي أظهرت أن معيار المحتوى والمعرفة التربوية جاء بدرجة متوسطة.

بينما اختلفت مع نتيجة دراسة العاني وآخرون (2018) التي أظهرت أن المعيار المعرفي والتربوي جاء منخفضاً نتيجة لوجود فجوة في بعض المؤشرات ضمن هذا المعيار والمتعلقة في بعض المهارات التي لا يزال المرشحون يفتقدونها وتتمثل في مهارات حل المشكلات، ومهارة التفكير الناقد، ومهارات الاتصال، ومهارات تصميم أدوات لتقييم أداء التلاميذ بالمدرسة.

ثانياً: ما مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب جاءت متوسطة، ويرجع ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس والطلاب في الكلية يشيرون إلى أن وحدة التدريب العيادي والميداني التي تم إنشاؤها للحصول على الاعتماد الأكاديمي تقوم إلى حد ما بدور فاعل في تحقيق الشراكات لتصميم خبرات ميدانية تتسم بالشمولية والعمق والتماسك تبعاً للمعايير المعتمدة، والشراكات مع وزارة التعليم في المملكة في إعداد وتقييم المعلمين المتعاونين من أصحاب الأداء المتميز في الإشراف الميداني، من خلال امتلاكها لبعض من معايير اختيار المعلمين والمدارس المتعاونين ومراجعتها في بعض الأحيان، وما يؤكد هذه النتيجة حصول الفقرة "7" التي تنص على (تحرص الكلية على تطوير أداء المتعلمين بفاعلية من خلال الخبرات الميدانية) على المرتبة الأولى لدى أعضاء هيئة التدريس، والفقرة "6" التي تنص على (تطبق الكلية معاييرها للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي) على المرتبة الأولى لدى الطلاب.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة البخاتي وعطية (2020) ودراسة العمري (2017) ونتيجة ودراسة الحربي (2021) التي توصلت إلى أن معيار الشراكة والممارسة الميدانية جاء متوسطاً.

بينما اختلفت مع دراسة العاني وآخرون (2018) حيث توصلت إلى أن الشراكات في التدريب العيادي والميداني جاء بدرجة مرتفعة.

ثالثاً: ما مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب تراوحت بين "متوسطة، مرتفعة"، ويُعزى ذلك إلى أن هذا المعيار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب يعتبر من أهم المعايير التي تتضمنها قائمة معايير كيب، حيث أن معايير الاستقطاب تتم بصورة مركزية، مع الالتزام بمعايير محددة لقياس الإنجاز الأكاديمي للمتعلمين، بهدف ضمان كفاءتهم، إضافة إلى امتلاك الكلية لنظام تقييم يقوم بقياس أداء المتعلمين بصورة مستمرة، عدا عن وجود معايير معينة تشمل التنوع في اختيار الطلاب من أصحاب القدرات والإمكانات العالية بما يتفق وتنوع المجتمعات المحلية، ومما يؤكد ذلك حصول الفقرة "6" التي تنص على (يتوفر لدى الكلية نظام لتقييم أداء المتعلمين بشكل مستمر) على المرتبة الأولى لدى أعضاء هيئة التدريس، والفقرة "1" التي تنص على (لدى الكلية معايير محددة تضمن التنوع في اختيار الطلاب ذوي القدرات المرتفعة بما يلائم تنوع المجتمعات المحلية) على المرتبة الأولى لدى الطلاب.

وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحربي (2021) التي جاءت في نتائجها أن معيار مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية جاء متوسطاً.

كما اتفقت مع دراسة البخاتي وعطية (2020) التي توصلت إلى أن معيار جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار) جاء متوسطاً.

كما اتفقت مع دراسة العمري (2017) التي توصلت إلى أن معيار جودة الطالب جاءت بدرجة متوسطة.

بينما اختلفت مع نتيجة دراسة العاني وآخرون (2018) التي اظهرت أن معيار الاستقطاب والاختيار للمرشحين جاء منخفضاً، إذ لم يحقق المستوى المطلوب بالكلية في ضوء المؤشرات الواردة.

رابعاً: ما مستوى تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمستوى تأثير البرامج الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب تراوحت بين "متوسطة، مرتفعة"، ويُعزى ذلك إلى أنه من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب في الكلية يرون أن هناك العديد من المؤشرات التي تم تحقيقها في هذا المعيار، والتي تتمثل في أن الكلية تقدم مقاييس تتلائم مع مقاييس قياس أثر التعلم التي تقوم وزارة التعليم بدعمها، إضافة إلى امتلاكها للأدلة وأدوات الملاحظة والدراسات المسحية التي يتم من خلالها التحقق من مدى تأثير البرامج الأكاديمية، هذا عدا عن امتلاك الكلية لمعايير تساهم في توضيح مد اعتمادها على أدوات تقيس كفاءتها المهنية، ومما يؤكد هذه النتيجة حصول الفقرة "9" التي تنص على (المقاييس التي تقدمها الكلية متوافقة مع مقاييس قياس أثر التعليم التي تدعمها المملكة أو الوزارة) على المرتبة الأولى لدى كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة البخاتي وعطية (2020) التي جاءت في نتائجها أن معيار تأثير البرنامج جاء بدرجة متوسطة.

كما اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة العاني وآخرون (2018) التي جاءت في نتائجها أن معيار تأثير البرنامج جاء بدرجة عالية.

كما اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة العمري (2017) التي جاءت في نتائجها أن معيار توظيف أثر البرنامج جاء بدرجة متوسطة.

واختلفت مع دراسة الحربي (2021) التي اظهرت نتائجها ان أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، حقق مستوى منخفض.

خامساً: ما مدى ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمدى ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب جاءت مرتفعة في الأداء الكلي، ويرجع ذلك إلى أن كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب يرون أن الكلية قامت ببذل جهود كبيرة للحصول على شهادة الاعتماد لبرامجها في ضوء معايير كيب للاعتماد الدولي، إذ تمثل هذا الأمر في استحداث الكلية لنظام شامل وفاعل لضمان الجودة استناداً على قياسات علمية قابلة للتحقق، وتقديم نظام الجودة لتفسيرات للبيانات التي تتميز بالصدق والتماسك، هذا بالإضافة إلى مشاركتها للخريجين وأرباب الأعمال والعاملين، وشركاء المدارس والمجتمع المحلي في عملية تقويم البرامج والتحسين المستمر استناداً إلى نماذج التميز المعروفة، وما يؤكد ذلك حصول الفقرة "1" التي تنص على (تمتلك الكلية نظام مطبق وفاعل للجودة) على المرتبة الأولى لدى كل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة العاني وآخرون (2018) التي جاءت في نتائجها أن معيار ضمان الجودة والتحسين والمستمر جاء بدرجة عالية.

واختلفت مع دراسة العمري (2017) ودراسة البخاتي وعطية (2020) ودراسة الحربي (2021) التي توصلت أن معيار ضمان الجودة والتحسين والمستمر جاء بدرجة متوسطة.

- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية لتقويم كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات التالية (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟

أولاً: متغير الجنس

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية في المجال الخامس (ضمان الجودة والتحسين والمستمر لأداء الكلية) تبعاً لمتغير الجنس لصالح فئة "ذكر"، ويعزى ذلك إلى عينة الدراسة من الذكور يرون أن هناك ضعف في مدى تحقق

تطبيق الكلية لمعايير كيب للاعتماد الدولي فيما يتعلق بمعايير الجودة والتحسين المستمر للأداء نتيجة لوجود فجوات في الممارسات التي تقوم بها الكلية التي تتطلب بدورها إصدار قرارات حولها والمتمثلة في ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية، بينما لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأول (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) والمجال الثاني (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) والمجال الثالث (جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية) والمجال الرابع (تأثير البرامج الأكاديمية) ويعزى ذلك إلى أن هناك اتفاق لدى كلا الجنسين على مستوى تحقق معايير كيب للاعتماد الدولي، وهو ما يؤكد الجهود التي تبذلها الكلية في سبيل الحصول على شهادة الاعتماد لبرامجها الأكاديمية في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي.

اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الحربي (2021) التي جاءت في نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في معيار (ضمان الجودة والتحسين المستمر).

كما اختلفت مع نتيجة دراسة البخاتي وعطية (2020) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير النوع.

ثانياً: متغير المؤهل العلمي

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع المجالات تبعاً لمتغير المؤهل العلمي لصالح فئة "دكتوراه"، ويعزى ذلك إلى أن عينة الدراسة ممن يحملون مؤهل علمي دكتوراه لديهم وجهة نظر حول مدى تحقيق عملية تقييم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي، لامتلاك هذه الفئة المعرفة والخبرات الكافية التي تؤهلهم لمعرفة مدى تحقيق الكلية لمعايير كيب المتمثلة في الحصيلة العلمية والمعرفية والتربوية، والشراكات في التدريب العيادي والميداني، وجودة استقطاب واختيار طلاب الكلية، وتأثير البرامج الأكاديمية، وضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية.

اختلفت مع دراسة البخاتي وعطية (2020) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تحقق المعايير تعزى إلى متغير اللقب العلمي.

ثالثاً: متغير سنوات الخبرة

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الثاني (الشراكات في التدريب العيادي والميداني) تبعاً لمتغير سنوات الخبرة لصالح فئة (5-10) سنوات لامتلاك هذه الفئة الرغبة والدافعية بشكل أكبر من الفئات الأخرى للاشتراك في التدريبات العيادية والميدانية لاكتساب الخبرات اللازمة لتوظيفها في البرامج الأكاديمية، في حين لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأول (الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية) والمجال الثالث (جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية) والمجال الرابع (تأثير البرامج الأكاديمية) والمجال الخامس (ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية) لاتفاق جميع الفئات على أن هذه المجالات من المعايير التي تحرص الكلية على الالتزام بها.

- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية لتقويم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر الطلاب تعزى للمتغيرات التالية (الجنس، السنة الدراسية)؟

أولاً: متغير الجنس

أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع المجالات تبعاً لمتغير الجنس، ويُعزى ذلك إلى أن الطلاب من كلا الجنسين لديهم اتفاق حول مدى التزام كلية التربية بجامعة القصيم بتقويم برامج دكتوراه المناهج تبعاً لمعايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي سواء من حيث الحصيللة العلمية والمعرفية والتربوية، والشراكات في التدريب العيادي والميداني، وجودة استقطاب واختيار طلاب الكلية، وتأثير البرامج الأكاديمية، وضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية.

ثانياً: متغير السنة الدراسية

أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع المجالات تبعاً لمتغير السنة الدراسية ويُعزى ذلك إلى أن جميع الطلاب من كافة السنوات الدراسية سواء أولى أو ثانية أو ثالثة أو رابعة يجمعون على التزام كلية التربية بجامعة القصيم بتقويم برامج دكتوراه المناهج تبعاً لمعايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من حيث الحصيللة العلمية والمعرفية والتربوية، والشراكات في التدريب العيادي والميداني، وجودة استقطاب واختيار طلاب الكلية، وتأثير البرامج الأكاديمية، وضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بعدد من التوصيات التالية:

1- العمل على نشر حملات توعوية لأعضاء هيئات التدريس والطلاب في الكليات حول معايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي، لاسيما في برامج دكتوراه المناهج في كليات التربية.

2- القيام بتوعية الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بأهمية الالتزام بمعايير الجودة والاعتماد والتحسين المستمر، من خلال عقد دورات تدريبية وندوات وورش عمل، بما يساهم في تحقيق قبول كافة العاملين لعملية الاعتماد.

3- العمل على تحديد سياسات للقبول والاستقطاب تتسجم ومعايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي المرتبطة بشروط قبول الطلاب الجدد.

4- تعزيز الشراكات والتعاون بين وزارة التعليم في المملكة العربية السعودية في اختيار وإعداد وتقييم المعلمين من ذوي الأداء المتميز في الإشراف والتدريب العيادي والميداني.

المقترحات:

1- العمل على رفع الكفاءة للخريجين في معارفهم وخبراتهم العلمية في مجال تخصصاتهم المختلفة ليكونوا أكثر استعداداً وتمكناً في التعامل مع الظواهر والتغيرات المتسارعة.

2- ايجاد نظام مراقبة يقوم على الحوكمة الرشيدة يتصف بالشفافية والمحاسبية والكفاءة ويقوم بوظيفة المراقب لضمان جودة برامج الدكتوراة.

المراجع:

المراجع العربية:

- آل سفران، محمد. (2015). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. مجلة دراسات- العلوم التربوية، 42(3)، 847-871.
- البخاتي، فلاح؛ وعطية، سعدي. (2020). تقويم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية وفق معايير كيب (CAEP) من وجهة نظر التدريسيين. مجلة كلية التربية الأساسية، 26(108)، 361-395.
- جاسم، عطية سعدي؛ حسن، جبر فلاح. (2020). تقويم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية على وفق معايير كيب (CAEP) من وجهة نظر التدريسيين. مجلة كلية التربية الأساسية، 26(108)، 361-395.
- الحربي، علي. (2021). واقع إعداد معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 14(4)، 1737-1766.
- العاني، وجيهة؛ وأحمد، عزام؛ والعبري، خلف. (2018). درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية (CAEP) في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 14(3)، 283-300.
- العمرى، جمال. (2017). تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. ندوة: التقويم في التعليم الجامعي؛ مرتكزات وتطلعات - جامعة الجوف.
- لشهب، أسماء؛ ولزعر، خيرة. (2019). تقويم البرامج الجامعية في ضوء معايير (إنكيت) للجودة وعلاقته بجودة الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم النفسية والتربوية، 8(1)، 326-342.

المراجع الأجنبية:

Alkathiri, M. (2020). Saudi Education Preparation Providers Achieving CAEP Standards: Challenges, Recommendations, and Solutions. *International Journal of Instruction*, 13(2), 649-662.

Almatrafi, R. (2015). Saudi faculty members' perceptions of CAEP standards (Order No. 3733175). Available from ProQuest Central; ProQuest Dissertations & Theses Global. (1736047951). Retrieved from <https://ezproxy.squ.edu.om:2297/docview/1736047951?accountid=27575>.

Chaparro, G. (2007). Middle States Commission on Higher Education. Available at: https://www.academia.edu/22956955/Middle_States_Commission_on_Higher_Education

Popham, J. (2015). Does CAEP Have it Right? An Analysis of the Impact of the Diversity of Field Placements on Elementary Candidates' Teacher Performance Assessments Completed During Student Teaching. All Theses and Dissertations. 5562. Retrieved from <https://scholarsarchive.byu.edu/etd/5562/>

Romanowski, M. (2021). Internationalization and CAEP accreditation: replicating US teacher education programs abroad. *Teaching Education*, <https://doi.org/10.1080/10476210.2021.1948991>