

تقييم مستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الإختبار الجيد  
من وجهة نظر الطلبة"

إعداد الباحثة:

د. أماني صلاح حسن عبدالرحيم

أ. القياس والتقويم المساعد/جامعة حفر الباطن/المملكة العربية السعودية



### ملخص البحث:

هدفت هذه الدراسة الى تقييم مستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات ومعايير بناء فقرات اختبار تحصيلي جيد من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيرات التخصص والمستوي والنوع والمعدل التراكمي. تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي تمثل مجتمع الدراسة في جميع طلبة جامعة الجزيرة، تكونت عينة الدراسة من ( 308 ) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من كليات الطب، الهندسة، الصيدلة، التربية، الآداب والعلوم الرياضية في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2020/2021، لجمع المعلومات استخدمت الباحثة مقياس النور 2014م لتقويم مستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمعايير الاختبار التحصيلي الجيد الذي يتكون من ( 36 ) فقرة، للتحليل الاحصائي تم استخدام برنامج SPSS للحزم الاحصائية، أثبتت الدراسة أن مستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان متوسطا من وجهة نظر الطلبة، كما أظهرت الدراسة أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية في وجهة نظر الطلبة تُعزى لمتغيرات: التخصص لصالح التخصصات العلمية ( الطب ، الهندسة ، الصيدلة والعلوم الرياضية ) ، وتوجد فروق ذات دلالة احصائية لصالح المعدل التراكمي المرتفع ، بينما أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تُعزى لمتغير النوع ، خلُصت الدراسة الي بعض المقترحات والتوصيات. الكلمات المفتاحية : تقييم، أعضاء هيئة التدريس، جامعة الجزيرة، مواصفات بناء الاختبار الجيد، الطلبة.

### المقدمة:

تهتم الجامعات بتقويم الجانب المهني لأعضاء هيئة التدريس ويتضمن مدي المامه بالمادة التعليمية واستراتيجيات التدريس التي يطبقها والوسائل التعليمية ، وقياس قدرته علي التدريس الفعال و مدي تمكّنه من تصميم وبناء فقرات اختبار تحصيلي جيد يقيس به مخرجات التعلم ( هاشم وآخرون 2011 : 173 ) ، وتري الباحثة أن فقرات الاختبار يجب أن تتسق مع الاهداف السلوكية التي اكتسبها الطلاب ، ولا بد لعضو هيئة التدريس أن يُبني فقرات اختباره استنادا علي جدول المواصفات الذي قام بتصميمه في بداية الفصل الدراسي ، مما يُساهم في صياغة فقرات اختبار تتسم بالصدق والثبات والشمولية والتي تغطي جميع مستويات بلوم المعرفية والمهارية والوجدانية. ويعتبر تقويم نتائج التعلم من الجوانب التي يهتم بها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات وخطبت بيهتمام كبير ، وُضع لها العديد من الأساليب والأدوات لتقويمها ، ويُعد إعداد عضو هيئة التدريس وتدريبه علي بناء فقرات الاختبار الجيد من أولي الأولويات في هذا الصدد ( آدم وماريا ، 2017 ) . و يُعد التقويم التربوي محورا اساسيا في عملية تجويد التعليم الجامعي ، وذلك باعتبار أن التقويم أضحى شرطا أساسيا تشترطه جميع هيئات الاعتماد الأكاديمي العالمية ،حيث أن هيئة ( ABET ) جعلت في عام 2000م تقويم المخرجات التعليمية محورا أساسيا لعملية الاعتماد الأكاديمي . (ماهر وآخرون ، 2011 ) .

### مشكلة البحث:

تحاول الدراسة الحالية الاجابة عن أسئلة البحث التالية:

- 1 / ما تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد ؟
- 2/ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد والتي تُعزى لمتغير التخصص ( التخصصات التطبيقية / التخصصات النظرية ) ؟ .
- 3/ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد والتي تُعزى لمتغير المعدل التراكمي ( المرتفع / المنخفض ) ؟.

4/ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد والتي تُعزي لمتغير النوع ( الذكور / الإناث ) ؟  
**فرضيات البحث:**

للإجابة علي تساؤلات هذا البحث صاغت الباحثة الفروض التالية :

**الفرض الاول:** ينص علي : تقييم طلبة جامعة الجزيرة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء وصياغة فقرات الاختبار الجيد كانت بصورة متوسطة.

**الفرض الثاني:** ينص علي توجد فروق ذات الدلالة الاحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة والتي تُعزي لمتغير التخصص لصالح التخصصات التطبيقية .

**الفرض الثالث:** ينص علي : توجد فروق ذات الدلالة الاحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة والتي تُعزي لمتغير المعدل التراكمي لصالح المعدل المرتفع .

**الفرض الرابع:** ينص علي توجد فروق ذات الدلالة الاحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة والتي تُعزي لمتغير النوع لصالح الإناث .

#### أهداف البحث :

يهدف هذا البحث الي :

- التعرف علي تقييم طلبة جامعة الجزيرة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء وصياغة فقرات الاختبار الجيد .  
- الكشف عن الفروق ذات الدلالة الاحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة والتي تُعزي لمتغيرات :

▪ التخصص

▪ المعدل التراكمي

▪ النوع

#### أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث في طبيعة الاختبارات باعتبار أنها أهم أدوات قياس مخرجات العملية التعليمية اضافة الي أنها تزودنا بالآتي :

▪ نتائج البحث تزود اعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة بالكليات المختلفة بمواصفات ومعايير بناء وصياغة فقرات الاختبار الجيد.

▪ تسليط الضوء علي اهمية تحليل محتوى المنهج وتصميم جدول المواصفات .

▪ يُعتبر هذا البحث من الدراسات القليلة في مجال تقييم تطبيق مواصفات ومعايير الاختبار الجيد في الجامعات السودانية - في حدود علم الباحثة -

حدود البحث :

اقتصر البحث علي الحدود الموضوعية والزمانية والمكانية التالية :

الحدود الموضوعية: وجهة نظر الطلبة في مستوى تطبيق اساتذتهم لمواصفات ومعايير بناء فقرات اختبار جيد لمقرر مصادر التعلم ( متطلب جامعة ) .

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2021/2020

الحدود المكانية: جامعة الجزيرة / وسط السودان .

#### مصطلحات البحث:

- تقييم ( Assessment ) : التقييم هو تقدير قيمة أي عنصر من عناصر المنظومة التعليمية ، ويعتمد التقييم احيانا علي التقدير الذاتي وهو يُعني بالتشخيص (Mahir and Muhib 24:2005) .

- اعضاء هيئة التدريس Members Faculty : هم الذين يقومون بالتدريس والبحث في الجامعة وفي مراكزها وبرامجها المختلفة ، وهم متفرغون للعمل في الجامعة ويحملون احدى الرتب العلمية من مرتبة معيد الي مرتبة أستاذ ) . (Abdeen : 185 :2003)

- جامعة الجزيرة University Of Gezira : من أعرق الجامعات السودانية الحكومية ، مقرها مدينة ود مدني بولاية الجزيرة وسط السودان تقع علي ضفاف النيل الأزرق ، صدر قرار جمهوري بإنشائها في 9 نوفمبر 1975م ، وبدأت الدراسة عام 1978م بأربع كليات الطب والعلوم الصحية ( الطب حاليا ) ، الاقتصاد والتنمية الريفية، العلوم الزراعية ، العلوم والتكنولوجيا ( الهندسة والتكنولوجيا حاليا ) بعد تخريج الدفعة الأولى توسعت الجامعة في تخصصات الصيدلة ، التربية ، الآداب ، العلوم الصحية ، العلوم الرياضية والانتاج الحيواني ، علم النفس التطبيقي و نالت جائزة الشيخ حمدان بن راشد آل مكتوم للعلوم الطبية عام 2002 بصفتها افضل كلية طب في الوطن العربي من 32 جامعة منافسة ، وحصلت علي العديد من الجوائز العلمية العربية ، تنتمي الي اتحاد الجامعات العربية .

بناء فقرات Items Determination : تصميم وبناء وإعداد فقرات أو بنود الاختبار (Abdeldhahir 43:2005)

الاختبار Test : أداة لقياس ما لدي المتعلم من تحصيل دراسي ويشمل هذا النوع الاختبارات المقننة وغير المقننة كالاختبارات الصفية بأنواعها (Hashim andAlkhaliefah 70: 2011) .

#### الاطار النظري والدراسات السابقة:

التقويم Evaluation : يُقصد به إصدار حكم علي الأفكار والأعمال أو السلوكيات في ضوء معايير لتقدير مدي كفاية الأشياء وفعاليتها (Thorndike, 2005.)

يُعد التقويم التربوي محورا اساسيا في عملية تجويد التعليم الجامعي ، وذلك باعتبار أن التقويم أضحى شرطا أساسيا تشترطه جميع هيئات الاعتماد الأكاديمي العالمية ،حيث أن هيئة ( ABET ) جعلت في عام 2000م تقويم المخرجات التعليمية محورا أساسيا لعملية الاعتماد الأكاديمي . ( ماهر وآخرون ، 2011 ) .

القياس: Measurement هو المفهوم الذي يقيس سمات الأفراد بناتج كمي ، وله عدة مستويات هي : الأسمي ، الرتبي ، الفئوي والنسبي .

التقييم: Assessment يُعرف التقييم علي إنه تثمين الشئ ، وينظر اليه البعض علي أنه مجموعة العمليات التي من خلالها يتم التوصل الي انطباعات وتصورات واصدار أحكام تتعلق بخصائص نمط فرد معين ، يحدد سلوكه وتفاعله مع البيئة وهوتقدير كمي وكيفي ودوره التشخيص . ( ماهر ومحب ، 2011 ) .

### تتمثل أهمية التقويم في الآتي :

- 1/ تشخيص مواقف القوة والضعف في المهارات والمعارف التعليمية المستخدمة .
  - 2/ تقدم الاختبارات تغذية راجعة فورية حول سير العملية التعليمية للمعلم والمتعلم .
  - 3 / تساعد الاختبارات على تقويم وتطوير المناهج الدراسية الاستراتيجيات والوسائل التعليمية .
  - 4 / تعد الاختبارات أحد أهم الأدوات المستخدمة في مجال البحث التربوي وتزوده بكم هائل من المعلومات .
- تستمد صياغة فقرات الاختبار قوتها من تصميم جدول المواصفات والتي من فوائده : (2004) عبدالله ، وماهر
- 1/ يؤمن صدق المحتوى مما يتيح لمعد الاختبار بتغطية جميع عناصر المحتوى التعليمي .
  - 2/ يشعر المفحوص بعدالة الاختبار
  - 3/ ضمان قياس جميع مستويات الأهداف السلوكية المعرفية العليا والدنيا .
  - 4/ صياغة فقرات الاختبار استنادا علي أهمية الوزن النسبي لمحتوي الوحدة التعليمية بالنسبة لباقي وحدات المقرر .
  - 5/ يتسم الاختبار بالصدق نسبة لتوزيع الدرجات وفق معادلة احصائية علي فقرات الاختبار.
  - 6/ الموضوعية في صياغة فقرات الاختبار مما يقلل من أثر التحيز الشخصي .
  - 7 / يمنع التركيز على وضع اختبارات الحفظ الصم .
  - 8 / يشعر الطالب بالارتياح لأنه يجد أسئلة الاختبار تغطي المقرر .
  - 9/ يُساعد الفاحص في ترتيب أسئلة الاختبار حسب الأهداف المعرفية بحيث تغطي كل جوانب المقرر
- اظهرت دراسة ( النور ، 2014 ) بعنوان : تقويم مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير تصميم الاختبار التحصيلي الجيد من وجهة نظر الطلبة وبعض المتغيرات ، وأثبتت وجود فروق ذات دلالة احصائية في وجهة نظر الطلبة تُعزي لمتغير الجنس لصالح الطالبات ، ووجود فروق تُعزي لمتغير التخصص لصالح التخصص الأدبي ، ووجود فروق ذات دلالة احصائية تُعزي لمتغير المعدل التراكمي لصالح المعدل التراكمي المرتفع ، وأثبتت أيضا عدم وجود فروق تُعزي لمتغير المستوي الدراسي
- اثبتت كثير من الدراسات أن هناك سلبيات في صياغة فقرات الاختبار منها (Abdul Qader, Adam al- Amin, Ali, Maria Hussein :2017، 133 )
- 1/ عدم تدريب أعضاء هيئة التدريس علي تحليل محتوى المنهج الذي يُساعد في بناء جدول المواصفات .
  - 2 / ضعف مهارات وقدرات بعض أعضاء هيئة التدريس في بناء وتصميم فقرات اختبار جيد .
  - 3/ تركيز أعضاء هيئة التدريس علي أنماط الاختبار التي تقيس مستويات المعرفة والتذكر دون مستويات المهارات العقلية العليا
  - 4 / التركيز علي فقرات المقال ، وبالتالي عدم شمولية فقرات الاختبار لمحتوي المقرر مما يؤدي الي انخفاض الخصائص السيكومترية (عاملي الصدق والثبات ) .
- بعنوان: (2019) Eid, Duqaa - ذلك ما أشارت اليه دراسة )
- تقييم كفايات أساتذة التعليم الثانوي في بناء الاختبار التحصيلي ببلديات تقرت بالجزائر وأثبتت الدراسة أن المام المعلمين بكيفية صياغة الأهداف السلوكية كان بدرجة ضعيفة ، وايضا قدرة المعلمين علي تحليل محتوى المنهج بدرجة ضعيفة حيث لا تمكنه من تصميم جدول المواصفات لبناء اختبار تحصيلي جيد .

(Al-Farjat, Hisham 2015) أشارت الي ذلك ايضا دراسة

بعنوان : مدى كفاءة معلمي المدارس الحكومية الثانوية التابعة لمديرية التربية والتعليم بمحافظة العقبة في بناء الاختبارات التحصيلية وفق معايير الاختبار الجيد التي أكدت علي ضرورة عقد دورات تدريبية لإعداد المعلمين في مجال بناء فقرات الاختبارات التحصيلية ، وإعداد بنوك الأسئلة وتحليل فقرات الاختبار والتحليل الإحصائي لنتائج الاختبارات ، ( وذلك ما بعنوان : تقييم Al-Tarawnah, (2012) Issa Abdul Wahab Salim ما أثبتته دراسة : الاختبارات التحصيلية بمحافظة الكرك وفق معايير الاختبار الجيد ، وخلصت نتائج الدراسة الي أن اعتماد الاختبار علي الأهمية النسبية كان بصورة متوسطة ، وأن فقرات المقال كانت بنسبة 48% من فقرات الاختبار ككل ، وأنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجة توافق الاختبارات التحصيلية مع معايير بناء وتصميم الاختبار الجيد تبعا للجنس

أشارت العديد من الدراسات أن من خصائص الاختبار الجيد :

1/ الموضوعية وتعني عدم تأثر نتائج الاختبار بذاتية المصحح.

2/ الصدق : ويعني أن يقيس الاختبار ما أعد لقياسه فعلا .

3/ الثبات ويعني أن تكون نتائج التقويم كما هي عليه اذا ما أعيد الاختبار مرة أخرى .

4/ التمييز وذلك يعني أن تكون اسئلة الاختبار تمتاز بمعاملتي السهولة والصعوبة (Abdeldhahir, 2005:49)

بعنوان : Sahi and bin Amir 2017 وهذا ما أكدته دراسة

تقييم كفايات بناء الاختبارات التحصيلية لدي أساتذة التعليم الجامعي وفق معايير الاختبار الجيد ، خلّصت الدراسة الي أن معايير كتابة تعليمات الاختبار التحصيلي جاءت بنسب ضعيفة ، والمعايير المتعلقة بكتابة فقرات الاختبار وإخراجه كانت بنسب متوسطة ، والأسئلة المقالية كانت أكثر استخداما في الاختبارات مقارنة مع الأسئلة الموضوعية .

وتعتقد الباحثة أن هذا البحث يُمثل إضافة علمية متواضعة في مجال البحث العلمي مما يمكن له أن يُقدمه من جمع نظري لمواصفات ومعايير بناء فقرات الاختبار التحصيلي الجيد ( الدراسات السابقة) وتحقيق الانجاز في العمل لدي عينة البحث ، كما يجعل الباحثة تتعرف بصورة مباشرة علي خطوات تقييم صياغة وبناء فقرات الاختبار التحصيلي الجيد وأثاره الايجابية علي تطور أساليب التقويم و العملية التعليمية ، مما يُضفي قوة علي مخرجات التعلم .

**الدراسات السابقة :**

- دراسة ( عبدالكريم ، وماجد 2021) بعنوان : فاعلية الاختبارات التحصيلية في ضوء معايير بناء الاختبار الجيد من وجهة نظر معلمي المرحلة الثانوية في مدارس بلدة حورة - بئر السبع ، هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء فاعلية الاختبارات التحصيلية في ضوء معايير بناء الاختبار الجيد من وجهة نظر معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية في مدارس بلدة حورة الثانوية، ولقد اتبع الباحثون النهج الوصفي التحليلي لاستقصاء ظاهرة تربوية تعليمية تتمثل في تقييم فاعلية الاختبارات التحصيلية في ضوء معايير بناء الاختبار الجيد. وتكون مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية، واختار الباحثون عينة عشوائية طبقية لتمثيل مجتمع الدراسة، وقام ببناء استبانة مستعينا بالأدب التربوي والدراسات السابقة، وقد تحقق الباحثون من صدق الاستبانة وثباتها، وتم استخدام برنامج (SPSS) ، ولقد توصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهات نظر المعلمين حول فاعلية الاختبارات التحصيلية في ضوء معايير بناء الاختبار الجيد تعزى لجميع متغيرات الدراسة من حيث المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والنوع الاجتماعي، بحيث لم تظهر هذه المتغيرات فروقا في وجهات النظر لدى المعلمين .

- دراسة (حسن ، 2018) بعنوان : تحليل وتقويم الاختبارات التحصيلية المعرفية المستخدمة في تقويم مقررات التربية التقنية ميكانيكا في ضوء مواصفات الاختبار الجيد للأعوام 2013 - 2017 ، هدفت هذه الدراسة إلى تحليل وتقويم الاختبارات التحصيلية المعرفية لمقررات التربية التقنية (ميكانيكا) في ضوء مواصفات الاختبار الجيد لمعرفة مدى شموليه هذه الاختبارات للأهداف المعرفية وفق تصنيف بلوم للأهداف السلوكية ومدى مطابقتها هذه الاختبارات لمواصفات الاختبار الجيد. اتبع الباحثان أسلوب المسح الميداني القائم على تحديد مجتمع الورقة العلمية واستخدام استمارة الاستبيان كأداة رئيسة لجمع المعلومات حيث ضم مجتمع الورقة العلمية كل معلمي ومعلمات التربية التقنية والعلوم التربوية بقسم التربية التقنية/ كلية التربية/ جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا (31 معلم ومعلمة). أيضاً تم استخدام تحليل المحتوى لتحليل 37 اختباراً كعينة عشوائية من مجموع اختبارات التحصيل الأكاديمي للأعوام (2013-2017م) البالغ عددها 64 اختباراً. تم استخدام عدة أساليب إحصائية منها العد، النسب المئوية، الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار كاي تربيع لفحص فروض الورقة العلمية. توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: تركز الاختبارات التحصيلية المعرفية المستخدمة في مقررات التربية التقنية - ميكانيكا على مستويات الأهداف المعرفية الدنيا ووفق تصنيف العالم بلوم. وتراعي الاختبارات التحصيلية المستخدمة مواصفات الاختبار الجيد في إعدادها.

- دراسة (مساعد ، وبن عامر 2017) بعنوان : تقييم كفاية بناء الاختبارات التحصيلية لدي أساتذة التعليم الجامعي وفق معايير الاختبار الجيد ، هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مدى توافر معايير الاختبار التحصيلي الجدد في الاختبارات التي يعدها أساتذة التعليم الجامعي، من حيث كتابة تعليمات الاختبار وإعداد فقراته ومعايير طباعة الاختبار وإخراجه، ولتحقيق أهداف الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم القيام بتحليل محتوى 36 اختباراً تحصيلياً للسنة الجامعية 2012/2013 ومن خلال إسقاطها على أداة الدراسة والمتمثلة في معيار إعداد الاختبار التحصيلي الجيد، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن معايير كتابة تعليمات الاختبار التحصيلي الجيد وإعداد فقراته جاءت بنسب ضعيفة، وأن المعايير المتعلقة بطباعة الاختبار وإخراجه كانت بنسبة متوسطة. كما توصلت نتائج الدراسة أيضاً إلى أن الأساتذة أكثر استخداماً للأسئلة المقالية مقارنة مع الأسئلة الموضوعية .

- دراسة ( عبداللطيف ، وخالد 2017 ) بعنوان : كفايات إعداد الاختبارات التحصيلية الجيدة لدي أساتذة التعليم الثانوي ، هدفت الدراسة الي معرفة كفايات إعداد الاختبارات التحصيلية وفق شروط ومعايير الاختبار الجيد ، تم استخدام الاستبيان كأداة لجمع البيانات ، تم اختيار عينة قصدية مقدره بـ 67 أستاذاً من أساتذة التعليم المتوسط لمدينة الوادي وخلصت الدراسة إلى أن أساتذة التعليم المتوسط يستعملون جدول المواصفات عند بناء الاختبارات التحصيلية بنسبة غير مقبول ، اشارت الدراسة الي عدم وجود كفايات اعداد وتقنين الاختبار التحصيلي الجيد ، وأيضاً عدم وجود كفايات تحليل المنهج .

- وايضا أظهرت دراسة ( النور 2014) بعنوان : تقويم مستوى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير تصميم الاختبار التحصيلي الجيد من وجهة نظر الطلبة وبعض المتغيرات ، وأثبتت وجود فروق ذات دلالة احصائية في وجهة نظر الطلبة تُعزي لمتغير الجنس لصالح الطالبات ، ووجود فروق تُعزي لمتغير التخصص لصالح التخصص الأدبي ، ووجود فروق ذات دلالة احصائية تُعزي لمتغير المعدل التراكمي لصالح المعدل التراكمي المرتفع ، وأثبتت أيضاً عدم وجود فروق تُعزي لمتغير المستوى الدراسي.

- دراسة ( حابس 2013) بعنوان : مدى كفاءة معلمي المدارس الحكومية الثانوية التابعة لإدارة التربية والتعليم بالطائف في بناء الاختبارات التحصيلية وفق معايير الاختبار الجيد ، هدفت الدراسة الي التعرف علي معايير بناء فقرات الاختبارات التحصيلية ، تكونت عينة الدراسة من ( 280 ) معلماً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية العنقودية ، أدوات الدراسة تم استخدام اختبار تحصيلي ، وتم

استخدام استبانة مسح للحاجات التدريبية للمعلمين في مجال الاختبارات والمقاييس ، أظهرت نتائج الدراسة أن معرفة المعلمين بالاختبارات والمقاييس كان بدرجة ضعيفة ، وأن كفاية المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية وفق معايير الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة .

. دراسة ( عيسي 2012 ) بعنوان : تقييم الاختبارات التحصيلية بمدارس محافظة الكرك وفق معايير الاختبار الجيد هدفت الدراسة التعرف إلى مدى توافق الاختبارات التحصيلية التي يعدها المعلمون في مديريات التربية والتعليم بمحافظة الكرك مع معايير وتصميم وإخراج الاختبار التحصيلي الجيد، كما وهدفت الدراسة إلى التعرف إلى الأهمية النسبية لأنواع المختلفة من الأسئلة في الاختبارات التحصيلية التي يعدها المعلمون. و تم تطبيق الدراسة على عينة مؤلفة من (141) ورقة اختبارية توزعت على ثلاثة مباحث دراسية، تم اختيارها بالطريقة العشوائية. وقد اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها على بطاقة تتضمن معايير الاختبار الجيد تم تحليل الأوراق الاختبارية في ضوءها وقد تم التحقق مؤشرات الصدق والثبات لها حيث بلغ معامل ثباتها (89,7%). وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج وهي على النحو الآتي: - تتوافق الاختبارات التي يعدها المعلمون في مديريات التربية والتعليم بمحافظة الكرك مع معايير بناء وتصميم وإخراج الاختبار التحصيلي الجيد بنسبة إتيان بلغت (70%). - على مستوى كل بعد من إبعاد الدراسة فقد أظهرت النتائج أن المعايير المطلوبة في طباعة الاختبار التحصيلي وإخراجه احتلت المرتبة الأولى وبنسبة إتيان (88%)، وبالمرتبة الثانية معايير كتابة تعليمات الاختبار وبنسبة إتيان (73%)، وبالمرتبة الثالثة المعايير النوعية في كتابة الاختبار بنسبة إتيان بلغت (69%) وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاءت المعايير المطلوبة في كتابة فقرات الاختبار بنسبة إتيان بلغت (52%) - أعلى نسبة أهمية في أسئلة المعلمين كانت للأسئلة الموضوعية وبنسبة بلغت (52%) في حين كانت أدنى نسبة للأسئلة المقالية وبنسبة (48%). -  $0,05 \geq \alpha$  (بين متوسطات

. دراسة ( رائد 2010 ) بعنوان : تقييم الاختبارات التحصيلية في كلية التربية البدنية والرياضة بجامعة الملك سعود وفق معايير الاختبار الجيد ، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى توافق الاختبارات التحصيلية في كلية التربية البدنية والرياضة بجامعة الملك سعود مع معايير بناء وتصميم وإخراج الاختبار التحصيلي الجيد، وكذلك التعرف على الأهمية النسبية لأنواع المختلفة من الأسئلة في الاختبارات التحصيلية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس. صم الباحث أداة لجمع بيانات الدراسة بعد الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة. تم تطبيق أداة الدراسة على (30) اختبارا من الاختبارات النهائية للمقررات النظرية التي تم تنفيذها خلال الفصل الأول والفصل الثاني من العام الجامعي 1430/1429 هـ. تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية. حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن الاختبارات التحصيلية تتوافق مع معايير بناء وتصميم وإخراج الاختبار التحصيلي الجيد بنسبة 74.13%. وأن الأهمية النسبية لأنواع المختلفة من الأسئلة في الاختبارات التحصيلية كانت على النحو الآتي: الأسئلة المقالية 59%، أسئلة التكميل 9%، أسئلة الصواب والخطأ 14%، أسئلة الاختيار من متعدد 16%، أسئلة المطابقة 2%.

. دراسة ( محمد وآخرون ، 1429 هـ ) : بعنوان مدي تطبيق معايير ومواصفات الاختبار الجيد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في كلية المعلمين بأبها، أظهرت نتائج الدراسة أن موضوع تصميم الاختبار الجيد ينال أهمية بدرجة متوسطة لدى أعضاء هيئة التدريس ، بينما ينال أهمية ذات درجة جيدة لدى الطلبة ، كما أثبتت الدراسة عدم وجود فروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لمدي تطبيق معايير تصميم الاختبار الجيد تُعزى للتخصص ، بينما أثبتت الدراسة عن وجود فروق دالة احصائيا من وجهة نظرهم تُعزى لمتغير سنوات الخبرة لصالح الخبرة الطويلة .

- دراسة ( سعيد 2002) بعنوان : المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات الملك فيصل في ضوء متغيرات التخصص والجنس والمستوي الدراسي ، كشفت الدراسة أن المشكلات التي يراها الطلبة هي سوء أسئلة الاختبار وافتقارها الي تنمية مستويات التفكير العليا ، وعدم موضوعية نتائج الاختبار ، وعدم مراعاة الطلبة في وضع جدول الاختبارات .

الخدمة وعقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول بناء الاختبارات

### منهج البحث :

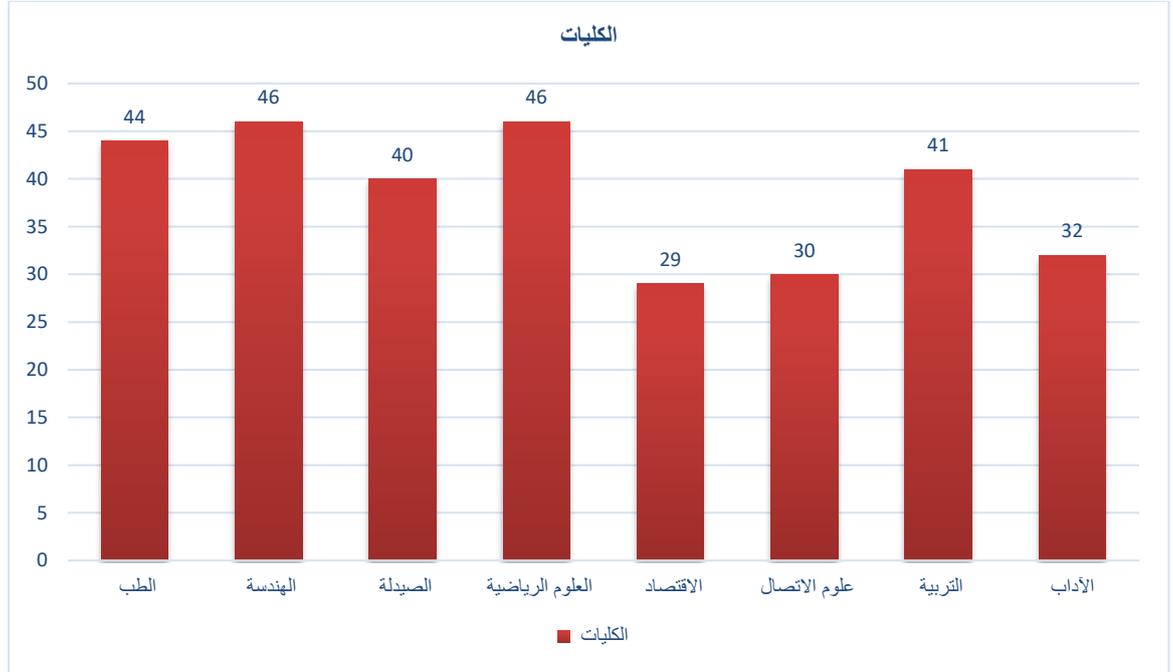
اتبعت البحث الحالي أسلوب المنهج الوصفي وهو عبارة عن مجموعة الاجراءات البحثية التي تتكامل لوصف الظاهرة أو الموضوع اعتمادا علي جمع البيانات والحقائق وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلا دقيقا لاستخلاص دلالتها والوصول الي نتائج او تعميمات عن الظاهرة (AIRasheedi( 59:2000)

مجتمع البحث : تكون مجتمع البحث من جميع طلاب وطالبات جامعة الجزيرة ، موزعين علي كليات الطب ، التكنولوجيا ، الهندسة ، الصيدلة ، العلوم الزراعية ، العلوم الرياضية ، الانتاج الحيواني ، الاقتصاد والتنمية الريفية ، الآداب والتربية .  
عينة البحث : شملت عينة البحث (308) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من كليات الطب ، الصيدلة ، الهندسة ، العلوم الرياضية ، الآداب والتربية وهي احدى طرق جمع المعلومات .

### جدول رقم (1) يوضح توصيف حجم عينة البحث حسب الكليات

م	الكليات	العدد	النسبة
1	الطب	44	14%
2	الهندسة	46	15%
3	الصيدلة	40	13%
4	العلوم الرياضية	46	15%
5	الاقتصاد والتنمية الريفية	29	9.3%
6	علوم الاتصال	30	10%
7	التربية	41	13%
8	الاداب	32	10.4%
	الكلي	308	100%

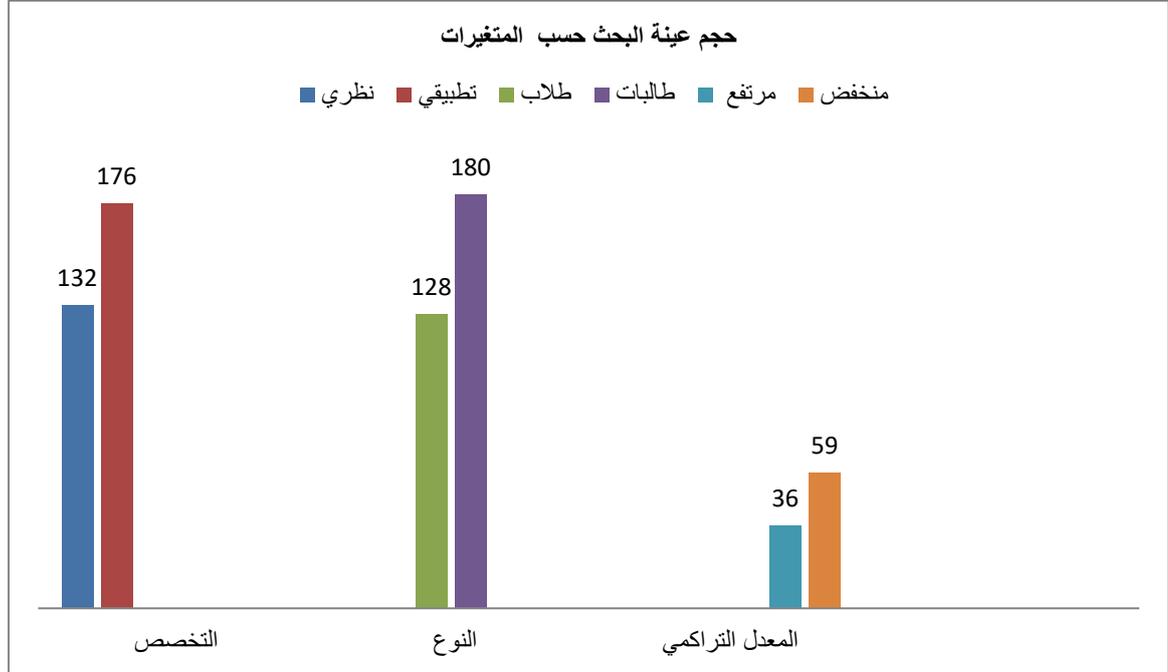
شكل رقم (1) يوضح حجم عينة البحث حسب الكليات



جدول رقم (2) يوضح توصيف عينة البحث حسب المتغيرات

م	المتغيرات	العدد	%	الالتواء
1	التخصص	132	42.8	0.748
		176	57.2	
2	النوع	128	41.6	0.711
		180	58.4	
3	المعدل التراكمي	36	37.8	0.610
		59	62.1	

يتضح من جدول رقم (2) أن قيم الالتواء لمتغيرات البحث انحصرت بين  $(3 \pm)$  وبالتالي فإن العينة تمثل مجتمعاً اعتدالياً طبيعياً متجانساً في هذه المتغيرات.



شكل رقم (2) يوضح حجم عينة البحث حسب المتغيرات

جدول رقم (3) يوضح المقررات التي تم تقييم أعضاء هيئة التدريس في بناء فقرات اختباراتهما حسب الكليات

م	الكليات	المقررات	رمز ورقم المقرر	المستوي	عدد الساعات
1	الطب	الجهاز الدوري التنفسي (الجزء الأول)	MED206	الرابع	7
2	الهندسة (هندسة المنسوجات التقنية)	مقدمة في الالياف النسجية	TEN216	الثالث	3
3	الصيدلة	العلوم الصيدلانية المتكاملة (اعتلالات الدم)	PHR363	السادس	4 (3+2)
4	العلوم الرياضية والحاسوب (الاحصاء وعلوم الحاسب)	الاحصاء غير المعلمي	STAT31`2	الخامس	3
5	الاقتصاد والتنمية الريفية (العلوم السياسية والعلاقات الدولية)	مدخل العلاقات الدولية	DPS175	الثاني	3 (2+2)

2	الأول	UAR103	اللغة العربية (المهارات اللغوية )	الآداب والعلوم الانسانية ( اللغة العربية )	6
2 (2+0)	الخامس	PSYCO 5606	الاحصاء النفسي و التربوي	التربية ( علم النفس التطبيقي )	7
2 (1+2)	الخامس	IJP51	التحرير الصحفي (1)	علوم الاتصال ( الاعلام صحافة ونشر )	8

### أدوات جمع البيانات :

- المسح المرجعي : للكتب والدراسات والبحوث المرتبطة في تخصص القياس والتقييم .  
- مقياس AINour Yaqoub 2014 ، يتكون المقياس من (36) فقرة تقيس ستة مجالات مختلفة وأمام كل فقرة مقياس اختيار بدائل تتكون من متدرج خماسي وفقا لنموذج ليكرت حيث تتدرج من درجة كبيرة جدا ، درجة كبيرة درجة متوسطة ، درجة ضعيفة ، درجة ضعيفة جدا وتأخذ البدائل الأوزان من (1- 5) على التوالي. و للحصول على الدرجة الكلية للفرد على المقياس فإنه يتم جمع درجاته على جميع بنود المقياس .

للتحقق من صدق وثبات المقياس :

صدق الأداة Validity : لقياس صدق العبارات قامت الباحثة بعرض أداة البحث في صورته الأولية على مجموعه المحكمين من اجل إبداء رأيهم في سلامة كل عبارة من عبارات المقياس ومدى ملائمتها لغرض الموضوع نفسه ، وإجراء التعديل بالحذف أو الإضافة للعبارات التي تحتاج إلى ذلك ، وكذلك إعطاء درجة سلامة المقياس ، وبهذا الإجراء اعتبرت الباحثة إن الصدق الظاهري متوفر في هذا المقياس .

ثبات الأداة Reliability : بعد التأكد من صدق المقياس الظاهري قامت الباحثة بحساب الثبات له وقد تم استخدام معامل سبيرمان - براون للتجزئة النصفية للاتساق الداخلي علي عينة بلغت ( 30 ) من الطلاب والطالبات ، حيث بلغت قيمة معامل الثبات المحسوبة بهذه الطريقة (0.86) وهو معامل ثبات جيد جدا .

وبعد الاطلاع علي آراء المحكمين ملحق رقم ( 1 ) ، وأدبيات البحث النظرية والدراسات السابقة ومنهجيتها ، كان لابد من تحديد المعايير التي من خلالها يستطيع الطلبة تقييم مستوى اساتذتهم في الالتزام بمعايير ومواصفات صياغة فقرات الاختبار الجيد ، بمستويات ثلاثة هي : كبيرة ، متوسطة ، ضعيفة استنادا علي المعادلة التالية : (AINour Yaqoub 2014-10) .

اعلي قيمة لخيارات الاجابة في أداة البحث \_ أدني قيمة لخيارات الاجابة في أداة البحث مقسومة علي عدد المستويات الثلاثة ( كبيرة ، متوسطة ، ضعيفة ) = ( 5 - 1 ) / 3 = 1.33 وهذه القيمة تساوي طول الفئة بين المستويات الثلاثة ( كبيرة ، متوسطة ، ضعيفة ) .

$$2.33 = 1.33 + 1$$

$$3.66 = 1.33 + 2.33$$

$$4.99 = 1.33 + 3.66$$

جدول رقم (4) يوضح قيم المتوسطات الحسابية لتقييم الطلبة لمستوي درجة تطبيق اعضاء هيئة التدريس لمواصفات الاختبار الجيد

م	قيم المتوسطات الحسابية	درجة مستوي التقييم
1	من 1 وأقل من 2.33	ضعيفة
2	من 2.33 وأقل من 3.66	متوسطة
3	من 3.66 وأقل من 4.99	كبيرة

جدول رقم (5) يوضح مصفوفة معاملات الاتساق الداخلي لمجالات المقياس

المعايير	كتابة تعليمات الاختبار	كتابة فقرات الاختبار	موضوعية الاختبار	شمول الاختبار للأهداف والمحتوى	القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار	طباعة الاختبار	الكلي
كتابة تعليمات الاختبار		0.77	0.81	0.83	0.76	0.81	0.83
كتابة فقرات الاختبار	0.77		0.84	0.82	0.81	0.86	0.85
موضوعية الاختبار	0.81	0.84		0.83	0.84	0.82	0.82
شمول الاختبار للأهداف والمحتوى	0.83	0.82	0.83		0.79	0.84	0.81
القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار	0.76	0.81	0.84	0.79		0.84	0.81
طباعة الاختبار	0.81	0.86	0.82	0.84	0.84		0.81
الكلي	0.83	0.85	0.82	0.81	0.81	0.81	

تصحيح المقياس : يحتوي مقياس AInour Yaqoub 2014 على ستة مجالات مكونة من 36 فقرة ، وهي كالتالي :

. المعايير المطلوبة لكتابة تعليمات الاختبار التحصيلي الجيد وعدد فقراته 7 هي : الفقرات (1،2،3،4،5،6،7)

. المعايير المطلوبة لكتابة فقرات الاختبار التحصيلي الجيد وعدد فقراته 9 هي :  
 ( 8 ، 9،10،11،12،13،14، 15، 16)

. معايير موضوعية الاختبار وصالحيته وعدد فقراته 8 هي : ( 17، 18 ، 19، 20، 21، 22، 23 ، 24 ) .

. معايير شمول الاختبار للأهداف والمحتوى الدراسي وعدد فقراته 6 هي : ( 25،26،27،28)

. معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار وعدد فقراته 4 هي : ( 29 ، 30 ، 31 ، 32 )

- معايير طباعة الاختبار التحصيلي وفقراته 4 هي : ( 36 ، 35 ، 33،34 ).

الأساليب الاحصائية :

- تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإجابة عن السؤال الأول وتحديد وجهة نظر الطلبة على كل بعد من أبعاد أداة البحث.

- تم استخدام نتائج اختبار (T. Test) لعينتين مستقلتين لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات للإجابة عن السؤال الثاني والثالث والرابع.

- للإجابة عن السؤال الخامس تم استخدام نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA WAY ONE) ، بالإضافة إلى اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

الدراسة الميدانية :

- تم تطبيق الاستبيان الإلكتروني على عينة استطلاعية في نهاية الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2021/2020 عددهم ( 40 ) طالبا وطالبة ، وتم التطبيق على أفراد العينة الأساسية للبحث وعددهم (308) من طلبة جامعة الجزيرة في بداية الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2021 /2020

**النتائج والتوصيات والخاتمة :**

**مناقشة وتفسير التساؤل الاول :**

ما تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد ؟

المجال الأول : المعايير المطلوبة لكتابة تعليمات الاختبار

جدول رقم ( 6 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال المعايير المطلوبة لكتابة تعليمات الاختبار

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	تكتب التعليمات بصيغة بسيطة وسهلة يفهمها الجميع	3,09	1,36	متوسطة
2	توضح التعليمات الزمن المخصص للإجابة عن الاختبار	4,56	1,43	عالية
3	تتضمن ورقة الاختبار تعليمات عامة (اليوم، التاريخ، اسم المقرر)	4.44	1.39	عالية
4	تُحدد التعليمات الدرجة الخاصة بكل سؤال	3,14	1.61	متوسطة
5	تحدد التعليمات عدد أسئلة الاختبار	2.91	1.69	متوسطة
6	تحدد التعليمات الدرجة الخاصة بكل سؤال	3,24	1,57	متوسطة
7	توضح التعليمات عدد صفحات الاختبار	2,21	1.45	ضعيفة
	الكلية	3,52	1,61	متوسطة

استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرات ومجالات المقياس والدرجة الكلية

يتضح من الجدول رقم (6) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال الأول حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.52) وانحراف معياري (1.61). وجاءت بعض الفقرات بدرجة تحقق كبيرة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( توضح التعليمات الزمن المخصص للإجابة عن الاختبار ) بمتوسط حسابي (4.56) وانحراف معياري (1.43)، وفي المرتبة الثانية فقرة ( تتضمن ورقة الاختبار تعليمات عامة اليوم ، التاريخ ، اسم المقرر ) بمتوسط حسابي (4.44) وانحراف معياري (1.39) ، وكانت فقرة ( توضح تعليمات الاختبار عدد صفحات الاختبار ) بدرجة ضعيفة بمتوسط حسابي (2.21) وهو أقل من المتوسط المحدد وفق المعادلة (2.33) ، أما باقي الفقرات كانت درجة تحققها بصورة متوسطة حيث تراوحت متوسطاتها بين (2.91 - 3.24) .

المجال الثاني : المعايير المطلوبة لكتابة فقرات الاختبار الجيد

لتحليل فقرات هذا المجال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

جدول رقم (7) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال المعايير المطلوبة لكتابة الاختبار الجيد

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	تتناول الأسئلة جوانب ذات قيمة في المقرر	4,17	1,51	عالية
2	لغة أسئلة واضحة وسهلة الفهم	3,11	1,64	متوسطة
3	تحدد المشكلة بشكل واضح في السؤال	4,29	1,58	عالية
4	تستخدم أسئلة محددة ذات إجابات متفق عليها	3,38	1,52	متوسطة
5	أشعر بأن الزمن المخصص للاختبار لا يسمح بالإجابة عن جميع الأسئلة	2,96	1,63	متوسطة
6	مستويات أسئلة الاختبار مناسبة لمستوى الأهداف	3,29	1,43	متوسطة
7	تشتمل أسئلة الاختبار على أسئلة موضوعية	3,48	1,61	متوسطة
8	توجد للإجابة في أسئلة الاختبار من متعدد بدائل تتراوح بين (4-5)	2,07	1,34	ضعيفة
9	تنظم أسئلة الاختبار في تسلسل من السهل إلى الصعب	2,11	1,49	ضعيفة
	الكلي	3,56	1,46	متوسطة

يتضح من الجدول رقم (7) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال الثاني حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.56) وانحراف معياري (1.46).

وجاءت بعض الفقرات بدرجة تحقق كبيرة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( تُحدد المشكلة بشكل واضح في السؤال ) بمتوسط حسابي (4.29) وانحراف معياري (1.58)، وفي المرتبة الثانية فقرة ( تتناول الأسئلة جوانب ذات قيمة في المقرر ) بمتوسط حسابي (4.17)

وانحراف معياري (1,51) ، وكانت فقرتي ( توجد للإجابة في أسئلة الاختيار من متعدد بدائل تتراوح بين 4 - 5 ) ، و ( تُنظم أسئلة الاختبار في تسلسل من السهل الي الصعب ) تحققنا بدرجة ضعيفة حيث بلغ متوسطي حسابهما ( 2,07 ) ، ( 2,11 ) وهو أقل من المتوسط المحدد وفق المعادلة

( 2,33 ) ، أما باقي الفقرات كانت درجة تحققها بدرجة متوسطة حيث تراوحت متوسطاتها بين ( 2,96 - 3,48 ) .

**المجال الثالث: معايير موضوعية الاختبار وصلاحيته**

لتحليل فقرات هذا المجال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

**جدول رقم ( 8 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال معايير موضوعية الاختبار وصلاحيته**

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	يقيس الاختبار موضوعات جميعها داخل المقرر	4,30	1,57	عالية
2	الأسئلة واضحة وجميع موضوعاته دُرست لي	3,19	1,43	متوسطة
3	الاختبار بوصفه الحالي لا يعكس قدراتي على الاجابة	3,97	1,72	عالية
4	موضوعية التصحيح هي الأساس في تصحيح لاختبارات	3,22	1,46	متوسطة
5	أشعر بأن لاختبار يقيس ما وضع لقياسه	4,47	1,54	عالية
6	أرى أن الدرجة التي تمنح لي في الاختبار تعبر عن أدائي	3,34	1,60	متوسطة
7	أرى أن درجاتي تكون أفضل إذا صححت ورقتي من قبل عضو آخر.	3,19	1,51	متوسطة
8	أرى أن خطي له دور في انخفاض درجاتي	3,10	1,72	متوسطة
	الكلي	3,51	1,63	متوسطة

يتضح من الجدول رقم (8) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال الثالث حيث بلغ المتوسط الحسابي ( 3,51 ) وانحراف معياري ( 1,61 ) .

وجاءت بعض الفقرات بدرجة تحقق كبيرة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( أشعر بأن الاختبار يقيس ما وضع لقياسه ) بمتوسط حسابي ( 4,47 ) وانحراف معياري ( 1,54 ) ، وفي المرتبة الثانية فقرة ( يقيس الاختبار موضوعات جميعها داخل المقرر ) بمتوسط حسابي ( 4,30 ) وانحراف معياري ( 1,57 ) ، وفي المرتبة الثالثة فقرة ( الاختبار بوصفه الحالي لا يعكس قدراتي علي الاجابة ) بمتوسط حسابي ( 3,97 ) وانحراف معياري ( 1,72 ) ، أما باقي الفقرات كانت درجة تحققها بصورة متوسطة حيث تراوحت متوسطاتها بين ( 3,10 - 3,34 ) .

**المجال الرابع: معايير شمول الاختبار للأهداف والمحتوي الدراسي لتحليل فقرات هذا المجال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية**

**جدول رقم (9) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال معايير شمول الاختبار للأهداف والمحتوي الدراسي**

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	أرى أن الأسئلة مصممة لقياس قدراتي على الحفظ والتذكر	3,64	1,41	متوسطة
2	أرى أن الاختبار يركز على الأسئلة المقالية ولا تغطي ما أستذكره من دروس	2,87	1,59	متوسطة
3	أرى أن أسئلة لاختبار تغطي معظم الموضوعات بالمقرر الدراسي	3,06	153	متوسطة
4	أرى أن أسئلة لاختبار مصممة لقياس مهاراتي العقلية العليا (التحليل، التركيب، التقويم).	3,14	1.47	متوسطة
	الكلي	3,36	1,49	متوسطة

يتضح من الجدول رقم (9) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال الرابع حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.36) و الانحراف المعياري (1,49).

وجاءت جميع الفقرات بدرجة تحقق متوسطة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( أرى أن الأسئلة مصممة لقياس قدراتي علي الحفظ والتذكر ) بمتوسط حسابي (3,64) وانحراف معياري (1,41) ، أما باقي الفقرات تراوحت متوسطاتها بين (3,14 – 2,87) ، واحتلت فقرة ( أرى أن الاختبار يركز علي الأسئلة المقالية ولا تغطي ما أستذكره من دروس ) المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (2,87) وانحراف معياري (1,59) .

المجال الخامس: معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار

لتحليل فقرات هذا المجال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

**جدول رقم (10) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار**

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	إن الاختبار صعب بدرجة معقولة	2,51	1,56	متوسطة
2	أرى أن جميع الطلبة الذين يدرسون المقرر لا يحصلون على درجات متقاربة.	2,75	1,69	متوسطة
3	عندما اجتهد في الاستذكار أجد أن درجاتي مرتفعة مقارنة بزملائي	3,28	1,53	متوسطة
4	السهولة هي السمة المميزة للاختبار	3,01	1.60	متوسطة
	الكلي	3,03	1,43	متوسطة

يتضح من الجدول رقم (10) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال الخامس حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.03) و الانحراف المعياري (1,43).

وجاءت جميع الفقرات بدرجة تحقق متوسطة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( ) عندما أجتهد في الاستدكار أجد أن درجاتي مرتفعة مقارنة مع زملائي ( بمتوسط حسابي ( 3,28 ) وانحراف معياري ( 1,53 ) ، أما باقي الفقرات تراوحت متوسطاتها بين ( 3,01 – 2,51 ) ، واحتلت فقرة

( إن الاختبار صعب بدرجة متوسطة ) بمتوسط حسابي ( 2,51 ) وانحراف معياري ( 1,56 ) .

المجال السادس : معايير طباعة الاختبار الجيد

لتحليل فقرات هذا المجال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

جدول رقم ( 11 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة عن مجال معايير طباعة الاختبار الجيد

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	نُسخ الاختبار واضحة بعد التصوير	4,36	1,39	عالية
2	أرقام الأسئلة واضحة من البداية إلى النهاية ولا يوجد تداخل في الأرقام	4,41	1,44	عالية
3	المسافات بين الأسئلة مناسبة	4,32	1,62	عالية
4	لا توجد أخطاء طباعية أو إملائية في الاختبار	4,11	1,55	عالية
	الكلية	4,29	1,40	عالية

يتضح من الجدول رقم (11) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة في المجال السادس حيث بلغ المتوسط الحسابي

( 4,29 ) و الانحراف المعياري ( 1,40 ) .

وجاءت جميع الفقرات بدرجة تحقق كبيرة حيث احتلت المرتبة الأولى فقرة ( ) أرقام الأسئلة واضحة من البداية الي النهاية ولا يوجد تداخل في الأرقام ( بمتوسط حسابي ( 3,41 ) وانحراف معياري ( 1,44 ) ، أما باقي الفقرات تراوحت متوسطاتها بين ( 4,36 – 4,11 ) ، واحتلت فقرة

( لا توجد أخطاء طباعية أو إملائية في الاختبار ) المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي ( 4,11 ) وانحراف معياري ( 1,56 ) .

جدول رقم ( 12 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة في مجالات الاستبانة

م	المجال	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة التحقق
1	المعايير المطلوبة لكتابة تعليمات الاختبار	3,52	1,61	متوسطة
2	المعايير المطلوبة لكتابة الاختبار الجيد	4,41	1,44	متوسطة
3	معايير موضوعية الاختبار وصلاحيته	3,51	1,63	متوسطة
4	معايير شمول الاختبار للأهداف والمحتوي الدراسي	3,36	1,49	متوسطة
	معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار	3,03	1,43	متوسطة

عالية	1,40	4,29	معايير طباعة الاختبار الجيد
متوسطة	1.66	3.57	الكلية

يتضح من الجدول رقم (12) أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة تحقق متوسطة من وجهة نظر الطلبة في جميع المجالات ، ما عدا المجال السادس (معايير طباعة الاختبار الجيد) كانت بدرجة تحقق عالية ، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمجال السادس (4,29) و الانحراف المعياري (1,40) ، و بلغ المتوسط الحسابي للاستبانة الكلية (3.57) و الانحراف المعياري (1,66) بدرجة تحقق متوسطة ، اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (النور 2014) في أن تقييم الطلبة لأساتذة الجامعة كان بدرجة متوسطة. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (سعيد 2002) التي برهنت علي أن تقييم الطلبة لمستوي أعضاء هيئة التدريس لمواصفات فقرات الاختبار كان بدرجة ضعيفة ، واختلفت ايضا مع دراسة (محمد وآخرون 2015) التي توصلت الي عدم كفاية معلمي المرحلة الثانوية في بناء فقرات الاختبار الجيد ، واختلفت مع دراسة (صباح ووسيلة 2017) التي أثبتت أن تقييم كفايات بناء الاختبارات التحصيلية لدي أساتذة التعليم الجامعي وفق معايير الاختبار الجيد كانت بدرجة ضعيفة، واختلفت مع دراسة (عبداللطيف وخالد 2017) التي برهنت علي أن كفايات بناء وتصميم الاختبار الجيد لدي معلمي التعليم المتوسط كان بدرجة تحقق جيدة جدا . وأكدت دراسة (دقعة 2019) ، دراسة (هشام 2015) ، دراسة (النور 2014) ، دراسة (عيسى 2012) ، ودراسة (محمد وآخرون 2015) في أدبيات الدراسة النظرية علي ضعف تدريب أعضاء هيئة التدريس والمعلمين علي صياغة الأهداف السلوكية ، و ضعف بناء فقرات الاختبار الجيد علي اسس علمية سليمة ، وضعف اعداد بنوك الاسئلة بصورة جيدة .

#### مناقشة وتفسير التساؤل الثاني :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد والتي تُعزي لمتغير التخصص . للإجابة علي هذا الفرض استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية ، الانحراف المعياري ونتائج اختبار (ت) لمقياس تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد

جدول رقم (13) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة لدي مجموعتي البحث طلاب الكليات النظرية والكليات التطبيقية

العينة	الكليات النظرية	الكليات التطبيقية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة
العدد	132	176	2.85	دالة عند (0.05)
المتوسط	14.982	14.078		
الانحراف المعياري	4.129	5.826		

ت  $\geq 1.64$  عند مستوي 0.05

ت  $\geq 2.32$  عند مستوي 0.01

**جدول رقم (14) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة**

المجموعات		الكليات النظرية		الكليات التطبيقية	
		طالبات	طلاب	طالبات	طلاب
العدد		87	71	105	105
المتوسط		11.632	14.251	14.903	14.903
الانحراف المعياري		4.321	4,139	5.517	5.517

وقد أُخضعت تلك البيانات لتحليل التباين ، الجدول التالي يوضح نتائج التحليل

**جدول رقم (15) يوضح نتيجة تحليل التباين والنسبة الفئوية ودلالاتها الاحصائية لدي استجابات**

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	قيمة (ف)
بين المجموعات	195.52	3	31.46	1.76 دالة
داخل المجموعات	4173.61	304	17.92	عند (0.05)
الكلي	4369.13	307		

ف  $1.71 \geq$  عند مستوي ( 0.05 )

يتضح من الجداول السابقة أرقام ( 13،14،15) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزي لمتغير التخصص لصالح الكليات التطبيقية، وبمقارنة كل من الطلاب والطالبات بالكليات التطبيقية مع الطلاب والطالبات في الكليات النظرية ، اتضح إن النسبة الفئوية للتباين تجاوزت مستوي الدلالة الاحصائية وهذا يعني أنه توجد فروق لصالح الكليات التطبيقية ، وكانت الفروق دالة في أبعاد ( المعايير المطلوبة لكتابة الاختبار الجيد ) ، ( معايير موضوعية الاختبار وصدقه ، ( معايير شمولية الاختبار للأهداف والمحتوي ) ، ( معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار ) .

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة ( القضاة وآخرون 1429h) التي برهنت علي وجود فروق دالة احصائيا لصالح التخصصات التطبيقية ، بينما اختلفت مع نتيجة دراسة ( النور 2014) التي اكدت أن الفروق لصالح التخصصات النظرية ، واختلفت مع دراسة ( محمد وآخرون 1429هـ ) التي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تُعزي الي متغير التخصص ، . تفسر الباحثة هذه النتيجة بأن طلبة التخصصات التطبيقية اكثر اهتماما ودقة واستفسارا فيما يخص الاختبارات وكيفية قياس التحصيل الدراسي ونوعية الأسئلة الواردة في الاختبار ومعرفة طرق الاجابة عليها ، مما يجعل نوعية الأسئلة واضحة بالنسبة اليهم ، وهذا ما ذهب اليه راي( ماهر 2011) الذي أوضح أن طلبة التخصصات العلمية لديهم اهتمام أكبر بالتغذية الراجعة المستمرة التي تساعدهم في التقويم الذاتي لتحصيلهم ووجود الطموح لديهم كدافع طبيعي للتفوق .

**مناقشة وتفسير التساؤل الثالث :**

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد والتي تُعزي لمتغير المعدل التراكمي ؟.

جدول رقم (16) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة لدى مجموعتي البحث ذوي المعدل التراكمي (المرتفع / المنخفض)

العينة	المعدل المرتفع	المعدل المنخفض	قيمة (ت)	مستوي الدلالة
العدد	36	59	2.79	دالة عند (0.05)
المتوسط	11.687	19.362		
الانحراف المعياري	7.510	11.638		

ت  $\geq 1.98$  عند مستوى 0.05  
 ت  $\geq 2.61$  عند مستوى 0.01

جدول رقم (17) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة ذوي المعدل التراكمي (المرتفع / المنخفض)

المجموعات	الكليات النظرية		الكليات التطبيقية	
	معدل مرتفع	معدل منخفض	معدل مرتفع	معدل منخفض
العدد	11	21	25	38
المتوسط	10.935	17.172	16.438	19.526
الانحراف المعياري	5.438	6.843	5.550	11.32

وأخضعت تلك البيانات لتحليل التباين ، الجدول التالي يوضح نتائج التحليل

جدول رقم (18) يوضح نتيجة تحليل التباين والنسبة الفائية ودالاتها الاحصائية لدي استجابات العينة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	قيمة (ف)
بين المجموعات	362.52	3	22.95	1.76 دالة
داخل المجموعات	4315.67	92	11.26	عند (0.05)
الكلية	4678.19	95		

ف  $\geq 1.27$  عند مستوى (0.05)  
 ف  $\geq 1.38$  عند مستوى (0.01)

يتضح من الجداول السابقة أرقام ( 16،17،18 ) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزي لمتغير المعدل لصالح المعدل التراكمي المرتفع ، وبمقارنة كل من الطلبة ذوي المعدل المرتفع مع الطلبة ذوي المعدل المنخفض ، اتضح إن النسبة الفائية للتباين تجاوزت مستوي الدلالة الاحصائية وهذا يعني أنه توجد فروق لصالح المعدل المرتفع ، وكانت الفروق دالة في أبعاد

، ( معايير موضوعية الاختبار وصدقه ، ( معايير شمولية الاختبار للأهداف والمحتوي ) ،

( معايير القدرة التمييزية لأسئلة الاختبار ) ، (معايير طباعة الاختبار التحصيلي ) وقد فسرت الباحثة هذه النتيجة بأن تقييم الطلبة ذوي المعدل المرتفع كان أعلى من تقييم الطلبة ذوي التخصص المنخفض بأن هذا مؤشر علي مدي اكتساب الطلبة ذوي التخصص المرتفع للمهارات الادراكية المعرفية والقدرة علي حل المشكلات في العملية التعليمية ، واستجاباتهم لتوجيهات اساتذتهم في الاستذكار بالطرق العلمية السليمة ، واستفسارهم لكل ما هو غامض لديهم اثناء شرح الدرس ، فضلا عن طموحهم الكبير في التفوق بما يساهم في تحقيق الأهداف السلوكية ، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة ( النور 2014 ) التي أثبتت أنه توجد فروق دالة احصائيا في تقييم مدي صلاحية الاختبار لصالح الطلبة ذوي التخصص المرتفع .

مناقشة وتفسير التساؤل الرابع :

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات اختبار الجيد والتي تُعزي لمتغير النوع ؟

جدول رقم ( 19 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة لدى مجموعتي البحث

متغير النوع (الطلاب / الطالبات )

العينة	طلاب	طالبات	قيمة ( ت )	مستوي الدلالة
العدد	128	180	1.83	غير دالة عند (0.05)
المتوسط	15.107	16.389		
الانحراف المعياري	10.924	12.220		

ت  $\leq 1.98$  عند مستوي 0.05

ت  $\leq 2.61$  عند مستوي 0.01

جدول رقم ( 20 ) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة  
مجموعتي البحث متغير النوع (الطلاب / الطالبات ) وفق الكليات

الكليات التطبيقية		الكليات النظرية		المجموعات
طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	
119	51	61	77	العدد
15.478	13.011	15.294	13.361	المتوسط
12.724	6.083	8.945	7.617	الانحراف المعياري

وقد أخضعت تلك البيانات لتحليل التباين ، الجدول التالي يوضح نتائج التحليل

جدول رقم ( 21 ) يوضح نتيجة تحليل التباين والنسبة الفائية ودلالاتها الاحصائية لدي استجابات العينة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	قيمة (ف)
بين المجموعات	681.27	3	29.57	1.08 غير دالة
داخل المجموعات	5943.99	305	27.23	عند (0.05)
الكلي	6625.26	308		

ف  $1.27 \leq$  عند مستوي ( 0.05 )

ف  $1.38 \leq$  عند مستوي ( 0.01 )

يتضح من الجداول السابقة أرقام ( 19،20،21 ) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزي لمتغير النوع ، اتضح إن النسبة الفائية للتباين لم تتجاوز مستوي الدلالة الاحصائية وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين الطلاب والطالبات في تقييم مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد ، واختلفت هذه النتيجة مع ( دراسة النور 2014 ) التي أثبتت أنه توجد فروق دالة احصائياً تُعزي لمتغير النوع لصالح الاناث ، بينما أثبتت دراسة الباحثة عدم وجود فروق دالة احصائياً تُعزي لمتغير النوع .

**التوصيات :**

توصي الباحثة بناءً علي نتائج الدراسة بتدريب أعضاء هيئة التدريس علي :

1/ صياغة نواتج التعلم اتساقاً مع الأهداف السلوكية .

2/ كيفية تحليل محتوى المنهج .

3/ بناء جدول المواصفات

4/ صياغة فقرات الاختبار استناداً علي الأسس العلمية .

#### المقترحات :

قامت الباحثة بوضع مجموعة من المقترحات لدراسات مستقبلية ذات صلة بموضوع البحث :

- 1/ تقييم مستوي درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس لجدول المواصفات .
- 2/ مستوي درجة الفروق في تحليل درجات الاختبار الحضورى والاختبار الالكترونى.
- 3/ تقويم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس وعلاقته بالتحصيل الدراسى .

#### الخاتمة :

##### خُصت الدراسة الي الآتي :

- أن مستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجزيرة لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد كان بدرجة تحقق متوسطة من وجهة نظر الطلبة.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزى لمتغير التخصص لصالح الكليات التطبيقية .
- توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزى لمتغير المعدل التراكمي لصالح المعدل المرتفع .
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم الطلبة لمستوي تطبيق أعضاء هيئة التدريس لمواصفات بناء فقرات الاختبار الجيد تُعزى لمتغير النوع بين الطلاب والطالبات .

#### المراجع والمصادر :

أبو زيد ، حسن سعيد محمد

: تحليل وتقويم الاختبارات التحصيلية المعرفية المستخدمة في تقويم مقررات التربية التقنية ميكانيكا في ضوء مواصفات الاختبار الجيد للأعوام 2013 - 2017 ، مجلة الدراسات العليا ، دار النشر جامعة النيلين ، المجلد ( 11 ) ، العدد ( 41 ) ، السودان ، ( ص 26 - 48 ) .

أبو مديغم ، عبدالكريم سالم عودة و العطاونة، ماجد منور سليم سلامة ( 2021 ) : فاعلية الاختبارات التحصيلية في ضوء معايير بناء الاختبار الجيد من وجهة نظر معلمي المرحلة الثانوية في مدارس بلدة حورة - بئر السبع ، مجلة الفنون والآداب والعلوم والانسانيات وعلم الاجتماع ، دار النشر كلية الامارات للعلوم التربوية ، العدد ( 67 ) ، ( ص 145 - 165 ) ، الامارات .

الزيون ، حابس (2013) : مدي كفاءة معلمي المدارس الحكومية الثانوية التابعة لإدارة التربية والتعليم بالطائف في بناء الاختبارات التحصيلية ، مجلة كلية التربية ، العدد (14) ، ( ص 93 ) .

السطري ، رائد محمد ابراهيم ( 2010 ) : تقييم الاختبارات التحصيلية في كلية التربية البدنية والرياضة بجامعة الملك سعود وفق معايير الاختبار الجيد ، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الانسانية والاجتماعية ، مجلد (7) ، العدد (2) ، دار النشر جامعة الشارقة . الامارات ، ص ( 117 - 139 ) .

الصامدي ، عبدالله ، الدرايب ، ماهر ( 2004 ) : القياس والتقويم النفسى التربوي ، مركز يزيد ، الكرك ، الأردن.

- الطراونة ، عيسى عبدالوهاب سليم ( 2012 ) : تقييم الاختبارات التحصيلية بمحافظة الكرك وفق معايير الاختبار الجيد ، مجلة رابطة التربية الحديثة ، مجلد ( 5 ) ، العدد ( 15 ) ، دار رابطة التربية الحديثة ، ص 183 - 228
- العيد ، دقة ( 2019 ) : تقييم كفايات أساتذة التعليم الثانوي في بناء الاختبارات التحصيلية بثانويات بلديات تقرت ، رسالة ماجستير في علوم التربية ، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية ، شعبة علوم التربية ، جامعة الشهيد حمه الخضر بالوادي ، الجزائر .
- الفرجات ، هشام عقيلة (2015): مدى كفاءة معلمي المدارس الحكومية الثانوية التابعة لمديرية التربية والتعليم بمحافظة العقبة في بناء الاختبارات التحصيلية وفق معايير الاختبار الجيد ، مجلة كلية التربية ، جامعة الأزهر ، مجلد 34 ، العدد 164 ، ص 567 - 600
- القرشي ، خديجة (2010) : تقويم الورقة الاختبارية ، رابطة الاخصائيين النفسي ، المؤتمر الاقليمي العلمي الثاني لرابطة علم النفس القضاة ، محمد وآخرون ( 1429هـ ) : مدي تطبيق معايير تصميم الاختبار الجيد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في كلية المعلمين بأبها ، العدد ( 13 ) ، ص 275 - 302
- الناجم، سعيد عبد الرحمن ( 2002 ) : المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل في ضوء متغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي، المجلة العلمية، جامعة الملك فيصل، المجلد ( 3 ) ، العدد ( 1 )
- النوح ، مساعد بن عبدالله (2015): مبادئ البحث التربوي ، ط ( 3 ) ، مكتبة الرشد ، الرياض .
- النور ، أحمد يعقوب (2007) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، الجنادرية للنشر والتوزيع ، السعودية .
- جذراب ، محمد عرفات ، وجعفر ، ربيعة ، عدائكة ، دينا ( 2015 ) : كفايات إعداد الاختبارات التحصيلية الجيدة لدي أساتذة التعليم الثانوي ، مجلة العلوم الانسانية ، جامعة قسنطينة ، العدد 44 ، المجلد أ ، ص 515 - 548
- ساعد ، صباح و بن عامر ،وسيلة ( 2017 ) : تقييم كفاية بناء الاختبارات التحصيلية لدي أساتذة التعليم الجامعي وفق معايير الاختبار الجيد ، دراسة تحليلية للاختبارات التحصيلية للسداسين الأول والثاني للسنوات الجامعية 2012 / 2013 ، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية ، جامعة ورقلة ، الجزائر ، العدد ( 28 ) ، ص 81 - 90.
- سينان ، ايناس محمد ( 2006 ) : درجة معرفة ممارسة معلمات الرياضيات في المرحلة المتوسطة لمهارات بناء الاختبارات التحصيلية في مكة المكرمة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة ام القرى .
- عابدين ، محمد عبد القادر ( ٢٠٠٣ ) : تقييم اعضاء هيئة التدريس لبرامج الدراسات العليا في جامعة القدس ، مجلة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية ) ، المجلد السابع ، العدد الاول.
- عبدالقادر ، آدم الأمين و علي ، مارياس حسين ( 2017 ) : التقويم التربوي ، ط ( 1 ) ، مكتبة المنتبى ، الدمام .
- قنوعة ، عبداللطيف و فوحمة ، خالد ( 2017 ) : مدي استعمال أساتذة التعليم المتوسط لجدول المواصفات في بناء الاختبارات التحصيلية ، دراسة ميدانية في متوسطات الوادي ، مجلة السراج في التربية وقضايا المجتمع ، جامعة الوادي ، العدد الأول ، ص 170 - 185 .
- ماهر ، اسماعيل صبري و محب ، محمود كامل ( 2011 ) : التقويم التربوي أسسه وإجراءاته ، ط ( 4 ) ، الرياض ، مكتبة الرشد .
- ملحم ، سامي ( 2002 ) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط ( 2 ) ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان الأردن .
- هاشم ، كمال الدين محمد و الخليفة ، حسن جعفر ( 2011 ) : التقويم التربوي مفهومه ، أساليبه ، مجالاته ، توجهاته الحديثة ، ط ( 3 ) ، الرياض ، مكتبة الرشد .

#### References and sources:

Abu Zaid, Hassan Saeed Mohammed, and Al-Hassan, Diaan Al-Din Muhammad (2018): Analyzing and evaluating the cognitive achievement tests used in evaluating mechanics technical education courses in light of the specifications of the good test for the years 2013-2017

- Al-Samdi, Abdullah, Al-Derabie, Maher (2004): Educational psychology and evaluation, Yazid Center, Karak, Jordan.
- Al-Tarawnah, Issa Abdul Wahab Salim (2012) : Evaluation of Achievement Tests in AlKarak Governorate in Accordance with Criteria for Good Testing. The Journal of the Modern Education Association, Volume (5), Issue (15), The Modern Education Association House, pp. 183-228
- Al-Farjat, Hisham Aquila (2015): The extent of the competence of the teachers of the secondary public schools under the Department of Education in the governorate of Aqaba in building the final exams according to the criteria of good examination, the Journal of the Faculty of Education, Al-Azhar University, Volume 34, No. 164, p. 600- 567 .
- Al-Qudhah, Muhammad et al. (1429 AH) : The extent to which the criteria for designing good tests are applied from the point of view of faculty and students in the Faculty of Teachers in Abha, No. 13, p. 275- 302 .
- Al-Nagem, Saeed Abdul Rahman (2002) : Problems facing male and female students in the Faculty of Education at King Faisal University in the light of gender, specialization and academic level variables, Scientific Journal, King Faisal University, Volume (3), Issue (1).
- Al Noah, Musaid Bin Abdullah (2015): The principles of Educational research, I (3), Al-Rushd Library, Riyadh.
- Al Nour, Ahmed Yacoub (2007): Measurement and Evaluation in Education and Psychology, Janadriya Publishing and Distribution, Saudi Arabia.
- Jkharab, Muhammad Arafat, and Jaafur, Rabia, Adaiyka, Dina (2015): How to Prepare Good Achievement Tests at Secondary Education Teachers, Journal of Human Sciences, University of Costantina, Number 44, Volume A, p. 515- 548
- Al-Zayoun, Habis (2013): The extent of the efficiency of secondary government school teachers affiliated with the Department of Education in Taif in constructing achievement tests, Journal of the College of Education, No. (14), (p. 93
- Saad, Sabah and Bin Amir, Wasseelah (2017): Evaluation of the adequacy of building the achievement tests of university education teachers according to the standards of good test.. An analytical study of the achievement tests for first and second academic tests for the years 2012/2013, Journal of Human and Social Sciences, Wargla University, Algeria , Issue number 28, p. 81 -90.
- Abdeen, Muhammad 'Abd al-Qadir (2003): Evaluation by faculty members for post graduate studies programs at Quds University, Al-Najah Research Magazine (Human Sciences), Volume 7, Issue 1.
- Abdul Qader, Adam al-Amin, Ali, Maria Hussein (2017): Educational Evaluation , period (1), AlMutanabi Library, Damman.
- Qanwah, Abdullatif and Fahma, Khaled (2017): The extent to which intermediate education teachers use the table of specifications in building achievement tests, a field study in Alwadi intermediate schools, Al-Sarraj Magazine in Education and Community Issues, Al-Wadi University, first issue, p. 170- 185.
- Maher, Ismail Sabri and Moheb, Mahmoud Kamel (2011): The Educational Evaluation (its Basics and its procedures), period (4), Riyadh, and the Al-Rushd Library.
- Al Eid, Duqaa (2019): Evaluation of the competencies of secondary education teachers in the construction of the achievement tests in municipal secondary schools. A master's degree in education sciences, Faculty of Human and Social Sciences, Department of Education Sciences, Martyr Hama Al-Khidr University in El-Wadi, Algeria.

## “Evaluation of the Level of Application of Staff Members of AL Jazeera University Faculty for Specifications of Good Test Paragraphs from the Students’ Point of View”

### Researcher:

Amani Salah Hassan Abdul-Rahim  
Assistant prof of Measure and Evaluation  
Hafr Al-Batin University

### Abstract:

The objective of this study is to assess the level of application by the faculty members of Gezira University of the specifications and criteria for building good achievement test paragraphs from the point of view of the students, based on the variables of specialization, level, gender and cumulative rate. The analytical descriptive method was used in the study, also the community of this study are the students of Al Gezira University. The study sample consisted of (308) students who were randomly selected from the faculties of Medicine, Engineering, Pharmacy, Sports sciences, Economics and Rural development, Education, and Arts. In the second semester of academic year 2020/2021, for collecting data, the researcher used a standard light 2014 to assess the level of implementation by faculty members of good achievement test criteria which consisting of (36) paragraphs. For statistical analysis, SPSS was used for statistical packages. The study proved that the level of implementation by faculty members of good achievement test criteria was moderate from the students' point of view. the study also showed that there were statistically significant differences in students' point of view attributable to the variables to specialization in scientific specialization (Medicine, Engineering, pharmacy and sports sciences) and the cumulative rate in favor of the high cumulative rate, it has concluded with some suggestions and recommendations.

**Keywords:** Evaluation, Faculty Staff members, Gezira University, Good test building specifications Students.