

"دور نظم المعلومات في جودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة الادارية"

إعداد الباحثان:

أ. رباب عبد الفتاح حمدان

أستاذة علم حاسوب / جامعة فلسطين التقنية / خضوري

د. محمد عمران

رئيس برنامج كلية التربية - الدراسات العليا/ الجامعة العربية الامريكية

الملخص:

هدفت البحث إلى التعرف إلى دور نظم المعلومات في جودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة الإدارية، كما هدفت إلى تحديد طبيعة الفروق في تقديرات أعضاء الهيئة الإدارية نحو نظم المعلومات وجودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة الإدارية تعزى لمتغيرات: فرع الجامعة والقسم الإداري والمسمى الوظيفي. وتكونت عينة الدراسة من (75) عضو هيئة إدارية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي، واعتمدت على مقياس نظم المعلومات ومقياس جودة القرارات الإدارية، وانتهت النتائج إلى:

- عدم وجود فروق دالة في مجال نظم المعلومات تبعاً لمتغير الفرع، ما عدا مجال المستلزمات التنظيمية.
- عدم وجود فروق لمتغير المسمى الوظيفي ولمتغير القسم الإداري ما عدا مجال المستلزمات البرمجية.
- عدم وجود فروق دالة في مجال اتخاذ القرارات يعزى لمتغير الفرع، و لمتغير المسمى الوظيفي، ولمتغير القسم الإداري.
- توجد علاقة طردية إيجابية بين واقع تطبيق نظم المعلومات الإدارية وجودة اتخاذ القرارات الإدارية في الجامعة.

الكلمات المفتاحية: نظم المعلومات، اتخاذ القرار، جامعة فلسطين التقنية/ خضوري.

المقدمة:

تتبع أهمية نظم المعلومات الإدارية وفعاليتها من الدور الكبير الذي تلعبه نظم المعلومات الإدارية في نجاح المؤسسات، وسط هذا التضخم والتزاحم المعلوماتي الهائل، الذي من الممكن أن يغير من الطريق المخطط لها من قبل القادة، حيث بات هذا التضخم المعلوماتي سمة من سمات هذا العالم في القرن الحادي والعشرين، وأصبحت المعلومات عنصراً هاماً يلعب دوراً في تحديد فعالية وكفاءة المنظمة؛ لذا تسعى الشركات إلى تصميم وبناء أنظمة معلومات للتحكم في الكم الهائل من المعلومات اللازمة لإدارة الأعمال لضمان أن المعلومات دقيقة وموثوقة يمكن الاعتماد عليها بالشكل المناسب والوقت المناسب، مع ضمان وصولها إلى كافة المراكز الإدارية في الهيكل التنظيمي في الوقت المناسب. (سعدون، بوكبوس، 2004)

يعرف (ROBERT, 2002) **نظام المعلومات** بأنه مجموعة منظمة من الموارد: المواد والبرامج والأشخاص والبيانات والإجراءات التي تساعد في اكتساب ومعالجة وتخزين ونقل المعلومات، في أي شكل كانت (بيانات، نص، صورة)، وقد ركز في تعريفه على المكونات والأنشطة في المؤسسة.

وقد أشار (الوادي، الزعبي، 2011) إلى أن نظم المعلومات نشأت مع ظهور الثورة الصناعية التي انبثقت عنها جيل جديد من الإدارة بمفاهيم وأساليب قيادية حديثة، وأن تطور العالم وتحوله من أمة زراعية إلى أمة تجارية اقتصادية، أصبح ملزماً لهذه الأنظمة تبني سياسة المعلوماتية والاعتماد عليها، أن نظم المعلومات الإدارية نشأت في بداية الستينات باستخدام الحواسيب الإلكترونية لكنها لم تحقق الانتشار الذي كانت تسعى له حينها بسبب محدودية إمكانيات الحواسيب في ذلك الوقت، وذلك على الرغم من وجود لغات البرمجة وتوفر القواعد التي يمكن تخزين البيانات عليها، إلا أنها كانت صعبة وغير مرنة الاستخدام، إلا من قبل المتخصصين في الحواسيب في تلك الفترة، ثم بدأت عملية تطبيق هذه الأنظمة في أجهزة الكمبيوتر الإلكترونية في أوائل السبعينيات، وقد ساعدت هذه التطورات تطور أجهزة الكمبيوتر الإلكترونية وإدخال لغات برمجة المستوى الرابع من لغات البرمجة المتقدمة، بما في ذلك تطوير أنظمة إدارة قواعد

البيانات DBMS بمساحات تخزينية كبيرة جداً، التي أسهمت بشكل كبير في إنجاز العمليات الاستعلامية المطلوبة بأقل وقت وجهد ممكن، وفي أوائل الثمانينيات أصبحت هذه الأنظمة مكوناً أساسياً تم اعتماده في العالم المتقدم حيث أصبحت 90% من هذه الأنظمة تعتمد على نظم المعلومات الإدارية، و 10% من اعتماديتها ترجع إلى الخبرة والتجربة الذاتية، إن الاهتمام المتزايد في نظم المعلومات الإدارية، أصبح من الأولويات لدى المديرين ومتخصصي تكنولوجيا المعلومات، فسعوا إلى تكثيف البحث في هذا المجال؛ لأنهم ينظرون إلى هذه الأنظمة على أنها أنظمة للتحكم في العمليات وإعداد المعلومات المطلوبة، وتقديمها إلى كافة المستويات الإدارية لاتخاذ القرار.

إن موضوع اتخاذ القرار من أهم المواضيع وأكثرها أهمية بالنسبة للمنظمات والأفراد العاملين بها، وتكمن أهمية اتخاذ القرار في اعتباره جوهر العملية الإدارية خاصة القيادية منها، ونقطة الانطلاق بالنسبة لجميع العمليات والنشاطات الإدارية الأخرى، فهذه العملية في تفاعل دائم مع بقية النشاطات والبيئة المحيطة، وبناء على ذلك فأى خلل أو توقف لعملية اتخاذ القرار من شأنه أن يؤدي إلى تعطيل هذه النشاطات وفي أحيان أخرى لزوال المنظمة بأكملها.

لقد أسفرت التطورات التاريخية في دراسة القرارات كما في (مدفوني، العمراني، 2016) إلى ظهور نظريات مختلفة، بعد أن كان الفرد فيما سبق يعتمد على الحكم الشخصي والحدس لاتخاذ القرارات، إلا أنه بعد أن طبق المختصون في العلوم الاجتماعية أسلوب البحث العلمي على الظواهر الاقتصادية والاجتماعية، وتم إخضاعها لأسلوب البحث العلمي في قياس نتائجها، انتقلت هذه الطرق إلى الإدارة لإحداث التطوير، فدعا فريدريك تايلور وهو من أشهر العلماء في علم الإدارة الحديث، إلى استخدام أساليب البحث العلمي لاتخاذ قرارات علمية، عوضاً عن الأساليب القديمة والأحكام الشخصية، ومن العلماء الذين اقترن اسمهم أيضاً بنظرية اتخاذ القرار العالم هيربرت سايمون، الذي يعد بمثابة الأب لهذه النظرية، إذ أنه يعتقد أن جميع العمليات التنظيمية تدور حول صنع القرار، وأن السلوك التنظيمي هو نتيجة صنع القرارات في المؤسسة.

وأكد (جلدة، 2009) أنه كلما كان القرار أكثر أهمية، كان من الضرورة جمع معلومات كافية أكثر عن الموضوع، وتعتمد الأهمية النسبية لكل قرار على العوامل التالية: عدد الأفراد المتأثرين بالقرار، ودرجة التأثير، وتكلفة القرار، والوقت اللازم لاتخاذ القرار، وعدم اليقين، ونقص المعلومات.

و يتكون نظام المعلومات كما ورد في (قاسم، 1998) من عناصر ثلاثة هي: المدخلات والمخرجات، وعمليات تشغيلية أو تحليلية التي تقوم بتحويل المدخلات إلى مخرجات طبقاً لقواعد معينة، وتتم عملية دخول المفردات والمعطيات التي تصف الأحداث في النظام، في مجموعة من العمليات الحسابية والمنطقية بغرض الوصول إلى المخرجات، وصولاً إلى النتائج التي يعمل النظام للوصول إليها، وفي النهاية الرقابة التي تسعى إلى التحقق والتأكد من أن النتائج التي تم الوصول إليها تتماشى مع الأهداف والخطط الموضوعية مسبقاً، ومن ثم عملية التغذية الراجعة للمدخلات بناء على التقارير التي تم التوصل لها من قبل مستخدمي المعلومات، بهدف تحسين النتائج بصورة مستمرة ديناميكية.

ويمكن إظهار مكونات نظام وعلاقتها ببعضها البعض من خلال الشكل التالي:



شكل (1) يوضح مكونات النظام كما وردت في (قاسم، 1998)

من خصائص نظم المعلومات الإدارية كما وردت في (بسيوني، 2012):

- 1- يتم بناء هذه النظم على شكل مخططات بناء على نماذج مبنية على احتياجات المستخدم ودراسة الجدوى الاقتصادية والفنية، بالإضافة إلى معرفة هدف النظام ، وما المشكلة التي يسعى إلى إيجاد حلول لها، ويتم تطويرها بمشاركة المستفيدين من خدماته من حيث النوع ودرجة التفصيل.
- 2- يتم معالجة البيانات وإنشائها باستخدام عمليات الأعمال في المؤسسة، وتقدم نظم المعلومات تقريراً يوضح بالتفصيل الإجراءات والطرق التي استخدمت للوصول إلى المعلومات المطلوبة، وتصمم أنظمة المعلومات أماكن العمل ويراعي التصميم مستويات عمل الأفراد و يعتمد بشكل كبير على الهيكل التنظيمي للمؤسسة.
- 3- تنظم المعلومات لتلبية احتياجات متخذي القرار في المنظمة وفي جميع المستويات الإدارية العليا والوسطى والدنيا، ويُراعى أن تكون المعلومات مناسبة لجميع المجالات مثل المالية والموارد البشرية وغيرها من المجالات.
- 4- تمتاز نظم المعلومات الإدارية بأنها تكون متكاملة ومتراصة مع قواعد البيانات التي يتم تخزين البيانات بها، وهي طريقة شائعة لتخزين البيانات ، فهي تراعي منع التكرار في تخزين البيانات، ويراعي تقليل زمن الاستجابة في الحصول على المعلومات المطلوبة وكيفية الوصول إليها.

وأكد (مدفوني، العمراوي، 2016) أنه على الرغم من كثرة القرارات التي يتخذها المدير في اليوم الواحد، إلا أن العوامل المؤثرة في عملية اتخاذ القرار تزيد من صعوبة هذه العملية وتكلفتها، وعندما تتداخل هذه العوامل بقوة، وهو ما يحدث أحياناً فإنها تؤدي إلى قرارات خاطئة غير صحيحة ؛ لذا فإن أي قرار مهما كان بسيطاً ومناسباً وتأثيره محدود نوعاً ما، فإن الإدارة يجب عليها التفكير في عدد من العوامل المختلفة التي قد تؤدي إلى اتخاذ القرار، وتعتبر نظم دعم اتخاذ القرارات نظم آلية لدعم أنشطة اتخاذ القرارات داخل المنشأة ، ويكثر استخدامها في العمليات التالية: التخطيط، تحليل البدائل، اختيار أفضل الحلول للاستغلال الأمثل للموارد المتاحة، إن اتخاذ القرارات الإدارية من المهام الجوهرية للقائد الإداري، وعليه فإن نجاح أية مؤسسة يتوقف إلى حد كبير على قدرة قياداتها على صنع قرارات ذات فعالية، ويقصد بفعالية صنع القرار مدى سلامة خطوات صنع القرار ونجاحها في تحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها، وقد تم عرض مقومات القرار الفعال في (كنعان، 2007) في مدى الالتزام في اتباع خطوات صنع القرار، لتحقيق ما تصبو إليه المؤسسة من أهداف، بالإضافة إلى قدرة قائد المؤسسة على وصف المشكلة وتحديد أهدافها، ومدى قدرة القائد على المفاضلة بين

البداية المتوفرة، وتقدير القائد للمؤوسين والسماح لهم بطرح آرائهم ؛ لأن من يسهم في اتخاذ القرار يكون أقل عرضة لمقاومته، وذكر سايمون -عالم الإدارة - في (المغربي، 2007) "إن المدير لا يُعني باتخاذ القرار فقط وإنما ينظر الى ردود الفعل الناتجة عنه"، وأكد أنه لا يمكن التعامل مع المؤوسين كأدوات ميكانيكية بل هم أفراد لكل منهم احتياجاته ودوافعه، ويمتلكون من المعرفة والعلم ما يؤهلهم على حل المشكلات، بل ومن الممكن أن يسهموا في إيجاد الحلول للمفاضلة فيما بينها، وفي نفس السياق أكد (حمائل، 2008) انه كلما كانت وسائل الاتصال فعالة ومرنة كانت نسبة المشاركة في اتخاذ القرار أعلى، سعياً من جميع الأطراف للوصول إلى سير العمل بالصورة الأفضل، وتطبيق القرار الصحيح ؛ لأن طبيعة الاتصال معقدة ولا تقتصر على إصدار الأوامر والتوجيهات في العمل، وإنما تمتد لخلق الدافعية في ذوات المؤوسين، ورفع طموحاتهم ومستويات الأداء لديهم، خاصة في هذا العصر الذي ازداد فيه حجم المنظمات، وازدادت مستويات الهيكل التنظيمي، وتضخمت المعلومات، فكانت عملية اتخاذ القرار أصعب وأدق، كذلك أكد (طعمة، 2010) إن مرحلة البحث عن الحلول بين البدائل المتوفرة ومحاولة الوصول إلى الإبداع لتحقيق حل للمشكلة المطروحة، والاستجابة إلى الخبرات المكتسبة من تجارب وبحوث سابقة، وتقييم الحلول التي تم التوصل إليها من خلال معايير محددة ووفق مؤشرات تضمن إلى حد ما نجاح الاختيار، والابتعاد عن الانتقائية والعشوائية في المفاضلة بين البدائل والحلول المطروحة ؛ لأن الاختيارات الخاطئة نتائجها كارثية، لا ترى إلا على أرض الواقع.

وتصنف المعلومات التي يحتاجها صانعو القرارات إلى الأصناف الآتية كما في (الوحيدي، 2018):

المعلومات المريحة: هي التي تختص بتلخيص الوضع العام للمؤسسة وأنشطتها، وتشتمل على نتائج عمليات الإنتاج .المعلومات التحذيرية: هي التي تقوم بتنبيه المدراء قبل أن تحدث المشكلة للقيام بفعل إداري أو تغييري في الخطط لتفاديها.

المعلومات المريحة: تختص بوصف الوضع العام وأنشطة المؤسسة، وتشتمل كذلك نتائج عمليات الإنتاج.

المعلومات التحذيرية: هي المعلومات التي تنبه المسؤولين لبدء إجراء إداري أو الشروع في تغيير الخطة لتجنب حدوث المشكلة.

المؤشرات الرئيسية: هذه المعلومات تتعلق بقياس الجوانب الأهم للأداء التنظيمي مثل حساب العائدات.

المعلومات عن حالة محددة: هذه المعلومات حول موضوع معين يتطلب اهتمام المنظمة ومديريها ويقومون بمتابعة دقيقة له

المعلومات غير الرسمية: معلومات من مصادر غير موثوقة كالشائعات ، وقد تكون صحيحة او خاطئة، يسعى المدراء في الحصول عليها ؛ لأنها قد تعطي إشارة عن انطباعات أفكار الأفراد التي ربما تكون مشكلة في المستقبل.

المعلومات الخارجية: يتم الحصول عليها من المنظمة الخارجية وتعكس متغيرات البيئة الخارجية، وتعتبر هذه المعلومات هامة عند وضع رؤية واستراتيجية للمنظمة.

وقد حدد (رسمي، 2004) أساليب صنع القرار من خلال أسلوبين يحددان الخطوات الأساسية عند عرض المشكلة:

أولاً: المنهج العلمي الكمي: الأسلوب المخطط في وصف المشكلة، وهو أوضح هذه الأساليب، من ملاحظة المشكلة، وتحديد البدائل، واختيار البديل المناسب ومتابعة تنفيذ القرار من خلال نظام الرقابة.

ثانياً: المنهج السلوكي: يشمل هذا النهج أساليب مختلفة، وهي النهج العاطفي النهج التفاوض والنهج الديمقراطي.

من المشاكل والصعوبات في اتخاذ القرار كما وردت في (كنعان، 2007): تؤكد الدراسات العلمية البحثية أن رؤساء المؤسسات الإدارية يمارسون المركزية في عملية صنع القرار؛ ما ينتج عنه العزوف عن تفويض الصلاحيات للمرؤوسين، بالإضافة إلى ذلك يمكن اعتبار نقص المعلومات اللازمة لاتخاذ القرار من المعوقات التي تعترض القرار الجيد؛ لأن فعالية وكفاءة القرارات الإدارية تعتمد بشكل أساسي على سلامة ودقة وكفاية المعلومات، ثم يأتي سوء التخطيط الذي يؤدي إلى عدم وضوح أهداف الخطط قبل أن يتخذ صانع القرار قراره، وذلك لمساعدته في التوقعات المستقبلية، ومن الأسباب التي تشكل عائقاً مخفياً لا يصرح عنه في الغالب بشكل عام، وهو التراث الاجتماعي والعادات والتقاليد ذات الصلة مثل الوساطة والمحابة وتغليب المصلحة الفردية على المصلحة العامة، ويتحول القرار إلى قرار يخدم مصلحة فردية، ويتم دعم مثل هذه القرارات في الغالب من قبل سلطة عليا لتغليب المصلحة لجهة معينة.

يرى الباحثان ان المعلومات هي العملة الأعلى في وقتنا الحاضر، حيث إن الحياة تضج بالقرارات التي قد تصيب في مواطن وتخطئ في أخرى، ولأن الحياة قائمة على اتخاذ القرارات، فهي عبارة عن مواقف مختلفة، ولكي يتم اختيار القرار الجيد، يجب أن يمر بسلسلة من الخطوات العلمية، التي تضمن التنفيذ الصحيح، حيث يتخلل هذا الاختيار المفاضلة بين مجموعة من البدائل، إن جمع أكبر عدد من البدائل والمعلومات من الخطوات العلمية الأولى التي تسبق عملية اتخاذ القرار، كلما زادت البدائل تحسن القرار و كلما زادت هذه الأخيرة، ا زادت المساحة الخاصة بصحة تنفيذ القرار، يجب أن تنفذ هذه العملية بطريقة علمية، وليست عشوائية، حتى لا تتكرر الأخطاء السابقة، إن المعلومات لها الدور الأكبر في التخطيط الاستراتيجي، والتكتيكي داخل المؤسسة بكافة أشكالها، فجودة هذه المعلومات، بالخصائص المطلوبة، هو نقطة البدء للخطوة التالية وهي المفاضلة بين هذه البدائل؛ لأن كثرة المعلومات عديمة الجدوى، سينتج مخرجات عديمة الجدوى، ولسهولة التعامل مع هذه المعلومات يجب السيطرة عليها من خلال نظام، يضمن الحصول عليها في الوقت والزمان المناسبين وبالطريقة وبالكيفية المناسبة.

إن نظم المعلومات الإدارية تدمج بين تخصص إدارة الأعمال وعلوم الحاسب الآلي، بحيث يكون مسؤولاً عن تصميم الأنظمة التي تحتاجها الإدارات لاتخاذ القرارات بناء على المعلومات التي تم تخزينها، فكلما كانت البيانات المعالجة التي يطلق عليها بعد عملية المعالجة معلومات، والتي يتم تخزينها في أنظمة المعلومات كافية وكبيرة، ا كانت الخيارات لاتخاذ القرار أشمل وأعم، ليتم بعد ذلك الاستعلام عنها في الوقت المناسب الذي تحتاجه الإدارة لاتخاذ قرار معين بناء على هذه المعلومات المعالجة، ويضيف الباحثان أن حياة الإنسان هي مجموعة من القرارات؛ لأن الإنسان الفاشل أو الناجح كان بقرار منه، في كثير من الأحيان يندم الإنسان على قرار معين سواء اختاره أو لم يختاره.

من الدراسات السابقة التي اهتمت بموضوع البحث، دراسة (علوان وزيادات، 2020) أثر نظم المعلومات الإدارية على جودة صناعة القرارات الإدارية من وجهة نظر متخذي القرارات في البنوك الأردنية: هدفت الدراسة إلى إيجاد حلول بديلة، لتنفيذ ومتابعة القرار وتقييم النتائج في البنوك الأردنية، حيث أشارت النتائج إلى وجود أثر لنظم المعلومات الإدارية على جودة صناعة القرارات الإدارية، وأوصت الدراسة بالعمل على تكثيف الدورات التدريبية لصناع القرار، ودراسة (إبراهيم، 2019) نظم المعلومات الإدارية ودورها في الإبداع الإداري دراسة استطلاعية في المصارف الحكومية والخاصة في مدينة الخرطوم، إذ هدف البحث إلى بناء إطار نظري وميداني، وتم بناء أنموذج افتراضي يحدد طبيعة العلاقات بين المتغيرات المستقلة والمتغير المعتمد، تم الوصول إلى أن حفظ المعلومات الإدارية

ومواجهة الكم الهائل من المعلومات يتوجب حفظها في مجموعة من النظم، وهذه النظم يمكن تصنيفها وفق المهام الإدارية التي تتعلق بها، ودراسة (غنيم، 2017) هدفت إلى التعرف على مدى تأثير نظم المعلومات الإدارية على تعزيز بناء المنظمات الذكية من وجهة نظر العاملين في الوظائف الإشرافية لدى الكليات التقنية في قطاع غزة، واستخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها وجود علاقة ارتباطية طردية قوية وأثر واضح لاستخدام نظم المعلومات الإدارية في تعزيز و بناء المنظمات الذكية تعزى لمتغيرات الدراسة، ودراسة (غميص، 2017) بحث بعنوان نظام المعلومات الإدارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي دراسة ميدانية- لجامعة براويجنا الحكومية مالانج، دراسة كيفية، من نتائج الدراسة أن نظام المعلومات الإدارية يسهم في عملية اتخاذ القرار من خلال توفير معلومات عالية الجودة من حيث الصدق والدقة والاكتمال، وتوفير بنية تحتية متكاملة، واعتماد الإدارة العليا عليه في عملية صنع القرار لتحقيق رؤية رسالة الجامعة، ودراسة (عبد الرزاق، جنادي، 2017) دراسة حالة للشركة الجزائرية لتسيير شبكة نقل الغاز لنظم المعلومات من خلال الاعتماد عليها في مختلف الوظائف والمديرية وفي جميع المستويات التنظيمية، ويقوم نظام إدارة الموارد البشرية NOVW بتوفير المعلومات التي يحتاجها العاملون ومختلف الإدارات في الشركة في الوقت الحقيقي من أجل اتخاذ القرارات المناسبة في الوقت الحقيقي، من أجل تفعيل وظيفة إدارة الموارد البشرية في الشركة.

دراسة (Osodo & Rono, 2014) بعنوان: Management Information Systems As A Strategic Tool For Employee Performance "A case study of Kenindika Assurance Company

هدفت إلى إلقاء الضوء على نظم المعلومات الإدارية في شركة الضمان الكندية، وتأثيرها على تحسين وتطوير أداء الموظفين وتكونت عينة الدراسة من مدراء الفروع والموظفين والمدراء القانونيين ومدراء تكنولوجيا المعلومات، واعتمدت الدراسة على المنهج النوعي، وتوصلت الدراسة إلى وجود وصول متقدم للمصادر مع تحقيق رضا الموظفين، وإن أبرز التحديات تتمثل في السلطة والقوة، ومقاومة تغيير نظم المعلومات وعدم وضوح القواعد والمسؤوليات.

دراسة (Shehadeh & Malkawi, 2013) بعنوان: Governmental Organizations "Study at Jordanian Ministry Of Planning The Impact of MIS on The Performance of

هدفت هذه الدراسة للتعرف على الدور الذي تؤديه نظم المعلومات الإدارية في المنظمات الحكومية وكيفية تأثيره على أداء الموظفين، واعتمدت دراسة الحالة لوزارة التخطيط الأردنية، وتوصلت إلى عدم وجود أثر للمكونات المادية والبرمجية على أداء المنظمات الحكومية، ووجود أثر إحصائي للشبكات والإجراءات ونظم المعلومات الإدارية بالمجمل على الأداء الوظيفي.

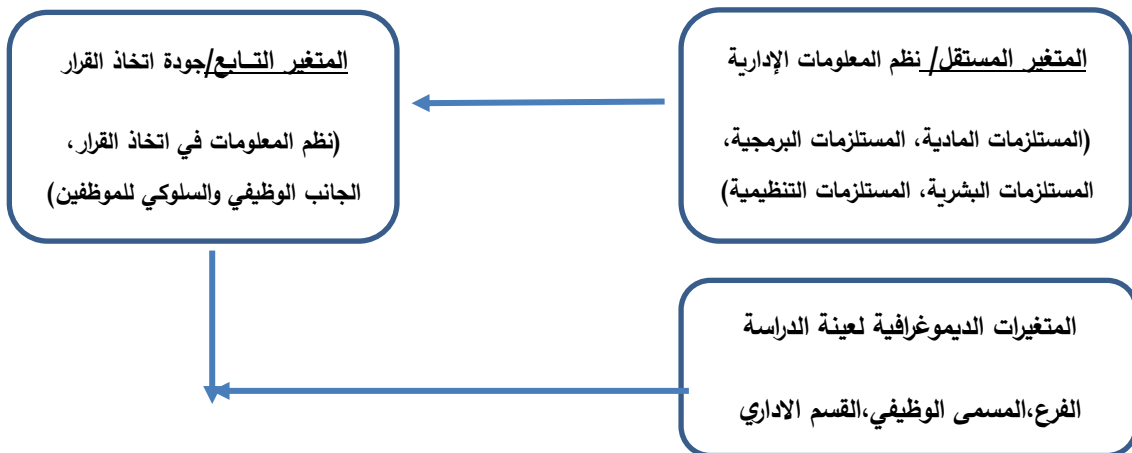
يلاحظ من الدراسات السابقة التي تم عرضها، أن أغلب الدراسات بحثت في مصانع وشركات طيران ومؤسسات خاصة، وبحثت حول دور نظم المعلومات في اتخاذ القرار وأهميتها، وعدد قليل من الدراسات التي بحثت في نظم المعلومات في مؤسسات أكاديمية، تميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في البحث في نظم المعلومات في مؤسسة جامعية.

مشكلة الدراسة وخلفيتها

في ظل كل هذه التطورات والتغيرات التكنولوجية وتنامي المؤسسات، ازدادت أهمية المعلومات التي أصبحت تشكل أحد أهم الموارد الرئيسية والميزة التنافسية بين المؤسسات، وكنتيجة لهذه التطورات الحاصلة أفرزت العديد من الأنظمة ومن بينها نظام المعلومات، و ما بين التكاملية ما بين وفرة المعلومات وحسن الاتصال والقيادة الحكيمة للوصول إلى أهداف المنظمة باتخاذ القرار الحكيم، دعت الحاجة إلى تقديم هذا البحث حيث كان الشعور بالمشكلة من قبل الباحثين بمدى اعتماد الجامعة في اتخاذ قراراتها على توظيف نظم المعلومات التي تخزن في أنظمة الحواسيب في الجامعة، وقدرة هذه الأنظمة على توفير المعلومات للمسؤولين في كافة المستويات، للمساعدة في استدعاء المعلومات بسرعة وبشكل فعال أكبر، الذي بدوره له أكبر الأثر في اتخاذ القرار بشكل أدق وأسرع؛ لذا اتجهت الدراسة الحالية إلى معرفة أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية حتى تستطيع الجامعة الوقوف على مواضع الخلل في هذه الأنظمة، وتجبب الدراسة على التساؤلات التالية:

1. ما واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين.
2. ما واقع جودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين.
3. هل تختلف تقديرات أفراد عينة الدراسة حول دور نظم المعلومات الإدارية في جودة اتخاذ القرارات الإدارية باختلاف متغيرات الدراسة: فرع الجامعة والقسم الإداري والمسمى الوظيفي؟

أنموذج الدراسة: يتألف أنموذج الدراسة من نظم المعلومات الإدارية كمتغير مستقل وجودة صناعة القرارات الإدارية كمتغير تابع، كما هو موضح في الشكل أدناه



شكل 2: أنموذج الدراسة (من إعداد الباحثين)

اهداف الدراسة

- 1- تهدف الدراسة إلى التعرف على واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الإداريين.
- 2- تهدف الدراسة إلى التعرف على واقع جودة القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية.
- 3- تهدف الدراسة إلى معرفة تأثير متغيرات الدراسة المستقلة (فرع الجامعة، القسم الإداري، المسمى الوظيفي) على نظم المعلومات الإدارية واتخاذ القرارات الإدارية في الجامعة.
- 4- تهدف الدراسة إلى الكشف عن نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بجودة القرارات الإدارية في الجامعة.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في أنها من الدراسات الحديثة والأولى من نوعها في حدود علم الباحثين، التي درست نظم المعلومات وعلاقتها بجودة اتخاذ القرار في الجامعة، وقد تكون النتائج التي ستوفرها الدراسة داعمة لجهود الجامعة فيما يتعلق بأهمية نظم المعلومات في اتخاذ قرارات ذات جودة عالية، والعمل على تطوير البنى التحتية لهذه النظم، بالإضافة إلى إعداد أدوات الدراسة في نظم المعلومات و اتخاذ القرارات التي يمكن توظيفها في الدراسات اللاحقة من قبل الباحثين.

فرضيات الدراسة: انبثق عن أسئلة الدراسة الثالث والرابع الفرضيات التالية:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير فرع الجامعة.
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير القسم الإداري.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.
4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو جودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير فرع الجامعة.
5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو جودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير القسم الإداري.
6. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو اتخاذ جودة القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى للمسمى الوظيفي.
7. لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين نظم المعلومات الإدارية وجودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية.

مصطلحات الدراسة:

نظم المعلومات: إنها تعني الشراكة الحقيقية بين القائد والمرؤوسين في عملية صنع القرار، من خلال وسائل اتصال فعالة بين القائد والموظفين، وتحسين الروح المعنوية، وتفعيل تفويض السلطة وإقناع المرؤوسين بدورهم في صنع القرار على المستوى الفردي والمؤسسي؛ ما يخلق الالتزام التنظيمي، و ينعكس بشكل إيجابي على أداء المنظمة ومخرجاتها. (حافظ، 2016)

اتخاذ القرار (بلعجوز، 2008): على أنه اختيار أفضل البدائل المتاحة، والمفاضلة بينها للوصول إلى النتائج المتوقعة لكل بديل لتحقيق الأهداف المطلوبة.

جامعة فلسطين التقنية/ خضوري: مؤسسة تعليم عال ذات طبيعة تقنية تقبل طلبة أنها دراسة الثانوية العامة، تمنح درجة الدبلوم والبيكالوريوس والماجستير، وتسعى إلى إعداد طلبة بمخرجات ومهارات تلبي حاجة السوق، ولها ثلاثة فروع، هي: فرع طولكرم، فرع رام الله، فرع العروب.

<https://ptuk.edu.ps/history-about-ptuk/?lang=ar>

حدود الدراسة:

تحدد الدراسة الحالية بموضوعها المتمثل في واقع نظم المعلومات وعلاقتها بجودة القرارات الإدارية من وجهة نظر أعضاء الهيئة الإدارية، وبعينيتها المكونة من (75) من أعضاء الهيئة الإدارية في جامعة فلسطين التقنية بفروعها الثلاث، خلال الفترة الممتدة بين يناير وفبراير 2020.

منهجية الدراسة وإجراءاتها

منهج الدراسة: من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحثان باستخدام المنهج الوصفي التحليلي الارتباطي، الذي تم من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة، وتحليل بياناتها، وبيان العلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها، والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها.

مجتمع الدراسة: تألف مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة الإدارية في جامعة فلسطين التقنية خضوري البالغ عددهم (247) موظفاً/ة.

عينة الدراسة: اشتملت على (75) استمارة، أي بنسبة 30.3% من مجتمع الدراسة. والجدول (1)، يوضح توزيع أفراد العينة:

جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
الفرع	طولكرم	30	40.0
	رام الله	30	40.0
	العروب	15	20.0
المسمى الوظيفي	موظف إداري	54	72.0
	رئيس قسم	21	28.0
القسم الإداري	القبول والتسجيل	15	20.0
	الموارد البشرية	27	36.0
	شؤون الطلبة	19	25.3
	المحاسبة	14	18.7

أداة الدراسة: تمثلت أداة الدراسة باستبانة قام الباحثان بإعدادها بعد مراجعتها للأدب النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة، وتكونت في صورتها النهائية من (39) فقرة، موزعة في مجالين رئيسيين مجال (نظم المعلومات) بواقع (20) فقرة موزعة على أربعة مجالات فرعية وهي (المستلزمات المادية، المستلزمات البرمجية، المستلزمات البشرية، المستلزمات التنظيمية)، ومجال (اتخاذ القرارات الإدارية) بواقع (19) فقرة موزعة على مجالين (فعالية نظام المعلومات في اتخاذ القرار، والجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين).

صدق الأداة: تمّ التّحقّق من صدق المقياس بالطرق التالية:

- صدق المحكمين:** تمّ عرض المقياس بصورته الأولى على سبعة من المتخصصين في علم النفس، لتقييم درجة ملائمة عبارات المقياس، وتمثيلها للجوانب المتضمنة، وذلك لتعديل ما يرونه مناسباً على فقرات المقياس، وإعادة صياغة بعض الفقرات، وتم اعتماد الفقرات التي كانت موافقة المحكمين عليها (90%)، وأصبح المقياس مكوناً من (84) فقرة.
- صدق الاتساق الداخلي:** تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (30) من أعضاء الهيئة الإدارية من خارج عينة الدراسة، وتم عمل تحليل للمفردات، وحساب معامل الارتباط بين درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس، وكانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً، وهذا يؤكد أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (2): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين

الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية
1	0.715*	0.000	8	0.615**	0.000	15	0.611**	0.000
2	0.559*	0.000	9	0.776**	0.000	16	0.703**	0.000
3	0.734*	0.000	10	0.672**	0.000	17	0.772**	0.000
4	0.717*	0.000	11	0.683**	0.000	18	0.710**	0.000
5	0.669*	0.000	12	0.651**	0.000	19	0.733**	0.000
6	0.749*	0.000	13	0.645**	0.000	20	0.392**	0.001
7	0.631*	0.000	14	0.606**	0.000			

— ** داله احصائية عند 0.001

— * داله احصائية عند 0.050

جدول (3): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين

الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية
1	0.510*	0.000	8	0.744**	0.000	15	0.443**	0.000
2	0.502*	0.000	9	0.751**	0.000	16	0.773**	0.000
3	0.692*	0.000	10	0.792**	0.000	17	0.756**	0.000
4	0.723*	0.000	11	0.766**	0.000	18	0.703**	0.000
5	0.735*	0.000	12	0.805**	0.000	19	0.720**	0.000
6	0.669*	0.000	13	0.780**	0.000			
7	0.500*	0.000	14	0.844**	0.000			

— ** داله احصائية عند 0.001

— * داله احصائية عند 0.050

ثبات الدراسة: تم حساب ثبات المقياس ككل، وما يتضمنه من عناصر، وذلك باستخدام معامل كرونباخ ألفا، وجاءت قيم الثبات عالية، وتشير إلى صلاحية استخدام المقياس، والجدول رقم (4) يبين ذلك.

جدول (4): نتائج معامل الثبات للمجالات

المستجيب	المجالات	معامل الثبات
واقع نظم المعلومات الإدارية	المستلزمات المادية	0.882
	المستلزمات البرمجية	0.849
	المستلزمات البشرية	0.775
	المستلزمات التنظيمية	0.882
واقع القرارات الإدارية	الدرجة الكلية	0.932
	فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	0.788
	الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	0.837
	الدرجة الكلية	0.916

المعالجة الإحصائية: تم معالجة البيانات باستخدام برنامج الرزم الإحصائية (SPSS): باستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبانة، واختبار (ت) واختبار تحليل التباين الأحادي، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة الثبات كرونباخ ألفا وتحليل ميل خط الانحدار البسيط، وذلك باستخدام الرزم الإحصائية (SPSS).

نتائج الدراسة ومناقشتها

لتحقيق أهداف الدراسة، تم تطوير استبانة شملت مجالين رئيسيين، تم بناءهما باعتماد مقياس خماسي، ويهدف إلى تفسير النتائج، بناء على توزيع المتوسطات والنسب المئوية إلى فئات، وتقريب قيم متوسطات الاستجابة إلى الوزن الرقمي للترتيب، للحكم على درجتها، وتم اعتماد الجدول الآتي:

الدرجة	مدى متوسطها الحسابي
منخفضة	2.33 فأقل
متوسطة	2.34-3.67
عالية	3.68 فأعلى

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: الذي نصه ما واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات الاستبانة التي تعبر عن واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين.

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لواقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين

الرقم	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	المستلزمات المادية	4.0187	0.71143	عالية
3	المستلزمات البشرية	3.9440	0.63973	عالية
2	المستلزمات البرمجية	3.8587	0.72840	عالية
4	المستلزمات التنظيمية	3.7627	0.89666	عالية
	الدرجة الكلية	3.8960	0.62264	عالية

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال المستلزمات المادية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	يوفر النظام مساحات كافية لعملية تخزين المعلومات	4.20	0.854	عالية
3	تتناسب وسائل إخراج المعلومات واحتياجات العمل في الجامعة	4.09	0.825	عالية
2	تتوفر وسائل ادخال بيانات تتناسب واحتياجات العمل في الجامعة	3.99	0.846	عالية
4	تتوفر تقنيات اتصالات حديثة ذات كفاءة عالية	3.93	0.811	عالية
5	تتناسب الشبكة وسرعة الأجهزة في الجامعة مع احتياجات العمل في الجامعة	3.88	0.972	عالية
	الدرجة الكلية	4.0187	0.71143	عالية

جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال المستلزمات البرمجية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
4	تساعد البرامج المستخدمة على استرجاع المعلومات بسرعة	3.96	0.829	عالية
1	تتناسب البرمجيات المستخدمة مع حاجة العمل في الجامعة	3.89	0.909	عالية
5	يتم تحديث البرمجيات بما يتناسب وحاجة العمل في الجامعة	3.89	0.815	عالية
2	تتميز برامج وتطبيقات الحاسوب بسهولة الاستخدام	3.81	0.954	عالية
3	توفر البرامج المعلومات بالكمية والدقة المناسبين	3.73	1.082	عالية
	الدرجة الكلية	3.8587	0.72840	عالية

جدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال المستلزمات البشرية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	يتم الاتصال مع قسم نظم المعلومات الإدارية بصورة مباشرة	4.11	0.847	عالية
3	يمتاز الموظفون في قسم نظم المعلومات الإدارية بالكفاءة العالية	4.05	0.787	عالية
2	يجيب القسم الفني المختص بسرعة على استفساراتي	4.00	0.735	عالية
4	يتمتع الموظفون في قسم نظم المعلومات بالعلاقات الجيدة مع كافة الموظفين في الجامعة	4.00	0.838	عالية
5	يوضح الموظفون في قسم نظم المعلومات الإدارية الاحتياجات المختلفة من نظام المعلومات	3.56	1.142	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.9440	0.63973	عالية

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال المستلزمات التنظيمية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
5	تقدم الإدارة العليا الدعم المالي لاستخدام نظم المعلومات الإدارية	4.00	1.027	عالية
1	تتناسب المعلومات المتاحة مع احتياجات الوظيفة	3.76	1.051	عالية
4	توفر الإدارة العليا البرامج التدريبية المتعلقة باستخدام نظام المعلومات الإدارية	3.72	1.122	عالية
2	يوجد مبالغة في سرية المعلومات بين المستويات الإدارية المختلفة	3.68	1.117	عالية
3	تشجع الإدارة على استخدام نظام المعلومات الإدارية	3.65	1.121	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.7627	0.89666	عالية

ويرى الباحثان أن درجة استجابة المبحوثين في الجامعة عالية، كون الجامعة تهتم بالنواحي التقنية والتجهيزات المادية، وأن هذه الموارد مدعومة وتقدم كمنح للجامعة بصفقتها الجامعة الحكومية الوحيدة في الضفة الغربية، أما من ناحية المراكز الوظيفية في قسم الموارد البشرية الذين يتم تعيينهم في الدعم الفني في قسم المستلزمات البشرية، فإنه يشرف على هذه التعيينات ديوان الموظفين العام وإدارة الموارد البشرية في الجامعة لاختيار الأفضل بكل شفافية وموضوعية، واتفقت مع دراسة (Osodo & Rono, 2014) دراسة (Shehadeh & Malkawi, 2013) دراسة (علوان وزيادات، 2020)، دراسة (غميض، 2017).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما واقع اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات الاستبانة التي تعبر عن واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين.

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجالات واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين

الرقم	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	3.7956	0.53973	عالية
2	الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	3.6107	0.76150	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.6982	0.58239	عالية

جدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
3	المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات الإدارية في جامعتك غالباً تكون دقيقة تزيد من فعالية القرارات المتخذة.	4.36	0.864	عالية
2	يساعد نظام المعلومات الإدارية على كفاية وصنع القرار المناسب ضمن أبعاد استراتيجية واضحة.	4.24	0.913	عالية
1	يساعد نظام المعلومات الإدارية في سرعة الإنجاز لاتخاذ القرارات الطارئة	4.00	1.013	عالية
6	تؤدي نظم المعلومات الإدارية إلى سرعة إنجاز العمل	3.76	0.942	عالية
9	يساعد نظام المعلومات الإدارية في تخطيط وتجديد الأهداف ورسم الاستراتيجيات الملائمة للجامعة	3.67	0.949	متوسطة
8	يساعد نظم المعلومات الإدارية على توفير البدائل لاتخاذ القرارات الإدارية	3.64	0.910	متوسطة
7	يساعد نظم المعلومات الإدارية في مؤسستك بتوفير المعلومات بكم مناسب لاتخاذ القرار	3.55	0.810	متوسطة
4	يساعد نظام المعلومات الإدارية في تشخيص البيانات اللازمة في صنع القرار	3.48	0.828	متوسطة
5	يساعد نظام المعلومات الإدارية في تقديم معلومات تنبؤية سابقة مساعدة لمتخذ القرار.	3.47	0.704	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.7956	0.53973	عالية

جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
2	يساعد نظام المعلومات الإدارية الإدارة في عملية الاتصال والمتابعة والتدقيق لمختلف الأنشطة.	3.76	1.051	عالية
5	يساعد نظام المعلومات الإدارية الموظفين على زيادة الرضى الوظيفي والاستقرار تجاه وظيفته	3.65	1.007	متوسطة
1	يساعد نظام المعلومات الإدارية الإدارة في وضع تصور واضح للعمليات الإدارية والمالية للأنشطة الوظيفية.	3.64	0.910	متوسطة
4	يساعد نظام المعلومات الإدارية الموظف في الابتعاد عن الازدواجية في العمل	3.64	0.995	متوسطة
10	تعتقد أن نظام المعلومات الإدارية سيعزز من مكانة الجامعة وموقعها	3.64	0.968	متوسطة
3	يساعد نظام المعلومات الإدارية في تقليل العمل الروتيني	3.63	1.024	متوسطة
7	تساعد نظم المعلومات الإدارية الى رفع فعالية أداء الموظفين الإداريين	3.57	0.961	متوسطة
8	تحسن نظم المعلومات الإدارية على التصرف في المواقف الحرجة	3.57	0.947	متوسطة
6	يعتمد نظام المعلومات الإدارية في مؤسستك على تقنيات أخرى فضلا عن الحاسب الآلي	3.55	0.722	متوسطة
9	تسهم نظم المعلومات الإدارية في زيادة بذل الجهد لإنجاز العمل اليومي	3.45	0.905	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.610	0.7615	متوسطة
		7	0	

ويرى الباحثان أن درجة استجابة المبحوثين في الجامعة كانت عالية، ربما أن أصحاب القرار لديهم قناعة وإيمان برسالة الجامعة التقنية وضرورة مواكبة التكنولوجيا والتطورات المتسارعة في العالم في وقت أصبح الاعتماد على الحاسوب سمة من سماته، وأن محاولة توظيف هذه النظم في البنى التحتية في استراتيجيات العمل لديها ربما يعطي إشارة إلى أن الجامعة مهتمة بتوظيف كل ما هو حديث للمساعدة في اتخاذ القرار، وكانت الدرجة في مجال الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين متوسطة، ربما لأن الموظفين في كثير من الأحيان يقاومون كل ما هو جديد، وأن الاعتماد على هذه النظم ربما يزيد من العمل الروتيني لديهم، وعدم قناعتهم أن هذه النظم ربما تساعد في إعطاء قرار في المواقف الحرجة، بالإضافة إلى الحاجة المستمرة لتدريب الموظفين على هذه البرمجيات التطبيقية، وتتشابه هذه الدراسة مع نتائج الدراسات السابقة في أهمية نظم المعلومات في اتخاذ القرارات، وأهمها دراسة (إبراهيم، 2019) دراسة (غنيم، 2017).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: وللإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات التالية:

نتائج الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير فرع الجامعة.

تم فحص الفرضية الأولى تم حساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع.

جدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لواقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الفرع	المجال
0.85780	3.9067	30	طولكرم	المستلزمات المادية
0.57950	4.1067	30	رام الله	
0.63994	4.0667	15	العروب	
0.75518	3.8267	30	طولكرم	المستلزمات البرمجية
0.73856	3.8933	30	رام الله	
0.69884	3.8533	15	العروب	
0.60481	3.9200	30	طولكرم	المستلزمات البشرية
0.65545	3.9733	30	رام الله	
0.71581	3.9333	15	العروب	
0.97970	3.4533	30	طولكرم	المستلزمات التنظيمية
0.82158	3.9133	30	رام الله	
0.70832	4.0800	15	العروب	
0.66042	3.7767	30	طولكرم	الدرجة الكلية
0.59025	3.9717	30	رام الله	
0.61082	3.9833	15	العروب	

جدول (14): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة في واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
المستلزمات المادية	بين المجموعات	0.643	2	0.322	0.629	0.536
	داخل المجموعات	36.811	72	0.511		
	المجموع	37.454	74			
المستلزمات البرمجية	بين المجموعات	0.067	2	0.034	0.062	0.940
	داخل المجموعات	39.195	72	0.544		
	المجموع	39.262	74			
	بين المجموعات	0.045	2	0.022	0.053	

0.948		0.420	72	30.240	داخل المجموعات	المستلزمات البشرية
			74	30.285	المجموع	
0.041	3.348	2.531	2	5.062	بين المجموعات	المستلزمات التنظيمية
			72	54.433	داخل المجموعات	
		0.756	74	59.495	المجموع	
0.404	0.918	0.357	2	0.713	بين المجموعات	الدرجة الكلية
			72	27.975	داخل المجموعات	
		0.389	74	28.689	المجموع	

يلاحظ أن قيمة ف للدرجة الكلية (0.918) ومستوى الدلالة (0.404) وهي أكبر من مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع، وكذلك للمجالات ما عدا مجال المستلزمات التنظيمية. وبذلك تم قبول الفرضية الأولى.

وتم فحص نتائج اختبار (LSD) لبيان اتجاه الفروق في مجال المستلزمات التنظيمية وهي كمايلي:

الجدول (15) نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير الفرع

المجال	المتغيرات	الفرع	الفروق في المتوسطات	مستوى الدلالة
المستلزمات التنظيمية	طولكرم	رام الله	-0.46000*	0.044
		العروب	-0.62667*	0.026
	رام الله	طولكرم	0.46000*	0.044
		العروب	-0.16667	0.546
	العروب	طولكرم	0.62667*	0.026
		رام الله	0.16667	0.546

كانت الفروق في بين فرع رام الله وطولكرم لصالح فرع رام الله، وبين فرع طولكرم وفرع العروب لصالح فرع العروب، تفسر النتيجة أن نظام المعلومات هو نظام مركزي وجميع المعلومات يستطيع أي موظف في أي فرع من الاستفادة من هذه المعلومات دون تمييز، لكن كان هناك في مجال المستلزمات التنظيمية فروق ربما تفسر النتيجة أن الإدارة الحديثة و بعد تبعتها بشكل رسمي للفرع الرئيس للجامعة في طولكرم، بدل مرجعيتها السابقة لوزارة التعليم العالي، على كافة المستويات الإدارية والأكاديمية في فرع رام الله وفرع العروب، فكان هناك سعي من قبلهم لإثبات الاهتمام بنظم المعلومات الإدارية وإحداث فرق في التطور والتقدم على مستوى الفرع، كون عدد الموظفين وعدد الطلاب أقل.

الفرضية الثانية: تم فحص الفرضية الثانية بحساب نتائج اختبار "ت" والمتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة في واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين حسب لمتغير المسمى الوظيفي.

جدول (16): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة في واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين حسب متغير المسمى الوظيفي

المجال	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	مستوى الدلالة
المستلزمات المادية	موظف إداري	54	4.0000	0.77313	0.362	0.718
	رئيس قسم	21	4.0667	0.53417		
المستلزمات البرمجية	موظف إداري	54	3.8519	0.72704	0.129	0.898
	رئيس قسم	21	3.8762	0.74960		
المستلزمات البشرية	موظف إداري	54	3.9815	0.65274	0.812	0.420
	رئيس قسم	21	3.8476	0.60961		
المستلزمات التنظيمية	موظف إداري	54	3.7444	0.93600	0.280	0.780
	رئيس قسم	21	3.8095	0.80617		
الدرجة الكلية	موظف إداري	54	3.8944	0.65924	0.034	0.973
	رئيس قسم	21	3.9000	0.53174		

يتبين من خلال الجدول السابق أن قيمة "ت" للدرجة الكلية (0.034)، أي أنه لا توجد فروق في واقع نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي وتم قبول الفرضية، تفسر النتيجة أن الموظف الإداري سواء رئيس قسم أو موظف إداري فإن اتخاذ القرار يبني بعد الاعتماد على المعلومات من هذه النظم المعلوماتية.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير القسم الإداري.

جدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لواقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير القسم الإداري

المجال	القسم الإداري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المستلزمات المادية	القبول والتسجيل	15	4.2000	0.96806
	الموارد البشرية	27	4.0222	0.67101
	شؤون الطلبة	19	3.8842	0.67763
	المحاسبة	14	4.0000	0.52035
المستلزمات البرمجية	القبول والتسجيل	15	3.9200	0.72427
	الموارد البشرية	27	4.0444	0.64291
	شؤون الطلبة	19	3.4632	0.86936
	المحاسبة	14	3.9714	0.51355
	القبول والتسجيل	15	3.9600	0.84583

0.67211	4.0593	27	الموارد البشرية	المستلزمات البشرية
0.55609	3.8421	19	شؤون الطلبة	
0.41642	3.8429	14	المحاسبة	
0.92479	3.6667	15	القبول والتسجيل	المستلزمات التنظيمية
0.83948	4.0370	27	الموارد البشرية	
0.97309	3.3368	19	شؤون الطلبة	
0.69155	3.9143	14	المحاسبة	الدرجة الكلية
0.77747	3.9367	15	القبول والتسجيل	
0.58672	4.0407	27	الموارد البشرية	
0.62008	3.6316	19	شؤون الطلبة	
0.43128	3.9321	14	المحاسبة	

يلاحظ من الجدول رقم (14.4) وجود فروق ظاهرية في واقع نظم المعلومات الإدارية يعزى لمتغير القسم الإداري، ولمعرفة دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) كما يظهر في الجدول رقم (15.4):

جدول (18): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة في واقع نظم المعلومات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير القسم الإداري

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
المستلزمات المادية	بين المجموعات	0.842	3	0.281	0.544	0.654
	داخل المجموعات	36.612	71	0.516		
	المجموع	37.454	74			
المستلزمات البرمجية	بين المجموعات	4.138	3	1.379	2.789	0.047
	داخل المجموعات	35.123	71	0.495		
	المجموع	39.262	74			
المستلزمات البشرية	بين المجموعات	0.703	3	0.234	0.562	0.642
	داخل المجموعات	29.582	71	0.417		
	المجموع	30.285	74			
المستلزمات التنظيمية	بين المجموعات	5.938	3	1.979	2.624	0.057
	داخل المجموعات	53.558	71	0.754		
	المجموع	59.495	74			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.937	3	0.646	1.714	0.172
	داخل المجموعات	26.752	71	0.377		
	المجموع	28.689	74			

يلاحظ أن قيمة ف للدرجة الكلية (1.714) ومستوى الدلالة (0.172) وهي أكبر من مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير القسم الإداري، وكذلك للمجالات ما عدا مجال المستلزمات البرمجية، وبذلك تم قبول الفرضية الثالثة. وتم فحص نتائج اختبار (LSD) لبيان اتجاه الفروق وهي كمايلي:

الجدول (19): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير القسم الإداري

المجال	المتغيرات	الأقسام الإدارية	الفروق في المتوسطات	مستوى الدلالة
المستلزمات البرمجية	القبول والتسجيل	الموارد البشرية	-0.12444	0.584
		شؤون الطلبة	0.45684	0.064
		المحاسبة	-0.05143	0.845
	الموارد البشرية	القبول والتسجيل	0.12444	0.584
		شؤون الطلبة	0.58129°	0.007
		المحاسبة	0.07302	0.754
	شؤون الطلبة	القبول والتسجيل	-0.45684	0.064
		الموارد البشرية	-0.58129°	0.007
		المحاسبة	-0.50827°	0.044
	المحاسبة	القبول والتسجيل	0.05143	0.845
		الموارد البشرية	-0.07302	0.754
		شؤون الطلبة	0.50827°	0.044

لا توجد فروق على مستوى الدرجة الكلية، لكن هناك فروق في مجال المستلزمات البرمجية، وكانت الفروق بين الموارد البشرية وشؤون الطلبة لصالح الموارد البشرية، وبين المحاسبة وشؤون الطلبة لصالح المحاسبة، ربما تفسر النتيجة أن قسم الموارد البشرية هو القسم الداعم لهذه النظم والموجه لها والمسؤول عن الموظفين، فكان من باب أولى أن تكون النتيجة لصالحه، كذلك قسم المحاسبة من باب أهمية المعلومات التي يعود إليها بما يخص الطلبة والقروض والاعفاءات التي يتم تخزينها ومعالجتها في هذه النظم والعودة إليها لاتخاذ القرارات المناسبة.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: ولإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات التالية:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو واقع اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير فرع الجامعة.

تم فحص الفرضية الأولى تم حساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع.

جدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لواقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الفرع	المجال
0.59161	3.6481	30	طولكرم	فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار
0.48892	3.9444	30	رام الله	
0.47488	3.7926	15	العروب	
0.89677	3.4833	30	طولكرم	الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين
0.61248	3.8267	30	رام الله	
0.67365	3.4333	15	العروب	
0.66493	3.5614	30	طولكرم	الدرجة الكلية
0.48587	3.8825	30	رام الله	
0.51525	3.6035	15	العروب	

يلاحظ من الجدول رقم (17.4) وجود فروق ظاهرية في واقع اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع، ولمعرفة دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA):

جدول (18.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة في واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير الفرع

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	بين المجموعات	1.317	2	0.659	2.343	0.103
	داخل المجموعات	20.240	72	0.281		
	المجموع	21.557	74			
الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	بين المجموعات	2.358	2	1.179	2.093	0.131
	داخل المجموعات	40.554	72	0.563		
	المجموع	42.911	74			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.714	2	0.857	2.639	0.078
	داخل المجموعات	23.384	72	0.325		
	المجموع	25.099	74			

لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير الفرع، وكذلك للمجالات. وبذلك تم قبول الفرضية الأولى، يرى الباحثان أنه لا توجد فروق لنفس السبب في الفرضية الأولى كون المعلومات هي نفسها، وتستخدم على مستوى الفروع دون تمييز.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى المسمى الوظيفي.

جدول (19.4): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة في واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين حسب متغير المسمى الوظيفي.

المجال	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	مستوى الدلالة
فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	موظف إداري	54	3.7613	0.58133	0.880	0.382
	رئيس قسم	21	3.8836	0.41347		
الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	موظف إداري	54	3.6463	0.76620	0.647	0.520
	رئيس قسم	21	3.5190	0.76001		
الدرجة الكلية	موظف إداري	54	3.7008	0.60225	0.060	0.952
	رئيس قسم	21	3.6917	0.54195		

يتبين من خلال الجدول السابق أن قيمة "ت" للدرجة الكلية (0.060)، أي أنه لا توجد فروق تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، وكذلك للمجالات، وبذلك تم قبول الفرضية الثانية، ويرى الباحثان أن الموظف الإداري سواء رئيس قسم أو موظف إداري فإن نظم المعلومات هي ذاتها لاتخاذ القرار.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة نحو اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية تعزى لمتغير القسم الإداري.

جدول (20.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لواقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير القسم الإداري

المجال	القسم الإداري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	القبول والتسجيل	15	3.7333	0.68468
	الموارد البشرية	27	3.7449	0.43123
	شؤون الطلبة	19	3.8187	0.56560
	المحاسبة	14	3.9286	0.55574
الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	القبول والتسجيل	15	3.4800	1.03316
	الموارد البشرية	27	3.7926	0.76958
	شؤون الطلبة	19	3.3842	0.60760

0.53127	3.7071	14	المحاسبة	الدرجة الكلية
0.80800	3.6000	15	القبول والتسجيل	
0.55894	3.7700	27	الموارد البشرية	
0.51406	3.5900	19	شؤون الطلبة	
0.42893	3.8120	14	المحاسبة	

يلاحظ من الجدول رقم (20.4) وجود فروق ظاهرية في واقع اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير القسم الإداري، ولمعرفة دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) كما يظهر في الجدول رقم (21.4):

جدول (21.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة في واقع القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية من وجهة نظر الموظفين الإداريين يعزى لمتغير القسم الإداري

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
فعالية نظام المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار	بين المجموعات	0.385	3	0.128	0.431	0.732
	داخل المجموعات	21.171	71	0.298		
	المجموع	21.557	74			
الجانب الوظيفي والسلوكي للموظفين	بين المجموعات	2.254	3	0.751	1.312	0.277
	داخل المجموعات	40.657	71	0.573		
	المجموع	42.911	74			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.687	3	0.229	0.667	0.575
	داخل المجموعات	24.411	71	0.344		
	المجموع	25.099	74			

لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير القسم الإداري، وكذلك للمجالات، وبذلك تم قبول الفرضية الثالثة، ويرى الباحثان وكانت النتيجة مشابهة لنتيجة الفرضية السابقة، أن الأقسام كافة بكافة مسميات موظفيها لديها قناعة أن اتخاذ القرار الذي يتم بناء على هذه النظم المعلوماتية، تكون القرارات موضوعية تتبع معايير معينة وليست عشوائية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: هل توجد علاقة بين نظم المعلومات الإدارية وجودة اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية؟ للإجابة عن هذا السؤال تم تحويله لفرضية التالية:

لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين نظم المعلومات الإدارية واتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية، تم فحص الفرضية بحساب معامل ارتباط بيرسون والدلالة الإحصائية بين نظم المعلومات الإدارية و اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية.

جدول (9.4): معامل ارتباط بيرسون والدلالة الاحصائية للعلاقة بين نظم المعلومات الإدارية وتحسين القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية.

مستوى الدلالة	معامل بيرسون	المتغيرات	
		تحسين القرارات الإدارية	نظم المعلومات الإدارية
0.000	*0.644		

يرى الباحثان من خلال الجدول السابق أن قيمة معامل ارتباط بيرسون للدرجة الكلية (0.644)، أي أنه توجد علاقة طردية إيجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين نظم المعلومات الإدارية واتخاذ القرارات الإدارية، أي أنه كلما زاد تطبيق نظم المعلومات الإدارية زاد ذلك من جودة القرارات الإدارية في جامعة فلسطين التقنية، والعكس صحيح.

التوصيات:

أولاً: كون الجامعة تهتم بالنواحي التقنية والتجهيزات المادية، وأن هذه الموارد مدعومة وتقدم كمنح للجامعة بصفتها الجامعة الحكومية الوحيدة في الضفة الغربية، يوصي الباحثان بالاستمرار في هذا الاهتمام ورفع درجته.

ثانياً: استخدام التطبيقات البرمجية التي تضمن التكامل فيما بين جميع أقسام الكليات بمختلف أدوارها، مهما كلفت فهي استثمار في الموارد المادية.

ثالثاً: تطوير قاعدة بيانات موحدة لفروع الجامعة تعمل على تحديثها بشكل مستمر، لتتلاءم مع سمات العصر الحديث الذي تحكمه العولمة، وباتت سرعة الوصول إلى المعلومة الدقيقة المطلوبة بأقل جهد ووقت هو المطلوب.

رابعاً: قيام الجامعة ببناء نظام أمن للمعلومات الخاصة بها للحفاظ على هذه المعلومات من أي محاولة وصول غير مخولة.

خامساً: عقد الدورات التدريبية لكافة الموظفين، وذلك لإيصال الموظف إلى المهارات التقنية الفنية المطلوبة منه.

سادساً: العمل على اختيار الموظفين وفق شروط خاصة تضمن الكفاءة في مجال تكنولوجيا نظم المعلومات.

المراجع العربية:

- إبراهيم، إ. (2019). دور نظم المعلومات الإدارية ودورها في الإبداع الإداري -دراسة استطلاعية في المصارف الحكومية والخاصة ف مدينة الخرطوم، كلية الإمام الهادي، السودان. <https://www.academia.edu>
- المغربي، ك. (2007). أصالة المبادئ ووظائف المنشأة مع حداثة وتحديات القرن الحادي والعشرين، عمان: دار الفكر ناشرون وموزعون.
- بسيوني، ع. (2012). نظم المعلومات الإدارية ، دار الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة .
- بلعجوز، ح. (2008). نظرية القرار مدخل أداري وكمي ، مصر ، مؤسسة الشباب الجامعية.
- جلدة، ب. (2009). أساليب اتخاذ القرارات الإدارية الفعالة، دار الراية،الأردن
- حافظ، ع و عباس، ح. (2016). الأنماط القيادية الطريق لبناء الميزة التنافسية المستدامة، دار غيداء للنشر .
- حمائل، ح. (2008). المشاركة في صنع القرار وعلاقته بالولاء التنظيمي لدى العاملين الإداريين في جامعة القدس المفتوحة، بحث منشور، مجلة جامعة القدس المفتوحة.
- رسمي، م . (2004). أساسيات الإدارة التربوية، ط 1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، مصر .
- سعدون، ا و بوكبوس. (2004). نظام المعلومات المحاسبي ودوره في اتخاذ القرارات، دراسة وحدة تريفال، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الجزائر، الجزائر. http://biblio.univ-alger.dz/xtf/data/pdf/18/DJENANE_AHMED.pdf
- طعمة، ح . (2010). نظرية اتخاذ القرارات أسلوب كمي تحليلي، ط 1، عمان، الأردن، دار الصفاء للنشر والتوزيع.
- عبد الرزاق، ص و جنادي، ع. (2017). نظام المعلومات ودوره في اتخاذ القرار بالمؤسسة- دراس حالة الشركة الجزائرية لتسيير شبكة نقل الغاز - نظام معلومات إدارة الموارد البشرية NOVA أنموذجا.
- علوان، م و زيادات، ز. (2020). اثر نظم المعلومات الإدارية على جودة صناعة القرارات الإدارية من وجهة نظر متخذي القرارات في البنوك الأردنية، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، العدد 28 ص 90-113.
- <https://journals.iugaza.edu.ps/index.php/IUGJEB/article/view/6659>
- غميض، ص. (2017). نظام المعلومات الإدارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي- دراسة حالة لجامعة بروايجايا الحكومية مالانج، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مولانا مالك الإسلامية الحكومية، ماليزيا.
- غنيم، ر. (2017). أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في تعزيز بناء المنظمة الذكية دراسة ميدانية على الكليات التقنية بقطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.
- https://library.iugaza.edu.ps/book_details.aspx?edition_no=134614
- قاسم، ع. (1998). مكونات نظم المعلومات الإدارية ونظم المعلومات المحاسبية، دار الثقافة، عمان، الأردن.

كنعان، ن. (2007). القيادة الإدارية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ص 155-160 عمان، الأردن.

مدفوني، ا و العمراوي، ز. (2016). دور نظم المعلومات في اتخاذ القرار، دراسة ميدانية بمستشفى ابن سينا ام البواقي، جامعة ام البواقي، الجزائر.

الوادي، م و الزعبي، ع. (2011). أساليب البحث العلمي - مدخل منهج تطبيقي - دار المنهل، عمان، الأردن.

الوحيد، م. (2018). دور نظم المعلومات الإدارية في اتخاذ القرار، رسالة ماجستير، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان.

الدراسات الأجنبية:

CHARAIBEH ,SH, MALKAWI ,N .(2013).The Impact Of MIS On The Performance Of Governmental Organizations, International Journal OF Business & Social Science.

OSODO ,PH .(2014). JEPCHOGE ,LUCY ,MIS As A Strategic Tool For Employee Performance ,The Clute Institute International Academic Conference ,San Antonio, USA.

Robert B Dilts,(2002).**Leadership Visionnaire**,edition de boeck,p02.

المواقع الإلكترونية:

<https://ptuk.edu.ps/history-about-ptuk/?lang=ar>

“The reality of Governance at Palestine Technical University in Light of the Corona Pandemic, from the Faculty Members' Point of View”

Researchers:

Rabab hamdan

Computer Science lecture

Dr. Mommad Omran

President of the College of Education /Graduate Studies at the Arab American University

Abstract:

The study aimed to identify the reality of governance at Palestine Technical University in light of the Corona pandemic from the point of view of the faculty members in it, and it aimed to determine the nature of the differences in assessing the level of governance in Palestine Technical University from the point of view of the faculty members that are attributed to the variables of the university branch, gender, academic qualification, and years of experience. The sample of the study consisted of (84) faculty members. The study used the descriptive approach, and it was based on the measure of governance.

The results concluded that the level of governance on the overall degree and the dimensions of independence, evaluation, and participation in decision-making in Palestine Technical University is average, and also concluded that there are no statistically significant differences in the level of governance from the viewpoint of the faculty members due to variables of the university branch, years of experience, and the existence of differences attributable to the variable of sex, and educational qualification.

Key Words: University Governance, Corona Pandemic, Palestine Technical University