



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

العدد التاسع/ الجزء الثالث تشرين الأول 2021

استخدام مهارات التفكير الناقد عند التعرض للأفلام والمسلسلات:

دراسة مسحية على عينة من الطالبات جامعة الملك سعود.

**Using the skills of critical thinking while watching movies and TV
dramas: A survey study on a sample of undergraduates.**

نوف عبداللطيف الحزامي (1).

قسم الإعلام، كلية الآداب، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، الرياض.

Department of Media, College of Arts, King Saud University,

Riyadh, Saudi Arabia

Nalhuzami@ksu.edu.s

Nouf A. AlHuzami



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

1 الملخص.

تشكل مهارات التحليل والنقد للمحتويات للإعلامية أحد أهم ركائز التربية الإعلامية التي تحتاج للنشر والتعزيز لدى الجماهير لتتمكن من كشف الرسائل المباشرة وغير المباشرة في المحتويات الإعلامية، خصوصاً في عصر التدفق الإعلامي الذي نعيشه اليوم. تهدف هذه الدراسة الي قياس مدى وعي الطالبات بمهارات النقد والتحليل ومدى استخدامهم لهذه المهارات عند تعرضهم لوسائل الإعلام المرئية والمسموعة كالأفلام والمسلسلات. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي بإجراء استبيان على عينة عمدية تتكون من (120) طالبة من طالبات مرحلة البكالوريوس في قسم الإعلام في جامعة الملك سعود. وتشير أهم النتائج إلى وجود مستوى جيد في مهارات النقد الإعلامي وتطبيقها لدى أفراد العينة، مما يخالف نتائج الدراسات السابقة، وهذا قد يعود إلى تخصص أفراد العينة في الإعلام ودراساتهم للمقررات المتعلقة بتنمية مهارات التفكير الناقد والتحليل، كمقرر النقد الإعلامي والتربية الإعلامية.

الكلمات المفتاحية: مهارات ناقدة ، تفكير ناقد ، نقد إعلامي ، تعرض إعلامي ، نقد أفلام ومسلسلات ، تحليل أفلام ومسلسلات.

(1) ¹ نوف الحزامي : هي أستاذ مساعد في جامعة الملك سعود، مجالات تدريسها الأساسية هي نظريات الإعلام ونقد وسائل الإعلام والتربية الإعلامية والإعلام والعولمة والعلاقات العامة والأزمات. تشمل الاهتمامات البحثية: التغيرات الثقافية، والثقافات الرقمية، والدراسات الاثنوغرافية، ودراسات المرأة، والوعي الجمعي، والتربية الإعلامية، والفكر الناقد. تشمل خبراتها المهنية العمل كصحفية ومسؤولة علاقات عامة.

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-2721-9144>



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

Abstract.

The skills of analysis and criticism of the media represent an important pillar of media literacy that needs to be disseminated and strengthened among the masses in order enable them to reveal direct and indirect messages in media contents, especially in the era of media production flood in which we live today. This study aims to measure the students' awareness of criticism and analysis skills and the extent to which they use these skills when exposed to audio-visual media content such as movies and drama. The study used the descriptive survey method by conducting a questionnaire on a deliberate sample consisting of (120) female undergraduate students in the Department of Media at King Saud University. The major results indicate that there is a good level of media criticism among the sample members, which contradicts the results of previous studies. These results might be due to the sample members' specialization in media studies and their study of modules related to developing critical thinking and analysis skills, such as media criticism and media literacy.

Key words: Critical skills - critical thinking - media criticism - media exposure – movie-watching.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

المقدمة :

ينشأ الفرد بمجموعة من المعتقدات والمعلومات يتعلمها من البيئة المحيطة به في المدرسة وداخل الأسرة ودائرة الأصدقاء، تلك المعلومات قد لا تكون بالضرورة صحيحة أو دقيقة، لكن الإنسان يبني عليها تصورات للحياة دون تحقق. لذلك فإن التفكير النقدي يمثل أهمية كبيرة لأنه يخرج الفرد من الاعتماد على التصورات التفائنية التي قد تكون مخطئة إلى ممارسة التحليل والتقييم والنقد لكل ما يتعرض له.

إن التفكير الناقد ومهاراته تجعل الفرد يتعرف بعمق على كيفية التفاعل مع الإعلام في عصر الانفتاح الرقمي، وبالتالي يمتلك الوعي الإعلامي الذي هو مفتاح الثقافة الإعلامية، ولتحقيق هذه المهارة -باعتبارها قاعدة أساسية للتربية الإعلامية- نحتاج الى تصميم ونشر استراتيجيات لنشر ثقافة التربية الإعلامية (حامد وإبراهيم، 2019، 25).

لا شك أن الإنتاج الدرامي والسينمائي اليوم يعتبر من أهم الوسائل للترفيه والتسلية حالياً، لكن التعرض لها يحتاج إلى قواعد وأصول ينبغي أن تتبع ويتم تعليمها للمراهقين والصغار من أجل تحقيق التسلية دون التعرض لتأثيراتها السلبية التي قد تكون تأثيرات قيمة أو معرفية أو سلوكية سلبية. إن مقاومة هذه التأثيرات يحتاج إلى قدر من الوعي والإدراك بكيفية تقديم الرسائل والتأثيرات السلبية في هذه المحتويات، هذا الوعي يحتاج لأدوات من مهارات التفكير الناقد والتحليل والملاحظة وغيره. لذا فإن الهدف الأساسي من هذا البحث هو محاولة قياس مستوى هذه المهارات لدى طلاب الجامعة، ومدى امتلاكهم لمهارات التحليل والنقد، هل يمتلك الطالب مهارة أن ينقد ويحلل المحتوى الذي يشاهده ويسمعه؟ هل يحاول فهم المشاهد والرمزيات الموجودة بالأفلام والمسلسلات وأن يكتشف الرسائل والتأثيرات المباشرة وغير المباشرة خلال استخدام مهارات النقد والتحليل للمحتويات الإعلامية؟ هل يستطيع تمييز أنواع التأثيرات العاطفية والقيمية وغيرها؟ هل يقوم بالبحث عن المعلومات عن الأفكار التي يسمعها أو يتعرض



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

لها للتأكد من صحتها؟ هذا البحث يحاول تقديم صورة عن مدى تواجد هذه المهارات لدى طالبات الجامعة ومعرفة مكامن الخلل أو النقص إن وجدت.

أهمية البحث:

في عصر التدفق الإعلامي وكثرة تعرض فئة المراهقين والشباب للأفلام والمسلسلات من المهم أن يمتلكوا مهارة النقد والتحليل التي تساعدهم على تصنيف وتقييم ما يتعرضون له، واكتشاف الرسائل المبطنة التي قد تؤثر في القيم والأخلاقيات. إن امتلاك مهارة التفكير الناقد يعني قدرة الجمهور على الوعي بما يتم تقديمه وبثه وبالتالي عدم التأثر به فكرياً وسلوكياً. لذا فإن قياس مدى امتلاك شريحة الشباب لهذه المهارة ومدى تطبيقهم لها أثناء تعرضهم للأفلام والمسلسلات يشكل أهمية كبيرة في هذا العصر. فقد أشارت العديد من الدراسات السابقة في نتائجها لعدم امتلاك فئة الشباب لهذه المهارة (انظر: مرعي ونوفل، ٢٠٠٦، والشيخ، حامد، إبراهيم، 2010، حمد، نده، 2017). وبناء على ذلك يكتسب هذا البحث أهمية كبيرة لدوره في قياس مستوى المهارات النقدية لدى أفراد العينة. وهو يعتبر من الأبحاث النادرة التي حاولت قياس المهارة النقدية المتعلقة بالمشاهدة أو التعرض للأفلام والمسلسلات، خصوصاً ضمن حدوده الزمانية والمكانية، حيث لم تطلع الباحثة على دراسات مماثلة على شريحة الطالبات الجامعيات في المملكة العربية السعودية.



مشكلة البحث :

يحاول البحث قياس مستوى وعي طالبات جامعة الملك سعود بمهارات النقد والتحليل، ومدى استخدامهم لهذه المهارات أثناء تعرضهم للمحتويات الإعلامية المرئية من أفلام ومسلسلات.

أسئلة البحث :

يسعى البحث للإجابة على ثلاثة أسئلة رئيسية، هي:

1. ما مدى وعي أفراد العينة بمهارات التفكير الناقد؟
2. ما مدى استخدام أفراد العينة لمهارات النقد والتحليل أثناء تعرضهم للأفلام والمسلسلات؟
3. ما نوع مهارات النقد والتحليل التي يستخدمها أفراد العينة أثناء تعرضهم للأفلام والمسلسلات؟

الإطار المفاهيمي:

التفكير الناقد: يعتبر التفكير الناقد ضرورة تربوية وفكرية لا غنى عنها لعدة اعتبارات، منها: أن تنمية التفكير الناقد لدى الطلبة يؤدي إلى فهم أعمق للمحتوى الذي يتعرضون له، وأن توظيف التفكير في مجالات الحياة الأخرى كالتعليم يحول عملية اكتساب المعرفة من عملية خاملة إلى نشاط عقلي (noris, 1985). وقد عرفت مؤسسة التفكير النقدي التفكير الناقد على أنه "فن تحليل وتقييم التفكير بهدف تحسينه" (Foundation for Critical Thinking, 2006, p. 4). كما عرفه فاشيون على أنه حكم هادف ومنظم ذاتيًا على المادة مع الأخذ بالاعتبار الأدلة والبراهين والسياقات والطرق والمعايير التي استند إليها الحكم (Facione, 2010, 8).



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

وقد قسم فاشيون (Facione, 2009, 7) مهارات التفكير الناقد إلى خمس أصناف:

مهارات أساسية	مهارات فرعية
التفسير Interpretation	- التصنيف Categorization - فك التشفير (فهم الرموز) Decoding Significance - فهم المعاني Clarifying Meaning
التحليل Analysis	- دراسة الأفكار Examining Ideas - تحديد الحجج Identifying Arguments - تحليل الحجج Analyzing Arguments
التقييم Evaluation	- تقييم الادعاءات Assessing Claims - تقييم الحجج Assessing Arguments
الاستنباط Inference	- البحث عن الدليل Querying Evidence - بدائل التخمين Conjecturing Alternatives - استخلاص النتائج Drawing Conclusions
الشرح Explanation	- عرض النتائج Stating Results - تبرير الإجراءات Justifying Procedures - تقديم الحجج Presenting Arguments
الحكم الذاتي Self-Regulation	- الفحص الذاتي Self-examination - تصحيح الذات Self-correction



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

وقد شرح فاشيون (Facione, 2009) هذه المهارات كالتالي:

1. **التفسير interpretation**: وهو عملية فهم معنى أو أهمية الخبرات أو المواقف أو البيانات أو الأحداث أو الأحكام أو المعتقدات أو القواعد أو الإجراءات أو المعايير التي يتعرض لها الفرد. وتتجلى مهارات التفسير الفرعية في:

1.1 التصنيف Categorization: ويقصد به فهم أو صياغة الفئات أو الفروق أو الأطر

لفهم المعلومات أو وصفها أو توصيفها أو صياغتها بشكل مناسب. أي وصف الأحداث والأفكار وما إلى ذلك بحيث تأخذ معاني مفهومة عبر التصنيفات أو الأطر المناسبة.

1.2 فك التشفير (فهم الرموز) Decoding Significance: وهو الكشف عن المحتوى

ووصفه، وكشف المضمون العاطفي أو الوظائف التوجيهية، أو النوايا أو الدوافع أو الأغراض أو القيم، أو وجهات النظر أو المعايير أو العلاقات الاستنتاجية مثل في اللغة والسلوكيات الاجتماعية والعلامات والرموز.

1.3 فهم المعاني Clarifying Meaning: أي القدرة على إعادة صياغة الفكرة من خلال

الوصف أو التعبير المجازي، وفهم المعاني السياقية أو التقليدية أو المقصودة للكلمات أو الأفكار أو المفاهيم أو البيانات أو السلوكيات أو الرسومات أو الرموز أو القواعد أو الأحداث.

2. **التحليل Analysis**: وهي مهارة تحديد العلاقات الاستنتاجية المقصودة والفعلية بين

البيانات أو المفاهيم أو الأوصاف أو غيرها من أشكال التمثيل التي تهدف إلى التعبير عن المعتقدات أو الأحكام أو الخبرات أو الأسباب أو المعلومات أو الآراء.

2.1 دراسة الأفكار Examining Ideas: ويقصد به مهارة تحديد الدور الذي تلعبه

التعبيرات المختلفة أو المقصود أن تلعبه في سياق الحجة أو الاستدلال أو الإقناع.

بالإضافة إلى فهم المصطلحات ومقارنة الأفكار أو المفاهيم أو العبارات، لتحديد



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

القضايا أو المشاكل ولتحديد العلاقات المفاهيمية لتلك الأجزاء مع بعضها البعض ومع الكل.

2.2 تحديد الحجج Identifying Arguments: إعطاء مجموعة من البيانات أو الأوصاف أو الأسئلة أو التمثيلات الرسومية، لتحديد ما إذا كانت المجموعة تعبر، أو تهدف إلى التعبير، عن سبب أو أسباب لدعم أو معارضة بعض الادعاءات أو الآراء أو وجهات النظر.

2.3 تحليل الحجج Analyzing Arguments: أي البحث عن سبب أو أسباب تهدف إلى دعم أو معارضة بعض الادعاءات أو الآراء أو وجهات النظر.

3. التقييم Evaluation: هو القدرة على تقييم مصداقية أشكال التعبير التي تصف تصورات وقيم وإدراك وتجارب فردٍ ما (أو أفراد)؛ وتقييم القوة المنطقية لهذه التعبيرات أو البيانات أو الأوصاف أشكال التمثيل الأخرى.

3.1 تقييم الادعاءات Assessing Claims: وهي القدرة على تقييم درجة المصداقية في مصدر المعلومات أو الرأي لتقييمه، وتقييم مستوى الثقة الواجب وضعه في احتمالية أو حقيقة أي موقف أو حكم أو اعتقاد أو رأي.

3.2 تقييم الحجج Assessing Arguments: أي الحكم على ما إذا كان عرض حجة معينة يبرر قبول المرء لها على أنها "صحيحة" (مؤكدة)، أو "على الأرجح صحيحة". وإثارة أسئلة أو اعتراضات حول الحجة وتقييم ما إذا كان هذا يشير إلى ضعف في الحجة التي يجري تقييمها. وتحديد ما إذا كانت الحجة تعتمد على افتراضات أو افتراضات خاطئة أو مشكوك فيها ثم تحديد مدى تأثير هذه الافتراضات بشكل حاسم على قوتها، والتمييز بين الاستنتاجات المعقولة والمضلة

4. الاستدلال Inference: القدرة على تحديد العناصر اللازمة لاستخلاص استنتاجات معقولة؛ لتشكيل الفرضيات؛ وذلك عبر النظر في المعلومات ذات الصلة واستنباط



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية

Arab Journal for Humanities and Social Sciences

العواقب الناتجة عن البيانات أو التصريحات أو المبادئ أو الأدلة أو الأحكام أو المعتقدات أو الآراء أو المفاهيم.

4.1 البحث عن دليل Querying Evidence: أي التعرف على المواضيع التي تتطلب

الدعم في الحجج، وإجراء عملية بحث وجمع للمعلومات التي قد توفر هذا الدعم لتلك الحجة أو الاستنتاج، مع القدرة على الحكم على تلك المعلومات بالقبول أو المعقولة plausibility

4.2 تخمين البدائل Conjecturing Alternatives: أي تخمين وصياغة بدائل متعددة

لتفسير مشكلة ما عبر فرض سلسلة من الافتراضات المتعلقة بسؤال ما، أو عرض فرضيات بديلة بخصوص حدث ما، أو تخمين نتائج محتملة للقرارات أو المواقف أو النظريات.

4.3 استخلاص النتائج Drawing Conclusions: ويقصد به القدرة على تطبيق أساليب

الاستدلال المناسبة في تحديد الموقف أو الرأي أو وجهة النظر التي يجب أن يتخذها المرء بشأن مسألة أو قضية معينة. وذلك عبر تقديم مجموعة من العبارات أو الأوصاف أو الأسئلة -بمستوى مناسب من القوة المنطقية- لاستنتاج حكم أو علاقة أو محصلة، عبر توظيف أنواع فرعية مختلفة من الاستدلال، مثل: التفكير بشكل تناظري أو حسابي أو فلسفي أو علمي أو غيره، لتحديد أي من الاستنتاجات أو التخمينات العديدة يمكن أن يكون مبررًا بشدة أو مدعومًا بالأدلة الموجودة، وأي منها يجب رفضه أو استبعاده أو اعتباره أقل معقولة من خلال المعلومات المتوفرة.

5. الشرح Explanation: وهو قدرة الفرد على ذكر نتائج تفكيره؛ متبرير هذا المنطق من

حيث الاعتبارات الإثباتية والمفاهيمية والمنهجية والمعيارية والسياقية التي استندت إليها نتائجه؛ وتقديم المنطق في شكل حجج مقنعة.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

5.1 عرض النتائج Stating Results: وهي القدرة على عرض وبيان النتائج ووصفها

بشكل دقيق وتوضيح كيف توصل لها وقام بتقييمها.

5.2 تبرير الإجراءات Justifying Procedures: وهي القدرة على تقديم الإثباتات

المفاهيمية والمنهجية والمعيارية والسياقية التي استخدمها الفرد في تكوين تفسيراته

أو تحليلاته أو تقييمه أو استدلالاته، بحيث يمكن للفرد أن يسرد بدقة هذه العمليات

أو يقيمها أو يصفها أو يبررها لنفسه أو للآخرين لمعالجة أوجه القصور المتصورة.

5.3 تقديم الحجج Presenting Arguments: قدرة الفرد على تقديم أسباب ومبررات

وأدلة لقبول بعض الادعاءات أو الاعتراضات أو فهم التصورات أو الفهم السياقي

لأحكامه الاستنتاجية أو التحليلية أو التقييمية التي يقدمها.

6. الحكم الذاتي Self-Regulation: وهو الوعي الذاتي للفرد بمراقبة الأنشطة المعرفية

التي يقوم بها، والعناصر التي استخدمها في تلك الأنشطة، والنتائج التي تعلمها. ويتم

ذلك من خلال تطبيق مهارات التحليل والتقييم على الأحكام الاستنتاجية للفرد بهدف

التحقق من صحة استدلال الفرد أو تصحيحه.

6.1 الفحص الذاتي Self-Examination: هو التفكير في منطق الفرد والتحقق من النتائج

الناجمة والتطبيق الصحيح والتنفيذ الصحيح للمهارات المعرفية المعنية. عبر إجراء

تقييم ذاتي ومدروس لآراء الفرد وأسباب اعتناقها. والحكم على مدى تأثير تفكير

المرء بأوجه القصور في المعرفة، أو الصور النمطية أو التحيزات أو العواطف أو

أي عوامل أخرى تقيد موضوعية الفرد أو عقلانيته. بالإضافة إلى التفكير في دوافع

الفرد وقيمه ومواقفه واهتماماته بهدف تحديد ما إذا كان المرء قد سعى إلى أن يكون

غير متحيز ومنصف وشامل وموضوعي ومحترم للحقيقة ومنطقي وعقلاني في

الوصول إلى تحليلاته وتفسيراته، تقييماته أو استدلالاته.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

6.2 تصحيح الذات Self-correction: عندما يكشف الفحص الذاتي عن أخطاء أو أوجه

قصور في الفهم أو الاستنتاج، يكون هناك قدرة على إجراءات معقولة لتصحيح تلك

الأخطاء وتعديلها (Facione, 2009).

الدراسات السابقة :

هناك العديد من الدراسات السابقة التي طرحت موضوع مهارات النقد الإعلامي أو التفكير الناقد، لكنها تختلف عن الدراسة الحالية في مجال التخصص (نقد الأفلام والمسلسلات) أو في الحدود الزمانية والمكانية أو في منهج البحث أو طريقه. في ما يلي سيتم طرح أهم الدراسات السابقة القريبة من موضوع الدراسة وعلاقتها بموضوع الدراسة.

منصور، حسن (2014)، تنمية مهارات النقد والإنتاج للرسائل الاتصالية لدى الجمهور: دراسة تحليلية نقدية لأدبيات التربية الإعلامية: تهدف الدراسة إلى رصد أبرز الاتجاهات المتعلقة بالتربية الإعلامية ورصد الأساليب والاستراتيجيات التي اقترحتها تلك الأدبيات لتنمية مهارات الجمهور في نقد الرسائل الاتصالية الصادرة من وسائل الاتصال التقليدي والجديد. الدراسة وصفية وتعتمد المنهج المسحي، والتحليل البعدي لإعادة استخدام تراث البحوث السابقة. وتوصلت الدراسة إلى وجود اتجاهين رئيسيين لأدبيات التربية الإعلامية: الأول يركز على دور المؤسسات التعليمية والمناهج الدراسية، والثاني: يتناول التربية الإعلامية بمفهومها الأوسع الذي يستهدف كل أفراد المجتمع ويستمر مدى الحياة. وربطت معظم الأدبيات بين تنمية مهارات النقد وتحفيز الجمهور على إنتاج رسائل اتصالية مسؤولة، بالإضافة إلى تكوين جماعات الضغط. كم لاحظ الباحث اهتمامًا بحثيًا في الدراسات غير العربية مع استخدامها لمناهج تجريبية، مقابل ندرة الأبحاث والدراسات العربية في هذا المجال واستخدامها المناهج الوصفية.

مرعي ونوفل (٢٠٠٦)، مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة كلية العلوم التربوية الجامعية (الأونروا): هدف البحث إلى استقصاء مستوى مهارات الناقد لدى طلبة كلية العلوم



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية

Arab Journal for Humanities and Social Sciences

التربوية الجامعية (الأونروا)، حيث تكون البحث من جميع طلبة الكلية والبالغ عددهم (510) طلاب وطالبات يمثلون المستويات الدراسية الأربعة. ولتحقيق الهدف الرئيس للبحث استخدم الباحثان اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد بعد التحقق من خصائصه ومدى مناسبتها. أظهرت نتائج البحث أن درجة امتلاك مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة البحث دون المستوى المقبول تربوياً والذي حدد ب (0.8)، كما أظهرت نتائج البحث وجود فرق في مستوى مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير الجنس وذلك لصالح الإناث، فيما كانت هناك فروق تبعاً للمستوى الدراسي وذلك لصالح طلاب السنة الأولى والثانية، ودلت النتائج أيضاً على وجود علاقة إيجابية بين معدل شهادة الدراسة الثانوية العامة ومستوى مهارات التفكير الناقد في مهارة الاستدلال، والمعدل التراكمي من جهة ثانية ومستوى مهارات التفكير الناقد في مهارات الاستقراء، والاستدلال، والتقييم.

الخياط، يوسف، درويش (2019)، أثر تطبيق برنامج التربية الإعلامية لإكساب مهارات المشاهدة النقدية للأفلام السينمائية لدى المراهقين: هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر تطبيق برنامج التربية الإعلامية لإكساب مهارات المشاهدة النقدية للأفلام السينمائية لدى المراهقين وذلك من خلال تطبيق برنامج للتربية الإعلامية من إعداد الباحثة. تم تحديد عينة من طلاب جامعة دمياط مكونة من 30 طالب وطالبة مقسمة بالتساوي بين الذكور والإناث. واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي. أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب قبل وبعد التعرض لمحتوى التربية الإعلامية لصالح القياس البعدي واكتسابهم لمهارات المشاهدة النقدية وواقعية إدراكهم لمضمون الأفلام السينمائية.

بلمسلوك (2014)، إشكالية تلقين النظرية والنقد السينمائيين: في هذه الورقة تم تقديم طرح حول النقد السينمائي وإشكالية تدريسه كمهارة. فالنقد السينمائي والنظرية السينمائية يعدان من أصعب المقاييس والمواد المدرسة في تخصص الدراسات السينمائية، وأكثر المواد إشكالا قياسا لمواد أخرى، وهذا ما يلمسه أغلب أساتذة التخصص، انطلاقاً من أن البرنامج المسطر لهذين



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

المادتين صار يمثل معوقاً أساسياً في تحصيل الطلبة، وهو ما دفع بالكثير منهم إلى الاجتهاد بحثاً عن برنامج مثالي يقارب النقد والنظرية في مجال السينما من الميادين الأدبية والفنية بحثاً عن مخرج لإشكالية تلقين النظرية والنقد في عالم الفن السابع. وترى الباحثة أن إن الإشكال في تلقين النظرية والنقد السينمائيين يتمثل في غياب الموسوعية عن الأساتذة المدرسين، والذين عليهم أن يتجاوزوا حدود المقرئية المتخصصة فقط ليفهموا عالم السينما المعقد.

الشيخ، حامد، إبراهيم (2010)، استخدام طلاب الجامعة لمواقع التواصل الاجتماعي وعلاقته بتنمية بعض مهارات النقد الإعلامية: قامت الباحثة في هذا البحث بمحاولة التعرف على مدى استخدام طلاب الجامعة لمواقع التواصل الاجتماعي، وعلاقة ذلك بتنمية مهارات التفكير الناقد لديهم. وهي دراسة وصفية تستخدم منهج المسح الإعلامي وتمثلت أدواتها في استبيان ومقياس لاستخدام الفكر الناقد (من تصميم الباحثات) وتم تطبيقها على عينة عمدية من مستخدمي مواقع التواصل الاجتماعي، على مجتمع المراهقين المصريين (فئة عمرية 17—21 سنة) قوامها 450 فرد موزعة بالتساوي بين الذكور والإناث، في ثلاث جامعات. وتوصلت في نتائج الدراسة إلى ضعف درجة الوعي الإعلامي لدى المبحوثين أثناء استخدامهم لمواقع التواصل الاجتماعي.

حمد، نده (2017) تطور مهارات التفكير الناقد لدى الراشدين: هدف هذا البحث إلى التعرف على تطور مهارات التفكير الناقد لدى الراشدين تبعاً لمتغير العمر (21، 19، 23) سنة، والجنس (ذكور، إناث). تكونت عينة البحث من 240 طالب وطالبة بواقع 80 فرد لكل عمر من الأعمار عن طريق تطبيق اختبار التفكير الناقد. وتوصل البحث إلى النتائج التالية: (1) أن الراشدين من طلبة الجامعة ليس لديهم تفكير ناقد، (2) لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الناقد تبعاً لمتغير الجنس، (3) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الناقد تبعاً للعمر لصالح العمر الأكبر.



منهج وأدوات البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي القائم على وصف وتحليل البيانات التي تم جمعها بواسطة استبيان قامت الباحثة بتصميمه، للإجابة على أسئلة البحث. تتكون الاستبانة من (11) فقرة تمثل بعض التطبيقات الهامة لمهارات التفكير الناقد عند التعرض للمحتوى الإعلامي. قامت الباحثة ببناء الاستبانة بناء على المهارات الرئيسية والفرعية التي طرحها فاشيون في دراسته (Facione, 7, 2009). حيث استخدمت فقرتين لكل مهارة من مهارة التحليل مع فقرة إضافية حول الوعي بمفهوم مهارات التفكير الناقد وبكيفية استخدامه عند التعرض للأفلام والمسلسلات. واستخدمت الباحثة فقرات مخصصة للتأكد من المصادقية، وللتأكد من ثبات الاستبيان قامت باستخدام معامل كوبر بإعادة الاستبيان بعد أسبوع على عدد (12 طالبة) يمثلن 10% من أفراد العينة وكان الفارق بين إجابات الطالبات متقاربًا بنسبة 93% وهي نسبة ثبات مناسبة. وقد تم استخدام الاستبانة الإلكترونية التي تم إرسالها فقط لأفراد العينة بشكل مباشر للتحقق من وصولها لهم تحديداً. تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس الاستجابات بإجابات تتراوح بين "دائمًا" و"لا أبدًا".

حدود البحث الزمانية: أجريت الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٤٢هـ.

مجتمع وعينة البحث: تم تطبيق البحث على طالبات جامعة الملك سعود من كلية الآداب تخصص إعلام وكان عدد العينة (120) طالبة من طالبات المستوى الرابع إلى الثامن. **أسلوب المعالجة الإحصائي:** نظرًا لعدم وجود علاقة بين متغيرات، حيث أن الدراسة تهدف لقياس مهارات النقد بشكل مباشر دون ارتباط بعوامل متغيرة أخرى، فقد تم استخدام التكرارات البسيطة والنسب المئوية.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

تم وضع وزن weight لكل فقرة باحتساب (5 نقاط لكل إجابة "دائمًا"، 4 نقاط لـ "غالبًا"، و3 لـ "أحيانًا"، و2 لـ "قليلاً"، و1 لـ "لا أبدًا") ثم احتساب المتوسط الحسابي للمهارات الفرعية لاستخراج متوسط وزن للمهارة الرئيسية.
ثم تم احتساب طول الفئة على أن تكون (5 / 4) أي (0.8)، وبناءً عليها تم حساب المتوسط المرجح والرأي كالتالي:

المتوسط المرجح Weighted mean	العبرة
1.80 – 1	لا أبدًا
2.61 – 1.81	قليلاً
3.42 – 2.62	أحيانًا
4.23 -3.43	غالبًا
5 - 4.24	دائمًا



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

عرض النتائج :

عند ترتيب وعرض النتائج تم التوصل إلى ما يلي:

م.	المهارة الرئيسية	المهارة الفرعية	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	قليلاً	لا أبداً	
1	الوعي بمفهوم الفكر الناقد		أعرف معنى مهارات التفكير الناقد	٪٢٦.٧	٪٢٠	٪٣٦.٧	٪١٠	٪٦.٦	
2	استخدام مهارات الفكر الناقد بشكل عام		أستخدم مهارات التفكير الناقد عند مشاهدتي للأفلام والمسلسلات	٪٢٣.٣	٪٢٠	٪٣٦.٧	٪١٠	٪١٠	
3	التفسير Interpretation	Categorization	عند التعرض للأفلام والمسلسلات أستطيع الملاحظة والمقارنة بين الملاحظات المتكررة في عدة أفلام/مسلسلات لتكوين "نمط" عما يتكرر عرضه	٪١٦.٧	٪٢٠	٪٤٣.٣	٪١٠	٪١٠	
4		Decoding Significance	أستطيع فهم الرمزيات والرسائل المبطنة في الأفلام والمسلسلات التي أشاهدها	٪١٣.٣	٪٢٣.٣	٪٣٣.٣	٪٢٦.٧	٪٣.٣	
5		Clarifying Meaning	خلال مشاهدة فيلم/مسلسل بإمكانني فرز ما هو سلبي أو معارض لقيمي وما هو إيجابي أو متوافق مع قيمي	٪٤٦.٧	٪١٦.٧	٪٣٣.٣	٪٣.٣	٪٠	
6			عند التعرض لوسائل الإعلام أستطيع الاستنتاج والبحث عن تفسير منطقي للحوادث وتوقع أسبابها	٪٢٠	٪٣٣.٣	٪٤٠	٪٦.٦	٪٠	
7		التحليل Analysis	Identifying arguments	عند مشاهدتي لفيلم/مسلسل أستطيع الانتباه لبعض الأفكار التي تطرح في الحوار	٪١٣.٣	٪٢٣.٣	٪٤٣.٣	٪١٦.٧	٪٣.٣



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

٪١٠	٪١٠	٪٤٣.٣	٪٢٠	٪١٦.٧	عند التعرض للأفلام والمسلسلات أستطيع أن ألاحظ تكرر بعض الملاحظات في عدة أفلام/مسلسلات	Examining Ideas	التقييم Evaluation	8
٪٠	٪٣.٣	٪٣٣.٣	٪١٦.٧	٪٤٦.٧	خلال مشاهدة فيلم/مسلسل بإمكانني فرز ما هو سلبي أو معارض لقيمي وما هو إيجابي أو متوافق مع قيمي	Analyzing Arguments		9
٪٣.٣	٪١٠	٪٢٦.٧	٪٢٣.٣	٪٣٦.٧	أستطيع تمييز الحقائق من الآراء التي تعرض في حوارات المسلسلات والأفلام	Assessing Arguments	التقييم Evaluation	10
٪٣.٣	٪١٦.٧	٪٢٦.٧	٪١٣.٣	٪٤٠	أستطيع تمييز التأثير العاطفي والتأثير القيمي أو المعرفي حين أشاهد فيلم أو مسلسل	Assessing Arguments & claims		11
٪٣.٣	٪٦.٦	٪33.3	٪٢٣.٣	٪2٦.٧	عند مشاهدتي لفيلم أو مسلسل أنتبه لل كلمات في الحوارات ومعانيها ومدلولاتها	Assessing Arguments & Claims		12
٪٠	٪١٠	٪٤٠	٪٢٦.٧	٪٢٣.٣	أقوم بالبحث عن مزيد من المعلومات الموثوقة حول بعض المواضيع والأفكار التي تطرح في الفيلم/المسلسل للتأكد منها	Querying Evidence	الاستدلال Inference	13
٪١٠	٪١٠	٪٤٣.٣	٪٢٠	٪١٦.٧	حين أفكر في تفسير لحدث/فكرة معينة في الفيلم/المسلسل فإني أضع عدة احتمالات أو تفسيرات كبداية	Conjecturing Alternatives		14
٪٦.٦	٪١٠	٪٣٦.٧	٪٢٠	٪٢٦.٧	أستطيع جمع أفكار لي لأستنتج تقييم نهائي عن محتوى الفيلم ورسالته بعد مشاهدته	Drawing conclusion		15
٪٦.٦	٪١٠	٪٣٦.٧	٪٢٠	٪٢٦.٧	أستطيع جمع أفكار لي عن الفيلم/المسلسل وصياغتها وترتيبها لطرحها على الآخرين	Stating Results	الشرح Explanation	16



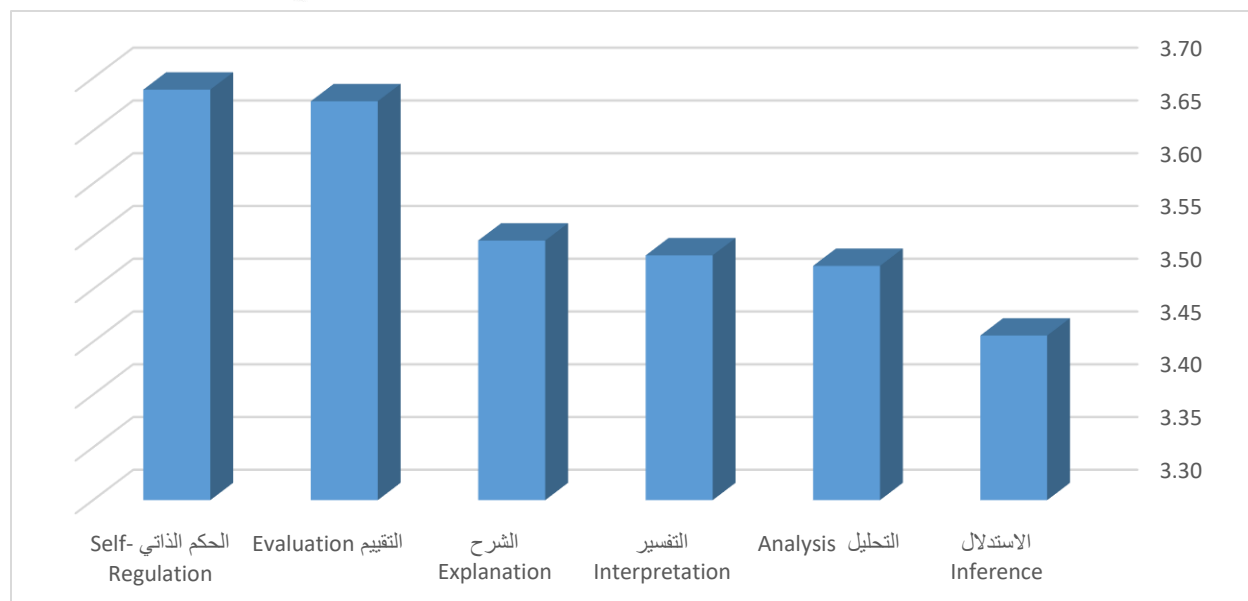
المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

٪٣.٣	٪١٠	٪٢٦.٧	٪٢٣.٣	٪٣٦.٧	حين أعرض رأيي عن الفيلم/المسلسل فإني أستطيع شرحه بشكل واضح للآخرين	Presenting Arguments	الحكم الذاتي Self-Regulation	17
٪١٠	٪١٠	٪٤٣.٣	٪٢٠	٪١٦.٧	حين أشرح رأيي عن الفيلم/المسلسل للآخرين أقوم بدعمه بالأدلة والبراهين والاستشهادات	Justifying Procedures		18
٪١٠	٪١٠	٪٣٣.٣	٪٢٦.٧	٪٢٠	عند مشاهدة فيلم أو مسلسل وطرح فكرة معينة فيه، أحاول صياغة أسئلة في ذهني حولها لتقييم صحتها	Self- Regulation	الحكم الذاتي Self-Regulation	19
٪٣.٣	٪١٦.٧	٪٢٦.٧	٪١٣.٣	٪٤٠	أغير رأيي في فيلم أو مسلسل بعد أن أفكر في رسائله ومدلولاته	Self- correction		20
٪٠	٪١٠	٪٢٦.٦	٪١٦.٧	٪٤٦.٧	أحاول ألا أجعل تعاطفي مع الأبطال كشخصيات يكون مبرراً لتقبل الأفكار التي يحملونها أو الممارسات التي يقومون بها	Self- Regulation		21

جدول 1: مهارات التفكير الناقد الرئيسية والفرعية ومعدلات تكرارها لدى أفراد العينة



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences



رسم بياني 1: مستوى مهارات التفكير الناقد الرئيسية لدى أفراد العينة

وبالنظر للنتائج يمكن الإجابة على تساؤلات البحث كالتالي:

1. السؤال الأول: ما مدى وعي أفراد العينة بمهارات التفكير الناقد؟

حصلت عبارة "أعرف معنى مهارات التفكير الناقد" على أقل من النصف (46.7%) ما بين دائماً وغالباً. وهذا يشير إلى نسبة كبيرة من الطالبات يعتقدن أنهن يعرفن مهارات التفكير الناقد ويمتلكن الوعي العام حول هذا المفهوم.

2. السؤال الثاني: ما مدى استخدام أفراد العينة لمهارات النقد والتحليل أثناء تعرضهم

للأفلام والمسلسلات؟

حصلت عبارة "أستخدم مهارات التفكير الناقد عند مشاهدتي للأفلام والمسلسلات" على نسبة (43.3%) ما بين دائماً وغالباً، وهي أقل من نسبة أفراد العينة الذين ذكروا أن لديهم معرفة بالمفهوم. وهذا يشير إلى أن نسبة التطبيق والاستخدام أقل من الوعي، لكن النسبة بشكل عام مرتفعة نسبياً.



3. السؤال الثالث: ما نوع مهارات النقد والتحليل التي يستخدمها أفراد العينة أثناء تعرضهم للأفلام والمسلسلات؟

بالنظر للمهارات الستة للتفكير الناقد يمكننا أن نرى النتائج تشير إلى ما يلي:

1. مهارة الحكم الذاتي: حصلت مهارة الحكم الذاتي على أعلى نسبة حيث بلغ معدل وزن عباراتها (3.69) وبلغت نسبة الإجابات بدائمًا وغالبًا على مهاراتها الفرعية نسبة (54.5%)، أي أن أكثر من نصف أفراد العينة ذكر أنه يمتلك مهارة الحكم الذاتي وتقييم أفكاره النقدية ومراجعتها وتعديلها.
2. مهارة التقييم: حصلت مهارة التقييم على المركز الثاني التي يستخدمها أفراد العينة وذلك بمعدل وزن (3.68)، وبمعدل (54.4%) من أفراد العينة يذكرون أنهم دائمًا أو غالبًا يستخدمون مهارات تقييم الأفلام والمسلسلات التي يطلعون عليها ويستطيعون تمييز التأثيرات وتقييم الحجج والجدليات المطروحة فيها.
3. مهارة الشرح: حصلت مهارة الشرح على وزن (3.55%)، وبمعدل (47.8%) من أفراد العينة ذكروا أنهم يستخدمونها دائمًا أو غالبًا.
4. مهارة التفسير: حصلت مهارة التفسير على وزن (3.53)، وبمعدل (47.5%) من أفراد العينة ذكروا أنهم يستخدمونها دائمًا أو غالبًا.
5. مهارة التحليل: حصلت مهارة التفسير على وزن (3.52)، وبمعدل (45.6%) من أفراد العينة ذكروا أنهم يستخدمونها دائمًا أو غالبًا.
6. مهارة الاستدلال: حصلت مهارة الاستدلال على أضعف استخدام لدى أفراد العينة مقارنة بغيرها من المهارات بوزن (3.46)، وبمعدل (44.5%) فقط من أفراد العينة ذكروا أنهم يستخدمونها دائمًا أو غالبًا.



مناقشة النتائج :

تشير النتائج بشكل عام إلى أن أفراد العينة يستخدمون مهارات النقد والتحليل بشكل جيد نسبياً أثناء التعرض لوسائل الاعلام من أفلام ومسلسلات، حيث أن قرابة النصف (46.7%) يفهمون معنى مهارات التفكير الناقد، و(43.3%) ذكروا أنهم يستخدمونها أثناء مشاهدتهم للأفلام والمسلسلات. وهذا متوقع حيث أن معدل تطبيق واستخدام أي مهارة يكون عادة أقل من المعرفة بالمهارة، ويحتاج لممارسة وتدريب متكرر.

أما بالنسبة للمهارات الست للتفكير الناقد فتشير النتائج إلى تحققها بنسبة كبيرة لدى أفراد العينة حيث أن الاتجاه العام لجميع المهارات الست هو استخدامها "غالباً"، وبنسبة تقارب نصف العينة.

كانت نسبة تحقق المهارات الست لدى أفراد العينة متقاربة لكن المهارة الأكثر تحققاً حسب النتائج كانت مهارة "الحكم الذاتي" أي مراجعة التفكير والنقد والتصحيح الذاتي للأفكار، كما تحققت مهارة التقييم بشكل مرتفع كذلك لدى الطالبات وهذا يشير لقدرة جيدة على تمييز المحتويات وتأثيراتها، كذلك كانت نسبة تحقق مهارة الشرح جيدة في المركز الثالث وهذا يشير لقدرة الطالبات على التواصل والتعبير وشرح الأفكار والنقد بطريقة واضحة. وبمعدل متقارب كانت مهارة التفسير جيدة من ناحية تفسير الرموز والمعاني والرسائل الاتصالية في الأفلام والمسلسلات.

لكن الملاحظ هو أن مهارتي التحليل والاستدلال كانت الأقل والأضعف لدى الطالبات. وهذا متوقع لأنهما من أصعب مهارات التفكير الناقد وتحتاج إلى ممارسة وتدريب. فمهارة التحليل كما ذكر فاشيون (2009) هي مهارة تحديد العلاقات الاستنتاجية المقصودة والفعلية بين البيانات أو المفاهيم أو الأوصاف أو غيرها من أشكال التمثيل التي تهدف إلى التعبير عن المعتقدات أو الأحكام أو الخبرات أو الأسباب أو المعلومات أو الآراء. وهي مهارة تتطلب



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

القدرة على دراسة الأفكار المعروضة، وتحديد الجدليات أو الحجج ثم تحليلها وتفكيكها وربطها ببعض. وهي تحتاج لرؤية شمولية وتدريب وتطبيق ليتمكن منها الفرد.

أما مهارة الاستدلال فهي كما شكر فاشيون (2009) القدرة على تحديد العناصر اللازمة لاستخلاص استنتاجات ولتشكيل الفرضيات وذلك عبر النظر في المعلومات ذات الصلة كاللتصريحات أو المبادئ أو الأدلة أو الأحكام أو المعتقدات أو الآراء أو المفاهيم. هذه المهارة أظهرت النتائج أنها هي الأضعف لدى الطالبات (أو الأقل تحققاً)، وذلك يشير لوجود قصور في قدرة الطالبات على البحث عن معلومات موثوقة قبل التأكد من رأي أو معلومة والافتناع بها والوصول لنتيجة أو محصلة نهائية حول المحتوى الإعلامي الذي تتعرض له.

إن النتائج بشكل عام إيجابية وتشير لارتفاع نسبة الوعي حول مهارات التفكير الناقد عند التعرض للأفلام والمسلسلات، حيث أن الاتجاه العام والمحصلة النهائية للنتائج تشير إلى تحقق المهارات الستة للتفكير الناقد لدى الطالبات باتجاه "غالبًا"، وهذا قد يكون عائداً لكون الطالبات من تخصص الإعلام، وسبق لنسبة كبيرة منهن (72%) دراسة مقرر "التربية الإعلامية" كمقرر اختياري ضمن خطة القسم والذي يتضمن الكثير من مهارات النقد، بالإضافة لكون (68%) منهن قد درسن مقرر "النقد الإعلامي" الذي يتضمن أساسيات النقد الإعلامي.

إن نتائج هذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة التي وجدت ضعف لدى أفراد العينة في مهارات التحليل والنقد لدى طلاب الجامعات (مثل: مرعي ونوفل، ٢٠٠٦، والشيخ، حامد، إبراهيم، 2010، حمد، نده، 2017)، وهذا قد يكون كما ذكر لاختلاف تخصص أفراد العينة في هذه الدراسة، أو لاختلاف الحدود الزمانية والمكانية.

وبشكل عام، فإن نتائج هذه الدراسة تشكل فارقاً في مجالها. وبناءً عليها، تقترح الباحثة إجراء دراسات تجريبية أو مقارنة تقارن مهارة التفكير الناقد بين الطلاب الذين سبق لهم دراسة مقرر التربية الإعلامية مع غيرهم، حيث أن هذا الأمر تم تأييده من قبل في دراسات سابقة، وسيكون



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

له دور في التركيز على أهمية تدريس مقرر التربية الإعلامية ومهارات النقد والتحليل الإعلامي.

الخلاصة والتوصيات :

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة تستطيع الباحثة عرض مجموعة من التوصيات:

- تدريب أفراد المجتمع على تمييز الأهداف المباشرة وغير المباشرة في المحتويات الإعلامي ونشر الوعي بكيفية تأثيرها على الفرد عبر رسائل إعلامية متنوعة وعبر قنوات مختلفة.
- دعم برامج التربية الإعلامية وتدريبها خصوصاً للطلاب في مراحل التعليم الجامعي، وإدخالها كمادة إضافية لكافة التخصصات المختلفة نظرًا لأهميتها في رفع الوعي والإدراك وتعزيز مهارات النقد والتحليل للمحتويات الإعلامية.
- إجراء المزيد من الدراسات التي تقيس مستوى المهارات النقدية لدى الطلاب أثناء تعرضهم للمحتويات المرئية ومدى تغيرها عبر الحدود الزمنية أو المكانية.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لدراسة مستوى المهارات النقدية على الطلاب، عينات أكبر وأكثر تنوعًا واختلافًا.
- إجراء دراسات تجريبية تحاول دراسة وتجربة العوامل والمتغيرات التي يمكن أن يؤثر وجودها أو عدمه على مستوى المهارات النقدية لدى الطلاب بشكل عام.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

المراجع العربية:

1. الخالدي، إبراهيم خلف، ربابعة، محمد أحمد (2017)، فاعلية التربية الإعلامية لدى طلبة الدعوة والإعلام الإسلامي في جامعة اليرموك: دراسة ميدانية، جامعة القدس المفتوحة.
2. الخياط، منى، يوسف، حنان، درويش، عبدالرحيم (2019)، أثر تطبيق برنامج التربية الإعلامية لإكساب مهارات المشاهدة النقدية للأفلام السينمائية لدى المراهقين. دراسات الطفولة، ص. 153-158.
3. الشيخ، نادية، حامد، ايناس، إبراهيم، سامية، "استخدام طلاب الجامعة لمواقع التواصل الاجتماعي وعلاقته بتنمية بعض مهارات النقد الإعلامية"، مجلة دراسات الطفولة. 22(83)، 2019، ص. 22.
4. بلمسلوك، خديجة (2014). إشكالية تلقين النظرية والنقد السينمائيين، مجلة النص.
5. حدو، نور (٢٠١٥). أسس ونظريات اللغة السينمائية. 1 (2)، ص. 25-30.
6. حمد، سناء، نده، قاسم (2017) تطور مهارات التفكير الناقد لدى الراشدين، مجلة الأستاذ، العدد 223. ص. 253-276.
7. زوارغي، جميلة وعزوز، بن عمر (٢٠٢٠). واقع الممارسة النقدية في الجزائر بين الفن التشكيلي والسينما.
8. غزالة، محمد (٢٠٢١). منهجية موضوعية لتقييم أفلام التحريك في الأوساط الأكاديمية والمهرجانات السينمائية.
9. الشميمري، فهد (٢٠١٠). التربية الإعلامية. (الطبعة الأولى). الرياض: بدون ناشر.
10. منصور، حسن (2014)، تنمية مهارات النقد والإنتاج للرسائل الاتصالية لدى الجمهور: دراسة تحليلية نقدية لأدبيات التربية الإعلامية. المجلة العربية للإعلام والاتصال، ع 11. ص. 249-293.



المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences

11. مرعي، توفيق ونوفل، محمد (٢٠٠٦). مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة كلية العلوم التربوية الجامعية (الأونروا).

المراجع الأجنبية

1. Facione, P. (1990). Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction (The Delphi Report).
2. Facione, P. (2010). Critical thinking what it is and why it counts, Millbrae, CA: California.
3. Moore, T. (2013). Critical thinking: Seven definitions in search of a concept. Studies in Higher Education, 38(4), 506-522.
4. Noris, S.(1985): Synthesis of Research on Critical Thinking. Educational Leadership ,42 (8) : 40-45 .
5. Robert H. Ennis. 2013. The Nature of Critical Thinking: Outlines of General Critical.
6. Walters, Kerry (1994). Re-Thinking Reason. Albany: State University of New York Press. pp. 181–98.