

تأثير تمارين تطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب

م.م امين صالح عطية

كلية المستقبل الجامعة

م.م سامر مهدي محمد صالح

جامعة الكوفة

كرة اليد هي احدى الالعاب الجماعية التي تتكون من مجموعة من المهارات الاساسية التي متى ما اتقنها الطالب استطاع الوصول الى المستوى الجيد من الاداء وهو هدف اساسي يدعوا له كل مدرس لتحقيق افضل النتائج ، ومن خلال خبرة الباحثان كونهما تدريسيان لمادة كرة اليد في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الكوفة وكلية المستقبل الجامعة لاحظا ان نتائج التحصيل المهاري للطلاب في كرة اليد لا تتحقق نتائج مناسبة توافق مستوى الطموح الذي يطمح اليه كل طالب ومدرس ، ويعزو الباحثان السبب في تلك النتائج الى عدم اتباع تمارين تطبيقية بالاعتماد على الطرق والاساليب التعليمية الحديثة في تعليم المهارات الاساسية بما يتناسب مع خصوصية اللعبة وطبيعتها التنافسية ، وهدف البحث الكشف عن أثر استخدام اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في تطوير مستوى اداء بعض مهارات كرة اليد (المناولة من مستوى الكتف ، الطبطبة ، التهديف) . اعداد تمارين تطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب . التعرف على تأثير التمارين التطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب لصالح المجموعتين التجريبيتين لعينة البحث. التعرف على الفروق في تأثير التمارين التطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب الكشف عن اثر استخدام اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في نسبة الاحتفاظ بمستوى اداء بعض مهارات كرة اليد (المناولة من مستوى الكتف ، الطبطبة ، التهديف) . المقارنة بين استخدام اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في تطوير مستوى اداء بعض مهارات كرة اليد (المناولة من مستوى الكتف ، الطبطبة ، التهديف) . اما فروض البحث هنالك تأثير ايجابي للتمارين التطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب ولصالح المجموعتين التجريبيتين لعينة البحث ، هنالك فروق معنوية في تأثير التمارين التطبيقية بأسلوب التنافس الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد للطلاب بين المجموعتين. هنالك فروق معنوية في نسبة الاحتفاظ بين اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في مستوى

اداء بعض مهارات الاساسية بكرة اليد ولتحقيق اهداف وفروض البحث استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين المتكافئتين ذات القياس القبلي والبعدي و تحدد مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الكوفة للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩) والبالغ عددهم (٨٥) طالبا واختيار العينة الرئيسة للبحث بالطريقة العشوائية البسيطة بواقع (٤٠) طالبا. وبعد الحصول على النتائج تم معالجتها إحصائياً من خلال استخدام (الوسط الحسابي . الانحراف المعياري، ارتباط بيرسون ، ارتباط سبيرمان ، اختبار كا ، معادلة كيودر ريتشاردسون ، اختبار (t)) وبعدها تم عرض النتائج في جداول وتحليلها ومناقشتها ومنها توصل الباحث إلى الاستنتاجات والتوصيات ومن أهمها الآتي ان اساليب التنافس الذاتي والجماعي هي اساليب فعالة في تطوير مستوى الاداء للمهارات (التمرير والطبطة والتهديف) في كرة اليد ولكن بنسب مختلفة .ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى تطوير مستوى اداء مهارة (المناولة) في كرة اليد بدرجة افضل من اسلوب التنافس الذاتي .ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى تطوير مستوى اداء مهارة (التهديف) في كرة اليد بدرجة افضل من اسلوب التنافس الذاتي ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى احتفاظ بنسب اكبر في مهارتي (التمرير والتهديف) في كرة اليد قياساً الى اسلوب التنافس الذاتي .اما اهم التوصيات استخدام اساليب التنافس (الجماعي والذاتي) في تطوير مستوى اداء مهارات كرة اليد (التمرير والطبطة والتهديف) بالنسبة للمرحلة الثانية بصورة عامة ، ضرورة اهتمام مدرسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في الكليات والمدارس باستخدام اسلوب التنافس الجماعي في التطوير والاحتفاظ بالمهارات الاساسية (التمرير والطبطة والتهديف) لكرة اليد ، استخدام اسلوب التنافس الجماعي في التطوير والاحتفاظ بمستوى اداء مهارة (التهديف) في كرة اليد .

ان الدور الكبير الذي يمكن ان يسهم في تعلم المهارات الحركية وابرار مستوى عالي من الصفات والقدرات البدنية والنفسية والمعرفية هو استخدام اساليب الاثارة التعليمية التربوية ومنها اساليب المنافسة والتي من شأنها زيادة دافعية المتعلم للتعلم لمختلف المهارات الاساسية ومنها مهارات الالعاب في المجال الرياضي فالمنافسة العلمية تعد باعثا مهما وضروريا في الدرس ، اذ ان تحضير الطالب ومشاركته لا ينطويان على أي معنى لكن يكتسبان معنى من الارتباط بمستوى الطالب للحصول على افضل ما يمكن تحقيقه من مستوى جيد في المنافسة وفي ضوء ذلك تكون المنافسة خير عون على انماء وتطوير مهارات الطالب وقدراته ، وان استخدام اسلوب التنافس في الدرس يدفع المتعلم الى بذل اكبر قدر ممكن من الجهد البدني والنفسي والمعرفي للتعلم لذلك يعد اسلوب المنافسة بنوعيه الذاتي والجماعي احد الاساليب التعليمية الذي يسهم في اوصول محتوى المادة التعليمية ، فهو من الاساليب التي يتم فيها تزويد المتعلمين بتمارين على شكل منافسة تساعدهم على معرفة قدراتهم نتيجة ادائهم مما تحفزهم على زيادة دافعتهم وتسخير طاقاتهم الى اقصاها بغية تحقيق نتائج افضل ، وبما ان لعبة كرة اليد تعد من الالعاب ذات الطابع التنافسي ، لذلك برزت الحاجة الى استخدام اساليب تعليمية تتماشى مع فلسفة اللعبة ومتطلباتها وصولا لائقان مهاراتها بأفضل صورة خلال تقديم مادتها التعليمية اثناء الدرس ، لذا فان استخدام اسلوب المنافسات بنوعيه الذاتي والجماعي يمكن ان يكون له الدور الكبير في تعلم واتقان المهارات الاساسية بكرة اليد ، ومن خلال ما تقدم تكمن اهمية البحث في ما يتميز به اسلوب المنافسات بنوعيه الذاتي والجماعي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بكرة اليد واسهامه في انجاح العملية التعليمية باستخدام هذه الاساليب وبالتالي تحقيق اهداف مؤسساتنا التربوية والتعليمية .

الجزء العملي :

الاجراءات البحث الميدانية :

أستخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة البحث ، اذ يعد هذا المنهج افضل ما يمكن اتباعه للوصول الى نتائج دقيقة فهو " المنهج الوحيد الذي يمكنه الاختبار الحقيقي لفروض العلاقات بالسبب او الأثر. وبناء على ذلك استخدم الباحث التصميم للمجموعات التجريبية ذات الاختبار القبلي والبعدي . ويمكن تمثيل هذا التصميم في هذه التجربة على النحو الاتي :

- المجموعة التجريبية الاولى : اختبار قبلي — متغير مستقل (١) — اختبار بعدي - اختبار الاحتفاظ

- المجموعة التجريبية الثانية : اختبار قبلي — متغير مستقل (٢) — اختبار بعدي - اختبار الاحتفاظ.

مجتمع البحث وعينته :

تم اختيار مجتمع البحث بصورة عمدية من طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الكوفة أما عينة البحث فقد تم اختيارها عشوائيا من طلاب المرحلة الثانية للعام الدراسي (٢٠١٨ - ٢٠١٩) والبالغ عددهم (٤٠) طالب . اذ اختار الباحث شعبتين من اصل ثلاث شعب. وبطريقة القرعة تم توزيع الاساليب على المجاميع .

فكانت مجاميع البحث بالشكل الاتي :

شعبة (ب) المجموعة التجريبية (١) (تطبيق اسلوب التنافس الذاتي).

شعبة (ج) المجموعة التجريبية (٢) (تطبيق اسلوب التنافس الجماعي).

وتم استبعاد الطلاب الراسيين والمؤجلين والمشاركين في فريق الكلية في لعبة كرة اليد واستبعاد عينة التجربة الاستطلاعية والقيم الشاذة في التجانس .

تكافؤ وتجانس عينة البحث:

لكي يستطيع الباحث ان يرجع الفروق بين نتائج البحث الى العوامل المستقلة الثلاثة لجأ الباحث الى التحقق من تكافؤ مجموعات البحث إذ ينبغي على الباحث تكوين مجموعات متكافئة في الاقل فيما يتعلق بالمتغيرات التي لها علاقة بالبحث . وتمت عملية التحقق من التجانس بين مجموعات البحث باستخدام تحليل التباين باتجاه واحد بالمتغيرات الاتية :

- العمر الزمني مقاساً بالأشهر .
- الطول مقاساً بالسنتيمتر .
- الوزن مقاساً بالكيلوغرام .

جدول رقم (١)

يبين خلاصة تحليل التباين لمجموعات البحث في متغيرات العمر والطول والوزن

المتغيرات	المعالم الاحصائية	مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
العمر / شهر	بين المجموعات	٢	٤٢٢,٦	٢١١,٣	٠,٧٧	
	داخل المجموعات	٤٤	١٢٠٨١,٤	٢٧٤,٦		
الطول / سم	بين المجموعات	٢	٣٤	١٧	١,١٨	
	داخل المجموعات	٤٤	٦٣٥	١٤,٤٣		
الوزن / كغم	بين المجموعات	٢	٦,٤	٣,٢	٠,٩٠	
	داخل المجموعات	٤٤	١٥٥,٦	٣,٥٤		

قيمة (F) الجدولية (٣,٢٣) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٤,٢) .

يتضح من الجدول في أعلاه ، لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد المجموعتين في كل من متغير العمر والطول والوزن مما يدل على تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات .

اختبارات المهارات الأساسية بكرة اليد :

بعد تحديد الاختبارات المناسبة لقياس المهارات الأساسية لموضوع البحث وهي مهارات (المناولة من مستوى الكتف والطبقة والتهديف) من قبل الخبراء قام الباحث بأجراء هذه الاختبارات على مجاميع البحث لغرض التحقق من تكافؤ مجاميع البحث في هذه المهارات الأساسية تم التكافؤ بين مجاميع البحث في هذه المهارات باستخدام تحليل التباين باتجاه واحد للاختبار القبلي وكما هو مبين في الجدول (٢)

جدول (٢)

يبين تحليل التباين لمجاميع البحث في المهارات الأساسية بكرة اليد التي شملها البحث

المعالم الاحصائية المتغيرات	مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
اختبار (التمرير) (عدد مرات)	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	٣١,٩ ٣٩٦,٦	١٥,٩٥ ٩,٠١	١,٧٧
اختبار (الطبقة)/ثا	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	٣٠,٣ ٧٩٢	١٥,١٥ ١٨	٠,٨٤
اختبار (دقة التصويب) (درجة)	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	١٢,٩ ١١٩,٨	٦,٤٥ ٢,٧٢	٢,٣٧

قيمة (ف) الجدولية (٣,٢٣) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٤,٢) .

يتضح من الجدول (٢) أعلاه :لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب المجموعتين في المهارات الأساسية لموضوع البحث مما يشير الى تكافؤ مجموعات البحث في هذه المتغيرات .
اختبارات المهارات الأساسية بكرة اليد :

١- التمرير من مستوى الكتف وتم قياسها باختبار التمرير الكراجي .

٢- الطبقة تم قياسها باختبار الطبقة المستمرة باتجاه متعرج لمسافة (٣٠ م) .

٣- التهديف تم قياسه باختبار دقة التصويب على المرمى من مسافة (٦ م) .

ثالثا : أعداد البرنامج التعليمي :

قام الباحث بالاطلاع على المنهج التدريسي للمرحلة الثانية وقام بتطبيق التمرينات التطبيقية على مفردات هذا المنهج بعد الاطلاع على المصادر والمراجع ذات العلاقة ،كما قام الباحث بأجراء مقابلات شخصية مع العديد من السادة الخبراء في مجال طرائق التدريس و التعلم الحركي والتدريب (للاستفادة من خبراتهم في كيفية تطبيق هذه التمرينات الحديثة والتي تتركز على توظيف مهارات التعلم بفاعلية عالية مما يسهم في تطوير الطالب سلوكيا ومعرفيا ووجدانيا لكل المهارات الأساسية من الجانب النظري والجانب التطبيقي وتم التدريس وفق هذه التمرينات وإعطاء التمرينات

المناسبة والواجبات الخاصة وطريقة إعطاء التغذية الراجعة وكيفية تطبيقها من خلال التجربة الرئيسية بما ينسجم مع قدرات الطلاب. حيث أن من أهم أولويات البرنامج هو التركيز على الطالب حسب إمكانيته المعرفية والتي تتركز على إتقان المهارات الأساسية في تعلم والاحتفاظ الخاصة به والتي تميزه عن زملائه الطلبة .

* بلغ عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع (وحدة تعليمية واحدة وحسب متطلبات المقرر الدراسي المعتمد في الكلية) وكان مجموع الوحدات التعليمية (٨) وحدة .

* تدريب الطلاب على حل المشكلات وإيجاد بيئة خصبة للأبداع من عدة جوانب أساسية يحتاجها الطالب بشكل مهم داخل الملعب من (قانون اللعبة ، مهارات أساسية)

* أعداد مفاهيم خاصة (تبيين تحركات كل الطلاب في كل مراكز اللعب) تمثل رسوم توضيحية للمهارات الأساسية و تحركات كل لاعب في أي مركز من مراكز اللعب .

* أعداد تمرينات توضيحية لكل مركز من مراكز اللعب (كل مركز له خريطة خاصة به).

* مطالبة كل طالب باكتساب مهارات وعادات التعلم المستمر لمواصلة تعلمه الذاتي بنفسه .

* عرض نموذج حي، يقوم المدرس بأداء المهارات الأساسية وكيفية الوقوف في المراكز المخصصة لكل لاعب داخل الملعب أمام الطلاب للتعرف على النموذج الصحيح.

* رسم التحركات التي يقوم بها الطالب داخل الساحة بالأشرطة اللاصقة والتي يقوم الطالب بالتحرك على أساسها في بداية الامر وبعدها سيقوم المدرس برفعها لكي يتحرك الطالب حسب ما تعلم سابقاً.

* أعداد مفاهيم خاصة تتيح للطلاب من إتقان المهارات الأساسية اللازمة لمواصلة تعليم نفسه بنفسه ويستمر معه مدى الحياة .

التجربة الاستطلاعية :

قام الباحث بأجراء تجربة استطلاعية اولى بتاريخ ٢٠١٨/١٠/٥ وذلك بتطبيق البرنامج التعليمي والمعد بصورته الاولى على عينة من طلاب مجتمع البحث وعددهم (٤٠) طالباً وكان هدف هذه التجربة هو ضبط زمن الاداء لكل تمرين وفق الاساليب المتبعة للتنافس وكذلك تحديد زمن الراحة في كل تمرين ومدى استجابة الطلاب للتمارين ، فضلاً عن امكانية التطبيق من قبل مدرس المادة وكان هدف هذه التجربة هو :

- ١- التأكد من صلاحية البرنامج التعليمي للتطبيق بالشكل النهائي .
- ٢- تلاقي الاخطاء التي يمكن ان تحدث في اثناء تطبيق البرنامج .
- ٣- التأكد من صلاحية الاجهزة والادوات .
- ٤- التعرف على الصعوبات التي يمكن ان تحدث اثناء تطبيق التجربة ووضع الحلول لها .
- ٥- تدريب مدرس المادة على تطبيق هذه الاساليب .

تجربة البحث الرئيسية:

قام الباحث بتنفيذ (١٢) وحدة تعليمية الموافق ١٥/١٠/٢٠١٨ لتطوير مستوى اداء ثلاث مهارات بكرة اليد وهي (المناولة من مستوى الكتف والطبقة والتهديف) وبواقع (٢) وحدة تعليمية لكل مهارة حسب اساليب التنافس المتبعة (الذاتي ، الجماعي) وكانت الوحدات التعليمية تُعطى بواقع وحدتين تعليميتين في كل اسبوع لكل مجموعة تجريبية وحسب خصوصية جدول الحصص في الكلية وفي ايام الاثنين والخميس ان الوحدات التعليمية للمجموعات كانت متشابهة في المقدمة والاحماء والجزء الختامي أما الاختلاف فكان في القسم التطبيقي حيث تمارس عينة البحث التمارين والبرنامج للمهارات الحركية وكما يأتي :

المجموعة التجريبية الاولى : وتمثلها شعبة (ب)

يمارس افراد هذه المجموعة المهارات الحركية وفق اسلوب التنافس الذاتي ، وتتطلب الممارسة بهذا الاسلوب اداء المهارة بشكل منفرد ويقوم الطالب بتقويم ادائه بالمقارنة بين محاولاته المتكررة في الاداء وقد اعد الباحث بطاقة تسجيل لكل طالب لكي يستطيع تسجيل ادائه للمحاولات المختلفة لكي يتعرف على تقدمه او اخفاقه في المهارة يجمعها المدرس في نهاية الدرس .

المجموعة التجريبية الثانية : وتمثلها شعبة (ج)

يمارس افراد هذه المجموعة المهارات الحركية وفق اسلوب التنافس الجماعي حيث قام الباحث بتقسيم المجموعة على مجموعات مختلفة ، حيث قسمت في البداية على اربعة مجموعات كل مجموعة مكونة من اربع طلاب تتنافس فيما بينها وحسب التمرينات المعطاة وكان الباحث يهدف من هذا التنوع في التقسيم الى زيادة الاثارة والدافعية لدى الطلاب وابعاد عامل الملل والذي يكون نتيجة تنافس المجموعة مع مجموعة معينة ، وهناك تقسيم آخر عمد اليه الباحث وهو تقسيم المجموعة على فرقتين وذلك عند مزاوله منافسة جماعية على شكل مباراة ، وعند تنافس المجاميع المختلفة في المهارات الحركية تحسب نتائج كل مجموعة وتقارن بالمجموعة المنافسة معها.

وقد راعى الباحث النقاط الاتية عند تطبيق التجربة :

- ١- ان يكون الاحماء بنوعيه العام والخاص وتمارين التهيئة وتمارين الاحساس للمجموعات الثلاث موحداً .
- ٢- تعليم نفس المهارات للمجموعات والاختلاف هو في الاسلوب المتبع .
- ٣- لضمان عدم تفوق احدى المجموعات على الاخرى بسبب الاختلاف في الاساليب لتعليم المهارات الاساسية فقد اعتمد الباحث على مبدأ تساوي عدد التكرارات لأفراد المجموعات قدر الامكان .

الاختبارات البعدية :

تم اجراء الاختبارات البعدية لعينة البحث بعد الانتهاء من تنفيذ البرنامج التعليمي في يوم ٢٠١٨/١٢/١٥، وقد اتبع الباحث الطريقة التي استخدمها في الاختبارات القبلية والشروط نفسها وتحت نفس الظروف المكانية والزمانية تقريبا وبالادوات نفسها .

قياس نسبة الاحتفاظ :

قام الباحث بحساب نسبة الاحتفاظ عن طريق اعادة الاختبارات الخاصة بالمهارات الاساسية بموضوع البحث وذلك بعد شهر من تاريخ اجراء الاختبارات البعدية ، حيث اجريت هذه الاختبارات بتاريخ ٢٠١٩/١/١٥ وتحسب نسبة الاحتفاظ بإعطاء آخر المحاولات للاختبار البعدي الاول نسبة (١٠٠ %) ثم نعود ونقيس الاداء بعد مدة الاحتفاظ وبالبالغة (٣٠ يوماً) ونحول هذا الفرق الى نسبة مئوية .

• الوسائل الإحصائية:

تم استخدام الحقيبة الاحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS)

عرض نتائج مستوى الأداء المهاري وفقاً للأساليب المتبعة في الاختبارين القبلي والبعدي :

بعد جمع البيانات وتفريغها ومعالجتها احصائيا ظهرت لنا النتائج المدرجة في ادناه.

جدول (١)

يبين مقارنة مستوى أداء الطلاب في اختبارات المهارات لموضوع البحث في كرة اليد بأسلوب التنافس

الذاتي (الاختباران القبلي والبعدي)

T المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		المهارات
	ع +	س	ع +	س	
٥,٩٧	٣,١٣	١٠,١٣	٢,٥٧	٧,٩٣	المناوله من مستوى الكتف (عدد مرات)
١٠,٧٢	١,٨٦	١٣,٦٣	١,٣٩	١٧,١٦	الطبطبة (ثانية)
٧,٤	٢,٦٣	١٠,٢٦	٤,٢٥	٤,٦	التهديف (درجة)

قيمة (T) الجدولية (١,٧٦) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية(١٤)

يتضح من الجدول (١) ما يأتي: بلغت قيمة (T) المحسوبة بمهارات (المناوله من مستوى الكتف ،الطبطبة، التهديف) وعلى التوالي (٥,٩٧ ، ١٠,٧٢ ، ٧,٤) . في حين بلغت قيمة (T) الجدولية عند درجة حرية (١٤) ونسبة خطأ (٠,٠٥) (١,٧٦). ولما كانت قيمة (T) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني ان وجود فرقاً معنوياً بين الاختبارين القبلي والبعدي ومن مراجعة الأوساط الحسابية يتضح ان الفرق لمصلحة الاختبار البعدي.

جدول (٢)

يبين مقارنة مستوى أداء الطلاب في اختبار المهارات لموضوع البحث في كرة اليد بأسلوب التنافس

المقارن (الاختباران القبلي والبعدي)

T المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		المهارات
	ع +	س	ع +	س	
٤,٤٥	٣,٤٦	١٣,٥٦	٢,٥٦	٨,٠٦	المناوله من مستوى الكتف (عدد مرات)
٨,١٠	١,٧٧	١٤,٠٣	١,٠٢	١٦,٨٤	الطبطة (ثانية)
٧,٥٠	٣,٤٣	١٣,٣١	٤,١١	٤,٦٢	التهديف (درجة)

قيمة (T) الجدولية (١,٧٥) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥) .
بلغت قيمة (ت) المحسوبة لمهارات (المناوله من مستوى الكتف ، الطبطة ، التهديف) وعلى التوالي (٤,٤٥ ، ٨,١٠ ، ٧,٥٠) في حين بلغت قيمة ت الجدولية عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥) كانت تساوي (١,٧٥) .ولما كانت قيمة (T) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية فهذا يدل على ان هناك فرقا معنويا بين الاختبارين القبلي والبعدي ومن خلال مراجعة الاوساط الحسابية يتضح ان هذا الفرق لصالح الاختبار البعدي .

جدول (٣)

يبين مقارنة مستوى أداء الطلاب في اختبار المهارات لموضوع البحث في كرة اليد

بأسلوب التنافس الجماعي (الاختبار القبلي والبعدي)

T المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		المهارات
	ع +	س	ع +	س	
٣,٣٦	٢,٣٠	١٠,٦٢	٢,١٧	٧,٧٥	المناوله من مستوى الكتف (عدد مرات)
١١,٨٦	١,٤٢	١٣,٦١	١,١٧	١٧,١٩	الطبطة (ثانية)
٦,٥	٣,٦٦	١١,٨٥	٣,٨٥	٤,٣١	التهديف (درجة)

قيمة (T) الجدولية (١,٧٥) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥)
بلغت قيمة (T) المحسوبة لمهارات (التمرير من مستوى الكتف، الطبطة، التهديف) وعلى التوالي (٣,٣٦ ، ١١,٨٦ ، ٦,٥) في حين بلغت قيمة (ت) الجدولية عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥) كانت تساوي (١,٧٥) .ولما كانت قيمة (T) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية فهذا يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي .ومن خلال مقارنة الأوساط الحسابية يتضح ان هذا الفرق لصالح الاختبار البعدي .

جدول (٤)

يبين خلاصة تحليل التباين لمستوى أداء الطلاب في اختبار المهارات لموضوع البحث وفق الأساليب

المتبعة (التنافس الذاتي والجماعي)

المعالم الإحصائية	مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
اختبار المناولة من مستوى الكتف (عدد مرات)	بين المجموعات	٢	١٠٨,٢٨	٥٤,١٤	٥,٩٩
	داخل المجموعات	٤٤	٣٩٧,٤٢	٩,٠٣	
اختبار الطبطبة (ثانية)	بين المجموعات	٢	٢,٨٨	١,٤٤	٠,٥٠
	داخل المجموعات	٤٤	١٢٨	٢,٩٠	
اختبار دقة التهديف (درجة)	بين المجموعات	٢	٧١,٥٥	٣٥,٧٧	٤,٠٧
	داخل المجموعات	٤٤	٣٨٦,٩١	٨,٧٩	

قيمة (F) الجدولية (٣,٢٣) عند نسبة خطأ (٠,٥) ودرجة حرية (٤٤,٢) يتضح من الجدول (٤) ما يأتي : بلغت قيمة (F) المحسوبة لمهارة (التمرير والتهديف) وعلى التوالي (٥,٩٩ ، ٤,٠٧) في حين بلغت قيمة (F) الجدولية عند نسبة خطأ (٠,٥) ودرجة حرية (٢ ، ٤٤) تساوي (٣,٢٣) ولما كانت قيمة (F) المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني إلى هناك فرقاً معنوياً بين المجموعات التي درست وفق الأساليب المتبعة في هذه المهارتين كما نلاحظ في الجدول ان قيمة (F) المحسوبة لمهارة (الطبطبة) بلغت (٠,٥٠) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٢٣). وهذا يعني انه لا يوجد فرق معنوي بين المجموعات التي درست وفق الأساليب المتبعة في هذه المهارة .

جدول (٥)

يبين نسبة الاحتفاظ للمجاميع الثلاثة في اختبار مهارة التمرير

المجاميع	الاختبار البعدي س	اختبار الاحتفاظ س	نسبة الاحتفاظ
مجموعة التنافس الذاتي	١٠,١٣	٨,٦	%٨٤,٨٩
مجموعة التنافس الجماعي	١٠,٢٦	٩,١٣	%٨٨,٩٨

جدول (٦)

يبين نسبة الأحتفاظ للمجاميع الثلاثة في اختبار مهارة الطبطبة

المجاميع	الاختبار البعدي س	اختبار الاحتفاظ س	نسبة الاحتفاظ
مجموعة التنافس الذاتي	١٣,٦٣	١٥,١٠	%٩٠,٢٦
مجموعة التنافس الجماعي	١٣,٦١	١٥,٠٣	%٩٠,٥٥

جدول (٧)

يبين نسبة الاحتفاظ للمجاميع الثلاثة في اختبار مهارة التهديف

المجاميع	الاختبار البعدي س	اختبار الاحتفاظ س	نسبة الاحتفاظ
مجموعة التنافس الذاتي	١٠,٢٦	٦,٣٣	%٦١,٦٩
مجموعة التنافس الجماعي	١١,٨٥	٧,٩٣	%٦٦,٩١

يتضح من الجدول (٥) (٦) (٧) ما يأتي:

حققت مجموعة التنافس الجماعي نسبة احتفاظ اعلى من مجموعة التنافس الذاتي في المهارات (المناولة ، الطبطة ، التهديف) وكانت على التوالي (٨٨,٩٨ % ، ٩٠,٥٥ % ، ٦٦,٩١ %) واخيراً حققت مجموعة التنافس الذاتي نسبة احتفاظ اقل في المهارات (التمرير ، الطبطة ، التهديف) وكانت على التوالي (٨٤,٨٩ % ، ٩٠,٢٦ % ، ٦١,٦٩ %) .

جدول (٨)

يبين خلاصة تحليل التباين لمستوى اداء الطلاب في اختبار نسبة الاحتفاظ في المهارات موضوع البحث وفق اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) .

المعالم الأحصائية المهارات	مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
اختبار المناولة من مستوى الكتف (عدد مرات)	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	١١٠,٢ ١٧٢,١٣	٥٥,١ ٣,٩١	١٤,٠٩
اختبار الطبطة (ثانية)	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	٢,٧٦ ٨١,٦٤	١,٣٨ ١,٨٥	٠,٧٤
اختبار دقة التهديف (درجة)	بين المجموعات داخل المجموعات	٢ ٤٤	٦٧,٣٤ ٤٥٢,٤٥	٣٣,٦٧ ١٠,٢٨	٣,٢٧

قيمة (F) الجدولية (٣,٢٣) عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢,٤٤) .

يتضح من الجدول بلغت قيمة (F) المحسوبة لاختبار نسبة الاحتفاظ في مهارة (التمرير والتهديف) على التوالي (١٤٠,٩ ، ٣,٢٧) في حين بلغت قيمة (F) الجدولية عند نسبة خطأ (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢,٤٤) تساوي (٣,٢٣) . ولما كانت قيمة (F) المحسوبة اكبر من قيمة (F) الجدولية فان الفرق يكون فرقاً معنوياً بين المجموعات في اختيار نسبة الاحتفاظ في هاتين المهارتين وفق الاساليب . كما نلاحظ في الجدول (٨) ان قيمة (F) المحسوبة في اختبار نسبة الاحتفاظ لمهارة (الطبطة) بلغت (٠,٧٤) وهي اصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (٣,٢٣) ، وهذا يعني إلى الفرق لا يرقى الى مستوى المعنوية بين المجموعات التي درست وفق الأساليب في اختبار نسبة الاحتفاظ بمهارة الطبطة .

مناقشة النتائج :

مناقشة مستوى الأداء المهاري وفقاً للأساليب المتبعة في الاختبارين القبلي والبعدي :

يتبين من الجدول (١) (٢) (٣) أن قيم (T) المحسوبة كانت اكبر من قيمة (T) الجدولية في جميع الاساليب ولجميع المهارات مما يدل على إلى اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) طورت الأداء المهاري لطلاب المجاميع وينسب مختلفة الامر الذي يدعو الى رفض الفرضية الصفرية والتي تنص على انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارات القبلي والبعدي لأساليب التنافس في تطوير بعض مهارات كرة اليد ، وقبول الفرضية البديلة . ويعزو الباحث ذلك الى فاعلية الاساليب المستخدمة في هذا البحث ، إذ أن وجود الطلاب في جو من التنافس مع اختلاف الاساليب أدى الى حدوث هذا التطور ، كما ادى انتظام الطلاب في الدوام والمحاضرات والتي تحوي ممارسات الأداء ، وفيها مارس الطلاب اسلوباً جديداً لم يكن مألوفاً لديهم في المحاضرات الاعتيادية مما شد الطلاب الى تنفيذ فقرات الدرس وأجزائه وتطبيق مهاراته بصورة جيدة . كما يعزو الباحث هذا التطور المشترك والمختلف في نسبه إلى هذه المرحلة العمرية التي يمر بها الطلاب حيث تتميز برغبة الطالب في ارضاء جماعته وتقوية مركزه فهو يرغب في زيادة اشتراكه في النشاطات الرياضية والتي تشكل نشاطاً جماعياً تتمثل بطابع التنافس . إذ يذكر (عزمي ، ١٩٩٦) " إن هذه المرحلة تتميز بعمل الناشئ على ارضاء جماعته وتدعيم مركزه فيها بزيادة مساهمته في اللون النشاط الرياضي المختلفة (عزمي ، ١٩٩٦ ، ٣٨) . كما ان الاستجابات التي وجدت في الدروس التنافسية كانت تمثل زيادة في الحافز لتحقيق استجابات لتنفيذ الأداء المهاري ويذكر (هل وسبنسر) في النظرية السلوكية "ان زيادة الحافز تسبب زيادة في قوة كل الاستجابات في موقف ، كما افترض ان المواقف التنافسية في الرياضة تنتج معدلات اعلى للحافز وتكون الاستجابات الخاصة اقوى حدة في المواقف التنافسية من المواقف المشابهة التي ليس فيها تأثيرات تنافسية " (مطواع ، ١٩٧٧، ١٠٤). وتتفق هذه النتيجة مع ما اظهرته الدراسات الخاصة بتأثيرات المنافسة على الأداء .

مناقشة نتائج الاختبارات البعدي وفق الاساليب المتبعة :

في ضوء نتائج تحليل التباين والمبينة في الجدول (٤) يتضح وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاساليب (الذاتي والجماعي) في الاختبارات البعدي لمهاترتي (التمرير والتهديف) الامر الذي يدعو الى رفض الفرضية الصفرية بقدر تعلق الامر بهاتين المهاترتين والتي تنص على انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية لأساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في مستوى تطوير بعض مهارات كرة اليد وقبول الفرضية البديلة . اما مهارة الطبطبة فلم تكن الفروق معنوية بين نتائج الاختبارات البعدي للمجاميع الامر الذي يدعو الى قبول الفرضية الصفرية بقدر تعلق الامر في مهارة الطبطبة . كما يعزو الباحث تفوق الأسلوب الذاتي والجماعي في ان الاساليب المتبعة تخلق دافعاً كبيراً لإنجاز مهم (التمرير والتهديف) بأسرع واحسن ما يمكن ، حيث ان وجود منافس للطالب يدفعه الى اجراء محاولات جادة ليتغلب فيها على المعوقات التي تصادفه في اثناء ادائه للمهارات منطلقاً من رغبته في تحقيق مكانة مرموقة امام زميله وامام افراد المجاميع الاخرى . اذ يذكر (موراي) " ان الحاجة الى الانجاز اذا كانت قوية فان الفرد يسعى الى القيام بأعمال صعبة وشاقة حتى يظهر قدرته في تناوله للأعمال وتنظيم الافكار المرتبطة بها

وبالتالي ينجز ذلك بسرعة وبطريقة استقلالية قدر الامكان (الخالدي ، ٢٠٠٣ ، ٢١٥). ويؤكد (Megary) على ان " التنافس بين فردين يعد افضل انواع التنافس لاستجابة كل فرد لمنافسه ولرفع الملل الذي يتولد نتيجة الأداء المنفرد والمتكرر عند التنافس مع الذات وبسبب الانتظار في حالة التنافس الجماعي". وكذلك يذكر (بركات ، ١٩٨٤) ان التنافس مع الزميل في التعلم يؤثر لكونه عنصراً محفزاً ويفرض على المتعلم استعمال شخصيته كلياً ، وان اشعاره بنتائج عمله ومقارنته بزملائه واشعاره بمدى تقدمه او تأخره يعتبر أقوى دوافع التعلم بينما وجد ان اهمال المتعلم وعدم اشعاره بموقفه او الاهتمام بما احرز من تقدم او تأخر من شأنه أن يؤدي بالمتعلم الى الملل والتراخي وبطئ التعلم وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه (محمد فكري ، ١٩٨٣) وما توصل اليه بحث ان اسلوب التنافس الجماعي افضل في تعليم وتطوير المهارات من بقية اساليب التنافس الاخرى . كما اظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين اسلوب التنافس الجماعي واسلوب التنافس الذاتي في مهارة التهديف ولمصلحة مجموعة اسلوب التنافس الجماعي. ويعزو الباحث ذلك الى فاعلية هذا الاسلوب الذي دفع الطالب الى اداء افضل من الأداء الذي تم في اسلوب التنافس الذاتي ، اذ شعر الطالب بانتمائه الى الجماعة التي كان فردا منها في اثناء التنافس ، فضلا عن التشجيع الذي كان يقوم به الاقران اثناء الأداء ، فكان الفرد جزء من مجموعة وكان الفوز بالتنافس هو حصيلة جهود مجتمعة لأفراد المجموعة الواحدة فكانت رغبة الطالب في المجموعة الواحدة في تحقيق الفوز رغبة كبيرة نابعة من اذكاء الدافعية للتفوق على الاقران وان لا يكون الفرد سبباً في خسارة المجموعة ، ولتجنب ذلك بذل افراد المجموعة جهوداً جادة للحصول على افضل اداء مبتعدين عن الذاتية مندمجين في العمل الجماعي ، فكانت الاستجابات متوافقة مع ذلك . اذ يذكر (البورت) " ان الموقف الجمعي ييسر الاستجابات الصريحة (كالاستجابات الحركية واللغوية) . لكنه يعوق الاستجابات الضمنية او العقلية (كالتفكير في مستوياته العليا) "

ويذكر ايضاً " ان مجرد وجود الشخص في حضرة الآخرين يعزز لديه الميل الى الابتعاد عن ذاته " وكان للتعاون الذي حدث بين افراد المجموعة الواحدة في جمع النقاط الخاصة بالمهارة أثره الايجابي في تطوير الأداء المهاري فضلاً عن حضور الطالب في وسط مجموعته وقيامه بالأداء امامهم بعد مشاهدته لأداء افراد المجموعة ادى الى إصلاح عدد من الأخطاء التي يقع بها الطالب في اثناء هذا الأداء ، وكان تصحيح لأخطاء عن طريق المشاهدة وتقليد الأداء الصحيح الذي يحصل فيه الطالب على نقاط اعلى . ويذكر (عويس والهالي ، ١٩٩٧) ان " تنافس الجماعة مع الجماعات الاخرى سواء نجح هذا التنافس ام لا فانه يعمل على تنمية التعاون داخل الجماعة " لقد كان في التنافس الجماعي موقفان موقف تنافسي مع المجموعة الاخرى وموقف تعاوني بين افراد المجموعة الواحدة . كما يعزو الباحث تفوق الأسلوب الجماعي إلى أن الطالب تأثر بالعامل الاجتماعي بحكم وجوده ضمن المجموعة أكثر من تأثره بالعوامل النفسية الفردية ، وادى الاسلوب الجماعي الى اجتماع الجهود في المجموعة الواحدة تجاه تحقيق الفوز مستفيداً من الفروق الفردية في كل مجموعة فيحاول كل فرد الوصول الى مستوى افضل طالب في المجموعة الامر الذي حسم نتائج هذه المجموعة مقارنة بالأسلوب الذاتي والذي كان يعتمد على قدراته

الذاتية البحتة مستغنيا عن جميع مميزات العمل الجماعي . كما اظهرت النتائج تخلف اسلوب التنافس الذاتي عن الأسلوب الجماعي ويعزو الباحث ذلك الى طبيعة هذا الاسلوب ، اذ ان الطالب في هذا الاسلوب يمارس المهارة وحده وبدون وجود منافس ، كما في الاسلوب والجماعي ، مما يؤثر سلباً على ادائه وكذلك يؤدي الى الملل وعدم بذل الجهد الكبير لتحقيق الانجاز الافضل . كذلك فان طبيعة هذه اللعبة تمارس بصورة جماعية وقد يصاب الطالب باقتناع في مستواه الراهن فلا يحاول ان يتفوق على ذاته ويخلص الى ان الذي أداه هو افضل ما لديه . واخيراً أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات في مهارة الطبطبة ، وهذا يدعو الى قبول الفرضية الصفرية . افراد المجموعة ادى الى إصلاح عدد من الأخطاء التي يقع بها الطالب في اثناء هذا الأداء ، وكان تصحيح لأخطاء عن طريق المشاهدة وتقليد الأداء الصحيح الذي يحصل فيه الطالب على نقاط اعلى . ويذكر (عويس والهالي ، ١٩٩٧) ان " تنافس الجماعة مع الجماعات الاخرى سواء نجح هذا التنافس ام لا فانه يعمل على تنمية التعاون داخل الجماعة " لقد كان في التنافس الجماعي موقفان متنافسي مع المجموعة الاخرى وموقف تعاوني بين افراد المجموعة الواحدة . كما يعزو الباحث تفوق الأسلوب الجماعي إلى أن الطالب تأثر بالعامل الاجتماعي بحكم وجوده ضمن المجموعة أكثر من تأثره بالعوامل النفسية الفردية ، وادى الاسلوب الجماعي الى اجتماع الجهود في المجموعة الواحدة تجاه تحقيق الفوز مستفيدا من الفروق الفردية في كل مجموعة فيحاول كل فرد الوصول الى مستوى افضل طالب في المجموعة الامر الذي حسم نتائج هذه المجموعة مقارنة بالأسلوب الذاتي والذي كان يعتمد على قدراته الذاتية البحتة مستغنيا عن جميع مميزات العمل الجماعي كما اظهرت النتائج تخلف اسلوب التنافس الذاتي عن الأسلوب الجماعي ويعزو الباحث ذلك الى طبيعة هذا الاسلوب ، اذ ان الطالب في هذا الاسلوب يمارس المهارة وحده وبدون وجود منافس ، كما في الاسلوب الجماعي ، مما يؤثر سلباً على ادائه وكذلك يؤدي الى الملل وعدم بذل الجهد الكبير لتحقيق الانجاز الافضل كذلك فان طبيعة هذه اللعبة تمارس بصورة جماعية وقد يصاب الطالب باقتناع في مستواه الراهن فلا يحاول ان يتفوق على ذاته ويخلص الى ان الذي أداه هو افضل ما لديه .

مناقشة نتائج اختبار نسبة الاحتفاظ وفقاً للأساليب المتبعة في ضوء نتائج تحليل التباين :

تبين وجود فروق ذات دلالة معنوية بين اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في اختبار نسبة الاحتفاظ لمهارتي (التمرير والتهديف) الامر الذي يدعو الى رفض الفرضية الصفرية والتي تنص على انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) في اختبار نسبة الاحتفاظ البعيد في مستوى تطوير بعض مهارات كرة اليد وقبول الفرضية البديلة . اما اختبار نسبة الاحتفاظ في مهارة الطبطبة فلم تكن الفروق معنوية للمجاميع الامر الذي يدعو الى قبول الفرضية الصفرية . كما يعزو الباحث هذا التفوق لمجموعة التنافس الجماعي الى التأثير الحاصل في عملية الاحتفاظ والذي خضع لعاملين هما النسيان والاستبقاء ، وتبدأ عملية النسيان بعد الانتهاء من الممارسة مباشرة ، وتزداد هذه العملية كلما ازدادت فترة الانقطاع عن الممارسة والتوقف عن التدريب ، وينال النسيان من التفاصيل

الدقيقة للمهارة ويبقى الشكل العام للمهارة بمرور الوقت . فضلاً عن ان ممارسة هاتين المهارتين بصورة زوجية تولد dehجة والسرور لدى الطالب ، عكس الاداء المنفرد والذي يولد الملل لدى الطالب .اذ يؤكد (Knapp) " ان الاحتفاظ بالخبرات المهارية التي اداها المتعلم بنجاح حملت معها سرور وبهجة تكون افضل من الخبرات المهارية غير السارة " كما يعزو الباحث زيادة نسبة الاحتفاظ لدى مجموعة التنافس الجماعي قياساً الى التنافس الذاتي الى خبرات النجاح والفشل والتي ساعدت الطالب على استدعاء الاستجابات التي كانت مرافقة للتدعيم والذي مثله احرارز النقاط وزيادة الاداء المهاري في حين كان الطالب في مجموعة التنافس الذاتي يحاول استدعاء الاستجابات المدعمة ايجابياً والتي يبدو انها كانت اقل من الخبرات لدى طلاب التنافس والجماعي .كما اظهرت النتائج تفوق اسلوب التنافس الجماعي على اسلوب التنافس الذاتي في نسبة الاحتفاظ في مهارة (التهديف) . ويعزو الباحث ذلك الى طبيعة الاداء الجماعي وفق هذا الاسلوب . إذ ان الطالب يؤدي المهارة مع اقرانه ويشاهد جماعته يؤدون هذه المهارة ، فهذا يؤدي الى تعلم افضل من خلال تعزيز الاداء بالمشاهدة وتصحيح الاخطاء وقد يكون السبب هو سهولة المهارة قياساً الى مهارة الطبطبة اذ يؤكد (جابر ١٩٧٢) " ان المادة السهلة أحسن في الاسترجاع من المادة الصعبة " .

الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي حصل عليها الباحث من خلال التجربة الميدانية واستخدامه الاحصائية الملائمة في الوصف والاستدلال عنها خلص الى الاستنتاجات الآتية

١. ان اساليب التنافس (الذاتي والجماعي) هي اساليب فعالة في تطوير مستوى الاداء للمهارات (التمرير والطبطبة والتهديف) في كرة اليد ولكن بنسب مختلفة .
٢. ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى تطوير مستوى اداء مهارة (المناولة) في كرة اليد بدرجة افضل من اسلوب التنافس الذاتي.
٣. ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى تطوير مستوى اداء مهارة (التهديف) في كرة اليد بدرجة افضل من اسلوب التنافس الذاتي .
٤. ادى استخدام اسلوب التنافس الجماعي الى احتفاظ بنسب اكبر في مهارتي (المناولة والتهديف) في كرة اليد قياساً الى اسلوب التنافس الذاتي .

التوصيات :

يوصي الباحث بما يأتي :

١. استخدام اساليب التنافس (الجماعي والذاتي) في تطوير مستوى اداء مهارات كرة اليد (التمرير والطبطبة والتهديف) بالنسبة للمرحلة الثانية بصورة عامة .
٢. ضرورة اهتمام مدرسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في الكليات والمدارس باستخدام اسلوب التنافس الجماعي في التطوير والاحتفاظ بالمهارات الاساسية (التمرير والطبطبة والتهديف) لكرة اليد .

٣. استخدام اسلوب التنافس الجماعي في التطوير والاحتفاظ بمستوى اداء مهارة (التهديف) في كرة اليد .

٤. اجراء بحوث باستخدام اساليب التنافس على مراحل دراسية اخرى من الطلبة ولمهارات كرة اليد والالعاب الجماعية .

المصادر:

- منير جرجيس ابراهيم : كرة اليد للجميع ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٠ .
- علي سلوم جواد الحكيم : الاختبارات والقياس والاحصاء في المجال الرياضي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية ، ٢٠٠٤
- اسامة كامل راتب : علم النفس الرياضي المفاهيم- التطبيقات ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٠ .
- يعرب خيون : التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق ، مكتبة الصخرة للطباعة ، بغداد ، ٢٠٠٢ .
- احمد عربي عودة : كرة اليد وعناصرها الاساسية ، ادارة المطبوعات والنشر ، جامعة الفاتح ، ٢٠٠٠ .