

تأثير التعلم بالطريقة الجزئية والكلية في دقة أداء بعض المهارات بالتنس

أ.م.د محمد حسن هليل

جامعة بغداد

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الكلمات المفتاحية: الطريقة الجزئية والكلية، التنس

من خلال ملاحظة الباحث الى اغلب دروس التربية الرياضية ودرس التنس بالأخص لاحظ بأن المدرسين يستخدمون طرق مختلفة من التعلم في تعليم المهارات الاساسية بالتنس دون تحديد او الاعتماد على طريقة يتم اختيارها بما يتناسب وطبيعة المهارة والاداء الفني لها وبما ان الهدف الرئيسي هو توصيل المتعلم الى أفضل أداء وأتقان المهارات من خلال استثمار الوقت والجهد وبالتالي اختيار الانسب لتعليم هذه المهارات وعليه فقد وضع الباحث عدة تساؤلات لمحاولة الاجابة عليها وهي؛(ما هو تأثير استخدام طريقتي التعلم الجزئية والكلية على أداء بعض مهارات التنس؟)، (وأي الطرق التعليمية (الجزئية او الكلية) أفضل في تعلم بعض مهارات التنس؟) لذا استخدم الباحث المنهج التجريبي و تم اختيار عينة البحث من طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، المبتدئين وتم اختيار(30) طالباً منهم من غير الممارسين لألعاب المضرب(التنس - المنضدة - الريشة - السكواش) من ضمن المجموع الكلي لطلاب المرحلة الثالثة البالغة عددهم (280) طالباً وقد تم تقسيم العينة على ثلاث مجاميع متساوية اي(10) طلاب لكل مجموعة اثنان منها تجريبية والثالثة ضابطة، واستخدم الوسائل الإحصائية (تحليل التباين الاحادي وقيمة (L.C.D) فضلا عن قيمة(T) المرتبطة ، وأن استخدام طريقة التعلم الجزئية والكلية لها تأثير إيجابي في تعلم بعض المهارات الاساسية بالتنس كذلك لطريقة التعلم الكلي الافضلية في تعلم بعض المهارات الاساسية بالتنس.

The impact of learning the way of partial and total in the performance of some of the skills in tennis accuracy

Mohammed Hassan Hillel

Baghdad University

College of Physical Education and Sports Science

Key words: *partial way and college tennis*

By observing the researcher to most of the physical education lessons and taught tennis in particular, he noted that teachers use different ways of learning in the teaching of basic skills in tennis without specifying or reliance on method is selected in proportion to the nature of the skill and technical performance of her Since the main objective is to connect the learner to better performance and Otephan skills through the investment of time and effort and thus choose the most appropriate to teach these skills and it has put the researcher several questions to try to answer them which; (what is the effect of the use of my way of learning the partial and total on the performance of some of the skills of tennis?), (and any teaching methods (partial or full) Best to learn some tennis skills?) So the researcher used the experimental method and has been selected sample of students from the third stage in the Faculty of Physical Education, University of Baghdad, novices were selected (30) asking them to non-practitioners Games tennis (tennis - table - Badminton - Squash) among the total number of students of the third phase adult population (280) students has been the sample divided into three equal groups (ie 10) students for each group, two of them experimental and the third officer, and use statistical methods (contrast unilateral and value analysis (LCD) as well as the value of (T) associated with, and that the use of partial learning method and the college have a positive impact on learning some basic skills in tennis as well as to the way the overall learning preference in learning some basic skills in tennis

1- المقدمة:

يبقى البحث والتقصي مستمراً من قبل الباحثين والمتخصصين للتوصل الى الاختيار الأفضل للطرائق والاساليب والوسائل التعليمية التي تعني بالعملية التربوية وتحقيق التعليم المؤثر، ويعتمد اختيار الطريقة أو التمرين على نوع المهارة وتركيبها ومحتواها وعلى الفعالية وعلى مستوى قابلية وقدرة المتعلمين، في المهارة الصعبة او المركبة ربما تحتاج الى تجزئتها الى مقاطع معينة لضبطها واتقانها ومحاولة توحيد هذه المقاطع بشكل مهارة كاملة فالمهارات السهلة ربما تحتاج الى تعليمها بأسلوب متكامل وهذا يختلف من مهارة الى اخرى.

تعد لعبة التنس من الالعاب الرياضية الفردية التي تتميز بتنوع حركاتها طبقاً لمتطلبات الاساسية المتنوعة الدفاعية والهجومية الخاصة بها وتعتمد بذلك على ما يتمتع بها الفرد من قدرات بدنية ومهارية وخطوية ونفسية لتحقيق أفضل النتائج وهناك عدة اشكال في تأدية مهاراتها وهذا يتطلب الطريقة والتمرين الذي يجعل من المهارة متقنة والتوصل الى تحقيق هدفها في القدرة المهارية ودقتها، وبهذا تكمن اهمية البحث في التوصل الى اختيار الطريقة المناسبة لتعليم بعض المهارات التوافقية (مهارتا الضربتين الارضيتين الامامية والخلفية بالتنس) وهذا يساعد في التوصل الى التعلم الجيد واتقان مهارات اللعبة.

ومن الأسس الضرورية الهامة في اختيار الطريقة والاسلوب والوسيلة التعليمية لمهارات الالعاب هو نوع المهارة وصنفها ومتطلبات ادائها فبعضها يحتاج الى استخدام شكل واحد من الاداء وبعضها الاخر يحتاج الى توافق حركة الذراعين بوقت واحد وبهذا يتطلب اختيار نوع الطريقة التعليمية التي نحتاجها لعملية التوافق والتناسق.

ومن خلال ملاحظة الباحث الى اغلب دروس التربية الرياضية ودرس التنس بالأخص لاحظ بأن المدرسين يستخدمون طرقاً مختلفة من التعلم في تعليم المهارات الاساسية بالتنس دون تحديد او الاعتماد على طريقة يتم اختيارها بما يتناسب وطبيعة المهارة والاداء الفني لها وبما ان الهدف الرئيس هو توصيل المتعلم الى أفضل أداء وأتقان المهارات من خلال استثمار الوقت والجهد وبالتالي اختيار الانسب لتعليم هذه المهارات وعليه فقد وضع الباحث عدة تساؤلات لمحاولة الاجابة عليها وهي؛ (ما هو تأثير استخدام طريقتي التعلم الجزئية والكلية على أداء بعض مهارات التنس؟)، (وأى الطرق التعليمية (الجزئية او الكلية) أفضل في تعلم بعض مهارات التنس؟)

فقد تنوعت طرائق التعليم وهذا التنوع يؤثر في بيئة معينة ومهارة وفعالية معينة ربما لا يظهر له نفس التأثير في بيئة اخرى ولذلك ظهرت طرائق تعليم متعددة منها الطريقة الجزئية والكلية وربما يطلق عليها بعض الخبراء *Jeremy Magill(1998), Schmidt (2000)* (2000) وآخرون التمرين الجزئي والكلية فطريقة التعليم الكلي والجزئي تعد من الطرائق الاولية في التعليم من قبل (كروس 1963) و(تايمر 1956) (نابلوركس 1963) الذين اثبتوا ان

هناك علاقة بين صعوبة المهارة وطريقة التعليم واقتروا ان الطريقة الجزئية هي اكثر تلاؤماً مع المهارات الحركية والمعقدة في حين أشاروا الى ان الطريقة الكلية اكثر تلاؤماً مع المهارات البسيطة وأكدوا هؤلاء على ان التعليم بهذه الطرائق يعتمد على خبرة المتعلم اما الطريقة الكلية فتستخدم على المتعلمين الذين لديهم خبرة قليلة في المهارات، ولهذا عرف بعض الخبراء التعلم الجزئي هو تعليم المهارة بعد تقسيمها الى اجزاء حركية، والتعلم الكلي هو تعلم المهارة كلياً او بصورة تامة (لزام : 1990 :78).

وان المهارة اذا كانت حركتها مرتبطة بقوة مع بعضها فالأفضل ان يتعلم ويتدرب عليها سوية بدنياً وذهنياً لإكمال عملية التفاعل والترابط فيما بينهما ويضرب مثلاً على ذلك بأنه اذا كان تصنيف المهارة على أساس مهارة منفصلة أو مفردة وكانت مدة أدائها قصيرة جداً كبعض مهارات التنس (الضربات الامامية والخلفية والطائرة) فيفضل عدم تجزئتها الى أقسام وتعليم كل قسم منها على حدة ربما سيكون الأداء مفككاً عندما تقوم بأدائها سوية وبهذا تظهر مشاركة هذه الاجزاء ومساهماتها ضعيفة مع مجموع حركات المهارة ككل (زيتون: 2001 :88).

2- اجراءات البحث:

2 - 1 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة المشاكل والتوصل الى اهداف البحث في تعرف تأثير التعلم بالطريقتين الكلية والجزئية في دقة اداء بعض مهارات بالتنس الارضي، ويعد المنهج التجريبي أقرب مناهج البحوث لحل المشاكل بالطريقة العلمية اذ ان ((اهم ما يميز النشاط العلمي الدقيق هو استخدام اسلوب التجربة)) (الطالب والسامرائي: 1988:68).

2 - 2 عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث من طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، المبتدئين وتم اختيار (30) طالباً منهم من غير الممارسين لالعب المضرب (التنس - المنضدة - الريشة - السكواش) من ضمن المجموع الكلي لطلاب المرحلة الثالثة البالغة عددهم (280) طالباً وقد تم تقسيم العينة على ثلاث مجاميع متساوية اي (10) طلاب لكل مجموعة اثنان منها تجريبية والثالثة ضابطة، اذ تتعلم المجموعة التجريبية الثالثة على المهارات الاساسية للتنس (الضربتين الامامية والخلفية) بالطريقة الكلية والمجموعة التجريبية الثانية تتعلم المهارات الاساسية للتنس (الضربتين الامامية والخلفية) بالطريقة الجزئية، اما الضابطة فتأخذ المنهج المستخدم في الكلية، وبما ان العينة من مرحلة واحدة واعمار واحدة وغير ممارسة للعب المضرب سابقاً فتعد هذه عوامل تجانس لعينة البحث. وقد أجرى الباحث تكافؤاً مابين مجاميع البحث الثلاث قبل البدء بالتجربة الرئيسية لضمان الشروع بمستوى واحد للمجاميع الثلاث ومن خلال استخدام اختبار الفروق (F) تبين لدينا بعدم وجود فرق معنوي بين المجاميع الثلاث في

اختبار الضربتين الامامية والخلفية مما يدل على ان المجاميع الثلاثة متكافئة وكما هو مبين في الجدول رقم(1).

جدول(1) يبين نتائج اختبار (F) تحليل التباين بين المجموعات الثلاث للاختبار القبلي في دقة اداء الضربات الامامية والخلفية

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية	الدالة الاحصائية
الضربة الامامية	بين المجموعات	0.143	2	0.071	0.299	3.23	غير دال
	داخل المجموعات	4.977	27	0.0237			
	المجموع	5.120	29				
الضربة الخلفية	بين المجموعات	0.266	2	0.0113	1.107	3.23	غير دال
	داخل المجموعات	2.153	27	0.0102			
	المجموع	2.419	29				

2 - 3 الادوات والوسائل المساعدة:

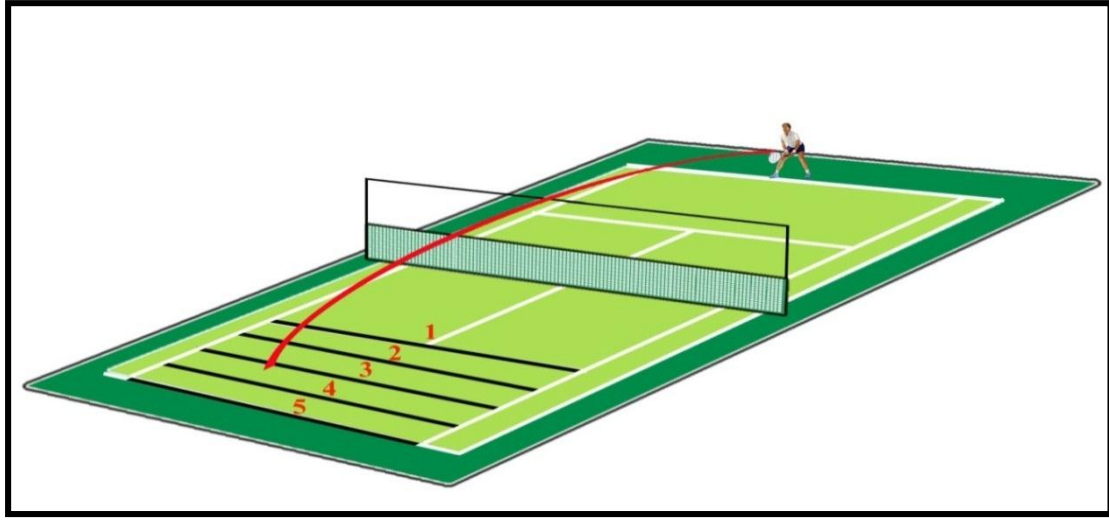
مضرب تنس عدد(10)، كرات تنس عدد(6)، طباشير، ملعب تنس بملحقاته(2)، استمارة لتسجيل الدرجات الاختبارية، المصادر والمراجع، الاختبارات الخاصة بالتنس.

2 - 4 اختيار الاختبارات المهارية بالتنس:

ان متطلبات البحث تحتاج الى تهيئة اختبارات معروفة في التنس بشرط ان تلائم عينة البحث واعمارها ومستواها وقابلياتها وان تتصف بالموضوعية وذات صدق وثبات و وثيقة الصلة بموضوع اهداف البحث والتوصل الى النتائج المطلوبة، ومن خلال المصادر الخاصة بالاختبارات والقياس والتقييم تتوفر العديد من اختبارات التنس المقننة والشائعة الاستخدام وبأشكال واهداف مختلفة ولإعمار مختلفة فأختار الباحث اختبارات(هوايت) المعدلة(1966) وهي مصممة لطلبة الجامعات من كلا الجنسين وجاءت ملائمة مع عينة البحث لما تتضمنه من اختبار ودقة اداء الضربتين الارضيتين الامامية والخلفية لمعرفة التعلم بين الاختبارات القبلية والبعدي وهو كالآتي: اختبارات (هوايت) المعدلة(1966)(الكاظمي:2000:65)

اختبار قياس القدرة المهارية للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية ويجرى هذا الاختبار على ملعب نظامي للتنس مع تهيئة مضارب تنس اضافية عدد (10) وكرات تنس عدد(10) واستمارات للتسجيل كما موضح بالملحق(1) الذي يوضح العلامات التقويمية ومناطق وقوف المختبرين وكيفية اجراء الاختبار. يتضمن الاختبار وقوف اللاعب المراد اختباره في منطقة خلف القاعدة لملاعب التنس، ويعطي له(5) محاولات تجريبية بعد اجراء الاحماء لمعرفة كيفية اداء

الاختبار وبعد تقديم الارشادات والتعليمات عن الاختبار من قبل المدرس المختبر وتضرب الكرة الى اللاعب بواسطة احد المساعدين او بواسطة ماكينة لقذف الكرات ان وجدت على شرط ان تسقط الكرة مباشرة خلف خط الارسال وبدء المختبر ارجاع الكرة بمضربه وباستخدام الضريتين الارضيتين والامامية والخلفية، ويخصص لكل لاعب (10) محاولات للضربة الامامية و (10) للضربة الخلفية ، ويتم اختيار افضل (5) محاولات من كل ضربة وبعد جمع نقاط افضل المحاولات يستخرج معدل الوسط الحسابي للمحاولات الخمس من الضريتين الامامية والخلفية.



ومن شروط الاختبار ان تعبر الكرة الشبكة من تحت وتسقط على الارض داخل الملعب في مناطق محددة على التوالي والموضحة بالشكل (1) في الملحق وتعطى لها درجات تقييم مختلفة تتراوح قيمتها من (1 - 5) درجات وإذا عبرت الكرة من فوق الحبل فأنها تعطى نصف العلامة التقويمية للمنطقة التي تسقط فيها. ان صدق الاختبارات كما مؤشر كان بين (0.67 - 57.0) للضربات الامامية و (0.62 - 0.52) للضربات الخلفية وقد حقق ثبات الاختبار بإعادته (0.75) للضربات الامامية و(0.78) للخلفية.

2 - 5 التجربة الاستطلاعية:

في يوم (22 /2 /2012) تم إجراء التجربة الاستطلاعية على عينة من طلاب المرحلة الثالثة غير المشتركين في البحث وعددهم (8) طلاب وبأعمار وأطوال متقاربة لمجموعات عينة البحث، وكان هدف التجربة الاستطلاعية هو (الشرنوبي: 2001:123)

- ❖ التأكد من صلاحية الملعب والادوات والاجهزة ومستلزمات البحث وملائمتها للبيئة البحثية.
- ❖ تحديد متغيرات التجربة والاختبارات والمعوقات التي تواجه الباحث.
- ❖ جدولة وتنظيم توقيتات الوحدات التعليمية وطريقة تنفيذ الاساليب التنظيمية للتعليم وانسيابية العمل للمجاميع الثلاثة.

❖ تنظيم فرق العمل المساعد والارشادات المطلوبة والقيام بالعرض والتغذية الراجعة وتوقيتاتها وابعادها.

❖ وضع الصيغ النهائية لادارة النشاطات التنظيمية والتعليمية والاختبارات.

في يوم (26 / 2 / 2012) بدء الباحث بأجراءات البحث الميدانية وذلك بتنظيم عينة البحث وتوزيعها وتقسيمها على ثلاثة مجاميع متساوية وهي أولاً ضابطة وثانياً التجريبيات وكان عدد كل مجموعة (10) طلاب وتدوين اسماء افراد العينة كاملاً والبالغ عددهم (30) طالباً، واتبع الخطوات الاتية لتكملة اجراءات البحث:

الاجتماع مع عينة البحث وشرح الادوار لهم والمهام التعليمية وكيفية توزيعها والهدف المطلوب والاستفسار منهم من خلال اسئلة توضيحية تخص الاساليب التنظيمية للتعليم والاختبارات لقياس مدى استيعابهم لموضوع البحث وتأكيد الالتزام خلال اجراء التجربة واختبارها.

❖ تهيئة استمارات اسماء عينة البحث ونتائج الاختبارات للمجاميع الثلاثة.

❖ تم توزيع عينة البحث الى ثلاث مجاميع وبشكل عشوائي وهي (مجموعة التعلم الجزئي للمهارة) و (مجموعة التعلم الكلي للمهارات) واخيراً المجموعة الضابطة. وقد نفذت المجاميع الثلاث (10) وحدات تعليمية وبمعدل وحدتين تعليمية اسبوعياً وبزمن قدره (90) دقيقة ضمن الوقت المخصص في جدول الدروس الاسبوعي اذ استغرق المنهج (5) اسابيع، تم اتباع الطريقة الجزئية للتعلم على المجموعات التجريبية الثانية بشرح وعرض المهارة وتجزئة حركات المهارة واجراء التكرارات المطلوبة لها ثم الانتقال بهم الى توحيد تلك الاجزاء بعد اتقانها، في حين قامت المجموعة التجريبية الثالثة بأجراء المحاولات التكرارية للمهارات بأتباع الطريقة الكلية للتعلم كوحدة واحدة للمهارتين وبعد عملية الشرح والعرض تم اجراء عدد المحاولات التكرارية بنفس عدد التكرارات المستخدمة في المجموعة الاولى.

❖ اما المجموعة الضابطة فكانت تتعلم المهارات الاساسية للتنس بحسب الاسلوب المتبع في الكلية اذ لاحظنا بان ليس هناك اسلوب محدد من قبل المدرسين المختصين باللعبة اذ يتم استخدام اساليب متعددة لتعليم نفس المهارات وبنفس عدد الوحدات التعليمية وبنفس الوقت.

2 - 6 الاختبار القبلي:

قبل يوم من بدء بإجراءات البحث الميدانية وبتاريخ (25 / 2 / 2012) تم إجراء الاختبار القبلي للمهارتين الاساسيتين بلعبة التنس وباستخدام اختبار هوايت لقياس القدرة مهارية للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية وعلى ملاعب كلية التربية الرياضية في الجادرية واعطي لكل طالب مختبر فرصة أداء (10) محاولات للضربة الامامية و (10) محاولات للضربة الارضية الخلفية وتم اختيار افضل (5) محاولات لكل مهارة وبعدها استخرج الوسط الحسابي للمحاولات

التي تم اختيارها لكل مهارة على حدة وتمت هذه الاختبارات بأشراف من قبل الباحث وفريق العمل المساعد.

2-7 الاختبار البعدي:

تم اجراء الاختبار البعدي يوم (3/4/2012) بعد اكمال الوحدات التعليمية كافة طرق+ التعليم المستخدمة للمجموعات الثلاث والتي استمرت(10) وحدات تعليمية وباستخدام الاختبارات ذاتها وبنفس الشروط والمساعدين والظروف مع العمل على حث الطلاب على الاداء الجيد والاهتمام بالمحاولات الاختبارية.

2 - 8 المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (Spss)

الوسط الحسابي، الانحراف المعياري ، الاختبار الاحصائي T - Test المرتبطة، قانون(F)، وقانون (L.S.D).

3- عرض النتائج ومناقشتها وتحليلها:

يتوضح من خلال استخدام المنهج التجريبي والحصول على نتائج الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجاميع الثلاث، الضابطة والمجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة ان هناك تأثيراً في استخدام الأساليب التعليمية للتعليم في دقة اداء بعض المهارات الحركية بالتنس الارضي، وذلك لغرض التوصل الى أهداف البحث والتحقق من صحة فرضياته.

3 - 1 عرض نتائج الفروقات بين الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجاميع المتناظرة:

(T-Test)، لغرض معرفة الفروق في الاوساط الحسابية للاختبارات القبليّة والبعديّة لكل مجموعة متناظرة من المجاميع الثلاث، تم استخدام اختبار(T) لمعرفة تأثير كل أسلوب تعليمي في المجموعة التي استخدمته وأثرها في دقة اداء المهارات الاساسية للتنس الارضي.

جدول رقم(2) يوضح معدل الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وفروق نتائج الاختبارات
القبلية والبعديّة لاكتساب مهارة الضربتين الامامية والخلفية

الاختبار البعدي					الاختبار القبلي				
المحتسبة	الجدولية T	SD	M	مجموع نقاط التقييم	SD	M	مجموع نقاط التقييم	N	المجموعة
2.11*	1.746	0.21	3.82	65	0.36	1.41	24	10	الضابطة
2.28*	1.746	0.17	3.88	66	0.51	1.35	23	10	التعلم الجزئي
3.94*	1.746	0.94	4.23	72	0.29	1.23	21	10	التعلم الكلي
3.04*	1.746	0.89	2.81	48	0.34	0.13	19	10	الضابطة
2.89*	1.746	0.21	2.86	49	0.31	0.05	18	10	التعلم الجزئي
3.37*	1.746	0.16	3.29	56	0.29	1.17	20	10	التعلم الكلي

الضربية
الامامية

الضربية
الخلفية

القيمة المعنوية تحت مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية(16).

أولاً: يتوضح من الجدول رقم(2) ان الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة الاولى الضابطة وعدد أفرادها (10) طلاب، الضربية الارضية الامامية للاختبار القبلي قد بلغ(1.41) (0.36) في حين كانت نتائج الاختبار البعدي تشير الى(3.82) (0.21).
وقيمة اختبار (T) المحتسبة لمعرفة الفروقات بين الاختبارين القبلي والبعدي فكانت تشي الى (2.11) وهي اكبر من القيمة الجدولية(1.746) وبدرجة حرية(16) وتحت مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي.
وتشير نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية الثاني (التعلم بالتجزئة) وعدد افرادها (10) طلاب وللمهارة نفسها والاختبار القبلي قد بلغت (1.35) (0.51) بينما تشير

نتائج الاختبار البعدي الى (3.88) (0.17) قيمة اختبار (T) المحتسبة، فكانت تشير الى (2.28) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.746) وبدرجة حرية (16) وتحت مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي.

واخيراً اشارت نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية الثالثة (التعلم الكلي) وبالعدد نفسه والمهارة وللاختبار القبلي الى انها بلغت (1.23) (0.29) بينما كانت الاختباري البعدي (4.23) (0.94) وقيمة اختبار (T) المحتسبة (3.94) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.746) وبدرجة حرية (16) وتحت مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي.

ثانياً: اما نتائج الضربة الارضية الخلفية فكانت نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة الضابطة وعلى التوالي (1.13) (0.34) للاختبار القبلي و(2.81)، (0.89) للاختبار البعدي، وقيمة اختبار (T) المحتسبة (3.04) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.746) وبدرجة حرية (16)، وتحت مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي.

وأشارت نتائج المجموعة التجريبية الاولى (التعلم بالتجزئة) في الاختبار القبلي للمهارة الى (1.05)، (0.31) للوسط الحسابي والانحراف المعياري على التوالي ، ونتائج الاختبار البعدي (2.86) (0.21) وقيمة اختبار (T) المحتسبة (2.89) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.746) وبدرجة حرية (16) وتحت مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي.، وأخيراً اشارت نتائج المجموعة التجريبية الثانية (التعلم الكلي) للاختبار القبلي ان الوسط الحسابي والانحراف المعياري كان (1.17)، (0.29) وللاختبار البعدي (3.29)، (0.16) على التوالي ، وقيمة (T) المحتسبة (3.37) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.746) وبدرجة حرية (16) وتحت مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين ولصالح الاختبار البعدي، من خلال مجمل نتائج الضربتين الارضيتين الامامية والخلفية الموضحة في الجدولين السابقين جاءت منسجمة مع الفرض الاول للبحث الذي ينص على ان هناك تأثيراً معنوياً في استخدام اساليب التعليم وللمجموعات الثلاث بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

4 - 2 عرض نتائج اختبارات (F) و (L.S.D) لغرض التوصل الى تحليل التباين بين المجاميع الاساليب التعليمية الثلاث وللاختبارات البعدية وداخلها لمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق فردية معنوية بين المجاميع وداخلها، وللتوصل الى أفضل اسلوب تعليمي استخدمه الباحث اختبار L.S.D لمعرفة أقل فرق معنوي بين المجاميع الثلاث للمهارتين الضربتين الارضيتين الامامية والخلفية.

جدول رقم(3) يوضح نتائج اختبار التباين (ANOVA-F) بين المجاميع الثلاث وداخلها لتقويم القدرة المهارية للضربة الارضية والامامية

المصادر (SU)	مجموع الانحرافات (S.S)	درجة الحرية (D.F)	تقدير الانحرافات (M.S)	قيمة (F) المحسبة
بين المجموعات (B)	22.651	2	11.325	41.485*
داخل المجموعات (W)	13.116	48	0.273	
المجموع (T)	30.767	50		

قيمة (F) الجدولية = (3.23) وتحت مستوى دلالة (0.05)

جدول رقم(4) يوضح نتائج اختبار (L.S.D) للتوصل الى أقل فرق معنوي بين المجاميع الثلاث لتقويم القدرة المهارية للضربة الارضية الامامية.

مجاميع المقارنة	الفرق في الاوساط	نتائج الفرق	L.S.D	الدلالة
م 1 - م 2	3.88 - 3.82	0.06 -	0.331	معنوي لصالح المجموعة الثالثة
م 1 - م 3	4.23 - 3.82	0.41 - *		
م 2 - م 3	4.23 - 3.88	0.35 - *		

الجدول رقم(3) يوضح نتائج تحليل التباين بين المجاميع الثلاث وداخلها للأساليب التعليمية للتعليم والمهارة الضربة الارضية الامامية واشارت النتائج الى وجود فروق معنوية بين المجاميع وذلك من خلال قيمة(F) المحسبة(41.485) وهي أعلى من قيمة(F) الجدولية(3.23) عند درجة حرية (2.28) وتحت مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على ان هناك تبايناً في التأثير بين المجاميع الثلاث، اما الجدول رقم(4) يوضح نتائج أقل فرقاً في الاوساط الحسابية(0.331 = L.S.D) بين المجاميع الثلاث، وظهرت أن اعلى فرق معنوي(0.41) يتحدد بين المجموعة الاولى والثانية والثالثة ولصالح المجموعة الثالثة التي تمثل(التعليم الكلي) وهذا يدل على ان المجموعة الثالثة أفضل الاساليب التعليمية للتعلم على اكتساب مهارة الضربة الامامية ، وتأتي بعد المجموعة الثانية وأخرها المجموعة الاولى(الضابطة).

جدول رقم(5) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين (ANOVA –F) بين المجاميع الثلاث وداخلها لتقويم القدرة المهارية للضربة الارضية الخلفية

قيمة (F) المحتسبة	تقدير الحرية (M.S)	درجة الحرية (D.F)	مجموع الانحرافات (S.S)	المصادر (SU)
39.573*	8.350	2	16.701	المجموعات (B)
	0.211	48	10.130	بين المجموعات (W)
		50	26.831	المجموع (T)

قيمة (F) الجدولية (3.23) تحت مستوى دلالة (0.05)

جدول رقم(6) يوضح نتائج اختبار (L.S.D) للتوصل الى أقل فرق معنوي بين المجاميع الثلاث لتقويم القدرة المهارية للضربة الارضية الخلفية

الدلالة	L.S.D	نتائج الفرق	الفرق في الاوساط	مجاميع المقارنة
معنوي لصالح المجموعة الثالثة	0.397	0.05	2.86 – 2.81	م1 – م2
		0.48*	3.29 – 2.81	م3 – م1
		0.43*	3.29 – 2.86	م3 – م2

أشارت نتائج الجدول رقم(5) لتحليل التباين بين وداخل المجاميع الثلاثة الى ان هناك فروقاً معنوية بينها خلال نتائج قيمة (F) المحتسبة (39.573) وهي أعلى من قيمة (F) الجدولية (3.23) وتحت مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على ان هنالك تبايناً في التأثير بين المجاميع الثلاث ، أما نتائج الجدول رقم(6) في لمعرفة أقل فرق معنوي في الاوساط الحسابية من خلال استخدام (L.S.D) وظهر ان أعلى فرق (0.48) يتحدد بين المجموعة الاولى والثانية وبين الثانية والثالثة ولصالح المجموعة الثالثة التي تمثل (التعليم الكلي)، وهذا يدل على ان المجموعة الثالثة هي افضل الاساليب المستخدمة في دقة اداء مهارة الضربة الارضية الخلفية وتأتي بعدها المجموعة الثانية والاولى (الضابطة) على التوالي.

3 - 5 مناقشة النتائج:

لغرض تعرف مدى تحقيق الاهداف التي يتقصى عنها الباحث وذلك بمعرفة تأثير الطريقة والكلية الجزئي قيد البحث في تعلم بعض المهارات الاساسية بالتنس الارضي، يتضح من النتائج

المعروضة في الجدول رقم(2) التي تبين كمية التعلم الحاصلة (المتحققة) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمهارات الاساسية قيد البحث(الضربة الامامية، الضربة الخلفية) إذ ظهرت فروق معنوية بين الاختبارات القبلية والبعدي والمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة، ويعزو الباحث ان سبب ظهور هذه الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الثلاث هو استخدام الاساليب المستخدمة في البحث سواء كانت للمجاميع التجريبية او الضابطة كانت كافية باحداث تغيرات لعملية التعلم نتيجة الاداء والتكرارات المتعددة في أداء مهارتي الضربتين الامامية والخلفية وكذلك لما يقدمه المدرسون من تصحيحات وتغذية راجعة كل هذه العوامل ساعدت في اظهار فروق بين الاختبارين القبلي والبعدي على الرغم من وجود اختلاف بين المجاميع في هذه الفروقات بالأعتماد على الاوساط الحسابية. من خلال النتائج الموجودة في الجدول(4 - 6) الاختبار (L.S.D) لمعرفة أقل فرق معنوي لتعرف أفضل المجاميع في اكتساب التعلم لدقة الضربتين الامامية والخلفية نلاحظ بان المجموعة الثالثة (التمرين الكلي) هي التي تتميز من المجموعتين الأخيرتين اذ كان يتم التعليم فيها باداء مهارتين بشكل متكامل دون تجزئتها ويعزو الباحث سبب ذلك الى ان الضربتين الامامية والخلفية تعد من المهارات الاساسية الواضحة الاداء والتي يمكن للاعب المبتدأ من أدائها دون تقسيم على صرف الوقت اكثر من عملية التعليم والتي يمكن استغلال هذا الوقت في اداء تكرارات متعددة لأداء مهاراته وبالتالي يساعد على الاحساس بالكرة بشكل أفضل مع إمكانية تصحيح الأخطاء العامة في اثناء الاداء وكان سبب الافضلية ان هذه المجموعة في كلتا مهارتين في اداء المرجحة وحركة القدمين وبأختلاف اتجاه الحركة في وجه المضرب وعمل المجاميع العضلية(الصراف:1987:60) ، اما بخصوص المجموعة الثانية فكانت نتائجها قريبة الى المجموعة الضابطة وذلك كون ان المنهج المستخدم في الكلية هو أقرب الى اسلوب التعليم بالطريقة الجزئية في تعليم المهارات الاساسية مع الفرق عدم الثبات بأستخدام اسلوب ثابت في اثناء السنة الدراسية وهذا ما جعل نتائج المجموعتين الضابطة والجزئية متقاربة.

4 - الخاتمة:

إن استخدام طريقة التعلم الجزئية والكلية لها تأثير إيجابي في تعلم بعض المهارات الاساسية بالتنس، وإن لطريقة التعلم الكلي الافضلية في تعلم بعض المهارات الاساسية بالتنس، لذا يوصي الباحث استخدام الطريقة الكلية في تعليم بعض المهارات الاساسية بالتنس لما لها من اهمية لدى المبتدئين، واستخدام الطريقة الجزئية مع بعض المهارات التي قد تحتوي على صعوبة في الاداء. فضلا عن تنوع أساليب التعليم تدريجياً مع التقدم في صعوبة المهارات والحركات المركبة في لعبة التنس.

المصادر والمراجع:

- ❖ الشرنوبي، أبو الفتوح سعد الدين ؛ المفاهيم والمعالجات الاساسية في الاحصاء ، ط:1: (جامعة الاسكندرية ، مطبعة الاشعاع الفنية ، 2001) .
- ❖ زيتون، حسن حسين ؛ مهارات التدريس ط 1: (القاهرة، عالم الكتب للنشر، 2001).
- ❖ الطالب، نزار ومحمود السامرائي، مبادئ الاحصاء والاختبارات البدنية والرياضية، (جامعة الموصل ، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، 1988) .
- ❖ الصراف، عبدالستار؛ العاب المضرب،(بغداد، مطبعة وزارة التعليم العالية،1987).
- ❖ لزام، قاسم ؛ أثر بعض طرائق التدريس في الوقت المستثمر لدرس التربية الرياضية: (بحث منشور في مجلة كلية التربية الرياضية، العدد الثاني، بغداد، 1990).