

مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة المتوسطة وعلاقته بالدافعية لتعلم اللغة العربية

أ.د / محمود هلال عبد الباسط عبد القادر

جامعة الملك خالد، السعودية

[dr.mahmoudhelal@yahoo.com](mailto:dr.mahmoudhelal@yahoo.com)

النشر: 2023/12/15

القبول: 2023/4/5

التقديم: 2022/12/22

Doi: DOI: <https://doi.org/10.36473/ujhss.v62i3.2112>



is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

الملخص:

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط وعلاقته بالدافعية لتعلم اللغة العربية؛ ولتحقيق هذا الهدف تم إعداد أدوات الدراسة، والتي تمثلت في: مقياس الذكاء اللغوي، مقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية، ثم التأكد من صدق الأدوات وثباتها، ثم اختيار عينة الدراسة من طلاب الصف الثالث المتوسط بمدينة أبها بالمملكة العربية السعودية، ثم تطبيق أدوات البحث، ثم التحليل الإحصائي، وتفسير النتائج، وتقديم التوصيات والمقترحات. وقد أظهرت النتائج: انخفاض مستوى الذكاء اللغوي، وانخفاض مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط، ووجود علاقة بين مستوى الذكاء اللغوي والدافع لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.

كلمات مفتاحية: الذكاء اللغوي- الصف الثالث المتوسط- الدافعية للتعلم – اللغة العربية

**The level of linguistic intelligence among middle school students and its relationship Motivation to learn Arabic**

**Prof-Mahmoud Helal Abdelbaset Abdelkader**

**King Khalid University, Saudi**

**Abstract:**

The current study aimed to reveal the level of linguistic intelligence of the third intermediate grade students and its relationship to motivation to learn the Arabic language. To achieve this goal, the study tools were prepared, which were: a measure of linguistic intelligence, a measure of motivation to learn the Arabic language, then ensuring the validity and reliability of the tools, then selecting a study sample of third grade students in the city of Abha, Saudi Arabia, then applying the research tools, then Statistical analysis, interpretation of results, and presentation of recommendations and proposals. The results showed: a low level of linguistic intelligence, a low level of motivation to learn Arabic among third intermediate grade students, and a relationship between the level of linguistic intelligence and motivation to learn Arabic among third intermediate student

Keywords: linguistic intelligence - the third intermediate grade - motivation to learn - the Arabic language.

## المقدمة والخلفية النظرية للدراسة:

يُمكن القول: إنَّ كلَّ إنسانٍ لديه مجموعةٌ من الذكاءات التي يمارسها، ويعيش بها منها: الذكاء الاجتماعي، والذكاء الموسيقي، والذكاء المنطقي، والذكاء اللغوي، والذكاء الرياضي، والذكاء الوجداني، والذكاء الرُّوحي، والذكاء الأخلاقي. ولكن هذه الذكاءات توجد عند كل إنسان بصورة متفاوتة، بمعنى لا تتساوى عند جميع الناس بالدرجة نفسها؛ لذلك يمكن تنمية هذه الذكاءات إذا ما توافر لها العوامل والظروف الملائمة.

وأنَّ هذه الذكاءات تتطور وتنمو على وفق الظروف البيئية وأساليب التربية التي تساعد في تحسين مستوى الذكاء، وأنَّ تنمية أي نوع من هذه الذكاءات يتوقف على اختيار الأساليب التربوية والاستراتيجيات التدريسية المناسبة التي تسهم في تنميته وتحسينه (اللqاني وأبو سينية، 1999) (Al-Laqrani and Abu Snaina, 1999).

يُعدُّ الذكاءُ اللُّغوي أحدَ الذكاءات المهمة التي تتوافر لدى كلِّ إنسانٍ، لكن بدرجات متفاوتة، فقد يتفوق إنسانٌ على الآخر في الذكاء اللغوي، في حين يتفوق آخر في الذكاء الموسيقي، أو الاجتماعي، أو المنطقي، أو الروحي.

يُمكن القول: إنَّ تنمية مهارات اللغة تؤثرُ في الذكاء اللغوي الفرد؛ إذ إنَّ مهارات اللغة هي المسؤولة عن استعمال اللغة استعمالاً صحيحاً سواءً في مجال الكلام أم الكتابة أو الاستماع أو القراءة، وهذا متضمن في الذكاء اللغوي، الذي يعني قدرة الفرد على استخدام اللغة استخداماً سليماً، والقدرة على نطق الكلمات، والقدرة على الاستماع الجيد، والقدرة على القراءة الجيدة، والقدرة على الكتابة السليمة، وسرد القصص وتأليفها، وتذوق اللغة، وإدراك الجمال فيها.

إنَّ غياب المؤثرات اللُّغوية، كالأنشطة الصفية التي تعمل على استخدام المفردات اللغوية يسبب مشكلة في تنمية الذكاء اللغوي لدى الطلاب، ويسبب ضعفاً في فهم اللغة واستيعابها وإدراكها، ومحدودية فهم المعاني للكلمات والعبارات (الخزاعي، 2005) (Khuzai, 2005).

والذكاء اللغوي هو القدرة على التعامل مع الكلمات والجمل، واستخدام اللغة للتعبير عن الأفكار، ويسمح بفهم ترتيب الكلمات ودلالاتها. وهو مسئول عنه الجانب الأيسر من الدماغ (أمزيان، 2008) (Amazian, 2008).

تتضح أهمية الذكاء اللغوي في التعامل اللغوي بين الأفراد، والقدرة على التواصل اللغوي، وامتلاك رصيد من المفردات اللغوية، والقدرة على التحدث بطلاقة، والكتابة السليمة، والاستمتاع باللغة، والقدرة على الاستماع الجيد باهتمام وانتباه وتركيز، والقدرة على القراءة الصحيحة، واستخدام اللغة استخداماً سليماً، وتذوق اللغة، وإدراك الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية في النص، وإدراك الجوانب الجمالية.

يُعدُّ الذكاء اللغوي أحدَ الذكاءات التي يمتلكها الإنسان، وهو موجود لدى كل إنسانٍ ولكن بنسب متفاوتة، فالأفراد غير متساوين في الذكاءات التي يمتلكونها، فمَنهم من يتفوق في ذكاء معين، وآخر يتفوق في نوع ثانٍ من الذكاء وهكذا، ولكن هذه الذكاءات يمكن تنميتها وتطويرها لدى الإنسان إذا ما استخدم معها تقديم محتوى معين باستراتيجيات مناسبة.

يُعرف جابر (2003) (Jaber 2003) الذكاء اللغوي بأنه: "هو القدرة على استخدام الكلمات شفويًا بفاعليته كما هو الحال عند القاضي والخطيب والسياسي، أو تحريرياً كما هو الحال عند الشاعر. ويضم القدرة على تناول ومعالجة بناء اللغة وأصواتها ومعانيها والاستخدامات العلمية لها". ويُعد الذكاء اللغوي أحد مكونات نظرية جاردنر، ويرى أنه من الممكن معرفة هذا الذكاء لدى فرد ما من خلال مؤشرات واضحة منها: القدرة على الحفظ بسرعة وحب التحدث والشغف بالقراءة والألعاب اللغوية (Gardener.1993).

يُعرف الذكاء اللغوي بأنه القدرة على استخدام الرموز والأساليب اللغوية اعتماداً على مخزون الكلمات، والدلالات للتعبير عن الأفكار والمواقف والاتجاهات (أميزان: 2008، 125) (Amazian, 2008). ويُعرف أيضاً بأنه: قدرة الفرد على استخدام بناء اللغة ومعانيها في المهام المختلفة وتناولها ومعالجتها، سواء أكان ذلك شفهيًا أم كتابيًا، والقدرة على فهم معاني اللغة المعقدة والتي تظهر في مجملها درجات عالية من الذكاء مثل الشاعر والمؤلف والصحفي والمذيع والخطيب (Nolen: 2003. 116).

الذكاء اللغوي يتمثل في قدرة الفرد على الإحساس باللغة، والتمسك باللغة والحرص على استعمال اللغة بمهاراتها المختلفة، والوعي اللغوي، وتوظيف هذا الوعي في التعامل اللغوي وفي مواقف اللغة المختلفة. وكذلك قدرة الفرد على توظيف ما لديه من ثروة لغوية ومفردات لغوية في مواقف اللغة المختلفة، وأن يكون لدى الفرد حب للغة وشعور واهتمام بها؛ فيكون قادراً على الحوار والتحدث مع الآخرين بشكل جيد، وأن يكون قادراً ولديه الرغبة في الاستماع والانتباه الجيد إلى الآخرين، وأن تكون لديه القدرة على القراءة بشكل واعي وصحيح، وأن يكون قادراً ولديه الاهتمام بالكتابة السليمة لغوياً.

يُعرف حسين (2003، 37) (Hussein 2003, 37) الذكاء اللغوي بأنه قدرة الفرد على معالجة البناء اللغوي كالصوتيات والمعاني، وكذلك الاستخدام العلمي للغة، وقد يكون بهدف البيان أو البلاغة. الذكاء اللغوي مطلوب للنهوض باللغة؛ فنحن في حاجة ماسة إلى هذا النوع من الذكاء، وأن ننميه لدى طلابنا؛ حتى يمكنهم التعامل مع مهارات اللغة، ويمكنهم التفاعل اللغوي، ويكون لديهم قدر مناسب من حب اللغة والاهتمام بها واستعمالها. وبالتالي ترقى اللغة بأصحابها ذوي الذكاء اللغوي الملائم والمزدهق.

يعد الذكاء اللغوي أكثر أنواع الذكاء أهمية وانتشاراً؛ لأنه يتناول مهارات اللغة الأربع من تحدث واستماع وقراءة وكتابة، والتي لا يمكن لأي إنسان أن يستغنى عنها، فضلاً عن جوانب اللغة الأخرى من قواعد لغوية نحوية أو إملائية وجوانب جمالية؛ لذلك فإن تنمية الذكاء اللغوي له أهمية كبيرة للطلاب، إذ يساعد في التحدث الجيد حسب الموقف، ويساعد في الاستماع الجيد للمتحدث، ويساعد في القراءة الجيدة، ويساعد في الكتابة الجيدة، وله دور كبير في تذوق اللغة، ويؤدي إلى استخدام جيد للغة في مواقفها المختلفة، ويعمل على إدراك الأخطاء اللغوية، ويعمل على التواصل اللغوي بين الأفراد، ويعمل تكوين رصيد لغوي جيد لدى الأفراد، ويساعد في قدرة الأفراد على الحوار الجيد، ويساعد على التمكن من القدرة على الإقناع وتوصيل الرسالة. فنحن في حاجة إلى هذا النوع من الذكاء المرتبط باستخدام اللغة؛ لما له دور كبير في التعامل والتواصل مع الآخرين، وبالتالي التكيف مع الأفراد والمجتمع عن طريق هذا النوع من الذكاء.

للكفاءة اللغوية مهارات يمكن أن تكون مؤشراً لمن يمتلكها أهمها: القدرة على التحدث والاستماع والكتابة والقراءة، والقدرة على الحوار الجيد مع الآخرين، والقدرة على إقناع الآخرين بالحجة والدليل، والاستمتاع باللغة ومهاراتها المختلفة، وامتلاك رصيد عالٍ من المفردات اللغوية، والقدرة على استخدام اللغة استخداماً جيداً حسب الموقف، القدرة على حفظ الشعر والمفردات اللغوية، والقدرة على سرد القصص وتأليفها، والقدرة على تأليف الشعر وكتابته، وتذوق اللغة وجمالها، وإدراك الأخطاء اللغوية والنحوية، وإدراك الجوانب الجمالية في النص (أمزيان، 2008؛ التونسي، 2009؛ عيسى، 2012؛ الشورة، 2013؛ محمد، 2015؛ محمد، 2016). (Mohamed, 2015; Mohamed, 2016).

يتسم أصحاب الذكاء اللغوي بخصائص وسمات تميزهم عن غيرهم أهمها: حبهم للغة وميلهم إليها، وممارسة اللغة بمهاراتها المختلفة، وتذوقهم للغة في مختلف المواقف، والاستمتاع بدراسة اللغة بفنونها وفروعها القراءة في مجالات كثيرة، والاهتمام بالاستماع الجيد للنصوص، والاهتمام بالكتابة السليمة، والتحدث الجيد وإدارة الحوار.

اهتمت دراسات متعددة بالذكاء اللغوي، منها دراسة كل من: (عبد الحميد، 2006؛ أمزيان، 2008؛ التونسي، 2009؛ عيسى، 2012؛ الشورة، 2013؛ محمد، 2015؛ محمد، 2016). (Abdelhamid, 2006; Amziane, 2008; Al-Tonsi, 2009; Issa, 2012; Shura, 2013; Mohamed, 2015; Mohamed, 2016). وقد أكدت تلك الدراسات أهمية الذكاء اللغوي للمتعلمين، وضرورة تنميته لديهم في مختلف المراحل؛ إذ إنَّ ذكاء الفرد غير ثابت، بل يمكن تطويره، وتنميته على وفق طبيعة كل فرد وما يمتلكه من مهارات وقدرات.

تعد الدافعية للتعليم من الأمور المهمة والأساسية للأداء؛ إذ إنَّ المتعلمين ذوي الدافع المرتفع للتعليم يعملون ويجتهدون أفضل من ذوي الدافع المنخفض، وأنَّهم يؤدون أداءً جيئاً أفضل من غيرهم، ولديهم القدرة على تحمل المسؤولية، والتنبؤ بنتيجة أداؤهم، ويتصفون بالسرعة في إنجاز العمل المكلفين به، والاعتماد على النفس والاستقلالية (عبد القادر، 2012). (Abdul Qader, 2012).

وهي أيضاً من أهم الأهداف التربوية التي يسعى لتحقيقها أي نظام تعليمي وتربوي، إذ إنَّ لها نتائج وآثاراً مهمة على تعلم الطلبة وعلى سلوكياتهم منها: توجيه سلوكهم تجاه الأهداف المرجوة، والعمل على زيادة الجهد، وتحريك الطاقة، والعمل على المبادرة والمثابرة لدى المتعلم، وزيادة قدرة المتعلم على معالجة المعلومات والتحصيل، ومن ثم تحسين الأداء، ويؤدي إلى نتائج أفضل (Ormod, 1995).

الدافعية للتعليم تعني: القوة الذاتية التي تحرك سلوك الفرد وتوجيهه لتحقيق غايات معينة يشعر بالحاجة إليها أو أهميتها بالنسبة له، وهي سلسلة من العمليات تعمل على إثارة السلوك الموجه نحو هدف وصيانة هذا السلوك والمحافظة عليه (Petri&Govern, 2004).

وتعني أيضاً (Ames, 1992) انشغال الطالب لأطول وقت ممكن من التعلم والالتزام بالعملية التعليمية. وهي كذلك الرغبة أو الميل إلى أداء المهام التعليمية بسرعة، وبأفضل طريقة ممكنة، أحدهما أو كلاهما،

ويتضمن الدافع للتعلم أنماطاً متباينة من السلوك، ويتدخل فيه عنصر التحدي(عبدالخالق والنيال، 1991)(Abdel-Khalek and El-Nial, 1991).

يعني بها أيضاً رغبة المتعلم وميله إلى رفع مستوى تحصيله الدراسي، إذ يؤدي هذا إلى بذل المزيد من الجهد وقضاء الكثير من الوقت المثمر في عملية التعلم والتحصيل على أعلى ما يستطيع من درجات علمية وبتقديرات ونسب ممتازة (زيتون، 2003)(Zeitoun, 2003).

والدافعية للتعلم لها أهمية كبيرة لا تقتصر فقط على توجيه السلوك وتنشيطه، وإنما تؤثر في إدراك الفرد للمواقف المختلفة، ومساعدته على فهم السلوك الذاتي وسلوك المحيطين به، وتفسير هذا السلوك كذلك (Zimbardo,P,1988). فدوي الدافع المرتفع للإنجاز يتسمون بصفات تختلف عن أصحاب الدافع المنخفض، فأصحاب الدافع القوي يميلون إلى إظهار أداء مرتفع في الأعمال التي تتضمن مستويات متوسطة من التحدي، ويتميزون بالثابرة والكفاءة العالية في أشكال مختلفة من الأداء، ولديهم مفهوم مرتفع عن ذاتهم، وهم كثيرو الحركة، راغبون في التغيير، وهم يتعلمون أسرع، وأداؤهم المدرسي أفضل (عبد الخالق والنيال، 1991)(Abdel-Khalek and El-Nial, 1991).

والدافعية للتعلم مهمة في العملية التعليمية، وأن أفضل المواقف التعليمية هي التي تعمل على تكوين دوافع لدى المتعلمين، وأنها من أهم أسس التعلم والتي تقضي بأن يعمل المعلم على استثارة دوافع المتعلمين وأن تتوفر لهم في الدروس المختلفة خبرات تثير دوافعهم الحالية وتشبع حاجاتهم ورغباتهم(زيتون، 2003)(Zeitoun, 2003).

ومن مظاهر الدافعية للتعلم: الشعور بالمسؤولية، ارتفاع مستوى الطموح، المثابرة بهدف الاتقان، البحث عن التقدير، التوجه نحو المستقبل، الشعور بأهمية الزمن، الاستقلالية، الخوف من الفشل، الثقة في النفس، المثابرة، تحمل المسؤولية، الاستقلالية، السرعة في الأداء البحث عن التقدير، المنافسة، الاتجاه نحو المستقبل، الشعور بأهمية الزمن، والرغبة في الأداء الأفضل، الخوف من الفشل، القابلية للتحرك إلى الأمام (عبدالخالق والنيال، 1991؛ خليفة، 2000؛ أبوعلام، 2006)(Abdel-Khaleq and El-Nayal, 2006). (1991; Khalifa, 2000; Abu Allam, 2006).

وينقسم المتعلمون على نوعين هما: نوع لديه رغبة للإنجاز والتحصيل والتعلم، وهو ينجح في تحقيق أهدافه، وهذا النوع لديه دافع مرتفع للتعلم، ونوع ليس لديه رغبة في التعلم، وهو بذلك يفشل في تحقيق الأهداف، وهذا النوع هم أصحاب الدافع المنخفض للتعلم؛ فإذا كان الدافع مرتفعاً؛ فإن ذلك يساهم في تحقيق الأهداف، أما إذا كان الدافع منخفضاً؛ فإن ذلك يعوق تحقيق الأهداف. وبذلك فإن الدافعية للتعلم مهمة في تحقيق أهداف العملية التعليمية (عبد القادر، 2012)(Abdul Qader, 2012).

وتوجد عناصر للدافعية للتعلم أهمها: الشعور بالمسؤولية، السعي نحو التفوق، المثابرة، الشعور بأهمية الزمن، التخطيط للمستقبل، الثقة في النجاح، الاهتمام بالتميز، تفضيل مواقف الإنجاز الرغبة في النجاح، والخوف من الفشل(خليفة، 1997؛ الشعراوي، 2000)(Khalifa, 1997; El Shaarawy, 2000).

**مشكلة الدراسة:**

على الرغم من أهمية الدافعية لتعلم اللغة بالنسبة للمتعلمين في جميع المراحل التعليمية تم ملاحظة قلة الحماس لتعلم اللغة العربية لدى الطلبة، وانخفاض مستواهم فيها؛ لذا تسعى الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط وعلاقته بالدافعية لتعلم اللغة العربية.

**تحديد مشكلة الدراسة:**

تحددت مشكلة البحث في الكشف عن مستوى الذكاء اللغوي لدى طلبة الصف الثالث المتوسط وعلاقته بالدافعية لتعلم اللغة العربية.

**أسئلة الدراسة:**

حاولت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟
2. ما مستوى الدافع لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟
3. ما العلاقة بين مستوى الذكاء اللغوي والدافع لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟

**أهداف الدراسة:**

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن:

1. مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.
2. مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.
3. العلاقة بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.

**أهمية الدراسة:**

تنطلق أهمية الدراسة الحالية من الآتي:

1. يفيد الباحثين في إجراء بحوث مماثلة تكشف عن مستوى الطلاب في المهارات المختلفة.
2. إعداد مقياس في الذكاء اللغوي يمكن الإفادة منه في تعرف ذكاء الطلاب اللغوي.
3. إعداد مقياس في الدافع للإنجاز يمكن الإفادة منه في قياس دافعية الطلاب.
4. قد تفيد نتائج البحث في إعداد برامج لتنمية الدافع لتعلم اللغة العربية لدى الطلاب.
5. تقديم بعض التوصيات المهمة التي قد تفيد في تنمية المهارات اللغوية والدافعية للتعلم.

**فروض الدراسة:**

حاولت الدراسة الحالية اختبار صحة الفروض الآتية:

1. يقل مستوى الذكاء اللغوي لدى طلبة الصف الثالث المتوسط عن المستوى المقبول والمحدد بـ (75%).

2. يقل مستوى الدافعية للتعلم لدى طلبة الصف الثالث المتوسط عن المستوى المحدد (75%).
3. توجد علاقة ارتباطية بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية للتعلم لدى طلبة الصف الثالث المتوسط.

### حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على:

1. عينة من طلبة الصف الثالث المتوسط بمدينة أبها.
2. أبعاد الذكاء اللغوي المناسبة لطلاب الصف الثالث المتوسط.
3. مستوى الذكاء اللغوي المطلوب في الدراسة هو (75%).
4. أبعاد الدافعية للتعلم اللازمة لطلبة الصف الثالث المتوسط.
5. مستوى الدافعية للتعلم المطلوب في الدراسة هو (75%).
6. تطبيق هذا البحث في العام الدراسي 1440/1439م.

### مصطلحات الدراسة الإجرائية

#### 1- الذكاء اللغوي

يعرفه الباحث إجرائياً بأنه: قدرة طلاب الصف الثالث المتوسط على ممارسة اللغة بنحو سليم، وتمكنهم من مهاراتها المختلفة: الاستماع والتحدث والقراءة والكتابة. ويقاس ذلك بمقياس الذكاء اللغوي المُعد لهذا الغرض.

#### 2- الدافعية لتعلم اللغة العربية

يعرفها الباحث إجرائياً بأنها: استعداد طلاب الصف الثالث المتوسط ورغبتهم لتعلم اللغة العربية، وتحقيق الأهداف والأداء الجيد، وتحسين مستواهم فيها، ويقاس ذلك بمقياس أعد لهذا الغرض.

#### منهج الدراسة

استخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي؛ وذلك لملاءمته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه.

#### مجتمع الدراسة وعينتها

تمثل مجتمع الدراسة من جميع طلاب الصف الثالث المتوسط بمدينة أبها بالمملكة العربية السعودية، وتمثلت عينة الدراسة من (136) طالباً من طلاب الصف الثالث المتوسط.

#### إجراءات الدراسة وإعداد موادها وأدواتها

#### أولاً: مقياس الذكاء اللغوي

تم إعداد مقياس الذكاء اللغوي على وفق الخطوات الآتية:

#### 1- تحديد الهدف من المقياس

هدف المقياس تحديد مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.

#### 2- وصف المقياس

تألف المقياس من خمسة أبعاد هي: (استخدام اللغة وممارستها، القدرة على الاستماع، القدرة على الكتابة، القدرة على التحدث، القدرة على القراءة)، ويندرج تحت كل بعد (10) عبارة ما بين إيجابية وسلبية، وبذلك بلغت عبارات المقياس (50) عبارة، وأمام كل عبارة ثلاثة بدائل (تنطبق-تنطبق أحياناً-لا تنطبق)، وعلى الطالب أن يختار البديل المناسب له. والجدول الآتي يوضح مواصفات المقياس:

### جدول ( 1 )

#### مواصفات مقياس الذكاء اللغوي

| م | أبعاد المقياس | العبارات                          | رقم العبارة                     | المجموع | النسبة المئوية |
|---|---------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------|----------------|
| 1 | الأول         | (5) ايجابية<br>(5) سلبية          | 9، 7، 5، 2، 1<br>10، 8، 6، 4، 3 | 10      | % 20           |
| 2 | الثاني        | (5) ايجابي<br>ة<br>( 5 )<br>سلبية | 10، 9، 7، 4، 1<br>8، 6، 5، 3، 2 | 10      | % 20           |
| 3 | الثالث        | (5) ايجابية<br>(5) سلبية          | 9، 7، 4، 2، 1<br>10، 8، 6، 5، 3 | 10      | % 20           |
| 4 | الرابع        | (5) ايجابية<br>(5) سلبية          | 10، 8، 5، 3، 1<br>9، 7، 6، 4، 2 | 10      | % 20           |
| 5 | الخامس        | (5) ايجابية<br>(5) سلبية          | 9، 8، 6، 4، 3<br>10، 7، 5، 2، 1 | 10      | % 20           |
|   |               | المجموع                           |                                 | 50      | %100           |

### 3- وضع تعليمات المقياس

اهتم الباحث بوضع تعليمات للاختبار، وذلك لأهمية إعداد التعليمات بالنسبة للاختبار والطلاب مجموعة البحث، إذ تؤثر دقة التعليمات على الدرجات التي يحصل عليها الطلاب.

### 4- تقدير درجات المقياس

تم تصحيح المقياس عن طريق تقدير درجات (1-2-3) لكل من (تنطبق- تنطبق أحياناً- لا تنطبق) بالنسبة للعبارات الإيجابية، و(1-2-3) بالنسبة للعبارات السلبية. وبذلك تكون أعلى درجة للمقياس (150) درجة، وأدنى درجة (50) درجة.

#### 5- ضبط المقياس إحصائياً

تم تطبيق مقياس الذكاء اللغوي على عينة استطلاعية من طلاب الصف الثالث المتوسط بلغت (23) طالباً؛ وذلك لضبط الاختبار إحصائياً وحساب ما يأتي:

#### أ- ثبات المقياس

تم حساب ثبات مقياس الذكاء اللغوي باستخدام معادلة ألفا كرونباخ (معامل  $\alpha$ ) للثبات، وقد تم ذلك باستخدام برنامج الاحصائي SPSS. وقد بلغ معامل الثبات للاختبار (0.806)، وبذلك فالمقياس يتمتع بدرجة ملائمة من الثبات.

#### جدول (2)

معاملات ثبات أبعاد مقياس الذكاء اللغوي والمقياس ككل

| البعد        | معامل الثبات |
|--------------|--------------|
| البعد الأول  | 0.711        |
| البعد الثاني | 0.776        |
| البعد الثالث | 0.822        |
| البعد الرابع | 0.754        |
| البعد الخامس | 0.751        |
| الاختبار ككل | 0.812        |

#### ب- صدق المقياس

تم التأكد من صدق المقياس باستخدام الطرائق الآتية:

#### 1- الصدق الظاهري (صدق المحكمين)

إذ تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين؛ لإبداء الرأي فيه من جانب ملاءمته لعينة البحث، وارتباط العبارات بأبعاده، وقد أكد المحكمون أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه، وأنه ملائم لعينة الدراسة.

#### 2- صدق المقارنة الطرفية

تم حساب صدق المقارنة الطرفية لمقياس الذكاء اللغوي، والجدول الآتي يوضح ذلك:

#### جدول (3)

صدق المقارنة الطرفية لمقياس الذكاء اللغوي

| المجموعة | المتوسط | الانحراف | قيمة "ت" | مستوى الدلالة |
|----------|---------|----------|----------|---------------|
|----------|---------|----------|----------|---------------|

|      |      | المعياري |      |                 |
|------|------|----------|------|-----------------|
| 0.05 | 8.51 | 4.53     | 1.13 | المجموعة العليا |
|      |      | 9.91     | 1.04 | المجموعة الدنيا |

## هـ- تحديد زمن تطبيق المقياس

تم حساب زمن تطبيق المقياس عن طريق حساب متوسط الزمن الذي استغرقه جميع الطلاب في الاستجابة، ووجد أنه  $20/1100 = 0.018$  دقيقة. ويعد هذا زمناً ملائماً للتطبيق.

## ثانياً: مقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية

تم إعداد مقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية على وفق الخطوات الآتية:

## 1- تحديد الهدف من المقياس

هدف المقياس تعرف مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.

## 2- وصف المقياس

تكون المقياس من ثلاثة أبعاد وهي: (المثابرة في تعلم اللغة العربية، الرغبة في الأداء الأفضل في اللغة العربية، السرعة في الأداء في مادة اللغة العربية)، ويندرج تحت كل بعد مجموعة (8) عبارات، وبذلك فقد بلغ مجموع عبارات المقياس (24) عبارة، وأمام كل عبارة ثلاثة بدائل (تنطبق دائماً- تنطبق أحياناً- لا تنطبق) وعلى الطالب أن يختار البديل الذي يعبر عما يلائم حالته. والجدول الآتي يوضح مواصفات المقياس.

## جدول (4)

## مواصفات مقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية

| م       | أبعاد<br>المقياس | العبارات                    | رقم العبارة                                      | مجموع<br>المفردات | النسبة المئوية |      |
|---------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|----------------|------|
| 1       | الأول            | (7)<br>ايجابية<br>(3) سلبية | 10 ، 9 ، 8 ، 7 ، 6 ، 3 ، 1<br>5 ، 4 ، 2          | 10                | %33            |      |
| 2       | الثاني           | (7)<br>ايجابية<br>(3) سلبية | 20 ، 18 ، 16 ، 14 ، 13 ، 12 ، 11<br>19 ، 17 ، 15 | 10                | %33            |      |
| 3       | الثالث           | (7)<br>ايجابية<br>(3) سلبية | 30 ، 29 ، 28 ، 26 ، 24 ، 23 ، 22<br>27 ، 25 ، 21 | 10                | %33            |      |
| المجموع |                  |                             |                                                  |                   | 30             | %100 |

## 3- تعليمات للمقياس

عني الباحث بوضع تعليمات للمقياس، وذلك لأهمية إعداد التعليمات بالنسبة للمقياس والطلاب؛ إذ تؤثر دقة التعليمات على الدرجات التي يحصل عليها الطلاب.

## 4- تقدير درجات المقياس

تم تصحيح المقياس عن طريق تقدير درجات (1-2-3) لكل من (تنطبق دائماً- أحياناً- لا تنطبق) بالنسبة للعبارة الإيجابية، و(1-2-3) بالنسبة للعبارة السلبية. وبذلك تكون أعلى درجة للمقياس (72) درجة.

## 5- ضبط الاختبار إحصائياً

تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية من طلاب الصف الثالث المتوسط بلغت خالد بلغت (23) طالباً، وذلك لضبط المقياس إحصائياً وحساب ما يأتي:

## أ- ثبات المقياس

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ (معامل  $\alpha$ ) للثبات، وقد تم ذلك باستخدام برنامج الإحصائي (SPSS(18). وقد بلغ معامل الثبات للاختبار (0.930)، وبذلك فالاختبار يتمتع بدرجة ملائمة.

## ب- صدق المقياس

تم التأكد من صدق المقياس باستخدام طريقتين هما:

## 1- الصدق الظاهري (صدق المحكمين) للمقياس

تم عرض المقياس على مجموعة من السادة المحكمين في علم النفس وعلم النفس والصحة النفسية والمناهج وطرائق التدريس، وقد أجمع المحكمون أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه.

## 2- صدق المقارنة الطرفية للمقياس

تم حساب صدق المقارنة الطرفية للمقياس، والجدول الآتي يوضح ذلك:

## جدول (5)

## صدق المقارنة الطرفية لمقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية

| المجموعة        | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | مستوى الدلالة |
|-----------------|---------|-------------------|----------|---------------|
| المجموعة العليا | 56.50   | 4.37              | 9.63     | 0.05          |
| المجموعة الدنيا | 33.67   | 3.83              |          |               |

اتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من "ت" الجدولية، فهي دالة عند مستوى (0.05)؛ ولذلك فالاختبار يتمتع بدرجة ملائمة.

## ج- تحديد زمن تطبيق المقياس

تم حساب زمن تطبيق المقياس عن طريق حساب متوسط الزمن الذي استغرقه جميع الطلاب في الاستجابة، ووجد أنه  $20/1000 = 50$  دقيقة. ويعد هذا زمناً ملائماً للتطبيق.

### تطبيق أدوات البحث

تم تطبيق أدوات البحث في العام الدراسي 1439/1440 هـ. وبعد الانتهاء من التطبيق تم التصحيح ورصد الدرجات؛ تمهيداً لمعالجتها إحصائياً، ومناقشتها وتفسيرها.

### نتائج البحث

تناول الباحث نتائج البحث من خلال اختبار صحة الفروض، وتحليل النتائج وتفسيرها وعلى النحو الآتي:

#### 1-الإجابة عن السؤال الأول واختبار صحة الفرض الأول

نصّ السؤال على الآتي: ما مستوى الذكاء اللغوي لدى طلبة الصف الثالث المتوسط؟ والفرض ينص على: يقل مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط عن المستوى المحدد (75%). وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب دلالة المتوسطات، والانحراف المعياري، والنسب المئوية، وقيمة "ت"؛ وذلك باستخدام البرنامج الاحصائي (SSpss(18) وجاءت النتائج على النحو الآتي:

#### جدول(6)

#### المتوسطات والانحراف المعياري وقيمة "ت" لمقياس الذكاء اللغوي

| الأبعاد                    | المتوسط | متوسط<br>/اعتباري | الانحراف<br>المعياري | النسبة<br>المئوية | قيمة<br>"ت" | مستوى<br>الدلالة |
|----------------------------|---------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------|------------------|
| استخدام اللغة<br>وممارستها | 16.21   | 22.5              | 2.57                 | 54.03             | 62.59       | 0.01             |
| القدرة على الاستماع        | 15.37   | 22.5              | 2.33                 | 51.23             | 68.24       | 0.01             |
| القدرة على الكتابة         | 17.58   | 22.5              | 2.32                 | 58.6              | 62.41       | 0.01             |
| القدرة على التحدث          | 16.34   | 22.5              | 2.37                 | 54.47             | 67.26       | 0.01             |
| القدرة على القراءة         | 16.35   | 22.5              | 2.36                 | 54.5              | 67.30       | 0.01             |
| المقياس ككل                | 82.87   | 37.5              | 9.03                 | 55.25             | 86.62       | 0.01             |

يتضح من الجدول السابق انخفاض مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؛ إذ جاءت المتوسطات على النحو الآتي: استخدام اللغة وممارستها (16.21) بنسبة (54.03)، القدرة على الاستماع (15.37) بنسبة (51.23)، يلهم القدرة على الكتابة (17.58) بنسبة (58.6)، يلهم القدرة على التحدث (16.34) بنسبة (54.74)، يلهم القدرة على القراءة (16.35) بنسبة (54.5)، وكلها في المستوى المنخفض، ثم الاختبار ككل (72.87) بنسبة (55.25) وكان كذلك في المستوى المنخفض.

#### 2-الإجابة عن السؤال الثاني واختبار صحة الفرض الثاني

نصّ السؤال على الآتي: ما مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟ والفرض ينص على: يقل مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط عن المستوى المحدد (75%)؛ وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب دلالة المتوسطات، والانحراف المعياري، والنسب المئوية، وقيمة "ت" وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي (SSpss(18؛ وجاءت النتائج على النحو الآتي:

### جدول (7)

المتوسطات والانحراف المعياري وقيمة "ت" لمقياس الدافع لتعلم اللغة العربية

| البعد                                    | الدرجة الكلية | المتوسط الحسابي | المتوسط الاعتياري | النسبة المئوية | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | مستوى الدلالة |
|------------------------------------------|---------------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------|---------------|
| المثابرة في تعلم اللغة العربية           | 30            | 10.24           | 22.5              | 34.13          | 0.56              | 254.30   | 0.01          |
| الرغبة في الأداء الأفضل في اللغة العربية | 30            | 10.66           | 22.5              | 35.53          | 0.92              | 149.95   | 0.01          |
| السرعة في الأداء في مادة اللغة العربية   | 30            | 11.05           | 22.5              | 36.83          | 1.10              | 120.90   | 0.01          |
| المقياس ككل                              | 90            | 31.96           | 67.5              | 35.51          | 1.68              | 234.52   | 0.01          |

يتضح من الجدول السابق انخفاض مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؛ إذ كانت متوسطات أبعاد المقياس على النحو الآتي: المثابرة في تعلم اللغة العربية (10.24) بنسبة (34.13)، يلها الرغبة في الأداء الأفضل في اللغة العربية (10.66) بنسبة (35.53)، يلها السرعة في الأداء في مادة اللغة العربية (11.05) بنسبة (36.73)، وكلها تقع في المستوى المنخفض، وكذلك المتوسط العام للمقياس كان (31.96) بنسبة (35.51)، وهو يقع في المستوى المنخفض. وتتفق الدراسة الحالية مع الدراسات التي أكدت انخفاض مستوى الدافعية للتعلم لدى الطلاب في المواد المختلفة، ومنها دراسة كل من: لطف الله، 2005، حسن ومحمود، 2007؛ حسن ورمضان، 2007، صالح، 2011، شحاتة، 2012).

### 2- الإجابة عن السؤال الثالث واختبار صحة الفرض الثالث

نصّ السؤال على الآتي: ما العلاقة بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟ والفرض ينص على: "توجد علاقة ارتباطية بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط. ولمعرفة العلاقة بين متوسطي درجات طلاب الصف الثالث المتوسط في الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية، تم حساب معامل الارتباط بين متوسطي درجات الطلاب في مقياس الذكاء اللغوي ومقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية. وكانت النتائج أن معامل الارتباط هو (0.896)، وهي قيمة دالة عند (0.01)؛ مما يدل وجود علاقة ارتباطية وهذا يعنى أن

هناك علاقة ارتباطية موجبة بين الانخفاض في درجات مقياس الذكاء اللغوي والانخفاض في مقياس الدافعية لتعلم اللغة العربية؛ إذ أوضحت نتائج الفرض الأول انخفاض مستوى طلاب الثالث المتوسط في الذكاء اللغوي، واثبتت نتائج الفرض الثاني انخفاض الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى الطلاب، وهناك ارتباط بين المتغيرين. وفي ضوء ذلك تم قبول الفرض الثالث من فروض البحث، وتم الإجابة عن السؤال الثالث من أسئلة البحث، والذي ينص على الآتي: ما نوع العلاقة الارتباطية بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؟

### تفسير النتائج

#### 1- تفسير النتائج الخاصة بالفرض الأول

أسفرت نتائج الفرض الثالث من فروض البحث عن انخفاض مستوى طلاب الصف الثالث المتوسط في الذكاء اللغوي. ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى عدم ممارسة الطلاب للغة ومهاراتها المختلفة من تحدث واستماع وقراءة وكتابة، وكذلك قلة الأنشطة اللغوية المخصصة لتعليم اللغة العربية والتي يمكن أن تسهم في تنمية الذكاء اللغوي عند الطلاب، وكذلك نفور الطلاب من حصص اللغة العربية، وعدم الاهتمام بها بشكل جيد؛ مما يؤثر في تنمية القدرة اللغوية لديهم في مهاراتها المختلفة، وانخفاض الذكاء اللغوي لديهم، أيضاً التركيز في تعليم مهارات اللغة على الجانب النظري، من دون تعليمها في مواقف حقيقية تتطلب من المتعلمين ممارستها وتوظيفها بشكل حقيقي؛ مما يسهم في تنمية الذكاء اللغوي عندهم. ونتيجة لذلك جاء مستوى الذكاء اللغوي لدى الطلاب عينة الدراسة في المستوى المنخفض.

#### 2- تفسير النتائج الخاصة بالفرض الثاني

أسفرت نتائج الفرض الثاني من فروض البحث عن انخفاض مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط. ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى: قلة الرغبة الحقيقية لتعليم وتعلم مادة اللغة العربية لدى الطلاب في تلك المرحلة؛ مما جعل الدافع لتعلم اللغة العربية لديهم منخفضاً. فضلاً عن ضعف دور المعلمين لتكوين الدافع لتعلم اللغة العربية؛ وذلك خلال عملية التدريس لفنون اللغة ومهاراتها المختلفة؛ مما أسهم في ضعف الدافع لدى الطلاب. كذلك شيوع القول بصعوبة مادة اللغة العربية وانتشاره بين الطلاب ساعد في انخفاض الدافع لتعلم اللغة العربية. أيضاً ضعف دور أولياء الأمور حول أهمية تعليم وتعلم اللغة العربية وقيمتها وتكوين الدافع للتعلم؛ أسهم في انخفاض الدافع لتعلم اللغة العربية لدى الطلاب. كذلك عدم شعور الطلاب بالمسؤولية في تعلم اللغة العربية، وقلة الالتزام والجدية في أداء ما يكلفون به من أعمال، وضعف الجهد والانتباه لتعلم اللغة العربية، وعدم السعي نحو التفوق لتحقيق مستوى طموح مرتفع في اللغة العربية، وعدم بذل الجهد للحصول على أعلى تقديرات، وقلة رغبة في الحصول على معارف ومعلومات وكل ما هو جديد وابتكار حلول جديدة للمشكلات في اللغة العربية، وضعف المثابرة أو السعي نحو بذل الجهد للتغلب على العقبات التي قد تواجه الطلاب في تعلم اللغة العربية، أيضاً ضعف الثقة في النجاح؛ إذ يتصف الأفراد ذوي الثقة المرتفعة في النجاح بأنهم يميلون إلى بذل الجهد؛ ومن ثم يتوقعون النجاح، وينسبون نجاحهم إلى قدراتهم، ويتحدون أنفسهم، وهم واقعيون في

أهدافهم ومستوى طموحهم مرتفع؛ ويكون الدافع للتعليم قويًا. أيضًا عدم الاهتمام بالتميز: فالأفراد ذوو الدافع المرتفع يتصفون بالتميز؛ إذ يميلون إلى إتقان أعمالهم، وبذل الجهد في مواجهة الصعاب، والتنافس، ويكون نشاطهم بارزاً، كذلك ضعف الرغبة في النجاح والخوف من الفشل، فالبعض تكون لديهم الرغبة في النجاح أقوى من الفشل وهؤلاء يطلق عليهم مرتفعي الدافعية لتعلم اللغة العربية، وبعضهم الآخر يكون دافع تجنب الفشل لديه أقوى من الرغبة في النجاح وهؤلاء يمكن أن يطلق عليهم منخفضي الدافعية لتعلم اللغة العربية.

### 3- تفسير النتائج الخاصة بالفرض الثالث

أسفرت نتائج الفرض الثالث من فروض البحث عن وجود علاقة ارتباطية بين مستوى الذكاء اللغوي والدافعية لتعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط؛ إذ جاء مستوى الذكاء اللغوي لدى الطلاب منخفضاً، وكذلك مستوى الدافعية لتعلم اللغة العربية منخفضاً؛ ويمكن إرجاع ذلك إلى أن هناك تأثيراً وتأثيراً بين الذكاء اللغوي لدى الطلاب والدافعية للتعليم؛ عندما يكون الذكاء اللغوي عالياً ومرتفعاً تكون الدافعية للتعليم مرتفعة وعالية والعكس، وكلما كانت الدافعية للتعليم مرتفعة وعالية سيؤدي ذلك إلى تحسن وارتفاع مستوى الذكاء اللغوي لدى الطلاب والعكس.

### توصيات الدراسة

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة، يمكن تقديم مجموعة من التوصيات، أهمها:

- الاهتمام بمهارات اللغة المختلفة وتنميتها لدى الطلاب في مراحل التعليم المختلفة.
- التركيز على ممارسة اللغة واستخدامها في مواقف حقيقية في أثناء تعليمها وتنمية مهاراتها.
- توافر أنشطة لغوية تعمل على تنمية الذكاء اللغوي لدى الطلاب في تعليم اللغة العربية.
- استخدام أساليب واستراتيجيات تدريسية تعمل على تنمية الذكاء اللغوي لدى المتعلمين.
- تكوين الدافعية للتعليم لدى الطلاب من خلال أساليب تربوية، والتحفيز والتشجيع والتعزيز.
- تشجيع الطلاب على حب اللغة وممارستها وتوظيفها في حديثهم وكتاباتهم بشكل جيد.
- توافر أنشطة ووسائل تعليمية تساهم في تكوين الدافع والحماس لتعلم اللغة لدى الطلاب.
- استخدام استراتيجيات وأساليب تدريس تنمي الدافعية لتعلم اللغة لدى المتعلمين.

### بحوث مقترحة:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث وتوصياته، يمكن اقتراح النقاط البحثية الآتية:

- مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة المتوسطة وعلاقته بالانجاء نحوها.
- برنامج مقترح لتنمية الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة المتوسطة.
- مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة الثانوية وعلاقته بالدافع للتعليم.
- مستوى الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة الابتدائية وعلاقته بالتحصيل.

## - برنامج لتنمية الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة الثانوية.

## المراجع

- أبو علام، رجاء(2004). *التعلم: أسسه وتطبيقاته*. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- التونسي، نبيلة طاهر (2009): *فاعلية المدخل الطبيعي ضمن برنامج تدريسي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية الذكاء اللغوي لدى أطفال مرحلة الرياض*. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة طيبة.
- جابر، جابر عبد الحميد (2003). *الذكاءات المتعددة والفهم (تنمية وتعميق)*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حسين، محمد عبد الهادي (2003): *تربويات المخ البشرى وانعكاساته التربوية*. المؤتمر العلمي الخامس. *التغيرات العالمية والتربوية وتعليم الرياضيات*. الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات. كلية التربية. جامعة بنها. (20-21) يوليو.
- الخزاعي، عبد الحليم رحيم (2005). *أثر الذكاء في الانتباه المنقسم*. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة بغداد. العراق.
- خليفة، عبد اللطيف محمد (1997): *دراسة ثقافية مقارنة بين طلاب الجامعة المصريين والسودانيين في الدافعية للإنجاز وعلاقتها ببعض المتغيرات*. مجلة علم النفس. العدد 44. ديسمبر. 6 - 37.
- خليفة، عبد اللطيف محمد. (2000). *الدافعية للإنجاز*. القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر.
- زيتون، كمال عبد الحميد (2003). *التدريس: نماذجه ومهاراته*. القاهرة: عالم الكتب.
- الشعراوي، علاء محمود (2000). *أثر التغذية الراجعة الشفهية والمكتوبة على الدافع للإنجاز لدى طلاب الصف الأول الثانوي*. مجلة كلية التربية. جامعة المنصورة. العدد (43). مايو. 201-249.
- الشورة، غادة خالد (2013): *درجة تطبيق مهارتي المرونة والتوضيح في تدريس اللغة العربية وأثره في التحصيل والذكاء اللغوي لطالبات الصف التاسع في لواء ذيبان/ الأردن*. رسالة ماجستير. كلية العلوم التربوية. جامعة الشرق الأوسط. الأردن.
- عبد الخالق، أحمد محمد والنيال، مایسة أحمد (1991): *الدافع للإنجاز وعلاقته بالقلق والانبساط. دراسات نفسية "رانم"*. أكتوبر. 637-653.
- عبد الحميد، جيهان السيد (2006). *أثر استخدام استراتيجيات الخبرة اللغوية في تنمية مهارات التفكير الأساسية لدى طفل الروضة وتنشيط ذكائه اللغوي*. رسالة دكتوراه. كلية رياض الأطفال. جامعة بورسعيد.
- عبد القادر، محمود هلال (2017). *برنامج مقترح قائم على التفكير المتشعب لتنمية مهارات التحدث الناقد وأثره في تنمية الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة الثانوي*. المجلة العلمية. كلية التربية. جامعة المنصورة. ع. (99). يوليو.
- عبد القادر، محمود هلال (2012). *برنامج مقترح قائم على القصص الإلكترونية لتنمية مهارات الاستماع النشط وأثره في الدافعية للتعلم لدى التلاميذ منخفض التحصيل بالمرحلة الابتدائية*. دراسات عربية في التربية وعلم النفس. العدد (41)، الجزء الثاني. سبتمبر. 12-56.

عيسى، سهام محمود (2012): *فاعلية برنامج تعليمي قائم على المنحى التواصلي في تحسين مهارات الكتابة الوظيفية والإبداعية والذكاء اللغوي لدى الطلبة*. رسالة دكتوراه. كلية العلوم التربوية والنفسية. جامعة عمان العربية. الأردن.

اللقاني، أحمد حسين وأبو سنيّة، عودة عبد الجواد (1999). *تخطيط المنهج وتطويره*. عمان. الدار الأهلية. محمد أمزيان (2008). *الذكاء اللغوي وحل المشكلات لدى عينة من الأطفال المغاربة بالتعليم الابتدائي*. مجلة العلوم النفسية والتربوية. المجلد (9). العدد (2). يونية.

محمد، سارة أبو الحمد (2015). *تصور مقترح لاستخدام الذكاء اللغوي والبصري لتنمية مهارة تعرف الأخطاء النحوية لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي*. مجلة كلية التربية ببورسعيد. العدد (18). 844-865.

محمد، سائد كامل (2016). *أثر استراتيجية القراءة المتكررة للنصوص الشعرية والنثرية في تحسين الأداء الشفوي والذكاء اللغوي لدى طلبة المرحلة الأساسية*. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة اليرموك. الأردن.

#### references

Ames, C. (1992): Classrooms: Goals, Structures, and Student Motivation, **Journal of Education Psychology**, 84,261-271

Gardner , Howard (1993): **Frames of Mind. The theory of Multiple Intelligences**. New York.

Ormod, J.(1995): **Educational Psychology**. New Jersey,DC: Printice-Hall.Inc.

Petri, H.\$ Govern.J.(2004): **Motivation-Theory**,Research and Applications, Australia: Thomson-Wadsworth.

Zimbardo,P.(1988): **psychology and life**, New York.

Abu Allam, Raja (2004). *Learning: its foundations and applications*. Amman: Dar Al Masirah for publication and distribution.

Al-Tunisi, Nabila Taher (2009): *The effectiveness of the natural approach within a teaching program based on the theory of multiple intelligences in developing linguistic intelligence among kindergarten children*. Ph.D. Faculty of Education. Taibah University.

Jaber, Jaber Abdel Hamid (2003). *Multiple intelligences and understanding (development and deepening)*. Cairo: Dar Al-Fikr Al-Arabi.

Hussein, Mohamed Abdel-Hadi (2003): *Education of the human brain and its educational implications*. Fifth Scientific Conference. Global changes, pedagogical and

- mathematics education. The Egyptian Association for Mathematics Education. Faculty of Education. Banha university. (20-21) July.
- Al-Khuzai, Abdul Halim Rahim (2005). The effect of intelligence on divided attention. Master Thesis. Faculty of Education. Baghdad University. Iraq.
- Khalifa, Abdel-Latif Mohamed (1997): A comparative cultural study between Egyptian and Sudanese university students in achievement motivation and its relationship to some variables. Journal of Psychology. Issue 44. Dec. 6—37.
- Khalifa, Abdul Latif Mohammed. (2000). Motivation for achievement. Cairo: Dar Gharib for printing and publishing.
- Zaytoun, Kamal Abdel Hamid (2003). Teaching: models and skills. Cairo: World of Books.
- Al-Shaarawy, Alaa Mahmoud (2000). The impact of oral and written feedback on achievement motivation among first year secondary school students. Journal of the College of Education. Mansoura University . Issue (43). mayo. 201- 249.
- Al-Shora, Ghada Khaled (2013): The degree of applying the skills of flexibility and clarification in teaching the Arabic language and its impact on the achievement and linguistic intelligence of the ninth grade students in Theban District / Jordan. Master Thesis. Faculty of Educational Sciences. Middle East University. Jordan.
- Abalkhaleq, Ahmed Mohamed and El-Nayal, Maysa Ahmed (1991): Achievement motivation and its relationship to anxiety and extraversion. Psychological studies "Ranam". Oct.637-653.
- Abdul Hameed, Jihan Al-Sayed (2006). The effect of using the language experience strategy in developing the basic thinking skills of the kindergarten child and activating his linguistic intelligence. Ph.D. Kindergarten School. Port Said University.
- Abdel Qader, Mahmoud Helal (2017). A proposed program based on divergent thinking to develop critical speaking skills and its impact on the development of linguistic intelligence among secondary school students. Scientific Journal. Faculty of Education. Mansoura University. p. (99). July.
- Abdel Qader, Mahmoud Helal (2012). A proposed program based on electronic stories to develop active listening skills and its impact on learning motivation for low achieving students in the primary stage. Arabic studies in education and psychology. Issue (41), Part Two. September. 12- 56.

- Issa, Siham Mahmoud (2012): The effectiveness of an educational program based on the communicative approach in improving students' functional and creative writing skills and linguistic intelligence. Ph.D. College of Educational and Psychological Sciences. Amman Arab University. Jordan.
- Al-Laqani, Ahmed Hussein, and Abu Snaina, Odeh Abdel-Gawad (1999). Curriculum planning and development. Amman. The National House.
- Muhammad Amzian (2008). Linguistic intelligence and problem solving among a sample of Moroccan children in primary education. Journal of Psychological and Educational Sciences. Volume (9). Issue (2). June.
- Mohamed, Sarah Abu Al-Hamad (2015). A suggested conception of using linguistic and visual intelligence to develop the skill of recognizing grammatical errors among sixth graders. Journal of the College of Education in Port Said. Issue (18). 844-865.
- Mohamed, Saed Kamel (2016). The effect of the strategy of repeated reading of poetic and prose texts in improving oral performance and linguistic intelligence of basic stage students. Ph.D. Faculty of Education. Yarmouk University. Jordan.