

التنبؤ بمستوى الانجاز الأكاديمي بدلالة انتظام الذات لدى طلبة كلية التربية

الاستاذ المساعد الدكتور

فاضل محسن يوسف الميالي

جامعة الكوفة - كلية التربية

مقدمة الدراسة :

انتظام الذات متغير حيوي في الحياة الدراسية للطالب الجامعي ، كونه يساهم في تحديد طبيعة وشكل الأداء المطلوب إظهاره منه لتحقيق التعلم المقصود.

فقد أشارت دراسة بيمينتي Bembenutty,H.,2007 الى أن المتعلمين الناجحون يظهرون إلتزاماً بانتظام الذات في التعلم ؛ ودراسة كلا من مون هيم جو Moon-Heum Cho؛ وهيلي لورا وجماعته Helle,L. et.al.,2009 الى أن انتظام الذات له تأثيراً دالاً احصائياً على معدل الدرجات العامة في الجامعة والإنجاز المدرسي في المدرسة العالية ؛ وأظهرت دراسة ماريا Maria,K.D.,2011 ارتباط التعلم بحالة انتظام الذات بالإنجاز الأكاديمي ؛ وبينت دراسة Jakubowski, T.&Dembo,M.H.,2002 وجود ارتباط دال بين انتظام الذات والإنجاز الأكاديمي وان تحليل المسار كشف عن علاقة بين العوامل المعرفية الاجتماعية والإنجاز الأكاديمي يتوسطه انتظام الذات ؛ وبدراسة وينشو لو وآخرين Wenshu Luo et.al.,2011 ظهر أن الطلبة ذوي التوجّه الناجح أعلى في انتظام الذات الماوراء معرفي وأعلى في فعالية الذات ، وبالأنشطة الصحفية والبيئية وبأدراة الوقت ؛ كما أن دراسة أركي وآخرون Erkki,O. et.al., 2010 كشفت وجود ارتباط دال بين توجهات الطلبة (قيم ، ميول ، ومشاعر تخص تعليمهم) واستراتيجيات انتظام التعلم ؛ وكذلك كشفت دراسة لاستلي وآخرون 2003 , Bembenutty,& Zimmerman عن وجود Lastly, علاقة سلبية بين انتظام الذات والإنجاز الأكاديمي ؛ وأوجدت دراسة كل من إردنك

وسيل دوره 2014 Duru,E.et.al. ونوتا وجماعته Nota et.al.,2004 ان انتظام الذات ينبيء بالنجاح الأكاديمي ويرتبط به العلاقة ايجابية (Duru,E.et.al. 2014).
وأوضحت دراسة محمد فارساني وآخرون Farsani,M.&et.al.,2014 وجود ارتباط دال احصائياً بين التعلم المنتظم ذاتياً والإنجاز في الكتابة ، ويتضمن ذلك تعليم استراتيجيات الذات المت雍مة في سياق تعلم اللغة الاجنبية في ايران ، ومساعدة المتعلمين بتلك الاستراتيجيات يعمل على غرس اتجاهات ايجابية نحو الكتابة والنظر لأنفسهم ككتاب يجعلهم أكثر ثقة واستقلالية وبمشاركة فاعلة في التعلم من حيث ماوراء المعرفة وبكل من الجانب السلوكي والداعي .

الأطار النظري :

نموذج انتظام الذات الثلاثي : The Triadic Model of Self-Regulation المنظور المعرفي الاجتماعي لأنظمة الذات يعتمد التفاعل لعمليات شخصية Personal ، وسلوكية Behavioral ، وبيئية Environmental ، والتركيز ليس على المهارات السلوكية التي تدير بيئه الشخص فقط ، وإنما على معرفة الفعالية الذاتية (متغير شخصي) باستخدام المهارة في السياق المناسب ؛ واقتراح زمرمان Zimmerman 2000 و 1998 ان عمليات انتظام الذات والمعتقدات المصاحبة لها تقع في ثلاثة أوجه دائرة ، هي:

١. التدبر Forthought
٢. التحكم بالأداء Performance Control
٣. انعكاس الذات Self-Reflection

التدبر يشير الى العمليات والمعتقدات التي تسبق المحاولات الى التعلم وتضع الاساس له ، وتشمل وضع الهدف ، والتخطيط ، والعديد من المعتقدات المتعلقة بالجانب الداعي Self-Motivational Beliefs كنتيجة للتوقعات ، ومدى تقييم المتعلم لل مهمة التي يقوم بها .

الاداء يشير الى العمليات التي تساعد المتعلم على التركيز بالمهمة التي يقوم بها وتكامل الاداء فيها ، وتشمل هذه العمليات آليات التحكم بالذات مثل (تعليم الذات ، التخيل ، وتركيز الانتباه) .

انعكاس الذات يشير الى العمليات المرتبطة بـ ملاحظة الذات مثل (احكام الذات وتشمل تقويم الشخص لأداءه وتحديد الأسباب المرتبطة بالنتائج ، في حالة الأداء الضعيف هل يعزى الى محدودية القدرة أم الى عدم كفاية المحاولة في التعلم . (Jakubowski,T.& Dembo,M.2002)

مشكلة الدراسة :

ان الانجاز الاكاديمي للطلبة الجامعيين يمثل ما تحقق عندهم من تعلم وتحصيل للمعرفة، المخطط لهم وعلى وفق اهداف سابقة ان يعملوا على اكتسابها ويطلب ذلك اعداد متطلبات لازمة لتفعيل التعلم الذي يؤدي لبلوغ الانجاز المطلوب ومن اهم تلك المتطلبات ظهور انتظام الذات المعبّر عن حالة الانسجام بين النشاط الفكري والاحساس الانفعالي والآثار السلوكية التي تظهر في موقف التعليم الصفي ، وأهمية ودلالة هذا المطلب النفسي الذهني الذاتي كونه يشكل الميدان الذي يتمتع فيه التعلم ، وتظهر فيه آثار الدافعية للتعلم كحالة داخلية والبواطن المحفزة كمواقف خارجية من خلال وعي المتعلم او الطالب بتلك المؤثرات .

للحظ ان انجاز الطلبة الجامعيين قد انخفض من عدة مؤشرات دلت على ذلك منها:

١. ارتفاع نسب الرسوب في أوساط الطلبة بالامتحانات الفصلية والنصف سنوية والنهائية .
٢. اعطاء اكثر من فرصة لأمتحان الطلبة بأعتماد أكثر من دور امتحاني .
٣. انخفاض المشاركة الطلابية في مواقف التعليم الصفي من خلال تأكيد أعضاء الهيئة التدريسية على ذلك .
٤. تدني مستوى دافعية الطلبة للتعلم من ملاحظة قلة الاهتمام بالدراسة والتعليم والأنشطة المرتبطة بها .
٥. بروز ظاهرة تسرب الطلبة بكثرة الغيابات عن الحصص التعليمية .
٦. ملاحظة عدم الثبات الانفعالي عند الطلبة وظهور التشنج في تفاعلهم الصفي مع بعضهم البعض أو مع أساتذتهم في أثناء تفاعلهما معهم .

ان المجتمع العراقي عموماً يمر بظروف صعبة في أكثر من صعيد ، تظهر آثارها مباشرة في الأوساط الطلابية ، عندئذ يتطلب الأمر استعداداً نفسياً وذهنياً خاصاً لتحقيق أداء أو إنجاز أكاديمي ناجح ، وفي ذلك فإن إنظام الذات كظرف ذاتي داخلي يشكل محور ذلك الاستعداد والمحفز الأساسي لسلوك الطلبة الموجه نحو تحقيق أفضل تعليم وتفعيله في التعلم وأكتساب المعرفة المتخصصة في حقول اختصاصاتهم .

ان الواقع التعليمي في الوسط الجامعي يظهر لنا انخفاض الانجاز الأكاديمي عند الطلبة ، مما يؤكّد تأثيرهم بالواقع المجتمعي الذي تتعكس فيه ارتدادات الاحاديث الارهابية في بعض المناطق من مجتمعنا، أو تلك التي تحصل في البلدان المجاورة والمؤثرة من دون شك فيه من الناحية السياسية والأقتصادية والأجتماعية والثقافية ؛ وتمثل البيئة التعليمية في الجامعة انعكاساً مباشراً للتأثيرات المجتمعية ، اذ يعد الطالب جزءاً حيوياً فيها بأمكانياته الذاتية وقدراته الذهنية ، ولا تتوقع اداءً تعليمياً وإنجازاً فعالاً بدون إنظام الذات عنده ؛ ومن هذا فإن مشكلة البحث الحالي تتحدد في الكشف عن الدور التبؤي للأنجاز الأكاديمي بإنظام الذات .

أهداف الدراسة :

تستهدف الدراسة الحالية التعرف إلى :

١. إنظام الذات لدى طلبة كلية التربية عموماً .
٢. دلالة الفروق في إنظام الذات بين الطلاب والطالبات .
٣. دلالة التبؤ بالإنجاز الأكاديمي من إنظام الذات لطلبة كلية التربية عموماً .

أهمية الدراسة :

هدف المؤسسات التعليمية ومنها الجامعة هو الطالب في مجال الأرتقاء بتعليمه وحصوله على المعرفة المحددة في حقل معرفي معين قد اختص به ، ويعد الأنجاز الأكاديمي مؤشراً لمستوى التعلم الذي حققه ، والمعرفة المكتسبة فيه ، لذلك فإن نوعية ومستوى الأنجاز وتفعيله يمثل هدف الجامعات الاستراتيجي ، ولمواصلة وضمان أحراز الطالب لمراقب متقدمة فيه ، أهمها ما يكون ضمن نطاق ذاته في إنظام نشاطه الذهني وتعلمه ، الذي يمثل ظرف ذهني ونفسي داخلي لابد منه لأظهار الأداء المطلوب في إنجاز أكاديمي معين .

فقد أظهرت عدة دراسات ارتباط انتظام الذات بالإنجاز الأكاديمي ؛ منها دراسة Jakubowski,T.& Dembo,M. 2002 وبدلاً من ذلك كشفت باستخدام تحليل المسار أن العلاقة بين العوامل الاجتماعية - المعرفية (فعالية الذات ، القلق، أسلوب الهوية ومرحلة التغيير) والإنجاز الأكاديمي يتوسطها انتظام الذات (Jakubowski,T.& Dembo,M.2002)؛ وأظهرت دراسة Bembenutty,H. 2006 ان فعالية الذات تؤثر بالاداء الأكاديمي من خلال دور فعالية الذات بالقابلية على البدء وأكمال المهمة وباستراتيجيات انتظام الذات في التعلم (Bembenutty,H. 2006) ؛ وان دراسة Duru,E.; Duru,S.& Balkis,M. 2014 كشفت وجود علاقة ايجابية بين الانجاز الأكاديمي وانتظام الذات الذي يتوسط او يتخلل التأثير للأنهائ والتعب الانفعالي الذي يقلل من فعالية الأداء وبالتالي الانجاز الأكاديمي (Duru,E.; Duru,S.& Balkis,M. 2014) ؛ وأوجدت دراسة Schmitt,S.,et.al.2014 عن انتظام الذات السلوكي والإنجاز أن هناك علاقة دالة وايجابية لتقديرات المعلم وانتظام الذات السلوكي في مهارات الرياضيات ومهارات الأدب المبكرة (Schmitt,S.,et.al.2014)

محددات الدراسة :

تحدد البحث الحالي بدراسة التنبؤ بمستوى الانجاز الأكاديمي بدلالة انتظام الذات لدى طلبة كلية التربية / جامعة الكوفة السنة الثالثة للعام الدراسي ٢٠١٥-١٤.

مصطلحات الدراسة :

انتظام الذات يعرف بكونه ممارسة أو بذل التأثير من خلال دافعية المتعلم وعمليات تفكيره وحالته الانفعالية وأنماط سلوكه. (Nussbaumer, A. et al. 2015) و (Malek J.daitawi ,2015)

تعريف بوكارت وآخرون Boekaerts, M., et.al. 2000 انتظام الذات يمثل أهداف الفرد التي تنظم افعاله وأفكاره وسلوكه لكي يصل اليها. (Duru,E.;Duru,S.& Balkis,M. 2014).

ان المعلم المشترك بين التعريفين يؤكد امكانية ادارة وضبط الفرد لأفعاله وأفكاره وسلوكه حتى يتعامل مع الواقع والظروف الصعبة.

التبؤ بمستوى الأنجاز الأكاديمي بدلالة انتظام الذات لدى طلبة كلية التربية (١٤٦)

ويعرف شونك وجماعته Schunk,D.H. et.al.2013 انتظام الذات بأنه الاردak والسلوك المتبني والمنفذ من قبل المتعلم في أثناء عملية التعلم لتحقيق هدف مرغوب .
(Sun,J.C-Y. et.al. 2015)

تنظيم من الأفكار والمعتقدات والمشاعر يتمكن من خلالها المتعلم من إدارة أهدافه المخطط لها وضبط مشاعره وأحساسه المرتبط بها والمظاهر السلوكية المحددة بها في مواقف التعليم التي يمر بها.

يعرفه زمرمان Zimmerman بأنه معتقدات المتعلم عن قابليته بالالتزام بأفعاله مناسبة وأفكار ومشاعر وسلوكيات من موصلة الأهداف الأكاديمية القيمة عنده وأستعراض الذات Self-monitoring وأنعكاس الذات Self-reflecting تظهر في تقدمه نحو إكمال الهدف (Maria K.D.2011)

ويرى زمرمان أن انتظام الذات ليس قدرة عقلية أو مهارة لحسن الأداء الأكاديمي، بل هو طريقة تستخدم استراتيجيات مختلفة أو تحديد الأهداف بحيث يمكن للمتعلمين تعزيز أداء التعلم. (Sun,J.C-Y. et.al. 2015)

انتظام الذات يشار به إلى الأفكار والمشاعر والأفعال المخطط لها من قبل الفرد والمستخدمة لتحقيق أهداف خاصة به . (Malek J.daitawi , 2015,)

وبهذا فإن التعريف النظري يتحدد :

انتظام الذات هو تنظيم من الأفكار والمعتقدات التي بها يتمكن المتعلم من إدارة الأهداف والتخطيط لها وضبط المشاعر المتعلقة بها ومظاهر الاداء السلوكية المحددة بها في مواقف التعليم.

والتعريف الاجرائي هو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس انتظام الذات عند اجابته عليها .

منهجية الدراسة وإجراءاتها :

تناول في الاجراءات وصفاً للمنهج المتبعة في البحث ومجتمع البحث وعيته وإعداد أدلة قياس متغير البحث المتمثلة بـ (انتظام الذات)، واستخراج الخصائص السايكلومترية لها من صدق وثبات، وتطبيقها على عينة البحث، وكذلك الوسائل الإحصائية المستعملة في ذلك، وفيما يأتي استعراض لهذه الإجراءات.

منهج الدراسة :

اعتمد الباحث في الدراسة الحالية المنهج الوصفي إذ يعني بوصف الظاهرة وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كمياً وكيفياً، فالتعبير الكمي يعطينا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة و حجمها، أما التعبير الكيفي فيصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها.(عبيدات وأخرون، ١٩٩٦: ٢٨٦)

مجتمع الدراسة وعينتها :

تألف مجتمع للبحث الحالي من طلبة السنة الثالثة في كلية التربية (الذكور والإإناث) ، تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية ، والمؤلفة من (١٤٥) ، وبواقع (٥٥) الطلاب و(٩٠) من الطالبات ، كما هو موضح في الجدول (١) الذي يعرض عينة البحث موزعة بحسب النوع .

جدول (١)

عينة التطبيق النهائي موزعة بحسب النوع

العدد	النوع
٥٥	الطلاب
٩٠	الطالبات
١٤٥	المجموع

أداة البحث :

تطلب تحقيق أهداف البحث تهيئة أداة لقياس (أنظام الذات) ، وذلك لعدم توافر مقياس مطابق لعينة البحث الحالية للمتغير المدروس، وقد تم اعداد الأداة على وفق الخطوات الأساسية في إعداد المقاييس التربوية والنفسية التي أشار لها كل من ألن وين وكمي يأتي: Allen,M.&Yen,W.

- ١- التخطيط للمقياس (تحديد المفهوم والأبعاد أو المجالات التي تغطيها فقراته).
- ٢- جمع الفقرات وصياغتها .
- ٣- عرض الفقرات على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص .

٤- تطبيق الفقرات على عينة مماثلة لمجتمع البحث وهي عينة التحليل الإحصائي .

٥- إجراء التحليل الإحصائي للفقرات . (Allen,M.&Yen,W., 1979:118).

وفي ضوء ذلك عرض الباحث هذه الخطوات وهي كما يأني:

تحديد مفهوم إنظام الذات : لكي يكون المقياس دقيقاً في قياسه لابد أن نحدد السلوك المراد قياسه بشكل واضح ودقيق تجنبأ لأي تداخل قد يحدث بين سلوك وآخر، لذا عرف الباحث إنظام الذات بأنه : تنظيم أفكار ومعتقدات ومشاعر المتعلم في التخطيط والأدارة والضبط والتوجيه لأهدافه التي تظهر بظاهر سلوكه في أدائه بموافق التعليم .

إعداد الصيغة الأولية لفقرات المقياس :

شرع الباحث بإعداد فقرات المقياس بصيغتها الأولية في ضوء التعريف النظري الذي وضعه ومن خلال الاطلاع على الأديبيات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث بلغ عدد فقرات المقياس (٣٢) فقرة ولكل فقرة خمسة بدائل ، علماً إن الفقرات صيغت بحيث يكون جزء منها ايجابي والآخر سلبي لكي لا تكون اجابة المستجيب نمطية .

إسلوب تصحيح الاستجابة :

اعتمد الباحث أسلوب ليكرت الخمسـي وهـي :

يحدث دائماً ، يحدث كثيراً ، يحدث أحياناً ، يحدث قليلاً ، لا يحدث إطلاقاً .

وتصحـحـ الفقرات ذات المضمون الـإيجـابـي بـسـلـمـ الـدـرـجـاتـ (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) .

وـالفـقـراتـ ذاتـ المـضـمـونـ السـلـبـيـ بـسـلـمـ الـدـرـجـاتـ (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) .

التحليل المنطقي للفقرات :

صلاحية الفقرات :

تم عرض فقرات المقياس البالغ عددها (٣٢) فقرة ، على (١٠) من الخبراء المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس ، متضمناً ذلك تعريفاً نظرياً لأنظام الذات ، لبيان مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت لأجله، وتعديل بعض الفقرات أو حذفها ، وقد تم اعتماد النسبة المئوية معياراً لبقاء الفقرة من عدمها ، كما موضح في جدول (٣) .

جدول (٢)

النسبة المئوية لآراء الخبراء حول صلاحية مقياس انتظام الذات

أرقام الفقرات	عدد المواقفون	عدد المعارضون	النسبة المئوية
١، ٥، ٤، ٣، ٢، ١ ٦، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٦ ١٢، ١٢ ٢٢،.....،	١٠	-	%١٠٠

التجربة الاستطلاعية :

بعد الانتهاء من عرض الفقرات على الخبراء وإجراء التعديلات بحسب ملاحظاتهم، طبق الباحث المقياس على عينة استطلاعية لبيان مدى فهم العينة لتعليمات المقياس وفقراته ، ومعرفة معدل الوقت الذي يستغرقه المستجيب في الإجابة على المقياس ، فضلاً عن كشف الفقرات الغامضة ومحاولة تعديلها ، لذلك سعى الباحث إلى تطبيق المقياس على عينة اختيرت عشوائياً من مجتمع البحث الطلابي تتألف من (٤٠) طالب و(٢٠) طالبة، وقد تبين للباحث إن تعليمات المقياس ، وفقراته كانت واضحة ، إذ لم يستفسر عنها أحد ، كما كان الوقت المستغرق للإجابة على المقياس بمدة انحصرت بين (٧-١٤) دقيقة ويمتوسط مقداره (١٠) .

التحليل الإحصائي لفقرات المقياس :

ويعد إسلوب المجموعتين المتطرفتين ، والاتساق الداخلي (علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس) إجرائين مهمين في عملية تحليل الفقرات . (Eble,R.1972:p. 392)

تحديد حجم عينة التحليل الإحصائي :

تشير نانلي (Nunnally) إلى أنَّ حجم عينة التمييز يرتبط بعدد فقرات المقياس ، إذ ينبغي أن يكون من (٥-١٠) أمثل عدد الفقرات ، للحد من اثر الصدفة في التحليل الإحصائي .(Nunnally,J.,1978:p.262)

وبما أنَّ عدد فقرات المقياس (٣٢) فقرة ، لذا اختار الباحث عينة التحليل الإحصائي (٨٩) من الطلبة عشوائياً موزعين على وفق متغير النوع (طلاب - طالبات) بواقع (٤٥) طالب و(٤٤) طالبة .

تمييز فقرات مقياس إنظام الذات:

يؤكد جيزلي Chselli على ضرورة إبقاء الفقرات ذات القوى التمييزية في الصورة النهائية للمقياس وأستبعاد الفقرات غير المميزة أو تعديلها من جديد (Chselli,1981:434) ، ولتحقيق ذلك اتبع الباحث طريقة المقارنة الظرفية (إسلوب المجموعتين المتطرفتين) ، ولفرض إجراء تحليل الفقرات بهذا الأسلوب أجريت الخطوات الآتية :

- ١- تحديد الدرجة الكلية لكل استماراة بعد تصحيحها .
- ٢- ترتيب الدرجات الكلية التي استخرجت للاستمارات جميعها تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة ، إذ كانت درجاتهم بين (٥٦-١٣٤) .
- ٣- اختيرت نسبة (٢٧٪) من المجموعة العليا ، و(٢٧٪) من المجموعة الدنيا من الدرجات لتمثيل المجموعتين المتطرفتين ، وتألفت عينة التحليل الإحصائي من (١٠٠) طالب وطالبة ، لهذا كان عدد استمارات أفراد المجموعة العليا (٥٤) استماراً انحصرت درجاتها بين (١١٢-١٣٤) درجة ، أما استمارات المجموعة الدنيا فكانت (٥٤) استماراً أيضاً انحصرت درجاتها بين (٥٦-٨٧) درجة .

حللت كل فقرة من فقرات المقياس باستخدام الاختبار الثنائي (t.test) لعينتين مستقلتين ، لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين العليا والدنيا ، وذلك بمقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وبدرجة حرية (٩٨) ، ومن خلال هذه الخطوة اتضح إن جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية، لأن قيمتها التائية المحسوبة أكبر من القيمة التائية الجدولية، بأسثناء الفقرتان (٣٢ و ٣١) لأن قيمهما التائية المحسوبة أصغر من القيمة التائية الجدولية.

جدول (٣)

المتوسطات والانحرافات المعيارية والقيم التائية لفقرات مقياس إنظام الذات

القيمة التائية المحسوسة	المجموعة الفرعية		المجموعة العامة		مسلسل الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
5.520	1.50024	2.5926	.74152	4.3704	1
7.363	1.17791	2.1852	.91209	4.2963	2
4.957	.89315	2.5185	1.17427	3.9259	3
4.337	1.25064	2.7778	1.06351	4.1481	4
3.929	1.34079	2.5185	.90267	3.7407	5
4.399	1.22067	2.5185	1.19233	3.9630	6
3.265	1.21716	2.5926	1.11452	3.6296	7
5.031	1.33973	2.2222	1.14105	3.9259	8
5.103	.97548	2.4815	1.05003	3.8889	9
4.014	1.40917	2.7037	1.15470	4.1111	10
5.533	1.24836	2.5926	.94432	4.2593	11
4.955	1.04731	2.4074	1.30089	4.0000	12
6.249	1.21716	2.4074	.99285	4.2963	13
4.527	1.27880	2.4074	1.12090	3.8889	14
5.650	1.23113	2.1481	1.17670	4.0000	15
6.734	1.12597	2.0370	1.05544	4.0370	16
4.958	1.08604	2.1111	1.31829	3.7407	17
4.244	1.24035	2.3333	1.19591	3.7407	18
8.117	.68770	1.6296	1.16330	3.7407	19
5.023	.75107	1.8889	1.42325	3.4444	20
3.428	1.05139	2.5185	1.38675	3.6667	21
3.056	1.18514	2.5926	1.30526	3.6296	22
5.235	1.25064	2.2222	1.19233	3.9630	23
5.331	1.05003	2.1111	1.04323	3.6296	24
4.236	.89792	2.0370	1.42125	3.4074	25
4.442	1.21365	2.6296	.97985	3.9630	26
2.238	1.21716	2.5926	1.44806	3.4074	27
2.711	1.00568	2.3704	1.37540	3.2593	28
4.566	1.15962	2.0370	1.33760	3.5926	29
1.512	1.18754	2.5556	1.32798	3.0741	30
1.323	.96225	2.1852	1.27880	2.5926	31
3.989	.83887	1.6296	1.46566	2.9259	32

الاتساق الداخلي : Internal Consistency

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

تم حساب علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، للتأكد من إن كل فقرة من فقرات المقياس تسير في المسار الذي يسير فيه المقياس ، واعتمدت الدرجة الكلية للمقياس بوصفها محكماً داخلياً ، وباستخدام إحصائي معامل ارتباط بيرسون (Pearson)

(Correlation) استخرج معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ، وتبين من خلال هذا الإجراء إن فقرات المقياس جميعها ترتبط بالدرجة الكلية ، لأن قيم معامل إرتباط بيرسون كانت جميعها ذات دلالة إحصائية ، لأنها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة (٠,١٣) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨)، باستثناء الفقرة (٣١) كانت قيمة معامل ارتباطها بالدرجة الكلية غير ذات دلالة إحصائية ، كما يظهر في الجدول رقم (٤) .

جدول (٤) معاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة الكلية في مقياس انتظام الذات

نسل الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
١	٠,٥٩٨	ذاله احصائي
٢	٠,٦٣٩	ذاله احصائي
٣	٠,٤٦٢	ذاله احصائي
٤	٠,٥٤٤	ذاله احصائي
٥	٠,٤٥٧	ذاله احصائي
٦	٠,٤٠٩	ذاله احصائي
٧	٠,٤٣١	ذاله احصائي
٨	٠,٥٥٢	ذاله احصائي
٩	٠,٤٧٤	ذاله احصائي
١٠	٠,٤٩٧	ذاله احصائي
١١	٠,٥٦٤	ذاله احصائي
١٢	٠,٤٥٩	ذاله احصائي
١٣	٠,٥٧٥	ذاله احصائي
١٤	٠,٤٦٩	ذاله احصائي
١٥	٠,٥٢٠	ذاله احصائي
١٦	٠,٥٨٧	ذاله احصائي
١٧	٠,٤٨٨	ذاله احصائي
١٨	٠,٤٤٥	ذاله احصائي
١٩	٠,٥٥٤	ذاله احصائي
٢٠	٠,٥٠٨	ذاله احصائي
٢١	٠,٣٦٧	ذاله احصائي
٢٢	٠,٣٢٣	ذاله احصائي
٢٣	٠,٤٥٧	ذاله احصائي
٢٤	٠,٤٧٢	ذاله احصائي
٢٥	٠,٤٠١	ذاله احصائي
٢٦	٠,٤٣٧	ذاله احصائي
٢٧	٠,٢٣٠	ذاله احصائي
٢٨	٠,٣٠٣	ذاله احصائي
٢٩	٠,٤٢٤	ذاله احصائي
٣٠	٠,٢١٧	ذاله احصائي
٣١	٠,١٤١	غير ذاله احصائي
٣٢	٠,٣٠٩	ذاله احصائي

الخصائص السايكلومترية للمقياس :

ان من أهم الخصائص السايكلومترية للمقياس التي أكدها المتخصصون في القياس النفسي هي (الصدق والثبات) . (عبد الرحمن ، ١٩٨٨ : ٥٩)

أولاً - صدق المقياس :

يتوفر في المقياس الحالي الصدق الظاهري من خلال تقويم لجنة من المحكمين ، لصلاحية الفقرات في قياسها، على ضوء تعريف انتظام الذات، فضلاً عن ذلك، فقد تم ايجاد عاملات ارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للفقرات المميزة، التي تعد من مقاييس الاتساق الداخلي .

ثانياً : ثبات المقياس :

حسب الثبات لمقياس انتظام الذات ثبات بطريقة ألفا كرونباخ وكان مقداره (٠,٨٧٤) وهو معامل ثبات عال ، لثلاثون فقرة بعد حذف فقرتين هما (٣٢ و ٣١) ، لأنهما لم يميزا بين المجموعتين المنطرفتين بعد إجراء تحليل الفقرة.

الأساليب الإحصائية :

تم استخدام الوسائل الأحصائية الآتية :

١. معامل ارتباط بين كل من الفقرات والدرجة الكلية لمقياس انتظام الذات ، والذي يعد مؤشراً للاتساق الداخلي في المقياس .
٢. الأختبار الثاني لعينتين مستقلتين لغرض تحديد قوة الفقرة التمييزية في مقياس انتظام الذات .
٣. الاختبار الثاني لعينة ومجتمع لأختبار دلالة الفرق بين متوسط العينة ككل والمتوسط الفرضي .
٤. الأنحدار الخططي المتعدد لمعرفة دلالة تنبؤ المتغيرات (المواد الدراسية) في انتظام الذات .

نتائج الدراسة :

أولاً : الهدف الأول : التعرف إلى انتظام الذات لدى طلبة كلية التربية عموماً .

بلغ متوسط درجات انتظام الذات لأفراد العينة جميعهم في مقياس انتظام الذات (٩٠,٨٣٠) وبأحراف معياري قدره (٩,٨٣٠)، وباختبار دلالة الفروق بين هذا المتوسط والمتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (٩٠) باستخدام الاختبار الثاني لعينة ومجتمع ، تبين أنه دال أحصائياً، فقد كانت القيمة الثانية المحسوبة (١٣,١٧٥) عند مستوى (٠,٠١) ودرجة حرية (١٤٤) ، والجدول (١) يوضح ذلك .

جدول (١)

الأختبار الثاني بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي في انتظام الذات

مستوى الدلالة ٠,١	نرجة الحرية	القيمة الثانية (١)		المتوسط الفرضي Test value	الانحراف المعياري Std.Dev	المتوسط Mean	عدد أفراد العينة	النثير
		الجدولية	المحسوبة					
دالة	١٤٤	١,٦٩	١٣,١٧٥	٤	٩,٨٢٠	١٠٠,٧٥١	١٤٥	انتظام الذات

أن نتيجة هذا الهدف تظهر وجود انتظام للذات لدى عينة الطلبة ، وبالرغم من الدلالة الأحصائية للتباين ، الا أنها لم تكشف عن مستوى عال من انتظام الذات حسب قيم المتوسطات والقيمة الثانية الواردة في الجدول رقم (١) ؛ ويشير ذلك الى أن التوجه الذهني من الأفكار والمعتقدات والمشاعر المتعلقة بها عند الطلبة لم تكشف في تركيزها وتوجيهها نحو الأداء الدراسي ، مما يؤكّد القول بوجود أشغال ذهني عند الطالب يبعده عن اهتماماته التعليمية ، وينعكس في انخفاض الانجاز الدراسي وتدني المستوى التحصيلي عندهم .

ثانياً : الهدف الثاني : التعرف على دلالة الفروق في انتظام الذات بين الطلاب والطالبات .

بلغ متوسط الطلاب (١٠١,٦٣٦) وبأحراف معياري مقداره (١٠,٥٦٤) ، وبالنسبة للطالبات فقد بلغ متوسطهن (١٠٠,٢١١) وبأحراف معياري مقداره (٩,٣٧٣) ، و لتحقيق هذا الهدف ، تم استخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ، وظهر انه غير دال أحصائياً، فقد كانت القيمة الثانية (٠,٨٢٢) عند مستوى (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٤٣) ، كما موضح بالجدول رقم (٢) .

جدول (٢)

الاختبار الثاني بين متوسط الذكور والإناث من الطلبة في انتظام الذات

مستوى الدلالة	درجة الحرية	القيمة الثانية (t)		الانحراف المعياري Std.Dev	المتوسط Mean	عدد أفراد العينة	المتغير
		الجدولية	المحسوبة				
غير دالة	١٤٣	١,٩٦	٠,٨٢٢	١٠,٥٦٤	١٠١,٦٣٦	٥٥	الذكور
				٩,٣٧٣	١٠٠,٢١١	٩٠	الإناث

يظهر من النتيجة أعلاه التي كشفت عن عدم وجود فروق دالة أحصائياً بين الذكور والإناث من الطلبة ، أن مفهوم انتظام الذات ومضمونه من النشاط العقلي والمشاعر التي تبدو في السلوك لم تتأثر في متغير النوع Gender الذي يقسم الطلبة الى ذكور وأناث، ولا توجد اختلافات في النشاط الذهني من تفكير وأدراك وأساليب تعلم ، وأفكار ومعتقدات وأحاسيس ومشاعر تتعلق بها في ما بينهم بخصوص التعلم والمظاهر السلوكية التي تحصل في أثناءه ، وتلك التي تكشف مستوى التغيير الناجم كأثر عليه ، وبالتالي يمكن القول أن مفهوم انتظام الذات متسقاً عندهم .

ثالثاً— الهدف الثالث: التعرف على دلالة التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي من إنتظام الذات لطلبة كلية التربية عموماً .

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الأخدار الخططي لمعرفة دلالة تنبؤ الانجاز الأكاديمي ، ويظهر في جدول (٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية الخاصة بها، في انتظام الذات كما

جدول (٣)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للمتغيرات

المتغير	المتوسطات	الانحراف المعياري	العينة
انتظام الذات Self-Regulation	١٠٠,٧٥١	٩,٨٣٠	١٤٥
الإنجاز الأكاديمي	٢٠,٧٠٣	١,٧٢٠	١٤٥

التبؤ بمستوى الانجاز الاكاديمي بدلالة انتظام الذات لدى طلبة كلية التربية (١٥٦)

هو واضح في الجداول (٤)، ويبدو واضحاً من قيمة R^2 — مربع معامل الارتباط — والبالغة (٠,٠١١)، والتي تشير الى عدم قدرة المتغير المنبئ على التنبؤ في الانجاز الاكاديمي ، وقد بيّنت دلالة

جدول (٤) ملخص تحليل الانحدار

Std.Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	النوع Model
٩,٨١٠	٠,٠٠٤	٠,٠١١	٠,١٠٤٢	١

المنبئات (Predictors) : انتظام الذات (Constant) : self-regulation
هذه القيمة في جدول (٥) لتحليل التباين من خلال اختبار قيمة F والبالغة (١,٥٦٨) وهي غير دالة احصائياً ، وتكشف هذه النتيجة أن المتغير لم يكن قادر على التنبؤ في انتظام الذات.

جدول (٥) تحليل تباين الانحدار واختبار دلالة مربع معامل الارتباط R^2

الدالة Sig.	F	متوسط المربعات Mean Square	نرجة df	مجموع المربعات Sum of Squares	النوع Model
غير دالة ١,٥٦٨	١٥٠,٩٧٢	٩٩,٢٥٢	١ ١٤٢ ١٤٤	١٥٠,٩٧٢ ١٣٧٩٤,٩٠ ١٣٩١٥,٩٢	١ الانحدار Regression المنبئي Residual الكلي Total

a. انتظام الذات Predictors: (Constant), self-regulation

b. الانجاز الاكاديمي Dependent Variable: achievement

تعني هذه النتيجة عدم وجود أرتباط بين إنظام الذات والمعدل التحصيلي للطلبة في المقررات الدراسية التراكمي ، ونجد به مضمرين عدة تشير الى ضعف قدرة الطلبة على توظيف نشاطهم الذهني في التحصيل الدراسي ، ومن خلال النظر في التاريخ الدراسي التراكمي للطالب ، نلاحظ وجود انخفاض في مستوياتهم التحصيلية ، على وفق نتائج أمتحاناتهم الضعيفة ونسب

جدول (٦)
نتيجة تحليل الأنحدار

Sig.	t	Standardized Coefficients		Unstandardized Coefficients		Model التنبؤ
		Beta	Std. Error	B	t	
غير دالة	١١,٤٥٤ -١,٢٥٢	-٠,١٠٤	٩,٨٧ ٠,٤٧	١١٣,٠٧ ٠,٥٩٥	٢ ٣	(Constant) الإنجاز achievement

a. Dependent Variable: Achievement الانجاز الأكاديمي

الرسوب الظاهرة ، مما استدعي في السنوات الأخيرة الى اعتماد سلسلة من الأمتحانات في دور ثانٍ وثالث ، الأمر الذي يؤشر الى انخفاض فعالية التعليم الجامعي ، بضعف فاعالية الطالب وأنخفاض مستوى توظيفه لنشاطه وقدراته العقلية.

أستنتاجات الدراسة :

نتائج الدراسة الحالية تكشف عن استنتاج عدة مضمرين ، وعلى النحو الآتي:
- الطالب لا يعي تنظيم الذات لنشاطه الذهني في التحصيل الدراسي .

- وجود حالة من العزوف عن التعلم النشط الفعال وإتكالية الطالب على اكتساب المستوى التحصيلي خارج نطاق تفعيل نشاطه الذهني في دراسته .
- إن طرائق واساليب التدريس السائدة من النمط التقليدي ، الذي لا يهيئ الفرصة المناسبة لمشاركة الطلبة وتطوير قابلياتهم ومهاراتهم الذهنية .
- الطالب يتخذ دور المتنقي للمعرفة والخازن لها ، دون الارتقاء الى مستوى المساهمة في تطويرها وإنتاج الأفكار التي ترقى لمستوى إحداث التطوير في المضمون المعرفي المتعلم .

ملخص البحث

إنظام الذات متغير حيوي في الحياة الدراسية للطالب الجامعي ، كونه يساهم في تحديد طبيعة وشكل الأداء المطلوب إظهاره منه لتحقيق التعلم المقصود ؛ ويتمثل بتنظيم من الأفكار والمعتقدات التي بها يتمكن المتعلم من إدارة الأهداف والتخطيط لها وضبط المشاعر المتعلقة بها ومظاهر الأداء السلوكية المحددة بها في مواقف التعليم ؛ والأداء يتأثر بالعمليات التي تساعد الطلبة على التركيز بالمهمة التي يقوم بها وتكامل الأداء فيها ، مثل (تعليم الذات ، التخيل ، وتركيز الانتباه) ؛ ويتمثل بعاتراكم عندهم من تعلم سابق وتحصيل للمعرفة ، ويطلب ذلك اعداد متطلبات لتفعيل التعلم تمثل بانظام الذات المعبّر عن حالة الانسجام بين النشاط الفكري والاحساس الانفعالي والآثار السلوكية التي تظهر في موقف التعليم الصفي ؛ ويفتر الواقع التعليمي في الوسط الجامعي إنخفاضاً في الأنجاز الأكاديمي عند الطلبة ، مما يؤكّد تأثيرهم بالواقع المجتمعي .

تهدف الدراسة الحالية التعرف إلى :

١. إنظام الذات لدى طلبة كلية التربية عموماً .
٢. دلالة الفروق في إنظام الذات بين الطلاب والطالبات .
٣. دلالة التبؤ بالأنجاز الأكاديمي من إنظام الذات لطلبة كلية التربية عموماً .

ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة تم بناء مقياس انتظام الذات يتألف من ٣٢ فقرة بخمس بدائل لليكلسون حسب طريقة ليكرت ، يتتوفر فيه الصدق عبر تقويم لجنة من المحكمين الأختصاص ، والثبات بطريقة ألفا كرونباخ وكان مقداره (٠,٨٧٤) . أظهرت النتائج وجود انتظام للذات لدى عينة الطلبة عموماً ، وعدم وجود فروق دالة أحصائياً بين الذكور والإناث من الطلبة ، وعدم قدرة متغير انتظام الذات على التبؤ في الأنجاز الأكاديمي ، ولا يوجد أرتباط بين انتظام الذات والمعدل التحصيلي للطلبة ؟ وخلصت الدراسة الى جملة الاستنتاجات والتوصيات.

الكلمات الرئيسية : انتظام الذات ، الأنجاز الأكاديمي .

Abstract

Self-regulation is considered a crucial variant in students' life at the university level. Indeed, it plays a significant role in determining the nature and performance required for achieving the intended learning. Thus, organizing the ideas and beliefs enable the learner to manage and plan the targeting objectives, control the feelings associated with those beliefs and administer the behavioral performance in the learning circumstances. Performance is affected by the process that helps students to focus on, and accurately perform the tasks of self-learning, imagination and concentration. The students' performance can be represented by the knowledge they have acquired in their previous studies. In fact this requires that learning is induced by organizing the self-regulation which expresses the concurrence between mental activity, agitated feelings and the behavioral consequences which are all become apparent during learning in the classroom. Academic achievement of the university students is considerably low. This confirms to the fact that they have been influenced by the social conditions .

The present study aims to identify:

- 1- Self-regulation of the students at the Faculty of Education?
- 2- The differences of the self-regulation between male and female students.

3- The predictability of academic achievement based on self-regulation of the students at the Faculty of Education.

Thus, a self-regulation scale consisting of 32 items with four point Likert's method. Validity of the test has been confirmed as indicated by the peer review report. Reliability has been based on Cronbach's alpha; it shows (0.874) range .

Results of the study show that students have self-regulation. Also there are no statistical differences between male and female students. The predicting variables cannot predict self-regulation. One the other hand, there is no relationship between self-regulation and the average of the students' academic achievement. The study is concluded with many results and has some recommendations.

The keywords: self-regulation, academic achievement

قائمة المصادر والمراجع

١. عبد الرحمن ، سعد (١٩٨٨) القياس النفسي ، مكتبة الفلاح ، الكويت .
٢. عبيادات ، ذوقان وآخرون (١٩٩٦) البحث العلمي ، مفهومه ، أدواته ، أساليبه ، دار الفكر ،الأردن .
3. Allen,M.&Yen,W.(1979) To Measurement Theory.California,Book Cole.
4. Bembenutty,H. (2006). Teachers' Self-efficacy Beliefs, Self-Regulation of Learning, and Academic Performance. A paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association , New Orleans, LA, August 12, 2006.
5. Bembenutty,H. (2007). Preservice Teachers' Motivational Beliefs and Self-Regulation of Learning . A paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago, IL, CA. April ,2007.
6. Chselli,E. (1981) . Theory of Psychological Measurement . McGraw-Hill book CO. New York.
7. Duru,E.; Duru,S.& Balkis , M.(2014) Analysis of Relationships among Burnout , Academic Achievement, and Self-regulation , Educational Sciences: Theory & Practice . 14(4) . 1274-1284.

8. Eble,R.(1972). Essentials of Educational Measurement.NewJersey, Hall Engle Wood,cliffs.
9. Erkki,O. et.al. (2010) .Regulation of Learning and study orientation of medical students . Procedia Social and Behavioral Sciences ,2
10. Farsani,M.&et.al., (2014) .Self-Regulated Learning ,Goal Oriented Learning, and Academic Writing Performance of Undergraduate Iranian EFL Learners. The Electronic Journal for English as a Second Language , August ,Volume 18,Number 2
11. Helle,L. et.al.,(2009). Scholastic Achievement in high school explained? Validation of a longitudinal structural equations model. A paper presented on August 26th ,at the 13th biennial conference for Learning and Instruction in Amsterdam.
12. Jakubowski,T.& Dembo,M. (2002). Social Cognitive Factors Associated with the Academic Self-Regulation of Undergraduate College Students in a Learning and Study Strategies Course. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 1-5.
13. Luo,W. et al. (2011) Do performance goals promote learning? A pattern analysis of Singapore students achievement goals. Contemporary Educational Psychology, 36, 165-176
14. Malek J.daitawi, (2015) Social Connectedness, Academic, Non- Academic Behaviors Related To Self-Regulation among University Students in Saudi Arabia , International Education Studies ; Vol. 8, No.2.
15. Moon-Heum Cho. The Effects of Design Strategies for Promoting Students Self-regulated Learning Skills on Students Self-Regulation and Achievement in Online Learning Environment, University of Missouri – Columbia.
16. Maria K. DiBenedetto (2011). Barry J. Zimmerman: An educator with passion for developing self-regulation of learning through social learning. A Paper Presented during the Annual Meeting of the American Educational Research Association, April 11,New Orleans, Louisiana .
17. Nunnally,J.(1978). Psychometric Theory,2nd ed., McGraw-Hill book CO. New York.
18. Nussbaumer, A. et al.Supporting Self-Regulated Learning , In S. Kroop et al.(2015) (Eds.),Responsive Open Learning Environments.

19. Schmitt, S., Pratt, M., & McClelland, M. (2014). Examining the validity of behavioral self-regulation tools in predicting preschoolers' academic achievement. *Early Education and Development*, 25(5), 641-660.
20. Sun ,J. Chih-Yuan, et al.(2015) GPS sensor-based mobile learning for English: an exploratory study on selfefficacy, self-regulation and student achievement, *Research and Practice in Techology Enhanced Learning*,Springer open Journal.