

فاعلية برنامج التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش

علياء أبو بكر عبد المنعم المتولي & أ.د/ نبيلة عبد الرؤوف شراب & أ.د/ أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان

فاعلية برنامج التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب الفرقة الرابعة

بكلية التربية جامعة العريش

علياء أبو بكر عبد المنعم المتولي

معلم أول بإدارة العريش التعليمية، وزارة التربية والتعليم، مصر

engaea@gmail.com

أ.د./ نبيلة عبد الرؤوف شراب

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي، كلية التربية، جامعة العريش، مصر

أ.د./ أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس التربوي، كلية التربية، جامعة الزقازيق، مصر

قبلت للنشر في ٢٠٢٤/٢/١

قدمت للنشر في ٢٠٢٣/١٢/١٥

الملخص: هدف البحث الحالي إلى معرفة فاعلية التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش، وتكونت عينة البحث من (١٢٠) طالباً وطالبة بالفرقة الرابعة وقسموا لمجموعتين: الأولى تجريبية وعددهم (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني قدره (٥, ٢١) سنة وانحراف معياري قدره (٤٥) سنة، والثانية الضابطة وعددهم (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني قدره (٦, ٢١) سنة وانحرافهم المعياري (٥٤) سنة. وتم تطبيق مقياس مهارات التقويم التكويني، والبرنامج القائم على التقييم التشاركي، وأسفرت النتائج على فاعلية البرنامج المستخدم، حيث وجدت فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في القياس البعدي على المقياس والفروق لصالح المجموعة التجريبية، وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياسين القبلي و البعدي على المقياس والفروق لصالح

القياس البعدي، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة
التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي (بعد مرور أربعة أشهر) على مقياس مهارات التقويم
التكويني.

الكلمات المفتاحية: التقييم التشاركي - مهارات التقويم التكويني

The effectiveness of a Collaborative Assessment program in developing formative Evaluation skills for fourth-year students at the Faculty of Education, Arish University.

Alyaa Abo baker Abd Elmonem

Teacher at Arsh Department of Education, Egypt

engaea@gmail.com

Prof. Dr. Nabila Abdel Raouf Shorrrab

Professor and Head of the Department of Educational Psychology, Faculty of Education, Arish University, Egypt

Prof. Dr. Ahmed Abdel Rahman Ibrahim Othman

Emeritus Professor, Department of Educational Psychology, Faculty of Education, Zagazig University, Egypt

Received in 15th December 2023

Accepted in 15th February 2024

Abstract: The current research aimed to determine the effectiveness of participatory evaluation in developing formative Evaluation skills among fourth-year students at the Faculty of Education, Al-Arish University. The research sample consisted of (120) male and female students in the fourth year and were divided into two groups: the first was experimental and numbered (60) with an average chronological age of (21,5) years. And a standard deviation of (4,5) years. The control group (60) has an average chronological age of (21,6) years and their standard deviation is (54) years. The formative assessment skills scale and the program based on Collaborative Assessment were applied, and the results showed the effectiveness of the program used, as statistically significant differences were found between the average scores of

the experimental and control group students in the post-measurement on the scale and the differences were in favor of the experimental group. There were statistically significant differences between the average scores of the students. The experimental group in the pre- and post-measurements on the scale and the differences are in favor of the post-measurement. There are no statistically significant differences between the average scores of the experimental group students in the post- and follow-up measurements (after four months) on the formative Evaluation skills scale.

Keywords: Collaborative Assessment - formative Evaluation skills

مقدمة

حدث في الآونة الأخيرة تطورات جوهرية في أساليب التقويم التربوي؛ وذلك نتيجة التحول من المفهوم التقليدي للتقويم إلى المفهوم الحديث إلا أن توظيف مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عملية التقويم التربوي لم يواكب تلك التطورات بشكل ملموس.

و أبرز ما يمكن أن نلمسه بهذا الصدد الاهتمام غير المسبوق من قبل المؤسسات التعليمية في جميع أنحاء العالم لتحسين مستويات تحصيل الطلاب، وتنمية مهاراتهم العقلية من خلال توظيف مختلف الوسائل والإجراءات الكفيلة بتحقيق تلك الغاية، ومنها مهارات التقويم التكويني باعتبارها وسائل داعمة لتحسين مستويات تحصيل الطلاب، وزيادة دافعتهم نحو التعلم، وتعزيز ممارسة العديد من العمليات العقلية، ومنها الممارسات التأملية ومهارات ما وراء المعرفة، لا سيما أن مشكلة تدني مستويات تحصيل الطلاب أصبحت عامة، وتشكل تحديا كبيرة أمام القائمين على شؤون التعليم في المراحل الدراسية كافة، وفي ظل المناذاة بتطوير العملية التعليمية واعتماد الجودة الشاملة وجب علينا إصلاح عملية التقويم لما لها من أهمية داخل النظام التعليمي وأحد السبل الهامة هو إعادة النظر في برامج إعداد المعلم للقيام بدوره في عملية التقويم بكفاءة من حيث تنوع أساليب القياس والتقويم المستمر للطلاب لتحسين عملية التعلم والتعليم وتعديل المفاهيم التربوية الراسخة عند المدرسين بأن التقويم هو أداة يستخدمها المعلم من أجل المحاسبة، وليس كوسيلة لإشراك الطلاب في بيئة تقويمية بناءة، ومن ثم تنمية الاتجاه الإيجابي نحو عملية التقويم (محمد شاهين، ٢٠١٠: ٤١) (عادل ريان، ٢٠١٠: ١٦١).

وأشارت نتائج دراسات كلامن Price & Hernandez and Fiebach (2008,281) et al (2006:1037) إلى عدم رضا طلاب الجامعة عن التقويم المقدم لهم وأرجعوا ذلك إلى أنهم

يريدون تقويماً يزيد من درجة إشراكهم في تقويم أدائهم، وزيادة معدلات الحوار بين الطلاب والأساتذة وتقديم التغذية الراجعة في الوقت المناسب.

ويعد التقييم التشاركي Participatory assessment من طرق التقييم الجديدة، حيث أشارت دراسات كلا من علي عبد الله (٢٠١٩)؛ Chaima'a et al., (2018) حمدي شعبان وأمل حمادة (٢٠١٣)؛ والعجب إسماعيل (٢٠١١) إلى أهمية التشارك في التعلم، لأن الطلاب الذين يتشاركون موقف التعلم يكون أداؤهم أفضل نتيجة تحفيزهم لبعض لخلق رؤية مشتركة ساعدت على حل المشكلات وأداء المهام المطلوبة بكفاءة، كما لوحظ وجود علاقة قوية بين تشارك الطلاب في التقييم وتقدم مستوى الإنجاز التعليمي لديهم.

كما توصلت نتائج دراسات Sabine (2015) Wayan and Wallace (2009)؛ Kennedy et al., (2017)؛ إلى ضرورة استخدام التقييم التشاركي مع معلمي ما قبل الخدمة لكونه مهم في إعداد المهني والتربوي فيما بعد. كما أن أنشطة التقييم التشاركي ساعدت على زيادة الثقة بالنفس والرضا في المشاركة الإيجابية لدى الطلاب والقدرة على صنع واتخاذ القرار.

مشكلة البحث

نبعت مشكلة البحث من نتائج عدد من البحوث والدراسات التي أظهرت دور مهارات التقييم التكويني في حدوث تعلم وتحسين التعلم وثبيت المعلومات وضبط السلوك، وتزويد انتباه الطلاب في مواد وتخصصات متعددة منها: كدراسة محمد الشهري وآخرون (٢٠١٨) التي أشارت إلى بعض مهارات التقييم التكويني وهي (التقييم الذاتي، التغذية الراجعة، المحفزات، والنقاش العلمي، إشراك الطلاب وتحفيزهم). بينما دراسة عائشة خليفة (٢٠١٨) تتناول بعض مهارات التقييم التكويني وهي (تقييم ذاتي، تغذية راجعة، المناقشة،

التحفيز، تقييم الأقران). أما دراسة (Keeley (2016) مهارات التقويم التكويني ومنها: (التقييم الذاتي، التغذية الراجعة، المحفزات والنقاش العلمي، إشراك الطلاب وتحفيزهم).

وكشفت دراسة (Dini (2020); Mertler (2020); Schildkamp et al., (2009) أن تدريب المعلمين على مهارات التقويم التكويني له أثر إيجابي على تقييمهم لأنفسهم وتحسين نتائج الطلاب، وقام عقيل البياني (٢٠١٣) بدراسة هدفت إلى التعرف على فاعلية استراتيجية التقويم البنائي في التحصيل والاحتفاظ به لطلاب الصف الأول المتوسط في مادة التاريخ، وأثبتت الدراسة فاعلية الإستراتيجية.

ومما سبق يتضح لدى الباحثة أهمية الاهتمام بمهارات التقويم التكويني لدى الطالب المعلم لكونه مهم لحدوث التعلم وتقدمه - ولكن الملاحظ على الدراسات السابقة عدم الاهتمام الكافي في تنمية مهارات التقويم التكويني لديه وخاصة الطالب المعلم بكلية التربية بالعريش؛ لذا أرادت الدراسة الحالية تنمية مهارات التقويم التكويني لدى الطالب المعلم بكلية التربية حيث لاحظت الباحثة من خلال عملها كمعلم عدم الوعي الكافي بمهارات التقويم التكويني وذلك من خلال برنامج قائم على التقييم التشاركي.

وفي ضوء العرض السابق لمبررات الدراسة يمكن تحديد مشكلة البحث في السؤالين التاليين:

- ١ - ما فاعلية استخدام البرنامج القائم على التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى الطالب المعلم بكلية التربية؟
- ٢ - هل استمرت فاعلية البرنامج القائم على التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى الطالب المعلم بكلية التربية بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج بأربعة أشهر؟

فروض البحث

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة يمكن صياغة فروض البحث على النحو التالي:

- ١- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في القياس البعدي على مقياس مهارات التقويم التكويني لصالح المجموعة التجريبية
- ٢- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس القبلي والبعدي على مقياس مهارات التقويم التكويني لصالح القياس البعدي.
- ٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدي والتتبعي (بعد مرور أربعة أشهر) على مقياس مهارات التقويم التكويني.

أهداف البحث

- ١- إعداد برنامج تدريبي قائم على التقييم التشاركي لتنمية مهارات التقويم التكويني لدى الطالب المعلم بكلية التربية.
- ٢- إعداد مقياس مهارات التقويم التكويني.
- ٣- بحث فاعلية استخدام التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني.

أهمية البحث

- تعتبر هذه الدراسة استجابة للاتجاهات الحديثة المهتمة ببرامج إعداد المعلمين قبل الخدمة تضمنها تنمية مهارات التقويم التكويني.
- تقديم برنامج قد يفيد الطالب المعلم قبل الخدمة لتحسين أدائه ورفع مستوى إعداده.

- قد تسهم نتائج هذه الدراسة في توجيه نظر المعنيين والمختصين بالعملية التعليمية إلى أهمية تنمية مهارات التقويم التكويني وكيفية استخدام التقويم التشاركي.
- مد المكتبة العربية بمقياس التقويم التكويني ليستفيد منه الباحثين والمهتمين بالعملية التعليمية.

مصطلحات البحث

- **مهارات التقويم التكويني Formative Evaluation Skills**
وتعرفها الباحثة إجرائياً بأنها "مجموعة من الإجراءات والأنشطة التقويمية التي يجريها المعلم مع طلابه من أجل توجيه أنشطة التعلم والتعليم لسد أوجه القصور فيها ولتحسين تحصيل الطلاب ونواتج التعلم المختلفة."

- **التقييم التشاركي Participatory assessment**
وتعرفه الباحثة إجرائياً بأنه طريقة يتشارك فيها كل من المعلم والطلاب، والطلاب مع بعضهم البعض لتحديد مستوى التعلم لدى الطلاب ونقاط القوة والضعف.

حدود البحث

١- الحدود البشرية

طبق البرنامج الحالي على طلاب المجموعة التجريبية لعينة الدراسة من طلاب الجامعة بكلية التربية جامعة العريش (ن=٦٠) امتدت أعمارهم (٢١-٢٣) سنة بمتوسط عمري قدره () سنة وانحراف معياري قدره (٤٥,٠) سنة.

٢- الحدود المكانية

اختارت الباحثة عينة الدراسة من طلاب كلية التربية جامعة العريش محافظة شمال سيناء.

٣- الحدود الزمانية

تحدد بزمان تطبيق البرنامج التدريبي حيث تم في الفصل الدراسي الثاني للسنة الدراسية (٢٠٢٣/٢٠٢٢) بداية من ٢٠٢٣/٣/١٥ إلى ٢٠٢٣/٥/٣ م بواقع (أربع وعشرون جلسة) بمعدل جلستين إلى ثلاث جلسات أسبوعياً، وتم تطبيق القياس التبعي بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج بأربعة أشهر.

منهج البحث

استخدم البحث الحالي المنهج التجريبي الذي يهدف إلى معرفة أثر المتغير المستقل على المتغير التابع الذي يعتمد على استخدام التصميم التجريبي ذو المجموعتين التجريبية والضابطة، حيث تخضع المجموعة التجريبية للمتغير المستقل (البرنامج القائم على التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش) وتركت المجموعة الضابطة دون تعرض.

عينة البحث

انقسمت عينة البحث إلى عيتين: الأولى عينة لحساب الخصائص السيكومترية، والثانية عينة الدراسة الأساسية.

أ- عينة أدوات البحث (العينة السيكمترية)

تكونت العينة المستخدمة في تقدير الخصائص السيكمترية لأدوات الدراسة من (٥٠٣) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش، امتدت أعمارهم الزمنية ما بين (٢١:٢٣) عاماً بمتوسط عمري قدره (21,59) وانحراف معياري قدره (5,788)، تم اختيارهم من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش.

ب- عينة البحث الأساسية

تكونت عينة البحث الأساسية من (١٢٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش وتم استخراج عينة الدراسة المستهدفة، التي حصلت على أقل الدرجات على مقياس التقويم التكويني؛ حيث تم توزيع درجات الاستجابات (صفر) للاستجابة (أ)، واحد للاستجابة (ب)، اثنان للاستجابة (ج)، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين التجريبية والضابطة. امتدت أعمارهم ما بين (٢٠-٢٢) سنة بمتوسط عمري قدره (21,57) وانحراف معياري قدره (٥٧)، تم اختيارهم وتقسيمهم إلى مجموعتين هما:

أ- المجموعة التجريبية: تكونت من (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني (21,55) سنة والانحراف المعياري قدره (٤٥).

ب- المجموعة الضابطة: تكونت من (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني (21,6) سنة والانحراف المعياري قدره (٥٥).

أدوات البحث

١- مقياس مهارات التقويم التكويني (إعداد الباحثة)

٢- البرنامج التدريبي القائم على التقويم التشاركي (إعداد الباحثة).

إجراءات البحث

١. تم إعداد الإطار النظري حول متغيرات البحث.
٢. تم إعداد أدوات البحث وهي (مقياس مهارات التقويم التكويني برنامج تدريبي قائم على التقويم التشاركي) من اعداد الباحثة.
٣. تم أخذ الموافقات من رئيس قسم علم النفس التربوي وعميد كلية التربية جامعة العريش على تطبيق البرنامج على طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش.
٤. تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة السيكمترية التي تكونت من (٥٠٣) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش، امتدت أعمارهم الزمنية ما بين (٢٣:٢١) عاماً بمتوسط عمري قدره (21,59) وانحراف معياري قدره (٥٧)، تم اختيارهم من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش.
٥. اختيار عينة الدراسة الأساسية وتكونت من (١٢٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش وتم استخراج عينة الدراسة المستهدفة، التي حصلت على أقل الدرجات على مقياس مهارات التقويم التكويني؛ حيث تم توزيع درجات الاستجابات (صفر للاستجابة (أ)، واحد للاستجابة (ب)، اثنان للاستجابة (ج)، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين التجريبية والضابطة. امتدت أعمارهم ما بين (٢٠-٢٢) سنة بمتوسط عمري قدره (21,57) وانحراف معياري قدره (٥٧)، تم اختيارهم وتقسيمهم إلى مجموعتين هما:
 - المجموعة التجريبية: تكونت من (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني (21,55) سنة والانحراف المعياري قدره (٤٥).

- المجموعة الضابطة: تكونت من (٦٠) طالباً وطالبة متوسط عمرهم الزمني (21,6) سنة والانحراف المعياري قدره (٥,٥).

٦. تم تطبيق البرنامج التدريبي المستخدم على طلاب المجموعة التجريبية بواقع (٥٤) يوماً من ٢٠٢٣/٣/١٥ وحتى ٢٠٢٣/٥/٧م بواقع من جلستين إلى ثلاث جلسات أسبوعياً وتركت المجموعة الضابطة دون تعرض للبرنامج.

٧. إجراء القياس البعدي لمهارات التقويم التكويني على طلاب المجموعة التجريبية والضابطة.

٨. إجراء القياس التبعي لمهارات التقويم التكويني على طلاب المجموعة التجريبية.

٩. إجراء المعالجة الإحصائية الملائمة.

١٠. استخلاص النتائج ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة.

نتائج البحث

وأظهرت النتائج فاعلية استخدام التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة العريش.

- وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في القياس البعدي على مقياس مهارات التقويم التكويني والفروق لصالح المجموعة التجريبية

- وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي على مقياس مهارات التقويم التكويني والفروق لصالح القياس البعدي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي (بعد مرور أربعة أشهر) على مقياس مهارات التقويم التكويني.

تفسير نتائج البحث

كما يمكن تفسير فعالية البرنامج التدريبي القائم على التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى المجموعة التجريبية إلى طبيعة البرنامج المستخدم حيث أنه:

- ١- الأساليب المستخدمة في البرنامج من مناقشة وتعزيز للسلوك التشاركي والتفكير الجماعي بين أعضاء المجموعات ونمذجة وحل المشكلات والحوار المستمر مع عينة الدراسة تسهم في تبادل الثقة بين الطالب والمعلم، يزيد من فعالية التحضير اليومي للمعلم بسبب توقعه للأخطاء الشائعة. تقديم التغذية الراجعة للمعلم عن مدى نجاحه في تحقيق الأهداف المرسومة، زيادة طول فترة الاحتفاظ بالمعلومات.
- ٢- إكساب الطلاب سلوكيات تشاركية فعالة منها: (التفاوض البناء- تقبل الاختلاف- حسن إدارة الوقت- المسؤولية التبادلية- اتخاذ قرار جماعي- احترام القدرات والإمكانات) مما يحقق الاندماج بين الطلاب وتكوين الرؤى المشتركة حول مختلف المواقف والتحديات ومن ثم يزيد من دافعية الطلاب لحل الواجبات الصفية والبيئية.

٣- تزويد الطلاب بالتغذية الراجعة حول صحة أو خطأ استجاباتهم للمواقف المقدمة في البرنامج من خلال تشارك ما يقوم به طلاب المجموعة الواحدة مع بعضهم بعضا ومع المجموعات الأخرى ومع الباحثة أيضا.

٤- عدم إشعار الطالب قدر الإمكان أنه تحت الملاحظة حال التقويم حتى لا يحدث تغير في سلوكه سلبا أو إيجابا، ويعطي صورة غير صحيحة لمستواه.

٥- اكتساب مهارات التقويم التكويني وتوظيفها في الأنشطة التي تسهم في تحقيق التقويم التشاركي بالشكل الفعال الذي أسهم في نجاح عملية التعلم وتحقيق مخرجات وأهداف التعلم المطلوبة ، حيث جعلت الطالب مسئولا عن تعلمه ومستقلا فيه، وقادر على تحديد أهداف تعلمه ومن ثم زيادة وعيه بعملية تعلمه وطرق تعامله مع المعلومات المتضمنة، ساعدت بعض أدوات التعلم الالكتروني على جذب وتحفيز الطالب المعلم من خلال تبادل الآراء والمعلومات بينهم مما ساهم في تنمية مهارات التقويم التكويني لديهم، ساهمت بعض أدوات التعلم الالكتروني في كسر حاجز الخوف والحجل كما أعطت الفرصة للطالب المعلم في المشاركة فيما بينهم دون خجل.

٦- العمل الجماعي التشاركي الذي يعد جوهر التقويم التشاركي ويتناسب مع كل نشاط والعمل ضمن فريق ومجموعات بطريقة مترابطة ومنظمة من قبل المعلم وفريق العمل لملاحظة الطلاب واستخدامها بالشكل المطلوب، وزاد لديهم الوعي بالعمل التعاوني وتنمية مهارات التقويم التكويني واستخدامها في انجاز المهام المطلوبة منهم بنجاح.

٧- احتوى البرنامج على كثير من الأنشطة المتنوعة التي ساعدت على تحفيز الطلاب للمشاركة الفعالة، واثارة تفكيرهم، حيث المشاركة في النقاشات العلمية الجادة، وتقييم الذات، واحداث تغذية راجعة بكل أشكالها، والتحفيز والتشارك في بناء المعرفة

التي تدعم انجاز المهمة بنجاح، كما تطلبت أداء الأنشطة التفاعل الاجتماعي بين أعضاء المجموعات وشعور كل طالب بأنه شريك فعال في الموقف، وعليه مسؤوليات معينة.

واتفق ذلك مع ما أشارت إليه نتائج الدراسات السابقة على أهمية مهارة التقييم الذاتي كدراسات كلا من: عامر الحسين، وزينب حمودي (٢٠١٩); فاطمة شطيبي; Romero Panadero et al., (2014); Brown and Harris (2014); Roberts (2007); Andrade (2017); Ruiz and Furtak (2019); كما أظهر البرنامج أثر فعال في تنمية مهارة التغذية المرتدة لدى الطلاب وهذا اتفق مع نتائج دراسة كلا من: Astin (2005); Black and Wiliam (2006). Hernandez and Fiebach (2008); Price et al., (1993) وفاء كفا في (٢٠٠٩)، وقد ساهم البرنامج أيضا في تنمية مهارة النقاش العلمي كدراسة زينب أبو صبره (٢٠١٥); Maria and Bo (2007); Kerpen (2015); Maria et al., (2012) Hayes et al., (2012); Heritage (2007); Hornstra et al., (2017); Ekerand Zdmali (2018); Simon (2019); Ruiz and (٢٠١٧) تسبيح حسن (2018); Stiggins and Chappuis (2005); Blackand Wiliam (1998); Furtak (2007); ولذلك كان للبرنامج أثر كبير في اكتساب طلاب المجموعة التجريبية لمهارات التقويم التكويني التي ساعدتهم على بناء نسق فعال مكنهم من تنفيذ الأنشطة والمهام بالكفاءة المطلوبة في الوقت المحدد.

التوصيات والبحوث المقترحة

التوصيات

- ١- توصي الدراسة بضرورة تدريب الطلاب المعلمين قبل الخدمة على أهمية استخدام التقييم التشاركي ومهارات التقويم التكويني.
- ٢- يمكن الاستفادة من برنامج الدراسة في عمل دليل توجيهي حول استخدام مهارات التقويم التكويني.

البحوث المقترحة:

- ١- اجراء دراسة عن فاعلية استخدام التقييم التشاركي في تنمية مهارات التقويم التكويني لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٢- فاعلية استخدام التقييم التشاركي في تنمية مهارات التفكير العلمية.

References

- Abdullah , Ali Muhammad Ghareeb. (2019). Using participatory learning based on cloud computing to develop the skill of applying interactive programs and self-efficacy among mathematics department students. *Educational Journal, Sohag University*, 68, 161-217.
- Al-Hussein , Amer Abdullah & Hamoudi, Zainab Reda Hamoudi. (2019). Building a tool to evaluate the projects of design department students. *NABU Journal of Research and Studies*, 22(25), 116-159-44.
- Andrade, H. L (2019). A critical review of research on student self-assessment. *Frontiers in Education*, 4, 1-13.
- Aqeel Abdul Hussein Ahmed Al Bayani (2013). The effectiveness of the formative assessment strategy in the achievement and retention of first-year intermediate students in history (Master's thesis), University of Diyala, College of Education for Human Sciences, Iraq, 150.
- Astin, A.W. (1993). What "Doesn't" Matter in College? Four Critical Years Revisited. *The Journal of Higher Education*, 22, 74-75.
- Black, P. & Wiliam, D. (2005). Lessons from around the world: how policies, politics and cultures constrain and afford assessment practices. *The Curriculum Journal*, 16(2), 249-261.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Assessment and Classroom Learning*. Assessment in Education. *Assessment in Education*, 5, 7-74.
- Chaima'a T I M, &ElAdl A El Ma &Lamaat, I, K (2018): Effect of the Use of Collaborative Writing Via Wiki on the Development of Writing Motivation among 3rd Year Students, Section of the French Language, at the Faculty of Education, College of Education Journal, Port Said University - Faculty of Education, Issue 24, pp 527-549.

- Dini, V., Sevia, H., Caushi, K., & Picón, R. O. (2020). Characterizing the formative assessment enactment of experienced science teachers. *Science Education* Volume 104, Issue 2 p. 290-325.
- Eker, E & Zdmali, F (2017): What Gamification is what it's not" via :European Journal of Contemporary Education, 6(2),221-228.
- Fatima Zahraa Shatibi. (2012). The role of assessment in consolidating the foundations of objective assessment among students of the Normal High School. *Journal of Educational Research, Algeria*, (2), 55-70.
- Hamdi Ismail Shaaban and Amal Ibrahim Hamada. (2013). The impact of different patterns of participation within groups in a participatory e-learning environment on developing the achievement, social intelligence skills, and design of educational websites among educational technology students. *Egyptian Society for Educational Technology*, 23(2), 5-81.
- Hayes, S. C., Strosahl, K. D., & Wilson, K. G. (2012). *Acceptance and commitment therapy: The process and practice of mindful change* (2nd ed.). Guilford Press, 1-402.
- Heritage, M. (2007). Formative Assessment: What Do Teachers Need to Know and Do? *Phi Delta Kappan* 89.2: 140-145
- Hernandez, A. E., & Fiebach, C. J. (2008). The brain bases of reading late learned words: Evidence from functional MRI. *Visual Cognition*, 13, 1027–1043.
- Hornstra, L., Kamsteeg, A., Pot, S., & Verheij, L. (2018). A dual pathway of student motivation: Combining an implicit and explicit measure of student motivation. *Frontline Learning Research*, 6(1), 1-18.
- Ismail . Alajab Muhammad Alajab. (2011). Developing and evaluating participatory learning in teaching an interactive educational package in medical physics for first-year students at the College of Medicine and Medical

Sciences at the Arabian Gulf University, Kingdom of Bahrain,
Kingdom of Bahrain. Arabian Gulf Journal for Scientific Research,
Arabian Gulf University, 29(2), 30-50.

Keeley, P. (2016). Science formative assessment: 75 practical strategies for linking assessment, instruction, and learning (2nd Ed.).

KennedyC, S., Kearney, S., &Galstaun, V. (2017). Using a collaborative assessment design to support student learning. Education Sciences, 7 (4).

Kerpen, D.(2015). Likeable social media, revised and expanded: How to delight your customers, create an inesistibiebrand ,and be amazing on facebook, twitter,linkedin , instagram ,pinterest, andmore.United States of Amenica: McGrawHil Education.

Khalifa, Aisha Mohammed. (2018). Mathematics teachers' beliefs in Riyadh about formative assessment. College of Education, University of Tabuk, International Journal of Educational and Psychological Studies, 4(1), 42-56.

Maria H, Bo G. (2007). Dialogue 'Skill And Tacit Knowledge. Bo Göranzon 'Maria Hammarén And Richard Ennals (Eds.). 'ISBN Wiley 'New York, Nternational Journal ,5(27) 368-378.

Maria W ,MagnusS,MaxS,Håkan H &Annika, W. (2012). Exploring formative assessment as a tool for learning: students' experiences of different methods of formative assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, Assessment & Evaluation in Higher Education, 37 (6) ,747-760.

Mertler, C. A. (2009). Teachers' assessment knowledge and their perceptions of the impact of classroom assessment professional development. Improving Schools, 12, 101 – 113.

- Muhammad bin Dhafer Al-Shehri, and Jabr bin Muhammad bin Daoud Al-Jabr. (2018). The level of including formative assessment skills in the chemistry curriculum (1) The curriculum system for the secondary stage. *Journal of the Message of Education and Psychology*, College of Education, King Saud University, (60), 145-161.
- Panadero, E., & Romero, M. (2014). To rubric or not to rubric? The effects of self-assessment on self-regulation, performance and self-efficacy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 21(2), 133-148.
- Price, M., Handley ,K. and. O'Donovan, B. (2008). Feedback: All that effort but what is the effect? Paper presented at the 4th EARLI/Northumbria Assessment Conference: Challenging Assessment, August 8, in Berlin, Germany ,pp 277,281-282.
- Rayan, Adel Attia (2010). The significance of differences in the achievement of sixth grade students in the national mathematics test according to some variables. *Al-Aqsa University Journal, Human Sciences Series*, 14(1), 144-177, 30.
- Roberts, E. W. (2017). Using student self-assessment scoring guide to improve student self-efficacy and achievement [Unpublished doctoral dissertation]. Carson-Newman University.
- Ruiz p, M. A., & Furtak, E. M .(2007) .Exploring teachers' informal formative assessment practices and students' understanding in the context of scientific inquiry. *Journal of Research in Science Teaching*, 44(1), 57–84.
- Sabine, U. Peters (2015): Exploring the Effectiveness of Collaborative Assessment Preparation with Immediate Feedback in an Intensive Adult English as a Second Language Classroom Florida State University Libraries.
- Sabra, Zainab Abu Saree Hassan. (2015). The effectiveness of a program based on child drama in developing negotiation skills among kindergarten

children (unpublished doctoral dissertation), Faculty of Education, Helwan University.

Schildkamp, K., van der Kleij, F. M., Heitink, M. C., Kippers, W. B., & Veldkamp, B. P. (2020). Formative assessment: A systematic review of critical teacher prerequisites for classroom practice. *International journal of educational research*, 103, [101602].

Simon, B. (2019). *The Effect of Formative Assessment on Student Motivation and Self-Regulation* (Thesis, Concordia University, St. Paul).

Stiggins, R., & Chappuis, J. (2005). Using student involved classroom assessment to close achievement gaps. *Theory into Practice*, 44 (1), 11–18 .

Tasbih Hassan . (2017). *Designing a learning environment based on digital game stimuli to develop problem-solving skills and some learning outcomes among primary school students* (Unpublished master's thesis). Faculty of Studies for Education, Cairo University, Egypt.

Wafa Mustafa Muhammad Kafafi. (2009). *The effectiveness of using electronic feedback in developing the skills of preparing a research plan among female master's students at King Abdulaziz University. The Future of Arab Education*, Arab Center for Education and Development, Girls' Education, King Abdulaziz University, 16(58), 139-184.

Wayan, S & Wallace, G. D. (2009): *Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical*, 42 (28).

