

**أثر استخدام تطبيق " Reading Progress" في تنمية الطلاقة القرائية
باللغة الإنجليزية لدى طالبات المرحلة الثانوية**

أ. فائزة سعد عايض العتيبي

أثر استخدام تطبيق "Reading Progress" في تنمية الطلاقة القرائية باللغة الإنجليزية لدى

طالبات المرحلة الثانوية

أ. فائزة سعد عايض العتيبي

معلمة لغة إنجليزية - تعليم الطائف، السعودية

fayzta998@gmail.com

قبلت للنشر في ١ نوفمبر ٢٠٢٣

قدمت للنشر في ١٢ أغسطس ٢٠٢٣

المستخلص: هدف هذا البحث الإجمالي إلى معرفة أثر استخدام تطبيق "Reading Progress" في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لدى طالبات المرحلة الثانوية، شاركت في التجربة البحثية ٣٥ طالبة من طالبات الصف الأول الثانوي (السنة الأولى المشتركة)، تم تقسيمهن إلى مجموعتين: المجموعة التجريبية (١٥ طالبة) طُبِّقَ عليها التدخل المتمثل في استخدام تطبيق Reading Progress، والمجموعة الضابطة (٢٠ طالبة) لم تستخدم التطبيق، وتمثلت أداة البحث في اختبار شفهي طُبِّقَ على المجموعتين التجريبية والضابطة قبل وبعد إجراء التدخل مع المجموعة التجريبية، كما تم تقييم الطلاقة القرائية لدى طالبات المجموعة التجريبية لمقارنة نتائجه مع نتائج الاختبار الشفهي، وكشفت نتائج البحث عن أثر إيجابي لاستخدام تطبيق Reading Progress في تنمية الطلاقة القرائية لدى طالبات المجموعة التجريبية، وبالتالي يوصي البحث باستخدام التطبيق في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية وإجراء العديد من البحوث على مراحل التعليم المختلفة.

الكلمات المفتاحية: Reading Progress، الطلاقة القرائية، اللغة الإنجليزية، القراءة، المرحلة الثانوية.

The effect of using the "Reading Progress" application on the development of reading fluency in English among secondary school students

Ms. Fayza Saad Ayed Al-Otaibi

English teacher - Taif Education Department, Saudi Arabia

fayzta998@gmail.com

Received on 12th August 2023

Accepted on 1st November 2023

Abstract: This action research aimed to find out the impact of using the "Reading Progress" application on the development of reading fluency in the English language among secondary school students, 35 female students from the first year of secondary school (common first year) participated in the research experiment, they were divided into two groups: The experimental group (15 students) was applied to the intervention of using the Reading Progress application, and the control group (20 students) did not use the application, and the research tool was an oral test applied to the experimental and control groups before and after the intervention with the experimental group, and the reading fluency of the experimental group students was evaluated to compare its results with the results of the oral test, and the results of the research revealed a positive effect of using the Reading Progress application in developing reading fluency among the experimental group students, and therefore the research recommends the use of the application in the development of reading fluency In English and conduct many researches on different stages of education.

Keywords: Reading Progress, Reading fluency, English, Reading, High School

المقدمة

من المتعارف عليه أن اللغة الإنجليزية تمثل لغة علمية مشتركة وأداة للتواصل بين مختلف الدول على اختلاف ثقافتهم، كما أصبحت هذه اللغة أداة أساسية للدخول إلى سوق العمل العلمي والمحلي، لذلك فإن طبيعة العصر وطبيعة التغيرات الاجتماعية والعلمية والتقنية في معظم الدول؛ تحتم الاهتمام بتعليم اللغة الإنجليزية وتمكين الطلاب من المهارات المرتبطة بها.

فتعلم اللغة الإنجليزية يساعد على مواجهة تحديات العصر والمعرفة المستمرة والثورات التقنية، وتعتمد عملية اكتساب اللغة الإنجليزية على أربع مهارات أساسية وهي: مهارة الاستماع، مهارة التحدث، مهارة القراءة، ومهارة الكتابة، والتي من خلالها يستطيع الفرد التواصل مع الآخرين، وكلما ارتفع مستوى المهارة؛ كان الاتصال أوضح وأقوى (زيلعي، ٢٠٠٩).

تعد القراءة من المهارات المهمة التي يجب أن يتقنها متعلمي اللغة الإنجليزية، ليمكنوا من عملية التواصل، وهي مصدر إرسال تشتمل على التحدث والقراءة الجهرية، كما أنها مصدر استقبال تشتمل على الاستماع والقراءة، وبالتالي هناك علاقة وثيقة بين القراءة ومهارات اللغة الأخرى، وجزء متكامل في دراسة اللغة، فالقراءة مرتبطة بمهارة الاستماع بتجزئة الرسائل الشفهية في صورة خطية، ومرتبطة بمهارة التحدث بتعلم الكلمات والتعرف عليها من الكلام الشفهي، ومرتبطة بمهارة التحسن في مهارة النطق بإخراج الأصوات الصحيحة وربط الرموز بالأصوات، ومرتبطة بمهارة الكتابة بربط الرموز الصوتية عن طريق الإملاء أو النسخ أو التهجئة الصحيحة للجمل التي تم تعلمها (الحميدي و خليل، ٢٠١٩).

علاوة على ذلك، تعد الطلاقة القرائية مهارة ضرورية يجب تطويرها وتقييمها أثناء تدريس مهارات اللغة الإنجليزية، وعرف راسبليكا وكامينغز (Rasplica & Cummings

(2013) الطلاقة القرائية بأنها: القدرة على قراءة النص المتصل بسرعة ودقة وتعبير، وعند القيام بذلك لا يوجد جهد معرفي ملحوظ مرتبط بفك تشفير الكلمات على النصوص. وبالتالي تعد الطلاقة القرائية واحدة من العديد من المكونات الحاسمة المطلوبة لنجاح الفهم الناجح. فالطلاب الذين يقرؤون تلقائياً ولديهم السرعة المناسبة والدقة والتعبير المناسب هم أكثر عرضة لفهم المواد لأنهم قادرون على التركيز على معنى النص.

وتهدف الطلاقة القرائية إلى حصول الطلبة على معاني صحيحة لما يتم قراءته عندما يتمكنون من التعرف بسرعة ودقة على الرموز المكتوبة، كما تهدف إلى توفير المزيد من الفرص للطلبة لممارسة القراءة الممارسة الصحيحة بالتمكن من قراءة النصوص المختلفة بسلاسة واستيعاب، والانتقال من مستوى قراءة إلى مستوى أعلى وبالتالي تنمي مهارات التفكير والنطق السليم والتفاعل الاجتماعي والمشاركة بالمجتمع وتوليد الأفكار والقدرة على النمو والابتكار (Brenzitz, 2006).

وأكد كلٌّ من الحيلواني (٢٠٠٣)، وصلاح (٢٠٠٦) أن هناك نوعين من القراءة: النوع الأول، يتمثل القراءة الناقدة التي تنشأ من خلالها إدراك المقروء والحكم عليه وإبداء الرأي فيه في أربع مراحل وهي: قراءة الفهم، وتفسير معاني القطعة، وتقويم القطعة، والكتابة حول ما قرئ؛ أما النوع الثاني، فيتمثل في القراءة الإبداعية التي يقصد بها القراءة بزاوية أخرى بطريقة أشمل وأعمق وتعني قراءة للمعاني خلف المواضيع المطروحة مما يساعد على تنمية مهارات التفكير العليا، وبالتالي الطلاقة القرائية تعتبر ممارسة مع الإدراك للمثيرات المحفزة للتفكير الخيالي الموجودة في المواد القرائية.

وأكدت العديد من الدراسات على أن تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لها أهمية كبيرة، كدراسة رمضان (Ramadan, 2016) التي هدفت لتحديد فاعلية استخدام استراتيجية

القراءة التكاملية المقترحة للغة الإنجليزية كلغة أجنبية في تنمية الطلاقة القرائية الشفوية واكتساب المفردات، وتم استخدام المنهج التجريبي ذو المجموعتين التجريبية والضابطة، واختيار عينة عشوائية تمثلت في ٧٠ طالب من المدرسة الإعدادية، واستخدمت الدراسة أداة الاستبانة واختبار مهارات القراءة الشفوية واكتساب المفردات، وكشفت النتائج أن استراتيجية القراءة التكاملية المقترحة فعالة بشكل ملحوظ في تطوير مهارات الطلاقة القرائية الشفوية واكتساب المفردات للمجموعة التجريبية.

وهدف دراسة دياب (Diab, 2015) إلى التحقق من فاعلية برنامج مقترح يعتمد على القراءة التصحيحية لإنجلمان في تنمية مهارات الطلاقة القرائية بين طلاب اللغة الإنجليزية في كلية التربية، وتم استخدام المنهج التجريبي ذو تصميم المجموعة الواحدة. وتكونت عينة الدراسة من ٣٠ طالبا من طلاب اللغة الإنجليزية بكلية التربية جامعة بنها، واستخدمت الدراسة أداة اختبار الطلاقة القرائية قبلياً وبعدياً EFL، وأشارت النتائج إلى أن البرنامج المقترح كان فعالاً في تطوير مهارات القراءة باللغة الإنجليزية كلغة أجنبية لدى الطلاب، كما هدفت دراسة القرواني (El-Garawany, 2010) إلى معرفة آثار استراتيجيات القراءة المتكررة في تنمية الطلاقة القرائية الشفوية وفهم القراءة بين المعلمين المحتملين للغة الإنجليزية كلغة أجنبية بكلية التربية جامعة المنوفية، وتم استخدام المنهج التجريبي ذو المجموعتين التجريبية والضابطة، وتكونت عينة الدراسة من ٦٠ معلماً، وتم استخدام اختبار الطلاقة القرائية الشفوية واختبار الفهم القرائي، وكشفت النتائج أن استراتيجيات القراءة المتكررة لها أثر، من خلال تحقيق طلاب المجموعة التجريبية نتائج عالية في الطلاقة القرائية الشفوية وفهم المقروء.

وقد أشارت المطوع (٢٠٠٨) أن عملية تعلم اللغة الإنجليزية تستلزم توظيف العديد من الإمكانيات المادية والبشرية، في سبيل تهيئة المتعلم للتجاوز مع مفرداتها واستعمالها بفاعلية

وكفاءة وتحقيق الأهداف المرجوة من تدريس اللغة الإنجليزية، وقد كشفت نتائج بعض الدراسات وجود قصور في تدريس القراءة كدراسة الغامدي (٢٠١١) ودراسة مورمان ورام (Moorman & Ram, 2003)، كما أكدت دراسة العريمي (٢٠٢١) على وجود مجموعة من الصعوبات التي تواجه الطلبة في تعلم مهارات اللغة الإنجليزية منها: التهجئة، وصعوبات استخدام القواعد، وطرق التقويم ونقص الأنشطة اللاصفية التي تدعم مهارة الكتابة، وندرة الوسائل الحديثة التعليمية، وقلة الوسائل الآلية، وصعوبات داخلية في المناهج الدراسية وطرق التدريس، وأوصت الدراسة بزيادة الاهتمام بالبنية التحتية وتجهيزاتها التقنية والتكنولوجية من أجل تهيئة المعلمين لاستخدام منظومة التعليم الإلكتروني كمجال تدريسي وتأهيل وتدريب المعلمين، كما توصل السبيعي ومناصرة (٢٠١٧) إلى أن واقع استخدام التعلم الإلكتروني في تدريس اللغة الإنجليزية بحسب النتائج كانت منخفضة، مع وجود صعوبات في البرمجيات والأجهزة، تليها صعوبات خاصة بالطلاب والمادة الدراسية، ثم صعوبات خاصة بالمعلم.

وفي ظل التقدم الحاصل في الحياة لا بد من الاستجابة للتطور والتقدم التقني، فأكدت العديد من الدراسات على أن تعلم اللغة الإنجليزية بمساعدة التقنية تفيد في زيادة كفاءة التعلم وفعاليته، والاحتفاظ بالمعلومات والمهارات اللغوية لوقت أطول، وسهولة الوصول والتطبيق، وزيادة الدافعية والكفاءة المؤسسية (مثل: Domingo, 2007؛ Hubbard, 2009؛ Ismail, Al-؛ Yusof, 2012؛ Awidi, & Almekhlafi, 2012)، كما أكد مللاردي (Mallareddy, 2011) أن استخدام التعلم الإلكتروني بتقنياته المختلفة في تعلم اللغات بشكل عام وفي تعلم اللغة الإنجليزية بشكل خاص يحقق العديد من الفوائد والتي توفر طرق تدريسية إبداعية للمتعلمين، والتخلي عن التعليم التقليدي وجعله أكثر مرونة، كما أن التطبيقات التقنية بشكل عام في تعليم اللغة الإنجليزية تساعد على تقليل الرهبة لدى الطالب في الحصوص التقليدية، فتساعد الطلاب

الذين يعانون من الخجل والتردد على تخطي هذا الحاجز، والعمل على تحسين التواصل اللغوي، كما تعد تعلم اللغة ومهاراتها من خلال الممارسات المتكررة طريقة إيجابية لإتقان المهارة وتحقيق أعلى النتائج الممكنة.

مشكلة البحث

بناءً على ممارسة المعلمة -الباحثة في البحث الحالي- لتدريس اللغة الإنجليزية بالمرحلة الثانوية، فقد لاحظت وجود تدني في مستوى الطالبات بمهارة القراءة وفي نتائج اختباراتهم الشفهية، كما لاحظت تدني ملحوظ في طلاقتهن القرائية، الأمر الذي استلزم القيام ببحث إجرائي يهدف إلى تنمية مهارة الطلاقة القرائية لدى الطالبات.

وانطلاقاً مما كشفت عنه قراءة الباحثة في الدراسات السابقة (مثل: Domingo, 2007؛ Hubbard, 2009؛ Ismail et al., 2012؛ Mallareddy, 2011؛ Yusof, 2012) من أثر التقنية في تعليم اللغة الإنجليزية؛ فقد حاولت البحث عن تقنيات مرتبطة بمهارات القراءة للكشف عن أثرها في تنمية الطلاقة القرائية، ووجدت أن تطبيق تقدم القراءة "Reading Progress" هو أحد التطبيقات المصممة لدعم وتبعية طلاقة القراءة في الصف الدراسي ويمكن اختبار أثره في هذا البحث. بذلك، أمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال التالي: "ما أثر استخدام تطبيق "Reading Progress" في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول الثانوي (السنة الأولى المشتركة)؟"

هدف البحث

يهدف البحث إلى معرفة أثر استخدام تطبيق "Reading Progress" في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول الثانوي (السنة الأولى المشتركة).

أهمية البحث

١. يستجيب البحث الحالي للتوجهات الحديثة سواء من ناحية دمج التقنية في التعليم، أو من ناحية احتياج الميدان للبحوث الإجرائية والتجارب الميدانية للممارسين في ميدان التعليم.
٢. يقدم البحث الحالي لمصممي ومطوري المناهج نتائج واقعية لأثر استخدام التطبيقات الرقمية في التعليم ليتخذوا القرارات المناسبة حول تضمينها في المناهج.
٣. تساعد الدراسة الحالية في تعريف معلمي ومعلمات اللغة الإنجليزية بممارسات تدريسية مناسبة لتنمية مهارات القراءة لدى الطلاب.
٤. تساعد الدراسة الحالية الباحثين في مجال تعليم اللغة الإنجليزية؛ حيث يقدم لهم نتائج وتوصيات ومقترحات قد تفتح لهم الآفاق لعمل بحوث مستقبلية.

مصطلحات البحث

تطبيق Reading Progress

هو تطبيق من إصدار شركة مايكروسوفت (Microsoft) تم تصميمه لتحسين طلاقة القراءة للمتعلمين من رياض الأطفال وحتى الصف الثاني عشر، ولمن يتعلمون لغة جديدة، أو يعانون من صعوبات القراءة والتعلم، بإنشاء التسجيلات الصوتية والمرئية. تُستمد البيانات المتعلقة بأدائهم من التسجيلات ويتم تتبعها تلقائيًا مما يوفر وقت المعلمين ويساعد في تحديد الفجوات في التعلم (Microsoft, 2022).

القراءة في اللغة الإنجليزية

تعرف القراءة في اللغة الإنجليزية بأنها: "قدرة المتعلم على معرفة أشكال الحروف والكلمات والجمل، والقدرة على تمييز الكلمات ولفظها بصورة صحيحة" (الأسطل، ٢٠١٠، ص. ١٠).

الطلاقة القرائية

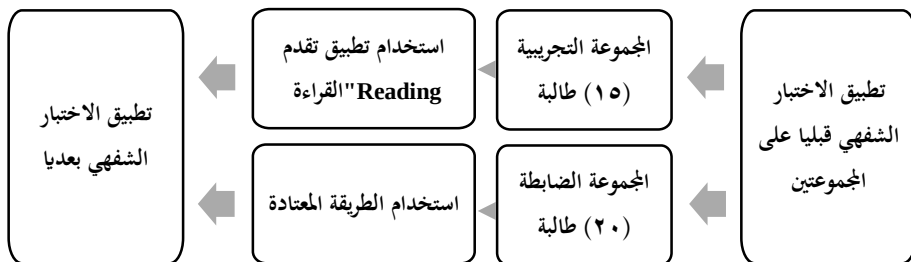
عرف محمود الشافعي (٢٠١٢) الطلاقة القرائية بأنها: "تعرف الطالبة الحروف والكلمات والنطق بها صحيحة، والتلقائية في تمييز الكلمات، السلاسة والتدفق القرائي من حيث التنغيم وأسلوب التعبير" (ص. ٩).

وتعرف اجرائياً بأنها: قدرة طالبة الصف الأول الثانوي على قراءة النصوص المقدمة لها في موضوعات القراءة بدقة وسرعة مع تحقق الفهم والتفسير والاستيعاب لمحتوى هذه الدروس بمساعدة تطبيق Reading Progress، وتقاس سرعتها بملاحظة المعلمة لها ومن مؤشرات التطبيق وتقييماته.

الخطة الإجرائية

اتبع البحث نموذج البحث الإجرائي، وهو حسب تعريف فرانس (Ferrance, 2000) استقصاء منضبط يقوم به المعلم في سياق البيئة التعليمية لكي يُعرّفه البحث بممارساته ويساعده على تغييرها في المستقبل (p.2). وحيث أن هذا النوع من البحوث -وفقاً لباين (Pine, 2008) - تُتبع فيه مختلف منهجيات البحث بالإضافة للمنهجية التجريبية؛ فقد أُتبع في هذا البحث المنهجية التجريبية القائمة على التصميم شبه التجريبي ذي المجموعتين التجريبية والضابطة، حيث تم تطبيق الاختبار الشفهي على المجموعتين التجريبية والضابطة قبل تنفيذ التدخل، ثم نُفذ التدخل على طالبات المجموعة التجريبية والمتمثل في استخدام تطبيق

Reading Progress كأداة تقييم للقراءة بطلاقة، بينما استخدمت المجموعة الضابطة الطريقة المعتادة في تقييم القراءة بطلاقة، ثم جرى تطبيق الاختبار الشفهي بعديا، ويوضح الشكل (١) تصميم البحث.



شكل (١): تصميم البحث

شاركت في البحث ٣٥ طالبة طالبات الصف الأول الثانوي بالثانوية الرابعة عشر بمدينة الطائف، الفصل الدراسي الثاني عام ١٤٤٤هـ-٢٠٢٢م، ولأن المدرسة تحتوي على فصلين للصف الأول الثانوي؛ فقد تم اختيار أحد الفصول عشوائيًا كمجموعة تجريبية (تكون من ١٥ طالبة)، والفصل الآخر كمجموعة ضابطة (تكون من ٢٠ طالبة). واقتصرت الموضوعات التي طُبِّقَ فيها البحث على دروس مهارة القراءة المتضمنة في مقرر اللغة الإنجليزية للصف الأول الثانوي، بجانب نصوص إثرائية للقراءة تم استخدامها في تطبيق Reading Progress.

أداة البحث

تمثلت أداة البحث في الاختبار الشفهي المقرر على طالبات الصف الأول الثانوي في مقرر اللغة الإنجليزية (الجدول ١ يوضح بطاقة درجات الاختبار الشفهي)، تُرصد في الاختبار ١٠ درجات كما يأتي:

- اختبار استماع من ٥ درجات: تستمع الطالبة لنص سماعي وتجب عن أسئلة النص المعدة له مسبقاً.

- اختبار تحدث من ٥ درجات: ينفذ في الفصل من قبل المعلمة حيث تختار الطالبة بطاقة فيها أسئلة معدة مسبقاً من قبل المعلمة وباستخدام كشف حصر أخطاء.

جدول (١): بطاقة درجات الاختبار الشفهي لمادة اللغة الإنجليزية للصف الأول الثانوي

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5	5	10

بالإضافة إلى الاختبار الشفهي، أستخدم تطبيق تقدم القراءة "Reading Progress"، كأداة تقييم للقراءة بطلاقة، وجرّت مقارنة نتائج التطبيق مع نتائج الاختبار الشفهي للغة الإنجليزية للفصل الدراسي الثاني ١٤٤٤ - ٢٠٢٣.

تطبيق تقدم القراءة Reading Progress

هو أحد منتجات Microsoft Teams for Education، وهو أداة مجانية مدججة في Microsoft Teams يساعد الطلبة في التدريب على القراءة بطلاقة، فيقرأون مقطعاً بصوت عال أثناء تسجيل الفيديو أو الصوت، ثم يحولون تسجيلاتهم إلى المعلم كواجبات في تطبيق Microsoft Teams، وتتبع تقدمهم بمرور الوقت في علامة تبويب Insights، ويتميز تطبيق Reading Progress بتعزيز قراءة الطلبة بطلاقة، وتحسين فهم القراءة، فهو يدعم العلاقة بين طلاقة القراءة والفهم القرائي، ويتيح مرونة أكثر في ممارسة القراءة بشكل مستقل، ويساعد المعلم في استخدام الكشف التلقائي للتقديرات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي لأخطاء المتعلمين، وبالتالي يعالج مشكلة قلة وقت الصف وتكدس عدد الطلاب بالصف الدراسي في كل عام بإعطاء الطلاب الاهتمام المستحق كقراء.

تمثلت مهارات الطلاقة القرائية في التطبيق كما في جدول (٢) الآتي:

جدول (٢): بطاقة درجات الاختبار الشفهي لمادة اللغة الإنجليزية للصف الأول الثانوي

المؤشر	المهارة
عدد الكلمات في الدقيقة	مستوى القراءة
عدد محاولات التدريب على القراءة بطلاقة	عدد المحاولات
مدى صرامة النطق بالكشف التلقائي أثناء الاستماع وتقدير الأخطاء بعالي ومتوسط ومتدني	حساسية النطق
يتمثل المعدل في عدد الادخلات، والنطق الحاطط، والتكرارات، ونسيان الكلمات	معدل الدقة

يوضح الشكل (٢) الآتي المهارات الموجودة بالتطبيق.

شكل (٢): مهارات الطلاقة القرائية في تطبيق Reading Progress

خطوات تنفيذ الخطة الإجرائية

- ١- بعد اختيار العينة وتقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، تم تدريب المجموعة التجريبية على كيفية استخدام تطبيق Reading Progress في Microsoft Teams.
- ٢- طبق الاختبار الشفهي لمادة اللغة الإنجليزية قبلًا للمجموعتين التجريبية والضابطة يوم الأحد ٢٩/٦/١٤٤٤هـ - ٢٢/١/٢٠٢٣م، ورُصدت درجات الاختبار.
- ٣- بدأت التجربة يوم الاثنين ١/٧/١٤٤٤هـ - ٢٣/١/٢٠٢٣م، حيث تم توجيه طالبات المجموعة التجريبية لاستخدام تطبيق Reading Progress في Microsoft Teams، بعد كل درس من دروس اللغة الإنجليزية الخاصة بالقراءة خلال فترة التجربة، بينما المجموعة الضابطة يتم تقييمهم خلال الحصة فقط، واستمرت التجربة ثلاثة أسابيع.
- ٤- طبق الاختبار الشفهي لمادة اللغة الإنجليزية بعديًا للمجموعتين التجريبية والضابطة يوم الأحد ٢١/٧/١٤٤٤هـ - ١٢/٢/٢٠٢٣م، ورُصدت درجات الاختبار.
- ٥- رُصدت نتائج التطبيق Reading Progress، لمقارنتها مع نتائج الاختبارات للمجموعة التجريبية.
- ٦- اطّلت المشرفة التربوية على التجربة والنتائج التي تم التوصل لها.
- ٧- تم تحليل النتائج ومقارنة نتائج التطبيق القبلي للاختبار الشفهي مع نتائج التطبيق البعدي، كما تمت مقارنة المجموعة التجريبية مع نتائج المجموعة الضابطة، وكذلك مقارنة نتائج الاختبار الشفهي البعدي للمجموعة التجريبية مع نتائج تقييم تطبيق Reading Progress.
- ٨- تم الخروج بالاستنتاجات والتوصيات.

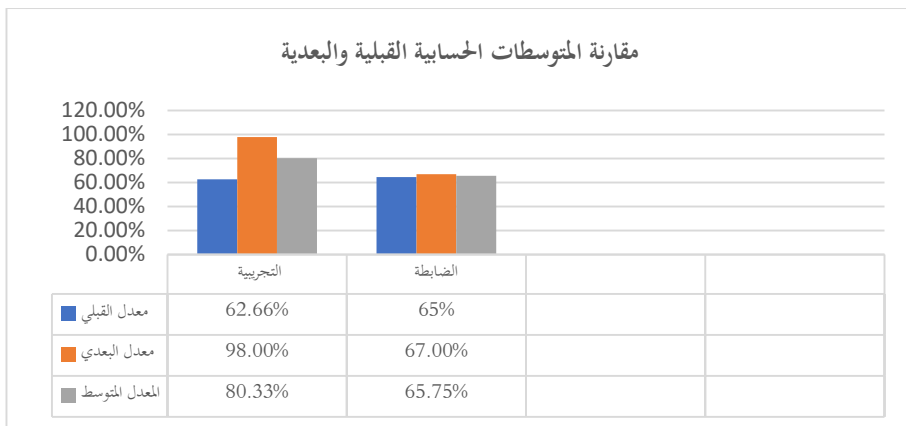
نتائج البحث

للإجابة عن سؤال البحث: "ما أثر استخدام تطبيق Reading Progress في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول الثانوي (السنة الأولى المشتركة)؟"، أُجريت مقارنة بين درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة قبلًا وبعديًا باستخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية كما في جدول (٣) الآتي:

جدول (٣): مقارنة بين درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة قبلًا وبعديًا

متوسط الدرجات	درجات طالبات المجموعة الضابطة		متوسط الدرجات	درجات طالبات المجموعة التجريبية	
	بعدياً	قبلياً		بعدياً	قبلياً
8	8	8	8	10	6
6	6	6	7.5	10	5
7.5	8	7	8.5	10	7
8	8	8	6	8	4
8	8	8	9	10	8
6	6	6	8	10	6
7	7	7	8.5	10	7
8	8	8	9	10	8
6	6	6	8	10	6
6.5	7	6	8	10	6
6	6	6	8	10	6
5	5	5	7	9	5
7.5	8	7	8.5	10	7
6	6	6	8	10	6
7	7	7	8.5	10	7
6.5	7	6			
5	5	5			
7	7	7			
4.5	5	4			
6	6	6			
131.5	134	129	120.5	147	94
65.75%	67%	64.5%	80.33%	98%	62.66%

بالنظر للجدول ٣ السابق نجد أن الفرق بين درجات المجموعة التجريبية قبلًا وبعديًا ازداد بنسبة ٣٤, ٣٥٪، حيث كان معدل متوسط الدرجات للمجموعة التجريبية قبلًا ٦٦, ٦٢٪، وأصبح معدل متوسط الدرجات بعد استخدام التطبيق ٩٨٪، بينما لم يكن هناك فرق في المجموعة الضابطة سوى ٥, ٢٪ فكان معدل متوسط الدرجات للمجموعة الضابطة قبلًا ٥, ٦٤٪، وأصبح معدل متوسط الدرجات بعديًا ٧٥, ٦٧٪.



شكل (٣): مقارنة المتوسطات الحسابية القبلية والبعدية

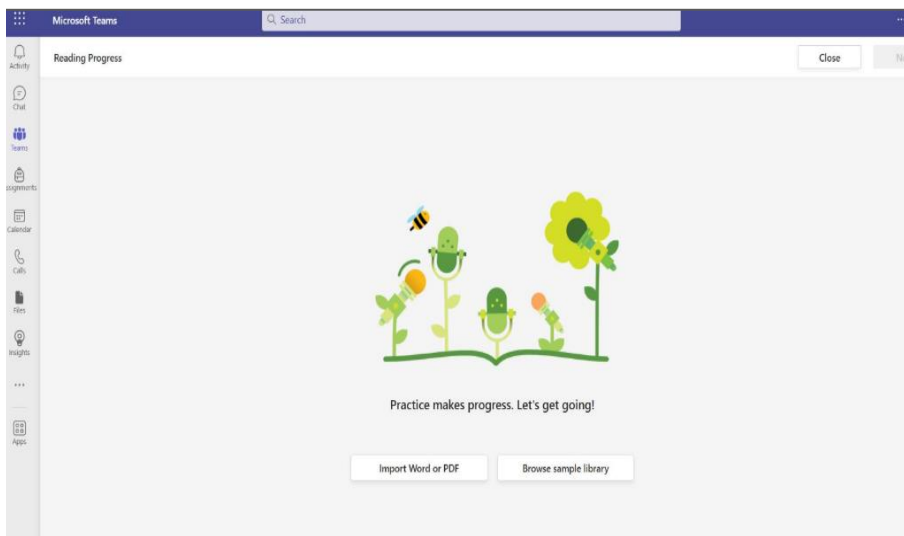
من شكل (٣) السابق نجد أن استخدام تطبيق Reading Progress كان له أثر في تنمية الطلاقة القرائية في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول الثانوي للمجموعة التجريبية، كما يوضح جدول (٤) الآتي نتائج استخدام المجموعة التجريبية تطبيق Reading Progress.

جدول (٤): نتائج التطبيق Reading Progress للمجموعة التجريبية

Name	Reading Task1	Reading Task2	Reading Task3	Reading Task4	Total
1	5	7	8	10	30
2	7	7	8	10	32
3	10	10	10	10	40

Name	Reading Task1	Reading Task2	Reading Task3	Reading Task4	Total
4	5	6	8	9	28
5	10	10	10	10	40
6	9	10	10	10	39
7	10	10	10	10	40
8	10	10	10	10	40
9	8	9	10	10	37
10	7	8	9	10	34
11	10	10	10	10	40
12	7	7	8	9	31
13	9	9	10	10	38
14	8	9	10	10	37
15	8	8	9	10	35

وفيا يلي نماذج من استخدام الطالبات للتطبيق.



The image displays two screenshots of the Microsoft Teams interface, showing a pronunciation assessment for a video titled "A Camping Trip".

Top Screenshot (User: رغد محمد السالمي - Raghad Mohamed Al-Salmi):

- Video Player:** Shows the video "A Camping Trip" with a duration of 0:00 / 1:06.
- Assessment Controls:** Includes "Auto-Detect" (Preview), "Pronunciation sensitivity" (Low), and "Return full report to student" (Edit).
- Results:** Shows a score of 136 (Correct) and 99% (Accuracy rate). The assessment includes 0 Mispronunciations, 1 Omissions, 1 Insertions, and 0 Repetitions.
- Feedback:** Displays the message: "Excellent... you are perfect. Thank you very much ..."

Bottom Screenshot (User: فجر السفياني - Fajer Al-Sufyani):

- Video Player:** Shows the video "A Camping Trip" with a duration of 0:00 / 1:08.
- Assessment Controls:** Includes "Auto-Detect" (Preview), "Pronunciation sensitivity" (Low), and "Return full report to student" (Edit).
- Results:** Shows a score of 129 (Correct) and 94% (Accuracy rate). The assessment includes 2 Mispronunciations, 3 Omissions, 5 Insertions, and 0 Repetitions.
- Feedback:** Displays the message: "Thank you very much"

Microsoft Teams Search

A Camping Trip Close

Download this video

0:00 / 1:13

Auto-Detect PREVIEW ☒

Pronunciation sensitivity High

Return full report to student [Edit](#)

مریم العتيبي Attempts: 18 Level: 430L Words: 154 Insights

112 Correct **87%** Accuracy rate

- 14 Mispronunciations
- 4 Insertions
- 2 Omissions
- 0 Repetitions

Student Work
Returned View History
A Camping Trip
Take action in student view
Feedback
Excellent
Thanks for your trying

Microsoft Teams Search

A Camping Trip Close

0:42 / 1:06

Auto-Detect PREVIEW ☒

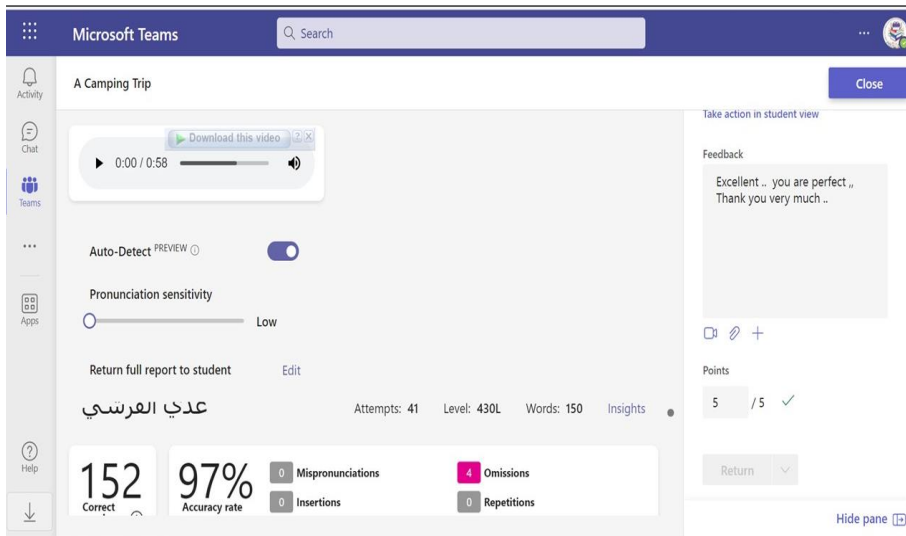
Pronunciation sensitivity High

Return full report to student [Edit](#)

Correct words per minute **135** **98%** Accuracy rate

- 1 Mispronunciations
- 1 Insertions
- 0 Self-corrections
- 1 Omissions
- 0 Repetitions

Student Work
Returned View History
A Camping Trip
Take action in student view
Feedback
Excellent ... you are perfect
Thank you very much ...



تشير النماذج السابقة إلى أن تطبيق Reading Progress ساعد الطالبات على تنميةطلاقة القراءة، حيث تمكنوا من التدريب بالذكاء الاصطناعي وكشف أخطائهم وتصحيحها تلقائياً، وإرسال المهام للمعلمة وإعطاء التغذية المناسبة، مما يؤدي إلى زيادة التحفيز والثقة لممارسة اللغة، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة (Diab, 2015; El-Garawany, 2010; Ramadan, 2016).

التأملات

بملاحظة الطالبات داخل الصف لمعرفة كيف حدث تأثير التطبيق على الطلاقة القرائية لديهن، تبين أن بعض الطالبات تم كسر حاجز الخجل لديهن، وزرع فيهن الثقة، وقرهن التطبيق إمكانية التدريب بشكل مستمر وبمرونة أكثر وفي أي وقت، مما ساعد على زيادة الدافعية نحو القراءة باللغة الإنجليزية، كما أن التطبيق أثر بشكل إيجابي على التواصل بيني وبين الطالبات باستلام المهام وتشجيعهن بشكل مستمر، ورفع من مستوى التحصيل في اختبارات اللغة

الإنجليزية الصفية بشكل عام وفي الاختبارات الشفهية النهائية بشكل خاص، ومحاولة بعض الطالبات للمشاركة في البرامج والأنشطة اللاصفية والمسابقات المتخصصة في اللغة الإنجليزية.

الاستنتاجات وتوصيات البحث

في ضوء نتائج البحث السابقة يمكن التوصية بالآتي:

١. تجربة استخدام تطبيق Reading Progress في تعليم اللغة الإنجليزية في مختلف المراحل والمواد الدراسية.
٢. الاهتمام باستخدام التطبيقات التقنية بشكل عام في تعليم اللغة الإنجليزية.
٣. التنوع في استخدام التطبيقات حسب مهارات اللغة الإنجليزية الأربع (التحدث والاستماع والكتابة والقراءة).
٤. إجراء الدراسات والبحوث للكشف عن أثر التقنية في تعليم اللغة الإنجليزية.
٥. عقد ورش تدريبية لتدريب المعلمين والمعلمات على استخدام التطبيقات التقنية في تعليم اللغة الإنجليزية.

Summary

Introduction

Learning English helps to meet the challenges of the times, continuous knowledge and technical revolutions, and the process of acquiring English depends on four basic skills: listening skill, speaking skill, reading skill, and writing skill, through which the individual can communicate with others, and the higher the level of skill, the clearer and stronger communication (Zailai, 2009), and reading fluency is a necessary skill that must be developed and evaluated while teaching English language skills, Rasplika & Cummings (2013) defined literacy as the ability to read connected text quickly, accurately and expressively, and in doing so there is no significant cognitive effort associated with decoding words on texts.

Reading fluency aims to provide students with the correct meanings of what is read when they can quickly and accurately identify the written symbols, and also aims to provide more opportunities for students to practice reading correctly by being able to read different texts smoothly and comprehension, and move from a reading level to a higher level and thus develop the skills of thinking, proper pronunciation, social interaction, community participation, idea generation, and the ability to grow and innovate (Breznitz, 2006).

Many studies have confirmed that the development of reading fluency in the English language is of great importance, such as the Ramadan study (Ramadan, 2016), which aimed to determine the effectiveness of using the proposed integrative reading strategy for English as a foreign language in developing oral reading fluency and vocabulary acquisition, and the results revealed that the proposed integrative reading strategy is remarkably effective in developing oral reading fluency skills and vocabulary acquisition for the

experimental group, and Diab's study aimed (Diab, 2015) To verify the effectiveness of a proposed program based on Ingelman's corrective reading in developing reading fluency skills among English language students in the College of Education, and the results indicated that the proposed program was effective in developing the reading skills of English as a foreign language among students, as the study of El-Garawany (2010) To know the effects of repetitive reading strategies in the development of oral reading fluency and reading comprehension among potential teachers of English as a foreign language at the Faculty of Education, Menoufia University, the results revealed that repetitive reading strategies have an impact, through the achievement of students of the experimental group high results in oral reading fluency and reading comprehension.

In light of the progress in life, it is necessary to respond to technical development and progress, and many studies have confirmed that learning English with the help of technology is useful in increasing the efficiency and effectiveness of learning, retaining information and language skills for a longer time, ease of access and application, and increasing motivation and institutional efficiency (e.g.: Domingo, 2007; Hubbard, 2009; Ismail, Al-Awidi, & Almekhlafi, 2012; Yusof, 2012), as confirmed by Mallardi (Mallareddy, 2011) that the use of e-learning with its various techniques in learning languages in general and in learning English in particular achieves many benefits that provide creative teaching methods for learners, abandoning traditional education and making it more flexible, and technical applications in general in teaching English help reduce student awe in traditional classes, helping students who suffer from shyness and hesitation to overcome this barrier, and work to improve language communication, Learning language and language skills

through repetitive practices is a positive way to master the skill and achieve the highest possible results.

Search problem

Based on the practice of the teacher - the researcher in the current research - to teach English at the secondary stage, she noticed a decrease in the level of students in reading skill and in the results of their oral tests, as well as a noticeable decrease in their reading fluency, which necessitated conducting action research aimed at developing the reading fluency skill of students.

Based on what the researcher's reading revealed in previous studies (such as: Domingo, 2007; Hubbard, 2009; Ismail et al., 2012; Mallareddy, 2011; Yusof, 2012) of the impact of technology on teaching English, she tried to search for techniques related to reading skills to detect their impact on the development of reading fluency, and found that the application of reading progressIt is an application designed to support and track reading fluency in the classroom and its impact can be tested in this research. Thus, the research problem could be formulated in the following question:

"What is the effect of using the "Reading Progress" application on developing reading fluency in the English language among first-year secondary students (common first year)?"

Research Objective

The research aims to find out the impact of using the "Reading Progress" application on the development of reading fluency in the English language among first-year secondary students (common first year).

Procedural Plan

Research Methodology:

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.7.1.4>

The research followed the model of action research, which is defined by Frans (Ferrance, 2000) a disciplined survey carried out by the teacher in the context of the educational environment in order to familiarize the research with his practices and help him change them in the future (p.2). Since this type of research - according to Payne (2008) - follows various research methodologies in addition to the experimental methodology, in this research the experimental methodology based on the quasi-experimental design with the experimental and control groups was followed, where the oral test was applied to the experimental and control groups before the intervention was implemented, and then the intervention was carried out on the students of the experimental group, which is the use of the Reading Progress application as an assessment tool for reading fluently., a Microsoft Teams for Education product, a free tool built into Microsoft Teams that helps students practice reading fluently, reading a clip aloud while recording video or audio, then transferring their recordings to the teacher as assignments in the Microsoft Teams app, and tracking their progress over time in the Insights tab . While the control group used the usual method in assessing reading fluently, then the oral test was applied later, and the reading fluency skills were represented in the application as follows:

1. Reading level: Its indicator is the number of words per minute.
2. Number of attempts: The indicator is the number of attempts to train in reading fluently.
3. Pronunciation sensitivity: Its indicator is the strictness of pronunciation by automatic detection during listening and the assessment of errors with high, medium and low.
4. Accuracy rate: Its indicator is the number of entries, mispronunciation, repetitions, and forgetting words.

Search Procedure

1. After selecting the sample (35 first-year secondary students), and dividing them into two experimental groups (15 students) and a control group (20 students), the experimental group was trained on how to use the Reading Progress application in Microsoft Teams.
2. The oral test for the English language subject was applied before the experimental and control groups on Sunday 29/6/1444 AH - 22/1/2023 AD, and the test scores were monitored, (an oral test carried out in the classroom by the teacher, and the Reading Progress application was used, as an assessment tool for reading fluently).
3. The experiment began on Monday 1/7/1444 AH - 23/1/2023 AD, where the students of the experimental group were directed to use the Reading Progress application in Microsoft Teams, after each English lesson for reading during the experiment period, while the control group is evaluated during the lesson only, and the experiment lasted three weeks.
4. The oral test for the English language subject was applied dimensionally for the experimental and control groups on Sunday 21/7/1444 AH - 12/2/2023 AD, and the test scores were monitored.
5. The results of the application were monitored Reading Progress, to be compared with the results of the tests of the experimental group.
6. The educational supervisor was briefed on the experiment and the results reached.
7. The results were analyzed and the results of the pre-application of the oral test were compared with the results of the post-application, and the experimental group was compared with the results of the control group,

as well as the results of the post-oral test of the experimental group were compared with the results of the evaluation of the Reading Progress application.

8. Conclusions and recommendations were made.

Results:

To answer the research question: "What is the effect of using the Reading Progress application on the development of reading fluency in the English language among first year secondary students (common first year)?", A comparison was made between the scores of the students of the experimental and control groups before and after using arithmetic averages and percentages, and it was found that there was a difference between the scores of the experimental group before and after, as it increased by 35.34%, and the average average score for the experimental group before 62.66%, and the average average score after using the application became 98%, while there was no difference in the control group only 2.5%, so the average average score for the control group was 64. 5%, and the average score became 67.75%, and the research found that the use of the Reading Progress application had an impact on the development of reading fluency in the English language among first-year secondary students of the experimental group.

المراجع

- الأسطل، محمد رشاد. (٢٠١٠). مستوى المهارات القرائية والكتابية لدى طلبة الصف السادس وعلاقته بتلاوة وحفظ القرآن الكريم (رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية بغزة). قاعدة دار المنظومة.
- الحميدي، وسمية سليمان سعد، و خليل، حنان حسن علي. (٢٠١٩). فاعلية معمل لغات افتراضي في تنمية مهارات الاستماع والقراءة لمادة اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الثاني الثانوي بمدينة الرياض. مجلة كلية التربية، ٣٥ (١٢)، ٤١٩-٤٤٩.
- الحيلواني، ياسر. (٢٠٠٣). تدريس وتقييم مهارات القراءة. الكويت: مكتبة الفلاح.
- زيلعي، رياض. (٢٠٠٩). أثر استخدام أحد برامج الحاسب الآلي على تعلم قواعد اللغة الإنجليزية لطلاب الصف الأول الثانوي بمدينة جدة (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- السبيعي، عايض، ومناصرة، أحمد. (٢٠١٧). واقع استخدام التعلم الإلكتروني في تدريس مادة اللغة الإنجليزية بالمرحلة المتوسطة بالطائف. مجلة البحث العلمي في التربية، (١٨) الجزء ٢. ٣٩٩-٤٢٤. استرجع من <https://doi.org/10.21608/jsre.2018.8399>
- صلاح، سمير. (٢٠٠٦). التعلم الذاتي والقراءة. الكويت: دار أقرأ.
- العريمي، خديجة خير و. (٢٠٢١). الصعوبات التي تواجه الطلبة في تعلم مهارات اللغة الإنجليزية: دراسة مسحية وصفية في ضوء نتائج البحوث والدراسات. المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، (٩)، الجزء ٣، ١-٤٤.
- المطوع، نجاة عبد العزيز. (٢٠٠٨). تعليم اللغة الإنجليزية في المرحلة الابتدائية: دراسة وصفية تقويمية. البحرين: مكتب التربية العربي لدول الخليج.

References

- Al-Araimi, Khadija Khairo. (2021). Difficulties facing students in learning English language skills: a descriptive survey study in light of research and studies results. *Arab Journal of Humanities and Social Sciences*, (9, Part 3), 1-44.
- Al-Astal, Muhammad Rashad. (2010). The level of reading and writing skills among sixth grade students and its relationship to the recitation and memorization of the Holy Quran (Master's Thesis, Islamic University of Gaza). Dar AlMandumah Database.
- Al-Hailwani, Yasser. (2003). *Teaching and Assessing Reading Skills*. Kuwait: Al Falah Library.
- Al-Humaidi, Sumaya Sulayman Saad, Khalil, Hanan Hassan Ali. (2019). The effectiveness of a virtual language lab in developing the listening and reading skills of the English language among second-year secondary students in Riyadh City. *Journal of the Faculty of Education*, 35(12), 419-449.
- Al-Mutawa, Najat Abdulaziz. (2008). *Teaching English at the primary level: an evaluative descriptive study*. Bahrain: Arab Bureau of Education for the Gulf States.
- Al-Subaie, Ayed, and Manasra, Ahmed. (2017). The reality of using e-learning in teaching English at the intermediate stage in Taif. *Journal of Scientific Research in Education*, (18 Part 2), 399-424. Retrieved from <https://doi.org/10.21608/jsre.2018.8399>
- Breznitz, Z. (2006). *Fluency in reading: Synchronization of processes*. Mahwah, NJ: Routledge. Retrieved from <https://doi.org/10.4324/9781410617019>
- Diab, A. A. M. (2015). The Effectiveness of a Suggested Program Based on "Engelmann's Corrective Reading. Developing Reading Fluency Skills

among EFL Students at the Faculty of Education (Unpublished master's thesis). Benha University, Egypt.

Domingo, N. (2007). Computer-Assisted Language Learning: Increase of freedom of submission to machines? Retrieved from <http://www.terra.es/personal/nostat>

El-Garawany, M. (2010) The effects of repeated reading strategies on developing oral reading fluency and reading comprehension among EFL prospective teachers (Master's thesis, Minufiya University). Dar AlMandumah Database.

Ferrance, E. (2000). Action Research. Providence, RI: Northeast and Islands Regional Educational Laboratory at Brown University. Retrieved from http://www.lab.brown.edu/pubs/themes_ed/act_research.pdf

Hubbard, P. (Ed.) (2009). Computer Assisted Language Learning: Vol 1(Critical Concepts in Linguistics). Mahwah, NJ: Routledge.

Ismail, S. A. A., Al-Awidi, H. M., & Almekhlafi, A. G. (2012). Employing reading and writing computer-based instruction in English as a second language in elementary schools. *International Journal of Business and Social Science*, 3(12), 256-274.

Mallareddy, A. (2013). Advantages and limitations of virtual classroom in telugu language teaching. *Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)*, 15(6), 54-56. Retrieved from <https://doi.org/10.9790/0837-1565456>

Microsoft. (2022). Getting started with Reading Progress in Teams. Retrieved from <https://support.microsoft.com/en-au/topic/getting-started-with-reading-progress-in-teams-7617c11c-d685-4cb7-8b75-3917b297c407#ID0EDD=Educators>

- Pine, G. J. (2008). *Teacher action research: Building knowledge democracies*. Thousand Oaks, CA: Sage. Retrieved from <https://dx.doi.org/10.4135/9781452275079>
- Ramadan, H. (2016). *A Suggested Integrative Reading Strategy to Develop EFL Prep School Students' Oral Reading Fluency and Vocabulary* (Unpublished master's thesis). Zagazig University, Egypt.
- Rasplica, C., & Cummings, K. (2013). *Oral reading fluency*. Council for Learning Disabilities. Retrieved from <http://www.council-for-learning-disabilities.org/wp-content/uploads/2014/01/Oral-Reading-Fluency.pdf>
- Salah, Samir. (2006). *Self-learning and reading*. Kuwait: Dar Iqra.
- Yusof, N. (2012). Effective uses of computer-based software in teaching the listening skill in ESL. *Malaysian journal of educational technology*, 12(1), 43-53. Retrieved from <http://eprints.unisza.edu.my/id/eprint/2219>
- Zilai, Riyad. (2009). *The effect of using a computer program on learning English grammar for first-year secondary students in Jeddah* (Unpublished master's thesis). Umm Al-Qura University, Makkah, SA.

ملحق (١)

درجات الاختبار الشفهي قبلياً وبعدياً لمادة اللغة الإنجليزية للمجموعتين التجريبية والضابطة

أولاً: درجات الاختبار الشفهي القبلي لمادة اللغة الإنجليزية

جدول (١): درجات الاختبار الشفهي قبلياً لمادة اللغة الإنجليزية للمجموعة التجريبية

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5	5	10
1	1	2	3	3	6
2	1	2	3	2	5
3	1	2	3	4	7
4	1	1	2	2	4
5	2	2	4	4	8
6	1	2	3	3	6
7	1	2	3	4	7
8	2	2	4	4	8
9	1	2	3	3	6
10	1	2	3	3	6
11	1	2	3	3	6
12	1	1	2	3	5
13	1	2	3	4	7
14	1	2	3	3	6
15	1	2	3	4	7

جدول (٢): درجات الاختبار الشفهي قبلياً لمادة اللغة الإنجليزية للمجموعة الضابطة

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5	5	10
1	2	2	4	4	8
2	1	2	3	3	6
3	1	2	3	4	7
4	2	2	4	4	8

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5		
5	2	2	4	4	8
6	1	2	3	3	6
7	1	2	3	4	7
8	2	2	4	4	8
9	1	2	3	3	6
10	1	2	3	3	6
11	1	2	3	3	6
12	1	1	2	3	5
13	1	2	3	4	7
14	1	2	3	3	6
15	1	2	3	4	7
16	1	2	3	3	6
17	1	2	3	2	5
18	1	2	3	4	7
19	1	1	2	2	4
20	1	2	3	3	6

ثانياً: درجات الاختبار الشفهي البعدية لمادة اللغة الإنجليزية

جدول (٣): درجات الاختبار الشفهي بعدياً لمادة اللغة الإنجليزية للمجموعة التجريبية

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5		
1	2	3	5	5	10
2	2	3	5	5	10
3	2	3	5	5	10
4	2	2	4	4	8
5	2	3	5	5	10
6	2	3	5	5	10
7	2	3	5	5	10
8	2	3	5	5	10
9	2	3	5	5	10

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.7.1.4>

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5		
10	2	3	5	5	10
11	2	3	5	5	10
12	2	2	4	5	9
13	2	3	5	5	10
14	2	3	5	5	10
15	2	3	5	5	10

جدول (٤): درجات الاختبار الشفهي بعدد مادة اللغة الإنجليزية للمجموعة الضابطة

Name	Speaking			Listening	Total
	Fluency	Accuracy	Total		
	2	3	5		
1	2	2	4	4	8
2	1	2	3	3	6
3	1	3	4	4	8
4	2	2	4	4	8
5	2	2	4	4	8
6	1	2	3	3	6
7	1	2	3	4	7
8	2	2	4	4	8
9	1	2	3	3	6
10	1	2	3	4	7
11	1	2	3	3	6
12	1	1	2	3	5
13	1	3	4	4	8
14	1	2	3	3	6
15	1	2	3	4	7
16	1	3	4	3	7
17	1	2	3	2	5
18	1	2	3	4	7
19	1	1	2	3	5
20	1	2	3	3	6

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.7.1.4>

ملحق (٢)

نتائج التطبيق Reading Progress للمجموعة التجريبية

جدول (٥): نتائج التطبيق Reading Progress للمجموعة التجريبية

Name	Reading Task1	Reading Task2	Reading Task3	Reading Task4	Total
1	5	7	8	10	30
2	7	7	8	10	32
3	10	10	10	10	40
4	5	6	8	9	28
5	10	10	10	10	40
6	9	10	10	10	39
7	10	10	10	10	40
8	10	10	10	10	40
9	8	9	10	10	37
10	7	8	9	10	34
11	10	10	10	10	40
12	7	7	8	9	31
13	9	9	10	10	38
14	8	9	10	10	37
15	8	8	9	10	35

المجموع	Reading Task 4	Reading Task 3	Reading Task 2	Reading Task 1
30	10	8	7	5
32	10	8	7	7
40	10	10	10	10
28	9	8	6	5
40	10	10	10	10
39	10	10	10	9
40	10	10	10	10
40	10	10	10	10
37	10	10	9	8
34	10	9	8	7
40	10	10	10	10
31	9	8	7	7
38	10	10	9	9
37	10	10	9	8
35	10	9	8	8

شكل (١): نتائج التطبيق Reading Progress للمجموعة التجريبية