

**دراسة لأساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في
ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة**

أ.د. علي محمود علي شعيب & د. هند مصطفى محمد رسلان

دراسة لأساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في ضوء نظرية

ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة

أ.د. علي محمود علي شعيب

استاذ الصحة النفسية، كلية التربية جامعة المنوفية، مصر، Alishoeib2004@yahoo.com

د. هند مصطفى محمد رسلان

دكتوراه علم النفس المعرفي، كلية التربية جامعة المنوفية، مصر، Hindraslan@yahoo.com

قبلت للنشر في 1/ 4/ 2020م

قدمت للنشر في 1/ 3/ 2020م

الملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة. وتكونت عينة الدراسة من (396) طالب وطالبة من الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة المنوفية الملتحقين ببرامج الدراسات العليا. طُبِّق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية اعداد (Averill,1999) تعريب واعداد الباحثان، قائمة ستيرنبرج لأساليب التفكير إعداد (Sternberg&Wagner,1991) تعريب (أبوهاشم،2007). وتوصلت نتائج الدراسة إلى تميز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة. وتوصلت أيضا إلى تميز الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس.

الكلمات المفتاحية: الابتكارية الانفعالية، أساليب التفكير، نظرية ستيرنبرج، طلاب الجامعة.

An investigation into differentiated thinking styles of high and low emotional creativity (EC) among university students in light of Sternberg theory

Prof.Dr Ali Mahmud Shoeib

Professor of Mental Psychology, College of Education, Menofia University, Egypt,

Alishoeib2004@yahoo.com

Dr. Hind Mostafa Mohamed Raslan

PhD in Cognitive Psychology, College of Education, Menofia University, Egypt,

Hindraslan@yahoo.com

Received in 1st March 2020

Accepted in 1st April 2020

Abstract: The present study aimed at identifying the differentiated thinking styles of high and low emotional creativity (EC) in light of Sternberg's theory and its relationship with gender among a sample of university students. The study sample consisted of (396) male and female students teachers at the Faculty of Education, Menoufia University, who are enrolled in graduate programs. Instrumentally, the present study used: Emotional Creativity Scale (EC) by Averrill, 1999(modified to Arabic by the present researchers), List of thinking styles by Sternberg&Wagner,1991 (modified to Arabic by (Abu Hashem, 2007). The study results showed that thinking styles differentiated by EC among university students. Also, both thinking styles and EC were differintated by sex.

Keywords: Emotional Creativity , Thinking Styles , Sternberg Theory , University students.

مقدمة

تُحدث الحياة والأحداث اليومية بصفة عامه الكثير من التغيرات في حياة البشر؛ وتؤثر المشاعر بصفة خاصة كثيراً على كيفية إدراكهم للعالم؛ فكل تجربة عاطفية يمر بها الفرد تعتبر فريدة بالنسبة له؛ كما تؤثر تجارب الأفراد العاطفية بشكل كبير على سبب قيامهم بالأشياء التي يقومون بها.

ويمكن القول أن البشر قادرين على تشكيل ردودهم العاطفية وهذا لايعنى أن العواطف يتم كتبها أو عدم التعبير عنها؛ فالعواطف تخدم وظائف تكيفية تسمح للبشر بالتفاعل مع البيئة بطريقة مميزة.

وعلاوة على ذلك، قد يساعد وصول الأشخاص للإبتكارية الإنفعالية أن يكونوا قادرين على استخدام مشاعرهم بطرق جديدة وفعالة وأصيلة تعزز حياتهم وحياة الآخرين؛ ولذا فهناك ميل متزايد لدراسة تأثير العواطف على العمليات الإبداعية وعلى عكس ذلك تأثير الأفكار والمنتجات الإبداعية على توليد العواطف.

وللوهله الأولى؛ قد يبدو تداخل العواطف مع الإبداع وكأنه تباين ولكنه في حقيقة الامر تتداخل. ويعد (Rank,1932) من اوائل الذين نادوا بالاهتمام بالابتكارية في اطار النمو الانفعالي للشخصية وبعد ذلك بنصف قرن ظهرت كتابات لكل من (Guliford,Hendriki,Hover,1968) واللدان قاما بسلسلة من الإختبارات لتقييم حل المشكلات الإبتكارية في اطار مواقف اجتماعية متضمنة القدرة على التعبير عن انفعالات مختلطة (Gutbezahl,&Averrill,1996,328).

وقد حظيت الابتكارية الانفعالية Emotional Creativity باهتمام الباحثين فيما بعد لما لها من علاقة بالتعبير الانفعالي والخلفية المعرفية لدى الفرد. (Averill,2000,277-298)

وتوضح (صالح،2007، 146) أن الابتكارية الانفعالية تعتبر الميكانيزم الأساسي للتحصيل المعرفي واكتساب القدرة على تكوين بنية معرفية كافية للارتقاء بالمهارات المعرفية والتي تدعم القدرة على حل المشكلات والتخطيط واتخاذ القرار والشعور برغبة ملحة في التقييم من قبل الآخرين واصدار احكام على الناتج الإبداعي للفرد في المجال المعرفي.

ويرجع الفضل في ظهور مفهوم الابتكارية الانفعالية لكل من (Averill,&Thomas- Knowles) عام 1991؛ حيث قدما المفهوم لأول مرة في دراستهما عن الابتكارية الانفعالية من خلال تطوير مفهوم الابتكارية الانفعالية ليشمل أيضا التعبير الابتكاري عن الانفعالات creative expression emotions حيث يعبر الناس عن انفعالاتهم بشكل ابتكاري (Fuchs,etal,2007,233).

ويعتبر مفهوم الابتكارية الانفعالية من المفاهيم الحديثة نسبياً في مجال علم النفس والذي يساعد الأفراد على ادارة انفعالاتهم وضبطها وتحويل انفعالاتهم السلبية والإيجابية إلى إبداع (بركات، الخولي، بدر، عبد القادر،2018، 283).

ويعد مصطلح الابتكارية الانفعالية من المصطلحات التي لرتنل الحظ الكاف من الدراسات في البيئة العربية مثل دراسات الذكاء الانفعالي، هذا بالإضافة إلى اختلاف الباحثين في البيئة العربية في ترجمة مصطلح Emotional Creativity ؛ حيث تعددت المصطلحات المترجمة في الدراسات العربية والتي منها على سبيل المثال الإبداع العاطفي، الإبداع الوجداني، الابتكارية العاطفية والابتكارية الانفعالية (عبدالله،2018، 105) وسوف تتبنى الدراسة الحالية مصطلح الابتكارية الانفعالية لتعبر عن مصطلح Emotional Creativity.

ويعرفها (Averill, & Thomas- Knowles, 1991, 269) على أنها القدرة على التجربة والتعبير عن مجموعات جديدة من المشاعر بطريقة فعالة ومناسبة واصيلة.

ويشير (Kokkwang, 1995, 1488) إلى الابتكارية الانفعالية بالقدرة على الاحساس بمشاعر جديدة والتعبير عنها بطريقة تعزز التطور الشخصي والعلاقات بينشخصية التي تدفع بالفرد إلى العديد من الانجازات الإبداعية سواء كانت في اطار التخصص أو في مجالات الاداب والفنون.

ويتفق (Gutbezhai, & Averill, 1996, 328) في أن الابتكارية الانفعالية تمثل قدرة الفرد أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بصدق وأصالة وبطرق مميزة وفريدة وتتميز بالفاعلية في مواجهة متطلبات مواقف العلاقات الشخصية مع الآخرين ومواقف التطور الشخصي للفرد.

ويعرفها (Averill,1999,32) بقدرة الفرد على فهم الموقف الانفعالي الذي يمر به والتعبير عن خليط فعال من الانفعالات، وفي موقع آخر، بأنها قدرة الشخص على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بأمانة وبطرق متميزة تكون فعالة في تلبية احتياجات المواقف الشخصية والبيئية. كما أشار إليها (Averill,1999,334;Averill,2001,8-10) أيضا بأنها مفهوم واضح يظهر في الممارسات الحياتية اليومية للأفراد ويستدل على ذلك من خلال الاختلافات الثقافية في الانفعالات والفروق الفردية في إدراك وفهم وتفسير واستيعاب المشاعر والانفعالات الخاصة بالفرد أو الآخرين بالإضافة إلى القدرة على التعبير عن الانفعالات غير الشائعة والقدرة على ادارة الانفعالات.

ويرى (Rong,2000,115) أن الابتكارية الانفعالية تمثل قدرة الفرد على الشعور بانفعالاته والتعبير عنها بصدق وبأساليب فريدة وفعالة تستجيب لمتطلبات المواقف الشخصية أو البيئية. ويعرفها (خضر، 98، 2009) أيضا بقدرة الفرد على التعبير عن الانفعالات الأصلية والمنفردة وذات الفاعلية والتي تدفعه إلى توجيه التفكير بطريقة إيجابية في التعامل مع المواقف المختلفة أو تدفعه لإنتاج بعض الأعمال الأدبية أو العلمية أو الفنية وتعتمد على امتلاك الفرد للاستعدادات الإبداعية التي تتصف بالجدة والأصالة والفاعلية.

ويعرفها (البحري، 2012، 374) بقدرة واستعداد الفرد على التعبير الأصيل عن الانفعالات والمشاعر بصورة متفردة ومرنة وفعالة تعكس القيم والقواعد والخبرات الوجدانية والاجتماعية وتساعد في التعامل مع المواقف الحياتية ومشكلاته الوجدانية والمجتمعية بفاعلية. وللابتكارية الانفعالية دور كبير في إمكانية تحديد مدى ما يستطيع الناس أن يقوموا به في توظيف قدراتهم الذهنية توظيفا ممتازا أو ضعيفا؛ فالأشخاص الذين يستطيعون السيطرة على انفعالهم وتأجيل رغباتهم يمكن أن يكونوا أكثر تفوقا وأكثر كفاءة من غيرهم إذ أنهم يستطيعون التعبير عن أفكارهم بشكل جيد ويستعملون المنطق في تفكيرهم ويركزون على ما يخططون له ويتابعون تنفيذه. (Goldman,2000-119-123).

ويرى (Kokkwang,1995) أن الأفراد مرتفعي الإبتكارية الانفعالية أكثر انفتاحا في خوض مزيد من الخبرات الخاصة بالعلاقات مع الأشخاص الآخرين ولديهم قدرة مرتفعه على التوافق مع الآخرين ويدركون أنفسهم على أنهم اجتماعيون، كما يتميزون بمستوى مرتفع من الاستقلال الذاتي والاجتماعي ولكن لا يبدو عليهم حب السيطرة على الآخرين. ويعتقد (Averill,2005) أن هذا النوع من الأفراد يقضون وقتاً أطول في التعرف على المشاعر وأن لديهم استعداداً لذلك بطرق مختلفة.

وأكد كل من (سرور والمنشأوى،2010،163) على أن الأفراد مرتفعي الإبتكارية الانفعالية لديهم القدرة على حل المشكلات وتبسيطها والتوجه إلى المصدر الأساسي للمشكلة أو البحث عن مصادر المشكلة الخارجية، كما يمكنهم من تغيير إتجاهاتهم الانفعالية عند مواجهة المواقف الضاغطة وأيضا الانفعال المصاحب ليكون إيجابيا.

بالإضافة إلى ذلك، فمن المرجح أن يستمتع الأشخاص الذين يظهرون مستويات عالية من الابتكارية الانفعالية بالتجارب العاطفية الجديدة والتعلم بالإضافة إلى مستويات أعلى من التدفق أثناء الأنشطة المعتادة (Averill,&Nunley,2010) حيث أن ارتفاع الابتكارية الانفعالية تؤكد على قدرتهم في اختيار وتجريب انفعالات أكثر تعقيدا لكن في سياقات جديدة (سلامه، 15،2015). فالفرد الذي يتمتع بابتكار انفعالي كبير يواجه عواطف أكثر تعقيداً، وسيقضي وقتاً أطول في محاولة التعرف على المشاعر، وسيكون لديه استعداد للقيام بهذه الأفعال والتي منها فصل أنفسهم عن ردود الفعل العاطفية الشائعة بحيث يتمكنوا من تمييز واستخدام ردود الفعل العاطفية الجديدة، ويكونون قادرين على العثور على الإلهام في التأثير السلبي. (Averill,2009; Ivcevic,Brackett,&Mayer,2007)

ويكمن الاختلاف الرئيسي بين الابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي في أن الأشخاص مرتفعي الابتكارية الانفعالية يبتعدون عن ردود الفعل الشائعة لتوليد ردود فعل عاطفية أصلية. علاوة على ذلك، يمكنهم العثور على الإلهام في المواقف العاطفية السلبية، أي يصبحوا مصدر إلهام وتحمس عند الكتابة عن هذه التجارب. (Ivcevic,etal.,2007;Averill,2009). فان تمتع الأفراد بالابتكارية الانفعالية العالية يكسبهم القدرة أن يكونوا أكثر حساسية للمشاعر المتمرسه ويكرسون مزيداً من

الوقت للتعرف عليها، مما قد يثير حساسة هؤلاء الأشخاص لتوليد رد الفعل العاطفي الجديد (Averill 2009,2013).

وتعتبر الابتكارية الانفعالية عملية تنموية وليست شيئاً ثابتاً في حياة الفرد؛ ولعل أهم شرط للابتكارية الانفعالية هو الممارسة المتكررة، والمزيد من الممارسة من خلال التصور والملاحظة والمشاركة المباشرة والتفكير الذاتي والتخلي عن المعتقدات المهدئة واستكشاف وتطوير طريقة جديدة للإدراك والاستجابة والتفكير (Averill,&Nunley,1992,207;Averill,2011,47).

ويرى (أبو المعاطي، 2005، 378) أن التفكير عملية عقلية معرفية راقية تنطوي على إعادة تنظيم عناصر الموقف المشكل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات أو حل المشكلات، ويتضمن التفكير إجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية الأخرى كالانتباه والإدراك والتذكر وغيرها وكذلك بعض المهارات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستنتاج والتحليل والتركيب والمقارنة والتعميم وغيرها.

ويتميز التفكير بطابعه الاجتماعي ويعمله المنظومي الذي يجعله يتبادل التأثير مع عناصر البناء المؤلف منها أي يؤثر ويتأثر ببقية العمليات المعرفية الأخرى كالإدراك، والتصوير، والذاكرة... الخ ويؤثر ويتأثر بجوانب الشخصية العاطفية، الانفعالية، والاجتماعية... الخ ويتميز التفكير عن سائر العمليات المعرفية بأنه أكثرها رقياً وأشدّها تعقيداً وأقدرها على النفاذ إلى عمق الأشياء والظواهر والمواقف والإحاطة بها مما يمكنه من معالجة المعلومات وإنتاج وإعادة إنتاج معارف ومعلومات جديدة (ريان، 80، 2006).

ويعد Sternberg من أبرز علماء علم النفس المعرفي والباحثين الذين ركزوا على الإبداع وأسلوب التفكير، إذ يرى أن القدرات العقلية بحاجة إلى أسلوب تفكير يوجه هذه القدرات بطريقة إبداعية لتحقيق الأداء الإبداعي، كما يرى أن تحقيق مستوى معين من الذكاء ضروري للإبداع ولكنه ليس شرطاً كافياً لحدوثه، وذلك لأن أسلوب التفكير الذي يستخدم في الذكاء أو القدرات العقلية شرط مهم للأداء الإبداعي (السمير، 36، 2003).

ويوضح (Zhang,2002;Yang.&Lin,2004;Sternberg,1997,2005,2006) أن أساليب التفكير تعد من بين الموارد الرئيسية التي تؤدي إلى الإبداع لأنها تعكس طرق الناس المفضلة لاستخدام القدرات التي لديهم على سبيل المثال يعد الأسلوب التشريعي، وتفضيل التفكير بطرق جديدة لاختيار الشخص أمرًا مهمًا للإبداع.

وتشير أساليب التفكير Thinking Styles إلى الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراته، واكتساب معارفه، وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد. فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن. (Sternberg ,1992,68)

ويصف (Sofa,2008) أساليب التفكير بأنها أكثر الطرق راحة للأفراد في الاستجابة لحالة ما، والتي تؤدي إلى أساليب اعتيادية محددة تؤثر على إدراك الناس وعواطفهم التي توجه وتنحكم في الأنشطة اليومية للأشخاص.

ويشير (الإبراهيمي،2012، 16) لأساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق والاستراتيجيات المعرفية التي تستخدم لتوظيف قدرات الأفراد لاكتساب المعارف وتنظيم الأفكار وتتميز هذه الأساليب بجانب عاطفي هو التفضيل، أي يميل الفرد إلى استخدامها أكثر من بقية الأساليب الأخرى؛ كما تساعد هذه الأساليب في فهم الشخصية وتحديد العلاقات المهنية بشكل جيد فضلاً عن مسئوليتها عن الفروق الفردية بين الأفراد.

وتتخلل أساليب التفكير جوانب التفاعل الاجتماعي المختلفة ولا تقتصر على الجانبين التعليمي والمهني فقط، فالفرد بحاجة إلى استعمال أساليب التفكير في المدرسة والمنزل والعمل والعلاقات الاجتماعية المختلفة (الطيب،50،2006)؛ ولهذا قد يستوعب الأشخاص أساليبهم من خلال التفاعل مع محيطهم؛ وبالتالي، فإن البيئة هي أحد الجوانب الأساسية التي قد تؤثر على تفضيل الشخص لأساليبه (Sternberg,1997; Zhang, &Sternberg,2005) ففي بيئات العمل، يمكن أن تؤثر البيئة على أساليب

تفكير الأشخاص؛ وبالتالي فإن الأشخاص الذين يعملون في بيئة مواتية أكثر سعادة بشكل عام، وأكثر استعداداً للمخاطرة، هم مبدعون ومستعدون لتجربة طرق مختلفة لحل المشكلات ويميلون إلى التفكير بشكل أكثر إبداعاً ويستخدمون مجموعة واسعة من أساليب التفكير (Zhang,2005).

ولهذا اعترفت النظريات الحديثة بأهمية الانفعالات ودورها في تنشيط قدرات الأفراد على الإبداع وحل المشكلات والتفكير (عمر وزيدان،4،2014)؛ وعن علاقة العمليات الإبداعية بالانفعالات وأساليب التفكير يشير (Gutbezahl,1994;Matlin,2005) إلى الإبداع بأنه إنتاج أفكار جديدة ومفيدة من جانب فرد أو مجموعة من الأفراد يعملون معاً؛ وغالبا ما ينظر إليه على أنه نوع من حل المشكلات الفكرية وليس ذلك فحسب فالقدرة على الإنتاج والجمع بين الاستجابات العاطفية الاصلية بشكل فعال يُعد شكلا من أشكال الإبداع.

ويتم تحقيق الإبداع لدى الأفراد من خلال التقاء المتغيرات الإدراكية العاطفية والبيئية والتحفيزية. وقد حدد علماء النفس العديد من العوامل المعرفية المتعلقة بالإبداع مثل التفكير التباعدي و *divergent thinking* وأساليب التفكير *Styles of thinking* والانفتاح على الخبرة *Openness to experience* (Ghorbani,& Kazemi -ZahraniI,2015,20). وأوضح (Gutbezahl,1994;Avrill,1999) أن العاطفة حالة تكتسح الفرد وتغلب على التحكم المعرفي لديه وهذا ليس صحيحاً تماماً، فالعاطفة عملية لتقييم الأحداث ذات الأهمية الشخصية والتصرف بناء عليها؛ وهذه العملية تتوسط فيها العمليات المعرفية؛ ولهذا افترض (Avrill,1999,765) أن نفس العمليات مثل الذاكرة، والمنطق والتصور والحكم تتوسط الإدراك والعاطفة ولكن تحدث هذه العمليات في مجموعات ودرجات مختلفة حسب الظروف.

وأشار (Averill,chon,&Hahn,2001) إلى أن الانفعالات غالبا ما ينظر إليها على أنها تلك الاستجابات الأولية البيولوجية التي تتصف بالتأن والتفكير القصدى؛ في حين يميل الإبداع في الترتيب بين عمليات التفكير القصدية وأنه يوجد خط واصل بين الإبداع والانفعال ويمكن أن تتيح الانفعالات الإبداع، فالانفعالات هي موضوعات للمحاولات الإبداعية.

ويرى (Averill,2005,225) أيضا أنه عندما ننظر إلى الانفعالات على أنها وسيطاً ومسيراً للأششطة الابتكارية فمعنى ذلك أنها قد تيسر الأنشطة الابتكارية ؛ اما اذا نظرنا إليها على أنها انماط خاصة من الاستجابات التي تظهر في السلوك فان الانفعالات تكون ناتجة عن الأنشطة الابتكارية. وتؤثر الانفعالات في قدرة الأفراد على التفكير والتوجه نحو هدف ما واستعمال طاقتهم، فمن خلال تحديد الفرد لمستوى طاقاته يقرر اى أسلوب يمكن أن يسير به في حياته (Goldman,2000,119). وتشير دراسة قام بها (Isen,1999) لأهمية الجانب الانفعالي في التفكير الإبداعي ؛ فالأفراد من ذوي الانفعالات الإيجابية يكون أداءهم أكثر نجاحا على اختبارات التفكير الإبداعي مقارنة بالأفراد ذوي الانفعالات السلبية.

وتوصل (Langley,2000, 177) إلى أن الانفعالات الإيجابية تسهم في تسهيل وتنشيط العمليات المعرفية مثل التفكير الإبداعي، التفكير الاستدلالي والحل الإبداعي للمشكلات واتخاذ القرارات.

ويوضح (Gross,2013;Oriol,Amutio,Mendoza,Decostan,2016) أن عمليات التنظيم الانفعالي قد تفضل تحسين الفكر وتحسين العمليات الإبداعية؛ ولهذا فالابتكارية الإنفعالية مهمة لأنها طريقة لفهم واستخدام الانفعالات بطرق جديدة وفريدة من نوعها تخلق إمكانات بديلة والتي يمكن أن تعزز حياة الفرد على المستوى الشخصي والاجتماعي.

ومن المتغيرات التي تلعب دوراً أساسياً في الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير: الجنس، وفي هذا الاطار أجرى (Averill,1999) دراسة هدفت إلى تحليل الخصائص السيكمترية لمقياس الابتكارية الانفعالية على عينة قوامها 489 مفحوصاً تراوحت اعمارهم بين 17-53 عاماً (153 من الذكور - 331 من الاناث) ؛ وأوضحت نتائج الدراسة الكفاءة السيكمترية لمقياس الابتكارية الانفعالية من صدق وثبات؛ كما أظهرت النتائج أيضاً ووجود فروق بين الجنسين حيث كانت الاناث أعلى في مستوى الابتكار الانفعالي.

وتوصلت نتائج دراسة (مصطفى، 2003) إلى عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية.

ودراسة (صالح، 2007) التي هدفت إلى دراسة الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدى الشباب الجامعي لدى عينة مكونة من 225 طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثانية بجامعة الزقايق من كليات علمية وادبية تراوحت اعمارهم بين 18-24 سنة ؛ وتوصلت الدراسة إلى أن أفراد عينة البحث يتميزون بمستوى منخفض من الابتكارية الانفعالية ؛ كما لا توجد فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية وابعادها.

كما هدفت دراسة (الشويقي، 2008) إلى الكشف عن البنية العاملية للابتكارية الانفعالية والكشف عن الفروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية ؛ وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود اربعة عوامل للابتكارية الانفعالية وهي (الاستعداد- الجدة - الفعالية - الأصالة) ؛ كما توصلت لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية لصالح الاناث.

وهدفت دراسة (عبد العزيز والمغربى، 2009) إلى تقديم صورة معبرة للبيئة العربية عن اختيار ماير وسالوفي وكيرسو لقياس الذكاء الانفعالي وعن قائمة أفريل لقياس الابتكار الانفعالي، مع تقديم اختبار لقياس الاستدلال الانفعالي، وإلى معرفة مدى تمايز العمليات المعرفية الانفعالية عن محدداتها الانفعالية، وأشارت النتائج لوجود فروق بين الذكور والاناث في مستويات الابتكار الانفعالي لصالح الاناث.

وفي دراسة (Kelly, 2009) التي هدفت إلى معرفة العلاقة بين كل من السعادة والابتكار الانفعالي لدى عينة من طلبة المعاهد التطبيقية ؛ لدى عينة قوامها (235) طالبا وطالبة ؛ واستخدم الباحث مقياس Averril للابتكارية الانفعالية، حيث اوضحت النتائج وجود علاقة دالة وموجبة بين السعادة والابتكار الانفعالي ؛ كما اظهرت النتائج وجود فروق دالة بين الذكور والاناث في السعادة والابتكار الانفعالي لصالح الاناث.

وتوصلت دراسة (خضر، 2010) التي استهدفت دراسة البناء العامل للابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي لدى طلاب الصف الاول الثانوى وتحديد الفروق بين البنين والبنات في كل من الابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية والذكاء الوجداني.

كما هدفت دراسة (البحري، 2012) إلى تحديد النموذج البنائي لعلاقة الابتكارية الانفعالية بكل من السعادة والتفكير الناقد والمستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم الاجتماعي والعاديين ؛ والكشف عن الفروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية ؛ وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود نموذج بنائي يوضح العلاقات والتاثيرات المباشرة وغير المباشرة بين الابتكارية الانفعالية وكل من السعادة والتفكير الناقد والمستوى الاقتصادي الاجتماعي والثقافي، ووجود فروق دالة احصائية في الابتكارية الانفعالية بين العاديين وذوي صعوبات التعلم لصالح العاديين وبين الذكور والاناث لصالح الاناث.

وتساءل (سعادة، 2012) أن كان يوجد تميز بين الابتكار الانفعالي والابتكار المعرفي والذكاء الانفعالي لدى طلبة الجامعة ؛ كما هدف إلى دراسة الفروق بين الجنسين في ابعاد مقياس الابتكارية الانفعالية والدرجة الكلية ؛ وتكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة من جامعة الأزهر بالقاهرة تراوحت اعمارهم بين (19-26) عاما. وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الدرجة الكلية للابتكار الانفعالي وجميع ابعاد الابتكار الانفعالي لصالح الاناث ماعدا بعد الاستعداد حيث لم تظهر فروقا بين الذكور والاناث.

كما هدفت دراسة (عمر & زيدان، 2014) إلى التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بمتغيري الجنس والتخصص لدى (380) طالب وطالبة من جامعة تكريت طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية ؛ واسفرت النتائج عن انخفاض مستوى الابتكارية الانفعالية لدى طلاب الجامعة وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في الابتكارية الانفعالية تعزى إلى التخصص والجنس.

وسعت دراسة (النجار،2014) إلى الكشف عن العلاقة بين الابتكارية الانفعالية وكل من فعالية الذات الانفعالية ومهارات اتخاذ القرار والنموذج البنائي بينهم لدى طلاب الجامعة والكشف عن تأثير كل من التخصص والنوع والتفاعل بينها في الابتكارية الانفعالية وذلك على عينة قوامها 322 طالب وطالبة بجامعة كفر الشيخ؛ طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية؛ وتوصلت نتائجه إلى وجود فروق في الابتكارية الانفعالية تغزى إلى النوع والتخصص لصالح الاناث.

وفي دراسة (Sharma,&Mather,2016) التي هدفت إلى التعرف على طبيعية العلاقة بين الأمل والابتكارية الانفعالية، كما هدفت أيضا إلى التعرف على الفروق بين الذكور والاناث في الأمل والابتكارية الانفعالية؛ وتكونت عينة الدراسة من (300) من الذكور والاناث من طلبة الجامعة، واشتملت ادوات الدراسة على مقياس Averill للابتكارية الانفعالية ومقياس الأمل كحالة State hope scale؛ وأسفرت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الأمل والابتكارية الانفعالية، وإلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الأمل والابتكارية الانفعالية لصالح الاناث. ودراسة (Eid,2016) التي هدفت إلى التعرف إلى العلاقة بين الابتكار الانفعالي وكل من الابتكار الوجداني والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ووجهه الضبط والفروق بين الذكور والاناث في الابتكار الانفعالي وذلك لدى عينة مكونة من (300) طالب وطالبة من طلاب جامعة المنصورة تراوحت اعمارهم بين (19-22) عاما؛ حيث استخدمت الدراسة مقياس الابتكارية الانفعالية ومقياس الابتكار الوجداني وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومن احد نتائجها التي توصلت إليها أنه لا توجد فروق دالة احصائية بين الذكور والاناث في الابتكار الانفعالي.

وفي دراسة (Al-Adely &Naser,2017) التي هدفت إلى معرفة علاقة الابتكار الانفعالي بالتفاؤل والتشاؤم لدى طلبة كلية التربية الاساسية والفروق حول هذه العلاقة تبعا لمتغير الجنس واستخدمت مقياس الابتكار الانفعالي ومقياس التفاؤل والتشاؤم؛ وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق تغزى لمتغير الجنس لصالح الاناث في كل من متغيري الدراسة الابتكار الانفعالي والتفاؤل - التشاؤم.

وهدفت دراسة (العتايبي & الجنابى، 2019) إلى التعرف على درجة الابتكارية الانفعالية لدى طلبة جامعة واسط؛ والفروق وان كانت تميز بمتغير الجنس والتخصص وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة واستخدم الباحثان مقياس الابتكارية الانفعالية من اعدادهما. واسفرت نتائج الدراسة عن امتلاك طلاب جامعة واسط ابتكارية انفعالية بدرجة فوق المتوسط وأيضا في مكوناتها الاربعه، كما أسفرت عن أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات في درجة الابتكارية الانفعالية، كما توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات تعزى لمتغير التخصص لصالح طلبة التخصصات العلمية.

وفي إطار الاهتمام باستخدام أساليب التفكير، فقد أجريت العديد من البحوث والدراسات حول أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات الأخرى مثل الجنس، ومن هذه الدراسات: ما قام به (عجوه، 1998) والتي هدفت إلى تناول علاقة أساليب التفكير لسترنبرج بكل من: الذكاء العام، والقدرات العقلية الأولية، أنماط معالجة المعلومات، والتحصيل الدراسي لدى عينة مكونة من 132 طالب وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير "الصورة الطويلة". وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير باستثناء أسلوب التفكير المحلي والمحافظ فكانت الفروق دالة إحصائية لصالح الإناث.

كما هدفت دراسة (رمضان، 2001) إلى التعرف إلى أساليب التفكير الشائعة لدى عينة من الطلاب في المراحل الدراسية المختلفة في ضوء متغيرات (الجنس، التخصص والمستوى الدراسي والعمر) طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لسترنبرج "الصورة الطويلة". وتكونت عينة الدراسة من (417) طالب وطالبة من المرحلة الثانوية والجامعية. وأظهرت النتائج وجود أساليب تفكير شائعة لدى طلاب الجامعة، وهذه الأساليب هي: التنفيذي، والحكمي، والمحلي، والمتحرر، والهرمي، والأقلي. ووجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي، والمحلي، والمحافظ، والملكي، والداخلي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في جميع الأساليب الأخرى غير دالة إحصائية.

وسعت دراسة (Bernardo,etal, 2002) إلى تناول علاقة أساليب التفكير بالتحصيل الأكاديمي لدى الطلاب الفلبينيين الجدد بجامعة Manila , De la Salle، وتكونت العينة من (429) طالباً وطالبة طبقت عليهم قائمة أساليب التفكير، بالإضافة إلى درجات التحصيل الدراسي لديهم، وتوصلت النتائج إلى وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التنفيذي، الحكمي، المحافظ، الهرمي، الفوضوي، الداخلي) والتحصيل الدراسي

وتناولت دراسة شلبي (2002) بروفيالات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية، وتكونت العينة من (417) طالباً وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستين نرج وواجز "الصورة الطويلة"، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي، والحكمي، والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى.

وتحققت دراسة (الشمسي، 2004) من الفروق الفردية بين الطلبة في أسلوب التفكير تبعاً لمتغير الجنس والمرحلة، شملت العينة طلبة المرحلتين الأولى والثالثة بواقع (190) طالب وطالبة بواقع (88) ذكور و(102) إناث؛ وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في متغير الجنس والمرحلة الدراسية ماعداً وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في الأسلوب التشريعي فقط ولمتغير الجنس.

وبحث (Balkis,&Isiker,2005) تأثير كل من الجنس والتخصص الدراسي على أساليب التفكير، وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الحكمي والخارجي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث.

وهدفت دراسة (ابو هاشم وكمال، 2007) إلى التعرف على طبيعة أساليب التعلم والتفكير المميزة لطلاب جامعة طيبة بالمدينة المنورة في ضوء مستوياتهم التحصيلية وتخصصاتهم الأكاديمية المختلفة، وتكونت العينة من (318) طالباً وطالبة بجامعة طيبة، منهم (146) طالباً، (172) طالبة، طبق عليهم قائمة أساليب التعلم المعدلة لـKolb&McCarthy عام (2005)، وقائمة أساليب التفكير

لستيرنبرج وواجنر (Sternberg,&Wagner,1991) والحصول على معدلات التحصيل الدراسي. وأظهرت النتائج أن أسلوب التفكير الفوضوي كان الأكثر تمييزاً للذكور، في حين كان الأسلوب التشريعي الأكثر تمييزاً للإناث.

وهدف دراسة (عواد ونوفل،2012) إلى استقصاء أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الأردنية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام قائمة أساليب التفكير المطورة من قبل كل من ستيرنبرغ وواجنر Sternberg&Wagner بصورتها المطولة بعد التأكد من خصائصها السيكمترية، وتكونت عينة الدراسة من 1174 طالبا وطالبة منهم 402 يمثلون الكليات العلمية، و772 يمثلون الكليات الإنسانية، وكان من أبرز نتائج الدراسة شيوع الأسلوب المحافظ، فالأسلوب المحلي، ثم الملكي، في حين كانت أقل الأساليب شيوعاً هي بالترتيب: الأسلوب التشريعي، الهرمي، الخارجي، وظهرت فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والملكي والأقلي والخارجي تعزى لمتغير الجنس، لصالح الذكور على كل من الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، ولصالح الإناث على الأسلوب الملكي.

وتوصل (Turki,2012) إلى شيوع أساليب التفكير بنسب مختلفة لدى طلبة الكلية التقنية بالأردن وكانت على الترتيب: المحلي، والمحافظ، والداخلي، والخارجي، والعالمي، والمتحرر، والفوضوي، والتنفيذي، والهرمي، والتشريعي، والحكمي، والملكي، والأقلي، ووجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي والحكمي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث.

كما هدفت دراسة (الموسوي،2014) إلى التعرف على: أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة، دلالة الفروق في قائمة أساليب التفكير حسب متغير الجنس (ذكور- إناث)، ودلالة الفروق في قائمة أساليب التفكير وحسب متغير التخصص (العلمي- الإنساني). وتكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من كلية العلوم والتربية الأساسية من الجامعة المستنصرية للدراسات الصباحية وللتخصصات العلمية والإنسانية من الذكور والإناث، ولتحقيق

أهداف الدراسة تم استخدام قائمة (Sternberg&Wagner,1992) لأساليب التفكير (لنسخة القصيرة) والمعربة والمترجمة من قبل إبراهيمي (2012)؛ وأظهرت النتائج أن طلبة الجامعة توجد لديهم أساليب التفكير جميعها، وأن أكثر الأساليب تميزاً وشيوعاً عند الطلبة هو (الهرمي)، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- إناث) لصالح الإناث على الأساليب الآتية (الخارجي والتشريعي والتنفيذي والمحلي والهرمي والملكي والداخلي والمتحرر) في حين لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير (العالمي والحكمي والأقليمي والفوضوي والمحافظ).

وهدفت دراسة (ابو هاشم، 2015) إلى التعرف على أساليب التفكير في ضوء نظرية Sternberg لدى عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة. وتكونت العينة من (769) طالباً وطالبة منهم (399) طالباً وطالبة من المصريين، (312) طالباً وطالبة من السعوديين، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنج (ترجمة وتعريب الباحث). و أظهرت النتائج: أن أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنج تنتظم حول عاملين لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، ووجود أساليب تفكير في ضوء نظرية ستيرنج مفضلة لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، على الترتيب: الهرمي، والأقلي، والملكي، والتشريعي، والتنفيذي، والحكمي، والمحلي، والمتحرر، والخارجي، ووجود تأثير دال إحصائياً لكل من: الجنسية، والجنس، والتخصص والتفاعل بينهم على بعض أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنج لدى طلاب الجامعة.

وهدفت دراسة (مسلم، 2016) إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة قسم الفيزياء - كلية التربية وفق نظرية حكومة الذات العقلية (لستيرنج و واجنر) بالنسخة الطويلة والبالغة (13) أسلوب تفكير. والفرق بين الذكور والاناث في أساليب التفكير المفضلة وفق نظرية حكومة الذات العقلية (لستيرنج و واجنر). واطهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والاناث ولصالح الذكور في كل من أسلوب التفكير (التشريعي، الاقلي، الهرمي، العالمي، المحلي،الخارجي، التقدمي) في حين كانت أساليب التفكير لصالح الاناث هي (التنفيذي، الملكي) بينما

اتضح عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في أساليب التفكير (الحكمي، الفوضوي، والداخلي، المحافظ).

مشكلة الدراسة

ومما سبق تحاول الدراسة الحالية الاجابة على التساؤلات الآتية:

1. هل تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة؟
2. هل تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس؟
3. هل تتمايز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس؟

اهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على الفروق بين المرتفعين والمنخفضين في الابتكارية الانفعالية من طلاب الجامعة في أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج وواجتر.
- التعرف على الفروق في كل من الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجتر بعامل الجنس لدى عينة من طلاب الجامعة.

أهمية الدراسة

1. الأهمية النظرية

تكمن أهمية الدراسة الحالية من أهمية المتغيرات التي تتناولها وهي الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجتر لما لهما من تأثير كبير في مختلف جوانب الحياة، والكشف عن العلاقة بينها والذئ يعتبر من أكثر متطلبات الحياة المعاصرة. كما أن هذه الدراسة سوف تثرى الادب السيكولوجي بالقاء مزيد من الضوء على هذين المتغيرين الهامين. كما تناول الدراسة الحالية فئة ذات طابع خاص وهي طلاب الجامعة المعلمين المتحقيين ببرامج الدراسات العليا بما قد يسهم في وضع تصور نظري لمساعدتهم على التفكير والتحكم في الانفعالات بل وادارتها بشكل مبدع للوصول إلى التقدم.

2. الأهمية التطبيقية

يمكن أن تفيد نتائج الدراسة الحالية الباحثين المهتمين بمتغيرات الدراسة في تصميم برامج تعليمية ارشادية لتنمية واثراء الابتكارية الانفعالية والتفكير وأساليب لدئى قطاع كبير من العينات في مختلف المراحل التعليمية. كما تسهم في تقديم ادوات ومقاييس لكل من الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وتقنيها على عينة مصرية ذات طابع خاص وهى طلاب الجامعة المعلمين الملتحقين ببرامج الدراسات العليا بما يلقي الضوء على الجوانب الانفعالية والمعرفية لديهم، ومن ثم الوضع في الاعتبار هذه الجوانب عند اعداد المعلمين للدراسة والعمل فيما بعد في مختلف القطاعات التعليمية.

تحديد المصطلحات

الابتكارية الانفعالية Emotional Creativity

وتعنى قدرة الشخص على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بامانه وبطرق متميزة تكون فعالة في تلبية احتياجات المواقف الشخصية والبيشخصية (Averill,1999,334). وتتحدد إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب عينة الدراسة على قائمة الابتكارية الانفعالية إعداد (Averill, 1999) وترجمة الباحثان.

أساليب التفكير Thinking Styles

ونظرا لأن الدراسة الحالية تركز على أساليب التفكير في ضوء نظرية سترنبرج وواجب فأنها سوف تتبنى تعريف (Sternberg,1992,68) لأساليب التفكير بأنها الطرق والأساليب المفضلة لدئى الفرد في توظيف قدراته، واكتساب معارفه، وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد؛ فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن ؛ وتعرف إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب عينة الدراسة في كل أسلوب على حدة من قائمة أساليب التفكير.

ويشير ستيرنبرج إلى ثلاث عشرة أسلوباً للتفكير تندرج تحت الفئات الخمس: الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقل)، والوظيفة وتشمل (التشريعي، التنفيذي، الحكمي)، والمستوي ويشمل (العالمي، المحلي)، والنزعة ويشمل (المتحرر، المحافظ)، والمجال ويشمل (الخارجي، الداخلي) ويضيف إننا نميل عادة نحو أسلوب واحد فقط داخل كل فئة من الفئات الخمسة. ويوضح الجدول رقم (1) بيان وتوصيف لهذه الأساليب من التفكير وفق نظرية ستيرنبرج (أبو هاشم، 2015، 82-83).

جدول (1) خصائص الأفراد وفقاً لأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج

الأسلوب	الخصائص الأفراد	البعد
الملكي Monarchic	يتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت، يعتقدون في مبدأ الغاية تبر الوسيلة، تمثيلهم للمشكلات مشوش، متسامحون، مرنون، لديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل، يفضلون الأعمال التجارية، والتاريخ، والعلوم، منخفضون في القدرة على التحليل والتفكير المنطقي.	الشكل
الهرمي Hierarchic	يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى عمل أشياء كثيرة في وقت واحد، يضعون أهدافهم في صورة هرمية على حسب أهميتها وأولويتها، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبر الوسيلة، ويبحثون دائماً عن التعقيد ومرنون ومنظمون جداً ومدركون للأولويات، ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم للمشكلات.	
الفوضوي Anarchic	يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف، يعتقدون أن الغايات تبر الوسائل، عشوائي ون في معالجتهم للمشكلات، من الصعب تفسير الدوافع وراء سلوكهم، مشوشون ومتطرفون في مواقفهم، ويكرهون النظام	
الأقلي Oligarchic	يتصف هؤلاء الأفراد بان دفاعهم خلال أهداف متساوية الأهمية، متوترون، مشوشون، لديهم العديد من الأهداف المتناقضة، ويعتقدون أن الغايات لا تبر الوسائل، يبحثون عن التعقيد، حاسمون جداً، لا يحققون أهدافهم	
التشريعي Legislative	أصحاب هذا الأسلوب يفضلون الابتكار، التجديد، التصميم والتخطيط لحل المشكلات، وعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة، ويفضلون المشكلات التي تكون غير معدة مسبقاً، ويميلون لبناء النظام والمحتوى لكيفية حل المشكلة ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل: كاتب مبتكر، فنان، أديب، مهندس معماري، سياسي أو صانع سياسة	الوظيفة
التنفيذي Executive	يميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها، والتفكير في المحسوسات،	

الخصائص الأفراد	الأسلوب	البعد
ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات، ويفضلون المهن التنفيذية مثل: المحامي، مدير، رجل الدين		
أصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم على الآخرين وأعمالهم، وتقييم القواعد والإجراءات، وتحليل وتقييم الأشياء، وكتابة المقالات النقدية، ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ويفضلون المهن المختلفة مثل كتابة النقد، وتقييم البامج، والإرشاد والتوجيه	الحكمي Judicial	
يتصف هؤلاء الأفراد بتفضيلهم للتعامل مع القضايا المجردة، والمفاهيم عالية الرتبة، والتغيير والتجديد والابتكار، والمواقف الغامضة، والعموميات، ويتجاهلون التفاصيل	العالمي Global	المستوي
يتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل، ويتجهون نحو المواقف العملية ويستمتعون بالتفاصيل	المحلي Local	
يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات، والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة، ويفضلون أقصى تغيير ممكن	التحرر Liberal	النزعة
يتصف هؤلاء الأفراد بالتمسك بالقوانين، ويكرهون الغموض، ويمجون المؤلف، ويرفضون التغيير، ويتميزون بالحرص والنظام	المحافظ Conservation	
يتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلى الانبساط، والعمل مع فريق، ولديهم حس اجتماعي، ويكون علاقات اجتماعية، ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية	الخارجي External	المجال
يفضلون العمل بمفردهم، منطوون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة، يتميزون بالتركيز الداخلي، يميلون إلى الوحدة، ويستخدمون ذكاءهم في الأشياء وليس مع الآخرين، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية	الداخلي Internal	

فروض الدراسة

الفرض الأول: تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة.

الفرض الثاني: تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس.

الفرض الثالث: تتمايز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس

العينة والأدوات

عينة الدراسة

تم اشتقاق عينة الدراسة الحالية من الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة المنوفية للمتحمقين ببرامج الدراسات العليا، حيث تم الاعتماد على مجموعة من طلاب: الدبلوم العام في التربية (ن=289)،

الماجستير في التربية تخصص صحة نفسية (ن=11)، الدكتوراة في التربية تخصص الصحة النفسية(ن=3)، غير محدد (ن=93). وبلغ إجمالي حجم العينة (396) تراوحت أعمارهم بين بمتوسط 26.17 عاما وانحراف معياري 4.35، كما شملت العينة من الذكور (101) ومن الاناث (295). وتم تطبيق الأدوات على العينة من خلال ارسال نسخة اليكترونية عبر جوجل.

أدوات الدراسة

مقياس الابتكارية الانفعالية(EC) اعداد (Averil,1999) وترجمة الباحثان

اعد هذا المقياس Averill عام (1999)، ويتكون في صورته النهائية من (30) عبارة يتم الاجابة عليها من خلال مقياس خماسي التقدير (موافق بشدة - موافق احيانا - غير متأكد - غير موافق احيانا - غير موافق بشدة) وتحصل على الدرجات (1-2-3-4-5) للعبارات جميعا فيما عدا العبارتين (4،30) كانتا سلبيتين حيث أعادت الدراسة الحالية صيغتهما في الصورة الإيجابية؛ وتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين 30-150 درجة. ويوضح (Averill,1999) أن المقياس يشتمل في صورته الأولية على اربعة ابعاد للابتكارية الانفعالية وهي: البعد الاول الاستعداد / التهيؤ الانفعالي Emotional preparedness وتقيسة العبارات من (7:1)، البعد الثاني الجدة Novelty وتقيسة العبارات من (21:8)، البعد الثالث الفاعلية Effectivness وتقيسة العبارات من (26:22)، البعد الرابع الأصالة Authenticity وتقيسة العبارات من (30:27). وقام مُعد المقياس بدمج البعدين الثالث والرابع في بعد واحد بعد اجرائة التحليل العاملي للمقياس باستخدام طريقة المكونات الاساسية وتم تدوير العوامل بطريقة الفاريمكس واعتمدت على محك كايزر باعتبار الشعبات التي تصل إلى 03، متشعبة ودالة؛ وقد أوضحت النتائج بالفعل أن اصغر الشعبات كانت 03، ولر تقل عن ذلك؛ وتوصل إلى أن العامل الثالث يضم الفاعلية والأصالة وبذلك يشتمل المقياس على ثلاثة ابعاد فقط وهم الاستعداد، الجدة، والأصالة وتشتمل على العبارات من (30:22).

صدق المقياس

قامت (منشار، 2002) بحساب صدق المقياس باستخدام صدق المحك الخارجي حيث تم تطبيق اختبار تورانس للتفكير الابتكاري مع مقياس الابتكارية الانفعالية على عينة قوامها 79 طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية تربية بنها وتوصلت إلى معامل ارتباط =41؛ كما قامت (صالح، 2007) بحساب صدق المقياس باستخدام الاتساق الداخلي بحساب معامل الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الاول ما بين 41؛69، والبعد الثاني ما بين 38؛56، وجمعها دالة عند مستوى 0، فيما عدا العبارة رقم 10 فكانت دالة عند مستوى 50، أما البعد الثالث فتراوحت معاملات الارتباط ما بين 44؛67، والبعد الرابع تراوحت معاملات الارتباط ما بين 34؛74، وجمعها دالة عند مستوى 0؛ وأجرى (سعادة، 2012) صدق المقياس عن طريق التحليل العامل واتفق مُعد المقياس الاصل في التوصل إلى ثلاثة عوامل (الاستعداد- الجدة - الأصالة)؛ كما استخدم أيضا صدق المحك الخارجي بين مقياس الابتكارية الانفعالية ومقياس الالكسيثيميا ووجد معامل الارتباط =353، وهو دال احصائيا عند مستوى 0؛ وتحقق (النجار، 2014) بحساب صدق المقياس على درجات (80) طالب وطالبة من طلاب الجامعة باستخدام طريقة صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين 62، 88، وهي قيم مرتفعة وموجبة وتشير إلى صدق المقياس؛ وتحققت (عفيفي، 2016) من صدق المقياس من خلال صدق المحكمين والتحليل العامل وذلك على عينة قوامها 303 من الطلاب والطالبات وتوصلت إلى أن جميع مفردات بعد الاستعداد تشبعت تشبعا دالا عدا المفردتين 2، 15؛ كما أن جميع مفردات بعد الجدة تشبعت تشبعا دالا عدا المفردات 16، 20، 29 كما أن جميع مفردات بعد الفاعلية تشبعت تشبعا دالا.

وتم التحقق من الاتساق الداخلي للمقياس في الدراسة الحالية، حيث أشارت النتائج الموضحة بالجدول (2) الي بيان بقيم معاملات الارتباط الداخلية بين كل من الدرجة على العبارات والبعد الخاص بها.

جدول (2) قيم معاملات الارتباط البينية لمقياس الابتكارية الانفعالية بين الدرجة والبعد الخاص بها (ن=396)

الأصالة			الجدة				التهيئة الانفعالية		
الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات

**624	29	**600	22	**543	15	**525	8	**623	1
**642	30	**622	23	**515	16	**597	9	**620	2
		**601	24	**526	17	**378	10	**692	3
		**591	25	**536	18	**622	11	**669	4
		**604	26	**552	19	**554	12	**700	5
		688	27	**541	20	659	13	**641	6
		**635	28	**554	21	**587	14	**557	7

وتشير نتائج الجدول (2) إلى ارتباط كل بعد بعباراته المكونة له بقيم دالة احصائيا عند 0.01.

كما تمت دراسة علاقة الابعاد مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية، ويبين نتائجها بالجدول (3)

جدول (3) بيان بقيم معاملات الارتباط بين ابعاد الابتكارية الانفعالية وأيضاً مع الدرجة الكلية (ن=396)

الأصالة	الجددة	التهيئة الانفعالية	البعد
		**0.377	الجددة
	**0.499	**0.530	الأصالة
**0.833	**0.848	**0.707	الدرجة الكلية

وتوضح نتائج الجدول (3) إلى ارتباط الابعاد مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية بمعاملات

ارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى 0.01

ثبات المقياس

قام (Averil,1999) مُعد المقياس الاصلى بحساب الثبات باستخدام طريقة الفا كرونباخ وتوصل إلى معامل ثبات تبلغ قيمتها 90، وباستخدام طريقة اعادة التطبيق بلغت قيمة معامل الارتباط 91؛ كما قامت (منشار،2002) بحساب معامل الفا كرونباخ والتجزئة النصفية لابعاد المقياس والمقياس ككل على عينة مكونة من 79 طالب وطالبة وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بنها وكانت على النحو التالي: معامل الفا للبعد الاول 57، والتجزئة النصفية 52، معامل الفا للبعد الثاني 72، والتجزئة النصفية 68، معامل الفا للبعد الثالث 65، والتجزئة النصفية 58، ومعامل الفا للمقياس ككل 72، والتجزئة النصفية 62. وحسب (النجار،2014) ثبات المقياس لدرجات 80 طالب وطالبة باستخدام الفا كرونباخ وبلغت قيم معاملات الثبات للابعاد على الترتيب 76، 70، 75، 72، والدرجة الكلية 78، وباستخدام طريقة اعادة التطبيق بفواصل زمنى 21 يوم بلغت قيمة معاملات الثبات 82، 75، 79، 68، للابعاد 80 للدرجة الكلية. وقامت (عفيفى،2016) بحساب الثبات باستخدام طريقة الفا كرونباخ لكل ابعاد المقياس وتوصلت إلى (الاستعداد =63)، (الجددة=74)، (الفاعلية=70).

ثبات المقياس في الدراسة الحالية

تم حساب معامل الثبات في الدراسة الحالية باستخدام الفا كرونباخ والتجزئة النصفية لكل من

الابعاد والدرجة الكلية. ويوضح الجدول (4) بيان بقيمها

جدول (4) قيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس الابتكارية الانفعالية (ن = 396)

المقياس ككل	الأصالة	الحدة	التهيئة / الاستعداد الانفعالي	البعد
0.883	.817	.807	.762	معامل الفا كرونباك
0.819	.603	.752	.700	التجزئة النصفية

وتشير نتائج الجدول (4) لارتفاع قيم الثبات بكل من الفا كرونباك والتجزئة النصفية مما يطمئن لاستخدام المقياس.

قائمة Sternberg & Wagner,1991 لأساليب التفكير (الصورة المختصرة) تعريب (أبو هاشم، 2007)

ولتحقيق أهداف الدراسة الحالية اعتمد الباحثان على قائمة Sternberg & Wagner,1991 لأساليب التفكير (الصورة المختصرة) تعريب (أبو هاشم، 2007)؛ والمكونة من (65) مفردة بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير، وهي من نوع التقرير الذاتي يسأل الأفراد عن طرق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو الجامعة أو المنزل أو العمل في ضوء مقياس سباعي الاستجابة (لا تنطبق إطلاقاً، لا تنطبق بدرجة كبيرة، لا تنطبق بدرجة صغيرة، لا أعرف، تنطبق بدرجة، صغيرة، تنطبق بدرجة كبيرة، تنطبق تماماً) وتعطى الدرجات (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7) وليست للقائمة درجة كلية، إنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير) على حدة. ويوضح الجدول (5) بيان بتوزيع عبارات أساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر.

جدول (5) توزيع العبارات على أساليب التفكير

العبارات	الأسلوب	العبارات	الأسلوب	العبارات	الأسلوب	العبارات	الأسلوب
37،24،11 63،50	الفوضئ	30،17،4 43،56	العالمئ	21،34،8 60،47	الهرمي	1،14،27،40 53	التشريعي
38،25،12 64،51	الداخلئ	31،18،5 57،44	المحلئ	22،9 35،48،61	الملكئ	28،15،2 41،54	التنفيذئ
39،26،13 65،52	الخارجئ	32،19،6 58،45	المتحررئ	36،23،10 62،49	الاقئل	42،29،3،16 55	الحكمئ
						46،33،7،20 59	المحافظئ

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2>

ولحساب صدق وثبات القائمة هدفت دراسة (Zhang,2002) إلى التحقق من صدق قائمة أساليب التفكير لدي المعلمين في هونج كونج، وتكونت العينة من (76) معلمًا ومعلمة، تراوحت أعمارهم بين (26-46) سنة، وطبق عليهم قائمة أساليب التفكير ل Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة)؛ وأسفرت النتائج تشبع العامل الأول بأساليب التفكير (التشريعي، الحكمي، المتحرر، العالمي)، بينما تشبع العامل الثاني (التنفيذي، المحافظ، المحلي). وقرن (Fjel & Walhovd, 2004) البناء العملي لأساليب التفكير لدي عينتين، الأولى (107) طالب وطالبة من أمريكا، والثانية (114) طالب وطالبة من النرويج، طبق عليهم جميعًا قائمة أساليب التفكير "النسخة القصيرة" وباستخدام معاملات الارتباط والتحليل العملي أظهرت النتائج وجود تطابق إلى حد كبير بين البناء العملي لأساليب التفكير في العينتين حيث تشبع أساليب التفكير علي خمس عوامل، الأول تشبع عليه الأساليب: الحكمي، المتحرر، التشريعي، الهرمي، والثاني تشبع عليه الأساليب: التنفيذي، المحافظ، الملكي، والثالث تشبع عليه الأسلوبين الأقل، الفوضوي، والرابع تشبع عليه الأسلوبين: الداخلي، الخارجي، والخامس تشبع عليه الأسلوبين: المحلي، العالمي؛ وتحقق (Fer,2005) من صدق وثبات قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج في تركيا، حيث تم إعداد نسخة من القائمة باللغة التركية بالإضافة إلى النسخة الإنجليزية، وطبقت النسختين على عينة مكونة من (402) طالب من معلمي المستقبل تم اختيارهم من برامج تدريس الانجليزي، والعلوم، والرياضيات • وباستخدام معامل الارتباط، ومعامل ألفا • وأظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أداء الطلاب على النسختين تراوحت بين (44-، 99)، وانحصرت قيم الاتساق الداخلي بين (37-، 88)، وجميعها دالة، وكانت قيم معاملات الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق (63-، 78). وتحققت (الموسوي،2014) من صدق قائمة أساليب التفكير ل Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة) باستخدام صدق المحكمين، والصدق التمييزي؛ ولحساب ثبات القائمة استخدمت الاتساق الداخلي وأشارت النتائج أن معاملات الثبات كانت تتراوح بين (62-، 77)، مما أسفر عن اتساق القائمة داخليًا. وقام (ابو هاشم،2007، 2015) بحساب الصدق والثبات صدق قائمة أساليب التفكير ل

Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة) باستخدام عينتين احدهما سعودية والآخرى مصرية؛ ويتوفر للقائمة مؤشرات مرتفعة للصدق والثبات على عينة سعودية وذلك من خلال الصدق العاملي إذ تشبعت أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج بخمسة عوامل تفسر معاً % 93.13 من التباين الكلي، وانحصرت معاملات ارتباط البنود بدرجة الأسلوب الذي تنتمي إليه بين (454, -729)، وجميعها دالة إحصائياً، وانحصرت قيم معامل ألفا كرونباخ بين (503, -730)، وكانت قيم الثبات بطريقة التجزئة النصفية بمعادلة سبيرمان بروان بين (486, -684)، وبمعادلة جتمان بين (507, -703)، وللتحقق من صدق وثبات القائمة على العينة المصرية تم تطبيق القائمة على (122) طالب وطالبة بكلية التربية جامعة الزقازيق، وبحساب معامل ارتباط بيرسون بين البنود والدرجة الكلية للأسلوب جاءت قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى 01، ومحصورة بين (510, -867)، وبحساب معامل ألفا كرونباخ لبنود كل أسلوب على حدة، جاءت القيم مرتفعة وانحصرت بين (632, -708) .

صدق المقياس

تم حساب صدق مقياس أساليب التفكير باستخدام الاتساق الداخلي وذلك عن طريق ارتباط الابعاد مع الدرجة الكلية وارتباط عبارات الابعاد مع الدرجة الكلية لها كما هو موضح بالجدول (6)

جدول (6) بيان بقيم الاتساق الداخلي لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجتر (ن=396)

أساليب التفكير	عبارات أسلوب التفكير				
	5	4	3	2	1
التشريعي	**0.892	**0.824	**0.845	**0.886	**0.845
التنفيذي	**0.862	**0.897	**0.807	**0.883	**0.824
الحكومي	**0.806	**0.859	**0.881	**0.850	**0.840
عالمي	**0.804	**0.705	**0.847	**0.742	**0.711
المحلي	**0.841	**0.847	**0.848	**0.854	**0.805
المتحرر	**0.753	**0.894	**0.886	**0.864	**0.839
المحافظ	**0.801	**0.859	**0.844	**0.791	**0.781

عبارات أسلوب التفكير					أساليب
5	4	3	2	1	التفكير
**0.899	**0.912	**0.862	**0.903	**0.887	الهرمي
**0.847	**0.876	**0.859	**0.783	**0.774	الملكي
**0.868	**0.876	**0.896	**0.818	**0.837	اقلي
**0.794	**0.865	** 0.880	**0.830	**0.777	الفوضوي
**0.841	**0.883	**0.864	**0.848	**0.686	داخلي
**0.878	**0.896	**0.856	**0.847	**0.830	خارجي

يتضح من الجدول أن جميع العبارات دالة عند 01, مما يضمن لاستخدام المقياس

ثبات مقياس أساليب التفكير

تم حساب الثبات لمقاييس أساليب التفكير باستخدام الفا كرونباك وباستخدام التجزئة النصفية لكل بعد من ابعاد المقياس على حدا كما هو موضح بالجدول (7)

جدول (7) قيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر

الثبات		أساليب التفكير
التجزئة النصفية	الفا كرونباك	
0.899	0.911	التشريعي
0.974	0.818	التنفيذي
0.916	0.913	الحكومي
0.888	0.835	عالمي
0.885	0.895	المحلي
0.895	0.913	المتحرر
0.864	0.873	المحافظ
0.933	0.936	الهرمي
0.897	0.886	الملكي
0.901	0.912	اقلي
0.892	0.898	الفوضوي
0.886	0.884	داخلي
0.913	0.913	خارجي

وتشير نتائج الجدول (7) إلى ارتفاع قيم معاملات الثبات لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر ووصولها لقيم مطمئن لاستخدام المقياس بالدراسة الحالية.

نتائج الدراسة ومناقشتها

الفرض الاول وينص على: تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة. ولقد تم اختبار صحة الفرض باستخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية بعد تقسيم الطلاب

إلى مرتفعين (ن=182) ومنخفضين (ن=200) في الابتكارية بحسب قيمة المتوسط (112). ويوضح الجدول (8) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائيا.

جدول (8) نتائج المتوسطات والانحرافات المعيارية في أساليب التفكير بين المرتفعين (ن=182) والمنخفضين (ن=200) في الابتكارية الانفعالية

حافظ	محرر	محلّي	فوضوي	ملكي	داخلي	عالمي	محلّي	فوضوي	ملكي	داخلي	عالمي	محلّي	فوضوي	ملكي	داخلي	عالمي	متوسط	الانحراف	الابتكارية الانفعالية
17.2	18.1	18.8	18	18.4	17.5	17.9	17.6	18.2	17.7	17.3	19.1	18.7	18.7	18.7	18.7	18.7	18.7	18.7	عاليين
11.1	11.9	12.2	12.1	12.1	11.3	11.8	11.6	12	11.6	11	12.6	12	12	12	12	12	12	12	182
18.4	19.5	19.8	19	19.5	18.6	19.7	18.9	19.6	18	18.4	20.6	20.1	20.1	20.1	20.1	20.1	20.1	20.1	منخفضين
8.75	9.48	9.83	9.21	9.37	9.09	9.23	8.95	9.38	8.59	8.61	10.4	9.78	9.78	9.78	9.78	9.78	9.78	9.78	200

وتشير نتائج جدول (8) لمتوسطات أساليب التفكير إلى تمايز كل مجموعة من أصحاب الابتكارية الانفعالية المرتفعة والمنخفضة في أساليب تفكيرها وترتيبها من مجموعة للأخرى، حيث يتمتع المرتفعون في الانفعالية الابتكارية بأساليب تفكير على النحو التالي (هرمي، متحرر، تشريعي، حكمي، تنفيذي، خارجي، أقل، محلي، فوضوي، ملكي، داخلي، عالمي، محافظ)، في حين يتمتع منخفضي الابتكارية الانفعالية بأساليب تفكير على النحو التالي (هرمي، تشريعي، متحرر، محلي، تنفيذي، حكمي وخارجي، أقل، ملكي، داخلي، محافظ، عالمي، فوضوي).

وتعزو الدراسة الحالية ذلك إلى ما أشار إليه (السمير، 2003، 36) أن Sternberg يرى أن القدرات العقلية بحاجة إلى أسلوب تفكير يوجه هذه القدرات بطريقة إبداعية لتحقيق الأداء الإبداعي؛ وما أوضحه (Zhang,2002;Yang&Lin,2004;Sternberg,1997,2005,2006) بأن أساليب التفكير تعد من بين الموارد الرئيسية التي تؤدي إلى الإبداع لأنها تعكس طرق الناس المفضلة لاستخدام القدرات التي لديهم على سبيل المثال يعد الأسلوب التشريعي وتفضيل التفكير بطرق جديدة لاختيار الشخص أمراً مهماً للإبداع.

ويتم تحقيق الإبداع لدى الأفراد من خلال التقاء المتغيرات الإدراكية العاطفية والبيئية والتحفيزية ؛ ولهذا تتميز هذه الأساليب بجانب عاطفي هو التفضيل، اى يميل الفرد إلى استخدامها أكثر من بقية الأساليب الأخرى؛ كما تساعد هذه الأساليب في فهم الشخصية وتحديد العلاقات المهنية بشكل جيد فضلاً عن مسؤوليتها عن الفروق الفردية بين الأفراد (الابراهيمى،2012، 16؛ Ghorbani,& ZahraniI,2015,20).

كما تؤثر الانفعالات في قدرة الأفراد على التفكير والتوجه نحو هدف ما واستعمال طاقتهم، فمن خلال تحديد الفرد لمستوى طاقته يقرر اى أسلوب يمكن أن يسير به في حياته (Goldman,2000,119).

وفي هذا الصدد يوضح (Kokkwang,1995;Goldman,2000;Averill&Nunley,2010; Gross,2013;Oriol,Amutio,Mendoza,Decostan,2016) سرور والمنشائى،2010؛ سلامه، (2015) أن عمليات التنظيم الانفعالي قد تفضل تحسين الفكر وتحسين العمليات الإبداعية؛ لذا فان للابتكارية الإنفعالية دور كبير في تحديد مدى ما يستطيع الناس أن يقوموا به في توظيف قدراتهم الذهنية توظيفا ممتازا أو ضعيفا؛ فالأشخاص الذين يستطيعون السيطرة على انفعالاتهم وتاجيل رغباتهم يمكن أن يكونوا أكثر تفوقا وأكثر كفاءة من غيرهم إذ أنهم يستطيعون التعبير عن أفكارهم بشكل جيد ويستعملون المنطق في تفكيرهم ويركزون على ما يخططون له ويتابعون تنفيذه. ومن ثم، فالأفراد مرتفعوا الإبتكارية الانفعالية لديهم القدرة على حل المشكلات وتبسيطها والتوجه إلى المصدر الأساسي للمشكلة أو البحث عن مصادر المشكلة الخارجية، كما يمكنهم من تغيير إتجاهاتهم الانفعالية عند مواجهة المواقف الضاغطة وأيضا الانفعال المصاحب ليكون إيجابيا؛ بالإضافة إلى ذلك، فمن المرجح أن يستمتع الأشخاص الذين يظهرون مستويات عالية من الابتكارية الانفعالية بالتجارب العاطفية الجديدة والتعلم حيث تؤكد ارتفاع الابتكارية الانفعالية على قدرتهم في اختيار وتجريب انفعالات أكثر تعقيدا لكن في سياقات جديدة ومما يجعلهم أكثر انفتاحا في خوض مزيد من الخبرات الخاصة بالعلاقات مع الأشخاص الآخرين وجعل لديهم قدرة مرتفعة على التوافق مع الآخرين وإدراك أنفسهم على أنهم اجتماعيون، كما يتميزون بمستوى مرتفع من الاستقلال الذاتي والاجتماعي ولكن لا يبدو عليهم حب

السيطرة على الآخرين؛ ومن ثم يميل ويفضل الاقراء مرتفعي الابتكارية إلى استخدام أساليب تفكير أكثر من بقية الأساليب الأخرى والتي تعزز الإبداع والابتكار لديهم في المواقف الانفعالية حيث توصلت الدراسة الحالية إلى أن أكثر أساليب التفكير المفضلة لمرتفعي الابتكارية هي (المهمي، المتحرر، التشريعي، الحكمي) حيث يتميز هؤلاء الأفراد بأنه يغلب على أساليب تفكيرهم الجانب الإبداعي والتقييمي والتحليلي للمواقف مع تفضيل أقصى تغير ممكن؛ في حين يتميز الأفراد منخفضي الابتكارية الانفعالية إلى الميل إلى الابتكار ولكن الغالب على أساليب تفكيرهم وتقضياتهم: المنطقية والواقعية واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، والميل إلى تطبيق القوانين وتنفيذها ويتضح ذلك من خلال ما توصلت إليه الدراسة الحالية حيث توصلت إلى أن أكثر أساليب التفكير المفضلة لمنخفضي الابتكارية: (المهمي، التشريعي، المتحرر، المحلي، التنفيذي).

وتتفق الدراسة الحالية في ذلك جزئياً مع ودراسة (صالح، 2007) التي هدفت إلى دراسة الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدى الشباب الجامعي لدى عينة من طلاب الفرقة الثانية بجامعة الزقايق من كليات علمية وادبية تراوحت اعمارهم بين 18-24 سنة؛ وتوصلت الدراسة إلى أن أفراد عينة البحث يتميزون بمستوى منخفض من الابتكارية الانفعالية؛ ودراسة (عمر & زيدان، 2014) إلى التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بمتغيري الجنس والتخصص لدى طلاب من جامعة تكريت طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية؛ وأسفرت النتائج عن انخفاض مستوى الابتكارية الانفعالية لدى طلاب الجامعة؛ ودراسة (العتابى & الجنابى، 2019) إلى التعرف على درجة الابتكارية الانفعالية لدى طلبة جامعة واسط حيث أسفرت نتائج الدراسة عن امتلاك طلاب جامعة واسط ابتكارية انفعالية بدرجة فوق المتوسط وأيضاً في مكوناتها الأربعة.

ومن حيث تمايز أساليب التفكير وشيوعها لدى طلبة الجامعة، تتفق الدراسة الحالية مع دراسة (الموسوي، 2014) والتي هدفت إلى التعرف على: أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة وواصفرت عن أن أكثر الأساليب تميزاً وشيوعاً عند الطلبة هو (المهمي)؛ وتتفق جزئياً مع دراسات (رمضان، 2001)، (عواد ونوفل، 2012)، (Turki، 2012) في شيوع أساليب التفكير بنسب مختلفة لدى طلبة الجامعة

وتختلف معهم في أن الأسلوبين التشريعي والمهمي كانتا أكثر الأساليب شيوعاً؛ وترجع الدراسة الحالية ذلك إلى طبيعية العينة التي تناولها وهي فئة المبتكرين انفعاليا المرتفعين والمنخفضين من طلاب الجامعة والمتحقيين ببرامج الدراسات العليا.

الفرض الثاني، وينص على: تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس. وقد تم اختبار صحة الفرض احصائيا باستخدام اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات غير المرتبط. ويوضح الجدول (9) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائيا.

جدول (9) نتائج اختبارت لدلالة الفروق بين المتوسطات في الابتكارية الانفعالية بعامل الجنس (ذكور=101 واناث=295)

الابتكارية	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
الانفعالية	ذكور	104.528	13.608	394	5.810-	000
	اناث	113.888	14.103			

وتشير نتائج الجدول (9) إلى تمايز الابتكارية الانفعالية بعامل الجنس حيث كانت قيمة ت 5.810 لصالح الاناث؛ وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات أخرى اسفرت نتائجها عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية لصالح الاناث؛ ومن هذه الدراسات دراسه (Averrill,1999) و(الشويقي،2008) و(عبدالعزيز والمغربى،2009) و(Kelly,2009) و(البحيرى،2012) و(النجار،2014) و(AI-Adely &Naser,2017)؛ وتتفق جزئيا مع دراسة (سعادة،2012) والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الدرجة الكلية للابتكار الانفعالي وجميع ابعاد الابتكار الانفعالي لصالح الاناث ماعدا بعد الاستعداد حيث لم تظهر فروقا بين الذكور والاناث.

وتختلف مع دراسة (صالح،2007) و(خضر،2010) و(Eid,2016) و(العتابى & الجنابى، 2019) والتي أظهرت نتائجهم عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية وابعادها.

الفرض الثالث وينص على: تمييز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس. وتم اختبار صحة الفرض احصائياً باستخدام اختبارات لدلة الفروق بين المتوسطات للعينات غير المرتبطة.

ويوضح الجدول (10) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائياً

جدول (10) نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات في أساليب التفكير بعامل الجنس (ذكور=101 واناث=295)

أسلوب التفكير	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
تشريعي	ذكور	15.2772	9.11276	394	4.752-	000
	اناث	21.1288	11.16498			
هرمي	ذكور	15.2277	9.23134	394	5.044-	000
	اناث	21.7424	11.79940			
عالمي	ذكور	14.8713	8.08537	394	3.831-	000
	اناث	19.1559	10.19150			
فوضوي	ذكور	14.2178	8.03443	394	4.418-	000
	اناث	19.2881	10.52863			
تنفيذي	ذكور	15.3069	8.87552	394	4.283-	000
	اناث	20.5153	11.05916			
ملكي	ذكور	14.7030	8.39112	394	4.315-	000
	اناث	19.7288	10.62187			
محلي	ذكور	15.5644	8.94921	394	3.857-	000
	اناث	20.2102	10.91198			
داخلي	ذكور	14.0495	7.77609	394	4.947-	000
	اناث	19.7424	10.62797			
حكومي	ذكور	15.3267	9.22942	394	4.200--	000
	اناث	20.4441	10.98775			
اقلي	ذكور	14.6832	8.77033	394	4.433-	000
	اناث	20.0305	10.97845			
متحرر	ذكور	15.2970	9.31938	394	4.464-	000
	اناث	20.8373	11.21439			

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2>

أسلوب التفكير	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
خارجي	ذكور	15.396	9.20335	394	3.926-	000
	إناث	20.166	10.95738	394		
محافظ	ذكور	13.742	7.50953	394	4.292-	000
	إناث	18.430	10.05636	394		

وتشير نتائج الجدول (10) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير حيث كانت قيمة ت لدلالة الفروق بين المتوسطات دالة إحصائياً لصالح الإناث مما يشير إلى تحقق الفرض الثالث؛ وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع نتائج بعض الدراسات التي وجدت فروقا في أساليب التفكير لصالح الإناث مثل دراسة (عجوه، 1998) والتي أسفرت نتائجها عن عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير باستثناء أسلوب التفكير المحلي والمحافظ فكانت الفروق دالة إحصائياً لصالح الإناث، ووجدت (شليبي، 2002) فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي، والحكمي، والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى. وأشار (Balkis,&Isiker,2005) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الحكمي والخارجي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث. وأظهرت دراسة (عواد ونوفل، 2012) فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والملكي والأقلي والخارجي تعزى لمتغير الجنس، لصالح الذكور على كل من الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، ولصالح الإناث على الأسلوب الملكي. وتوصل (Turki,2012) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي والحكمي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث؛ ووجدت دراسة (الموسوي، 2014) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- إناث) لصالح الإناث على الأساليب الآتية (الخارجي والتشريعي والتنفيذي والمحلي والهرمي والملكي والداخلي والمتحرر) في حين لم تظهر فروق

ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير (العالمي والحكمي والأقليمي والفوضوي والمحافظ). وأسفرت نتائج دراسة (مسلم، 2016) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث ولصالح الذكور في كل من أسلوب التفكير (التشريعي، الاقلى، الهرمى، العلمى، المحلى، الخارجى، التقدمى) في حين كانت أساليب التفكير لصالح الإناث هي (التفئذى، الملكى)؛ بينما اتضح عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في أساليب التفكير (الحكمى، الفوضوى، والداخلى، المحافظ).

في حين تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسات أخرى أسفرت نتائجها عن وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي، والمحلي، والمحافظ، والملكي، والداخلي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في جميع الأساليب الأخرى غير دالة إحصائياً مثل دراسة (رمضان، 2001) و دراسة (الشمسى، 2004).

التوصيات

- على المتخصصين في وزاتى التعليم العالى والتربية والتعليم اعداد برامج تدريبية لتنمية مكونات الابتكارية الانفعالية لما لها من أثر إيجابى على سلوك الطلاب والطالبات؛ فالوعى بالانفعالات وفهمها وإدراكها والتعبير عنها والتحكم فيها واستثمار الطاقات الانفعالية بطريقة إيجابية للطلاب قد يزيد من تحسين جوانبهم الانفعالية والمعرفية بشكل واضح.
- التنوع في استخدام أساليب المختلفة وعدم الاقتصار على أساليب معينة منها عند التدريس؛ مع الاخذ في الاعتبار أساليب التفكير التي تولد الإبداع لدى الأفراد.
- ضرورة الاهتمام بتنمية أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة بصفه عامه وللطلاب المعلمين بكليات التربية بصفه خاصه لما لها من أهمية كبيرة في حياتهم الشخصية والاجتماعية والعملية فيما بعد.

المراجع

1. الابراهيمى، صفاء (2012). أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى طلبة الجامعة. رسالة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، كلية التربية.
2. أبو المعاطي، يوسف (2005). أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 15(49)، 375-446.
3. ابو هاشم، السيد (2007). الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى طلاب الجامعة * مركز البحوث التربوية - كلية التربية - جامعة الملك سعود، 1-75.
4. أبو هاشم، السيد (2015). أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج: دراسة مقارنة بين عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة. رسالة التربية وعلم النفس -السعودية، 77، 48-102.
5. أبو هاشم، السيد، و كمال، صافيناز (2007). أساليب التعلم والتفكير المميزة لطلاب الجامعة في ضوء مستوياتهم التحصيلية وتخصصاتهم الأكاديمية المختلفة. جامعة طيبة، كلية التربية، ندوة التحصيل العلمي للطلاب الجامع: الواقع والطموحات، (19 - 21)أكتوبر.
6. البحيري، محمد (2012). النموذج البنائي لعلاقة الإبداع الوجداني ببعض المتغيرات لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم الاجتماعي. دراسات عربية في علم النفس - مصر، 11(3)، 365 - 417.
7. بركات، ريهام، الخولي، هشام، بدر، إسماعيل، عبدالقادر، أشرف (2018). الإبداع الانفعالي وعلاقته بأساليب المواجهة لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 29(116)، 279-298.
8. جولمان، دانيال (2000). الذكاء العاطفي (ترجمة ليلي الجبالي). الكويت المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

9. خضر، عادل (2009). الإبداع الانفعالي وعلاقته بكل من قوة السيطرة المعرفية والقيم لدى عينة من طلاب الصف الثالث الاعدادي، مجلة التربية القطرية، 38(170)، 94-140.
10. خضر، عادل (2010). البناء العاملي للإبداع الوجداني والذكاء الوجداني والسلوك الصفي العام لدى طلاب الصف الأول الثانوي. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 20(67)، 165-221.
11. رمضان، رمضان (2001). دراسة لأساليب التفكير في ضوء الجنس والتخصص والمستوى الدراسي. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 12(46)، 10-40.
12. ريان، محمود (2006). الاتزان الانفعالي وعلاقته بكل من السرعة الإدراكية والتفكير الابتكاري لدى طلبة الصف الحادي عشر بمحافظات غزة. رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة الأزهر غزة <https://iugspace.iugaza.edu.ps/handle/20.500.12358/16640?locale-attribute=en>
13. سرور، سعيد والمنشاوي، عادل (2010). نموذج بنائي للإبداع الانفعالي والكفاءة الانفعالية والتفكير الإبداعي وأساليب مواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب المعلم. مجلة كلية التربية بدمنهور، جامعة الاسكندرية، 2، 103-187.
14. سعادة، سامح (2012). تمييز الابتكار الانفعالي عن الابتكار الانفعالي والذكاء الانفعالي لدى الشباب من الجنسين. مجلة كلية التربية، مصر، 129، 46-185.
15. سلامة، أنور (2015). التمايز البنائي للابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، 5(165)، 12-87.
16. السمي، محمد (2003). فاعلية برنامج تدريب مقترح لتنمية مهارات التفكير الإبداعي في الأداء الإبداعي لطلبة الصف العاشر الأساسي. رسالة دكتوراه، جامعة عمان، كلية الدراسات التربوية العليا.

17. شلبي، أمينة (2002). بر وفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية "دراسة تحليلية مقارنة"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، 12(34)، 87-142.
18. الشمسي، عبد الامير (2004). أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة. مجلة العلوم التربوية والنفسية تصدرها الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، 38،
19. الشويقي، أبو زيد (2008). الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة وعلاقتها بكل من الالكسيسيميا والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 18(61)، 43-84.
20. صالح، عواطف (2007). الإبداع الانفعالي وعلاقته بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدى الشباب الجامعي. مجلة كلية التربية بالزقازيق، 143، 56-199.
21. الطيب، عصام (2006). أساليب التفكير/ نظريات ودراسات معاصرة. القاهرة: عالم الكتب، ط 1.
22. عبد العزيز، ناصر والمغربي، محمد (2009). المحددات الانفعالية لبعض العمليات المعرفية لطلاب كلية التربية الأساسية بدولة الكويت. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 19(63)، 261-317.
23. عبد الله، نعيمة (2018). الإبداع الانفعالي كمنبئ بكفاءة الذات الأكاديمية. المجلة العلمية لكلية التربية - جامعة اسيوط، 34(11)، 99-126.
24. العتايي، حازم و الجنابى، فاضل (2019). الإبداع الانفعالي لدى طلبة الجامعة. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، 3(32)، 158-177.
25. عجوة، عبد العال (1998). أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 9(33)، 363-425.

26. عفيفي، صفاء (2016). الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي واستراتيجيات الدراسة في أبعاد الإدماج الأكاديمي في ضوء النوع والتخصص لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية في العلوم النفسية- جامعة عين شمس، 40(3)، 62-202.
27. عمر، بشرى وزيدان، ربيعة (2014). الإبداع الانفعالي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة. مجلة الدراسات التاريخية الحضارية، 6(18)، 1-27.
28. مسلم، محسن (2016). أساليب التفكير الشائعة وفق نظرية حكومة الذات العقلية وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم الفيزياء. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية / جامعة بابل، 439، 27-457.
29. مصطفى، محمد (2003). الإبداع الانفعالي والحساسية للشوَاب والعقاب لدى مرتفعي ومنخفضي التحصيل من طلبة وطالبات القسمين العلمي والأدبي لدى عينة من طلاب الصف الثالث بالمرحلة الثانوية العامة. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 2(36)، 191-241.
30. منشار، كريمان (2002). الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بكل من التفكير الأخلاقي والرضا عن الدراسة. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 12(52)، 10-46.
31. الموسوي، رغد (2014). أساليب التفكير وعلاقتها بالأداء الإبداعي لدى طلبة الجامعة. مجلة آداب المستنصرية، 67، 1-66.
32. النجار، حسني (2014). النموذج البنائي للعلاقة بين الإبداع الانفعالي وفعالية الذات الانفعالية ومهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 25(98)، 101-144.
33. نوفل، محمد وأبو عواد فريال (2015). أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الاردنية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسان، 26(5)، DOI:10.36024/1248-038-004-006

<https://www.semanticscholar.org/paper/%D8%A3%D8%B3%D8%A7%D9>

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2>

%84%D9%8A%D8%A8-
%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%81%D9%83%D9%8A%D8%B1-
%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D8%A6%D8%B9%D8%A9-
%D9%81%D9%8A-%D8%B6%D9%88%D8%A1-
%D9%86%D8%B8%D8%B1%D9%8A%D8%A9-
%D8%AD%D9%83%D9%88%D9%85%D8%A9-
%D8%A7%D9%84%D8%B0%D8%A7%D8%AA-
%D9%84%D8%AF%D9%89-%D9%86%D9%88%D9%81%D9%84-
%D8%B9%D9%88%D8%A7%D8%AF/014790d0af691ca4900d93a1f5eaa4
bd7866e5bd

References

- Al-Adely,A.,&Naser,s.(2017).Emotional innovation and its relation with optimism and pessimism of faculty of basic education.univeristy of mustansiriya, jounanal of psycholocial and educational sciences,33(97),851-921.
- Averill, J. (2001). The rhetoric of emotion, with a note on what makes great literature great. *Empirical studies of the arts*, (19), 5 —26.
- Averill, J. (1999).Individual differences in emotional creativity:Structure and correlates. *Journal of personality*, 67(2), 331-371.
- Averill, J., & Nunley,E. (2010). Neurosis: The dark side of emotional creativity. In D. Cropley, A. Cropley, J. Kaufman,& M. Runco (Eds.), *the dark side of creativity* (pp.255-276).New York: Cambridge University Press.
- Averill, J., Chon, K.,& Hahn, D. (2001). Emotions and creativity, east and west Asian. *Journal of Social Psychology*, (4), 165-183.
- Averill, R. (1999). Creativity in the domain of emotion. InT. Dalglish & M. J. Power (Eds.), *Handbook of cognition and emotion* (pp.765-782). New York: Wiley.
- Averill, R. (2000). Intelligence, emotion and creativity: From tracheotomy to trinity. In R. Bar-On & D. A. Parker (Eds.), *Handbook of emotional intelligence* (pp.277-298). San Francisco, CA: Jossy-Bass..
- Averill, R. (2011). Emotions and creativity. Paper presented at the 12th Conference on creativity and Innovation. Faro, Portugal.
- Averill, R., & Nunley, P. (1992). *Voyages of the heart: Living an emotionally creative life*. New York, NY: Free Press.

- Averill, R., & Thomas-Knowles, C. (1991). Emotional creativity. In K. T. Strongman (Ed.). *International review of studies on emotion* (pp.269- 299). London: Wiley.
- Averill, R., Nunley, P. (1992). *Voyages of the heart: living an emotionally Creative life*. The Free Press, New York, NY.
- Averill,J.(2013).Individualdifferencesinemotionalcreativity: structure andcorrelates. *J. Pers.* 67, 331–371.doi:10.1111/1467-6494. 00058
- Averill,J.R.(2005).“Emotionsasmediatorsandadproducts ofcreativeactivit y,” in *CreativityacrossDomains:FacesoftheMuse*, edsE.J.KaufmanandJ.Baer Mahwah,NJ:Erlbaum),225–243.
- Averill,J.R.(2009).“Emotionalcreativity:toward“spiritualizingthepassion s”,” in *Oxford HandbookofPositivePsychology*, edsS.J.LópezandC.R.Snyder (New York,NY:OxfordUniversitypress),249–257.
- Balkis, M., & Isilker, G. (2005). The relationship between thinking styles and personality types. *Social Behavior and Personality*,33(3), 283 - 294.
- Bernardo, A, Zhang, Li. & Callueng, C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement among Filipino Students. *The Journal of Genetic Psychology*, 163(2), 149-163.
- Eid ,R(2016). Emotional innovation and its relation to Emotional innovation and the five great factors of personality and control in a sample of univeristy student.MA thesis, Mansoura university,Egypt.
- Fer, S.(2005). Validity and Reliability Of the Thinking Styles Inventory. *Educational Sciences: Theory & Practice* , 5 (1) , 55-68.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2>

- Fjel , A. & Walhovd , K. (2004).Thinking style in relation to personality traits: An investigation of the Thinking Styles Inventory and NEO-PI- R , Scandinavian Journal of Psychology , 45 , 293-300.
- Fuchs, L., Kumar, K., & Porter, J. (2007). Emotional creativity, Alexthymia, and styles of creativity. Creativity research Journal, 19,233-145.
- Ghorbani M., & Kazemi-Zahrani, H. (2015). Psychological well-being and creativity.International Journal of Advances in Science Engineering and Technology, 3, 20-23.
- Gross, J.(2013).Emotionregulation:taking stock and moving forward. Emotion, 13,359. doi:10.1037/a0032135.
- Gutbezahl,J.,& Averill,R.(1996). Individual differences in emotional creativity as manifested in words and pictures. Creativity Research Journal,9(4),327-337.
- Gutbezahl,J.,(1994). Emotional creativity; exploration via creativity tasks, mood manipulation and self-report. Masters Theses 1911 - February 2014. 2257. Retrieved from <https://scholarworks.umass.edu/theses/2257>
- Isen, M. (1999).On the relationship between affect and creative problem Solving. In S.W.Russ (Eds.), Affect, creative experience and Psychological adjustment (3-17). Philadelphia: Brunner / Mazel.
- Ivcevic, Z., Brackett, M., & Mayer, J. (2007). Emotioial intelligence and emotional creativity. Journal of Personality, 75(2), 199 —236.
- Kelly, w. (2009).relation between emotional creativity and happiness <http://www.nzac.org1-10>

- Kokkwang, L. (1995). The relationship between emotional creativity and interpersonal style (creativity). *Dissertation Abstracts International*, 57,(02B), 1488.
- Langley, A. (2000). Emotional intelligence - a new evaluation for managementdevelopment?. *Career Development International*, 5(3), 177-183.
- Matlin,W.(2005).Cognition. Hoboken, NJ: John Wiley.
- Oriol, X., Amutio, A., Mendoza, M, Da Costa, S &Miranda, R. (2016). Emotional Creativity as Predictor of Intrinsic Motivation and Academic Engagement in University Students: The Mediating Role of Positive Emotions. *Front. Psychol.* 71,243.
- Rong,S.(2000).Cognitive skills and thinking skills Retrieved september2 ,2012, from [go/contentdelivery/servlet/Ericservlet?](http://go.contentdelivery/servlet/Ericservlet?Accno=ED463650) Accno=ED463650.
- Sharma,D.,&Mathur,R.(2016). Linking Hope and Emotional Creativity: Meditational Role of Positive Affect.The international journal of Indian Psychology,3(58),50-61.
- Sofo, F. (2008). Differences of degree or differences in kind? A comparative analysis of thinking styles. *The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*, 3(1), 293-301.
- Sternberg, J. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Sternberg, J., & Zhang, F. (2005). Styles of thinking as a basis of differentiated instruction. *Theory into Practice*, 44(3), 245–253.
- Sternberg, R. (1992). *Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence andpersonality*. New York: Cambridge University press.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2>

- Sternberg, R.J. (2006). The nature of creativity. *Creativity Research Journal*, 18(1), 87–98.
- Turki, J. (2012). Thinking Styles "In Light of Sternberg's Theory" Prevailing Among the Students of Tafila Technical University and Its Relationship with Some Variables. *American International Journal of Contemporary Research*, 2 (3), 140-152.
- Yang, S., & Lin, W. (2004). The Relationship Among Creative, Critical Thinking and Thinking Styles in Taiwan High School Students. *Journal of Instructional Psychology*, 31(1), 33-45.
- Zhang, F. (2005). Validating the theory of mental self-government in a non-academic setting. *Personality and Individual Differences*, 38, 1915-1925.
- Zhang, L. (2002). Thinking styles: Their relationship with modes of thinking and academic performance. *Educational psychology*, 22(3), 331-348.