

Psychometric Characteristics of Testing Historical Comprehension Skills in Social Studies for Sixth Graders in the Arab Republic of Egypt

Mohammed Gamal Saleh Mohammed 

Aswan University. Egypt

Email : mohamedgamal40099@gmail.com

Received	Accepted	Published
2/12/2022	11/12/2022	31/12/2022


DOI: 10.17613/ytvx-jv96

Abstract

The study aimed to identify the psychometric characteristics of testing the historical comprehension skills of the sixth grade students during the academic year (2018-2019); To provide researchers in the field of social studies curricula and teaching methods with appropriate standards; To measure historical understanding, the scale was applied to a group of (70) male and female students, and the final version of the test was reached, and it was limited to (three) main skills for understanding social studies, which are: translation, interpretation, and conclusion, and fall under each main skill. (five) sub-skills, for a total of (fifteen main skills), and thus the scale consisted of (30) questions, and the stability and validity of the scale were calculated, and the skills were high and acceptable according to the different methods of its calculation used in the research, and the test questions achieved discriminatory validity at the level of Confidence (0.95% - 0.99%), meaning that there is a statistically significant difference at the level (0.01) between the average scores of the two groups of students, high and low, in historical comprehension skills, and this indicates the validity of the test factors in measuring what was set to measure it, and I recommend the researcher to focus on measuring The ability of learners to master the skills of historical understanding, and to train primary school teachers on how to build tools to measure their students' historical understanding skills.

Keywords: Psychometric Properties, Historical Understanding, Social Studies

الخصائص السيكومترية لاختبار مهارات الفهم التاريخي في مادة الدراسات الاجتماعية لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي بجمهورية مصر العربية

محمد جمال صالح محمد 

جامعة أسوان، مصر

الايمل: mohamedgamal40099@gmail.com

تاريخ النشر	تاريخ القبول	تاريخ الاستلام
2022/12/31	2022/12/11	2022/12/2

DOI: 10.17613/ytvx-jv96

ملخص

هدفت الدراسة إلى تعرف الخصائص السيكومترية لاختبار مهارات الفهم التاريخي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي خلال العام الدراسي (2018-2019): لتزويد الباحثين في مجال المناهج وطرق التدريس الدراسات الاجتماعية بمعايير مناسبة؛ لقياس الفهم التاريخي، وقد طبق المقياس على مجموعة من التلاميذ بلغ عددهم (70) تلميذاً وتلميذة، وتم التوصل للصورة النهائية للاختبار، واقتصرت على (ثلاثة) مهارات رئيسة للفهم الدراسات الاجتماعية، وهي: الترجمة، والتفسير، والاستنتاج، وتندرج تحت كل مهارة رئيسة (خمسة) مهارات فرعية، ليصبح المجموع (خمس عشرة مهارة رئيسة)، وبذلك تكون المقياس من (30) سؤالاً، وتم حساب ثبات المقياس، وصدقه، وكانت المهارات مرتفعة ومقبولة وفقاً لاختلاف أساليب حسابه المستخدمة في البحث، وحققت أسئلة الاختبار صدقاً تمييزياً عند مستوي ثقة (0.95% - 0.99%)، أي أنه يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطات درجات مجموعتي الطلاب مرتفعي ومنخفضي في مهارات الفهم التاريخي، وهذا يدل على صدق عوامل الاختبار في قياس ما وضع لقياسه، وأوصي الباحث بضرورة التركيز على قياس قدرة المتعلمين على التمكن من مهارات الفهم التاريخي، وتدريب مُعلمي المراحل الابتدائية على كيفية بناء أدوات لقياس مهارات الفهم التاريخي لدى تلاميذهم.

الكلمات المفتاحية: الخصائص السيكومترية، الفهم التاريخي، الدراسات الاجتماعية

مقدمة

تُعد مهارات الفهم التاريخي من المهارات الأساسية التي تسعى دراسة التاريخ إلى تحقيقها، فهي مهارات يستخدمها مُعلم التاريخ أثناء عملية التعلم، حيث أنها تعمل على جعل عملية التدريس تتسم بالإثارة والمشاركة بين المُتعلمين، كذلك تُساهم في تحقيق المعرفة التاريخية وتوظيفها بشكلٍ أكثر إيجابية، كما أن الهدف من دراسة التاريخ ليس مجرد حشو أذهان الطلاب بالحقائق والمعارف والمعلومات التاريخية، وإنما الهدف ممارسة الطلاب للأنشطة التعليمية الفردية والجماعية التي تمكنهم من الفهم التاريخي الحقيقي للمعرفة التاريخية؛ الأمر الذي يُزيد من ميلهم نحو المادة، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال فهم الطلاب لمهارات الفهم التاريخي من ترجمة وتفسير واستنتاج.

وتكمن أهمية الفهم التاريخي في كونه يُمثل هدفًا من الأهداف التربوية لتدريس التاريخ في العصر الحديث (عاطف بدوي، نجفة قطب، 2006، 10)، فالتاريخ ليس قائمةً تحتوي على أحداث تاريخية مُحددة فحسب، بل عبارة عن تقييم موضوعي لمجموع العلاقات الإنسانية مع البيئة المُحيطة (161-164، 2015، Firouzkouhi, Zargham-Borouujeni)، ويتضمن الفهم التاريخي ثلاثة أبعاد: الترجمة، والتفسير، والاستنتاج (فادية الغزالي، 2001، 52)، ويُؤكد خضر عباس (2017، 7) على ضرورة تهيئة المواقف التعليمية التعليمية التي تسمح للمُتعلمين بممارسة الأنشطة المُختلفة اللازمة؛ لفهم الأحداث التاريخية.

كما أن تنمية الفهم التاريخي تُعد بمثابة أدوات أو مفاتيح للتعلم؛ فالطلاب في العصر الحالي لا يحتاجون إلى معارف وحقائق بقدر حاجتهم إلى أن يصل إلى مُستوى مهارات تُمكنه من التعامل مع هذه المعارف في مواقف جديدة، وتُساعد تلك المهارات الطلاب على الانتقال من مرحلة اكتساب المعرفة إلى مرحلة توظيفها في استقصاء ومعالجة المشكلات التاريخية الحقيقية في عالم الواقع من خلال تنمية استخدام البيانات التاريخية من مُختلف المصادر وتطبيق المهارات المتنوعة من تفسير وتحليل وترجمة للأحداث والظواهر التاريخية.

ومن أهم طرق ووسائل تنمية الفهم التاريخي لدى المُتعلمين توجيه المُعلم الأسئلة التي تحمل في طياتها المُستوى العالي من التفكير، وإتاحة الفرصة؛ لسماع الإجابة، وتقليل مُحتوى المادة الدراسية وإثرائه بأنشطة واقعية مع الابتعاد عن التفاصيل الدقيقة، وتوفير مُناخ تعليمي مُلائم للتفكير التأملي مع تنمية روح التسامح والتعاون بين الطلاب، ووجود القدوة الصالحة التي تدرهم على خطوات الوصول إلى الحقيقة، وفهم الأسباب بحوار هادئ يعتمد على الأدلة، واحترام الرأي والرأي الآخر دون تحيز وفي منأى عن العواطف والانفعالات الحادة، والسماح للمُتعلمين بتحدي الأفكار المطروحة بحرية، وتقبل النقد المُوجه لأفكارهم برحابة صدر، والدفاع عن وجهات نظرهم بالحجج؛ مما يُكسبهم الثقة بأنفسهم.

الإطار النظري والدراسات السابقة

تُعددت التعريفات التي تناولت مفهوم الفهم التاريخي، ومنها: عرفته الشيماء طه (2011، 17) بأنه: "القدرة على استعادة الحدث التاريخي وتحليله وتفسيره وتوقع ما كان يُمكن أن يحدث لو تغير مجرى الأحداث"، ويُعرفه "تمباه" (Tambyah, 2017, 40) بأنه: "يُعني التفاعل بين إدراك الماضي منطقيًا وتكوين التوقعات للمُستقبل، فهو يُعد طريقة لرؤية العالم بناءً على إحياء الماضي وليس قصة عنه، فمن خلال التدريس من أجل الفهم التاريخي يُطور الطلاب فهم ارتباطي

للماضي يُساعدهم على فهم الحاضر وتخيل المُستقبل"، كما وعرفه عبدالله عبد الخالق (2020، 18) بأنه: "عملية عقلية تفوق مُستوى التذكر تظهر من خلال وعي الطلاب للأحداث التاريخية، والتي يُستدل عليها من خلال مجموعة ممن السلوكيات تتمثل في إعادة صياغة جزء من المادة بأسلوبهم، وتفسير الحقائق والأحداث وتخيل نتائجها وتقديم البدائل والمُفترحات".

ورغم الاختلافات الظاهرة في تعريف الفهم التاريخي بين عديد من الباحثين إلا أنها تشترك في عدد من القواسم المُشتركة بينها، ومنها: أن الفهم التاريخي مُحاولة للفهم وتكوين المعنى، كما أنه يتكون من سلسلة من العمليات والأساليب التي يُمكن استخدامها في مُعالجة موقف ما بصورة مُتتابعة.

ويُعرف الباحث الفهم التاريخي بأنه: "قدرة المُتعلمين على إعادة المعنى للأحداث التاريخي، ووضعه في السياق الذي حدث فيه، والتعبير بأسلوبه عن القضايا والمشكلات، ويدرك العلاقات السببية لها ويتيح الآثار المُترتبة عليها".

حظي الفهم التاريخي باهتمامهم وزارة التربية والتعليم بجمهورية مصر العربية، التي أكدت على أهمية تنمية الفهم التاريخي لدى النشء، وأنه من الأهداف التربوية التي ينبغي تحقيقها، ويدعم ذلك ما ورد في مشروع إعداد المعايير القومية للتعليم في مصر (وزارة التربية والتعليم، 2003، 259)، ويؤكد على كمال (2007، 404)، وصفاء أحمد (2008، 292) على أن الفهم التاريخي يُساعد الطلاب على تفسير ووصف العلاقة بين الأحداث التاريخية، وفهم العلاقات بين المفاهيم، وتحديد الأسباب الرئيسة للأحداث التاريخية، كما تُؤكد صفاء يحيى (2008، 293)، وأمل عمر (2014، 86) على أن أهمية الفهم التاريخي ترجع إلى كونه يُساهم في تنوع المداخل التاريخية واكتساب الطلاب مهارة تحليل وتأمل الأحداث التاريخية والوعي بأهمية التعبير عن الأفكار بطريقة منطقية، ويرى هاني محمد (2007، 59-60) أن فهم الأحداث التاريخية وتفسيرها وإدراك العلاقات فيما بينها وفهم جذورها في الماضي وامتدادها إلى الحاضر يُعد من الأهداف الأساسية التي يجب الاهتمام بها، وترى سلوى سامي، وأحمد ماهر، ورضا هندي، وهالة الشحات (2020، 542) أن تعليم وتعلم الفهم التاريخي يُحقق عديد من الفوائد للمُتعلمين تتمثل في اكتساب مهارات، مثل: التفسير والاستنتاج، وإعداد جيل قادر على تتبع الأحداث التاريخية.

في ضوء ما سبق يُمكن القول بأن الفهم التاريخي يرى الباحث أن أهمية الفهم التاريخي تكمن في التالي:

- يُساعد الطلاب في الوصول إلى الصورة الحقيقية للأحداث التاريخية.
- الكشف عن التناقض في مُحتواها من خلال استخلاص النتائج الصحيحة المُعتمدة على مقدمات صحيحة مأخوذة من مصادرها الأصلية.
- الفهم سليم للأحداث التاريخية، وتحقيق المعرفة التاريخية وتوظيفها بشكلٍ أكثر إيجابية.

من خلال اطلاع الباحث على مجموعة من الدراسات والبحوث السابقة التي تناولت مهارات الفهم التاريخي بالبحث والتقصي، وجد الباحث تباين واضح في تناول المهارات حسب طبيعة وهدف كل دراسة؛ ومن ثم تُعددت تصنيفاتها؛ حيث حدد أحمد بدوي (2020، 79) مهارات الفهم التاريخي فيما يلي: تحديد أسباب المواقف والأحداث التاريخية، وإعادة صياغة الحدث التاريخي بأسلوب جديد، وقراءة الصور والأشكال والخرائط التاريخية، وتخيل الأحداث والشخصيات التاريخية، وتحليل القضايا التاريخية وإصدار أحكام بشأنها، وصنفت سلوى سامي، وأحمد ماهر، ورضا هندي، وهالة الشحات (2020، 551)

مهارات الفهم التاريخي إلى التالي: ترتيب الأحداث وفقًا لترتيبها الزمني، وتفسير الأحداث التاريخية، وتحليل الأحداث التاريخية، واستخدام الأدلة التاريخية، والاستنتاج من الأحداث التاريخية، وتخيل الأحداث التاريخية.

بينما صنّف طاهر محمود (2020، 1192) الفهم التاريخي إلى أربعة مستويات أساسية، هي: الفهم التفسيري، والفهم الناقد، والفهم التذوقي، والفهم التطبيقي، وتوصل عبدالله عبد الخالق (2020، 21) مهارات الفهم التاريخي كما يلي: قراءة الصور ولأشكال والخرائط التاريخية، وأسباب المواقف والأحداث التاريخية، وتحليل القضايا التاريخية، واستخدام الأدلة التاريخية في تفسير الأحداث التاريخية، وإعادة صياغة الحدث التاريخي بأسلوب جديد، وحدد محمد علي (2020، 153-152) مهارات الفهم التاريخي فيما يلي: الترجمة، والتفسير والاستنتاج، والتحليل التاريخي، وتحديد أسباب الحدث التاريخي، واستخدام الأدلة التاريخية، وتقديم الاقتراحات.

ويُصنّف الباحث مهارات الفهم التاريخي كالتالي:

- يُحدد معنى المعلومات والمفاهيم التاريخية.
- يقدم أسباب متعددة للحدث التاريخي.
- يدعم بالأدلة التفسيرات التاريخية.
- يوضح العلاقة بين أسباب الحدث التاريخي ونتائجه.
- يكتب تعليق يُفسر محتوى بعض الصور والرسوم التاريخية.
- يستنتج القضية الرئيسية الفرعية في حدث تاريخي معين.
- يستنتج أوجه الشبه والاختلاف بين الأحداث التاريخية المختلفة.
- يستنتج بعض الحقائق التاريخية من مصدرها.
- يستنتج المغالطات المنطقية في الأحداث التاريخية.
- يستنتج بعض الدروس المُستفادة من الأحداث التاريخية.

وتُعد مادة التاريخ من المواد الدراسية المنوطة بتنمية مهارات الفهم التاريخي لدى المُتعلّمين، التي تُساعدهم على أن يكونوا قادرين على مُعالجة القضايا والمشكلات الاجتماعية التي تُواجههم بعمق وحكمة، وتجعلهم قادرين على إصدار أحكام صائبة نحوها، فالتاريخ بمُحتواه ومادته العلمية يُعالج علاقات السببية بين السابق واللاحق من الأحداث والقضايا، وآثارها المُباشرة وغير المُباشرة على حياة الشعوب في الماضي، وكيفية امتدادها إلى الحاضر، بمعنى أن الموضوعات التاريخية تُفسر الحاضر في ضوء الأحداث التاريخية الماضية.

وتبدو الحاجة إلى تعليم الفهم وتعلمه في الدراسات الاجتماعية بعامة، والتاريخ بخاصة أكثر إلحاحًا، خاصة أن المُتعلّمين لا يستطيعون مجرد تذكر ما درسوه من أحداث تاريخية، لقصور الطرائق التقليدية التي درسوها التاريخ، والتي تقوم على تلقين الأحداث التاريخية وحفظها، ويُساعد التاريخ على تطوير قدرات المُتعلّمين وإثارة تفكيرهم، وحفزهم على المُشاركة بفاعلية

في مُجمل القضايا، والأحداث الجارية، وتمكين المُتعلّم من اتخاذ موقف من مُجمل تلك القضايا والأحداث التاريخية، من خلال فحصها وتقييمها نقدياً، بعيداً عن التحيز.

كما أن تنمية الفهم التاريخي يُعد بمثابة أدوات أو مفاتيح للتعلم؛ فالطلاب في العصر الحالي لا يحتاجون إلى معارف وحقائق بقدر حاجتهم إلى أن يصل إلى مُستوى مهارات تُمكنه من التعامل مع هذه المعارف في مواقف جديدة، وتُساعد تلك المهارات الطلاب على الانتقال من مرحلة اكتساب المعرفة إلى مرحلة توظيفها في استقصاء ومُعالجة المُشكلات التاريخية الحقيقية في عالم الواقع من خلال تنمية استخدام البيانات التاريخية من مُختلف المصادر وتطبيق المهارات المتنوعة من تفسير وتحليل وترجمة للأحداث والظواهر التاريخية.

ومن أهم طرق ووسائل تنمية الفهم التاريخي لدى المُتعلّمين توجيه المُعلّم الأسئلة التي تحمل في طياتها المُستوى العالي من التفكير، وإتاحة الفرصة؛ لسماع الإجابة، وتقليل مُحتوى المادة الدراسية وإثرائه بأنشطة واقعية مع الابتعاد عن التفاصيل الدقيقة، وتوفير مُناخ تعليمي مُلائم للتفكير التأملي مع تنمية روح التسامح والتعاون بين الطلاب، ووجود القدوة الصالحة التي تدرهم على خطوات الوصول إلى الحقيقة، وفهم الأسباب بحوار هادئ يعتمد على الأدلة، واحترام الرأي والرأي الآخر دون تحيز وفي منأى عن العواطف والانفعالات الحادة، والسماح للمُتعلّمين بتحدي الأفكار المطروحة بحرية، وتقبل النقد المُوجه لأفكارهم برحابة صدر، والدفاع عن وجهات نظرهم بالحجج؛ مما يُكسبهم الثقة بأنفسهم.

ونظراً لأهمية مهارات الفهم التاريخي تم إجراء عديد من الدراسات والبحوث في جميع المراحل الدراسية، وهي كالتالي: مرحلة التعليم الجامعي: كانت دراسة علي جودة، وأحمد ماهر عبدالله، وأروى السعيد (2019)، و"ريتر" (Ryter, 2015)، و"استرلينج" (Stripling, 2011) وفي المرحلة الثانوية: كانت دراسة "ديلبرك" (Dulberq, 2002)، و"إكول" (Aquial, 2003)، والسعيد الجندي (2004)، و"استفينس، وآخرون" (Stephens, et.all 2005)، هاني محمد، ومحمد إسماعيل، وسعيد عبده (2006)، و"بورجارد" (Burgard, 2009)، و"كوين" (Coyne, 2009)، و"بيرجارد" (Burgard, 2009)، و"جنيسن" (Jensen, 2008)، و"روبرت" (Roberts, 2011)، و"استرلينج" (stripling, 2011)، و"لي" (lee, 2014)، و"ريتر" (Ryter, 2015)، و"كوستي وآخرين" (Kosti, Kondiyi-anni, Tsiaras, 2015)، ومي كمال (2016)، ومي كمال (2018)، وإمام محمد، وصابر أنور اليمنى، وأحمد يوسف (2019)، وسلوى سامي، وأحمد ماهر، ورضا هندي، وهالة الشحات (2020)، وظاهر محمود (2020)، وفي المرحلة الإعدادية: كانت دراسة "فريت، وآخرون" (Ferretti, et. all 2001)، وعبدالله سالم (2012)، و"ايركسن، وسيساس" (Ericik, Seixas, 2015)، سامح سليم، وإبراهيم عبد القادر، وهاني هتمل (2018)، وسامية المحمدي، وأشرف محمد وعفت حسن (2018)، وسامية المحمدي، وشوقي السعودي، ويوسف السيد (2019)، وأحمد بدوي (2020)، وعبدالله عبد الخالق (2020) وفي المرحلة الابتدائية: كانت دراسة خضير عباس (2017)، وعلي جودة، سلوى محمود (2018)، و"ديجروت، وآخرون" (Degroot, et.all, 2018)، ومحمد علي (2020).

خطوات إعداد اختبار مهارات الفهم التاريخي في مادة الدراسات الاجتماعية

تم إعداد اختبار مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية لوحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المقررة على تلاميذ الصف السادس الابتدائي؛ وذلك لاستخدامه كأداة لقياس مدى نمو تلك المهارات، وذلك تبعاً للخطوات التالية:

- أ- تحديد الهدف من الاختبار: هدف الاختبار إلى قياس مدى نمو تلاميذ الصف السادس الابتدائي لمهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية في وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) بعد دراستهم لها.
- ب- تحديد أبعاد الاختبار: تم الاطلاع على عدد من الكتابات لتحديد مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية، واقتصر البحث الحالي على (ثلاثة) مهارات رئيسة للفهم للدراسات الاجتماعية، وهي: الترجمة، والتفسير، والاستنتاج، وتندرج تحت كل مهارة رئيسة (خمس) مهارات فرعية، ليصبح المجموع (خمس عشرة مهارة رئيسة)، وتم ذلك من إعداد قائمة مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية المتضمنة بمنهج الدراسات الاجتماعية للصف السادس الابتدائي، وقد اتبع الباحث في إعدادها التالي:

1. تحديد الهدف من القائمة: تهدف القائمة إلى تحديد مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية المتضمنة بوحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية للصف السادس الابتدائي.

2. تحديد مصادر اشتقاق القائمة: تُمكن مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية التلاميذ من فهم الأحداث للدراسات الاجتماعية بشكلٍ مُعمق، فهو يقوم على الدراسة التحليلية للأحداث للدراسات الاجتماعية ضمن سياق تاريخي مُحدد من أجل فهم الدوافع الحقيقية التي دفعت المشاركين في صناعتها على التصرف بشكلٍ مُعين؛ لذا ينبغي معرفتها والتزود بها لكل من يشتغل بالدراسات الاجتماعية، فتعرف هذه المهارات والتمكن منها ضروري من أجل التعامل مع العالم الخارجي، وقد تم الاعتماد على المصادر التالية عند اشتقاق قائمة مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية:

- الاطلاع على الأدبيات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع مهارات الفهم التاريخي.
- مُراجعة الإطار النظري الخاص بالبحث الحالي.
- طبيعة وخصائص تلاميذ الصف السادس الابتدائي.
- طبيعة مادة الدراسات الاجتماعية، وأهداف تعليمها وتعلمها بالمرحلة الابتدائية.
- دليل مُعلم الدراسات الاجتماعية للصف السادس الابتدائي.
- تحليل مُحتوى وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية على تلاميذ الصف السادس الابتدائي، وهو كالتالي:

■ ماهية تحليل المُحتوى: يُعد تحليل المُحتوى أسلوباً أو أداة البحث العلمي التي تستخدم لوصف المُحتوى الظاهر والمضمون الصريح لمُحتوى التدريس المُراد تحليله، بغية التعرف على مقاصد الكلمات، والجمل، والرموز، وكافة الأساليب التعبيرية شكلاً ومضموناً (سمير حسن، 199، 22)، ويُعرف تحليل المُحتوى بأنه:

- "ذلك الأسلوب البحثي المُستخدم في عمل استدلالات مُعينة من مادة إعلامية عن طريق تحديد سمات تلك المادة بشكلٍ موضوعي ومُنظم" (عبدالرحمن الهاشمي، ومحسن علي، 2011، 175).
- أهداف تحليل المُحتوى: لما كان من أهداف البحث الحالي تقصي بناء اختبار لقياس مستوى مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي، فقد استلزم الأمر تحليل مُحتوى وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المُقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية على طالبات الصف السادس الابتدائي بهدف تحديد مدى مُراعاة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية التي تم تحديدها مُسبقاً في صورة قائمة، ومعرفة مدى توافرها ورصد تكرارها؛ أي تحديد هذه المهارات بصورة موضوعية، واستخراجها تمهيداً لإعداد اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية.
 - تحديد عينة التحليل: تتمثل عينة التحليل - وفقاً للبحث الحالي - في مُحتوى وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المُقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية على تلاميذ الصف السادس الابتدائي للعام الدراسي (2019م-2020م).
 - تحديد فئة التحليل: تُعد فئة التحليل بمثابة الفكرة المُستهدفة والمقصودة من التحليل، والتي قد تكون حقائق أو مفاهيم أو تعميمات أو قيم، وتتمثل في البحث الحالي في مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُتضمنة في كتاب الدراسات الاجتماعية المُقرر على تلاميذ الصف السادس الابتدائي سواء التي وردت منها بشكلٍ صريح أم بشكلٍ ضمني، وقد تم قراءة الوحدة قراءة واعية دقيقة؛ وذلك بهدف تحديد مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُتضمنة فيها.
 - تحديد وحدة التحليل: قد تكون وحدة التحليل كلمة أو فقرة أو جملة، وقد أعتمد على الفقرة كوحدة لتحليل مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُقررة في الوحدة المُختارة؛ وذلك لأن الفقرة تتضمن أكثر من جملة، كما أنها وحدة لتحليل مُحتوى مادة دراسية مثل: الدراسات الاجتماعية، وتُعد الأساس الذي يُمكن من خلاله توضيح المعنى المقصود (إمام البرعي، 1997، 48).
 - تحديد ضوابط عملية التحليل: تم تحديد مجموعة من الضوابط التي تم في ضوءها التحليل، وهي: تم التحليل في ضوء مُحتوى الوحدة المُختارة، واستبعاد أسئلة التقويم الواردة في نهاية كل درس من دروس الوحدة المُختارة، واشتمل التحليل على: الفقرات، والرسوم التوضيحية، والصور، والأشكال، والخرائط، الهوامش المُتضمنة في الوحدة المُختارة.
 - التأكد من صدق التحليل: تم عرض القائمة على مجموعة من المُتخصصين في المناهج وطرق تدريس الدراسات الاجتماعية، ومجموعة من مُوجهي الدراسات الاجتماعية ومُعلميه؛ لإبداء آرائهم بشأن القائمة، حيث قرروا أن القائمة تشتمل على كافة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُتضمنة في الوحدة المُختارة.

■ التأكيد من ثبات التحليل: يُقصد بثبات التحليل مدى إمكانية الحصول على نتائج التحليل نفسها في المرات المتتالية لإجرائه، ويُمكن أن يتم ذلك من خلال طريقتين هما كالتالي: (رشدي طعيمة، 2004، 177)

- أن يقوم باحثان بتحليل المادة نفسها، وفي هذه الحالة يلتقي الباحثان في بداية التحليل؛ بحيث يتم الاتفاق في بداية التحليل على أسسه وإجراءاته، ثم ينفرد كلاً منهما للقيام بتحليل المادة موضوع الدراسة، ومن ثم يلتقيان في نهاية التحليل لبيان العلاقة بين النتائج التي توصل إليها كلاً منهما.

- أن يقوم الباحث بتحليل المادة نفسها مرتين متتاليتين على فترتين متباعدتين، وفي هذه الحالة يتم استخدام الزمن في قياس ثبات التحليل.

وتم اختيار الطريقة الثانية لتحليل محتوى الوحدة المختارة؛ حيث قام الباحث بتحليل محتوى الوحدة المختارة مرتين متتاليتين يفصل بينهما فارق زمني قدرة (8) أسابيع، وهو ما يعرف بالاتساق الزمني للتحليل، أو بطريقة ثبات التحليل عبر الزمن، وللتأكد من ثبات التحليل تم حساب ثبات التحليل باستخدام معادلة هولستي، وذلك لحساب نسبة الاتفاق بين مرتي التحليل (رشدي طعيمة، 2004، 178-179)، فجاءت النتائج كما هو موضح في جدول (6) التالي:

جدول (6)

قيمة مُعامل ثبات تحليل مُحتوى الوحدة المختارة لاستخراج مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية

فئة التحليل	عدد المهارات في التحليل الأول	عدد المهارات في التحليل الثاني	عدد المهارات المُتفق عليها	مُعامل الثبات
مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية	16	15	15	0.97

يتضح من جدول (6) السابق أن مُعامل الثبات بالنسبة لعناصر التحليل يُساوي (0.97)، وهذا يدل على ثبات التحليل بدرجة كافية، وهذا يُشير إلى أن القائمة تتمتع بمُعامل ثبات عالٍ؛ مما يُعطي ثقة في النتائج التي توصل إليها الباحث.

2. حساب الصدق الذاتي للتحليل: بما أن مُعامل ثبات التحليل (0.97)، والصدق الذاتي يُساوي الجزر التربيعي لمُعامل الثبات، لذلك بلغ مُعامل الصدق الذاتي (0.95)، ويُعد ذلك مُعامل صدق عالٍ.

3. تحديد الدلالة اللفظية لمهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية: تم تحديد الدلالة اللفظية لمهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية، وذلك بالرجوع للكتب والمراجع المُتخصصة، والدراسات السابقة، منها: دراسة سامية المحمدي، ودينا سعيد (2016)، ودراسة مي كمال (2016)، ودراسة سامح سليم، وإبراهيم عبد القادر، وهاني هتمل (2018)، ودراسة علي جودة، وأروى السعيد، وأحمد ماهر عبدالله (2019)، ودراسة إمام محمد، وصابر أنور اليمنى، وأحمد يوسف (2019)، ودراسة سامية المحمدي، وشوقي السعودي، ويوسف السيد (2019)، ودراسة أحمد

بدوي (2020)، ودراسة سلوى سامي، وهالة الشحات، وأحمد ماهر، ورضا هندي (2020)، ودراسة طاهر محمود (2020)، ودراسة عبد الله عبد الخالق (2020)، ودراسة محمد علي (2020).

4. التوصل إلى القائمة المبدئية لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية: تم إعداد القائمة المبدئية لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية بما تم تحديده في الخطوات السابقة.

5. ضبط القائمة المبدئية لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية: بعد أن تم التوصل إلى الصورة الأولية لقائمة لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية تم عرضها علي مجموعة من السادة المُحكّمين في مجال المناهج وطرق تدريس الدراسات الاجتماعية؛ وذلك لضبطها ملاحظتهم على القائمة؛ لتحديد مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المناسبة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي، ومدى سلامتها من الناحية العلمية واللغوية، ومدى الارتباط بقضايا مُقرر الدراسات الاجتماعية بالصف السادس الابتدائي، ومدى الارتباط بمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية، ومدى الارتباط بالقيم الاجتماعية، ومدى أهمية تنميتها لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي، وحذف أو إضافة ما يرونه من مهارات مُناسبة لمجموعة البحث الحالي، وقد قام مجموعة السادة المُحكّمين بالإضافة والتعديل والحذف؛ مما كان له أثرًا إيجابيًا في ضبط قائمة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية في صورتها النهائية.

6. التوصل إلى القائمة النهائية لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية: في ضوء تعديلات السادة المُحكّمين تم إعداد قائمة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية النهائية المناسبة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي، والتي احتوت على (ثلاث) مهارات رئيسية و(خمسة عشر) مهارة فرعية، وبذلك يكون تم التوصل للصورة النهائية لقائمة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المناسبة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي، وتكون الاختبار من (60) سؤالاً.

7. إعداد جدول المواصفات: تم تحليل محتوى الوحدة المُختارة المُقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية للفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2021/2020م على طالبات الصف السادس الابتدائي، وتحديد مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المتضمنة فيها، وتحديد المهارات الرئيسة والفرعية للفهم الدراسات الاجتماعية، وإعداد جدول المواصفات الخاص بذلك، كما هو مُوضح في جدول (1) التالي:

جدول (1) مواصفات اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية

المهارة	المهارات الفرعية	عدد الأسئلة	الوزن النسبي
مهارة الترجمة	يعيد صياغة نص تاريخي	8	%66.62
	يصف الشخصيات والأماكن والأحداث والظواهر التاريخية بعبارات محددة		
	يعبر بأسلوبه عن نص تاريخي بصورة مبسطة		
	يحول النصوص والمعلومات التاريخية إلى أشكال توضيحية وجداول وخرائط معرفية وخرائط تاريخية		
	يترجم البيانات الأشكال والصور والجداول والرسوم البيانية إلى معلومات التاريخية.		
مهارة التفسير	يحدد معنى المعلومات والمفاهيم التاريخية	10	%33.33
	يقدم أسباب متعددة للحدث التاريخي		
	يدعم التفسيرات التاريخية بالأدلة التاريخية		
	يوضح العلاقة بين أسباب الحدث التاريخي ونتائجه		
	يكتب تعليق يفسر محتوى بعض الصور والرسوم التاريخية		
مهارة الاستنتاج	يستنتج القضية الرئيسة والقضايا الفرعية في موضوع تاريخي معين	12	%04
	يستنتج أوجه الشبه والاختلاف بين الأحداث التاريخية المختلفة		
	يستنتج بعض الحقائق التاريخية من مصدرها		
	يستنتج المغالطات المنطقية في الأحداث التاريخية		
	يستنتج بعض الدروس المستفادة من الأحداث التاريخية		
المجموع		30	%100

يتضح من الجدول (13) أن عدد مُفردات الاختبار (30) مُفردة مُوزعة على المهارات الثلاثة للفهم للدراسات الاجتماعية: مهارة الترجمة (8) مُفردة، ومهارة التفسير (10) مُفردة، ومهارة الاستنتاج (12) مُفردة.

ج- تحديد نوع مُفردات الأسئلة: أستخدم في إعداد اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية نوعًا من الاختبارات الموضوعية وهو الاختيار من مُتعدد (Multiple Choice)، وتتكون هذه النوعية من الأسئلة من المتن الذي يشرح المشكلة، ويتبعه ثلاثة بدائل أو أكثر، أحد هذه البدائل يُمثل الإجابة الصحيحة، وباقي البدائل مُوهات، وتُعد أنسب الاختبارات وأكثرها ثباتًا لما يتميز به هذا النوع من مزايا.

د- صياغة مُفردات الاختبار: تم صياغة مُفردات الاختبار في صورة سؤال أو عبارة أمامها أربعة بدائل أحدهما صحيح، ورُوعي عند إعداد الاختبار أن تغطي مُفرداته جميع مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُتضمنة في الوحدة المُختارة، وأن تكون الأسئلة مُناسبة لمستوى التلاميذ، كما رُوعي عند صياغة مُفردات الاختبار:

- الدقة العلمية واللغوية؛ بحيث يتم صياغة الأسئلة بطريقة تُساعد على فهمها.
- تجنب التلميحات اللفظية التي تُؤدي إلى الإجابة الصحيحة.
- ارتباط مُفردات وبنود الاختبار بالأهداف المُحددة للاختبار.
- مُناسبة المعلومات والألفاظ لمستوى التلاميذ.
- وضوح العبارات وبعدها عن الغُموض.
- أن يكون لكل سؤال إجابة واحدة صحيحة.
- أن يكون عدد البدائل أربعة بدائل؛ لتجنب أثر التخمين.
- توازن البدائل من حيث الطول ودرجة التعقيد.
- البعد عن ترتيب الإجابة ترتيبًا يُمكن التلاميذ من استنتاج الإجابة الصحيحة.
- تجانس مُفردات الاختبار.
- اعداد مُفتاح لتصحيح الاختبار، وتحديد توزيع درجته.

ه- صياغة تعليمات الاختبار: تمت صياغة تعليمات الاختبار، ورُوعي فيها ما يلي:

- السهولة والوضوح.
- تحديد الهدف من الاختبار مع شرح فكرته.
- توضيح عدد مُفردات الاختبار.
- توجيه التلاميذ إلى الإجابة في ورقة مُنفصلة عن الأسئلة.
- توجيه التلاميذ إلى قراءة التعليمات جيدًا قبل الإجابة عن الأسئلة.
- توجيه التلاميذ إلى أهمية الإجابة عن جميع الأسئلة، وبدء الإجابة في وقت واحد.
- إعطاء مثال توضيحي لكيفية الإجابة عن أسئلة الاختبار.

و- تحديد طريقة تصحيح الاختبار: تم تحديد درجة واحدة لكل مُفردة من مُفردات الاختبار تكون إجابة الطالب عنها صحيحة، و صفرًا لكل مُفردة متروكة أو أجاب عنها الطالب إجابة خاطئة، وبذلك تكون الدرجة العظمى للاختبار (60) درجة، كما تم إعداد مُفتاح لتصحيح الاختبار؛ وذلك لسرعة وتسهيل عملية التصحيح.

ز- عرض الاختبار في صورته الأولية على مجموعة من المُحكمين: بعد الانتهاء من إعداد الاختبار في صورته الأولية، تم عرضة على مجموعة من المُحكمين المُتخصصين في المناهج وطرق تدريس الدراسات الاجتماعية؛ لإبداء آرائهم ومُلاحظاتهم، والتأكد من صلاحية الاختبار من حيث:

- الصلاحية اللغوية والعلمية.
- الاتساق بينه وبين المُحتوي العلمي للمادة.

- وضوح تعليماته وخلوها من اللبس أو الغموض.
- اقتراح ما يروونه مُناسبًا من إضافة أو حذف أو تعديل.
- مُناسبة الاختبار للمُستوى الذي يقيسه، وملائمة الاختبار لمُستوى التلاميذ.

وقد كانت آراء السادة المُحكِّمين مُؤيدة لما جاء بالاختبار، ولم يضيف أحد منهم عبارات أخرى بخلاف تعديل الصياغة اللغوية لبعض الأسئلة، ولم يُحذف أي سؤال من أسئلة الاختبار، إلا أنه تعديل عدد سؤاليين من أسئلة الاختبار، وقد تم الاعتماد على نسبة اتفاق بين المُحكِّمين (80%) فما فوق من آرائهم معيارًا للحكم لمدى اتفاقهم على مفردات الاختبار؛ حيث أشار "بلوم" (بنيمين بلوم، 1983، 126) إلى أنه إذا حصل الاختبار على نسبة اتفاق (75%) أو أكثر يُمكن الشعور بالارتياح تجاهه من ناحية الصدق، وكانت التعديلات التي أجراها السادة المُحكِّمون، وبذلك أصبح الاختبار في صورته الأولية مُكوّنًا من (60) سؤالاً، وزعت على المهارات الثلاثة: مهارة الترجمة (20) مُفردة، ومهارة التفسير (20) مُفردة، ومهارة الاستنتاج (20) مُفردة، كما هو مُوضح في جدول (2) التالي:

جدول (2)

توزيع مُفردات اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية على المهارات الثلاثة

المهارة	مُفردات الأسئلة التي تقيس كل مُستوي من المُستويات الثلاثة	عدد المُفردات	الوزن النسبي
الترجمة	30-29-26-25-20-7-5-3	8	%26.66
التفسير	23-54-11-19-15-9-4-21-12-10	10	%33.33
الاستنتاج	8-17-2-27-22-14-8-16-1-13-24-6	12	%40
الاختبار ككل	30 سؤالاً		%100

أ- التجربة الاستطلاعية للاختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية: بعد الانتهاء من إعداد الصورة الأولية للاختبار وعرضها على السادة المُحكِّمين، وعمل التعديلات المطلوبة تم تطبيق الاختبار في صورته النهائية على مجموعة استطلاعية من غير مجموعة البحث تتكون من (70) طالبًا بمدرسة "الشهيد محمد سليم" التابعة لإدارة كوم امبو التعليمية، بعد دراسة موضوعات الوحدة موضع التجريب، والتنبيه علي التلاميذ مجموعة البحث بموعد الاختبار، وقد استخدم الباحث طريقة تصحيح تعتمد علي شطب الإجابات المُتعددة للسؤال الواحد، والاستعانة بمُفتاح التصحيح، وكان الغرض من التجربة الاستطلاعية ما يلي:

1. التدريب على التطبيق النهائي للاختبار.
2. حساب الزمن الذي يستغرقه الطالب لإتمام الإجابة على أسئلة الاختبار.
3. تلمس الصعوبات التي من المُحتمل أن تظهر لاحقًا للعمل على تداركها.
4. معرفة مدى ملائمة صياغة مُفردات الاختبار لتلاميذ لصف السادس الابتدائي.
5. الكشف عن وضوح المعاني في صياغة مفردات الاختبار وخلوها من أي خلل لغوي أو علمي.

6. مُعامل ثبات الاختبار.
7. حساب مُعاملات صدق الاختبار، وهي: (الصدق المنطقي "المحتوى أو المضمون"، الصدق الذاتي (الإحصائي)، صدق الاتساق الداخلي "الارتباط").

وقد لُوْحظ أثناء عملية التطبيق (التجربة الاستطلاعية) ما يلي:

1. طُلب من التلاميذ أثناء التطبيق قراءة التعليمات والمُفردات بدقة والاستفسار عن أي غموض، وذكر أي صعوبات تُواجههم أثناء الاستجابة، وقد تمت التعديلات في ضوء استفسار التلاميذ واستيضاحاتهم.
2. تساؤل بعض التلاميذ عن جدوى الاختبار بالنسبة لهم، وأبدي بعضهم تخوفاً من درجته بالاختبار، وقام الباحث بالرد عليهم أنه لأغراض البحث العلمي، وغير مؤثر على نتائجهم في آخر الترم، ووجههم إلي ضرورة الجدية في حل أسئلة الاختبار، واعتباره بمثابة تدريب عملي لاختبار آخر العام.
3. الاستفسار عن بعض أسئلة الاختبار، وقام الباحث بتوضيح ما غمض عليهم فهمه من أسئلة الاختبار لجميع تلاميذ الفصل.
4. تم إجراء بعض التصويبات المطبعية اللازمة في ضوء استفسارات التلاميذ واستيضاحاتهم، وبعد التأكد من منها.
5. الضبط الإحصائي لاختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية:
بعد تصحيح الإجابات ورصد الدرجات، حيث تحددت النهاية العظمي للاختبار بـ (30) درجة بمعدل درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، تمت عملية الضبط الإحصائي الآتية:

1. حساب مُعاملات ثبات اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية:

- حساب مُعامل ثبات الاختبار باستخدام مُعادلة ألفا (a) كرونباخ Cronbach : ويُقصد به دقة الاختبار في القياس وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك الفرد، وتم حساب الثبات باستخدام مُعادلة ألفا (a) كرونباخ الحد الأدنى للثبات الحقيقي؛ لذا تم حساب مُعاملات الثبات لاختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية، وذلك من خلال درجات المجموعة الاستطلاعية (Cortina, 1993)، وتؤدي هذه الطريقة إلى الوصول إلى مُعامل اتساق لبنية الاختبار، ويُسمى أيضاً مُعامل التجانس (أحمد عواد، 1999، 355)، ويُشير موسى النيمان (2004، 444) إلى أن طريقة ألفا كرونباخ أسلوب يُستعمل في تقدير درجات ثبات الاتساق الداخلي لأداة قياس ما من خلال تطبيقه مرة واحدة على مجموعة مُماثلة من المفحوصين، ويُؤكد سعد عبدالرحمن (1998، 172) أن مُعامل ألفا يُمثل مُتوسط المُعاملات الناتجة عن التجزئة لأداة القياس إلى أجزاء مُختلفة، وبذلك يُمكن حساب معامل ألفا بأسلوبين الأول يُعامل المقياس على أنه ناتج لجمع ثلاث اختبارات فرعية (مجالات فرعية) والأسلوب الثاني يعامل الاختبار على أنه مُكون من (60) فقرة، ويُعرف ثبات الاختبار في البحث الحالي بأنه: "قيم مُؤشرات مُعاملات الثبات المُقدرة باستخدام مُعامل ألفا (a) كرونباخ"، والجدول التالي يوضح قيم مُعاملات ثبات ألفا (a) بطريقة كرونباخ لاختبار الفهم الدراسات الاجتماعية ومُستوياته كما هو مُوضح في جدول (3) التالي:

جدول (3) معاملات ثبات ألفا (a) بطريقة كرونباخ لاختبار مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية، ومهاراته

Cronbach's alpha	عدد المُفردات	المهارات	
0.70	8	الترجمة	بالاعتماد على المجالات الثلاثة
0.78	10	التفسير	
0.81	12	الاستنتاج	
0.86	30	الاختبار ككل	
0.83	30		بالاعتماد على الفقرات ككل

يتضح من الجدول (3) أن قيم معاملات ثبات "ألفا كرونباخ" لأبعاد الاختبار ككل بلغت (0.86) بالأسلوب الأول، وبلغت (0.83) بالأسلوب الثاني؛ مما يعني أن الاختبار يتمتع بمستوى مناسب من الثبات؛ مما جعل الباحث مطمئنًا لاستخدامه كأداة قياس؛ حيث يشير أحمد عبد الخالق (1996، 50) إلى أن معامل الثبات الذي يُساوي أو يزيد عن 70% يُعد مقبولًا إحصائيًا.

■ حساب معامل ثبات الاختبار باستخدام طريقة التجزئة النصفية: يُمكن التنبؤ بمعامل ثبات أي أداة قياس إذا عُرف معامل ثبات نصفه؛ لذا تم استخدام معادلة سبيرمان براون لحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وقد بلغ (0.80)، ويُعد معامل ثان مناسب؛ مما جعل الباحث مطمئنًا لاستخدامه كأداة قياس.

2. حساب معاملات صدق اختبار مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية:

يُقصد بصدق الاختبار: "أن يقيس الاختبار ما وُضع لقياسه"، ويُعد الاختبار صادقًا إذا كانت الدرجة المُأخوذة منه تمثل السمة التي يقيسها، وخالصة قدر الإمكان من أي مصدر خطأ؛ أي أن الدرجة خالصة ونقية من أي شوائب تُعطي فرصة لعوامل أخرة بخلاف السمة المُقاسة (أبو المجد الشوربيجي، وعزت حسن، 2012، 120)، ويُعرف صدق الاختبار في البحث الحالي بأنه: "قيم مؤشرات معاملات الصدق للدرجة الكلية لاختبار مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية، ودرجة أبعاده المحسوبة باستخدام الصدق الظاهري، والصدق المنطقي، والصدق الذاتي، وصدق البناء الداخلي، وصدق الاتساق الداخلي)، تم قياس صدق الاختبار بالطرق الآتية:

- حساب الصدق الظاهري (المحتوى أو المضمون أو المُحكَمين): يتحقق من خلال فحص مُحتوى الاختبار استنادًا لأراء الخبراء في الميدان؛ لذا تم عرض الاختبار على مجموعة من المُحكَمين المُتخصصين في مناهج وطرق تدريس الدراسات الاجتماعية، ومجموعة من مُوجهي الدراسات الاجتماعية ومُعلميه لإبداء آرائهم بشأن الاختبار؛ حيث قرروا أن كل مُفردة من مُفردات الاختبار تقيس ما وضعت لقياسه؛ حيث تراوحت نسبة الصدق بين (91-100%)؛ مما يدل على تمتعه بمستوى عالٍ من الصدق، وقد تم اعتماد نسبة (85%) فأكثر معيارًا لصدق فقرات الاختبار، وبناءً على آرائهم تم تعديل لغة وأسلوب الصياغة اللغوية لبعض المُفردات، ولم يتم حذف أي فقرة من فقرات الاختبار، ويُعد ذلك مؤشرًا لصدق

الظاهري؛ حيث أشار "بلوم" (بنيامين بلوم، وآخرون، 1983، 126) إلى أن نسبة اتفاق الخبراء عندما تكون (75%) فأكثر يُمكن للباحث أن يشعر بالارتياح تجاه قيمة الصدق الظاهري.

- حساب الصدق المنطقي: يهدف إلى الحكم على مدى تمثيل الاختبار للميدان الذي يقيسه (فؤادا البهي، 1981، 681)، ويُقصد به فحص مُحتوى الاختبار فحصاً منطقياً دقيقاً بغرض تحديد ما إذا كان يُغطي بالفعل عينة مماثلة للسلوك أو القدرة أو المهارة أو مُحتوى المقرر الدراسي الذي ينوي قياسه (ديوبولدب فان دالين، 1994، 410)، لذا قام الباحث بتحليل مُحتوى وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) المُقررة في كتاب الدراسات الاجتماعية للفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2019/2018 على تلاميذ الصف السادس الابتدائي، وتم التأكد من تغطيه اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية لمُحتوى الوحدة المُختارة.

- حساب الصدق الذاتي (الإحصائي): يُقصد به صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء القياس، وهذا النوع من الصدق يُمثل الحد الأعلى لصدق الاختبار (كمال زيتون، 1998، 646)، وقد تم حساب صدق الاختبار عن طريق الصدق الذاتي الذي يُساوى الجذر التربيعي لمُعامل الثبات فوجد إنه يُساوى (0.93)؛ مما يُشير إلى أن الاختبار صادق بصورة مرضية، أي أنه يقيس ما وضع لقياسه.

- حساب الصدق التمييزي لمُفردات الاختبار: يُقصد بتمييز المُفردات قدرتها على أن تُميز الفراد الحاصلين على درجات مُرتفعة، والحاصلين على درجات مُنخفضة في السمة المُقاسة (زكريا محمد، وآخرون، 2002، 129)، وتُقدر قوة تمييز مُفردات الاختبار عن طريق المُقارنة بين من ينجحون أو يفشلون في الإجابة عن أي بند من بنود الاختبار بالنجاح في الاختبار ككل؛ ولغرض استخراج القوة التمييزية للاختبار لتقرير التمييز بين الأقوياء والضعاف (فؤادا البهي، 2008، 406)، وقد تم حساب مُعاملات تمييز بنود الاختبار باستخدام تقسيم كيلي (Kelly) (172، Kelly، 1973) الذي يعتمد على الخطوات التالية:

- إيجاد الدرجة الكلية لكل فرد.

- ترتيب درجات التلاميذ في الاختبار ترتيباً تنازلياً.

- فصل الـ 27% من درجات أفراد العينة التي تقع في الجزء العلوي (أعلى الدرجات).

- فصل الـ 27% من درجات أفراد العينة التي تقع في الجزء السفلي (أدنى الدرجات).

- اعتبار الحد المقبول تربوياً لمُعامل تمييز الفقرة أكبر من (0.30).

ويُفضل حساب الأرباعي الأعلى لنسبة 27% من الأفراد الحاصلين على أعلى درجات، والأرباعي الأدنى لنسبة 27% من الأفراد الحاصلين على أدنى درجات (Wender, Walker, 2006)؛ بحيث أن هذه النسبة تُعطى أنسب حجم وأعلى تمايز مُمكن، وتم استخدام اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا في مجموع درجات الاختبار، وجاء النتائج كما بالجدول (4) التالي:

جدول (4) قيمة (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الأفراد الواقعين ضمن المجموعة العليا والمجموعة الدنيا على اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية

المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة
العليا	94.00	2.15	16.96	دالة عند مستوى (0.05)
الدنيا	18.50	1.25		

وقد جاءت جميع معاملات التمييز أكبر من (0.30)، وهو الحد المقبول تربوياً، ويُلاحظ كذلك أن جميعها جاءت محصورة بين (0.49, 0.66)، وجميعها معاملات مقبولة تربوياً؛ حيث ينبغي أن تنحصر قيم معامل تمييز المفردات بين (-1, +1)، وإذا كان معامل التمييز أقل من (0.30)، يجب استبعاد المفردة، أو مراجعتها مراجعة متأنية؛ بغرض تحسينها، وقد تم إعادة حساب معاملات التمييز لها مُنفردة عن بقية الاختبار، يتضح مما سبق تَمَتُّع الاختبار بمستوى تمييز مقبول تربوياً؛ مما جعل الباحث مُطمئناً لاستخدامه كأداة قياس.

- حساب صدق الاتساق الداخلي (التكوييني): تم حساب معاملات صدق الاتساق الداخلي للاختبار (الارتباط)، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل مهارة من مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية، والدرجة الكلية للمهارة المنتهي إليها، ويُعد هذا الإجراء أحد الأساليب الإحصائية لاستخراج الصدق البنائي الذي يُبين مدى الأساس النظري للاختبار ومُفردات الاختبار، ويُمكن التحقق من دلالات صدق الاختبار باتباع أسلوب فاعلية المُفردات أي مدى ارتباط كل مُفردة من مُفردات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار (فروق الروسان، 1999، 33)، ويُوضح جدول (5) التجانس الداخلي لعبارات كل مهارة كالتالي:

جدول (5) معاملات الارتباط بين درجة كل مهارة من مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية والدرجة الكلية للمهارة المنتهي إليها

الارتباط مع مهارة الاستنتاج	المهارات الفرعية	الارتباط مع مهارة التفسير	المهارات الفرعية	الارتباط مع مهارة الترجمة	المهارات الفرعية
0.75	يستنتج القضية الرئيسية والقضايا الفرعية في موضوع تاريخي مُعين	0.81	يُحدد معنى المعلومات والمفاهيم الدراسات الاجتماعية	0.75	يُعيد صياغة نص تاريخي
0.72	يستنتج أوجه الشبه والاختلاف بين الأحداث	0.85	يقدم أسباب مُتعددة للحدث الدراسات	0.73	يصف الشخصيات والأماكن والأحداث والظواهر

الدراسات الاجتماعية بعبارة مُحددة.	الاجتماعية	الدراسات الاجتماعية المُختلفة
يُعبّر بأسلوبه عن نص تاريخي بصورة مبسطة.	0.81	يدعم التفسيرات الدراسات الاجتماعية بالأدلة الدراسات الاجتماعية
يُحول النصوص والمعلومات الدراسات الاجتماعية إلى أشكال توضيحية وجداول وخرائط معرفية وخرائط تاريخية	0.81	يُوضح العلاقة بين أسباب الحدث الدراسات الاجتماعية ونتائجه
يترجم البيانات الأشكال والصور والجداول والرسوم البيانية إلى معلومات الدراسات الاجتماعية	0.85	يكتب تعليق يُفسر مُحتوى الصور والرسوم والدراسات الاجتماعية
0.74	0.89	يستنتج بعض الحقائق الدراسات الاجتماعية من مصدرها
0.75	0.79	يستنتج المُغالطات المنطقية في الأحداث الدراسات الاجتماعية
0.88	0.91	يستنتج الدروس المُستفادة من الأحداث الدراسات الاجتماعية

يتضح من جدول رقم (5) أن جميع مُعاملات الارتباط بين درجة أسئلة الاختبار والدرجة الكلية للبعد المنتهي إليه السؤال مُعاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائيًا عند مُستوى (0.05)، ويؤكد ذلك تجانس أسئلة كل بعد فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض، وانتمائها للمُستوى الذي تقيسه (Fied, 2013) كذلك تم التأكد من صدق تجانس الأبعاد المُختلفة للاختبار كما تم حساب مُعاملات الارتباط بين درجة كل عبارة في كل مهارة من مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية والدرجة الكلية للمهارة المنتهي إليها، كما يُوضح الجدول رقم (6) التالي:

جدول (6) مُعاملات الارتباط بين درجة كل عبارة في كل مهارة من مهارات الفهم التاريخي
الدراسات الاجتماعية والدرجة الكلية للبعد المنتهي إليها

رقم العبارة	الترجمة	رقم العبارة	التفسير	رقم العبارة	الاستنتاج
3	0.609**	10	0.512**	1	0.609**
5	0.414*	4	0.490*	2	0.414*
7	0.490**	9	0.379*	6	0.490**

0.650**	8	0.411*	11	0.650**	20
0.404*	13	0.430*	12	0.576**	23
0.370*	14	0.380*	15	0.490**	25
0.619**	16	0.412*	19	0.495**	26
0.404*	17	0.350*	23	0.490**	29
0.609**	22	0.469**	21	0.540**	30
0.414*	24	0.431*	54		
0.619**	27				
0.404*	28				

يتضح من جدول رقم (6) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05، 0.01)، كما تم حساب معاملات الارتباط بين كل مهارة من مهارات الاختبار والدرجة الكلية له، ويُوضح جدول رقم (7) ذلك:

جدول (7) معاملات الارتباط بين كل مهارة من مهارات الفهم التاريخي
الدراسات الاجتماعية، والدرجة الكلية للاختبار

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	البعد
دال عند مستوى (0.05)	0.81	الترجمة
دال عند مستوى (0.05)	0.88	التفسير
دال عند مستوى (0.05)	0.86	الاستنتاج

يتضح من جدول رقم (7) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05)، كما تم حساب معاملات الارتباط درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار بدرجات الأبعاد الأخرى، وكانت قيم معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05) كما هو موضح في جدول (8) التالي:

جدول (8)

صدق الاتساق الداخلي لاختبار مهارات الفهم التاريخي للدراسات الاجتماعية

مستوى الدلالة	المجموع الكلي	الاستنتاج	التفسير	الترجمة	البعد
دال عند مستوى (0.05)	0.81	0.85	0.81	-	الترجمة
دال عند مستوى (0.05)	0.70	0.71	-	0.88	التفسير
دال عند مستوى (0.05)	0.78	-	0.75	0.78	الاستنتاج

يتضح من الجدول (8) أن جميع معاملات ارتباط أبعاد الاختبار بالمجموع الكلي دالة عند مستوى (0.05)، وهذا يعني تمتع الاختبار بمستوى صدق عالٍ مقبول تربويًا.

3. حساب معاملات الصعوبة لمُفردات الاختبار: تُعد إحدى مؤشرات الصلاحية للاختبارات، وهي نسبة عدد المُختبرين الذين أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال أو الفقرة، إلى عدد الذين حاولوا الإجابة (عدد المُختبرين الكلي)، وكلما زاد عدد الذين أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال دل على سهولة السؤال، ومُعامل السهولة يُمثل كسرًا يتراوح بين (الصفحة - واحد)، وقد تم حساب معاملات السهولة والصعوبة باستخدام معادلة معاملات السهولة والصعوبة، ويُوضح الجدول (9) التالي مُعامل الصعوبة لاختبار الفهم الدراسات الاجتماعية:

جدول (9)

مُعاملات الصعوبة لمُفردات اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية

رقم العبارة	معامل الصعوبة	رقم العبارة	معامل الصعوبة	رقم العبارة	معامل الصعوبة
1	0.78	11	0.59	21	0.56
2	0.64	12	0.55	22	0.56
3	0.55	13	0.59	23	0.25
4	0.44	14	0.24	24	0.45
5	0.54	15	0.75	25	0.56
6	0.87	16	0.66	26	0.52
7	0.56	17	0.54	27	0.62
8	0.88	18	0.44	28	0.63
9	0.90	19	0.65	29	0.62
10	0.50	20	0.45	30	0.45

يتضح من جدول رقم (9) أن جميع معاملات الصعوبة لمُفردات الاختبار جاءت مُعاملات مقبولة تربويًا؛ حيث جاءت مُعظمها محصورة بين (0.20, 0.80)؛ ما عدا المُفردات (8, 43) جاء معامل الصعوبة لها علي الترتيب (0.86, 0.91)؛ نظرًا لطبيعة المعلومة التي تقيسها المُفردة، إلا أنه تم مراجعتها مُراجعة متأنية، وإعادة صياغتها؛ وإعادة حساب معامل السهولة والصعوبة لها منفردة عن بقية الاختبار؛ حيث يُشير "بوهنر" (Buhner, 2012) إلى أن المُفردة التي يُجيب عليها المُتعلِّمين بشكل صحيح في المدى 20% إلى 80% تُعد مقبولة، وهذا يعني أنها تمتع الاختبار بمستوى صعوبة مقبول تربويًا؛ مما جعل الباحث مُطمئنًا لاستخدامه كأداة قياس.

4. حساب زمن تطبيق الاختبار: تم تحديد الزمن اللازم للاختبار بعد رصد الزمن الذي استغرقته أول طالب وآخر طالب من أفراد المجموعة في الإجابة عن أسئلة الاختبار، وفي نهاية التجربة تم حساب متوسط زمن الاختبار، وقد بلغ (80) دقيقة، بالإضافة إلى الزمن اللازم لإلقاء التعليمات اذ يُمكن إضافة (5) دقائق؛ لتوضيح تعليمات الاختبار، وبذلك يصبح الزمن الكلي للاختبار (85) دقيقة.

ب- التوصل إلى الصورة النهائية لاختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية: بعد إجراء التعديلات في ضوء آراء السادة المُحكِّمين، وحساب صدق الاختبار، وثباته أصبح اختبار مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية مكوناً من (60) مُفردة في صورته النهائية، وبذلك أصبح الاختبار صالحاً للتطبيق على مجموعة البحث النهائية.

اختبار مهارات الفهم التاريخي في الدراسات الاجتماعية المُتضمنة في وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) من منهج الدراسات الاجتماعية المُقررة على طلاب الصف السادس الابتدائي بجمهورية مصر العربية خلال الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2020-2021م

بيانات خاصة بالطالب / الطالبة

اسم المدرسة:

اسم الطالب:

الفصل:

عزيزي الطالب / عزيزتي الطالبة:

تتضمن الكراسة التي بين يديك اختباراً لمهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية المُتضمنة في وحدة (الحملة الفرنسية على مصر) من منهج الدراسات الاجتماعية للصف السادس، المُقررة خلال الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2020-2021م، والهدف من هذا الاختبار قياس مدي قدرتك على مُمارسة مهارات الفهم التاريخي الدراسات الاجتماعية الترجمة، والتفسير، والاستنتاج، اقرأ التعليمات التالية قبل الإجابة عن أسئلة الاختبار لتعرف طريقة الإجابة عن الأسئلة، وعدد الأسئلة، وزمن الإجابة عن الاختبار.

يُقصد بالفهم الدراسات الاجتماعية: "عملية تفكير عقلانية تفوق مستوي التذكر قائمة على الوعي الكامل للأحداث والقضايا الدراسات الاجتماعية؛ بحيث خلالها ممارسة مهارات: (الترجمة، والتفسير، والاستنتاج)؛ بهدف استعادة الحدث الدراسات الاجتماعية وتحليله، وتفسيره، وإمكانية عرضها في جداول أو رسوم بيانية أو خرائط، وإدراك العلاقات بين الحقائق والمفاهيم والتعميمات"، ويتضمن الفهم ثلاثة أبعاد، هي:

- الترجمة: يُقصد بها إمكانية التعبير عن فهمك بأسلوبك أو تفسيرك لخريطة وفك رموزها.
- التفسير: يُقصد به قدرتك على شرح الحقائق وإعطاء الأمثلة التي توضح المعنى.

- الاستنتاج: يُقصد به قدرتك على الوصول إلى حقائق ومعلومات أبعد من المقدمة إليك، واستطاعتك التوصل إلى بعض التعميمات بما توصلت إليه من نتائج.
تعليمات الاختبار:

1. يتكون الاختبار من (30) أسئلة من نوع الاختيار من متعدد.
2. لكل سؤال إجابات واحدة محتملة عليك أن تختارها بوضع علامة (√) أمام البديل الدال عليها.
3. إذا لم تعرف إجابة أحد الأسئلة انتقل إلى ما يليه من الأسئلة.
4. لا تبدأ في الإجابة قبل أن يُسمح لك.
5. زمن الاختبار (30) دقيقة (شاملة تعليمات الاختبار)، إليك مثالاً توضيحياً لكيفية الإجابة عن الأسئلة.
مع تمنياتي بالتوفيق والنجاح.

الباحث

❖ اختيار الإجابة الصحيحة من بين البدائل المعطاة:

قامت فرنسا بإعداد حملة على مصر واعتبرت الحكومة الفرنسية أمر هذه الحملة سرّاً ولم يعلم بها غير قائدها نابليون بوناپرت، وكان سبب التكتّم عدم تسرب الأخبار لإنجلترا؛ حتى لا تتعرض الحملة لمهاجمة الأسطول الانجليزي الذي كان يراقب الملاحة في البحر المتوسط، وكان لتلك الحملة أسباب معلنة، وأسباب غير حقيقية (غير معلنة).

1. نستنتج من النص السابق:
 - أ. قوة الاسطول الانجليزي.
 - ب. ضعف القوة الفرنسية في البحر.
 - ج. الرغبة في الاستيلاء على مصر.
 - د. نجاح فرنسا في التكتّم على اخبار الحملة الفرنسية على مصر.
2. من الدروس المُستفادة من النص السابق:
 - أ. المحافظة على المكاسب التي حققها المجتمع.
 - ب. القوة تصنع المستحيل.
 - ج. أهم أسباب النجاح العمل في صمت.
 - د. معرفة الماضي، وفهم الحاضر، واستشراف المستقبل.
3. يُمكن وصف نابليون بوناپرت بأنه قائد الحملة الفرنسية على مصر التي ابحرت من ميناء:
 - أ. طولون.
 - ب. باريس.
 - ج. مالطة.

د. القاهرة.

4. الدليل الدراسات الاجتماعية الذي يؤكد الأسباب الحقيقية وراء الحملة الفرنسية، هو:

أ. إنشاء حكومة وطنية يكون الحكم فيها للمصريين.

ب. حماية التجار الفرنسيين.

ج. تأديب المماليك وتحطيم قواتهم ونفوذهم.

د. إقامة مستعمرة فرنسية في الشرق.

5. العبارة التي تُخص النص السابق، هي:

أ. قوة الحضارة المصرية.

ب. أسباب الحملة الفرنسية على مصر.

ج. تهديد المصالح الانجليزية.

د. تأييد المماليك في مصر.

زودت الحملة بكافة الأدوات والمعدات والأسلحة، وضمت كذلك علماء في مختلف الفنون والعلوم، ولقد أبحرت من ميناء طولون بجنوب فرنسا في ك مايو 1798م واستولت على جزيرة مالطة ومنها جزيرة كريت، ووصلت إلى ميناء الاسكندرية في يوليو عام 1798م وبعد مقاومة من جانب أهلها وحاكم المدينة احتلت المدينة وكان ذلك بداية الاحتلال الفرنسي لمصر.

6. القضية الرئيسية التي يتناولها النص الدراسات الاجتماعية السابق، هي:

أ. خط سير الحملة الفرنسية.

ب. الصدام بين الاسطول الفرنسي والإنجليزي.

ج. قوة الاسطول الانجليزي.

د. مقاومة أهل الاسكندرية للاحتلال الفرنسي.

7. يُمكن وصف استيلاء الحملة على جزيرة مالطة ومنها جزيرة كريت بأنه:

أ. السيطرة على مصر.

ب. ارهاب الاسطول الانجليزي.

ج. رغبة في فرض السيطرة والنفوذ على البحر المتوسط

د. تضليل للسطول الانجليزي.

8. أي من العبارات التالية يتناقض مع ما جاء في النص من أحداث:

أ. المقاومة الباسلة من أهل الاسكندرية في مواجهة الاسطول الفرنسي.

- ب. بداية الاحتلال الفرنسي لمصر.
ج. قوة الاسطول الانجليزي.
د. تدخل فرنسا في شئون مصر الداخلية.
9. الدليل الدراسات الاجتماعية الذي يؤكد أهمية موقعة أبي قير البحرية لإنجلترا، أنها:
أ. اعتماد الفرنسيين في سد احتياجاتهم الموجودة على فرنسا.
ب. قطعت الصلة بين فرنسا والجيش الفرنسي الموجود في مصر.
ج. قوة الروح المعنوية للفرنسيين.
د. انتصار إنجلترا على فرنسا في مصر.
10. يُقصد بمفهوم حملة:
أ. استيلاء دولة على دولة اخرى قهراً
ب. تجهيز جيش وتوجيهه لأهداف حربية.
ج. شن الهجوم الحربي على دولة معينة.
د. التحالف ضد دولة معينة.

كشف الاحتلال عن أطماعه الحقيقية؛ مما أدى إلى تعاظم الروح الوطنية ضد الاحتلال الفرنسي فقام الشعب بعدة ثورات ضده، حيث اندلعت ثورة القاهرة الأولى عام 1798م نتيجة لسخط الاهالي على الفرنسيين واتخذوا الازهر الشريف مركزاً للمقاومة، ولقد استخدم نابليون القوة والعنف في معاملة الثوار، كما قامت الحملة الفرنسية بحملة على الشام 1799م، وعند عودتها دارت معركة ابي قير البرية، وانتهى الامر بعقد اتفاقية العريش يناير 1800م.

11. العلاقة بين فرنسا وانجلترا في مصر، هي:

- أ. السيطرة العسكرية في البحر المتوسط.
ب. الاستفادة من خيرات قارة أفريقيا.
ج. احكام السيطرة على العالم.
د. سراع لتوسيع النفوذ.

12. من أهم أسباب ثورة القاهرة الأولى 1798م:

- أ. السيطرة على موارد الدولة.
ب. فرض الفرنسيون الضرائب على الانجليز.
ج. تفتيش البيوت وهدم الحارات.
د. القبض على زعماء الثورة.

13. أوجه الشبه بين إنجلترا وفرنسا يتمثل في أن كليهما:

- أ. مُستعمر.
- ب. محب لمصر.
- ج. له طماع عسكرية في الشرق.
- د. قوى عسكريًا.

14. أي من العبارات التالية يتناقض مع ما جاء في النص من أحداث:

- أ. فرض الضرائب على المصريين.
- ب. رغبة فرنسا في إقامة حكومة وطنية مصرية.
- ج. هدم المساجد والبيوت.
- د. دخول الفرنسيون الجامع الزهر بخيولهم.

15. الدليل الدراسات الاجتماعية الذي يؤكد فشل الحملة الفرنسية في فتح عكا:

- أ. تعيين كليبر قائدًا للحملة.
- ب. هزيمة الجيش العثماني.
- ج. تفشي مرض الطاعون.
- د. اتخاذ نابليون القرار بالعودة سرًا إلى فرنسا.

لم تحقق الحملة الفرنسية الأهداف التي جاءت من أجلها إلى مصر، بسبب تفوق إنجلترا البحري وتعدد ثورات المصريين ومقاومة العثمانيين والمماليك، مما دفع الجنرال مينوا إلى توقيع اتفاقية مع ممثل الجيش الانجليزي لخروج الجيش الفرنسي بكامل معداتهم من مصر على متن السفن الانجليزية.

16. نستنتج من النص السابق أن:

- أ. فشل الحملة الفرنسية في تحقيق أهدافها في مصر.
- ب. قوة الجيش الانجليزي.
- ج. بسالة المصريين في الدفاع عن أراضيهم.
- د. ضعف القوات العسكرية المصرية.

17. من الدروس المُستفادة من النص السابق:

- أ. الرضا بأقل الخسائر.
- ب. التلاحم والقوة الوطنية من أسباب النصر.
- ج. تقدير دور الجيش في الحفاظ على أمن البلاد.
- د. معرفة الماضي، وفهم الحاضر، واستشراف المستقبل.

18. القضية الرئيسية التي يتناولها النص التاريخي السابق، هي:

- أ. خروج الفرنسيين من مصر.
- ب. سيطرة إنجلترا على مصر.
- ج. قوة الجيش الإنجليزي.
- د. ضعف الجيش الفرنسي.

19. الدليل التاريخي الذي يؤيد استعادة مصر من الحملة الفرنسية علميًا وثقافيًا، هو:

- أ. اكتشاف كتاب وصف مصر.
- ب. ايقاظ الوعي القومي لدى المصريين.
- ج. توصيل البحرين المتوسط بالأحمر.
- د. اكتشاف حجر رشيد.



20. تُعبر الصورة التي أمامك عن الملك (تأمل الصورة، ثم أجب):

- أ- محمد علي.
- ب- محمد كريم.
- ت- عمر مكرم.
- ث- أحمد باشا الجزائر.

عانت مصر من حالة من الفوضى الشديدة بعد رحيل الحملة الفرنسية حيث تنازعت على السلطة عدد من القوى للانفراد بالحكم، إلا أنه بعد رحيل الفرنسيين عن مصر عينت الدولة العثمانية عدد من الولاة لكنهم فشلوا في إدارة البلاد؛ مما جعل زعماء الشعب والعلماء ونقباء الطوائف الاجتماع بدار المحكمة وقرورا عزل الوالي خورشيد باشا وتولية محمد على الحكم، ولقد واجهت محمد على العديد من الصعوبات عند توليه الحكم.

21. من أهم ثورة الشعب المصري على الوالي خورشيد باشا:

- أ. تطوع المماليك للانفراد بالحكم.
- ب. سيطرة العثمانيين على الحكم.
- ج. دفع رواتب الجند الباهظة.
- د. ارهاق المصريين بالضرائب.

22. أي من العبارات التالية يتناقض مع ما جاء في النص من أحداث:

- أ. السراع على السلطة في مصر.
- ب. قوة المماليك العسكرية.
- ج. تولى محمد على حكم مصر.

د. الصعوبات التي واجهت محمد علي بعد توليه الحكم.



23. المحتوى الذي يُعبر عن الصورة التي أمامك (تأمل الصورة، ثم أجب):

- خط سير حملة فريزر على مصر.
- خط سير القوات الفرنسية إلى مصر.
- خط سير الحملة الفرنسية إلى الشام.
- خط سير قوات محمد علي تجاه الشام.

24. القضية الرئيسية التي يتناولها النص التاريخي السابق، هي:

- الصراع على الحكم ف مصر.
- ثورة الشعب المصري وتولي محمد علي الحكم.
- مصر بعد رحيل الحملة الفرنسية.
- الصعوبات التي واجهت محمد علي.

25. تُشير الصورة التي أمامك إلى جامع (تأمل الصورة، ثم أجب):

- محمد علي.
- عمر مكرم.
- صلاح الدين الأيوبي.
- خورشيد باشا.



"بعد أن تولى محمد علي الحكم أخذ يرسم سياسة مصر الداخلية والخارجية ليبنى مصر الحديثة على النسق الأوربي وخاصة الفرنسي، فهتم بالسياسة الداخلية المتمثلة في التنظيم والادارة والاقتصاد والعمارة والتعليم والثقافة والجيش والبحرية، والسياسة الخارجية المتمثلة في تدعيم استقرار مصر عن طريق خوض عدة حروب خارجية في"

26. العبارة التي تُخص النص السابق، هي:

- سياسة محمد علي الداخلية والخارجية.
- قوة مصر بعد رحيل الحملة الفرنسية.
- حروب محمد علي الخارجية.
- بناء دولة مصر الحديثة.

27. أي من العبارات التالية يتناقض مع ما جاء في النص من أحداث:

- حرص محمد علي على بناء مصر الحديثة على النسق الآسيوي.

- ب. اهتمام محمد علي بالاكثفاء الذاتي.
ج. تدعيم محمد علي استقرار مصر.
د. بناء جيش مصري قوى ومنظم ومرتب.

28. أي من الصور التي أمامك تُشير إلى محمد علي (تأمل الصورة، ثم أجب):



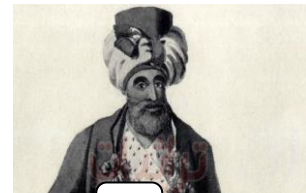
د



ج



ب



أ

29. الفقرة التي يتفق محتواها مع الفقرة السابقة، هي:

- أ. تدعيم استقرار مصر عن طريق خوض عدة حروب خارجية في الجزيرة العربية وبلاد الشام.
ب. بناء مصر الحديثة على النسق الآسيوي.
ج. أدرك المصريون مُنذ فجر التاريخ أن أمنهم القومي يكمن في تحقيق الأمن الاقتصادي، فسعوا؛ لتحقيقه.
د. اهتمام محمد علي بتنمية وتطوير الزراعة.



30. تُشير الصورة التي أمامك إلى قصر (تأمل الشكل، ثم أجب):

- أ. محمد علي.
ب. الجوهرة.
ج. عابدين.
د. طومان باي

قائمة البيبليوغرافيا

- 1- أحمد بدوي أحمد كمال. (2020). "استخدام مدخل التاريخ المغاير في تدريس الدراسات الاجتماعية لتنمية مهارات الفهم التاريخي والتفكير المتشعب لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، كلية التربية، الجزء (77)، 111-37.
- 2- أحمد حسين اللقاني. (1990). تدريس المواد الاجتماعية، القاهرة: عالم الكتب.
- 3- أحمد عواد. (1999). القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط3، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.
- 4- أحمد غنيم. (1985). تطبيقات على ثبات الاختبار، القاهرة: مكتبة الشروق.

- 5- أحمد محمد عبد الخالق. (1996). قياس الشخصية، الكويت: جامعة الكويت.
- 6- إمام محمد على البرعى. (2008). تعليم الدراسات الاجتماعية وتعلمها الواقع والمأمول، كفر الشيخ: دار العلم والإيمان.
- 7- أمل سعد محمود محمد عمر. (2014). "فاعلية مدخل التاريخ الشفوي في تدريس الدراسات الاجتماعية على تنمية الفهم والتعاطف التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة بنها.
- 8- أمل سعد محمود محمد عمر، وعلي جودة محمد عبد الوهاب، ورضا محمد توفيق محمد علي، وسناء أبو الفتوح مغاوري. (2015). "تنمية الفهم والتعاطف التاريخي في الدراسات الاجتماعية باستخدام التاريخ الشفوي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (26)، العدد (103)، 261-284.
- 9- خضير عباس جري. (2017). "أثر استراتيجية التخيل في تنمية الفهم التاريخي والميل نحو المادة لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي"، مجلة آداب المستنصرية، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، العدد (77)، 1-39.
- 10- دينا سعيد سيد السقا. (2015). "موديول رقمي مقترح لتنمية الفهم التاريخي والاتجاه نحو التعلم الرقمي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة طنطا.
- 11- ديوبولد فان دالين. (1994). مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة: محمد نبيل نوفل، سليمان الخضري الشيخ، طلعت منصور، ط5، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 12- رشدي أحمد طعيمة. (2004). تحليل المحتوى في العلوم الإنسانية "مفهومه، أسسه، استخداماته"، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 13- سامح سليم أحمد عبد ربه، وإبراهيم عبد القادر أحمد القاعود، وهاني حتمل محمد عبيدات. (2018). "أثر مدخل التاريخ الشفوي في تدريس التاريخ في تنمية مهارات الفهم التاريخي لدى طلاب الصف العاشر الأساسي في مدارس وكالة الغوث الأنروا في الأردن"، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، جامعة القدس المفتوحة، المجلد (8)، العدد (24)، 1-13.
- 14- سامية المحمدي فايد. (2007). "فعالية برنامج عن بعض مصادر تعلم التاريخ في تنمية الفهم بالسببية التاريخية وعلاقة ذلك بالأداء التدريسي لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة طنطا.
- 15- سامية المحمدي فايد، ودينا سعيد سيد أحمد السقا. (2016). فاعلية موديول رقمي مقترح في تدريس التاريخ لتنمية الفهم التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة طنطا، العدد (61)، 72-126.
- 16- سامية المحمدي فايد، وشوقي السعودي عبد الفتاح، ويوسف السيد عبد الجيد. (2019). "أثر برنامج متعدد المصادر لتنمية الفهم التاريخي في مادة الدراسات الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، المجلد (19)، العدد (1)، 579-607.
- 17- سامية المحمدي فايد، وعفت حسن درويش، وأشرف محمد يونس إبراهيم. (2018). "أثر استخدام التعليم المدمج في تنمية مهارات الفهم التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، المجلد (18)، العدد (2)، 1183-1202.
- 18- سعد عبد الرحمن. (1998). القياس النفسي، ط3، القاهرة: دار الفكر العربي.

- 19- السعيد الجندي عبد العزيز. (2004). "أثر استخدام إستراتيجية قائمة على العصف الذهني في تدريس التاريخ على الفهم التاريخي وتنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (14)، العدد (59)، 1-29.
- 20- سلوى سامي عبد الباسط عبد الحي. (2019). "استخدام التعلم المدمج في تدريس التاريخ لتنمية الفهم التاريخي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة بنها.
- 21- سلوى سامي عبد الباسط عبد الحي، وأحمد ماهر عبد الله، ورضا هندي جمعة مسعود، وهالة الشحات عطية يوسف. (2020). "استخدام التعلم المدمج في تدريس التاريخ لتنمية الفهم التاريخي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب المرحلة الثانوية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (131)، العدد (122)، 539-568.
- 22- السيد رمضان سعد. (2019). "أثر استخدام خرائط التفكير في تدريس التاريخ على تنمية مهارات الفهم التاريخي والدافعية نحو التعلم الذاتي لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة طنطا.
- 23- الشيماء إبراهيم طه. (2011). "فعالية استخدام التدريس التبادلي في تنمية الفهم التاريخي ومهارات ما وراء المعرفة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة طنطا.
- 24- صفاء علام سالم يحيى. (2008). فاعلية مدخل القضايا والمشكلات في تدريس الدراسات الاجتماعية لتنمية الفهم والتعاطف التاريخي لطلاب المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- 25- صلاح الدين محمود علام. (2000). القياس التربوي والنفسي "أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة"، القاهرة دار الفكر العربي.
- 26- صلاح الدين محمود علام. (2005). الأساليب الإحصائية الاستدلالية في تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية البارومترية واللابارومترية، القاهرة دار الفكر العربي.
- 27- طاهر محمود محمد الحنان. (2020). برنامج قائم على استراتيجية القراءة التصويرية في تدريس مقرر تاريخ مصر والعالم الحديث والمعاصر لتنمية مستويات الفهم التاريخي لدى طلاب الصف الثالث الثانوي العام"، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، الجزء (79)، 1159-1211.
- 28- عاطف محمد بدوي. (2006). علم التاريخ، جدواه ووظائفه التربوية في عالمنا المتغير بين التنظير والتطبيق. القاهرة: عالم الكتب.
- 29- عاطف محمد بدوي. (2014). أحدث مناهج وطرق تدريس التاريخ، القاهرة، دار الكتاب الحديث.
- 30- عاطف محمد بدوي، نجفة قطب الجزار. (2006). "فعالية إستراتيجية التساؤل الذاتي في تدريس التاريخ على تنمية الفهم التاريخي ومهارات ما وراء المعرفة لدي طلاب الصف الأول الثانوي"، مجلة تربوية الدراسات الاجتماعية، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (6)، يناير، 22-46.
- 31- عبد الرحمن الهاشمي، ومحسن على عطية. (2011). تحليل مضمون المناهج الدراسية، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

- 32- عبد الله عبد الخالق عبد الهادي جميل. (2020). "أثر استخدام استراتيجيات التفكير المزدوج المدعومة بأنشطة للتخيل الموجه على تنمية بعض مهارات الفهم التاريخي والدافع المعرفي لدى طلاب المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (131)، العدد (121)، 1-42.
- 33- علي جودة محمد عبد الوهاب، وأحمد عبد الحميد أحمد، وسلوى محمود مراجع أبو العلا. (2018). "فاعلية استخدام المدخل الدرامي في تنمية الفهم والتعاطف التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية"، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية بالگردقة، جامعة جنوب الوادي، العدد (2)، 272-309.
- 34- علي جودة محمد عبد الوهاب، وأحمد ماهر عبد الله عبد الحليم يونس، وأروى السعيد الجندي عبد العزيز. (2019). برنامج قائم على التاريخ الرقمي لتنمية الفهم التاريخي لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (30)، العدد (117)، 405-432.
- 35- فادية محمد يوسف الغزالي (2001). "استخدام بعض أنماط تكنولوجيا التعليم في تدريس التاريخ على الفهم والقدرة على التنبؤ"، حولية كلية البنات للآداب والعلوم والتربية - القسم الأدبي - التربوي، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، العدد (2)، الجزء (2)، 45-84.
- 36- فارق الروسان. (1999). أساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 37- فؤاد أبو حطب، وأمال صادق. (1996). علم النفس التربوي، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- 38- فؤاد البيهي السيد. (2008). علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 39- مجدي عزيز إبراهيم. (2009). معجم مصطلحات ومفاهيم التعليم والتعلم، القاهرة: عالم الكتب.
- 40- محمد إبراهيم قطاوي. (2007). طرق تدريس الدراسات الاجتماعية، عمان: دار الفكر.
- 41- محمد علي حسين سيد. (2012). "فعالية وحدة قائمة على التعلم الالكتروني في تنمية الفهم التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية لمادة الدراسات الاجتماعية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة حلوان.
- 42- محمد علي حسين سيد. (2020). "فاعلية بعض المواقف التعليمية القائمة على التعلم المستند إلى نتائج أبحاث المخ في تنمية بعض مهارات الفهم التاريخي لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي"، مجلة تربوية الدراسات الاجتماعية: الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (125)، 133-163.
- 43- محمد محمود الحيلة، وتوفيق أحمد مرعي. (2009). طرق التدريس العامة، عمان: دار المسيرة.
- 44- محمود أحمد مكي، وفكري حسن ريان، وفاطمة حجاجي أحمد، ولقاء صلاح محمد. (2018). "فاعلية برنامج مقترح قائم على استخدام مدخل الجدول في تنمية الفهم بالسببية التاريخية وبعض مهارات التفكير المنطقي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي"، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، العدد (19)، الجزء (10)، 247-263.
- 45- مي كمال موسى دياب. (2015). "أثر استخدام استراتيجيات الرحلات المعرفية عبر الويب في تنمية مهارات الفهم التاريخي لدى طلبة المرحلة الثانوية"، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة المنوفية.

- 46- مي كمال موسى دياب. (2018). "فاعلية استخدام إستراتيجية المحطات التعليمية في تدريس التاريخ لتنمية مهارات الفهم التاريخي لدى طلاب الصف الأول الثانوي"، مجلة تربوية الدراسات الاجتماعية، الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (102)، 192-220.
- 47- هاني محمد حسن. (2007). "تطوير مناهج التاريخ في المرحلة الثانوية في ضوء استراتيجيات ما وراء المعرفة لتنمية مهارات الفهم والتفكير التاريخيين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الإسكندرية.
- 48- هاني محمد حسن، ومحمد إسماعيل عبد المقصود، وسعيد عبده نافع. (2006). "تطوير مناهج التاريخ في المرحلة الثانوية في ضوء استراتيجيات ما وراء المعرفة لتنمية مهارات الفهم والتفكير التاريخيين"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة الإسكندرية، المجلد (16)، العدد (4)، 216-221.
- 49- وسام محمد على إبراهيم. (2014). "تطوير مناهج التاريخ بالمرحلة الثانوية في ضوء مجالي الفهم والتفكير التاريخيين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
- 50- Aquila, D. A. (2003). Deepening Historical Understanding in a Transnational World: A Review Essay. **Community College Enterprise**, 9(2), 69.
- 51- Bellino, M. (2008). Historical understanding and media literacy: A dispositional alignment. **International Journal of Social Education**, 23(1), 99-117.
- 52- Bellino, M. J., & Selman, R. L. (2012). The intersection of historical understanding and ethical reflection during early adolescence: A place where time is squared.
- 53- Brooks, S. (2013). Teaching for historical understanding in the advanced placement program: A case study. **The History Teacher**, 47(1), 61-76.
- 54- Burgard, K. L. (2009). Hollywood and history: A qualitative study of the impact of film on high school students' historical understanding. **Ph.D.**, University of Missouri-Kansas City.
- 55- Coyne, C. E. (2009). Engaging with the evidence: exploring the development of historical understanding in students using primary documents, **Master of Education**, Department of Elementary Education, University of Alberta.
- 56- Dean, D. (2013). Museums as sites for historical understanding, peace, and social justice: Views from Canada. **Peace and Conflict, Journal of Peace Psychology**, 19(4), 325.
- 57- Dia, Ryter (2012). Programs and Practices: Student's Historical Understanding, Reflection and Learning In International Baccalaureate (Advanced Placement and Regular world History Courses), **Ph.D.** University of Nebraska-Lincoln.
- 58- Donnelly, D. (2014). Using feature films in teaching historical understanding: **Research and practice**. *Agora*, 49(1), 4-12.
- 59- Duraisingh, L. D., & Mansilla, V. B. (2007). Interdisciplinary forays within the history classroom: How the visual arts can enhance (or hinder) historical understanding. **Teaching History**, (129), 22.
- 60- Egan, K. (1989). Layers of historical understanding. **Theory & Research in Social Education**, 17(4), 280-294.
- 61- Epstein, T. L. (1997). Sociocultural Approaches to Young People's Historical Understanding. **Social Education**, 61(1), 28-31.

- 62- Espin, C. A., Cevasco, J., Van den Broek, P., Baker, S., & Gersten, R. (2007). History as narrative: The nature and quality of historical understanding for students with LD. **Journal of Learning Disabilities**, 40(2), 174-182.
- 63- Ferretti, R. P., MacArthur, C. D., & Okolo, C. M. (2001). Teaching for historical understanding in inclusive classrooms. **Learning Disability Quarterly**, 24(1), 59-71.
- 64- Ferretti, R. P., MacArthur, C. D., & Okolo, C. M. (2005). Misconceptions about history: Reflections on teaching for historical understanding in an inclusive fifth-grade classroom. **In Cognition and Learning in Diverse Settings**. Emerald Group Publishing Limited.
- 65- Firouzkouhi, M., & Zargham-Boroujeni, A. (2015). Data analysis in oral history: A new approach in historical research. **Iranian journal of nursing and midwifery research**, 20(2), 161.
- 66- Graff, H. J. (1999). Teaching [and] historical understanding: Disciplining historical imagination with historical context. **Interchange**, 30(2), 143-169.
- 67- Hildebrandt, K., Lewis, P., Kreuger, C., Naytowhow, J., Tupper, J., Couros, A., & Montgomery, K. (2016). Digital storytelling for historical understanding: Treaty education for reconciliation. **JSSE-Journal of Social Science Education**, 17-26.
- 68- Lazarakou, E. D. (2008). Empathy as a Tool for Historical Understanding: An Evaluative Approach of the Ancient Greek Primary History Curriculum, **International Journal of Social Education**, 23(1), 27-50.
- 69- Lévesque, S. (2003). "Bin Laden is responsible; it was shown on tape": Canadian High School Students' Historical Understanding of Terrorism. **Theory & Research in Social Education**, 31(2), 174-202.
- 70- Levstik, L. S., & Pappas, C. C. (1992). New directions for studying historical understanding. **Theory & Research in Social Education**, 20(4), 369-385.
- 71- Lopez, C., Carretero, M., & Rodriguez-Moneo, M. (2014). Fostering national identity, hindering historical understanding. In *The Catalyzing Mind* (pp. 211-221). **Springer**, New York, NY.
- 72- Marcus, A. S. (2003). **Celluloid blackboard: Teacher practices with film and students' historical understanding**. Stanford University.
- 73- Marcus, A. S., Levine, T. H., & Grenier, R. S. (2012). How secondary history teachers use and think about museums: Current practices and untapped promise for promoting historical understanding. **Theory & Research in Social Education**, 40(1), 66-97.
- 74- Miguel-Revilla, D., Calle-Carracedo, M., & Sánchez-Agustí, M. (2021). Fostering engagement and historical understanding with a digital learning environment in secondary education. **E-Learning and Digital Media**, 18(4), 344-360.
- 75- Monte-Sano, C., & Reisman, A. (2015). **Studying historical understanding**. In **Handbook of educational psychology** (pp. 295-308). Routledge.
- 76- Newton, D. P. (1998). Knowing what counts in history: historical understanding and the non-specialist teacher. **Teaching History**, (92), 42.
- 77- Newton, L. D. (2002). **Encouraging Historical Understanding in the Primary Classroom**. In **Teaching for Understanding Across the Primary Curriculum** (pp. 66-72). Multilingual Matters.

- 78- Peck, C. (2009). Peering through a kaleidoscope: Identity, historical understanding and citizenship in Canada. **Citizenship Teaching and Learning**, 5(2), 62-75.
- 79- Retz, T. (2018). Empathy and History: Historical understanding in re-enactment, **hermeneutics and education**, (Vol. 35). Berghahn Books.
- 1- Roberts, S. L. (2011). Using counterfactual history to enhance students' historical understanding. **The Social Studies**, 102(3), 117-123.
- 80- Roberts, S. L. (2011). Using counterfactual history to enhance students' historical understanding. **The Social Studies**, 102(3), 117-123.
- 81- Ryter, D. (2015). Programs and practices: Students' historical understandings in international baccalaureate, advanced placement and regular world history courses. **Journal of International Social Studies**, 5(1), 101-128.
- 82- Salmons, P. (2010). Universal meaning or historical understanding. **The Holocaust in history and history in the curriculum in Teaching History**, 141, 57-63.
- 83- Smith, J. (2016). What remains of history? Historical epistemology and historical understanding in Scotland's Curriculum for Excellence. **The Curriculum Journal**, 27(4), 500-517.
- 84- Stephens, R. P., Lehr, J. L., Thorp, D. B., Ewing, E. T., & Hicks, D. (2005). Using technology to teach historical understanding: The digital history reader brings the possibilities of new technology to the history classroom. **Social Education**, 69(3), 151.
- 85- Tambyah, M. (2017). Teaching for 'Historical understanding': What knowledge (s) do teachers need to teach history? **Australian Journal of Teacher Education**, 42(5), 35-50.
- 86- Tambyah, M. (2017). Teaching for 'Historical understanding': What knowledge (s) do teachers need to teach history? **Australian Journal of Teacher Education**, 42(5), 35-50.

Romanization of Arabic Bibliography

- Ahmed Badawi Ahmed Kamal. (2020). *astḥdām mdḥl al-tārīḥ al-mgāir fī tdrīs al-drāsāt al-āḡtmā'ī ltnmī' mhārāt al-fhm al-tārīḥī wāltfkīr al-mtš' b ldi tlāmīd al-mrḥlī al-i' dādī' [The use of the contrasting history approach in teaching social studies to develop the skills of historical comprehension and divergent thinking among middle school students]*, Sohag University, Faculty of Education, Part (77), 37-111.
- Ahmed Hussein Al-Laḡani. (1990). *tdrīs al-mwād al-āḡtmā'ī' [Teaching Social Subjects]*, Cairo: World of Books.
- Ahmed Awwad. (1999). *Measurement and Evaluation in the Teaching Process*, 3rd Edition, Jordan: Dar Al-Amal for Publishing and Distribution.
- Ahmed Ghoneim. (1985). *Applications on Test Reliability*, Cairo: Al-Shorouk Bookshop.
- Ahmed Mohamed Abdel-Khalek. (1996). *Personality Measurement*, Kuwait: Kuwait University.
- Imam Muhammad Ali Al-Borai. (2008). *Teaching and learning social studies, reality and hope*, Kafr El-Sheikh: House of Knowledge and Faith.

- Amal Saad Mahmoud Mohamed Omar. (2014). The Effectiveness of Oral History Approach in Teaching Social Studies on Developing Historical Understanding and Empathy for Middle School Students, Master Thesis, Faculty of Education, Benha University.
- Amal Saad Mahmoud Muhammad Omar, Ali Gouda Muhammad Abdel-Wahhab, Reda Muhammad Tawfiq Muhammad Ali, and Sana Abul-Fotouh Maghawry. (2015). "Developing historical understanding and empathy, social studies, genetic history, among middle school students," Journal of the Faculty of Education, Faculty of Education, Benha University, Volume (26), Number (103), 261-284.
- Khudair Abbas Jerry. (2017). The effect of the stage of imagination on the development of understanding, the seventh stage, the primary stage, Al-Mustansiriya Journal of Arts, College of Arts, Al-Mustansiriya University, (77), 1-39.
- Dina Saeed Sayed El Sakka. (2015). A module for the development of historical understanding and historical history towards digital learning among middle school students, MA Thesis, Faculty of Education, Tanta University.
- Rushdi Ahmed Toaima. (2004). Teaching content in the humanities, "its concept, foundations, and uses", Cairo: Dar Al-Fikr Al-Arabi.
- Sameh Salim Ahmed Abed Rabbo, Ibrahim Abdel Qader Ahmed Al-Qaoud, and Hani Hatmal Muhammad Obeidat. (2018). The effect of the oral history approach in teaching history in developing historical comprehension skills, Volume (8), Number (24), Volume (8), Number (24), 1-13.
- Samia Al-Mohammadi Fayed. (2007). The effectiveness of a program on some sources of history learning in developing understanding of historical causation and its relationship to the teaching performance of student teachers at the Faculty of Education, Ph.D. thesis, Faculty of Education, Tanta University.
- Samia Al-Mohammadi Fayed, and Dina Saeed Sayed Ahmed Al-Sakka. (2016). The effectiveness of a proposed digital module in teaching history to develop historical understanding among middle school students. Journal of the Faculty of Education, Faculty of Education, Tanta University, Issue (61), 72-126.
- Samia Al-Mohammadi Fayed, Shawky Al-Saudi Abdel-Fattah, and Youssef Al-Sayed Abdel-Gayed. (2019). The impact of a multi-source program for developing understanding, historical issue, social studies, education subject, Kafrelsheikh University, Volume (19), Number (1), 579-607.
- Samia Al-Mohammadi Fayed, Effat Hassan Darwish, and Ashraf Muhammad Younes Ibrahim. (2018). "The effect of using education in developing comprehension skills, previous history, its previous history", Journal of the Faculty of Education, Faculty of Education, Kafr El-Sheikh University, Volume (18), Issue (2), 1183-1202.
- Saad Abdul Rahman. (1998). Psychometrics, 3rd Edition, Cairo: Dar Al-Fikr Al-Arabi.
- Al-Saeed Al-Jundi Abdel-Aziz. (2004). The effect of using a strategy on the history of brainstorming, first secondary grade, Journal of the Faculty of Education, Benha University, Volume (14), (59), 1-29.

- - Salwa Sami Abdel Basset Abdel Hai. (2019). "Using learning in teaching history to develop understanding and historical learning towards the post-secondary stage", Master Thesis, Faculty of Education, Benha University.
- - Salwa Sami Abd al-Basit Abd al-Hay, Ahmed Maher Abdallah, Reda Hindi Jomaa Masoud, and Hala al-Shahat Attia Youssef. (2020). "Using learning in teaching history to develop understanding and historical learning, about a thousand square meters in the secondary stage," Journal of the Faculty of Education, Faculty of Education, Benha University, Volume (131), Number (122), 539-568.
- Ramadan Saad. (2019). The effect of using thinking maps in teaching history on the development of historical understanding skills and motivation towards self-learning among high school students, Master Thesis, Faculty of Education, Tanta University.
- Shaimaa Ibrahim Taha. (2011). The effectiveness of using reciprocity in developing historical understanding and metacognition among middle school students, Master Thesis, Faculty of Education, Tanta University.
- Safaa Allam Salem Yahya. (2008). fā' lī' mdhl al-qdā'ā wālmšklāt fī tdrīs al-drāsāt al-āḡtmā'īt ltnmīt al-fhm wālt'āṭf al-tārīhī līlāb al-mrhlī al-i'dādīt [The effectiveness of the introduction of issues and problems in teaching social studies to develop historical understanding and empathy for middle school students], master's thesis, Institute of Educational Studies, Cairo University.
- Salah El-Din Mahmoud Allam. (2000). al-qīās al-trbwy wālnfsī "asāsīāth utṭbīqāth utūḡhāth al-m'āsrī" [Educational and psychological measurement "its basics, applications and contemporary trends"], Cairo, Dar Al-Fikr Al-Arabi.