الخبرة والعمر الزمني لدي معلمات الروضة كمتغيرات منبئة بالوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة

إيمان أحمد عبد العزيز شبانة

المعيدة بقسم الصحة النفسية

كلية التربية– جامعة الزقازيق.

أ.د/ فوقية حسن رضوان

أستاذ الصحة النفسية المتفرغ

كلية التربية- جامعة الزقازيق.

د/ نسرين السيد سويد

مدرس الصحة النفسية

كلية التربية- جامعة الزقازيق.

مستخلص البحث :

هدف البحث الحالي إلي التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني لدي معلمات الروضة ، وكذلك التعرف علي تأثير كلاً من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني لدي معلمات الروضة علي الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ، و التعرف علي أثر المؤهل الدراسي لدي معلمات الروضة علي الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ، وتحقيقاً لهذا الهدف أُجري البحث علي عينة قوامها (٣٤٣) معلمة من معلمات الروضة ، بمتوسط عمر زمني (٣٣,٥) سنة، وانحراف معياري (٤,٩) ، ولقد استخدمت الباحثة الأداة التالية:استبانة الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (إعداد الباحثة) ، ولقد أسفر البحث عن النتائج التالية : وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية بين المتغيرات المتنبأ منها (عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني) ، والمتنبأ به (الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة) ، وجود فروق ذات دلالة

إحصائية بين متوسطي درجات الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة لدي معلمات الروضة في متغير الخبرة لصالح المعلمات الأكثر خبرة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة لدي معلمات الروضة في متغير العمر الزمني لصالح المعلمات الأكبر عمراً، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة في متغير المؤهل الدراسي لصالح المعلمات المؤهلات (تخصص رياض الأطفال) .

الكلمات المفتاحية : الوعي بمؤشرات الموهبة ، معلمات الروضة ، طفل الروضة .

Abstract:

The aim of the current research is to predict the total degree of awareness of kindergarten child talent indicators from the number of years of experience and chronological age of kindergarten teachers, As well as identifying the effect of the number of years of experience and the chronological age of kindergarten teachers on awareness of the indicators of the talent of the kindergarten child, As well as identifying the impact of the educational qualifications of kindergarten teachers on awareness of indicators of the talent of the kindergarten child, To achieve this goal, the research was conducted on a sample of (343) kindergarten teachers, with an average age of (33.5) years, and a standard deviation of (4.9) years, The researcher used the following tool: a questionnaire about awareness of kindergarten child talent indicators (prepared by the researcher), The research resulted in the following results: There is a strong positive correlation between the predicted variables (number of years of experience, and chronological age), and the predicted one (total degree of awareness of kindergarten child talent indicators), There are

statistically significant differences between the average degrees of awareness of the indicators of the talent of the kindergarten child among the kindergarten teachers in the experience variable in favor of the more experienced teachers, And there are statistically significant differences between the average degrees of awareness of kindergarten child talent indicators among kindergarten teachers in the chronological age variable in favor of the older female teachers, And there are statistically significant differences between the average degrees of awareness of kindergarten child talent indicators in the academic qualification variable in favor of qualified female teachers (kindergarten specialization).

Keywords :Awarenes of talent indicators , kindergarten teachers ,kindergarten child.

مقدمة :

تعد معلمة الروضة من أهم العناصر فى العملية التربوية، حيث أنها تتعامل مع الأطفال، وتُكيف المواقف التعليمية ، وتنفذ المناهج ، وتختار الطرق الملائمة للتعلم ، وتثري مواقف الخبرة لدي الأطفال باستخدام التقنيات التربوية الحديثة ، فالمعلمة الناجحة المدركة لمهنتها يمكن أن تحقق الأهداف التربويه بإدراكها الواعي ، وبحسها المستنير(عاطف عدلي ،٢٠١٣،١٥).

ولا يقتصر دور معلمة الروضة علي التدريس وتلقين المعلومات للأطفال فحسب ، بل تشارك المعلمة أسر الأطفال في بناء القاعدة المعرفية والنفسية لأطفالهم ،حيث أنها الأم

البديلة لأطفال تركوا منازلهم وأمهاتهم، ووجدوا أنفسهم في بيئة جديدة ، لذلك فهم في أشد الاحتياج لمن يساعدهم علي التكيف والانسجام (سلوي محمد، ٢٠٢٠ ،٢٦٨).

وتقوم معلمة الروضة بدوراً هاماً في تنشئة الأطفال واكتشاف مواهبهم وتنميتها ، حيث يقضي الطفل معظم وقتة في الروضة ، فهي البيئة الثانية التي ينمو فيها ، ويكتسب المعلومات والمعارف ، ويتعلم المهارات الاجتماعية ، ويتواصل مع الآخرين (محمد حيدر ، ٢٠١٣، ٢٤).

ولاشك أن الاهتمام برعاية وتنميه الموهوبين يجب أن يبدأ من الطفولة، وذلك من خلال مقابلة احتياجات هؤلاء الأطفال الموهوبين ، وتهيئة مناخ تربوي في الأسرة والروضة، لتنمية مواهبهم الفائقة في تلك الفترة الخصبة التي تصفح عن مواهبهم، لذلك من الضروري أن تلتقط هذه المواهب الفطرية المنبثقة من هؤلاء الأطفال الصغار، لتجد أيادي تربوية واعية تحتضن هذه المواهب وتتبناها بالرعاية والتنمية، حيث أوضح (تورانس) أن قدرة الطفل علي التخيل الابداعي تزاد بين عمر الرابعة والرابعة والنص ثم تأخذ في الانحدار فجأة في عمر الخامسة أو السادسة إذا لم تجد الرعاية التربوية والنفسية والاجتماعية المناسبة لتنميه هذه المواهب (جابر محمود ،٢٠٠٧، ٩- ١٠).

كما جاءت العديد من الدراسات مثل دراسة (Ougrlu,U.&Cetinkaya,C.,2012)ودراسة(Bildren,A.,2017) ، ودراسة (Nasri,D.&Augustina,A,2021) مؤكدين علي أن الأطفال الموهوبين يظهرون خصائص مختلفة في المهارات المعرفية واللغوية والوجدانية والحركية مقارنه بالأطفال الآخرين في نفس المرحلة العمرية ، كما أشارت دراسة (Harrison,C.,2004) إلي أن الأطفال الموهوبين يتميزون ببعض المؤشرات السلوكية مثل الفضول ، والإبداع ، والتعاون ، والدافعية، وقوة الذاكرة .

وهو ما جعل الباحثة تستهدف التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني ، وكذلك تأثير كلا من الخبرة وعدد سنوات العمر والمؤهل لدي معلمات الروضة علي الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة .

مشكلة البحث :

نبع الإحساس بمشكلة البحث الحالي من خلال ملاحظات الباحثة ومعايشتها للعمل داخل الروضات أثناء التدريب الميداني خلال فترة دراستها بكلية التربية (شعبة طفولة) ، حيث لاحظت الباحثة قصوراً في الاهتمام بمواهب الأطفال ، وأن الاهتمام في فترة المسابقات التعليمية بين الروضات يقتصر علي المواهب الموسيقية والفنية ، بينما لم تنل بقية مجالات الموهبة اهتماماً من قبل معلمات رياض الأطفال.

و انطلاقاً من أن الموهبة الإنسانية من أهم و أعظم الثروات التي لا يمكن تعويضها في أي مجتمع ، فالمجتمعات التي استطاعت أن تكشف عن أطفالها الموهوبين ، وقامت برعايتهم واستثمرت ما لديهم من قدرات ومواهب وإبداعات هي التي سيطرت وتقدمت و قادت المجتمعات الأخرى (محمد يحيي، ٢٠١٨، ٢٠٢).

ولقد أوضحت نتائج بعض الدراسات مثل دراسة (سعاد محمد ، ٢٠١٤) ، ودراسة (Inan,H,.Z, Bayindir,N&Sevinç.S. ,2009) ، ودراسة Endepohls-Uple,M.&Ruf,H.,2005)) إلي قصور شديد في وعي المعلمات بخصائص الأطفال الموهوبين ، وإتباعهم لطرق غير أكاديمية في الكشف عن الأطفال الموهوبين .

وهو ما جعل الباحثة تستهدف التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني لدي معلمات الروضة ، وكذلك

تأثير كلاً من الخبرة وعدد سنوات العمر والمؤهل لدي معلمات الروضة علي الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة .

أهداف البحث:

١- التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني لدي معلمات الروضة.

٢- التعرف علي الفروق في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة باختلاف كلاً من العمر الزمني والمؤهل والخبرة لدي معلمات الروضة.

أهمية البحث :

١. تقديم إطار نظري عن الموهبة من حيث : المفهوم، المؤشرات الدالة علي الموهبة، كيفيه التعرف علي الموهبة في مرحله رياض الأطفال .

٢. العينة المطبق عليها البحث هن معلمات رياض الأطفال لما لهن من دور فعال في اكتشاف الأطفال الموهوبين.

٣. الاستعانة بالمقياس الذي تم إعداده لعينة مماثلة.

مصطلحات البحث :

١- الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (Awareness of kindergarten child talent indicators)

هي المعلومات المكتسبة والتي تمثل مستويات من المعرفة لدي المعلمات من مصادر متعددة (التعليم، الحصول علي دورات تدريبية ، الوظيفة التربوية ،عمر الطفل)حول مؤشرات الموهبة وخصائص الأطفال الموهوبين المختلفة(سعاد محمد عبد الغني، ٢٠١٤، ٣٨٧).

وتعرف الباحثة الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة إجرائياً : إدراك المعلمة للعلامات والدلائل اللفظية و الموسيقية والرياضية المنطقية و البصرية والحركية التي تظهر علي الطفل وتدل علي موهبته وتميزه مستقبلاً.

٢- **معلمة الروضة Kindergarten teacher :** تعرفها نجوى يوسف (٢٠١٩، ٨٧): بأنها المعلمة المعدة علمياً ومهنياً وفقاً لمعايير محددة، تمكنها من القيام بأدوارها بكفاءة من أجل تحقيق النمو الشامل المتكامل للأطفال فى هذه المرحلة.

وتعرف الباحثة معلمات الروضة المؤهلات إجرائياً: بأنهن المعلمات المعدات علمياًومهنياً في أحد كليات التربية شعبة طفولة أو كليات رياض الأطفال وفقا لمعايير محددة تمكنهن من القيام بأدورهن بكفاءة من أجل تحقيق النمو الشامل للطفل .

وتعرف الباحثة المعلمات غير المؤهلات إجرائياً: بأنهن المعلمات الحاصلات علي مؤهل جامعي غير متخصص في الطفولة .

طفل الروضةKindergarten child : هو ذلك الطفل الذي لم يلتحق بالصف الأول الإبتدائي ولكنه علي مشارق الالتحاق به ، وبالتالي تختلف التعريفات حول الحد الاقصي لسن طفل الروضة تبعا لسن الإلزام لكل دولة ، وطفل الروضة في مصر يكون عمره من ٤- ٦ سنوات(منال كمال،٢٠٠٢، ٤٣).

أدبيات البحث :

أولاً : مؤشرات الموهبة لدي طفل الروضة (Indicators of talent for a kindergarten child):

هي تلك المؤشرات والدلائل التي تدل علي موهبة الطفل ، وتعتمد علي ما يبديه الطفل من تصرفات أو أشكال السلوك التي تدل علي تميزه وموهبته (حسين محمد ،٢٠١٥ ، ٢١).

فيما يلي سوف تقوم الباحثة بعرض بعض مؤشرات الموهبة في مرحلة الروضة:

أ- مؤشرات الموهبة اللفظية أو اللغوية:

تعني قدرة الطفل علي استخدام اللغة ومعانيها في المهام المختلفة سواء كان في مخاطبة الآخرين أو التعبير عن نفسه (هدي قناوي ،أماني إبراهيم ،رنا محمود ، ٢٠١٩ ، ٣١٤).

ومن مؤشرات الموهبة اللفظية لدي طفل الروضة مايلي :

- الفهم المبكر للكلام من حيث المفردات وقواعد اللغة .
- القدرة علي تأليف الأغاني والقصص بشكل تلقائي .
- استخدام اللغة لتبادل الأفكار والمعلومات في سن مبكر (proter,L.,2005,3).

ولقد هدفت دراسة ناصري و أجوستنا(Nasri, D. S., & Agustina, ,2021 A) إلي التعرف علي الأطفال الموهوبين لغوياً ، ولقد استخدمت الدراسة التحليل الوصفي دون استخدام الصيغ الإحصائية ، كما استخدمت الدراسة طريقة الملاحظة المباشرة في جمع المعلومات ، ولقد توصلت الدراسة من خلال تحليل المحادثة والحوار وكذلك تفاعل الأطفال مع أقرانهم في الفصل ، ومع المعلم إلي أن التطور اللغوي

للأطفال الموهوبين كان مختلفاً عن أقرانهم حيث أنهم يميلون إلي استخدام لغة بشكل جيد ومنظم ، وكذلك استخدام المفردات المتعددة المناسبة لسياق الجمل ، والقدرة علي التواصل والتفاعل مع الآخرين بأسلوب جيد .

ب- مؤشرات الموهبة الموسيقية :

يظهر علي طفل الروضة بعض العلامات والدلائل التي تشير إلي موهبته الموسيقية ومنها ما يلي:

- الشغف للاستماع إلي الموسيقي وتذوقها .
- حفظ الألحان بسهولة.
- ذاكرة سمعية قوية .
- ترديد الأغاني والألحان المختلفة.
- مهارة في العزف علي آله موسيقية أو أكثر (عادل عبدالله ، ٢٠٠٥ ، ١٩٦- ١٩٧).

ويشير دليل جمعية التربية الموسيقية بولاية وسكونسن الأمريكية (Wisconsin Music Educators Association , 2009,14) إلي بعض مؤشرات الموهبة ومنها ما يلي :

١- الوعي بالأصوات الطبيعة والبشرية في البيئة المحيطة .
٢- التميز بين الإيقاعات المختلفة .
٣- الإحساس بالألحان المختلفة من حيث النغم والإيقاعات .
٤- القدرة علي ابتكار الألحان.
٥- الحرص علي التعبير عن أفكاره وتخيلاته الموسيقية.

ج- مؤشرات الموهبة الرياضية المنطقية:

ويشير هوديجي (Hodge,K., 2013,2) إلي مؤشرات الموهبة الرياضية المنطقية وهي :

- القدرة علي التفكير المجرد.
- يحب عد وتصنيف الأشياء.
- الاستمتاع بحل المسائل الرياضية وحلها بسرعة وسهولة.
- يستمتع بحل الألغاز .
- القدرة علي حل المشكلات .
- القدرة العالية علي التركيز في أكثر من شيء في نفس الوقت.

د- مؤشرات الموهبة البصرية المكانية :

يظهر علي طفل الروضة بعض العلامات والدلائل التي تدل علي أنة موهوب في الفنون البصرية ومنها ما يلي :

- الحساسية للألوان والخطوط والمساحات والمباني .
- حب الرسم والتلوين.
- قوة الملاحظة .
- القدرة علي تصور الأشياء ، وإنشاء أفكار بصرية ومكانية.
- القدرة علي تكوين أشياء مفيدة .
- القدرة علي وصف الأشياء بطريقة خيالية .
- إمتلاك القدرة علي التعرف علي الأشخاص من زوايا مختلف (Gani, A., Safitri, R., & Mahyana, M. ,2017,19).

ذ- مؤشرات الموهبة الحركية :

الطفل الموهوب حركياً تظهر عليه بعض المؤشرات في مرحلة الطفولة ومنها :

- النمو الحركي المبكر وخاصة في المهارات التي تخضع للسيطره مثل التوازن.
- القدرة علي تحديد أماكنهم داخل البيئة أي الوعي المبكر لليسار واليمن .
- القدرة علي تفكيك وإعاده الأشياء بمهارة فائقة.
- مستوي متقدم من الرسم والكتابة اليدوية.
- القدرة علي صنع أشكال وأنماط مثيرة للإهتمام (proter,L.,2005.3-4).

ر- **مؤشرات الموهبة الاجتماعية (القيادية):**

ويقصد بها قدرة الطفل علي ملاحظة ما يشعر به الآخرين من مشاكل ، والإدراك والتمييز بين مشاعره ومشاعر الآخرين (هانم أبو الخير ،٢٠١١ ، ٧٦٣).

ومن مؤشرات الموهبة الاجتماعية عند الطفل ما يلي :

- تفضيل الصحاب الأكبر سناً .
- روح الدعابة .
- قدرة جيدة علي حل المشكلات .
- فضول غير عادي .
- المثابرة عند الرغبة.
- العدل والإنصاف .
- يميل إلي التشكيك في السلطة (Kurup, A., Basu, A., Chandra, A., Jayan, P., Nayar, S., Jain, G., & Rao, A.,2013,45).

كما أشارات دراسة إيناس السيد (٢٠٠٨) إلي التعرف علي بعض أهم المؤشرات المنذرة بظهور الموهبة بين أطفال الروضة، وتحقيقاً لهذا أُجريت الدراسة علي عينة قوامها(٦٠)معلمة من معلمات الروضة بمحافظة بور سعيد ، و(٢٤٠) طفل وطفلة ،

بمتوسط عمر زمني ٥ سنوات ، و(١٦٠)أسرة من أسر هؤلاء الأطفال . ولقد استخدمت الباحثة اختبار ذكاء(جودانف هاريس) ، واستمارة المستوى الاجتماعي والاقتصادي ، وقائمة بأهم المؤشرات المنذرة بظهور الموهبة فى الروضة، وبطاقة الملاحظة لاكتشاف الطفل الموهوب داخل الروضة، وبطاقة ملاحظة لاكتشاف الطفل الموهوب داخل الأسرة ، ولقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية : حصر وتقدير الأدوار التى يجب أن تقوم بها كل من معلمة الروضة والأسرة من خلال (والوسائل التعليمية ، وإعداد الخطط ، وتوفير الكتب، والمواقف التعليمية والأنشطة ، ومشاركة الوالدين فى العملية التعليمية والندوات والمؤتمرات) ، وكذلك إعداد بطاقة ملاحظة للأنشطة الحرة والمتنوعة لاكتشاف الأطفال الموهوبين وتنميتهم داخل وخارج الروضة.

النظريات والنماذج المفسرة للموهبة :

لقد تعددت وتنوعت النظريات والنماذج المفسرة للموهبة ومنها :

أ- نظرية الذكاءات المتعددة Multiple intelligence of theory.

ب- نموذج الحلقات الثلاث لتفسير الموهبة Threering – Model of Giftedness.

ج- النظرية الثلاثية فى الموهبة العقليةThe triple theory of mental gift .

أ- نظرية الذكاءات المتعددة:Multiple intelligence of theory

قدم العالم هوارد جاردينر (Gardner,R.,1983)نظرية الذكاءات المتعددة فى كتابه "أطر العقل البشرى" (frames of mind)، وأوضح فيها أن الفرد يمتلك سبعة أنواع من الذكاء على الأقل وتمثل كل منها: مجموعة مهارات لحل المشكلات. كما يرى جاردنر أن هناك مشكلة فى تعريف الذكاء، ويرجع ذلك إلي صعوبة قياس الذكاء حيث

أن الأمر لا يتوقف عند حدود اختبارات الذكاء فقط، فالذكاء ليس مهارة من نوع معين، بل يرى الكثير أن الذكاء مهارات متنوعة ومتعددة(في :إمام مصطفي ، ٢٠٠٢ ،٤٤٤- ٤٤٥)

ولقد اقترح جاردنر عدة أنواع من الذكاء وهي:

- **الذكاء اللغوى أو اللفظي Linguistic intelligence:**

ويقصد بالذكاء اللغوى أو اللفظى قدرة الفرد على استخدام الكلمات والجمل تحريراً أو شفوياً بكفاءة، وهذا النوع من الذكاء ينطوى علي الإحساس بالكلمات ومعانيها، وكذلك الأصوات والمقاطع والشعور بوظائف اللغة المختلفة (عبد الرحمن سيد، محمد مصطفى، أحمد أبو الفتوح، ٢٠١٤، ٦٣٩).

- **الذكاء الرياضي المنطقى Logical math matical intelligence:**

ويقصد به قدرة الفرد علي إجراء العمليات الحسابية ،وحل المسائل المجردة بسهولة ، وتطوير

المعادلات والبراهين

(Davis,K.,Christodoulou,j.,Seider,s.&Gardner,h.,2011,488).

- **الذكاء المكانى البصري Visual spatial intelligence:**

ويقصد بة قدرة الفرد علي الخيال والتعرف علي العالم البصري بدقة ، وتغيير وتعديل الأشياء الأولية التي تم التعرف عليها من قبل الفرد .(Al Ghraibeh, A. M.,2012,104)

- **الذكاء الموسيقي Musical intelligence:**

ويقصد بالذكاء الموسيقى قدرة الفرد الذهنية على إدراك الصيغ والنغمات الموسيقية المختلفة، والقدرة على تمييزها وتحويلها والتعبير عنها، وهذا النوع من الذكاء يشمل الحساسية للإيقاع واللحن ويظهر الذكاء الموسيقى لدى الأشخاص أصحاب القدرات الموسيقية غير العادية(عبدالله أحمد ، ٢٠١٠ ، ٢٣٨).

- **الذكاء الشخصي Intrapersonal intelligence:**

ويقصد بالذكاء الشخصى قدرة الفرد على إدراك ذاته، والوعى بمشاعره ومعتقداته ودوافعه، وتحديد نقاط القوة والضعف، والتصرف بشكل يتوافق مع هذا الفهم ويساعده على ضبط تصرفاته وفهم واحترام ذاته (Armstrong,T., 2018, 3)

- **الذكاء الإجتماعي Interpersonal intelligence:**

ويقصد به قدرة الفرد علي ملاحظة الآخرين ، ومراقبة حالاتهم وفهم طباعهم ودوافعهم ومشاعرهم، وكذلك التنبؤ بسلوكياتهم في المواقف المختلفة ، والقدرة علي التواصل والعمل معهم (عبدالمطلب القريطي ،٢٠١٣، ٨٨) .

- **الذكاء الجسمى أو الحركى Bodily – Kinesthetic intelligence:**

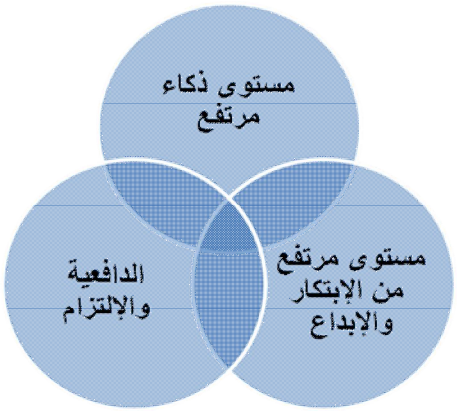
ويقصد بالذكاء الجسمى أو الحركى قدرة الفرد على التحكم الذاتى الفعال للنشاط الحركى، وتنسيق الحركات ومقاومة التعب والاستجابات السريعة (Petkov, A. & Grebennikove, V., 2016,106).

ب- نموذج الحلقات الثلاث لتفسير الموهبة Threeing – RenzulliModle:

قدم العالم رينزولي (Renzulie,G.,1986) نموذج الحلقات الثلاث وأفترض

رينزولى أن الموهبة نتاج نقاط ثلاث قدرات إنسانية، وتمثل هذه القدرات حلقات متعانقة:

- الحلقة الأولى: مستوى ذكاء فوق المتوسط.
- الحلقة الثانية: الدافعية والإلتزام.
- الحلقة الثالثة: مستوى مرتفع من الإبداع والابتكار.



(Threeding – RenzuliModle)

(Kiran,C.,& Murhy,C., 2016, 122)

كما قام رينزولى بتصنيف الموهبة إلي فئتين هما:

- **الموهبة المدرسية School giftedness:**

يقصد بالموهبة المدرسية قدرة الفرد على اجتياز الاختبارات بكفاءة عالية، ويتميز أصحاب الموهبة المدرسية بارتفاع نسبة الذكاء وكذلك ارتفاع التحصيل الدراسى (Williams,J., 2019,12).

• **الموهبة الإنتاجية الإبداعية Creative – productive giftedness:**

يقصد بالموهبة الإنتاجية الإبداعية: تلك الموهبة التى تتسم بقدرة الأفراد على حل المشكلات وهذه الموهبة تضم مجالات متعددة من النشاط الإنساني مثل الاستعدادات الأكاديمية، والقدرة على التفكير الابتكارى، والقدرة الحس حركية، والقدرة على القيادة، والفنون الأدائية البصرية .(Sternberg,R.,&Davidson,J.,2005,254)

جـ- النظرية الثلاثية فى الموهبة العقلية The triple theory of mental gift :

قدم العالم روبرت شتبرنبرغ" Sternberg,R.," النموذج الثلاثي لتفسير الموهبة بالولايات المتحدة الأمريكية ، ويشير الي أن الموهبة تضم ثلاث أنماط أو عناصر وهي :

١- **الموهبة التحليلية analytic giftedness:** تشمل هذه الموهبة إمكانية عزل مشكلة معينة عن غيرها ، والفهم الدقيق لأجزائها ، وربط الأجزاء ببعضها ،فهي تعد بمثابة مهارة تقاس باختبارات الذكاء التقليدية .

٢- **الموهبة العملية practical giftedness** :تشمل تطبيق القدرات والتحليلية لحل المشكلات اليومية ،كما أنها تشمل المهارات التي يمتاز بها الأشخاص الناجحين في وظائفهم .

٣- **الموهبة الابتكاريه creative giftedness**: وتتضمن هذه الموهبة الحدس أو البصيرة، أو الابتكارية والإبداع ، أو المهارة في مسايرة المواقف الجديدة (دانيال .ب.هالاهان ،جيمس .م.كموفمان ،٢٠٠٨، ٨٠١).

ثانياً : وعي معلمات رياض الأطفال بالمؤشرات الدالة علي الموهبة :

تقوم معلمة الروضه بدور مهم في تنشئة الأطفال واكتشاف مواهبهم وتنميتها ، حيث يقضي الطفل معظم وقته في الروضة ،فهي البيئة الثانية التي ينمو فيها ، ويكتسب

المعلومات والمعارف،ويتعلم المهارات الاجتماعية، ويتواصل مع الآخرين .

وتقوم معلمة الروضة بدوراً هاماً في اكتشاف الموهوبين عن طريق :

أ- تشجيع الأطفال علي إظهار مواهبهم من خلال المسابقات والجوائز التشجعية.

ب- توفير الأدوات والآلات والأجهزه لاكتشاف الأطفال الموهوبين في مختلف المجالات .

ج- متابعة الأطفال الموهوبين داخل الروضة من خلال التواصل مع الأسره بصفة دورية(محمد حيدر، ٢٠١٣ ،٢٤).

وتعرف الباحثة مستوي وعي معلمات رياض الأطفال بالمؤشرات الدالة علي الموهبة : مدي إدراك المعلمة للعلامات والدلائل اللفظية و الموسيقية والرياضية المنطقية و البصرية والحركية التي تظهر علي الطفل وتدل علي موهبته وتميزه مستقبلاً .

كما تناولت دراسة يازيتشي وأكمان و كارديس و يوزيون (Yazici, D., Akman, B., Karde, S., & Uzun, E.,2017) التعرف علي وعي معلمي مرحلة ما قبل المدرسة بخصائص الأطفال الموهوبين ، ولقد أستخدمت الدراسة مقياس تصنيف الخصائص السلوكية ،و استمارات المقابلات شبه المنظمة ، ولقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية معلمي رياض الأطفال يربطون الموهبة بالخصائص السلوكية المعرفية ، وعاده ما يركزون علي المهارات المعرفية فهم يعتقدون أن الأطفال الموهوبين هم من لديهم مهارات حل المشكلات والمهارات المعرفية العامة ، لكنهم مترددون في المهارات الاجتماعية.

وهدفت دراسة أنيان وبياندر وسيفنس (Inan,H,.Z, Bayindir,N&Sevinç.S. ,2009) التعرف علي مستويات وعي المعلمين بخصائص الأطفال الموهوبين خلال مراحل

نموهم ، وتحقيقاً لهذا الهدف أُجريت الدراسة علي عينه قوامها(٧٥) معلماً للأطفال ،وقد استخدم الباحثان الأدوات التالية : استبانه الوعي بخصائص الأطفال الموهوبين ، ولقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية : يتبع المعلمون طريقة غير أكاديمية في التعرف علي الأطفال الموهوبين وتحديد خصائصهم،ولهذا أخطا البعض منهم في التعرف علي الخصائص المختلفة للأطفال الموهوبين ،ولقد أوصت الدراسة بضرورة معرفه المعلم لبعض المفاهيم مثل :الموهوبين ،مرتفعي الذكاء وكذلك كيفيه التعامل مع الأطفال الموهوبين وتعزيز نقاط القوه لديهم.

كما هدفت دراسة أندوهبلس وروف (Endepohls-Uple,M.&Ruf,H.,2005) التعرف علي وعي المعلمين بخصائص الأطفال الموهوبين بألمانيا والتعرف علي أثر الخبرة في مستوي الوعي بخصائص الأطفال الموهوبين، وتحقيقًا لهذا الهدف أُجريت الدراسة علي عينه قوامها (١٩٢) معلما للأطفال ،ولقد استخدم الباحث الأدوات التالية : استبانة الوعي بخصائص الأطفال الموهوبين ، وتكونت الاستبانة من (٩٠) مفردة ، ولقد أسفرت الدراسة علي النتائج التالية :ارتفاع درجة وعي المعلمين بالخصائص المعرفية للأطفال الموهوبين ، صعوبة تعرف المعلمين علي خصائص السلوك الاجتماعي للطفل الموهوب ،وجود فروق ذات دلالة في خصائص المجال المعرفي لصالح المعلمين ذو الخبرة ، وجود فروق ذات دلالة في وعي المعلمين بالسمات الشخصية للموهوب لصالح المعلمين ذو الخبرة .

فروض البحث:

١- يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني لدي معلمات الروضة .

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ترجع إلي الخبرة .

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات : المعلمات الأصغر عمراً، والمعلمات الأكبر عمراً في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات المؤهلات (تخصص رياض الأطفال) ، وغير المؤهلات (تخصصات أخري) في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة لصالح المعلمات المؤهلات.

منهج البحث :

اعتمد البحث الحالي علي المنهج الوصفي لتحقيق هدف البحث الحالي .

عينة البحث :

أُجري البحث علي عينة قوامها (٣٤٣) معلمة من معلمات رياض الأطفال ، (١٨٠) معلمة مؤهلة ، و (١٦٣) معلمة غير مؤهلة ، تراوحت أعمارهن بين (٢٢- ٤٥) عاماً بمتوسط عمري (٣٣,٥) سنة ، وانحراف معياري (٤,٩) سنة، بروضات بمراكز (ديرب نجم ، منيا القمح ، هيهيا ، الابراهمية ، أبوحماد، بلبيس) بمحافظة الشرقية .

أدوات البحث :

مقياس الوعي بمؤشرات الموهبة :

قامت الباحثة بإعداد مقياس الوعي بمؤشرات الموهبة.

حساب الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم تطبيق المقياس علي العينة الاستطلاعية (١٤٤) معلمة رياض أطفال وحساب الخصائص السيكومترية كما يلي:

١ – صدق المقياس :

أ- **صدق العبارات :**

تم حساب صدق العبارات بحساب معاملات الارتباط بين درجات العبارات ودرجات البعد

الذي تنتمي له العبارة (محذوفاً منها درجة العبارة)، باعتبار أن مجموع درجات بقية عبارات البعد محكاً للعبارة ، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (١) معاملات الارتباط بين درجات العبارات ودرجات الأبعاد التي تنتمي لها (محذوفاً منها درجة العبارة)في مقياس وعي المعلمات بمؤشرات موهبة طفل الروضة (ن = ١٤٤ معلمة)

(١) الوعي بمؤشرات الموهبة اللغوية		(٢) الوعي بمؤشرات الموهبة الموسيقية		(٣) الوعي بمؤشرات الموهبة المنطقية		(٤) الوعي بمؤشرات الموهبة البصرية المكانية		(٥) الوعي بمؤشرات الموهبة الجسمية الحركية		(٦) الوعي بمؤشرات الموهبة القيادية	
رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط مع حذف درجة العبارة
١	٠,٢٢١***	٩	٠,٣٠١***	١٧	٠,٠٤٩	٢٥	٠,٣٣٧**	٣٣	٠,٣٨٨***	٤١	٠,٣٤٥***
٢	٠,٣٠٨***	١٠	٠,٢١٢**	١٨	٠,٤٤٦***	٢٦	٠,٤٥٣***	٣٤	٠,٢٥٢**	٤٢	٠,٤١٣***
٣	٠,٤٦٨***	١١	٠,٤٤٩***	١٩	٠,٣٥٦***	٢٧	٠,٥٠٥***	٣٥	٠,٤٨٥***	٤٣	٠,٢٠٧**
٤	٠,٤٣١***	١٢	٠,٤١٩***	٢٠	٠,١٨١**	٢٨	٠,٤٥٧***	٣٦	٠,٤٩٣***	٤٤	٠,١١٣
٥	٠,١٥٢	١٣	٠,٣٦٠***	٢١	٠,٣١٢***	٢٩	٠,٤٤٧***	٣٧	٠,٤٥٢***	٤٥	٠,٤٨٣***
٦	٠,٢١٧**	١٤	٠,٤٨١***	٢٢	٠,٣٨٢***	٣٠	٠,٣١٩**	٣٨	٠,٢١٧**	٤٦	٠,٣٨٧***
٧	٠,٢٧٢***	١٥	٠,٤٨٧***	٢٣	٠,٢٤٠***	٣١	٠,٠٢٩	٣٩	٠,٥٩٠***	٤٧	٠,١٧٤**
٨	٠,٢٧٦***	١٦	٠,٢٢٣**	٢٤	٠,٢٦٦***	٣٢	٠,٤١٨***	٤٠	٠,٣٥٨***	٤٨	٠,٣٧٦***

◆ دال عند مستوي (٠,٠٥)　　◆◆ دال عند مستوي (٠,٠١)

يتضح من الجدول أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً، عدا (٤) عبارات، أرقام (٥) من البعد الأول (الوعي بمؤشرات الموهبة اللغوية) ، (١٧) من البعد الثالث (الوعي بمؤشرات الموهبة المنطقية الرياضية) ، (٣١) من البعد الرابع (الوعي بمؤشرات الموهبة البصرية المكانية) ، (٤٤) من البعد السادس (الوعي بمؤشرات الموهبة القيادية الاجتماعية) ، حيث كان معامل الارتباط بين درجات كل منها ودرجات البعد الذي تنتمي له (محذوفاً منها درجة العبارة) غير دال إحصائياً .

٢- ثبات المقياس

الثبات بمعامل ألفا (كرونباخ):

تم حساب معاملات ألفا للأبعاد (في وجود جميع عبارات البعد) ، ثم حساب معاملات ألفا للأبعاد (مع حذف كل عبارة عبارة) لمقياس وعي المعلمات بمؤشرات موهبة طفل الروضة، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٢) معاملات ألفا (مع حذف العبارة) لأبعاد مقياس وعي المعلمات بمؤشرات موهبة طفل الروضة (ن = ١٤٤ معلمة)

(١) الوعي بمؤشرات الموهبة اللغوية		(٢) الوعي بمؤشرات الموهبة الموسيقية		(٣) الوعي بمؤشرات الموهبة المنطقية		(٤) الوعي بمؤشرات الموهبة البصرية المكانية		(٥) الوعي بمؤشرات الموهبة الجسمية الحركية		(٦) الوعي بمؤشرات الموهبة القيادية	
رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة	رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة	رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة	رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة	رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة	رقم العبارة	معامل الفا مع حذف العبارة
١	٠,٥٤٠	٩	٠,٦٠٦	١٧	٠,٥٨٤	٢٥	٠,٦٤٢	٣٣	٠,٦٨١	٤١	٠,٥٢٥
٢	٠,٥٠٦	١٠	٠,٦٢٤	١٨	٠,٤٨٢	٢٦	٠,٦٢١	٣٤	٠,٧٠٤	٤٢	٠,٤٩٨
٣	٠,٤٢٨	١١	٠,٥٦٠	١٩	٠,٤٢١	٢٧	٠,٥٩٤	٣٥	٠,٦٦٤	٤٣	٠,٥٧٧
٤	٠,٤٣٧	١٢	٠,٥٧٧	٢٠	٠,٥٣٣	٢٨	٠,٦٠٩	٣٦	٠,٦٥٨	٤٤	٠,٥٩١
٥	٠,٥٦٢	١٣	٠,٥٩٠	٢١	٠,٤٦٤	٢٩	٠,٦١٢	٣٧	٠,٦٦٤	٤٥	٠,٥١٦
٦	٠,٥١٥	١٤	٠,٥٨١	٢٢	٠,٤٦٦	٣٠	٠,٦٤٨	٣٨	٠,٧٠٣	٤٦	٠,٥٣٧
٧	٠,٥٣٥	١٥	٠,٥٦٨	٢٣	٠,٥١٧	٣١	٠,٧٢٤	٣٩	٠,٦٣٠	٤٧	٠,٥٧٦
٨	٠,٤٩٥	١٦	٠,٦٦٠	٢٤	٠,٤٧٧	٣٢	٠,٦٢١	٤٠	٠,٦٨٧	٤٨	٠,٥١٩
معامل الفا للبعد الأول		معامل الفا للبعد الثانى		معامل الفا للبعد الثالث		معامل الفا للبعد الرابع		معامل الفا للبعد الخامس		معامل الفا للبعد السادس	
٠,٥٤٢		٠,٦٢٩		٠,٥٣٥		٠,٦٦٧		٠,٧٠٥		٠,٥٧٨	

ومن إجمالي الإجراءات السابقة يتضح حذف (٤) عبارات، أرقام (٥) من البعد الأول (الوعي بمؤشرات الموهبة اللغوية)، (١٧) من البعد الثالث (الوعي بمؤشرات الموهبة

المنطقية الرياضية) ، (٣١) من البعد الرابع (الوعي بمؤشرات الموهبة البصرية المكانية) ، (٤٤) من البعد السادس (الوعي بمؤشرات الموهبة القيادية الاجتماعية)، حيث كانت هذه العبارات غير ثابتة وغير صادقة .

وصف الصورة النهائية للمقياس

أصبحت الصورة النهائية لمقياس وعي المعلمات بمؤشرات موهبة طفل الروضة مكونة من (٤٤) عبارة، بعد أن كانت (٤٨) عبارة ، موزعة علي الأبعاد علي النحو التالي:

البعد الأول (الوعي بمؤشرات الموهبة اللغوية) ، ويقيسه (٧) عبارات وهم (١- ٧).

البعد الثاني (الوعي بمؤشرات الموهبة الموسيقية) ، ويقيسه (٨) عبارات وهم (٨- ١٥).

البعد الثالث (الوعي بمؤشرات الموهبة المنطقية الرياضية) ، ويقيسه (٧) عبارات وهم (١٦- ٢٢).

البعد الرابع (الوعي بمؤشرات الموهبة البصرية المكانية) ، ويقيسه (٧) عبارات وهم (٢٣ - ٢٩).

البعد الخامس (الوعي بمؤشرات الموهبة الجسمية الحركية) ، ويقيسه (٨) عبارات وهم(٣٠ – ٣٧).

البعد السادس (الوعي بمؤشرات الموهبة القيادية الاجتماعية) ، ويقيسه (٧) عبارات وهم (٣٨- ٤٤).

نتائج الدراسة ومناقشتها :

<u>نتائج الفرض الأول :</u>

ينص الفرض علي أنه : يُمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني لدي المعلمات ، ولاختبار هذا الفرض استخدمت الباحثة تحليل الانحدار، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٣)

نتائج تحليل معامل الارتباط للعلاقة بين الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة. من عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني لدي المعلمات (ن= ٣٤٣ معلمة)

الارتباط المتعدد R	معامل التحديد R2	معامل التحديد المصحح	الخطأ المعياري في التنبؤ
٠,٩٢٢	٠,٨٥٠	٠,٩٤٩	٤,٩٥٣

جدول (٤)

نتائج تحليل التباين للانحدار المتعدد عند التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني (ن= ٣٤٣ معلمة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
الانحدار(المتنبأ به)	٤٧١٣٩,٠١٤	٢	٢٣٥٦٩,٥٠٧	٩٦٠,٩٤٨	٠,٠٠١
البواقي (خطأ التنبؤ)	٨٣٣٩,٣٠٠	٣٤٠	٢٤,٥٢٧		

جدول (٥) معاملات الانحدار المتعدد للتنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني (ن= ٣٤٣ معلمة)

المتغيرات المستقلة	المعاملات غير المعيارية		المعاملات المعيارية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة
	المعامل البائي (B)	الخطأ المعياري للمعامل البائي	معامل بيتا (Beta)		
الثابت	٢٢,٦٤٠	٣,٥٣٢		٦,٤١٠	٠,٠١
(١) عدد سنوات الخبرة	٢,٦٢٦	٠,١٥٦	٠,٥٠١	١٦,٨٦٠	٠,٠١
(٢) العمر الزمني	٢,٢٣٨	٠,١٣٤	٠,٤٩٧	١٦,٧١٠	٠,٠١

يتضح من الجداول السابقة أن:

(١) معامل الارتباط = ٠,٩٢٢ ، وهي قيمة مرتفعة ، وتدل علي علاقة ارتباطية موجبة قوية بين المتغيرات المستقلة أو المتنبأ منها (عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني)، والمتغير التابع أو المتنبأ به (الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة).

(٢) قيمة معامل التحديد = ٠,٨٥٠ ، وهي قيمة مرتفعة ، وتدل علي أن المتغيرات المستقلة(عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني) تفسر ٨٥ ٪ من التباين في درجات المتغير التابع (الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة) .

(٣) ناتج تحليل التباين للانحدار المتعدد ، أي قيمة (ف) دالة إحصائياً، وهذا يعني إمكانية التنبؤ بالمتغير التابع (الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة) من درجات المتغيرات المستقلة (عدد سنوات الخبرة والعمر الزمني).

(٤) قيم "ت" دالة إحصائياً لكل من : الثابت ، عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني ، ومن ذلك يتم استنتاج أنه : **يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة من : عدد سنوات الخبرة ، والعمر الزمني لدي المعلمات**

ويمكن صياغة معادلة التنبؤ علي النحو التالي:

الدرجة الكلية للوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة

= ٢٢,٦٤٠ + ٢,٦٢٦ (عدد سنوات الخبرة) + ٢,٢٣٨(العمر الزمني).

نتائج الفرض الثاني :

ينص الفرض علي أنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ترجع إلي الخبرة (خبرة ضعيفة ، خبرة متوسطة ، خبرة كبيرة).

حيث أن:الخبرة الضعيفة (٣ سنوات فأقل)، والخبرة المتوسطة (أكبر من ٣ سنوات إلي ١٠ سنوات) ، والخبرة الكبيرة (أكبر من ١٠ سنوات) ، ولاختبار هذا الفرض استخدمت الباحثة (تحليل التباين) ، وتم إجراء المقارنات البعدية باستخدام أقل فرق معنوي ، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٦) نتائج تحليل التباين (قيم ف ودلالتها) للفروق بين متوسطات درجات المعلمات في مقياس الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة، والتي ترجع للخبرة (خبرة ضعيفة ، خبرة متوسطة ، خبرة كبيرة)

الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف"	الدلالة
(١) البعد الأول	بين المجموعات	٨٨,٨٦٦	٢	٤٣,٤٣٣	٩,٢٢٧	٠,٠١
	داخل المجموعات	١٥٣٣,٩٩١	٣٤٠	٤,٥١٢		
(٢) البعد الثاني	بين المجموعات	١٧٦,٥٨٦	٢	٨٨,٢٩٣	١٠,٠٤٥	٠,٠١
	داخل المجموعات	٢٩٨٨,٥٠٤	٣٤٠	٨,٧٩٠		

الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف"	الدلالة
(٣) البعد الثالث	بين المجموعات	٤١,٢٣٦	٢	٢٠,٦١٨	٤,٥٩٤	٠,٠١
	داخل المجموعات	١٥٢٥,٩٧٧	٣٤٠	٤,٤٨٨		
(٤) البعد الرابع	بين المجموعات	١٠١,٢١٣	٢	٥٠,٦٧	١٠,٦٦٦	٠,٠١
	داخل المجموعات	١٦١٣,١٧٢	٣٤٠	٤,٧٤٥		
(٥) البعد الخامس	بين المجموعات	١٤٩,١٨٧	٢	٧٤,٥٩٤	٩,٥٦٤	٠,٠١
	داخل المجموعات	٢٦٥١,٧٨٦	٣٤٠	٧,٧٩٩		
(٦) البعد السادس	بين المجموعات	٥٨,٨١٤	٢	٢٩,٤٠٧	٤,٦٨٨	٠,٠١
	داخل المجموعات	٢١٣٢,٦١٤	٣٤٠	٦,٢٧٢		
الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ككل	بين المجموعات	٣٤١٣,٨٨٣	٢	١٧٠٦,٩٤٢	١١,١٤٧	٠,٠١
	داخل المجموعات	٥٢٠٦٤,٤٣٢	٣٤٠	١٥٣,١٣١		

يتضح من الجدول أن :

جميع قيم (ف) **دالة إحصائياً** (عند مستوي ٠,٠١)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (جميع الأبعاد والدرجة الكلية)، ترجع إلي الخبرة (خبرة ضعيفة، خبرة متوسطة، خبرة كبيرة)، ولمعرفة اتجاه الفروق الدالة إحصائياً الفي تم إجراء المقارنات البعدية باستخدام أقل فرق معنوي

جدول (٧) وجهة الفروق الدالة إحصائياً للمقارنات الثنائية بين متوسطي درجات المعلمات في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ، والتي ترجع إلي الخبرة (خبرة ضعيفة ، خبرة متوسطة ، خبرة كبيرة)

الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة	الخبرة	العدد	المتوسط	المقارنات الثنائية الدالة	الفرق بين المتوسطين	وجهة الدلالة
(١) البعد الأول	(١) ضعيفة	١٥٥	١٨,١٠	(١) & (٢)	٠,٦٦٠	لصالح خبرة متوسطة (٢)
	(٢) متوسطة	١١٥	١٨,٧٦	(١) & (٣)	١,٢٨٧	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٣) كبيرة	٧٣	١٩,٣٨	(٢) & (٣)	٠,٦٢٧	لصالح خبرة كبيرة (٣)
(٢) البعد الثاني	(١) ضعيفة	١٥٥	٢٠,١١	(١) & (٢)	١,٨٧٧	لصالح خبرة متوسطة (٢)
	(٢) متوسطة	١١٥	٢٠,٥٦	(٢) & (٣)	١,٤٣٠	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٣) كبيرة	٧٣	٢١,٩٩			
(٣) البعد الثالث	(١) ضعيفة	١٥٥	١٨,١٢	(١) & (٣)	٠,١١١	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٢) متوسطة	١١٥	١٨,٤٣			
	(٣) كبيرة	٧٣	١٩,٠٣			
(٤) البعد الرابع	(١) ضعيفة	١٥٥	١٨,٢٧	(١) & (٣)	١,٤٣٨	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٢) متوسطة	١١٥	١٨,٧٦	(٢) & (٣)	٠,٩٤٢	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٣) كبيرة	٧٣	١٩,٧٠			

الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة	الخبرة	العدد	المتوسط	المقارنات الثنائية الدالة	الفرق بين المتوسطين	وجهة الدلالة
(٣) البعد الخامس	(١) ضعيفة	١٥٥	٢٠,٣٥	(٢) & (١)	٠,٨١٩	لصالح خبرة متوسطة (٢)
	(٢) متوسطة	١١٥	٢١,١٧	(٣) & (١)	١,٧٠٠	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٣) كبيرة	٧٣	٢٢,٠٥			
(٤) البعد السادس	(١) ضعيفة	١٥٥	١٧,٥٥	(٣) & (٢)	١,٠٥٤	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٢) متوسطة	١١٥	١٨,١٠			
	(٣) كبيرة	٧٣	١٨,٦٠			
الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ككل	(١) ضعيفة	١٥٥	١١٢,٤٩٧	(٢) & (١)	٣,٢٧٧	لصالح خبرة متوسطة (٢)
	(٢) متوسطة	١١٥	١١٥,٧٧٤	(٣) & (١)	٨,٢٥٧	لصالح خبرة كبيرة (٣)
	(٣) كبيرة	٧٣	١٢٠,٧٥٣	(٣) & (٢)	٤,٩٨٠	لصالح خبرة كبيرة (٣)

يتضح من الجدول ما يلي :

(١) وجود فروق دالة إحصائياً في **البعد الأول** ، موضحة كما يلي :

أ- الفرق بين متوسطي درجات مجموعة المعلمات (خبرة قليلة) ومجموعة المعلمات (خبرة متوسطة) لصالح مجموعة المعلمات (خبرة متوسطة).

ب- الفرق بين متوسطي درجات مجموعة المعلمات (خبرة قليلة) ومجموعة المعلمات (خبرة كبيرة) لصالح مجموعة المعلمات (خبرة كبيرة).

ج- الفرق بين متوسطي درجات مجموعة المعلمات (خبرة متوسطة) ومجموعة المعلمات (خبرة كبيرة) لصالح مجموعة المعلمات (خبرة كبيرة).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة خلود الشمري ، وحمود العليمات (٢٠١٩) التي أشارت إلي وجود فروق في درجة ممارسة معلمات رياض الأطفال لمهارات الاستعداد اللغوي لصالح

الخبرة التدريسية الأكثر من ١٠ سنوات ، ودراسة (Brajčić, M., Kuščević, D., & Pupić Bakrač, M.,2018) التي أوضحت وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية في تحديد الأطفال الموهوبين لصالح المعلمون الأكثر خبرة ، ودراسة رحاب أمين (٢٠١٦) التي توصلت إلي أن الفاعلية الذاتية لمعلمات رياض الأطفال تختلف باختلاف الخبرة لصالح المعلمات أكثر خبرة .

بينما تختلف النتائج مع دراسة نوال حامد (٢٠٠٣) التي توصلت إلي أن درجة الكفايات الشخصية والكفايات التعليمية الأساسية لا تختلف باختلاف سنوات الخبرة لدي معلمات رياض الأطفال.

وتفسرها الباحثة وجود فروق في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة لصالح المعلمات أكثر خبرة ، لأن الخبرة التدريسية لسنوات طويله والدورات التدريبية التي تحصل عليها المعلمة تمكنها من التعرف والوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة عن المعلمة الأقل خبرة.

نتائج الفرض الثالث :

ينص الفرض علي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين **متوسطي** درجات : المعلمات الأصغر عمراً ، والمعلمات الأكبر عمراً في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة ، وللإجابة علي هذا الفرض ، تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين من البيانات ، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٨) دلالة الفروق بين متوسطي درجات الأصغر عمراً ، والمعلمات الأكبر عمراً

في مقياس الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (الأبعاد والدرجة الكلية).

مقياس الوعي بمؤشرات طفل الروضة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوي الدلالة	حجم التأثير	مستوي التأثير
(١) البعد الأول	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	١٨,٣٢	٢,٣٦٨	٢,٦٦١	٠,٠١	٠,٠٢٠	متوسط
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	١٨,٩٥	١,٨٣٦				
(٢) البعد الثاني	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	٢٠,٤٥	٣,٠٦٣	١,٥٠٣	غير دالة	٠,٠٠٧	صغير
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	٢٠,٩٥	٣,٠٠١				
(٣) البعد الثالث	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	١٨,٢٠	٢,١٣٥	٢,١٨٣	٠,٠٥	٠,٠١٤	متوسط
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	١٨,٧١	٢,١٢١				
(٤) البعد الرابع	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	١٨,٥٠	٢,٣٦٤	٢,٢٧٢	٠,٠٥	٠,٠١٥	متوسط
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	١٩,٠٥	٢,٠٢٣				
(٥) البعد الخامس	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	٢٠,٧٩	٣,٠٢٣	١,٥٤٠	غير دالة	٠,٠٠٧	صغير
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	٢١,٢٧	٢,٦١٤				
(٦) البعد السادس	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	١٧,٨٩	٢,٦٢٩	٠,٥٥٩	غير دالة	٠,٠٠١	صغير
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	١٨,٠٥	٢,٣٩٩				
الدرجة الكلية للاختبار	المعلمات الأصغر عمراً	١٩٧	١١٤,٢	١٣,٣٧	٢,٠٣٧	٠,٠٥	٠,٠١٢	متوسط
	المعلمات الأكبر عمراً	١٤٦	١١٧	١١,٦٧				

يتضح من الجدول أنه :

(١) قيم (ت) دالة إحصائياً (عند مستوي ٠,٠١ أو مستوي ٠,٠٥) للفروق في كل من البعد الأول والثالث والرابع والدرجة الكلية لصالح المعلمات الأكبر عمراً ، وحجم التأثير لهذه الفروق ، متوسط .

(٢) قيم (ت) غير دالة إحصائياً، للفروق في لكل من البعد الثاني والخامس والسادس ، وحجم التأثير لهذه الفروق ، صغير

وهذه النتائج **تتفق** مع دراسة هالة سناري (٢٠١٥) التي تشير إلي أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات رياض الأطفال علي استبانة الوعي بمؤشرات الإعاقة الفكرية لدي معلمات الروضة لصالح المعلمات الأكبر سناً.

فمعلمة الروضة يجب أن تكون حريصة علي تنمية ذاتها فلا تكتفي بالخبرة التي تكتسبها من خلال عملها مع الأطفال ، بل تستفيد من خبرة الزميلات وتحرص علي الاستفادة من خبرة الزميلات ، وتحرص علي الاستفادة من البرامج بتربية الطفل (هدي الناشف ، ٢٠١١، ١٨٥).

وتفسرها الباحثة بأن المعلمة كلما كانت أكبر عمراً لما زادات احتكاكاً بالأطفال وتكون أكثر خبرة بخصائص الأطفال الموهوبين مما يمكنها من التعرف علي الأطفال الموهوبين في جميع المجالات .

نتائج الفرض الرابع :

ينص الفرض الثالث علي: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات المؤهلات (تخصص رياض الأطفال) ، وغير المؤهلات (تخصصات أخري) في الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة لصالح المعلمات المؤهلات، وللإجابة علي هذا

الفرض ، تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين من البيانات، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٩) دلالة الفروق بين متوسطي درجات المعلمات المؤهلات ، وغير المؤهلات

مقياس الوعي بمؤشرات طفل الروضة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوي الدلالة	حجم التأثير	مستوي التأثير
(١) البعد الأول	المعلمات المؤهلات	١٨٠	١٩,٥٤	١,٣٨٨	٩,٥٠٩	٠,٠١	٠,٢١٠	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٧,٥٥	٢,٤٠٤				
(٢) البعد الثاني	المعلمات المؤهلات	١٨٠	٢١,٦٧	٢,١٦٥	٧,٦١٧	٠,٠١	٠,١٤٥	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٩,٤٤	٣,٣٩٤				
(٣) البعد الثالث	المعلمات المؤهلات	١٨٠	١٨,٨٩	١,٦٩٠	٤,٤٨٩	٠,٠١	٠,٠٦١	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٧,٨٨	٢,٤٤٥				
(٤) البعد الرابع	المعلمات المؤهلات	١٨٠	١٩,٥٨	١,٥٩٦	٨,٠٠٠	٠,٠١	٠,١٦٠	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٧,٨٠	٢,٤٦٩				
(٥) البعد الخامس	المعلمات المؤهلات	١٨٠	٢٢,٢٦	١,٩٧٣	٩,٧٥٢	٠,٠١	٠,٢١٨	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٩,٥٩	٣,٠٣٦				
(٦) البعد السادس	المعلمات المؤهلات	١٨٠	١٩,٠٩	١,٨٧١	٩,٨٢٤	٠,٠١	٠,٢٢١	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٦,٧١	٢,٥٨٤				
الدرجة الكلية للاختبار	المعلمات المؤهلات	١٨٠	١٢١,١	٨,٤٢٣	١٠,٠٣	٠,٠١	٠,٢٢٨	كبير
	المعلمات غير المؤهلات	١٦٣	١٠٩,٠	١٣,٦٤				

في مقياس الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (الأبعاد والدرجة الكلية)

يتضح من الجدول أنه :

(١) جميع قيم (ت) دالة إحصائياً (عند مستوي ٠,٠١) ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المعلمات المؤهلات وغير المؤهلات في مقياس الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة (في جميع الأبعاد والدرجة الكلية) لصالح المعلمات المؤهلات.
(في جميع الأبعاد والدرجة الكلية).

(٢) جميع قيم مربع إيتا لجميع الفروق قيم مرتفعة ، وحجم التأثير (كبير) لجميع الفروق .

وهذه النتائج **تتفق** مع دراسة علي مصطفي (٢٠١٣) التي توصلت نتائجها إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تصور معلمة الروضة لمهارات التنفيذ اللازمة لتعليم طفل الروضة تغز إلي متغير المؤهل لصالح المعلمات المؤهلات حملة دبلومات العالية، **وتختلف** مع دراسة رحاب أمين (٢٠١٦) التي أوضحت عدم وجود فروق في الفاعلية الذاتية لمعلمة رياض الأطفال في رعاية الأطفال الموهوبين باختلاف المؤهل الدراسي ، ودراسة نوال حامد (٢٠٠٣) التي أوضحت إن درجة الكفايات الشخصية والتعليمية الأساسية لا تختلف باختلاف تخصص معلمة رياض الأطفال.

ويشير عبدالله عبدالرحمن ،و الحسين محمد (٢٠٠٤، ١٩) إلي أن البرنامج الدراسي لكليات التربية شعبة طفولة أو رياض الأطفال **يشمل** :

أ- **مقررات نظرية:** وهى مقررات تؤهل الطالبة المعلمة فى المجال الثقافي والتخصصي.

ب- **مقررات عملية:** وهى مقررات تطبيقية وتدريبية تُنمي مهارات الطالبة المعلمة فى ميدان التخصص.

جـ- **التدريب الميدانى:** وذلك من أجل معايشة الأطفال فى الروضة وتنمية مهاراتها وأدائها

وتفسرها الباحثة بأن المعلمات المؤهلات (الحاصلات علي بكالوريوس التربية شعبة طفولة أو رياض الأطفال) أكثراً وعياً بمؤشرات الموهبة من المعلمات غير المؤهلات (الحاصلات علي أي مؤهل أخري غير طفولة) ربما يرجع ذلك إلي أن المعلمات المؤهلات قد أتيحت لهن دراستهن بكلية التربية شعبة الطفولة بالدراسة النظرية لبعض المقررات الدراسية التي تتناول الموهوبين وخصائصهم ومؤشرات الموهبة في مرحلة الروضة ، وكيفية التعرف علي الأطفال الموهوبين بعكس المعلمات غير المؤهلات اللاتي لم يحصلن علي هذه المقررات ، وكذلك التدريب الميداني لطالبات أثناء الدراسة حيث أن طالبات كلية التربية شعبة طفولة تتيح لهن فرصة التدريب في الروضات مما يمكنهن من الملاحظة والتعامل والاحتكاك والتدريس لطفل الروضة والتفاعل معه في كافة المجالات مما يجعلها أكثر وعياً لمؤشرات الموهبة .

أما المعلمات غير المؤهلات فلا يوجد أي احتكاك بمرحلة رياض الأطفال أثناء الدراسة ، مما جعلهن أقل وعياً لمؤشرات الموهبة من المعلمات المؤهلات .

التوصيات :

١- يجب علي كليات التربية شعبة الطفولة أو كليات الطفولة المبكرة تطوير برامج إعداد معلمة الروضة لتتضمن مقررات دراسية تتعلق بالموهبة ومؤشرات الموهبة في مرحلة الطفولة ، وكيفية التعامل مع الأطفال الموهوبين ، بحيث تساعد المقررات علي الاكتشاف المبكر للأطفال الموهوبين وتقديم لهم الرعاية والدعم .

٢- ضرورة تقديم دورات تدريبية لمعلمات الروضة أثناء الخدمة لتزويدهن بكل ما هو جديد في مجال الموهبة ، وتطوير مهاراتهن المختلفة .

٣- يجب علي وزراة التربية والتعليم إنشاء موقع يوفر للمعلمات معلومات عامة عن مؤشرات الموهبة وخصائص الموهوبين في كل المراحل ومشكلات الموهوبين وكيفية التعامل معهم .

٤- ضرورة إقامة مسابقات بين الأطفال لإظهار مواهبهم في كافة مجالات الموهبة .

البحوث المقترحة :

١- فاعلية برنامج تدريبي لتنمية وعي معلمات رياض الأطفال بمؤشرات موهبة طفل الروضة .

٢- السمات الشخصية لمعلمات رياض الأطفال وعلاقتها بمستوي الوعي بمؤشرات موهبة طفل الروضة

٣- الموهبة الانتاجية وعلاقتها بالذكاء الناجح لدي أطفال المرحلة الإبتدائية.

المراجع

١. إمام مصطفي سيد (٢٠٠٢).اتجاهات معاصرة في اكتشاف الأطفال الموهوبين، **المؤتمر العلمي الخامس لكليه التربية: تربية الموهوبين والمتفوقين المدخل إلي عصر التميز والإبداع** ، أسيوط، يوليو،٤٣٢- ٤٥٧.

٢. إيناس السيد البصال(٢٠٠٨) . بعض المؤشرات المنذرة بظهور الموهبة بين الأطفال فى الروضة، **رسالة ماجستير**، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس.

٣. جابر محمود طلبة (٢٠٠٨) . **خصوصية تربية الطفل(الأطفال الموهوبون نموذجاً)**.المنصورة: مكتبة جرير .

٤. حسين محمد أبو فراش (٢٠١٥).**دليل الأسرة والمعلم لتربية الموهوبين والمبدعين (ط٣)**.عمان:دار جهينة.

٥. خلود الشمري ، حمود العليمات (٢٠١٩).درجة ممارسات معلمات رياض الأطفال في دولة الكويت لمهارات الاستعداد اللغوي ، **مجلة جامعة النجاح للأبحاث –العلوم الإنسانية** ، ٣٣(٥)، ٨٧٧ - ٩٠٦.

٦. دانيال.ب.هالاهان،جيمس .م.كموفمان(٢٠٠٨).**سيكولوجية الأطفال غير العاديين وتعليمهم** (ترجمه:عادل عبدالله).عمان :دار الفكر .

٧. رحاب أمين مصطفي (٢٠١٦).الفعالية الذاتية لمعلمة رياض الأطفال في رعاية أطفال الروضة الموهوبين ومعوقات رعايتهم من وجهة نظر معلمات رياض الأطفال،**مجلة دراسات الطفولة**، ١٩(٧٣)،١٥٣- ١٦٨.

٨. سعاد محمد عبد الغني (٢٠١٤) .مدي وعي الأمهات والمعلمات بخصائص الأطفال الموهوبين بمكة المكرمة، **مجلة الإرشاد النفسي** ،(٤٠) ،٣٧٧_٤٦٥.

٩. سلوي محمد عبدالرحمن (٢٠٢٠).متطلبات تفعيل دور معلمات رياض الأطفال في تنمية المهارات الفنية لأطفال ،**الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة .كليه التربية جامعه عين شمس** ،(٢٢٢)، ٢٦٣- ٢٨٩.

١٠. عادل عبدالله محمد(٢٠٠٥).**سيكولوجية الموهبة** .القاهرة :دار الرشاد .

١١. عاطف عدلي فهمي (٢٠١٣).**معلمة الروضة (ط٥)** .عمان : دار الميسرة للنشر والتوزيع .

١٢. عبدالرحمن سيد سليمان ،محمد مصطفي عبدالرازق ،أحمد أبو الفتوح مغاوري (٢٠١٤).استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف بعض المواهب لدي الأطفال ذوي الإعاقه السمعية ،**مجلة الإرشاد النفسي جامعة بورسعيد** ، ٢٩ ،٦٣١- ٦٧١.

١٣. عبدالله أحمد الدهش(٢٠١٠).فاعلية برنامج للأنشطه التعليمية قائم علي نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة في تنمية التفكير الرياضي والإتجاه نحو الرياضيات لدي طلاب المرحلة المتوسطة بمدارس منطقة الرياض ،**مجلة كلية التربية جامعة عين شمس**،٣٤(٢)،٢٢٥- ٢٧٤.

١٤. عبدالله عبدالرحمن الكندري ،الحسين محمد عبدالمنعم (٢٠٠٤).تقويم كفاءة أداء خريجات برنامج إعداد معلمة رياض الأطفال في كليه التربية الأساسية بالكويت ، **مجلة القراءة والمعرفة** ١٤،٣٧- ٤٩.

١٥. عبدالمطلب أمين القريطي (٢٠١٣). **الموهوبون والمتفوقون خصائصهم واكتشافهم ورعايتهم(ط٢)**.القاهرة: علاوه الكتب.

١٦. علي مصطفي العليمات (٢٠١٤). أثر المؤهل العلمي والخبرة علي مهارات التنفيذ الخاصة بتعليم طفل الروضة لدي معلمات رياض الأطفال ،**مجلة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية** ، (٣٤)، ١٤١- ١٧٦.

١٧. محمد حيدر اليماني (٢٠١٣).فعالية برنامج تدريبي باستخدام التدريس والبورتفوليو الإلكتروني علي تنمية مهارات معلمة الروضة لاكتشاف الأطفال الموهوبين موسيقياً وتنميتها ،**دراسات عربية في التربية وعلم النفس(ASEP)** ، ٣٣، ١٣- ٤٠.

١٨. محمد يحيي الحداد (٢٠١٨). استخدام مبادئ التصميم التعليمي لتطوير نموذج مقترح لرعاية الطلاب الموهوبين من ذوي المواهب الخاصة ، **مجلة البحث العلمي في التربية** ، ١٩ (١١) ، ١٩٦: ٢٢٢.

١٩. منال كمال بهنس (٢٠٠٢).تطوير برنامج التربية العملية لطالبات شعب رياض الأطفال في ضوء الخبرات الأجنبية ، رسالة دكتوراة ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة.

٢٠. نجوي يوسف أبو رأس (٢٠١٩).تطوير نظام إعداد معلمات رياض الأطفال في كليات التربيه بلبيبيا في ضوء الإتجاهات التربوية المعاصرة ،**المجلة العربية للإعلام وثقافة الطفل** ،(٩).٧٩- ١٤٨.

٢١. نوال حامد ياسين (٢٠٠٣).تقويم مهارات معلمات رياض الأطفال بالعاصمة المقدسة، **مجلة جامعة أم القري للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية**، ١٥(١)، ١١١: ١٥١.

٢٢. هالة خير سناري (٢٠١٥).مستوي وعي معلمات رياض الأطفال بالمؤشرات الدالة علي الإعاقة الفكرية، مجلة العلوم التربوية جامعة جنوب الوادي ،(٢٢)، ٥١٤ : ٥٧٢.

٢٣. هانم أبوالخير الشربيني (٢٠١١).تشخيص الأطفال الموهوبين بمرحلة رياض الأطفال باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة،**المؤتمر السنوي السادس عشر :الإرشاد النفسي وإرادة التغير مصر بعد ثورة ٢٥ يناير** ،القاهرة :ديسمبر ،٧٢٣- ٧٨٦.

٢٤. هدي الناشف (٢٠١١).**رياض الأطفال (ط٤)**.القاهرة:دار الفكر العربي.

٢٥. هدي محمد قناوي،أماني إبراهيم الدسوقي، رنا محمود عوض(٢٠١٩). فعالية برنامج في تنمية بعض بمؤشرات الموهبة لدي أطفال الروضة باستخدام الذكاءات المتعددة ذات العلاقة،**مجلة كلية رياض الأطفال جامعة بورسعيد** ،١٤، ٣٠٤- ٣٥٨.

26-Al Ghraibeh, A. M. (2012). Brain based learning and its relation with multiple intelligences. **International Journal of Psychological Studies**, 4(1), 103.

27-Armstrong,T. (2018).**Multiple intelligences in The classroom** (4nd Ed).Virginia: ASCD

28-Bildired,A.(2017).Development characteristics of gifted children ago(0-6) year: parental observation,**journal of Early child development and care** , 188(8), 997-1011.

29-Brajčić, M., Kuščević, D., & Pupić Bakrač, M. (2018). Identification of artistically gifted children in visual arts teaching. **Croatian Journal of Education**: Hrvatski časopis za odgoj i obrazovanje, 20(3), 765-788.

30- Davis K, Christodoulou JA, Seider S, Gardner H. (2011). **The Theory of Multiple Intelligences.** In: Sternberg RJ, Kaufman SB Cambridge Handbook of Intelligence. New York: Cambridge. 485-503.

31-Endepohls-Uple,M.&Ruf,H.(2005).primary school teachers criteria for indentification of gifted pupils .**journal of high of gifted pupils**,16(2), 219-228.

32-Gani, A., Safitri, R., & Mahyana, M. (2017). Improving the Visual-Spatial Intelligence Snd Results of Learning of Juniour High School Students' with Multiple Intelligences-Based Students Worksheet Learning on Lens Materials. **Jurnal Pendidikan IPA Indonesia**, 6(1),16-22 .

33-Harrison,C., (2004) Giftedness in early childhood: The search for complexity and connection , Roeper Review,(26) 2, 78-84, DOI: 10.1080/02783190409554246 To link to this article: http://dx.doi.org/10.1080/02783190409554246.

34-Hodge,H.(2013).**Gifted and Talented identification** .Government education and Training (ACT).1-2.

35-Inan,H,.Z, Bayindir,N&Sevinç (2009). Awareness Level of Teachers about the Characteristics of Gifted Children. J**ournal of Basic and Applied Sciences,** 3(3), 2519-2527.

36- Kiran, C., & Murthy, C. (2016). Giftedness among school children: A review. **The International Journal of Indian Psychology**, 3(3), 119-129.

37- Kurup, A., Basu, A., Chandra, A., Jayan, P., Nayar, S., Jain, G. C., & Rao, A. G. (2013). **An introductory reading on giftedness in children**. Bangalore, India: National Institute of Advanced Studies.

38- Nasri, D. S., & Agustina, A. (2021).Recognizing Gifted In Children Through Language Development And character Education As a Means of Maximizing Ability, **Journal of Cultura and Lingua**, 2(1), 49-54.

39-Oğurlu, Ü., & Çetinkaya, Ç. (2012). Identification of preschool gifted children characteristics based on parents'

observations. The **Online Journal of Counselling and Education,** vol 1(3).pp41:56.

40-Petkov,A.&Grebennikova,V.(2016).Development and assessment of young childerns Motor giftedness .A**nnual international Early childhood Care and education** .Moscow .12-14 may.

41-Porter, L. (2005). **Gifted young children: A guide for teachers and parents** (2nd edn). Allen & Unwin: Sydney.

42- Sternberg R.& Davidson, J. (Eds.). (2005). **Conceptions of giftedness**: New york. Cambridge University Press>

43- Williams,J.(2019). Teachers Perceptions of Supporting Gifted Learners in General Education Classes. ,Doctoral dissertation,Carson-Newman University.

44- Wisconsin Music Educators Association (2009). Gifted and Talented ,Resource Guide, Music Identification Handbook, for Educators Coordinators, and Administrators in Wisconsin Public Schools.

45- Yazici, D., Akman, B., Karde, S., & Uzun, E. M. (2017). Preservice preschool teachers' views on the characteristics of gifted children. **Journal for the Education of Gifted Young Scientists**, 5(3), 70-89.