

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية

وسام محمد جودة السيد
المعيد بقسم علم النفس التربوي

Wesam.mohamed96@gmail.com

أ.د / محمد أحمد دسوقي د / شيرى مسعد حليم د / إبراهيم محمد على أحمد
استاذ علم النفس التربوي المتفرغ استاذ علم النفس التربوي المساعد مدرس علم النفس التربوي

ملخص البحث:

هدف البحث إلى التعرف على مستوى سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية، وكذلك التعرف على الفروق في سلوك رفض المدرسة التي ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث)، والمرحلة التعليمية (ابتدائي/ إعدادي)، وتكونت العينة من (٥٠٠) تلميذاً وتلميذة من المرحلتين الابتدائية والإعدادية، وطُبق عليهم مقياس سلوك رفض المدرسة، وباستخدام الإحصاءات الوصفية، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين، تم التوصل إلى النتائج التالية: وجود مستوى منخفض لسلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً لكلا المرحلتين، بينما يوجد مستوى متوسط لسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً لكلا المرحلتين. ، عدم وجود فروق دالة إحصائية في سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً والمعزز إيجابياً والدرجة الكلية لسلوك رفض المدرسة لكلا المرحلتين وفقاً للنوع، ووفقاً للمرحلة التعليمية.

الكلمات المفتاحية: سلوك رفض المدرسة .

School Refusal Behavior of Primary and Prep Stages and its Relation to some Demographic Variables

Abstract:

The aim of the research is to identify the level of School Refusal Behavior of primary and prep stages, and to identify the differences of School Refusal Behavior due to the gender variable (Male- Female), and the school stage (Primary- Prep), The sample consisted of (850) student of Primary and Prep stages, The scale of the School Refusal Behavior was applied, Using Descriptive statistics and T-test of two independent samples, The following results were reached:

There is Low level of passively reinforced school refusal behavior for both stages; While There is Average level of positively reinforced school refusal for both stages. There are no statistically significant differences of passively reinforced school refusal and positively reinforced school refusal behavior and the total score of school refusal behavior for both stages according to the gender, and according to school stage.

Key Words: School Refusal Behavior.

مقدمة:

إن أحد السلوكيات الملحوظة في مدارسنا هو غياب التلاميذ المستمر من المدارس سواء بعذر أو دون عذر وقد يتشكل ظهور سلوكيات حديثة نسبياً لم تكن معروفة من قبل هي سلوك رفض المدرسة الذي قد يؤثر على مستوى التلاميذ وتحصيلهم الدراسي.

ويعتبر بالاكريشنان وآندي (P. 17Balakrishnan & Andi, 2019) أن كل تلميذ يجب أن يذهب إلى المدرسة في سن مناسبة هو مفهوم مقبول عالمياً، ولكن عندما يضطر التلميذ لذلك أو يُجبر على تلك الفكرة سوف تصبح مشكلة في المجتمع، فحدوث هذه المشاعر تجاه المدرسة أمر طبيعي، ولكن عندما يستمر التلميذ في رفضه للذهاب إلى المدرسة يمكن أن يضر تعلمه وتطوره، مما يسبب له مشكلات طويلة الأجل.

وتوضحه فريمان (Freeman, 2018, p. 10) بأنه عبارة عن خوف مستمر من الذهاب إلى المدرسة ومشكلة نفسية واجتماعية تتميز بصعوبة التلميذ للالتحاق بالمدرسة، إلى جانب وجود غياب متكرر عن المدرسة.

كما يُعرف جونزالفيز وهيرريرووسانتمارتين وفيسنت وسانسيز فيرنانديز (Gonzalez, Herrero, Sanmartin, Vicent, Sanchez & Fernandez, 2019, pp. 1-2) سلوك رفض المدرسة بأنه مصطلح عام يشمل التلاميذ الراضين الذهاب إلى المدرسة، أو الذين يظهرون اضطرابات وصعوبات خاصة بالبقاء في الفصل ليوم دراسي كامل سواء أكانت قائمة على القلق أو لا، فهذه السلوكيات تسبب الكثير من الآثار السلبية مثل الاضطرابات السلوكية، وانخفاض مستوى التحصيل الدراسي، وظهور بعض الأمراض النفسية مثل القلق والاكتئاب.

وقد وُجد أن التلاميذ هم الفئة المهمة التي ينبغي دراسة سلوك رفض المدرسة لديهم وخاصة تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية وهو ما أكدت عليه نتائج بحث كل من (Dube & Orpinas, 2009)، (Thabet, et al., 2016)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، ولما لهذه المرحلة من أهمية فغالباً ما يظهر لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية مشكلات عديدة منها مشكلة قلق الانفصال عن والديهم وعدم قدرتهم على التكيف في هذه المرحلة الجديدة، بينما يظهر لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية فكرة الاستقلالية وعدم رغبتهم في تحكم والديهم بهم مما يؤدي إلى ظهور هذه المشكلة وعدم تقبلهم للمدرسة.

فمشكلة سلوك رفض المدرسة تحدث بوجه عام في أي عمر ولكن يتم اكتشافه في الغالب عندما يكون هناك تغيير في الروتين العادي مثل البدء في الدراسة أو التقدم إلى مرحلة تعليمية جديدة، فغالباً ما يشعر من يرفضون الذهاب إلى المدرسة بالقلق وهذا يجعلهم مترددين في مغادرة منازلهم والانخراط في أنشطة أخرى؛ حيث يجب أن تُعامل هذه المشكلة على محمل الجد لأنه في حالة تركها دون علاج سيجد الرفض صعوبة بالغة في العودة إلى المدرسة بعد غيابه لفترة طويلة (Balakrishnan & Andi, 2019, p. 18).

ويرى غونزالفيس وأنجليس وسانمارتين وفيسنت وسوجورب وفيرنانديز (Gonzalez, Ingles, Sanmartin, Vicent, Sogorb, & Fernandez, 2018, p. 44) أن ما يصل إلى نسبة (٢٨٪) من التلاميذ لديهم سلوك رفض المدرسة خلال مرحلتهم الأكاديمية، إضافة إلى بعض الآثار والمخاطر السلبية الناجمة عن هذه المشكلة.

ويذكر بهالي وطاهر أوغلو (Bahali & Tahiroglu, 2010, p. 363) أن نسبة انتشار سلوك رفض المدرسة متساوية بين الذكور والإناث، فمن الممكن أن يحدث رفض المدرسة في أي وقت خلال الحياة الأكاديمية للتلميذ.

وهذا ما أسفرت عنه نتائج بحث كل من (Joseph, 2008)، (مروى عبدالرحمن، ٢٠١٣)، (Park, et al., 2015)، (Thabet, et al., 2016)، (Tukur & Muhammad, 2017)، (Gonzalvez, et al., 2017)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، (Tekin, et al., 2018)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨)، (Balakrishnan & Andi, 2019) من عدم وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة، بينما أسفرت نتائج بحث كل من : (حمدي ياسين وأسماء السرسى، ١٩٩٢)، (Peguro & Shaffer, 2015)، (Fernandez, et al., 2016)، (Orpinas & Raczynski, 2016)، (Srivastava, 2017)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (فتحى الكومى، ٢٠١٨) عن وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة وذلك لصالح الذكور، في حين أظهرت نتائج بحث (أسماء أحمد، ٢٠١٣)، (Filippello, et al., 2018) عن وجود فروق دالة احصائياً لصالح الإناث، بينما أظهرت نتائج بحث (نوال رحمانى، ٢٠١٧)، (محمد إبراهيم، ٢٠١٩) وجود فروق دالة احصائياً في سلوك رفض المدرسة ولم تحدد وجهة هذه الفروق.

مشكلة البحث:

سلوك رفض المدرسة يحتل مرتبة متقدمة من حزمة المشكلات السلوكية والانفعالية التي يعانى منها التلاميذ في المدارس وخاصة المرحلتين الابتدائية والإعدادية، حيث ينتقل التلميذ من حياة قد اعتادها إلى حياة مختلفة تماماً، كما وجد تضارب

نتائج البحوث السابقة فيما يخص الفروق التي تُعزى للنوع (ذكور/ إناث)، والمرحلة التعليمية (ابتدائي/ إعدادي)، ونظراً لاختلاف الثقافات في البيئات العربية والأجنبية سيعتمد البحث الحالي على دراسة العلاقة بين سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية وبعض المتغيرات الديموغرافية.

وفي ضوء ذلك تتمثل أسئلة البحث فيما يلي:

- ١- ما مستوى سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية؟
- ٢- هل يختلف سلوك رفض المدرسة باختلاف النوع (ذكور / إناث) لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية؟
- ٣- هل يختلف سلوك رفض المدرسة باختلاف المرحلة (ابتدائي/ إعدادي) لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية؟

أهداف البحث:

تتمثل أهداف البحث فيما يلي:

يهدف البحث إلى التعرف على مستوى سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية، كما أنه يهدف إلى التعرف على الفروق التي تعزى إلى النوع (ذكور/ إناث)، والمرحلة التعليمية (ابتدائي/ إعدادي) في سلوك رفض المدرسة.

أهمية البحث:

أولاً: الأهمية النظرية:

- ١- توفير خلفية نظرية عن أدبيات البحث التي تكشف متغيرات سلوك رفض المدرسة، وبعض المتغيرات الديموغرافية (النوع - المرحلة التعليمية) لتلاميذ المرحلتين

الابتدائية والإعدادية والوقوف على طبيعة سلوك رفض المدرسة لديهم في هذه المرحلة المهمة.

٢- إمداد المكتبة العربية بمقياس جديد لسلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

١- يسهم هذا البحث في معرفة وفهم المدرسون والمدرسات العوامل المؤثرة على سلوك رفض التلاميذ للمدرسة خلال مراحل انتقالهم من مرحلة إلى مرحلة جديدة أخرى، ومحاولة معالجة هذه المشكلة والحد منها بقدر الإمكان، وتنمية حب وقبول التلاميذ للمدرسة.

٢- قد يسهم هذا البحث في أهمية إدراج بعض الأنشطة التعليمية الترفيهية المرتبطة بالمناهج الدراسية من قبل المدرسين للتلاميذ والتي تراعى مبدأ الفروق الفردية بينهم، مما يساهم في إقبال التلاميذ على المدرسة.

حدود البحث:

الحد الموضوعي: سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.

الحد المكاني: بعض المدارس الابتدائية والإعدادية التابعة لإدارة منيا القمح التعليمية.

الحد الزمني: الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠٢٠ - ٢٠٢١ م.

الحد البشري: عينة من تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

مصطلحات البحث:

سلوك رفض المدرسة School Refusal Behavior

يُعرف بأنه امتناع التلميذ عن الذهاب إلى المدرسة، وصعوبة بقائه في غرفة الصف طوال اليوم الدراسي، ويتضمن ذلك التغيب عن المدرسة سواء بصورة متقطعة أو كلية؛ ويصاحب ذلك ظهور مشاعر القلق والخوف ووجود بعض الشكاوى الجسدية بهدف إضاعة اليوم الدراسي وعدم الذهاب إلى المدرسة.

يُحدد سلوك رفض المدرسة إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها التلميذ في مقياس سلوك رفض المدرسة المستخدم في البحث الحالي بأبعاده وهي (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً - سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً).

الإطار النظري وبعض البحوث السابقة:

سلوك رفض المدرسة:

أصبح سلوك رفض المدرسة مشكلة خطيرة تنتشر بين التلاميذ بصورة سريعة؛ مما دفع الأفراد والمؤسسات البحثية إلى توجيه اهتمامها بالدراسات لبحث هذه المشكلة سعياً وراء فهم سبب رفض التلاميذ للمدرسة وإدراك حاجاتهم وسلوكياتهم لتعزيز قدرتهم على الاندماج إلى المدرسة وقبولها.

لذلك من الضروري على المدارس مراقبة نسبة التلاميذ الذين يلتحقون بالمدرسة بشكل روتيني سواء التلاميذ المعرضين لخطر التغيب عن المدرسة، أو الذين لديهم تغيب مزمن بالفعل من خلال الإطلاع على سجلات الحضور والمعلومات السلوكية والأكاديمية

الخاصة بكل تلميذ لتحديد التدخلات المناسبة (Kearney & Graczyk, 2014, p. 17).

وتوضح (سوسن العزام، ٢٠١٨، ص ٢) مدى معاناة أولياء الأمور في إدماج أبنائهم إلى المدرسة، فالتلاميذ يختلفون في مرحلة انتقالهم أو تقبلهم أو لأي وضع جديد حسب الفروق الفردية بينهم، وهذا يرجع إلى اختلاف الخبرات والتجارب والبيئة المحيطة بالتلميذ، فنجد من يتقبل الوضع بسهولة ويفضل الحضور والالتزام للتعلم والتطوير، ومنهم من يرفض الذهاب إلى المدرسة ويتغاضى عنها مما يساهم في مشكلات أكاديمية واجتماعية ونفسية للتلميذ.

لذلك لابد من الاهتمام بمعالجة مشكلة سلوك رفض المدرسة التي تعتبر من المشكلات والصعوبات السلوكية والانفعالية التي يواجهها المعلمون بالمدرسة لمساعدة التلاميذ على العودة إلى المدرسة وقبولها.

كما يختلف سلوك رفض المدرسة في مفهومه عن بعض المفاهيم الأخرى؛ حيث يرى ستراسر (Strasser, 2013, p. 3) أن سلوك رفض المدرسة يعمل كمصطلح شامل ليضمن التغيب عن المدرسة (Absenteeism)، والتسرب المدرسي (School dropout)، والرفض المدرسي (School Refusal)، والرهاب من المدرسة (school phobia)، وقلق الانفصال (separation).

ويبين (Havik, Bru & Ertesvag, 2014, p. 133) أن سلوك رفض المدرسة School refusal Behavior عبارة عن عدم الحضور غير المشروع خاصة فيما يتعلق بخبرة المشاعر السلبية عند الالتحاق بالمدرسة، بينما التغيب عن المدرسة Absenteeism يعتبر شكلاً من أشكال عدم الحضور الذي يتميز بدوافع ضعيفة تجاه المدرسة أو موقف سلبي تجاه المدرسة والميل إلى البحث عن المزيد من الأنشطة الممتعة خارج المدرسة أثناء وقت المدرسة.

وتُعرفه (سوسن العزام، ٢٠١٨، ص ٦) بأنه اضطرابات وجدانية وانفعالية شديدة مرتبطة برفض التلميذ الذهاب إلى المدرسة، وأيضاً رفض الفصل والمعلمين وذلك بتكرار الغياب الجزئي أو الكلي، حيث يظهر كمشاعر خوف وقلق وشكاوي جسدية ونفسية يشعر بها تجاه المدرسة.

ويُعرف فيليبو وبوزاي وكوستا وسورينتي (Filippello, Buzzai, Costa & Sorrenti, 2019, pp. 1-2) سلوك رفض المدرسة بأنه مشكلة حضور للمدرسة تظهر بعدة طرق منها أن يُظهر التلميذ عزوفاً ومقاومة عن الذهاب إلى مدرسته، أو بقاء التلميذ في منزله وعدم التحاقه بالمدرسة مع معرفة والديه، أو عدم تمسكه بالمدرسة، بالإضافة إلى اظهار التلاميذ بعض الشكاوي الجسدية والضيق العاطفي والقلق.

ومما سبق يمكن تعريف سلوك رفض المدرسة بأنه: "امتناع التلميذ عن الذهاب إلى المدرسة، وصعوبة بقائه في غرفة الصف طوال اليوم الدراسي، ويتضمن ذلك التغيب

عن المدرسة سواء بصورة متقطعة أو كلية؛ ويصاحب ذلك ظهور مشاعر القلق والخوف ووجود بعض الشكاوى الجسدية بهدف إضاعة اليوم الدراسي وعدم الذهاب إلى المدرسة".

وتشير (سامية رحال، ٢٠١٦، ص ٥٠) أن تشخيص رفض المدرسة عملية مهمة من خلال الفحص الدقيق للأعراض والأسباب المؤدية إليه، حيث يتوجب علينا فحص كل خطوة من بدايتها حتى لا تشكل هذه العلامات أو الأعراض تهديد كامن للصحة ووحدة الجسد.

وفي هذا الصدد يكشف إنجول وهافيك وهين (Ingul, Havik & Heyne, 2019, pp. 47-52) عن مجموعة من الأسباب والعوامل التي تجعل التلميذ يرفض الذهاب إلى المدرسة وهي:

العوامل الخاصة بالتلميذ نفسه:

- ١- الغياب من المدرسة بصورة كلية أو جزئية.
- ٢- القلق والاكتئاب.
- ٣- الشكاوى الجسدية التي تعتبر من مؤشرات الضيق العاطفي.
- ٤- العمر والانتقالات سواء من مدرسة إلى أخرى أو من منطقة إلى أخرى.
- ٥- مشكلات التنظيم العاطفي.
- ٦- التفكير السلبي، وانخفاض فاعلية الذات، وحل المشكلات المحدود.

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية

وسام محمد جودة السيد

العوامل الخاصة بالمدرسة :

١- العلاقة بين التلميذ والمعلم وعدم القدرة على التنبؤ في المدرسة.

٢- التنمر والعزلة الاجتماعية والشعور بالوحدة.

٣- الصعوبات التعليمية والأكاديمية.

٤- التعاون المحدود بين المدرسة والمنزل.

العوامل الخاصة بالأسرة :

١ - الحالة النفسية الوالدين.

٢ - الحماية الزائدة من قبل الوالدين.

٣ - وظائف الأسرة غير الصحية.

النظريات المفسرة لسلوك رفض المدرسة :

أولاً: النظرية السلوكية

ترى النظرية السلوكية بأن سلوك رفض المدرسة هو رد فعل لحافز محدد تم تعلمه يتعلق بالبيئة المدرسية، كما يعتبر شكل من أشكال السلوك الناتج عن التحفيز بين الأم وطفلها على سبيل المثال الطفل الذي يرفض الذهاب إلى المدرسة يخلق أضرار وأسباب كثيرة بهدف البقاء في المنزل مع أمه، فإذا خضعت الأم لهذه الأسباب سيتلقى الطفل تعزيزاً مما يسعده البقاء في المنزل بجانبها، ولكن إذا حدث السلوك بشكل متكرر،

سيتعلم الطفل من الإستجابة أنه فى كل مرة سيخلق أسباباً مختلفة وبالتالي لا يذهب إلى المدرسة، فوفقاً للنظرية السلوكية السلوك الحادث بين الأم وطفلها دون وعى يعتبر شرط لسلوك الطفل (Nursalim, Hidayah, Atmoko & Radjah, 2018, p. 223).

ويتضح فيما يتعلق بالنظرية السلوكية أن سلوك رفض المدرسة هو عملية سلوكية يستخدمها التلميذ لمجرد بقائه فى المنزل مع أمه باستخدام بعض الأعذار؛ فخضوع الأم لهذه الأعذار مرة أخرى يجعل هذه العملية تعزز بشكل متكرر.

ثانياً: نظرية التعلق وقلق الانفصال

يعتبر جون بولبي من أوائل العلماء الذين اهتموا بالصورة التشخيصية لقلق الانفصال، حيث ينفصل الطفل عن والديه الذين تربطهم به علاقة طيبة، كما وُجد أن بعض الأطفال يعانون من اضطراب قلق الانفصال فى بداية حياتهم وخصوصاً عندما يبتعد عن والديه، إذ يقلق الطفل على مصيرهما بأنهما سوف يصابان بمكروه وهما بعيدان عنه، أو قد يخاف من حدوث مكروه له، أو يعتقد أن أحد الأشخاص سوف يخطفه وهو بعيد عن والديه، ويظهر ذلك فى صورة رفض للذهاب إلى المدرسة مستخدماً بعض الأساليب الدفاعية كالشكاوى الجسدية والتمارض والحجج من أجل البقاء بجوار والديه وخصوصاً أمه، وقد يحدث العكس فقد تقلق الأم على طفلها، فتبقى الطفل برفقتها فى المنزل لارتباطها المزمّن به، وبذلك يصبح الطفل غير مكترث بأهمية المدرسة وبالتالي عدم قبوله واندماجه بالمدرسة (رياض العاسمي، ٢٠١٥، ص ٦٤).

ويلاحظ خوف التلميذ من الانفصال عن والديه وخوفه من وقوع أى ضرر له أو لهما، مما يجعله يستخدم بعض الأساليب مثل الشكاوى كوسيلة للبقاء مع والديه وقد يحدث العكس.

ثالثاً نظرية الذات

تهتم هذه النظرية باستخدام الفرد كل امكانياته وقدراته إلى أقصى حد مستطاع فى ضوء معرفته وخبراته السابقة لكي يحقق أهدافه من الناحية التحصيلية لتدعيم ذاته، وعندما لا تتفق هذه الخبرات مع ذاته يلجأ إلى الانسحاب والتجنب (حامد زهران، ١٩٨٦، ص ٣٩٠).

ويتضح مما سبق أن استقلال التلميذ بذاته فى حل مشكلاته يجعله واثق فى نفسه بصورة كبيرة؛ فإذا حدث عكس ذلك بشكل يفوق قدراته يجعل التلميذ ينسحب مما يرفض الذهاب للمدرسة.

أبعاد سلوك رفض المدرسة :

فيما يتعلق بأبعاد سلوك رفض المدرسة؛ يشير هيت (Haight, 2011, pp. 16-

17) أن لسلوك رفض المدرسة بعدان رئيسيان هما :

١- سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً (Positively Reinforced School

Refusal Behavior) : ويحدث التعزيز الإيجابي عندما يرفض التلميذ الذهاب إلى

المدرسة لكسب مكافآت مادية أو معنوية خارج إطار المدرسة مثل لعب ألعاب الفيديو أو زيارة الأصدقاء، وغالباً ما يرتبط سلوك رفض المدرسة بالتلاميذ الأصغر سناً.

٢- سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً (Passively Reinforced School Refusal Behavior)

Refusal Behavior : ويحدث التعزيز السلبي عندما يرفض التلاميذ الذهاب إلى المدرسة لتجنب الأحداث الغامضة والغير سارة التي تحدث لهم، فتجنب المدرسة يقلل من المشاعر السلبية أو غير السارة المرتبطة بالمدرسة مما يعزز عدم حضور التلاميذ إلى المدرسة.

وبناءً على ما توصل إليه (Kearney and Silverman, 1990) ويشير (Gonzalvez, etal, 2018, p. 141) إلى النموذج الوظيفي لسلوك رفض المدرسة المكون من أربعة عوامل لرفض المدرسة والتي تجعل التلميذ يرفض الذهاب إليها وهي :

- تجنب المثيرات والمحفزات المدرسية التي تثير الاحساس بالسلبية مثل القلق والضيق والاكتئاب والخوف والحزن.
- الهروب من المواقف الاجتماعية أو التقييمية البغيضة المرتبطة بالفصل مثل الاختبارات وأيضاً صعوبة تكوين صداقات أو التحدث مع الآخرين في الفصل أو خارجه.
- طلب الاهتمام الزائد من الآخرين المهمين مثل الوالدين والمعلمين والأجداد.

- التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة مثل ممارسة ألعاب الفيديو والنوم لفترة طويلة
والذهاب إلى أماكن جديدة.

حيث يشير العاملان الأولان (تجنب المثيرات والمحفزات المدرسية السلبية، والهروب من
المواقف الاجتماعية أو التقييمية) إلى سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، بينما يشير
العاملان الأخيران (طلب الاهتمام الزائد من الآخرين، التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة)
إلى سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً.

ومن حيث أبعاد سلوك رفض المدرسة؛ فقد وجد اتفاق غالبية البحوث السابقة
لسلوك رفض المدرسة مثل بحث كل من: (Gonzalvez, et al., 2017)،
(Tekin, Erden, Ayva & Buyukoksuz, 2018)،(Srivastava, 2017)،
(Filippello et al., 2018)،(Gonzalvez, et al., 2018)، (Delgado, et al., 2019)،
(Filippello, et al., 2019)، (Gonzalvez, et al., 2019)،
(Gonzalvez, et al., 2019) على قياسه من خلال أربع عوامل وظيفية لسلوك رفض
المدرسة وهي: (تجنب المثيرات والمحفزات المدرسية السلبية- الهروب من المواقف
الاجتماعية والتقييمية- طلب الاهتمام الزائد من الآخرين- التعزيزات الإيجابية
خارج المدرسة)، بينما اعتمد بحث (Balakrishnan & Andi, 2019) لقياس سلوك
رفض المدرسة وفق النموذج أحادي البعد؛ ونلاحظ أن غالبية البحوث السابق ذكرها
اعتمدت على هذه الأبعاد الأربعة وقد يرجع ذلك الاختلاف وفقاً لطبيعة كل بحث أو

وفق اعتبارات مختلفة لمفهوم سلوك رفض المدرسة، ونظراً لحداثتها سوف تعتمد الباحثة عليها في بناء مقياسها الحالي.

البحوث السابقة:

يهدف بحث "دوبي وأوربيناس" (Dube & Orpinas, 2009) إلى التعرف على الأسباب المؤدية لرفض المدرسة من قبل التلاميذ. تكونت العينة من (٩٩) تلميذاً من تلاميذ المرحلة الابتدائية العليا من (الصفوف الثالث إلى الخامس)، وتلاميذ المدارس المتوسطة من (الصفوف السادس إلى الثامن) منهم (٥٨) تلميذاً، و٤١ تلميذة، والذين تم تحويلهم إلى الأخصائي في المدرسة بسبب بعض المشكلات المتعلقة بحضورهم للمدرسة في الولايات المتحدة في إحدى ضواحي أتلانتا. وطُبق عليهم مقياس تقييم سلوك رفض المدرسة المعدل لـ (Kearney, 2001; Kearney & Silverman, 1993)، وبعض المسوحات المستخدمة من قبل الأخصائي الاجتماعي للتعرف على مشاكل الحضور للمدرسة، ومسوحات خاصة بالتلاميذ تتضمن المعلومات الديموغرافية. وباستخدام تحليل التباين ANOVA وتحليل الانحدار والمتوسطات. أشارت النتائج إلى وجود فروق بين تلاميذ المرحلتين الابتدائية والمتوسطة في سلوك رفض المدرسة.

يتعرف بحث "ثابت وآخرين" (Thabet, et al., 2016) على معدل سلوك رفض المدرسة عند التلاميذ الفلسطينيين، ومقارنة الخصائص الديموغرافية بين التلاميذ ذوي رفض المدرسة والتلاميذ العاديين. تكونت العينة من (٢٣٧) تلميذاً منهم (١٢٢) ذكر بنسبة (٥١,٥%)، و(١١٥) أنثى بنسبة (٤٨,٥%) الذين تمتد أعمارهم من (٩ - ١٣) سنة بقطاع غزة. وطُبق عليهم المقياس الاجتماعي الديموغرافي لمعرفة الجنس والعمر والتعليم

والوالدين، ومقياس تقييم رفض المدرسة لـ (Kearney & Silverman, 1993). وباستخدام المتوسطات، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار (ت). توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود فروق في الجنس أو العمر في سلوك رفض المدرسة.

ويقيم بحث (قحطان محمد، ٢٠١٦) سلوك رفض المدرسة لدى تلاميذ الصف الأول في المدارس الابتدائية، وتحديد العلاقة بين سلوك رفض المدرسة وبعض الخصائص الاجتماعية والديموغرافية لهؤلاء التلاميذ في مدينة بغداد. شملت العينة (٤١١) تلميذاً من كلا الجنسين من (١٧) مدرسة ابتدائية من أربع قطاعات سكنية في مدينة بغداد وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية بطريقة العينة الاحتمالية الطبقية. وباستخدام الاستبانة الذاتية من قبل الباحث التي تتكون من جزئين هما: المعلومات الديموغرافية للتلاميذ، والفقرات الخاصة بمقياس سلوك رفض المدرسة. وباستخدام معامل ارتباط ألفا، والنسبة المئوية، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية التراكمية. أشارت النتائج أن مستوى سلوك رفض المدرسة منخفض بين التلاميذ.

ويتعرف بحث "سريفاستافا" (Srivastava, 2017) على العوامل المختلفة والمرتبطة بسلوك رفض المدرسة بين تلاميذ المدارس الابتدائية، والتعرف على الارتباطات الديموغرافية الاجتماعية لسلوك رفض المدرسة. تكونت العينة من (٥٢) من تلاميذ المدارس الابتدائية الذين تمتد أعمارهم من (٦ - ١٢) سنة وتم اختيارهم عمداً من خمس مدارس بمدينة رانشي (الهند). وطُبق عليهم ورقة بيانات اجتماعية ديموغرافية خاصة بالتلاميذ، ومقياس تقييم رفض المدرسة المعدل لـ (Kearney, 2002). وباستخدام

اختبار مربع كاي، واختبار تحليل التباين الأحادي، واختبار (ت). كانت أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة المتعلق بسلوك رفض المدرسة.

ويوضح بحث (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨) طبيعة العلاقة بين سلوك رفض المدرسة بنوعيه (المعزز إيجابياً - المعزز سلبياً) والبيئة الأسرية لدى تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية. تكونت العينة من (٢٧٥) تلميذاً وتلميذة من المرحلتين الابتدائية والإعدادية من محافظة الشرقية. وطُبق عليهم مقياس سلوك رفض المدرسة إعداد (Kearney & Silverman, 1993)، ومقياس البيئة الأسرية إعداد (Moos & Moss, 2009) تعريب وتقنين أحمد أبو الحسن. وباستخدام معامل الارتباط، واختبار (ت)، وتحليل الانحدار المتعدد. توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق تعزى لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في كل من سلوك رفض المدرسة بنوعيه (المعزز إيجابياً - المعزز سلبياً) وكذلك البيئة الأسرية بأبعادها المختلفة.

ويكشف بحث (سوسن العزام، ٢٠١٨) عن مستوى رفض المدرسة وعلاقته بالذكاء الانفعالي وقلق الانفصال لدى الأطفال. تمثلت عينة البحث من (٢٩٤) طفل بواقع (١٤٩) ذكر، و(١٤٥) أنثى اختيروا بالطريقة المتيسرة من الأطفال المسجلين في الصف الأول الأساسي ورياض الأطفال في مديرية التربية والتعليم الأولى في قسبة أريد بالأردن. وطُبق عليهم مقياس رفض المدرسة، ومقياس الذكاء الانفعالي (إعداد الباحثة). وباستخدام المتوسطات الحسابية، والانحرافات، ومعاملات الارتباط، وتحليل التباين

الثاني، والمقارنات البعدية. أظهرت نتائج البحث أن مستوى رفض المدرسة لدى الأطفال كان ضعيفاً بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى رفض المدرسة تعزى للجنس لصالح الذكور.

ويتعرف بحث (ابتسام الجراح، ٢٠١٨) على مستوى رفض المدرسة ومستوى البيئة الأسرية الإيجابية لدى الطلبة المراهقين، كما يتعرف على القدرة التنبؤية للبيئة الأسرية بسلوك رفض المدرسة لدى المراهقين. تكونت العينة من (٢١٨) طالب من طلاب الصفوف (الثامن، التاسع، العاشر) من الصفوف الأساسية العليا، منهم (١١١) طالباً، و(١٠٧) طالبة تم اختيارهم بالطريقة الطبقية المتيسرة من مديرية لواء المزار الشمالي بالأردن. وطُبق عليهم مقياس رفض المدرسة (إعداد الباحثة). وباستخدام معامل ارتباط بيرسون، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية. توصلت النتائج إلى أن الرفض المدرسي لدى المراهقين الذكور والإناث جاء بمستوى مرتفع، كما اتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث في رفض المدرسة.

ويهدف بحث "بالاكريشنان وآندي" (Balakrishnan & Andi, 2019) إلى تحديد العوامل المرتبطة بسلوك رفض المدرسة لدى تلاميذ المدارس الابتدائية. تمثلت العينة من (٩١٥) تلميذاً من تلاميذ السنة الرابعة والخامسة من حوالى (٢٠) مدرسة ابتدائية بولاية سيلانغور (ماليزيا). وتم تطبيق النموذج الديموغرافي، ونسخة الطفل والوالدين لمقياس تقييم رفض المدرسة المنقح (SRAS-RC) و (SRAS- RP) (إعداد الباحثان)، واستخدمت بعض سجلات الحضور لمعرفة غياب التلاميذ. وباستخدام معامل

ارتباط بيرسون، والمتوسطات، وتحليل التباين ANOVA. كانت أهم النتائج عدم وجود فروق بين الجنسين في سلوك رفض المدرسة.

تعليق عام على البحوث السابقة:

بالنسبة للهدف: اختلفت البحوث السابقة من حيث الهدف، حيث هدفت بعض البحوث إلى التعرف على مستوى سلوك رفض المدرسة مثل بحث كل من (قحطان محمد، ٢٠١٦)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨) وكشفت بعض البحوث عن الفروق في سلوك رفض المدرسة التي ترجع للنوع مثل بحث كل من (Thabet, et al., 2016)، (Srivastava, 2017)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨)، (Balakrishnan & Andi, 2019) والفروق في المرحلة التعليمية مثل بحث كل من: (Dube & Orpinas, 2009)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨).

بالنسبة للعيينة: انقسمت البحوث السابقة إلى بحوث اشتقت العينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية مثل بحث كل من (قحطان محمد، ٢٠١٦)، (Srivastava, 2017)، (Balakrishnan & Andi, 2019)، وبحوث أخرى اشتقت العينة من رياض الأطفال والابتدائية مثل بحث (سوسن العزام، ٢٠١٨)، وبعضها دمج بين المرحلتين الابتدائية والمتوسطة (الإعدادية) مثل بحث كل من (Dube & Orpinas, 2009)، (Thabet, et al., 2016)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، كما قامت بعضها بدمج بين المرحلة المتوسطة (الإعدادية) وكل من المرحلة الثانوية مثل بحث (ابتسام الجراح، ٢٠١٨).

بالنسبة للأدوات: تنوعت المقاييس المستخدمة في البحوث السابقة، فنجد بعض

البحوث استخدمت مقياس سلوك رفض المدرسة لـ "كيرنى وسيلفرمان" (Kearney & Silverman, 1993; 2001) مثل بحث كل من: (Dube & Orpinas, 2009)، (Thabet, et al., 2016)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، وبعضها استخدم مقياس سلوك رفض المدرسة لـ "كيرنى" (Kearney, 2002; 2006) مثل بحث (Srivastava, 2017)، بينما استخدم البعض الآخر مقياس سلوك رفض المدرسة من إعداد الباحثين مثل بحث كل من (قحطان محمد، ٢٠١٦)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨)، (Balakrishnan & Andi, 2019).

بالنسبة للأساليب الإحصائية: تنوعت الأساليب الإحصائية التي استخدمت في البحوث السابقة مثل الإحصاء الوصفي والاستدلالي مثل المتوسطات، والانحرافات المعيارية، واختبار (ت) تبعاً لطبيعة الهدف من كل بحث.

بالنسبة للنتائج:

■ فيما يخص مستوى سلوك رفض المدرسة فقد توصلت نتائج بحث (ابتسام الجراح، ٢٠١٨) إلى أن الرفض المدرسي لدى المراهقين الذكور والإناث جاء بمستوى مرتفع، وقد اتفق بحث كل من بحث (قحطان محمد، ٢٠١٦)، (سوسن العزام، ٢٠١٨) إلى أن مستوى سلوك رفض المدرسة كان منخفضاً بين التلاميذ. وبالتالي تم صياغة الفرض الأول الذي ينص على: يوجد مستوى منخفض لسلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

- ظهرت الفروق في سلوك رفض المدرسة التي ترجع للنوع (ذكور/ إناث) وذلك كما يلي: فقد أسفرت نتائج بحث كل من: (حمدي ياسين وأسماء السرسى، ١٩٩٢)، (Peguero & Shaffer, 2015)، (Fernandez, et al., 2016)، (Orpinas & Raczynski, 2016)، (Srivastava, 2017)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (فتحي الكومى، ٢٠١٨) عن وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة وذلك لصالح الذكور، في حين أظهرت نتائج بحث (أسماء أحمد، ٢٠١٣)، (Filippello, et al., 2018) عن وجود فروق دالة احصائياً لصالح الإناث، في حين أظهرت نتائج بحث (محمد إبراهيم، ٢٠١٩)، (نوال رحمانى، ٢٠١٧) وجود فروق دالة احصائياً في سلوك رفض المدرسة ولم تحدد وجهة هذه الفروق، بينما أسفرت نتائج بحث كل من: (Joseph, 2008)، (مروى عبدالرحمن، ٢٠١٣)، (Park, et al., 2015)، (Thabet, et al., 2016)، (Tukur & Muhammad, 2017)، (Gonzalvez, et al., 2017)، (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، (Tekin, et al., 2018)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨)، (Balakrishnan & Andi, 2019) عن عدم وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة. وبالتالي تم صياغة الفرض الثانى الذى ينص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ بين متوسطات درجات الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

- ومن ناحية الفروق في سلوك رفض المدرسة التي ترجع إلى المرحلة التعليمية (ابتدائي/ إعدادي) أسفرت نتائج بحث (Dube & Orpinas, 2009) عن وجود فروق بين المرحلتين الابتدائية والمتوسطة (الإعدادية) في سلوك رفض المدرسة، بينما أظهرت نتائج بحث (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨) عن عدم وجود فروق تعزى إلى المرحلة التعليمية في سلوك رفض المدرسة. وبالتالي تم صياغة الفرض الثالث الذي ينص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات تلاميذ المرحلة الابتدائية وتلاميذ المرحلة الإعدادية في سلوك رفض المدرسة.

فروض البحث:

انطلاقاً من الإطار النظري والبحوث السابقة يمكن اشتقاق فروض البحث كما يلي:

(١) يوجد مستوى منخفض لسلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

(٢) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى دلالة ٠,٠٥) بين متوسطات درجات الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

(٣) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى دلالة ٠,٠٥) بين متوسطات درجات تلاميذ المرحلة الابتدائية والإعدادية في سلوك رفض المدرسة.

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي الارتباطي للكشف عن سلوك رفض المدرسة وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

عينة البحث:

تكونت عينة البحث الاستطلاعية من (٢٤٠) تلميذاً وتلميذة بواقع (١٣٠) تلميذ، ١١٠ تلميذة) بالمرحلتين الابتدائية والإعدادية للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث، بينما بلغت العينة النهائية (٥٠٠) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية بواقع (٣٤١) تلميذاً، ١٥٩ تلميذة) للتحقق من صحة فروض البحث في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، ويوضح الجدول التالي توزيع للعينة الإجمالية وفقاً للجنس والصف الدراسي:

جدول (١) توزيع العينة النهائية في المرحلتين الابتدائية والإعدادية حسب نوع الجنس والصف

الدراسي

(ن = ٥٠٠)

المرحلة الصف	الابتدائية		الإعدادية		الإجمالي
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
الأول	٣	٣	١٠٤	٣٨	١٤٨
الثاني	٥	٢	١٠٢	٣٨	١٤٧
الثالث	٦	٥	٧١	٢١	١٠٣
الرابع	٧	١٨			٢٥
الخامس	١٥	٢١			٣٦

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية	وسام محمد جودة السيد
--	----------------------

المرحلة الصف	الابتدائية		الإعدادية		الإجمالي
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
السادس	٢٨	١٣			٤١
الإجمالي	٦٤	٦٢	٢٧٧	٩٧	٥٠٠

أداة البحث (مقياس سلوك رفض المدرسة):

قامت الباحثة ببناء مقياس سلوك رفض المدرسة بعد الإطلاع على البحوث السابقة والإطار النظري المرتبط بهذا المتغير والتعمق فيه، حيث وجدت أن معظم البحوث قسمت سلوك رفض المدرسة إلى أربعة أبعاد وهي: تجنب المثيرات المدرسية السلبية، والهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية، وطلب الاهتمام الزائد من الآخرين، والتعزيزات الإيجابية خارج المدرسة مثل (Kearney, 2002; Rigante & Patrizi, 2007; Ahmadi, et al, 2014)، ونظراً لأن بعض المقاييس الأجنبية التي تقيس ذلك المتغير بها عبارات لا تتناسب مع ثقافتنا العربية وعاداتنا وتقاليدينا لذلك تم إعداد مقياس سلوك رفض المدرسة ليتناسب مع البيئة المستخدمة، وبناء على ذلك تم صياغة (٣٢) مفردة تعبر عن سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية، وتم عرضها على السادة المحكمين من الأساتذة والأساتذة المساعدين والمدرسين بقسم علم النفس التربوي (٩)، وفي ضوء آراء السادة المحكمين وعددهم (١١) محكم؛ تم تعديل صياغة بعض المفردات، وأصبح مقياس سلوك رفض المدرسة بعد التحكيم مكونة من (٢٧) مفردة، وتتم طريقة الاستجابة

* أ.د/ عبدالله سليمان إبراهيم، أ.د/ أحمد عبدالرحمن عثمان، أ.د/ السيد محمد أبو هاشم، أ.د/ السيد الفضالي عبدالمطلب، د/ إيناس محمد صفوت، د/ هانم أحمد سالم، د/ ميمى السيد إسماعيل، د/ نصر محمود صبرى، د/ محمد السيد رشدى، د/ إحسان شكرى عطيه، د/ أحمد سمير مجاهد.

على مقياس سلوك رفض المدرسة من خلال مقياس ليكرت الخماسي (دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - أبداً)، وتُعطى الدرجات (٥ - ٤ - ٣ - ٢ - ١)، وجميع المفردات تصحح في الاتجاه الموجب ولا يوجد مفردات سالبة.

ثبات وصدق مقياس سلوك رفض المدرسة :

(١) ثبات مفردات مقياس سلوك رفض المدرسة :

أ) حساب الثبات بطريقة ألفا لـ "كرونباخ" Alpha-Cronbach

تم حساب معامل الثبات لمفردات مقياس سلوك رفض المدرسة باستخدام طريقة ألفا لـ "كرونباخ" لمفردات كل بعد على حده (في حالة حذف درجة المفردة من البعد الذي تنتمي إليه المفردة If Item Deleted) (عزت حسن، ٢٠١١، ص ٥٢٢)، كما هو موضح في الجدول التالي :

جدول (٢) معاملات ألفا لمقياس سلوك رفض المدرسة (مع حذف المفردة) لتلاميذ المرحلتين الابتدائية

والإعدادية ن= (٢٤٠) تلميذ وتلميذة

سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً				سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً			
تجنب المثبرات المدرسية السلبية		الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية		طلب الاهتمام الزائد من الآخرين		التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة	
رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة
١	٠,٨٢٩	٢	٠,٨٣٠	٣	٠,٦٠٠	٤	٠,٦١١
٥	٠,٨٢٨	٦	٠,٨٢٦	٧	٠,٦٣٤	٨	٠,٦٠٦

سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحليين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية	وسام محمد جودة السيد
---	----------------------

سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً				سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً			
تجنب المثيرات المدرسية السلبية		الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية		طلب الاهتمام الزائد من الآخرين		التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة	
رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة	رقم المفردة	معامل ألفا مع حذف المفردة
٩	٠,٨٢٩	١٠	٠,٨٢٧	١١	٠,٦٢٠	١٢	٠,٦١٤
١٣	٠,٨٢٥	١٤	٠,٨٢٧	١٥	٠,٦١٢	١٦	٠,٥٩١
١٧	٠,٨٢٧	١٨	٠,٨٣٠	١٩	٠,٦٠٠	٢٠	٠,٥٩٣
٢١	٠,٨٣١	٢٢	٠,٨٢٩	٢٣	٠,٦١١	٢٤	٠,٥٩٦
٢٥	٠,٨٣٠	٢٦	٠,٨٥١			٢٧	٠,٥٧٨
معامل ألفا = ٠,٨٤٢				معامل ألفا = ٠,٦٢٤			

يتضح من الجدول السابق أن معاملات ثبات ألفا لـ "كرونيباخ" (في حالة حذف درجة المفردة من البعد الفرعي الذي تنتمي إليه المفردة) أقل من أو يساوي معامل ألفا للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه المفردة ما عدا المفردة رقم (٢٦) وتنتمي لبعد الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية الذي يندرج تحت بعد "سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً"، والمفردة رقم (٧) من بعد طلب الاهتمام الزائد من الآخرين الذي يندرج تحت بعد "سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً" حيث أن معامل ألفا لها أكبر من معامل ألفا للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه المفردة، وهذا يعني أن باقي مضدرات المقياس ثابتة؛ حيث أن تدخل المفردة لا يؤدي إلى خفض معامل الثبات الكلي للمقياس، وبالتالي تم الإبقاء على باقي مضدرات مقياس سلوك رفض المدرسة وعددها (٢٥) مفردة، بواقع (١٣) مفردة لمقياس بعد سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، (١٢) مفردة لمقياس بعد سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً.

(ب) حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية:

تم حساب معامل الثبات لمقياس سلوك رفض المدرسة باستخدام طريقة التجزئة النصفية، كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٣) معاملات الثبات بالتجزئة النصفية لمقياس سلوك رفض المدرسة ن= (٢٤٠) تلميذ

وتلميزة

سلوك رفض المدرسة	معامل الثبات (Guttman, Spearman-Brown)	تباين النصف الأول	تباين النصف الثاني
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	٠,٧٩٩	٣٦,٢١٢	٣٤,٠٧٧
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	٠,٥٩٣	٢٠,١٥٠	٢٠,٤٣٥

ويتضح من الجدول السابق: أن معامل الثبات لبعده سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً بطريقة التجزئة النصفية لـ "جتمان" يساوى ٠,٧٩٩ نظراً لعدم تساوى التباين بين النصف الأول والنصف الثانى، ومعامل الثبات لبعده سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً بطريقة التجزئة النصفية لـ "سبيرمان براون" يساوى ٠,٥٩٣ نظراً لتساوى تباين النصف الأول والنصف الثانى.

(٢) الاتساق الداخلى لمفردات مقياس سلوك رفض المدرسة وأبعاده:

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الفرعى الذى تنتمى إليه، كما هو موضح في الجدول التالي:

وسام محمد جودة السيد	سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحليين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية
----------------------	---

جدول (٤) معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد لمقياس سلوك رفض المدرسة ن = (٢٤٠)

سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً				سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً			
تجنب المثيرات المدرسية السلبية		الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية		طلب الاهتمام الزائد من الآخرين		التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة	
رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
١	**٠,٦٠٥	٢	**٠,٥٨٧	٣	**٠,٤٥٠	٤	**٠,٣٨٦
٥	**٠,٦٤٠	٦	**٠,٥٠٣	١١	**٠,٣٨٠	٨	**٠,٤٠٩
٩	**٠,٤٨٨	١٠	**٠,٦٤٣	١٥	**٠,٣٨٩	١٢	**٠,٣٤٥
١٣	**٠,٦٦٠	١٤	**٠,٦٣٢	١٩	**٠,٤٣٦	١٦	**٠,٥٦٠
١٧	**٠,٦٣٦	١٨	**٠,٦١٣	٢٣	**٠,٤١١	٢٠	**٠,٤٩٧
٢١	**٠,٥٨٠	٢٢	**٠,٦٢٣			٢٤	**٠,٤٧٣
٢٥	**٠,٥٩٣					٢٧	**٠,٥٩٠

(**) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الفرعي الذي تنتمي إليه جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، مما يدل على الاتساق الداخلي لجميع مفردات مقياس سلوك رفض المدرسة.

الاتساق الداخلي للأبعاد:

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة البعد الفرعي والدرجة الكلية للمقياس، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٥) معاملات الارتباط بين درجة البعد الفرعي والدرجة الكلية لمقياس سلوك رفض المدرسة

الأبعاد الفرعية	الدرجة الكلية للمقياس
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	❖❖ ٠,٨٨٦
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	❖❖ ٠,٧٤٦

(*) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق معاملات الارتباط بين درجة البعد الفرعي والدرجة الكلية

لمقياس سلوك رفض المدرسة دالة إحصائياً، مما يدل على الصدق الداخلي للأبعاد

الفرعية لمقياس سلوك رفض المدرسة.

صدق مفردات مقياس سلوك رفض المدرسة:

(أ) تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الفرعي

الذي تنتمي إليه (في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد الفرعي

الذي تنتمي إليه المفردة) كما هو موضح في الجدول التالي:

سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحليين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية	وسام محمد جودة السيد
---	----------------------

جدول (٦) معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه (في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه المفردة)

سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً				سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً			
تجنب المثيرات المدرسية السلبية		الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية		طلب الاهتمام الزائد من الآخرين		التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة	
رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
١	♦♦٠.٥٢٦	٢	♦♦٠.٤٩٩	٣	♦♦٠.٢٩٤	٤	♦♦٠.٢٣٠
٥	♦♦٠.٥٤٢	٦	♦♦٠.٤٠٧	٧	٠.١١٤	٨	♦♦٠.٢٦٠
٩	♦♦٠.٣٧٢	١٠	♦♦٠.٥٥٦	١١	♦♦٠.١٨٥	١٢	♦♦٠.٢١١
١٣	♦♦٠.٥٧٨	١٤	♦♦٠.٥٤٦	١٥	♦♦٠.٢٢٤	١٦	♦♦٠.٣٣٥
١٧	♦♦٠.٥٤٥	١٨	♦♦٠.٥٠٢	١٩	♦♦٠.٢٩٦	٢٠	♦♦٠.٣٣٥
٢١	♦♦٠.٤٨٤	٢٢	♦♦٠.٥٢١	٢٣	♦♦٠.٢٣١	٢٤	♦♦٠.٣١٥
٢٥	♦♦٠.٤٩٨	٢٦	♦♦٠.١٨٦			٢٧	♦♦٠.٣٩٩

(**) دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه (في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه المفردة) دالة إحصائية ما عدا المفردة رقم (٧) غير دالة إحصائية، مما يدل على صدق باقى مفردات مقياس سلوك رفض المدرسة.

ب) الصديق التمييزي (صديق المقارنة الطرفية):

تم حساب الصديق التمييزي لمفردات المقياس وبعديه وكذلك الدرجة الكلية حيث تم تصنيف العينة (ن = ٢٤٠) إلى مجموعتين (٢٧٪ مرتفعين في الدرجة الكلية) وتسمى المجموعة العليا، و (٢٧٪ منخفضين في الدرجة الكلية) وتسمى المجموعة الدنيا، والمقارنة بينهما باستخدام اختبار (ت)، وظهرت النتائج على النحو التالي:

جدول (٧) نتائج اختبار (ت) بين متوسطي درجات المجموعتين الطرفيتين (المجموعة العليا ن = ٦٥، المجموعة الدنيا ن = ٦٥) في مقياس سلوك رفض المدرسة

رقم المفردة	المجموعة الفرعية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
١	الدنيا	١,٢٩	٠,٦٣١	٩,٩١٠	***,٠٠٠
	العليا	٣,٠٥	١,٢٨٠		دالة
٢	الدنيا	١,٤٢	٠,٨٢٧	٧,٤٣٣	***,٠٠٠
	العليا	٢,٨٢	١,٢٧٣		دالة
٣	الدنيا	١,٨٦	١,٠١٤	٨,٤٢١	***,٠٠٠
	العليا	٣,٥٢	١,٢٢٦		دالة
٤	الدنيا	٣,٤٣	١,٢١٢	٢,٤٣١	***,٠١٦
	العليا	٣,٩٢	١,٠٩٤		دالة
٥	الدنيا	١,٣٨	٠,٨٤٢	٨,٦٢٩	***,٠٠٠
	العليا	٣,٠٥	١,٣٠٤		دالة
٦	الدنيا	١,٧٨	٠,٩٧٦	٧,٦٧٧	***,٠٠٠
	العليا	٣,٢٩	١,٢٤٧		دالة
٨	الدنيا	٣,٧٤	١,٤١٧	١,١٠٧	٠,٢٧٠
	العليا	٣,٩٨	١,٠٩٧		غير دالة
٩	الدنيا	١,٨٣	١,٠٩٨	٨,٩٤١	***,٠٠٠
	العليا	٣,٦٨	١,٢٥١		دالة

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية	وسام محمد جودة السيد
--	----------------------

رقم المفردة	المجموعة الفرعية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
١٠	الدنيا	١,٥٥	٠,٩١٩	٨,٨٩٠	***,٠٠٠
	العليا	٣,٣١	١,٢٩٨		دالة
١١	الدنيا	١,٢٩	٠,٧٦٥	٩,١٦٢	***,٠٠٠
	العليا	٣,١٧	١,٤٦٤		دالة
١٢	الدنيا	٣,٨٢	١,٣٤٥	١,٢١٦	٠,٢٢٦
	العليا	٤,٠٨	١,٠٩٤		غير دالة
١٣	الدنيا	١,٣٨	٠,٨٢٣	١٢,٤٠٦	***,٠٠٠
	العليا	٣,٥٢	١,١٢٠		دالة
١٤	الدنيا	١,٦٢	٠,٩١٣	٩,٢٠٢	***,٠٠٠
	العليا	٣,٤٢	١,٢٨٦		دالة
١٥	الدنيا	٣,٨٢	١,٥٩٠	١,٦٧٢	٠,٠٩٨
	العليا	٤,٢٠	٠,٩٥٥		غير دالة
١٦	الدنيا	١,٥١	٠,٩٨٦	١٠,٨٨٨	***,٠٠٠
	العليا	٣,٦٦	١,٢٥٣		دالة
١٧	الدنيا	١,٣١	٠,٧٢٧	١٠,٠٨١	***,٠٠٠
	العليا	٣,٢٣	١,٣٥٥		دالة
١٨	الدنيا	١,٥٧	١,٠٦٠	١١,٠٤٤	***,٠٠٠
	العليا	٣,٧٤	١,١٧٦		دالة
١٩	الدنيا	٢,٦٣	١,٣٩٨	٤,٢٩٨	***,٠٠٠
	العليا	٣,٥٨	١,١١٧		دالة
٢٠	الدنيا	١,٤٣	٠,٨٢٩	١١,٨٤٦	***,٠٠٠
	العليا	٣,٣٢	٠,٩٨٦		دالة
٢١	الدنيا	١,٢٩	٠,٦٠٥	١٢,٦٢٥	***,٠٠٠
	العليا	٣,٣٧	١,١٨٠		دالة

رقم المفردة	المجموعة الفرعية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
٢٢	الدنيا	١,٥٤	٠,٩٨٥	٧,٩١٧	***,٠٠٠
	العليا	٣,١٤	١,٢٩٨		دالة
٢٣	الدنيا	٣,٠٥	١,٤٦٢	٢,٥٦٨	***,٠١١
	العليا	٣,٦٨	١,٣٣٦		دالة
٢٤	الدنيا	٢,٧٢	١,٢٣١	٣,٦٤٥	***,٠٠٠
	العليا	٣,٤٩	١,١٧٤		دالة
٢٥	الدنيا	١,٤٠	٠,٨٤٤	٨,٣٨٥	***,٠٠٠
	العليا	٣,٠٦	١,٣٥٦		دالة
٢٧	الدنيا	٢,٠٢	١,٣٢٩	٨,٨٤٤	***,٠٠٠
	العليا	٣,٩٥	١,١٦٥		دالة
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	الدنيا	١٩,٣٧	٣,٨٣٩	٢٨,٥٣٦	***,٠٠٠ دالة
	العليا	٤٢,٦٦	٥,٣٤٥		
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	الدنيا	٣١,٣١	٤,٨٩٦	١٥,٠٤٦	***,٠٠٠ دالة
	العليا	٤٤,٥٧	٥,١٥١		
الدرجة الكلية	الدنيا	٥٠,٦٨	٤,٦٣٧	٣٨,٧٩٢	***,٠٠٠ دالة
	العليا	٨٧,٢٣	٦,٠١٨		

(*) دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) (***) دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين متوسط درجات المجموعة العليا (٢٧٪ مرتفعين)، والدنيا (٢٧٪ منخفضين) في درجة جميع مفردات مقياس

سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحليين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية

وسام محمد جودة السيد

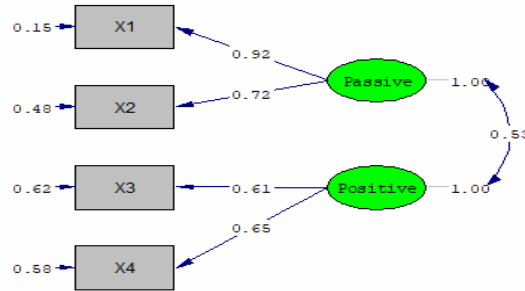
سلوك رفض المدرسة لصالح متوسط المجموعة العليا، فيما عدا المفردات أرقام (٨، ١٢، ١٥) فإنها لم تظهر فروقاً دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة العليا والمجموعة الدنيا، ولذلك تم حذفهم من المقياس أثناء التطبيق النهائي.

- وبالتالي يتضح أن مفردات المقياس قادرة على التمييز بين المرتفعين والمنخفضين في سلوك رفض المدرسة، مما يحقق صدق المقارنة الطرفية.

ج) الصدق العاقل التوكيدي:

التحليل العاقل التوكيدي لمقياس سلوك رفض المدرسة:

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس سلوك رفض المدرسة باستخدام التحليل العاقل التوكيدي Confirmatory Factor Analysis باستخدام البرنامج الإحصائي Lisrel 8.8 حيث سيتم اختبار نموذج العاملين الكامنين. وأسفرت النتائج عن المسار التخطيطي للتحليل العاقل التوكيدي للأبعاد الأربعة التي تشبعت على عاملين كامنين كما في الشكل التالي:



Chi-Square=0.03, df=1, P-value=0.85335, RMSEA=0.000

شكل يوضح المسار التخطيطي لأبعاد مقياس سلوك رفض المدرسة وفقاً لنموذج التحليل العاقل التوكيدي

ويوضح المسار التخطيطي بالشكل السابق تشبعت الأبعاد الأربعة بالعاملين الكامنين (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، وسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً) وهى المقادير قرينة

الأسهم الخارجة من العاملين الكامنين (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، وسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً) والمتجهة إلى المتغيرات المشاهدة (تجنب المثيرات المدرسية السلبية، والهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية، وطلب الاهتمام الزائد من الآخرين، و الإيجابية خارج المدرسة)، أما المقادير قرينة الأسهم المتجهة نحو المتغيرات المشاهدة من جهة اليسار فإنها توضح تباينات الخطأ فى تقدير المتغيرات المشاهدة، والواحد الصحيح بجوار السهم المتجهة إلى سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً والمعزز إيجابياً جهة اليمين فيوضح معامل الارتباط بين المتغيرات المستقلة وهما العاملين الكامنين السابق ذكرهم لذلك معامل ارتباطهم يساوى واحداً.

Correlation Matrix of Independent Variables

passive	positive	
	-----	-----
passive	1.000	
positive	0.525	1.000
	(0.083)	
	6.316	

ويتضح من الشكل أن معامل الارتباط بين المتغيرين الكامنين (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، وسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً) يساوى ٠,٥٢٥ بخطأ معياري ٠,٠٨٣ وقيمة ت = ٦,٣١٦ وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١

وسام محمد جودة السيد	سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحليين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية
----------------------	---

ويوضح الجدول التالي ملخص لنتائج التحليل العاملي التوكيدي لأربعة متغيرات مشاهدة (نموذج العاملين الكامنين):

جدول (٨) ملخص نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس سلوك رفض المدرسة

العامل الكامن	المتغيرات المشاهدة	التشبع بالعامل الكامن الواحد (معامل الصدق)	الخطأ المعياري لتقدير التشبع (S.E)	قيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية (t)	مربع معامل الارتباط المتعدد (R^2)
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	تجنب المثبرات المدرسية السلبية	٠,٩٢٠	٠,٠٨٨١	**١٠,٤٤٣	٠,٨٤٧
	الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية	٠,٧٢٣	٠,٠٨٠٠	**٩,٠٣٩	٠,٥٢٢
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	طلب الاهتمام الزائد من الآخرين	٠,٦١٣	٠,٠٩٠٠	**٦,٨٠٩	٠,٣٧٦
	التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة	٠,٦٤٨	٠,٠٩٢٥	**٧,٠٠٢	٠,٤٢٠

(♦♦) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الصدق الأربعة (التشبعات) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق جميع المتغيرات المشاهدة الأربعة لمقياس سلوك رفض المدرسة.

ويلاحظ أن المتغير المشاهد (تجنب المثيرات المدرسية السلبية) هو أفضل مؤشر صدق للعامل الكامن (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً)، حيث أن معامل صدقه أو تشبعه بالعامل الكامن يساوى (٠.٩٢٠) يليه المتغير المشاهد (الهروب من المواقف الاجتماعية والتقييمية).

كما يلاحظ أن المتغير المشاهد (تجنب المثيرات المدرسية السلبية) هو أكثر مؤشرات سلوك رفض المدرسة ثباتاً حيث أن ($R^2 = 0.847$)، ويمكن تفسير معامل الارتباط المتعدد أن نسبة ٨٤.٧٪ من التباين في درجات المتغير المشاهد (تجنب المثيرات المدرسية السلبية) يمكن تفسيرها بالتباين في درجات المتغير الكامن سلوك رفض المدرسة، أما كمية التباين المتبقية وهي ١٥.٣٪ فلا يمكن تفسيرها في هذا النموذج ويعزى إلى أخطاء القياس للمتغير المشاهد.

وقد حظى نموذج العاملين الكامينين لمقياس سلوك رفض المدرسة بمؤشرات حسن المطابقة كما في (عزت حسن، ٢٠١٦، ص ٣٧٤) ويوضح الجدول التالي هذه المؤشرات:

جدول (٩) مؤشرات حسن المطابقة لمقياس سلوك رفض المدرسة

المدى المثالي	قيمة المؤشر	اسم المؤشر	م
أن تكون غير دالة إحصائياً	٠,٠٣٤٢	قيمة كا ^٢	١
	١	درجات الحرية	
	٠,٨٥٣	مستوى دلالتها	
	٠,٠٣٤٢	نسبة كا ^٢ إلى درجات الحرية	
من صفر إلى ١	صفر	جذر متوسط مربع خطأ الإقتراب RMSEA	٢
من صفر إلى ١	٠,٠٠١٩	جذر متوسط مربع البواقي RMR	
	٠,٠٧٩٥	مؤشر الصدق الزائف المتوقع ECVI	٣

وسام محمد جودة السيد	سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية
----------------------	--

المدى المثالي	قيمة المؤشر	اسم المؤشر	م
أن تكون أقل من أو تساوى نظيرتها للنموذج المشيع	٠,٠٨٣٧	الصدق الزائف للنموذج المشيع	٤
	١٨,٠٣٤	معييار معلومات أكايك AIC	٥
	٢٠,٠٠٠	معييار معلومات أكايك للنموذج المشيع	٥
	٥٨,٣٦٠	اتساق معييار معلومات أكايك CAIC	٦
من صفر إلى ١	٦٤,٨٠٦	اتساق معييار معلومات أكايك للنموذج المشيع	٦
	١,٠٠	مؤشر المطابقة المعيارى NFI	٧
	١,٠٢٨	مؤشر المطابقة غير المعيارى NNFI	٨
	٠,١٦٧	مؤشر الاقتتار للمطابقة للمطابقة المعيارى PNFI	٩
المدى المثالي	قيمة المؤشر	اسم المؤشر	م
من صفر إلى ١	١,٠٠٠	مؤشر المطابقة المقارن CFI	١٠
	١,٠٠٥	مؤشر المطابقة التزايدى IFI	١١
	٠,٩٩٩	مؤشر المطابقة النسبى RFI	١٢
	١,٠٠	مؤشر حسن المطابقة GFI	١٣
	٠,٩٩٩	مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	١٤
	٠,١٠٠٠	مؤشر الاقتتار لحسن المطابقة PGFI	١٥

يتضح من مؤشرات المطابقة لنموذج العاملين الكامنين أن قيمة (كا^٢ = ٠,٠٣٤٢) بدرجات حرية = ١ ومستوي دلالة (٠,٨٥٣) وهى غير دالة إحصائياً وتشير إلى مطابقة النموذج

الجيدة للبيانات موضع الاختبار، بالإضافة إلى أن قيم بقية مؤشرات المطابقة وقعت في المدى المثالي لكل مؤشرومن هنا يمكن قبول النموذج.

وبذلك قدمت نتائج التحليل العاملي التوكيدي لنموذج العاملين الكامينين دليلاً قوياً على صدق البناء الكامن لمقياس سلوك رفض المدرسة، ولذلك فسلوك رفض المدرسة يقوم على عاملين كامينين تتشعب عليهم أربعة أبعاد. وسوف تتبنى الباحثة هذا التصور في التعامل مع متغير سلوك رفض المدرسة.

الصورة النهائية للمقياس: بعد حساب كل من الثبات والاتساق الداخلي والصدق لمقياس سلوك رفض المدرسة، تم حذف المفردات أرقام (٧، ٨، ١٢، ١٥، ٢٦) وبالتالي أصبح المقياس في صورته النهائية مكوناً من (٢٢) مفردة تقيس بعدين هما (سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً، وسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً) وموزعة على أربعة أبعاد فرعية، كما بالجدول التالي:

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها:

- نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على أنه: يوجد مستوى منخفض لسلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

ولاختبار صحة هذا الفرض تم تحديد خمس فئات للإستجابة على مقياس سلوك رفض المدرسة، بحيث الفئة الأولى تمثل مستوى منخفض جداً، والفئة الثانية تمثل مستوى منخفض، والفئة الثالثة تمثل مستوى متوسط، والفئة الرابعة تمثل مستوى مرتفع،

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض
المتغيرات الديموغرافية

وسام محمد جودة السيد

والفئة الخامسة تمثل مستوى مرتفع جداً، وذلك من خلال تحديد طول الفئة باتباع
المعادلة التالية:

طول الفئة = المدى ÷ عدد البدائل ، حيث أن المدى = (أكبر قيمة - أقل قيمة) = ٥ - ١ = ٤،
وعدد البدائل تمثل عدد درجات سلوك رفض المدرسة وهم (٥) مستويات (منخفض جداً،
منخفض، متوسط، مرتفع، مرتفع جداً) وبذلك أصبح طول الفئة = ٠.٨ (السيد سكران،
٢٠١٣، ص ١٤٢)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٠) فئات ومستوى درجات مقياس سلوك رفض المدرسة

الفئة	المستوى
من ١ - أقل من ١.٨	منخفض جداً
من ١.٨ - أقل من ٢.٦	منخفض
من ٢.٦ - أقل من ٣.٤	متوسط
من ٣.٤ - أقل من ٤.٢	مرتفع
من ٤.٢ - ٥	مرتفع جداً

حيث إذا وصل التلميذ لمستوى معين من هذه الفئات فإنه يجتاز المقياس الذي استجاب
عليه، ويتم تحديد مستواه في ضوءها، وتم حساب المتوسطات الحسابية لحساب المتوسطات
الوزنية لسلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية التي في ضوءها تم
تحديد المستوى، ويتضح ذلك في الجدول التالي:

جدول (١١) المتوسطات الوزنية لدرجات سلوك رفض المدرسة (ن=٥٠٠)

المستوى	الترتيب	المتوسط الوزني	المتوسط الحسابي	المرحلة	أبعاد سلوك رفض المدرسة
منخفض	الرابع	١.٨	٢٢.٨٩	ابتدائي	سلوك رفض المدرسة
منخفض	الثالث	١.٨٦	٢٤.١٤	إعدادي	المعزز سلبياً
متوسط	الأول	٣.٠٣	٢٧.٣١	ابتدائي	سلوك رفض المدرسة
متوسط	الثاني	٢.٩٦	٢٦.٦١	إعدادي	المعزز إيجابياً

ويتضح من الجدول السابق أن متوسط درجات بعد سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً للمرحلة الابتدائية كان الأعلى من بين أبعاد سلوك رفض المدرسة حيث بلغ المتوسط الوزني له (٢.٩٤) وكان بالمستوى المتوسط من درجات أبعاد سلوك رفض المدرسة، يليه متوسط درجات بعد سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً للمرحلة الإعدادية في الترتيب الثاني الذي بلغ متوسطه الوزني (٢.٨٩) بمستوى متوسط، ثم يليه متوسط درجات بعد سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً للمرحلة الإعدادية في الترتيب الثالث الذي بلغ متوسطه الوزني (١.٨٦) بمستوى منخفض، ثم يليه متوسط درجات بعد سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً للمرحلة الابتدائية الذي بلغ متوسطه الوزني (١.٨) بمستوى منخفض وجاء في الترتيب الرابع والأخير.

ومناقشة نتائج الفرض الأول: ويتضح تحقق الفرض جزئياً وليس كلياً، فقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه بحث (قحطان محمد، ٢٠١٦)، (سوسن العزام،

(٢٠١٨) في أن مستوى درجة سلوك رفض المدرسة كان بالمستوى بالمنخفض، وتختلف مع ما توصل إليه بحث (ابتسام الجراح، ٢٠١٨) حيث كان بالمستوى المرتفع. ويتبين أن الفرض قد تحقق جزئياً وليس كلياً.

ويمكن تفسير نتيجة الفرض الأول الذي يكشف على أن عامل سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً جاء بالمستوى المتوسط للمرحلتين الابتدائية والإعدادية، فسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً قائم على طلب الاهتمام الزائد من الآخرين والحصول على بعض التعزيزات الإيجابية خارج المدرسة، فغالباً ما يعاني تلاميذ المرحلة الابتدائية من بعض المشاكل الخاصة بقلق الانفصال ويريدون البقاء مع والديهم أو أجدادهم تجنباً من الذهاب للمدرسة، كما يريدون اللعب مع أخواتهم والخروج خارج المنزل للاحتفال مع بعض الأصدقاء، وتعتبر هذه المرحلة مرحلة مهمة ويجب على المدرسة والأسرة التعاون معاً حتى يتلائم التلميذ تدريجياً ويُقبل على حب المدرسة، بينما يظهر لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية فكرة الاستقلالية والاعتماد على النفس، وتبدأ شخصيته في الظهور تدريجياً وهذا يقابل مرحلة المراهقة، كما يريدون المشاركة في كثير من الأنشطة التي تتم خارج نطاق المدرسة مثل لعب الكرة أو مشاهدة التلفاز أو النوم حتى وقت متأخر، إلى جانب أنه يُظهر تلاميذ المرحلة الإعدادية حاجاتهم النفسية من اهتمام أسرته بهم التي تمنحهم الشعور بالأمان والثقة وتشجعهم على المذاكرة والاهتمام بدروسهم اليومية بالرغم من اعتمادهم على أنفسهم، فهم يرغبوا في تبادل الأحاديث المرتبطة بالمدرسة سواء مع زملائهم أو معلميه في كل صغيرة وكبيرة حتى يكونوا مصدر اهتمام لأسرته.

كما كشف الفرض الأول على أن عامل سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً جاء بالمستوى المنخفض للمرحلتين الابتدائية والإعدادية، فسلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً قائم على تجنب المثيرات المدرسية السلبية والهروب من بعض المواقف الاجتماعية والتقييمية الشائعة، حيث ظهرت معظم استجابات العينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية من الصفوف المتقدمة للصف الرابع والخامس والسادس ولذلك جاء مستوى سلوك رفض المدرسة بالمستوى المنخفض نتيجة عامل الألفة والمحبة بين التلاميذ وبعضهم البعض وبين المعلمين والإدارة المدرسية، بينما تلاميذ المرحلة الإعدادية نتيجة اكتسابهم خبرات سابقة ومهارات وسلوكيات جديدة من المرحلة السابقة تفيدهم في هذه المرحلة والتي تظهر من خلال تفاعلهم مع زملائهم في الفصل ومشاركتهم في الأنشطة المدرسية مع المعلم، وعدم شعورهم بالقلق من احتكاكهم بأى مثيرات مدرسية، وبالتالي لا تمثل المدرسة لهم عامل رهبة أو قلق أو خوف.

نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الثاني على أنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات الذكور والإناث فى سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية. ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (ذكور - إناث)، ويوضح الجدول نتائج اختبار (ت) للذكور والإناث فى سلوك رفض المدرسة كما فى النحو التالى:

جدول (١٢) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطى درجات الذكور والإناث فى سلوك

رفض المدرسة

(ن = ٥٠٠)

- ٢٧١ -

وسام محمد جودة السيد	سلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية
----------------------	---

سلوك رفض المدرسة	الذكور			الإناث			قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	المرحلة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	ابتدائي	٦٤	٢٣,٥٥	٧,٠٣	٦٢	٢٢,٢١	٧,٦٨	غير دالة
	إعدادي	٢٧٧	٢٣,٩٧	٨,٦٠	٩٧	٢٤,٤١	٨,٣١	غير دالة
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	ابتدائي	٦٤	٢٧,٩٤	٦,٠٦	٦٢	٢٦,٦٦	٦,١١	غير دالة
	إعدادي	٢٧٧	٢٦,٦٣	٦,٨٤	٩٧	٢٦,٥٦	٧,١٥	غير دالة
الدرجة الكلية	ابتدائي	٦٤	٥١,٤٨	٩,٩٧	٦٢	٤٨,٨٧	١١,٥٤	غير دالة
	إعدادي	٢٧٧	٥٠,٦٨	١٣,٠٧	٩٧	٥٠,٩٧	١٣,١٧	غير دالة

يتضح من الجدول السابق: أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات الذكور والإناث في بعدى سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً والمعزز إيجابياً للمرحلتين الابتدائية والإعدادية، وأيضاً الدرجة الكلية لسلوك رفض المدرسة.

ومناقشة نتائج الفرض الثانى: وفيما يخص النوع يتضح تحقق الفرض

كلياً، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه بحث كل من (Joseph, 2008)، (مروى عبدالرحمن، ٢٠١٣)، (Park, et al., 2015)، (Thabet, et al., 2016)، (Tukur & Muhammad, 2017) (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨)، (Tekin, et al., 2018)، (ابتسام الجراح، ٢٠١٨)، (Gonzalvez, et al., 2018)، (Balakrishnan & Andi, 2019) في أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات الذكور والإناث في سلوك رفض المدرسة، وتختلف هذه النتيجة مع ما توصل إليه بحث كل من (حمدي ياسين وأسماء

السرسى، ١٩٩٢)، (Peguero & Shaffer, 2015)، (Fernandez, et al., 2016)، (Orpinas & Raczynski, 2016)، (Srivastava, 2017)، (سوسن العزام، ٢٠١٨)، (فتحي الكومى، ٢٠١٨) فى وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث فى سلوك رفض المدرسة وذلك لصالح الذكور، ونتائج بحث كل من (أسماء أحمد، ٢٠١٣)، (Filippello,)، (et al., 2018) والتي أظهرت وجود فروق بين الذكور والإناث فى سلوك رفض المدرسة لصالح الإناث ويتبين أن الفرض قد تحقق كلياً.

ويمكن تفسير نتيجة أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث فى بعدى سلوك رفض المدرسة (المعزز سلبياً - المعزز إيجابياً) للمرحلة الابتدائية والإعدادية ويرجع ذلك إلى أن الذكور والإناث يعتقدون أن الدراسة تستنزف طاقتهم وتمثل عبء عليهم، إلى جانب مشكلة الدروس الخصوصية التي تجعل التلميذ يقلل من شأن المدرسة لمعرفة بالمعلومات والمعارف الخاصة بدروسه وبالتالي لا تمثل له أهمية عند سماعها بالمدرسة، فهي لا تلبي رغباتهم ولا تشبع احتياجاتهم، فهم يشعرون أنهم وسيلة لإرضاء الوالدين في الانتظام بالدراسة واجتياز الإمتحانات بجدارة، ويجب على المدرسة أن تحاول بقدر الإمكان أن تكون بيئة جاذبة للتلاميذ والتلميذات حتى يقبلون عليها.

نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الثالث على أنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المرحلة الابتدائية وتلاميذ المرحلة الإعدادية فى سلوك رفض المدرسة.

سلوك رفض المدرسة لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء بعض
المتغيرات الديموغرافية

وسام محمد جودة السيد

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين
(ابتدائي - إعدادي)، ويوضح الجدول نتائج اختبار (ت) للمرحلتين الابتدائية والإعدادية
في سلوك رفض المدرسة كما في النحو التالي:

جدول (١٣) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطي درجات تلاميذ المرحلتين الابتدائية
والإعدادية في سلوك رفض المدرسة (ن = ٥٠٠)

سلوك رفض المدرسة	الابتدائية			الإعدادية			قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً	١٢٦	٢٢,٨٩	٧,٣٥	٣٧٤	٢٤,١٤	٨,٤٨	١,٤٧	غير دالة
سلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً	١٢٦	٢٧,٣١	٦,٠٩	٣٧٤	٢٦,٦١	٦,٩١	١,٠٠	غير دالة
الدرجة الكلية	١٢٦	٥٠,٢٠	١٠,٨٠	٣٧٤	٥٠,٧٥	١٣,٠٨	٠,٤٧٠	غير دالة

يتضح من الجدول السابق: أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات
تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في بعدى سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً والمعزز
إيجابياً، وأيضاً الدرجة الكلية لسلوك رفض المدرسة.

ومناقشة نتائج الفرض الثالث: يتضح تحقق الفرض كلياً، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه بحث (أحمد أبو الحسن، ٢٠١٨) من عدم وجود فروق دالة إحصائية للمرحلة التعليمية في سلوك رفض المدرسة، وتختلف مع نتائج بحث (Dube & Orpinas, 2009) من وجود فروق بين تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.

- كما يمكن تفسير أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية في بعدى سلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً والمعزز إيجابياً وأيضاً الدرجة الكلية لسلوك رفض المدرسة، بالنسبة لسلوك رفض المدرسة المعزز سلبياً فبعض التلاميذ يعتبرون المدرسة وما يتعلق بها من (ركوب الباص، والذهاب مبكراً، والامتحانات الشفوية، والمشاركة في عرض ما) مثيرات سلبية تجعلهم ينبذون من المدرسة مما يجب مراعاة أن تكون المدرسة جاذبة للتلاميذ من حيث الموارد والإمكانيات الحديثة مما يعمل على ترغيبهم بها، أما بالنسبة لسلوك رفض المدرسة المعزز إيجابياً فبغض النظر على أن المدرسة قائمة على تنمية عقول التلاميذ معرفياً وعلمياً، إلا أن التلاميذ في حاجة إلى اللعب والمرح والترفيه خارج نطاق المدرسة وفي حاجة لرعاية واهتمام والديه مهما كبر عمره؛ ويعتبر ذلك غريزة فطرية وضعها الله سبحانه وتعالى في الإنسان.

توصيات البحث:

- العمل على توفير بيئة مدرسية بها كافة الإمكانيات والموارد وكذلك التكنولوجيا التي تساعد التلاميذ على حل أي مشكلة تواجههم خلال يومهم الدراسي.
- ضرورة إشراك التلاميذ في الأنشطة المدرسية (ثقافية - رياضية - اجتماعية) لتنمية ثقتهم بأنفسهم، وبالتالي تعمل على تقليل خوفهم من المدرسة وزيادة إقبالهم عليها.
- توفير المناهج الدراسية التي تراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ مما يساهم في ترغيب التلاميذ عليها وحب الذهاب إلى المدرسة.
- إعداد ندوات لأسر التلاميذ لتعريفهم بأسباب مشكلة سلوك رفض المدرسة والعوامل المؤثرة فيما بعد ومعالجتها وكيفية تنمية حب التلاميذ للمدرسة.

البحوث المقترحة:

- سمات الشخصية وعلاقتها بسلوك رفض المدرسة للتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.
- القلق المدرسي وعلاقته بالبيئة الأسرية لتلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية.
- سلوك رفض المدرسة وعلاقته بقلق الانفصال لتلاميذ المرحلة الابتدائية.
- سلوك رفض المدرسة لدى العاديين وذوي الإعاقة من تلاميذ المرحلة الإعدادية.

المراجع العربية:

- ابتسام ذياب الجراح (٢٠١٨). الإسهام النسبي للبيئة الأسرية في التنبؤ بسلوك الرفض المدرسي لدى المراهقين. رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- السيد عبدالدايم سكران (٢٠١٣). استخدام حزم البرامج الإحصائية في البحوث العلمية. الزقازيق: مكتبة عرفات.
- أحمد سمير أبو الحسن (٢٠١٨). سلوك رفض المدرسة وعلاقته بالبيئة الأسرية لدى تلاميذ المرحلتين الابتدائية والاعدادية. دراسات تربوية ونفسية، جامعة الزقازيق، ٩٩، ١٢٧ - ١٨٢.
- أسماء أحمد بنى أحمد (٢٠١٣). سلوك الرفض المدرسي : المفهوم والخصائص والأسباب كما يراه الطلبة وأولياء الأمور والمعلمون والأخصائيون النفسيون. رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- حامد عبدالسلام زهران (١٩٨٦). علم نفس النمو الطفولة والمراهقة، القاهرة: دار المعارف.
- حمدي محمد ياسين، وأسماء محمد السرسى (١٩٩٢). التقبل - الرفض المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في علاقته بالمناخ الأسرى بين التشخيص والتعديل. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، مصر، ٧ (١٧)، ١٩٣ - ٢٤٤.
- رياض نايل العاسمي (٢٠١٥). سيكولوجية الطفل الراض للمدرسة، عمان: دار الاصدار العلمي.

- سوسن محمد العزام (٢٠١٨). مستوى الرفض المدرسي وعلاقته بالذكاء الانفعالي وقلق الانفصال لدى الأطفال. رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- عزت عبدالحميد حسن (٢٠١٦). الإحصاء النفسي والتربوي تطبيقات باستخدام برنامج Spss 18. القاهرة: دار الفكر العربي.
- فتحى سيد الكومى (٢٠١٨). الذكاء الاجتماعي لدى المعلم وعلاقته بالرفض المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة بني سويف، بني سويف.
- قحطان قاسم محمد (٢٠١٦). سلوك رفض المدرسة لدى تلاميذ الصف الأول في المدارس الابتدائية في بغداد. مجلة البحوث التربوية والنفسية، جامعة بغداد، ٥٠، ٣٧٨ - ٣٨٨.
- محمد حمدي إبراهيم (٢٠١٩). تأثير برنامج ترويح علاجي على سلوك رفض المدرسة للأطفال المرضى بالسرطان. المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية، جامعة بورسعيد، ٣٨، ٦ - ٣٠.
- مروي محمد عبدالرحمن (٢٠١٣). الفعالية الذاتية كمتغير وسيط بين الرفض المدرسي والقلق لدى المراهقين. دراسات نفسية، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، جامعة القصيم، ٢٣ (١)، ١٧٩ - ١٩٥.
- نوال ياسمينه رحمانى (٢٠١٧). علاقة سن التمدرس بالرفض المدرسي لدى عينة من تلاميذ السنة أولى ابتدائي دراسة ميدانية ببعض ابتدائيات مدينة الجلفة.

رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة زيان

عاشور- الجلفة، الجلفة.

المراجع الأجنبية:

- Balakrishnan, R. & Andi, H. (2019). Factors Associated With School Refusal Behaviour In Primary School Students. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(1), 1-13.
- Balakrishnan, R.; & Andi, H. (2019). School Refusal Behaviour in Primary School Students: A Demographic Analysis. *Journal of Asian Research*, 3(1), 16-32.
- Delgado, B.; Monteagudo, M.; Esteban, C.; & Rubio, E. (2019). Latent class Analysis Of School Reusal Behavior and its Relationships With Cyberbullying During Adolescence. *Frontiers in Psychology*, 1-9.
- Fernandez, J.; Ingles, C.; San martin, N.; Gonzalvez, C.; Vicent, M. & Nunez, M. (2016). Diferencias de género y edad en rechazo escolar en una muestra de adolescentes chilenos. *Estudios Pedagógicos*, 1, 127-137.
- Filippello, P.; Buzzai, C.; Costa, S.; & Sorrenti, L. (2019). School Refusal and Absenteeism: Perception of teacher Behaviors Psychological Basic needs and Academic Achivement. *Article psychology*, 1-9.
- Filippello, P.; Sorrenti, L.; Buzzai, C. & Costa, S. (2018). Predicting risk of school refusal: Examining the incremental

role of trait EI beyond personality and emotion regulation.
The Serbian Psychological Association, 1-16.

- Freeman, N. (2018). School Refusal: Mitigation Through Depth Psychology. *Master Thesis*, Pacifica Graduate Institute.
- Gonzalez, C. ; Herrero, A. ; Sanmartin, R. ; Vicent, M. ; Sanchez, A. & Fernandez, J. (2019). Identifying Risk Profiles of School Refusal Behavior: Differences in Social Anxiety and Family Functioning Among Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 1-17.
- Gonzalez, C. ; Herrero, A. ; Sanmartin, R. ; Vicent, M. ; Sanchez, A. & Fernandez, J. (2019). Identifying Risk Profiles of School Refusal Behavior: Differences in Social Anxiety and Family Functioning Among Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 1-17.
- Gonzalez, C.; Kearney,C.; Ayala, J.; Sanmartin, R.; Vicent, M.; Ingles, C. & Fernandez, J.(2018).Functional profiles of school refusal behavior and their relationship with depression, anxiety, and stress.*Psychiatry Research*, 269, 140-144.
- Gonzalez, C.; Ingles, C.; Kearney, C.; Sanmartin, R.; Vicent, M. & Fernandez, J. (2019). Relationship between school refusal behavior and social functioning: a cluster analysis approach. *European Journal of Education and Psychology*, 12(1), 17-29.

- Gonzalez, C.; Ingles, C.; Sanmartin, R.; Vicent, M.; Sogorb & Fernandez, J.(2018).A cluster analysis of school refusal behavior: Identification of profiles and risk for school anxiety. *International Journal Of Educational Research*, 90, 43-49.
- Gonzalez, C.; Kearney, C.; San martin, N.; Sanmartin, R.; Vicent, M.; Ingles, C. & Fernandez, J. (2017). School Refusal Assessment Scale– Revised Chilean Version: Factorial Invariance and Latent Means Differences Across Gender and Age. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 1-9.
- Haight, C. (2011). The Relationship of Ethnicity and Familial Factors in the Expression of School Refusal Behavior in Clinical and Community Samples. *Ph.D*, University of Nevada, Las Vegas.
- Havik,T.; Bru, E.; Ertesvag, S.(2014). Parental perspectives of the role of school factors in school refusal. *Article in Emotional and Behavioural Difficulties*, 19(2), 131-153.
- Ingul, J.; Havik , T. & Heyne, D. (2019). Emerging School Refusal: A School-Based Framework for Identifying Early Signs and Risk Factors. *Cognitive and Behavioral Practice*, 26, 46- 62.
- Joseph, A. (2008). A study of elementary school children at risk for truancy: exploring gender differences, services offered, and other factors related to truancy. Master Thesis, Louisiana State University.

- Kearney, C.; & Graczyk, P. (2014). Response to Intervention Model to Promote School Attendance and Decrease School Absenteeism. *Child Youth Care Forum*, 43, 1-25.
- Nursalim, M.; Hidayah, N.; Atmoko, A. & Radjah, C. (2018). Pattern Of School Refusal Behavior On Students; Background, Triggers, Family Profile And Treatment. *European Journal of Education Studies*, 4(9), 219-235.
- Orpinas, P. & Raczynski, K. (2016). School Climate Associated with School Dropout Among Tenth Graders. *Pensamiento Psicológico*, 14(1), 9-20.
- Park, M.; Yim, H.; Park, S. & Lee, C. (2015). School refusal behavior in South Korean first graders: A prospective observational community- based study. *Psychiatry Research*, 227(2-3).
- Peguero, A. & Shaffer, K. (2015). Academic Self-Efficacy, Dropping Out, and the Significance of Inequality. *Sociological Spectrum: Mid-South Sociological Association*, 35(1), 46-64.
- Srivastava, M. (2017). School Refusal and its Correlates among Primary School Students. Master Thesis, Central Institute Of Psychiatry.
- Strasser, H. (2013). School Nurses' Recognition, Attitudes, and Educational Needs Regarding the Care of Children with School Refusal Behavior. *Master Thesis*, University of Nevada, Las Vegas.

- Tekin, I.; Erden, S.; Ayva, A. & Buyukoksuz, E.(2018). The predictors of school refusal: Depression, anxiety, cognitive distortion and attachment. *International Journal of Human Sciences*, 15(3), 1519-1529.
- Thabet, A.; Thabet, S.; Vostanis, P.(2016). School Refusal Behaviour among Palestinian Children in the Gaza Strip. *Journal of Educational Policy and Entrepreneurial Research (JEPER)*, 3(6), 54-62.
- Treatmen. *Psikiyatride Guncel Yaklasimlar*, 2(3), 362- 383.
- Tukur, A. & Muhammad, K. (2017). Unsecure School Environment and School Phobic Behavior. *Journal of Education and Practice*, 8(9), 49-52.