دراسة تقويمية لأداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي

د. محمد عبدالقادر النمر د. عبدالله بن أحمد الدهش أستاذ مساعد المناهج وطرق تدريس أستاذ مشارك المناهج وطرق تدريس الرياضيات - جامعة المجمعة الرياضيات - جامعة المجمعة

د. المتولي اسماعيل بدير أستاذ مساعد أصول التربية - جامعة الجمعة

ملخص:

هدف هذا البحث إلى تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة بالمملكة العربية السعودية في ضوء المعايير المهنية العالمية للاعتمادالأكاديمي، ولتحقيق هذا الهدف قام الفريق البحثي بالإجابة على الأسئلة التالية خلال هذا البحث:

- المعايير المهنية الأكاديمية التي يجب توافرها في أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات
 السعودية؟
 - ٢- ما مدى توافر هذه المعايير في أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة؟
 وللإجابة على هذه الأسئلة تم بناء أداتين هما:
- أ- استبيان تحديد المعايير المهنية الواجب توافرها للاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بالمملكة العربية السعودية وذلك في ضوء المعايير المهنية العالمية للاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العالمية التي تحتل ترتيباً متقدماً في التصنيف العالمي.
- ٢- بطاقة ملاحظة لتحديد مدى توافر هذه المعايير لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة المحمعة.

وقد تم توزيع الاستبيان على (١٠٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية للوصول لقائمة معايير الاعتماد الأكاديمي، كما قام الفريق البحثي بتطبيق بطاقة الملاحظة على عدد (٤٥) عضو هيئة تدريس من تخصصات مختلفة بجامعة المجمعة.

تم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة كما تم تحليل الدرجات الخام للبحث. وفي ضوء ذلك تم الحصول على النتائج والخروج بالتوصيات والمقترحات المتعلقة بالبحث،

والتي تمثلت في الوصول إلى قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي يمكن أن تستفيد منها الجامعة في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس العاملين فيها، كذلك تحديد مدى توافر هذه المعايير بأعضاء هيئة التدريس العاملين بجامعة المجمعة وبالتالي اتخاذ الإجراءات المناسبة نحو تعزيزهم أو تطوير أدائهم أو ما يراه صاحب القرار.

Abstract

This research aims at evaluating the performance of faculty members at Mjmaah University in Saudi Arabia In light of the global professional standards for academic accreditation. To achieve that, The research team answered the following questions:

What academic professional standards that must be met in the performance of faculty members in Saudi universities?

What the availability of these standards in the performance of faculty members at Almajmaah University?

To answer these questions two tools have been built: -

Questionnaire to determine The Professional Standards for academic accreditation that should be available for faculties' members in Saudi Arabia.

Note card to determine the availability of these standards among faculty members at Almajmaah University.

To apply these tools, a random sample of of the faculty members in Saudi universities consisted of (100) faculty members was chosen to gain access to the list of academic accreditation standards, As the research team applied the note card on a random sample consisted of (45) of faculty members from different disciplines at atAlmajmaah University

By applying the research tools, the research results were obtained, analyzed using the statistical techniques the following results were obtained:

Determine academic professional standards that must be met in the performance of faculty members in Saudi universities had been identified

The extent of these professional standards in the performance of faculty members at Almajmaah University had been detected.

At the end of this research, some recommendations and suggestions had been provided.

مقدمة:

شهدت العقود الثلاثة الأخيرة اهتماما متزايداً بتقويم الأداء الأكاديمي بالجامعات، خاصة في ظل الأخذ بنظام الاعتماد وضمان الجودة في مجال التعليم. وقد شمل هذا التقويم جميع أبعاد منظومة العملية التعليمية من طلاب وأعضاء هيئة تدريس ومناهج وأنشطة وإداريين وغيرهم، بيد أن الاهتمام الأكبر انصب حول تقويم الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس على اعتبار أنهم يشكلون البعد الرئيس في هذه المنظومة، وعلى أساس الدور الأهم الذي يضطلعون به لتحقيق أهداف الجامعة، واستنادا إلى أن جودة أي كلية جامعية تقاس — إلى حد كبير — بكفاءة هيئة التدريس بها، وأن نوع التعليم الذي تقدمه الكلية لطلابها يعتمد إلى حد بعيد على صفات وكفايات وأصالة هيئة التدريس بها (الناقة ،١٩٩٩).

ومن المتفق عليه وفي ضوء ما يرتضيه المجتمع لجامعاته من رسالة ومهام يصاغ ويتشكل دور عضو هيئة التدريس في الجامعة، وعلى الرغم من تعدد وظائف الجامعات في العالم، إلا إن القاعدة العامة والشائعة في وقتنا الراهن إن رسالتها تقوم على ثلاث وظائف رئيسة هي: التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع، لذلك فان دور المدرس الجامعي يتمركز حول تلك الوظائف وبدرجات متفاوتة وفي ظل المتغيرات العالمية المتسارعة وتحديات القرن الحالي تحول دور الأستاذ الجامعي من ناقل للمعرفة إلى متعلم ومتدرب ومواكب للتطورات لينمو ويتطور مهنياً وأكاديمياً كي يتمكن من أداء دوره المعهود في ظل هذه المتغيرات وفي مختلف جوانب الحياة إذ أصبحت مهامه تتعدى دور التعليم إلى البحث والتقصي وممارسة الدور التربوي والإرشادي وغير ذلك من الأدوار البحث والتقصي فهمارسة المدور التربوي الإرشادي وغير ذلك من الأدوار الساهم في بناء شخصية المتعلم وتنميتها في جميع الجوانب.

وإذا كان عضو هيئة التدريس عنصراً فاعلاً في أداء الجامعة لمهامها، فأن أي خلل في عملية إعداده ينعكس سلباً على أدائه التدريسي وعلى نوعية التعليم وجودته ويشير تقرير التنمية الإنسانية العربية حول التعليم الجامعي وأساليب

التدريس إلى تدني مؤشرات جودة التعليم لدى غالبية الجامعات العربية إلى دون الد (٢٠٪) وفقاً للمعايير المعمول بها، وكان ضعف الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس أحد العوامل الرئيسة في تدني جودة التعليم العالي (المكتب الإقليمي للدول العربية، ٢٠٠٣).

ويفيد تقويم الأداء لعضو هيئة التدريس الجامعي في تطوير مستوى التدريس ورفع كفاءته في أقسام الجامعة المختلفة، والاعتراف بالتميز في التدريس والتقدير الايجابي للمتميزين من الأساتذة وتعزيز التدريس رفيع المستوى والارتقاء به وإظهار التزام أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وخارجها، وتشجيع الربط بين مهمة التدريس والمهام الأخرى في البحث العلمي وخدمة المجتمع وتعزيز الجانب الأخلاقي في المجتمع الجامعي، كما يمكن الاستفادة من نتائج التقويم في تصميم برامج التعليم المختلفة وفي أخذ العديد من القرارات المتعلقة بالحوافز والترقيات العلمية.

وعلى الرغم من إن معظم الجامعات تضع تطوير الأداء لعضو هيئة التدريس الجامعي هدفاً رئيساً إلا إن غالبية الأساليب المعتمدة في التقويم لا تثير ولا تعزز تطوير أعضاء هيئة التدريس بفعالية حقيقية إذ إن من الأساليب الرئيسة لضعف برامج تقويم الأداء أو عدم كفاءتها في معظم الجامعات هو غياب الربط بين التقويم وبين أنشطة التطوير وعدم إشراك أعضاء هيئة التدريس في عملية التقويم.

ومن الملاحظ أن التعليم الجامعي يحدد فاعليته مهارة الأستاذ الجامعي وبراعته في تهيئة المناخ التدريسي للتعلم، وتنمية الإثارة العقلية لدى طلابه، والتواصل الإيجابي فيما بينه وبينهم، بالإضافة إلى طبيعة العلاقات التي قد تساعد في استثارة دافعيتهم وبذل قصارى مالديهم من قدرات وشحد هممهم في سبيل التحصيل العلمي المتميز، والذي بدوره سوف ينعكس على مستوى عطائهم، ومدى إيجابية تفاعلهم (الخثيلة،٢٠٠٠،١١٣).

ويعتمد الارتقاء بأداء التعليم العالي إلى حد كبير على مدى قدرة عضو

هيئة التدريس على القيام بالأدوار المتوقعة منه بأقل تكلفة في مدخلاته وعملياته ومخرجاته من خلال الاستثمار الأمثل للخدمات المادية والبشرية المتاحة ، وللوقوف عند مدى تحقيقها لأهدافها لابد من تقويم جوانب عمل هذه المؤسسات كافة ، خاصة وإن أي عملية تقويمية لابد لها أن تستند إلى معايير محددة للتقويم لمعرفة مدى مناسبة الإجراءات والطرق وكفاءتها وفاعليتها ودرجة تحقيقها للأهداف المنشودة (كنعان،٢٠٠٥م،ص٦٦)

وتشير أدبيات البحث العلمي إلى إن عملية إعداد المدرس الجامعي تمثل إحدى الركائز الأساسية في تطوير التعليم العالي، ويعد الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس حجر الزاوية في تحقيق الكفاءة في التدريس. كما تعد وظيفة التدريس الجامعي من أهم الوظائف التي تؤديها الجامعات وأكثرها فاعلية في إعداد الطلبة للحياة المستقبلية، إذ تزودهم بالمعارف التخصيصية والاتجاهات السلوكية الايجابية والقيمية وكل المهارات العلمية والعملية اللازمة لتأهيلهم كي يصبحوا أعضاء فاعلين في خدمة المجتمع، إن مقياس تفوق الجامعة يعتمد على امتلاكها لأعضاء هيئة تدريس مؤهلين تأهيلاً عالياً، متوفرة لهم جميع الظروف والإمكانات، من جو أكاديمي ملائم وخدمات مختلفة تساهم في جودة العملية التعليمية كي تكون قادرة على تلبية حاجات التنمية الشاملة ومتطلبات العصر المتسارعة (فروهوالد، ٢٠٠٣).

وتعتبر وظيفة التدريس الجامعي غاية في الأهمية، لأنها الوظيفة الرئيسة في اغلب الجامعات المرموقة في العالم، إذ تركز بشكل رئيس على إعداد الطلبة إعداداً يمكنهم من مواجهة التحديات الحاضرة والمستقبلية بكل ما تحمله من تطورات علمية وتقنية وغير ذلك (التبيتي وحريري، ٢٠٠٣، ٧٤).

إن عملية التدريس الجامعي لا يمكن إثبات فاعليتها من دون عمليات فحص وتقويم للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، إذ تعد عملية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس الجامعي من أهم المجالات التي ينبغي الاهتمام بها لما لها من أهمية في تحسين مستوى الأداء وزيادة فاعليته (Miller, 1987) وفي

تطوير المادة العلمية ومحتواها ومضمونها (Validosat, 2001) وهو الوسيلة الوحيدة للتحقق من ان الأداء يتم على النحو المحقق لغرضه، ويمكن كل القائمين به والمطبق عليهم من الوقوف على مواطن القوة ليتم تعزيزها، ومواطن الضعف ليتم تقويتها.

والتقويم ضرورة ملحة لتحقيق التطور المستمر لعضو هيئة التدريس والمنهج وكل الوسائل الأخرى التي تستخدم لتحقيق أهداف الجامعة ورسالتها، ويلعب عضو هيئة التدريس دوراً رائداً في إعداد وبناء مخرجات التعليم الجامعي وتأهيلها بما يتناسب مع متطلبات العصر وكونها تلبي حاجات المجتمع

ويعد موضوع الجودة الشاملة من الموضوعات التي اهتمت بها الدول المختلفة وخصوصاً الصناعية والتجارية من خلال التعرف على رغبات المستهلك الحالية والمستقبلية. ثم وضع البرامج الإنتاجية التي تتلاءم مع تلك الرغبات. ولم يقتصر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المنظمات الصناعية وإنما أيضا في المنظمات الخدمية كالبلدية والصحة والتعليم في مختلف مستوياته. من اجل تقديم مخرجات على شكل خدمات تتلاءم مع أذواق ورغبات المستهلك أو المستعمل.

إن تنوع واختلاف التحديات التي تواجه المنظمات في المرحلة الحالية عالمياً أو إقليميا ومحلياً دفع المؤسسات المختلفة إلى ضرورة التعرف على مبادئ ومتطلبات إدارة الجودة الشاملة فيها سواء كان من خلال الحصول على دعم الإدارة العليا ، التمهيد قبل التطبيق ، المشاركة الجماعية باعتبار إن الجودة الشاملة هي مسؤولية جميع العاملين في المؤسسة ، وتتفق أدبيات الجودة بأن مؤشر الجودة هو معيار يحدد درجة تحقيق هدف معين، وبالتالي فهو يساعد في بناء تصنيف اتصادقة وثابتة للنظام التعليمي وفي توضيح مدى التشابه أوالاختلاف في المجال التربوي .

وتُعد عملية اختيار أعضاء هيئة تدريس أكْفَاء وتطويرهم والاحتفاظ بهم من القضايا المهمة للمؤسسة، فأعضاء هيئة التدريس يُلقى على عاتقهم

مسؤولية تنفيذ البرامج التربوية وتوفير الجودة فيها. من هنا، يجب أن يتوافر في المؤسسة العدد الكافي والمؤهل من أعضاء هيئة التدريس لتحقيق رسالتها وأهدافها.

وبالتعرض إلى إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي نجد أن هناك العديد من الخبراء اهتموا بتطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة في الجامعات منهم جوران ، كروزي ، وديمنج الذي اقترح أربعة عشر مبدأ لتحسين جودة الجامعات ومنها خلق حاجة مستمرة للتعليم الجامعي ، الاهتمام بالتدريب المستمر في جميع الوظائف الجامعية وتبني فلسفة جديدة للتطوير المستمر وعدم بناء القرارات الجامعية على أساس التكاليف فقط (النجار ، ٢٠٠٢ : ٧٧ –٧٧) .إن تحسين أداء المنظمات أو المؤسسات الحديثة بما فيها الجامعات يشكل إهتماماً عالمياً في جميع دول العالم يضاف الى ذلك إن قدرة أي مجتمع على إدارة مؤسساته وبرامجه الحيوية ليس فقط بفاعلية وكفاءة وإنما بعدالة وابتكار تعتبر من أهم الخصائص التي تميز أي مجتمع عن غيرة من المجتمعات (الخطيب ،٢٠٠١ : ٨٧٠) .

مشكلة البحث:

عضو الهيئة التدريسية يعتبر من الأركان الأساسية لجودة الخدمة التعليمية بسبب دورة في خلق ونقل المعرفة إلى الطلبة وشرائح المجتمع المختلفة للمساهمة في تحقيق رسالة واستراتيجية الجامعة، ولتحقيق هذا الدور فلا بد من توافر بعض المعايير المهنية لديه بحيث يمكن اعتماده أكاديمياً للعمل في الجامعة. وعليه يمكن صياغة مشكلة البحث في الأسئلة الأتية:

- ١ ما المعايير المهنية العالمية والمحلية الخاصة بالاعتماد الأكاديمي التي يجب
 توافرها في أداء عضو هيئة التدريس بجامعات المملكة العربية السعودية ؟
- ٢ ما واقع أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة بالمملكة العربية
 السعودية مؤشرات معايير الاعتماد الأكاديمي؟

٣ -ما التصور المقترح لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة
 بالملكة العربية السعودية في جوانب الأداء المختلفة؟

أهمية البحث :

قد تفيد نتائج هذا البحث كلا من:

- اعضاء هیئة التدریس بالجامعة: من حیث تعرفهم على المعاییر المهنیة
 العالمیة والعمل على ربط أدائهم بها بحیث یمکنهم تقییم أدائهم ذاتیا.
- ٢ القائمين على تدريب أعضاء هيئة التدريس أثناء الخدمة:بالتأكيد على أهمية إدراج المعايير المهنية وأساليب تنميتها لدى أعضاء هيئة التدريس ضمن برامجهم التدريبية .
- عمداء الكليات :عن طريق استخدامهم لقائمة المعايير عند تقييم أداء
 أعضاء هيئة التدريس للوقوف على أوجه التميز والقصور لديهم بدقه.
- الطلاب: من حيث الرقي بمستواهم الأكاديمي نتيجة تأثرهم بأساتذتهم الدنين تدربوا على هذه المعايير حيث أكدت بعض الدراسات وجود علاقة بين مدى توافر هذه المعايير لدى أعضاء هيئة التدريس والإنجاز الكاديمي لطلابهم
- القائمين على تخطيط برامج الدراسات العليا بكليات الجامعة:وذلك من خلال تقديم مادة علمية ومعايير يمكن البناء عليها في تخطيط البرامج الخاصة بإعداد طلاب الدراسات العليا في الكلية باعتبارهم نواة لأعضاء هيئة التدريس مستقبلاً ، بهدف العمل على توافر هذه المعايير لديهم قبل انخراطهم في ميدان العمل .

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

ا -تحديد قائمة بالمعايير المهنية لأداء عضو هيئة التدريس بجامعات المملكة العربية السعودية وذلك في ضوء المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي بالجامعات التي تحتل مراتب متقدمة في التصنيف العالمية

- ٢ -تحدید مدی توافر مؤشرات هذه المعاییر لدی أعضاء هیئة التدریس بجامعة
 المجمعة .
- تقديم بعض المقترحات والتوصيات التي تساهم في تحسين أداء أعضاء هيئة
 التدريس بجامعة المجمعة في ضوء المعايير المهنية العالمية.

مسلمات البحث :

- ١ يعد عضو هيئة التدريس أحد الركائز التعليمية الثلاث (الأستاذ الطالب المنهج) ويتطور بتطور الرؤية حول التعليم المعنير بتغير التوجهات والاتجاهات الحديثة.
- ٢ من الضرورة تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في ضوء معايير
 تحدد بشكل واضح الكفايات التي ينبغي توافرها لديهم حتى يصبحوا
 قادرين على أداء مهامهم بالشكل المطلوب .
- ٣ -المعايير المهنية المعاصرة توجه عالمي حديث لتقويم أداء عضو هيئة
 التدريس .

حدود البحث:

اقتصرت حدود البحث على ما يلي: -

- ١ -عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة المجمعة من تخصصات مختلفة
- ٢ -مجموعة من المعايير المهنية للاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية والتي سيتم وضعها بالاستعانة ببعض القوائم الخاصة بالمعايير المهنية للاعتماد الأكاديمي والمدرجة ضمن بعض البحوث والدراسات العربية والأجنبية والمبادرات العالمية المعاصرة في هذا الصدد.

اجراءات البحث:

للإجابة عن أسئلة البحث تم إتباع الإجراءات التالية:

- ١ مراجعة وتتبع الدراسات والبحوث التربوية ذات الصلة بالمعايير المهنية
 الخاصة بالاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العالمية.
- ٢ الإطلاع على بعض المبادرات والمشروعات الدولية لتطبيق المعايير المهنية
 كأسلوب لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس .
- ٣ -إعداد دراسة نظريه تتناول مفهوم المعايير و نشأة المعايير في مجال التعلم والتعليم في المرحلة الجامعية و الأهمية التربوية للمعايير المهنية بالإضافة إلى تجارب عالمية وإقليمية حول معايير الاعتماد الأكاديمي
- إعداد قائمه أوليه بمعايير الأداء المهني الواجب توافرها لدى أعضاء هيئة
 التدريس بالجامعات السعودية وذلك في ضوء القوائم العالمية في هذا
 الصدد.
- التحكيم على القائمة السابقة من قبل المتخصصين التربويين وذوي الخبرة
 في مجال المعايير.
- ٦ إجراء التعديلات على القائمة الخاصة بالمعايير المهنية التي يجب توافرها في أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات السعودية.
 - ٧ بناء وضبط أدوات البحث
- ٨ تحكيم بطاقة الملاحظة وذلك من قبل المحكمين المتخصصين في هذا
 المجال.
- ٩ تطبيق بطاقة الملاحظة على عدد (٤٥) عضو هيئة تدريس بجامعة المجمعة .
- ۱۰ تحليل النتائج التي تم التوصل إليها باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS وذلك للوقوف على مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة
 - ١١ الوصول إلى نتائج البحث وتفسيرها والتعليق عليها .

ثانياً:الإطارالنظري وأدبيات البحث

لعل من أبرز تحديات هذا العصر موضوع جودة التعليم العالي و الذي أصبح يشكل تحدياً يواجه مسؤولي مؤسسات التعليم العالي، حيث بادرت العديد

من المؤتمرات التربوية على الصعد العالمية و الاقليمية بطرح هذا الموضوع بغية لفت نظر القائمين على التعليم له بجدية، و قد تم التأكيد في مؤتمر اليونسكو عن التعليم العالي في القرن الواحد والعشرين على ما ينبغي على الحكومات و مؤسسات التعليم عمله بهذا الخصوص، من حيث البحث عن جودة النوعية في كل شيء خصوصاً في ظل طغيان الكم بسبب الاقبال الهائل على مؤسسات التعليم العالي مع الحرص على ضرورة السعي المستمر لتطوير مهارات أساتذة التعليم العالى من الناحيتين العلمية و المهنية. (عبدالدايم، ٢٠٠٠ ، ٢٢٣).

ولما كان التعليم الجامعي غير قادر على مواجهة التحديات التي تواجهه بمعزل عن أعضاء هيئة التدريس لذا بات من الضروري السعي باتجاه تنمية مهاراتهم على النحو الذي يمكنهم من الاضطلاع بأدوارهم المنسجمة مع متطلبات العصر إضافة لتعزيز دورهم الفاعل في تحقيق جودة التعليم رغم أن الاهتمام بإعداد أعضاء هيئة التدريس ليس جديداً إلا أنه كان يسير ببطء شديد واقتصر في الغالب على جامعات أمريكية وبريطانية في بداياته فقد بدأ الاهتمام بالأستاذ الجامعي منذ القرن التاسع عشر و كانت دوافع الاهتمام منطلقة من التطورات في المجالات العلمية و التربوية و النفسية مما أدى الى بروز الحاجة الى الإعداد الاكاديمي. و قد أشار (كليبر) الى ان العامل الأساسي الذي أدى الى تدني مستوى التدريس في الجامعات الامريكية يرجع لكون أغلبية اعضاء هيئة التدريس لم يعدوا إعداداً خاصاً يؤهلهم للقيام بمهام التدريس في الجامعات وقد أخذ الاهتمام بتطوير مهارات أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات يحظى باهتمام كبير في جامعات امريكا وبريطانيا وكندا و فرنسا والعالم العربي خصوصاً في جامعات دول الخليج، ومصر والاردن والجزائر و العالم العربي خصوصاً في جامعات دول الخليج، ومصر والاردن والجزائر و العراق. (مرسى ۲۰۰۲، ۱۵).

لذلك تم التوجه نحو تطوير مهارات الأفراد لأنهم المسؤولون المباشرون عن تحقيق جودة النوعية في التعليم العالي . يقول (ادوارد ساليز) " يبنى الاستثمار في الناس على خبرة المؤسسات الناجحة حيث تأكد ان قوة العمل

المحفزة والماهرة هامة لنجاحها والمستثمرون في الناس يقدمون منهجية لتطوير الموظفين بطرق تساعد في تحقيق اهداف المؤسسة (ساليز، ١٩٩٩، ٢٧٦). والعناصر الجوهرية التي يجب تحقيقها في جامعة ما لكي تصبح مستثمرة في الناس من وجهة نظره هي:

- الالتزام القوي لتطوير جميع الموظفين لكي ينجزوا أهداف المؤسسة.
- أ. وجود خطة استراتيجية تحدد اهداف المؤسسة و الموارد المتاحة لها و التي ينبغي ان تسند للموظفين للعمل على تحقيقها بشكل جيد.
 - إجراء مراجعات دورية لتدريب الموظفين و تطويرهم بصورة مستمرة.
- خ. تقویم الاستثمار فی التدریب والتطویر، لمراجعة مستوی فعالیة عملیة تدریب الموظفین وتطویرهم . (المصدر السابق، ۲۷۲)

مفهوم التقويم لأداء عضو هيئة التدريس في الجامعة

١ -المعنى اللغوى للتقويم:

توجد كلمتان تدلانا وتفيدان ليان قيمة الشيء هما تقويم وتقييم والمصطلح الأول صحيح لغوياً وهو أعم وأشمل يراد منه معاني عدة منها بيان قيمة الشيء (تثمينه) وتعديل أو تصحيح الاعوجاج (ملحم، ٢٠٠٢، ٣٨).

وهذا يعني إن التقويم يتضمن في ثناياه الحكم على الشيء ويتجاوز حدود هذا الحكم إلى التحسين والتطوير.

وعلى المستوى التعليمي فان التقويم يعني "عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات ،بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية واتخاذ القرارات بشأنها لمعالجة جوانب الضعف وتوفير ظروف النمو السليم المتكامل من خلال إعادة تنظيم البيئة التربوية وإثرائها".

أما على مستوى قاعة الدرس أو الأداء التدريسي فهي "عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات لتحديد مدى تحقيق الأهداف التعليمية من قبل المتعلمين واتخاذ قرارات بشأنها وبشير هذا المفهوم ضمنا ألى ضرورة صياغة

الأهداف المعرفية والمهارية والوجدانية ،كخطوة أولى في عملية التعليم لأنها عملية مقصودة وهادفة" (الجلبي، ٢٠٠٥، ٢٣).

يشار إلى إن إيلتون (Elton, 1987) اتخذ خطوة أكثر تقدما ولكن بحذر ليفصل بين مفهومي التقييم والتقويم المتداخلين حيث كتب قائلاً "أن التقييم يختص بالأفراد وأن التقويم يختص بالعمليات التدريسية" فيما يشير آخرون إلى أن التقييم هو التثمين من اجل إصدار أحكام ذات سمة كمية ،أي إجراء قياس موضوعي من ضبط ومنتظم للمدخلات والمخرجات بشكل ارقام ونسب في ما يستهدف التقويم التحسين عبر عملية نوعية تهتم بتعديل وتنمية المكونات المختلفة للعملية التدريسية.

إن المشاريع الـتي تسـتهدف تحسـين وتطـوير الأداء التدريسـي تسـتخدم مجموعة عريضة وواسعة من مقاييس الأداء منها ما هو موضوعي وقابلاً للعد والقيـاس مثـل نسـبة الطلبـة إلى التدريسـيين (Staff/ student ratios) أو Cost/student ومنها ما يكون ذاتياً

لقد أصبح تقويم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات أمراً مألوفاً في العديد من الجامعات المتقدمة ولكنه قلما يؤخذ بنظر الاعتبار في مؤسسات التعليم العالي في جامعاتنا (ما عدا في حالة السنة التجريبية أو عند الترقيات العلمية) وأن حصل في بعض هذه الجامعات فأنه يأخذ بعدا كلياً، ويعتقد أن هذا العزوف أو الأحجام عن تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس مرده إلى موروث قديم مفاده إن الأستاذ الجامعي الأكاديمي ينبغي أن لا يتعرض أو يخضع إلى التقييم والتقويم، فله الحرية المطلقة بان يقوم بأداء واجبها لتدريسي بالطريقة والكيفية التي يعتقد بأنها مناسبة.

ويبدو ان هذا الوضع المتوارث في طريقه إلى التغيير سواء أراد الأكاديميون أم لم يريدوا خاصة في إطار تنامي ثقافة الجودة والسعي إلى امتلاكها في مؤسسات التعليم العالى كافة.

والتقييم والتقويم أدوات تمكن من جمع المعلومات وتحليلها من اجل استخدام لاحق (Sub Sequent use) واستبدلت عبارة من اجل استخدام لاحق بعبارة لإجراء أحكام أو إصدار أحكام.

ان نوعية الأداء التدريسي ونوعية المخرجات تتأثر ضمنا بمستوى أعضاء هيئة التدريس من تطوير وتحسين لأساليبهم التدريسية، وقد يستهدف التقويم عضو هيئة التدريس وبرنامجه التدريسي على حد سواء ،وربما يستهدف أنماط وأساليب التدريس المعتمدة وتهيئة البيئة التعليمية ومعايير التدريس واحتياجاته ونواتجه.

وهذا يتطلب معلومات تشخيصية دقيقة وذات مستوى عال لوصف نقاط القوة والضعف للقائمين على العملية التدريسية وبرامجهم المختلفة في هذا المدان.

٢ - أهمية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس

يفيد تقويم الأداء لعضو هيئة التدريس الجامعي في معرفة مدى الوصول أو تجاوز المستوى أو المعيار للتدريس الجيد أو الإخفاق في تحقيقه. ويعد تقويم الأداء ضروري لتعزيز مواقف المدرسين المتميزين من جهة وتشخيص ضعيفي الأداء منجهة أخرى لتحقيق احدأهم الأهداف الرئيسة للجامعة ألا وهو التدريس وما يحققه هذا الهدف من نتائج لتحقيق الأهداف الأخرى كذلك تسهم عملية التقويم في الكشف عن انجازات أعضاء هيئة التدريس وإخفاقاتهم وتشجيعهم في تطوير كفاءتهم وكفايتهم التدريسية وفي استخدام طرائق وأساليب حديثة في التدريس فضلاً عن استخدام وسائل مختلفة في تقويم طلبتهم.

كذلك تكشف عملية التقويم عن انجازات أعضاء هيئة التدريس من بحوث ودراسات وأنشطة علمية وتوضيح مدى مساهمتهم في أنشطة وفعاليات الجامعة المختلفة على مستوى الجامعة أو البيئة المحلية، كما يفيد التقويم في

توفير تغذية راجعة من أعضاء هيئة التدريس من خلال التعرف على وجهة نظرهم في أدائهم.

٣ - أهداف عملية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس

تهدف وتسعى عمليات التقويم لأداء أعضاء هيئة التدريس إلى مساعدتهم في تنمية مهاراتهم المختلفة في التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع وعلى المكانية التطور الذاتي المستمر الذي لابد منه لمواكبة التطورات والمستجدات العلمية ويمكن ان تحقق عملية التقويم الآتى:

- تحليل الوضع الراهن للأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس
- تقييم مستوى الأداء لعضو هيئة التدريس ومتابعة مستوى التقدم في ذلك.
- الكشف عن نواحي القوة في الأداء لتعزيزها والاستفادة منها وإمكانية نقلها للآخرين عبر وسائل متعددة، وتحدد نقاط الضعف لتلافيها ووضع الحلول لتحقيق ذلك.
- التأشير والإشادة بالأداء المتميز لعضو هيئة التدريس، واستثمار ذلك في جوانب متعددة لخدمة المجتمع عبر بوابة البحث العلمي والأنشطة المعلمية والمجتمعية الأخرى.
- عملية التقويم تساعد في توفير مؤشرات وبيانات عن مستوى الانجاز وضعفه في جوانب عديدة تسعى الجامعة إلى تحقيقها.
- تساعد في توفير قاعدة بيانات عن برامج الجامعة بكل تفصيلاتها تزود صانعي القرار بتغذية راجعة عن كل ما يريدون من معلومات تعتمد في ترشيد القرارات الجامعية.
- تعطي فكرة عن الإمكانات والكفاءات المتاحة للاستفادة القصوى من طاقاتها وجهودها في تحقيق مهام الجامعة.
- 3 تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في ضوء مهام الجامعة تنبثق مهام عضو هيئة التدريس من المهام والوظائف الرئيسة التي تسعى الجامعات إلى تحقيقها وهي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع ،تختلف

إمكانات وقدرات عضو هيئة التدريس في مساهمته من نشاط إلى آخر ولكن محصلة هذه الأنشطة تتمثل في فاعلية عضو هيئة التدريس في المجتمع الجامعي والمحلي ،وسيركز الباحث على المهمة الرئيسية الأولى التي تتعلق بموضوع بحثه إلا وهي التدريس أو الأداء التدريسي والفعاليات الأكاديمية المرتبطة به على الرغم من ارتباط هذه المهمة بالمهام الأخرى .

وتعد عملية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من العوامل الرئيسة في تقويم نشاطه وتمثل المكانة الأولى في سلم الأولويات ويشمل ذلك الخطط الدراسية السنوية أو الفصلية والخطط اليومية وبما تتضمنه من محتوى دراسي يقوم عضو هيئة التدريس بتدريسه مع جوانب الإضافة والإثراء والتطوير للمقررات أوالمحتوى الدراسي المذي بعهدته اكذلك الفعاليات والأنشطة التعليمية والتربوية التي تسهم بتحسين طرائق التدريس وزيادة فاعليتها وإمكانية استخدامه للوسائط المتعددة والتقنيات الحديثة التي تزيد من كفاءة العملية التدريسية.

معايير جودة عضو هيئة التدريس

تُعد عملية اختيار أعضاء هيئة تدريس أكُفاء وتطويرهم والاحتفاظ بهم من القضايا المهمة للمؤسسة، فأعضاء هيئة التدريس يُلقى على عاتقهم مسؤولية تنفيذ البرامج التربوية وتوفير الجودة فيها. من هنا، يجب أن يتوافر في المؤسسة العدد الكافي والمؤهل من أعضاء هيئة التدريس لتحقيق رسالتها وأهدافها.

وتكمن عملية ضمان الجودة في عضو هيئة التدريس بأنها عملية مترابطة ومتكاملة، بمعنى أنها تبدأ من مرحلة قبوله كعضو هيئة التدريس في الجامعة ، وتنتهي بتقييم أدائه ومدى قدرته على التطوير . وتتم مراجعة أداء هيئة التدريس في كل عام أكاديمي وتخضع هذه المراجعة الاعتبارات مختلفة منها ، تطوير الخطط الدراسية ، تطوير محتويات المقررات ، وطرق التدريس والمشاركة العلمية والتكنولوجية

- ، تعاونه مع متطلبات العمل والمستجدات فيه ، ويمكن صياغة أهم مؤشرات مجال ضمان الجودة في عضو هيئة التدريس كما يلى: (زغوان ، ٢٠٠٩ ١٣ ١٣)
 - ١ اختيار عضو هيئة التدريس
 - ٢ المتطلبات الأكاديمية والمهنية لعضو هيئة التدريس
 - ٣ أعضاء هيئة التدريس المتعاونين
 - .٤ مساعدو أعضاء هيئة التدريس من المعيدين
 - تعيين أعضاء هيئة التدريس وترقياتهم
 - ٦ التعاون ألتدريسي لأعضاء هيئة التدريس
 - ٧ تظلم أعضاء هيئة التدريس.

وضمان الجودة بالجامعة يتحقق من خلال توافر المعايير الآتية:

- التزام الجامعة بتوفير برامج التدريب والتقويم بصفة مستمرة لضمان استخدام أعضاء هيئة التدريس الاستراتيجيات وتقنيات التدريس بكفاءة بما يؤكد التعلم التفاعلي للطالب.
- ٢ مدى اهتمام الجامعة بشؤون هيئة التدريس فيما يتعلق بالعبء التدريسي
 وحقوق التأليف و الملكية الفكرية للمادة العلمية وتقييم الأداء.
 - ٣ مدى إتباع الجامعة لآليات محددة للإعلان عن وظائف هيئة التدريس
- ٤ تحتفظ الجامعة بملفات لجميع أعضاء هيئة التدريس المتفرغين والمتعاونين.
- مدى نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدرجة العلمية النهائية
 في المجال يقومون بالتدريس فيه بالنسبة للدرجات العلمية الأخرى.
- ٦ مدى وجود ممتحن خارجي يقوم بتقويم طريقة الأداء لعضو هيئة التدريس
 والعملية التعليمية و الاختبارات و الامتحانات.
- ٧ مدى حرص الجامعة على أن يخضع هيئة التدريس المؤقتين لنفس
 المتطلبات المتعلقة بالإعداد المهني والخبرة العلمية كزملائهم المتفرغين.

- ٨ إلى اى مدى تقوم الجامعة بإيضاح ونشر الإجراءات اللازمة لتأمين اتصال
 الطلاب بأعضاء هيئة التدريس المتعاونين.
- ٩ مدى اعتماد المؤسسة ونشرها للمتطلبات الواجبة من أعضاء هيئة التدريس للقيام بواجباتهم على أحسن وجه من الناحية الفنية والأخلاقية والجامعية بما يدعم رسالة الجامعة وأهدافها.
- ۱۰ مدى التزام المؤسسة بإجراء تقييما دوريا لأداء أعضاء هيئة التدريس المتفرغين منهم والمتعاونين، ومدى استخدام هذا التقييم في صياغة برنامج التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس.

الأساليب المعتمدة في تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي

تشير العديد من الدراسات والاستطلاعات إلى أهمية استخدام عدد من الوسائل والأساليب العملية لتقويم أداء عضو هيئة التدريس مع التأكيد على عدم الاعتماد على وسيلة واحدة في ذلك مثل الاكتفاء بتقييم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس (Haskell, 1997).

إذ ينبغي أن تتم عملية التقويم السنوي الجمعي للتدريس متعددة الأوجه ،كما ينبغي ان يدرك أعضاء هيئة التدريس جوانب القوة وعناصر التميز من خلال التقويم الذاتي، والنقاش البناء، والتغذية الراجعة من الطلاب.

وفيما يلى عدد من الأدوات المعتمدة في عملية التقويم:

١ - التقويم الذاتي لعضو هيئة التدريس:

ممكن أن يقوم عضو هيئة التدريس بنفسه لجمع معلومات عن أدائه التدريسي ومحاولة الاستفادة منها في تطوير نفسه وقد يصمم التدريسي أنموذجا (استمارة) موجها لهذا الغرض يتضمن عدد من المجالات والعناصر الرئيسة توضع في الاعتبار عند إجراء عملية التقويم الذاتي لأدائه.

٢ - تقويم الطلاب لعضو هيئة التدريس:

يمكن أن يتم في الأسبوع الأخير من الكورس أو الفصل الدراسي أي قبل بدء الاختبارات النهائية، إذ يقوم كل قسم بتنظيم عملية التقويم وتوفير

الاستمارات الخاصة بها، وتحديد مواعيد التنفيذ ومن ثم جمع هذه الاستمارات بعد إملائها وتسليمها إلى الكلية التي تتولى عملية التحليل لاستخراج نتائج التقويم.

٣ - تقويم الزملاء لعضو هيئة التدريس:

يتم من خلال تشكيل لجنة أو فريق عمل من ثلاثة أعضاء بيختار فيها عضو هيئة تدريس في القسم ورئيس القسم ويختار الثالث بالاتفاق بين هذين العضوين، ويفضل أن يكون من خارج القسم ويتولى الفريق فحص الجوانب الأتبة:

- كفاية المادة العلمية المقدمة ومدى ملائمتها للطلاب.
 - فاعلية الطرائق والاساليب المستخدمة في التدريس.
- ويعتمد الفريق في فحص هذه الجوانب على ما يقدمه عضو هيئة التدريس لهم وعلى ملاحظاتهم له أثناء أدائه التدريسي بالاتفاق معه.

٤ - الملاحظة المباشرة أوتصوير الفيديو لعضوهيئة التدريس:

يتولى ذلك رئيس القسم، أو الخبير المرشح من القسم، وتتم مرة واحدة على الأقل في السنة لكل عضو هيئة تدريس، ويستخدم أنموذج خاص بها يتضمن النقاط الأساسية التي يجب التركيز عليها والتأكد منها خلال عملية الملاحظة.

٥ -خطة التطور المهنى لعضو هيئة التدريس:

يتولى عضو هيئة التدريس إعداد خطة سنوية تطويرية مهنية لنفسه تتضمن جميع الأنشطة المهنية والعلمية التي سيؤديها خلال العام ويقوم بتقديمها إلى رئاسة القسم.

٦ - تقريرالمقررالدراسى:

يتضمن التقرير عدد الطلاب المسجلين في المقرر الدراسي، وعدد المنسحبين من المقرر الدراسي والنتائج النهائية للمقرر متضمنة نسب النجاح وتوزيع الدرجات.

٧ - ملفالمقررالدراسى:

يعد عضو هيئة التدريس ملفاً خاصاً بالمقرر الدراسي الذي يقوم بتدريسه يشمل وصفاً للمقرر متضمناً الأهداف والموضوعات والمتطلبات والمراجع إضافة إلى أساليب تقويم الطلاب ونماذج من الاختبارات.

٨ - تقريرا لانجازاتمقدمة للجامعة والمجتمع:

يعد عضو هيئة التدريس تقريرا سنوياً عن المهام التي أداها خلال العام يتضمن التقرير الدراسات والبحوث المنشورة وقيد النشر في المجلات والمؤتمرات العلمية والتي قدمها للجامعة وكذلك الاشتراك في اللجان والمهام الإدارية والفنية والخدمات التي قدمها للمجتمع مثل إلقاء المحاضرات والمشاركة في الندوات وتقديم المشورة.

الدراسات السابقة:

انطلاقا من الأهمية المتزايدة للأداء التدريس، فقد كان محور اهتمام كثير من الدراسات والبحوث خاصة خلال العقود الثلاثة الأخيرة، ويمكن تقسيم هذه الدراسات إلى:

- دراسات تناولت ما ينبغى أن يكون عليه الأداء الأكاديمى .
 - دراسات تناولت واقع الأداء الأكاديمي .

أما الدراسات التي اهتمت بما ينبغي أن يكون عليه الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس – فمن أمثلتها – دراسة "ب. سيلدن 1998 عضو والتي أكدت على أن التدريس الفعال ينبغي أن يظهر فيه عمق معرفة عضو هيئة التدريس بمادته، وامتلاكه لطرق عرض واضحة، وقدرته على الاتصال بطلابه وإثارة دافعيتهم، وعدالته في تقويمهم. ودراسة "إ. كاشن E. Cashin بطلابه وإثارة دافعيتهم، وعدالته في تقويمهم. ودراسة "إ. كاشن 1988 والتي أشارت إلى أن الأداء التدريسي الفعال يمكن الحكم عليه من خلال تمكن عضو هيئة التدريس من مادته، وقدرته على تنظيم المقررات الدراسية وتطويرها، وأساليب تدريسه وعلاقته بطلابه. وركزت دراسة "أ. تاكر، ر. براين A. Tncker, R. Bryan 1991

عضو هيئة التدريس لطلابه وأهداف المادة، تنمية التفكير الناقد لطلابه وقدرتهم الإبداعية، والتزامه بمعايير السلوك المهني. وحددت دراسة "ل. تايلور .D Taylor 1994 معايير الأداء التدريسي في العشرة التالية: حب المادة، جعلها شيقة، مراعاة الفروق الفردية، استخدام طرق تدريس واضحة، الاهتمام بالطلاب واحترامهم، تشجيع استقلالية الطلاب، استخدام معايير تقويم ملائمة واستخدام تغذية راجعة عالية الجودة، تقبل نقد الطلاب لتدريسهم، وتشجيع إيجابية الطلاب. أما دراسة "ج. برودن، وج .دورفمان Broden المستاذ إلمام الأستاذ بمادته وإعداده لمحاضراته، وقدرته على جذب انتباه الطلاب وإثارة تفكيرهم، بمادته على شرح المادة، ومدى تحمسه لها، ومدى احترامه للطلاب وتنظيمه للمحاضرات وقدرته على ربط المعلومات بعضها ببعض وشمولية امتحاناته لموضوعات المقرر.

وحددت دراسة "شيخة المسند ١٩٩٦ مقومات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة قطر في الخمسة التالية:

أساليب التدريس، الاهتمام بالطلاب والتفاعل معهم، تقييم الطلاب وموضوع الامتحان، الصفات الشخصية لعضو هيئة التدريس، البحث وتطوير الذات.

وأكدت دراسة "ك. باتشن وآخرين C. Bachen. et al 1999على أن الأداء التدريسي الجيد يجب أن يتصف صاحبه بالتمكن من المادة العلمية، والقدرة على ضبط حجرة الدراسة، والتفاعل مع الطلاب، والتحلى بروح الدعابة والمرح وتبنى استراتيجيات تغذية مرتدة مناسبة، وقدمت دراسة "ك. كونل C. Conle ثلاثة معايير للأداء التدريسي الفعال هي: المعرفة المتعمقة بالمادة التي يدرسها، والتخطيط الملائم للمقرر الدراسي وتوصيل الأفكار والحقائق للطلاب بوضوح، أما دراسة "ر. اربولا 2000 R. Arreola فقد اعتمدت على صحائف

العمل والاستبيانات وإشراك أعضاء هيئة التدريس أنفسهم في تعريف كل بعد من أبعاد التدريس، وقد أسفر ذلك عن الأبعاد الثلاثة التالية:

خبرة عضو هيئة التدريس بمحتوى المادة التى يدرسها، تصميم المادة المتعلمة، القدرة على توصيل المادة التعليمية للطلاب.

أما دراسة "منظمة UNSW لخدمات تطوير الأعضاء 2005 أما دراسة "منظمة UNSW لخدمات تطوير الأعضاء 2005 فقد وضعت ٢٤ معياراً للأداء التدريسي الجيد من أهمها: تنمية الثقة بين عضو هيئة التدريس وطلابه، اللأداء التدريس تدعم التعلم المتمركز حول الطلاب، صياغة أهداف تعليمية واضحة، استخدام طرق تقييم تهدف إلى التحسن المستمر، استخدام معايير ملائمة في تقييم الطلاب، الإسهام في تطوير المناهج، تشجيع وتحفيز الطلاب تقديم تغذية مرتدة عالية الجودة.

أما الدراسات التى اهتمت بواقع الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس فمن أهمها: دراسة "حمدى ياسين ١٩٨٦والتى توصلت إلى أن أكثر أبعاد التدريس الجامعى ممارسة هى: التمكن من المادة التعليمية، وتنظيم العمل ودقة المواعيد، ثم احترام آراء الطلاب، فالعدالة فى التقويم، وذلك من وجهة نظر عينة من المعيدين، والمدرسين المساعدين، وحملة الدكتوراه من كليتى البنات تربوى جامعة عين شمس، وكلية التربية ببنها. وتوصلت دراسة "حسن حسان ١٩٨٩ إلى أن أكثر الجوانب التربوية ممارسة من وجهة نظر عينة من طلاب كلية التربية جامعة أم القرى كان: التمكن من المادة العليمة، فتقويم الطلاب، ثم العلاقة مع الطلاب وأخيرا مشاركة أعضاء هيئة التدريس فى الأنشطة الطلابية.

أما دراسة "ر. سميث، ب. كرانتون R. Smith, P. Kraton 1992 فقد توصلت إلى أن هناك اختلاف في آراء الطلاب – باختلاف المستوى الدراسي وحجم الفصل – حول تقييمهم لجوانب الأداء التدريسي التالية: قدرة أعضاء هيئة التدريس على تنظيم المادة، ورغبتهم في التدريس، وخلق مناخ تعليمي

مناسب، وتشجيعهم الطلاب على المناقشة والحوار، وطرق تقييمهم لتعلم الطلاب.

أما دراسة "إبراهيم الشامي ١٩٩٤ فقد توصلت إلى أن معظم كفايات أعضاء هيئة التدريس المتعلقة بالتفاعل مع الطلاب وأساليب التدريس، والصفات الشخصية لم تتوفر بدرجة كافية في أدائهم التدريسي، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء.

وقد توصلت دراسة "عبد الرحمن عوض، وسمير إبراهيم ١٩٩٧ إلى أن أعضاء هيئة التدريس يمارسون مهارات تهيئة الطلاب، وأسلوب التدريس والتفاعل مع الطلاب وإدارة الوقت وتقويم الطلاب بدرجة متوسطة، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب جامعة الأزهر. وفي الوقت نفسه فقد اتفقت عينة الطلاب على أن هذه المهارات مهمة بدرجة كبيرة، كذلك فقد توصلت الدراسة إلى أن ثمة ارتباط موجب بين ترتيب مهارات التدريس الخمسة بحسب واقع ممارستها وأهمية ممارستها.

كذلك فقد توصلت دراسة "و. ريد وآخرين W. Read et al 2001" إلى وجود علاقة عكسية بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس للأداء التدريسي وتقدير الطلاب لنفس الأداء. وحاولت دراسة "ك. دومير وآخرين C. Dommeyer. et al الطلاب لنفس الأداء. وعاولت دراسة "ك. دومير وآخرين التعرف على فاعلية تقويم الطلاب للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالطريقة التقليدية وطريقة الخط الساخن Online، وتوصلت إلى أن طريقة التقويم عن طريق الخط الساخن أقل سرية كما أنها تحتاج وقت أكبر وسجلات أكثر.

أما دراسة "ل. هولمز، ل. سميث L. Holmes & L. Smith 2003 فقد استهدفت التعرف على وجهة نظر الطلاب في تقويم أعضاء هيئة التدريس لتعلم الطلاب، وتوصلت إلى عدة نتائج من أهمها: نقص العدالة في تقدير الدرجات، وضعف التغذية المرتدة التي يتلقونها من أساتذتهم.

وبالإضافة إلى الدراسات التي اهتمت بالأداء التدريسي هناك دراسات أخرى اهتمت بهذا الجانب ولكن بطريقة غير مباشرة من خلال اهتمامها بدراسة خصائص الأستاذ الجامعي المتميز وصفاته بصفة عامة ومن بينها صفاته وخصائصه التدريسية.

ولعل فحص الدراسات السابقة يمكننا من الوقوف على الملاحظات التالية:

- تزايد الاهتمام بتقويم الأداء الأكاديمي بصفة عامة، والأداء التدريسي بصفة خاصة في كل من الجامعات الأوربية والأمريكية، وبالتالي تعددت الدراسات المتخصصة في هذا المجال.
- أن الاهتمام بتقويم الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس في الجامعات العربية، مازال في مراحله الأولى، ولا تزال الدراسات في هذا المجال محدودة.
- ندرة الاهتمام بالتقويم الذاتى لأعضاء هيئة التدريس باعتبارهم جماعة مهنية بالرغم من أنهم الأقدر على تقويم أدائهم، كما أنهم أوعى بنقاط القوة ومواطن الضعف في هذا الأداء.
- وبصفة عامة فقد استفادت الدراسة الراهنة من هذه الدراسات السابقة فى التنظير للأداء الأكاديمي، وتحديد جوانبه، وإعداد أداة الدراسة، وفى تفسير نتائحها.

ثالثاً: إجراءات الدراسة الميدانية

بعض استعراض الإطار النظري والأدبيات التربوية يجدر بنا الآن للتعرض للجانب الإجرائي والتجريبي للبحث وذلك من خلال تناول منهج البحث ، ومجتمع البحث وعينته ،كما نتعرض إلى إعداد أدوات البحث وإجراءاته ومعالجاته التجريبية

منهج البحث:

المنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي والذي يقوم على تحليل الوضع الراهن لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة لتحديد

جوانب القوة والضعف شم تقديم توصيات ومقترحات لتطوير أدائهم بما يتوافق مع المعايير المهنية للاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

مجتمع البحث وعينته:

يتمثل مجتمع البحث بجميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة للعامالجامعي ١٤٣٢هـ -١٤٣٣هـ والبالغ عددهم (٣٥٤) عضواً من أعضاء هيئة التدريس، كما تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية بواقع (٤٥) عضو هيئة تدريس بنسبة (١٢,٧٪) من مجتمع العينة وذلك لتطبيق بطاقة الملاحظة.

أدوات البحث

تم إعداد أداتين للبحث يمكن توضيحهما على النحو التالي :

1 - استبيان تحديد معايير الاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس. اعتمد البحث الحالي في إعداد الاستبيان على القوائم الخاصة بالمجالات والمعايير والتي تم استخلاصها خلال أدبيات هذا البحث.

حيث تم توزيع الاستبيان على (١١٠) من اعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ، وقام الباحث بحذف (١٠) استبيانات نظراً لعدم اكتمالها، أو التي تم إجابتها بطريقة عشوائية ، وبذلك وصل العدد النهائي للاستبيانات المكتملة (١٠٠) استبياناً تم تحليل نتائجها والاستفادة منها في البحث الحالى .

١ - طبيعة التدريج في الاستبيان

وقد تم وضع استجابات ثلاثية متدرجة ومختلفة في وجهات النظر هي : (موافق - متردد - غير موافق) وتم توزيع الدرجات على العبارات بواقع (٣) للاستجابة موافق ، (٢) للاستجابة غير موافق .

٢ - حساب صدق الاستبيان: -

تم استخدام صدق المحكمين حيث تم عرض الاستبيان في صورته الأولية بما يحتويه من (١٠) مجالات تشمل (٨٣) معياراً على مجموعة من المحكمين، وعبروا عن مجموعة من المعايير تحتاج إلى إعادة صياغة ، وبالفعل تم إعادة

الصياغة ليصبح الاستبيان في صورته النهائية مكون من (١٠) معياراً رئيساً و(٨٣) معياراً .

٣ - حساب ثبات الاستبيان : -

تم تطبيق الاستبيان استطلاعياً على مجموعة مكونة من (٢٠)من أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة بصورة استطلاعية وتم حساب الثبات عن طريق حساب معامل ألفا كرونباخ باستخدام البرنامج الإحصائي (spss) حيث بلغ معامل الثبات (٢٠٨,٠)وتشير هذه القيمة إلى تمتع الاستبيان بالقدر الكافي من الثبات .

وبذلك تم اعتماد قائمة المعايير التي أسفر عنها الاستبيان ،حيث استخدمت هذه القائمة في بناء بطاقة الملاحظة

٢ - بطاقة الملاحظة: -

لإعداد بطاقة الملاحظة الخاصة بالبحث تم إتباع الخطوات الآتية:

١ - تحديد الهدف من بطاقة الملاحظة : -

حيث هدفت بطاقة الملاحظة إلى تحديد مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة.

٢ - تحديد أبعاد بطاقة الملاحظة : -

تم تحديد أبعاد بطاقة الملاحظة في ضوء المجالات الرئيسة للاستبيان بحيث كانت المجالات الرئيسة للاستبيان هي نفس محاور بطاقة الملاحظة والمعايير هي الأداءات المطلوب ملاحظتها لدى المعلم إلا أنه تم صياغة المعايير في صورة افعال سلوكية وأداءات يمكن ملاحظتها مع تبسيط عباراتها قدر الإمكان والابتعاد عن الجمل المنفية ، وعلى هذا فقد اتت بطاقة الملاحظة لتعكس مدى توافر المعايير المتضمنة في القائمة التي تم تقديمها خلال البحث وأيدتها نتائج الاستبيان ، وبدلك احتوت بطاقة الملاحظة على (١٠) مجالات رئيسة تحتوي على (٨٣) معياراً يمكن ملاحظتها في أداء عضو هيئة التدريس كما يلى:

جدول (١) أبعاد بطاقة الملاحظة وعدد المعايير الفرعية

عدد المعايير	المعايير	المجال
17	١ –مشاركته في المؤتمرات والندوات العلمية	
	المرتبطة بتخصصه	
	٢ - المشاركة الإيجابية في المناقشات الخاصة	
	بالخطط البحثية لطلاب الدراسات العليا	
	٣ -شرح المادة العلمية بشكل متقن ومتميز	
	٤ -إسداء المشورة العلمية لزملائه بالقسم	
	 ٥ -تقديم المشورة العلمية لطلاب الدراسات 	_
	العليا	I
	٦ - آراء طلابه في تمكنه العلمي	ā
	٧ - آراءزملائه في تمكنه العلمي	مکن ا
	٨ -مشاركته في مناقشة القضايا العلمية	عي با
	بمجلس القسم أو السيمنار العلمي	لتمكن من المادة العلمية
	 ٩ - الدرجات العلمية التي وصل إليها 	علمية
	١٠ -الدورات التدريبية والشهادات والجوائز	. 4
	العلمية المحلية والعالمية	
	١١ -مشاركته في مناقشات الرسائل العلمية	
	١٢ -مدى الاستعانة به في الأنشطة العلمية	
	الخاصة بالمؤسسات العلمية المحلية والعالمية	

عدد العايير	المايير	المجال
٨	١ - عدد الكتب التي قام بتأليفها	
	٢ - عدد الرسائل العلمية التي أشرف عليها	
	٣ -عدد مشاركاته في لجان التحكيم على	>
	الرسائل العلمية	I
	٤ -عدد مشاركاته في لجان تحكيم الخطط	
	العلمية	ود الب
	 ٥ – عدد المقالات العلمية التي قام بنشرها 	لجهود البحثية
	٦ -عدد الأدوات البحثية التي حكمها لطلاب	(الإنتاج العلمي
	الدراسات العليا	72 15
	٧ - عدد الأبحاث العلمية التي قام بتحكيمها	ملمي
	للنشرية المجلات العلمية)
	٨ - عدد الكتب التي حكمها	
٥	١ - استخدامه للطرق والوسائل التعليمية	
	الحديثة في تقديم مادته التعليمية	ì.
	٢ - مدى إشراكه لطلابه في المناقشات	<u> </u>
	الخاصة بالموضوعات التعليمية	استخدام
	٣ - تنويعه في استخدامه للطرائق التدريسية	.0
	المرتبطة بالموضوع الذي يقدمه	ا ا
	٤ - تنويعه في استخدامه للوسائط التعليمية	3, 3,
	وفقاً لطبيعة الموضوع الذي يقدمه	لرق تدريس حديثا
	 ٥ - مدى تكليفه لطلابه بممارسة بعض المهام 	: ▼
	والأنشطة المرتبطة بالمقرر	

عدد العايير	المعايير	المجال
٨	١ - مدى اتزانه الانفعالي	
	۲ – مدى قوة شخصيته	3
	٣ - مستوى التحكم والسيطرة لديه	-17
	٤ – مدى مرونته	سمات
	 ه ستوی ثقته بنفسه 	، الش
	٦ - مدى استقلاليته وعدم انقياده	السمات الشخصية
	٧ - مدى أمانته العلمية	:4
	٨ - تأثيره في طلابه	
٥	 ا علاقاته الطيبة مع زملائه في العمل 	0
	٢ - علاقاته طيبة مع رؤسائه في العمل	- لعا بر
	 ٣ - يقدر المتميزين من زملائه في العمل 	العلاقات الاجتماعية برفاق العمل
	 ٤ - يشارك في الاحتفالات التي تدعو إليها جهة العمل 	الاج لعمل
	 ه - يتبادل التهنئة مع زملائه في الأعياد والمناسبات 	تمام. ,
	العامة	'₫,
10	١ -يلتزم بموضوع المحاضرة التي يقدمها	
	٢ -يلتزم بلوائح ونظم قسمه العلمي	3 **
	٣ -يسلم طلابه خطة لتوزيع موضوعات المقرر	<u> </u>
	ومواعيد الامتحانات التقويمية	الالتزام
	٤ - عدم الرضوخ لآراء بعض طلابه التي تخالف	المهني
	الأنظمة والتعليمات	و والا
	 ه - يضبط طلابه أثناء محاضراته في إطار ودي تعاوني 	لهني والأخلاقو
	٦ -يسعى إلى حل مشكلات طلابه المرتبطة بفهم	9 :
	موضوعات المقرر	

عدد		
المعايير	المايير	المجال
	٧ -يتعامل مع طلابه بعدالة بحيث لا يميز	
	بعض الطلاب ويهمل الآخرين	
	٨ -يعطي الفرصة لطلابه لمراجعة أوراق إجابتهم	
	الخاصة بالاختبارات للتحقق من موضوعية	
	تقدير الدرجات والتعرف على أخطائهم	
	٩ -يلتزم بمواعيد محاضراته ولا يتغيب عنها إلا	
	بعذر رسمي أو قهري	
	١٠ -يلتزم بالموضوعات الواردة في توصيف	
	المقرر الذي يقوم بتدريسه	
	١١ -يشارك بإيجابية في أنشطة اللجان	
	العلمية التي يحظى بعضويتها	
	١٢ -يطبق قواعد حرمان الطلاب من	
	الاختبارات في ضوء التعليمات والنظم	
	۱۳ -یحرص علی حضور اجتماعات مجلس	
	القسم	
	١٤ -يعلن عن جدول العبء التدريسي	
	وساعاته المكتبية في مكان بارز	
	١٥ -يعوض طلابه عن المحاضرات التي يتغيب	
	فيها بعذر قهري أو رسمي	
	۱ - يضع اختباراته في ضوء جدول مواصفات	> 2
	٢ - تغطي اختباراته جميع أجزاء المقرر	-مهاران التقويم
	 تخلو اختباراته من الأخطاء الفنية والمطبعية 	֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֖֝

عدد العايير	المايير	المجال
	٤ - يعد نموذج إجابة لاختباره	
۱۳	 ه - يوزع الدرجات على فقرات الاختبار 	
	بتوازن	
	٦ - يطبق مراجعة النظراء في التصحيح بينه	
	وبين زملائه	
	٧ - يتسم تقويمه لطلابه بالموضوعية	
	 ٨ - يقوم ما تحقق من أهداف تعليمية بشكل 	
	دوري ومستمر	
	٩ - يحدد مواعيد مناسبة لعقد اختبارات	
	١٠ -يضع خطط تحسين لطلابه بحيث تعزز	
	نقاط القوة وتتخلص من نقاط الضعف	
	لديهم	
	١١ -يشارك في أعمال الامتحانات بالكلية	
	ملتزماً بالنظم التعليمات	
	۱۲ -تقدير درجات الاختبار ورصدها ورفعها على	
	الموقع خلال (٧٢) ساعة من الاختبار	
	١٣ -يسلم أسئلة الاختبار ويستلم أوراق الإجابة	
	في الوقت المحدد	
٥	١ - يعتني بنظافته الشخصية	٧ -١ ٢
	٢ - يعتني بأناقة الملبس	ظهر
	٣ - يعتني بترتيب ونظافة مكتبه	الشخ
	٤ - يتجنب الملابس الغريبة اللافتة للنظر بشدة	d

عدد العايير	المعايير		المجال
	- يعتني بمتعلقاته الشخصية	٥	
٥	- يشارك في البرامج التوعوية لأفراد المجتمع	١	
	- يشارك في برامج خدمية للمجتمع	۲	4
	- يشارك في النشاط العلمي لمؤسسات	٣	.4
	مجتمعية		خدمة المجتمع
	- له أبحاث وأوراق علمية تهدف لخدمة المجتمع	٤	, ()
	- له دور اجتماعي فعال من خلال عضويته	٥	, v)
	في جمعية اجتماعية		
٧	- يحافظ على سمعة المهنة بتحليه بالخلق	١	
	الكريم في أي مكان يوجد به أو يذهب إليه		·
	- يحافظ على شرف المهنة بعدم ممارسته	۲	
	وظائف أخرى بدون موافقة رسمية		
	- يراعي العادات والتقاليد وأعراف المجتمع	٣	
	الذي يعيش ويعمل به		
	- يعتبر نفسه قدوة في جميع سلوكياته	٤	نغو
	- لا يسيء أو يشهر بجهة عمله سواء بالقول أو	٥	لتزام بأخلاق المهنة
	المفعل		
	- لا يستقبل طلابه أو او أولياء أمورهم إلا في	٦	
	الأماكن والحالات التي تحددها نظم		
	ولوائح الجامعة		
	- عدم ممارسته لأي نشاط تجاري يخل	٧	
	بالوضع الاجتماعي المرموق لمهنته		
۸۳	المجموع		

٣ - طبيعة التدريج في بطاقة الملاحظة

تم عرض المفردات المقاسة من خلال بطاقة الملاحظة في ضوء مقياس ثلاثي متدرج يقابل درجة توافر المفردة في ممارسات المعلم الفعلية (متوافر بدرجة كبيرة أو متوافر بدرجة متوسطة أو متوافر بدرجة قليلة) وهو ما يقابل الدرجات (٢، ٢، ٣) على الترتيب عند تفريغ البيانات .

٤ - حساب صدق بطاقة الملاحظة

تم استخدام صدق المحكمين حيث تم عرض بطاقة الملاحظة في صورتها الأولية بما تحتويه من ٨٨ معياراً على مجموعة من المحكمين ، وأكدوا أن مجموعة من المعايير تحتاج إلى إعادة صياغة لأنها تتكون من عبارات مركبة وغامضة وبالتالي تم صياغتها في صورة مبسطة ، وتم عمل التعديلات الخاصة بالصياغة حتى أصبحت بطاقة الملاحظة جاهزة للتطبيق .

ه حساب ثبات بطاقة الملاحظة

تم تطبيق بطاقة الملاحظة استطلاعياً على مجموعة مكونة من (٦)من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة من خارج عينة الدراسة وتم حساب الثبات عن طريق حساب معامل ألفا كرونباخ باستخدام البرنامج الإحصائي (spss) حيث بلغ معامل الثبات (٠,٨٥٤) وتشير هذه القيمة إلى تمتع بطاقة الملاحظة بالقدر الكافي من الثبات .

القيام بعملية الملاحظة: -

تمت ملاحظة أعضاء هيئة التدريس خلال الفترة من ١٥ محرم ١٥٠٠ حتى ٢٨ من محرم من نفس العام وكانت مدة الملاحظة قاعة التدريس ١٠٠ دقيقة بما يعادل محاضرتين كاملتين بالإضافة إلى تواجد المطبق داخل كليات أفراد العينة لجمع معلومات وأخذ أراء مشرية الأقسام حول أفراد العينة بالإضافة إلى الملاحظة العامة داخل الكلية والاطلاع على السجلات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس أفراد العينة لملاحظة المعايير التي لا يمكن ملاحظتها داخل قاعة التدريس وذلك وفقاً للآلية التالية:

- قام الباحث بتدريب أحد أعضاء هيئة التدريس المشهود لهم بالكفاءة ومتخصص في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي بنفس الجامعة التي يعمل فيها الفريق البحثي ،على بطاقة الملاحظة والهدف منها وأسلوب تطبيقها على عضو هيئة التدريس باعتباره القائم بعملية التطبيق.
- تم اختيار المطبق باعتباره متخصص في مجال التربية والجودة والاعتماد الأكاديمي، وبالتالي لديه الخبرة في تطبيق مثل هذا النوع من بطاقات الملاحظة ورصد الكم الكبير من الممارسات التدريسية المتضمنة داخل بطاقة الملاحظة
- عقد الباحث جلسات عمل مع المطبق بصفة يومية طوال مدة التطبيق لأخذ التغذية الراجعة حول الصعوبات التي تواجه عملية التطبيق.
- كان للباحث زيارة أسبوعية للمطبق وحضور أحد المحاضرات معه داخل قاعة التدريس ومراجعة سجلات بعض أفراد العينة ، وعقد لقاء معهم وذلك للوقوف على مدى دقة عملية التطبيق ، والاطمئنان على سير عملية التطبيق وفقاً لما هو متفق عليه.
- بعد الانتهاء من تطبيق بطاقة الملاحظة تم رصد النتائج وتحليلها إحصائياً باستخدام برنامج (spss).

رابعاً: تحليل وتفسير الدراسة الميدانية

فيما يلي تحليل النتائج النهائية التي أسفر عنها تطبيق أدوات البحث وتفسير هذه النتائج .

الإجابة على أسئلة البحث: -

١ - الإجابة على السؤال الأول: -

نص السؤال الأول من أسئلة البحث على: ما المعايير المهنية العالمية والمحلية الخاصة بالاعتماد الأكاديمي التي يجب توافرها في أداء عضو هيئة التدريس بجامعات المملكة العربية السعودية ؟

وبعد تفريغ نتائج الاستبيان كانت النتائج على النحو التالي: -

جدول (٢) حساب التكرارات ونسبها المئوية لاستجابات عينة أعضاء هيئة التدريس

غير موافق		متردد		موافق			
%	ن	%	ن	%	ن	المايير	المجال
٤	٤	٣٦	٣٦	٦.	٦.	مشاركته في المؤتمرات والندوات	
						العلمية المرتبطة بتخصصه	
٤	٤	٣٨	٣٨	٥٨	٥٨	المشاركة الإيجابية في المناقشات	
						الخاصة بالخطط البحثية	
						لطلاب الدراسات العليا	
٣	٣	۲.	۲.	٧٧	٧٧	شرح المادة العلمية بشكل متقن	
						ومتميز	
۲	۲	١٢	17	۸٦	۸٦	إسداء المشورة العلمية لزملائه	
						بالقسم	المتما
۲	۲	•	٠	٩٨	٩٨	تقديم المشورة العلمية لطلاب	کن هر
						الدراسات العليا	ָ װוּר
٣	٣	•	٠	97	٩٧	وجهة نظر طلابه في تمكنه	المتمكن من المادة العلمية
						العلمي	4
٤	٤	71	71	۷٥	٧٥	وجهة نظر زملائه في تمكنه العلمي	
٤	٤	٣١	٣١	٦٥	٦٥	مشاركته في مناقشة القضايا	
						العلمية بمجلس القسم أو	
						السيمنارالعلمي	
٤	٤	44	49	٦٧	٦٧	الدرجات العلمية التي وصل إليها	
٣	٣	١٠	١٠	۸٧	۸٧	الدورات التدريبية والشهادات	
						والجوائز العلمية المحلية	
						والعالمية	

المجال مشاركته في مناقشات الرساة العلمية مدى الاستعانة به في الأنشط العلمية الخاصة بالمؤسسا العلمية المحلية والعالمية عدد الكتب التي قام بتأليفها عدد الرسائل العلمية التي أشر	ن ۸٦	// // //	ن ۱۲	% 1Y	ن	%
العلمية مدى الاستعانة به في الأنشط العلمية الخاصة بالمؤسسا العلمية المحلية والعالمية عدد الكتب التي قام بتأليفها	11			17	۲	۲
مدى الاستعانة به في الأنشط العلمية الخاصة بالمؤسسا العلمية المحلية والعالمية عدد الكتب التي قام بتأليفها		٦٦	44			
العلمية الخاصة بالمؤسسا العلمية المحلية والعالمية عدد الكتب التي قام بتأليفها		٦٦	44			
العلمية المحلية والعالمية عدد الكتب التي قام بتأليفها			' '	44	۲	۲
عدد الكتب التي قام بتأليفها	•					
<u>"</u>						
عدد الرسائل العلمية التي أشر	99	99	•	•	١	١
	٩٨	٩٨	١	١	١	١
عليها						
عدد مشاركاته في لج	٩٦	97	۲	۲	۲	۲
التحكيم على الرسائل العلمية						
عدد مشاركاته في لجان تحكم	۸٦	٨٦	٩	٩	٥	٥
الخطط العلمية						
عدد مشاركاته في لجان تحك الخطط العلمية عدد المقالات العلمية التي ق بنشرها بنشرها عدد الأدوات البحثية الن	۸٥	۸٥	٧	٧	٨	٨
بنشرها بنشرها						
نا عدد الأدوات البحثية النا	٩٨	٩٨	١	١	١	١
حكمها لطلاب الدراسات العليا						
عدد الأبحاث العلمية التي ق	99	99	•	•	١	١
بتحكيمها للنشر في المجلا						
العلمية						
عدد الكتب التي حكمها	٥٥	٥٥	٤٠	٤٠	٥	٥

وافق	غیرم	ردد	مت	نق	مواف		*1 *1
%	ن	%	ن	%	ن	المايير	المجال
٤	٤	۲٠	۲.	٧٦	٧٦	استخدامه للطرق والوسائل	
						التعليمية الحديثة في تقديم	
						مادته التعليمية	
٥	٥	٨	٨	۸٧	۸۷	مدى إشراكه لطلابه في	
						المناقشات الخاصة بالموضوعات	<u> </u>
						التعليمية	يخدا
٤	٤	۱۹	19	٧٧	٧٧	تنويعه في استخدامه للطرائق	ستخدام طرق تدريس حديثة
						التدريسية المرتبطة بالموضوع	ق تدر
						الذي يقدمه	ع ئ
٣	٣	٩	٩	۸۸	۸۸	تنويعه في استخدامه للوسائط	ڑ خایا
						التعليمية وفقاً لطبيعة الموضوع	; 4
						الذي يقدمه	
١	١	١	١	٩٨	٩٨	مدى تكليفه لطلابه بممارسة	
						بعض المهام والأنشطة المرتبطة	
						بالمقرر	
٥	٥	10	10	۸۰	۸۰	مدى اتزانه الانفعالي	
٤	٤	47	۸۲	٦٨	٦٨	مدى قوة شخصيته	
٣	٣	٤٢	٤٢	٥٥	00	مستوى التحكم والسيطرة لديه	المسه
۲	۲	٣١	٣١	٦٧	٦٧	مدى مرونته	مات الشخصية
١	١	١	١	٩٨	٩٨	مستوى ثقته بنفسه	شخو
٥	٥	٨	٨	۸٧	۸٧	مدى استقلاليته وعدم انقياده	41.4
٤	٤	٣٩	٣٩	٥٧	٥٧	مدى أمانته العلمية	
٣	٣	٣١	۳۱	٦٦	77	قوة شخصيته	

وافق	غيرم	ردد	مة	نق	مواف		*1 *1
%	ن	γ.	ن	%	ن	المايير	المجال
٣	۴	٩	٩	۸۸	۸۸	علاقاته الطيبة مع زملائه في العمل	
١	١	37	72	٧٥	٧٥	علاقاته طيبة مع رؤسائه يخ	العلاقات
١	١	٣٢	۳۲	٦٧	٦٧	يقدر المتميزين من زملائه في العمل	الاجتماعي
1	١	٩	٩	٩.	٩.	يشارك في الاحتفالات التي تدعو إليها جهة العمل	العلاقات الاجتماعية برفاق العمل
٤	٤	٤٠	٤٠	٥٦	٥٦	يتبادل التهنئة مع زملائه في الأعياد والمناسبات العامة	فمل
٣	۴	٣١	۳۱	٦٦	77	يلتزم بموضوع المحاضرة التي يقدمها	
۲	۲	٣٣	٣٣	٦٥	٦٥	يلتزم بلوائح ونظم قسمه العلمي	
٤	£	٤٠	٤٠	٥٦	٥٦	يسلم طلابه خطة لتوزيع موضوعات المقرر ومواعيد الامتحانات التقويمية	الالتزام المهني والأ
٣	٣	۳۰	۳۰	٦٧	٦٧	عدم الرضوخ الآراء بعض طلابه التي تخالف الأنظمة والتعليمات	لهني والأخ
١	١	77	77	٧٧	٧٧	يضبط طلابه أثناء محاضراته في إطار ودي تعاوني	,ِ جارد <i>قي</i>
٤	٤	٩	٩	۸۷	۸٧	يسعى إلى حل مشكلات طلابه المرتبطة بفهم موضوعات المقرر	

وافق	غیرم	ردد	مت	نق	مواف	المعايير	المجال
%	ن	%	ن	%	ن	بهاییر	المجان
٥	٥	٣٠	۳۰	٦٥	٦٥	يتعامل مع طلابه بعدالة بحيث	
						لا يميز بعض الطلاب ويهمل	
						الآخرين	
٥	٥	19	19	٧٦	٧٦	يعطي الفرصة لطلابه لمراجعة	
						أوراق إجابتهم الخاصة	
						بالاختبارات للتحقق من	
						موضوعية تقدير الدرجات	
						والتعرف على أخطائهم	
٤	٤	۲.	۲.	٧٦	٧٦	يلتزم بمواعيد محاضراته ولا	
						يتغيب عنها إلا بعذر رسمي أو	
						قهري	
۲	۲	١٠	١٠	٨٨	۸۸	يلتزم بالموضوعات الواردة في	
						توصيف المقرر الذي يقوم	
						بتدريسه	
٣	٣	•	٠	97	97	يشارك بإيجابية في أنشطة	
						اللجان العلمية التي يحظى	
						بعضويتها	
٦	۲	٧	٧	۸٧	۸٧	يطبق قواعد حرمان الطلاب من	
						الاختبارات في ضوء التعليمات	
						والنظم	
٦	٦	44	79	٦٥	٦٥	يحرص على حضور اجتماعات	
						مجلس القسم	

وافق	غیر م	ردد	مة	نق	مواف		*1 - *1
γ,	ن	γ,	Ç	%	ن	المايير	المجال
٥	٥	49	79	٦٦	٦٦	يعلن عن جدول العبء التدريسي	
						وساعاته المكتبية في مكان بارز	
٤	٤	۲٠	۲.	٧٦	٧٦	يعوض طلابه عن المحاضرات	
						التي يتغيب فيها بعذر قهري أو	
						رسمي	
٧	٧	77	77	٦٧	٦٧	يضع اختباراته في ضوء جدول	
						مواصفات	
١	١	١	1	٩٨	٩٨	تغطي اختباراته جميع أجزاء	
						المقرر	
٤	٤	77	77	٧٠	٧.	تخلو اختباراته من الأخطاء	
						الفنية والمطبعية	
٧	٧	٣٥	40	٥٨	٥٨	يعد نموذج إجابة لاختباره	
٧	٧	٣٨	٣٨	٥٥	٥٥	يوزع الدرجات على فقرات	
						الاختبار بتوازن	
٦	۲	**	47	٦٦	٦٦	يطبق مراجعة النظراء في	
						التصحيح بينه وبين زملائه	
٧	٧	77	77	٦٧	٦٧	يتسم تقويمه لطلابه بالموضوعية	
٦	۲	٣٨	٣٨	٥٦	٥٦	يقوم ما تحقق من أهداف	
						تعليمية بشكل دوري ومستمر	
٥	٥	٦	٦	۸۹	۸۹	يحدد مواعيد مناسبة لعقد	
						اختبارات	
١	١	١	١	9.۸	٩٨	يضع خطط تحسين لطلابه	
						بحيث تعزز نقاط القوة	

وافق	غیرم	ردد	مة	ئق	مواف		*1 - *1
%	ن	γ.	ن	γ,	ن	المعايير	المجال
						وتتخلص من نقاط الضعف	
						لديهم	
٣	٣	11	11	٨٦	۸٦	يشارك في أعمال الامتحانات	
						بالكلية ملتزماً بالنظم	
						التعليمات	
٤	٤	٣١	۳۱	٦٥	٦٥	تقدير درجات الاختبار ورصدها	
						ورفعا على الموقع خلال (٧٢)	
						ساعة من الاختبار	
٥	٥	17	۱۷	٧٨	٧٨	يسلم أسئلة الاختبار ويستلم	
						أوراق الإجابة في الوقت المحدد	
٤	٤	٧	٧	۸۹	۸۹	يعتني بنظافته الشخصية	
٥	٥	٥	٥	٩.	٩٠	يعتني بأناقة الملبس	मंद
١	1	•	•	99	99	يعتني بترتيب ونظافة مكتبه	المظهر الشخصي
•	•	۲	۲	٩٨	٩٨	يتجنب الملابس الغريبة اللافتة	يْخ
						للنظربشدة	.
٦	۲	۱۷	1٧	٧٧	٧٧	يعتني بمتعلقاته الشخصية	
٧	٧	٧	٧	٨٦	٨٦	يشارك في البرامج التوعوية	
						لأفراد المجتمع	٠,4
٦	۲	Y	٧	۸٧	۸٧	يشارك في برامج خدمية	2021
						للمجتمع	خدمة المجتمع
٥	٥	٧	٧	٧٨	٧٨	يشارك في النشاط العلمي	ን
						المؤسسات مجتمعية	

*1. *4	.4.*4	مواذ	نق	من	ئردد	غیرم	وافق
المجال	المايير	ن	γ,	ن	γ.	ن	%
	له أبحاث وأوراق علمية تهدف	٧٦	٧٦	71	۲۱	٣	٣
	لخدمة المجتمع						
	له دور اجتماعي فعال من خلال	7	٧٢	44	44	٤	٤
	عضويت						
	ه في جمعية اجتماعية						
	يحافظ على سمعة المهنة بتحليه	٧٨	٧٨	١٦	١٦	٦	٦
	بالخلق الكريم في أي مكان يوجد						
	به أو يذهب إليه						
	يحافظ على شرف المهنة بعدم	۸۹	۸۹	٦	٦	٥	٥
	ممارسته وظائف أخرى بدون						
	موافقة رسمية						
Ž,	يراعي العادات والتقاليد وأعراف	۸٧	۸٧	٩	٩	٤	٤
لالتزام بأخلاق المهنة	المجتمع الذي يعيش ويعمل به						
أخلا	يعتبر نفسه قدوة في جميع	٧٨	٧٨	19	19	٣	٣
ق الم	سلوكياته						
<u>'4</u>	لا يسيء أو يشهر بجهة عمله	۸٧	۸۷	11	11	۲	۲
	سواء بالقول أو الفعل						
	لا يستقبل طلابه أو او أولياء	٩.	٩.	٨	٨	۲	۲
	أمورهم إلا في الأماكن والحالات						
	التي تحددها نظم ولوائح الجامعة						
	عدم ممارسته لأي نشاط تجاري يخل	٧٨	٧٨	**	77	•	•
	بالوضع الاجتماعي المرموق لمهنته						

يتضح من الجدول السابق أن الموافقة على المعايير المهنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة تراوحت مابين (موافقة عدد ٩٩ من أفراد العينة بنسبة ٩٩٪ – ٥٥ من أفراد العينة بنسبة ٥٥٪)وكانت نسبة الموافقة لكل معيار أعلى من التردد وعدم الموافقة .

كما اتضح أن جميع فقرات الاستبيان تم الموافقة عليها من قبل العينة الكلية حيث تجاوزت النسبة المعيارية للموافقة وهي (٧٠٪) من عدد الأفراد الكلي لعينة الدراسة، مما يشير إلى أهمية المعايير المختلفة التي تتضمنها القائمة المقترحة مثل تمكن عضو هيئة التدريس من مادته العلمية

مما سبق نكون قد استنتجنا قائمة بالمعايير المهنية للاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، ونكون قد أجبنا على السؤال الأول. ٢ -الإجابة على السؤال الثاني: -

نص السؤال الثاني من أسئلة البحث على ما واقع أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة بالمملكة العربية السعودية مؤشرات معايير الاعتماد الأكاديمي؟

وللإجابة على هذا السؤال تم تحليل نتائج بطاقة الملاحظة والتي تم وضع مفرداتها من خلال قائمة المعايير والتي أقرتها نتائج الاستبيان على النحو التالى:

جدول (٣) نتائج بطاقة الملاحظة ودلالتها الإحصائية

						_		
مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة	المعايير	
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	,کتایر	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
		غير	۲,۸۰	۲.	١٤	11	مشاركته	١
		دالة					في المؤتمرات	
							والندوات	
							العلمية	
							المرتبطة	
							بتخصصه	
ڪبير	٠,٦١	دالة	17,04	70	1٧	٣	المشاركة	۲
		عند					الإيجابية	
		مستوى					في المناقشات	
		•,••1					الخاصة	
		لصالح					بالخطط	
		التوافر					البحثية	
		بدرجة(لطلاب	
		قليلة)					الدراسات	
							العليا	
ڪبير	١,٠٩	دالة	٥٣,٢٠	۲	٥	٣٨	شرح المادة	۴
		عند					العلمية	
		مستوى					بشكل متقن	
		•,••1					ومتميز	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		كبيرة						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة		بدرجة		•
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي				المعايير	
			-	(تکرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	•,٦٧	دالة	۲۰,۱۳	11	٣٠	٤	إسداء	٤
		عند					المشورة	
		مستوى					العلمية	
		•,••1					لزملائه	
		لصالح					بالقسم	
		التوافر						
		بدرجة(
		متوس						
		طة)						
ڪبير	•,٦٤	دالة	11,04	40	١٨	۲	تقديم	٥
		عند					المشورة	
		مستوى					العلمية	
		•,••1					لطلاب	
		لصالح					الدراسات	
		التوافر					العليا	
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,٦٤	دالة	11,04	17	47	٥	وجهة نظر	٧
		عند					زملائه في	
		مستوى					تمكنه	
		•,••1					العلمي	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		متوسطة						

مستوى	حجم			متوافر		متوافر		م
الدلالة	ا لأث ر ثم	الدلالة	مريع				المعايير	
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	Jun "	
				(تکرار)	(تكرار)	(تكرار)		
ڪبير	٠,٦٢	دالة	14,4•	٧	١٠	44	مشاركته	٨
		عند					قي مناقشة	
		مستوى					القضايا	
		•,••1					العلمية	
		لصالح					بمجلس	
		التوافر					القسم أو	
		بدرجة(السيمنار	
		كبيرة					العلمي	
		(
ڪبير	٠,٧١	دالة	۲۲,۸•	٣٠	٦	٩	الدرجات	٩
		عند					العلمية	
		مستوى					التي وصل	
		•,••1					إليها	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	١,٠٨	دالة	٥٢,٩٣	٣٨	٤	٣	الدورات	•
		عند					التدريبية	
		مستوى					والشهادات	
		•,••1					والجوائز	
		لصالح					العلمية	
		التوافر					المحلية	
		بدرجة(والعالمية	
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	 الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		ľ
العملية	Ó	الإحصائية	ين ڪاي		. و. متوسطة		المعايير	
-			#	(تکرار)		 (تکرار)		
ڪبير	1,14	دالة	77,04	٤٠	*	7	مشاركته	11
3		عند					ي في مناقشات	
		مستوى					الرسائل	
		•,••1					العلمية	
		لصالح					-	
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	۰,٦٨	دالة	70,98	۲۸	١٤	٣	مدى	۱۲
		عند					الاستعانة	
		مستوى					به <u>څ</u>	
		•,••1					الأنشطة	
		لصالح					العلمية	
		التوافر					الخاصة	
		بدرجة(بالمؤسسات	
		قليلة)					العلمية	
							المحلية	
							والعالمية	
ڪبير	۰,۹٥	دالة عند	٤٠,٥٣	40	٧	٣	عدد الكتب	۱۳
		مستوى					التي قام	
		•,••1					بتأليفها	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	ا لأث ر .ً	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة	المعايير	
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	J	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	•,٩٩	دالة	٤٤,١٣	41	٥	٤	عدد	١٤
		عند					الرسائل	
		مستوى					العلمية	
		•,••1					التي أشرف	
		لصالح					عليها	
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,٦٨	دالة	۲۰,۸۰	٣٠	١٠	٥	عدد	10
		عند					مشاركاته	
		مستوى					في لجان	
		•,••1					التحكيم	
		لصالح					على	
		التوافر					الرسائل	
		بدرجة(العلمية	
		قليلة)						
ڪبير	•,78	دالة	11,04	70	١٨	۲	عدد	١٦
		عند					مشاركاته	
		مستوى					في لجان	
		•,••1					تحكيم	
		لصالح					الخطط	
		التوافر					العلمية	
		بدرجة(
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	•,0٧	دالة	18,4	70	١٦	٤	عدد	۱۷
		عند					المقالات	
		مستوى					العلمية	
		•,••1					التي قام	
		لصالح					بنشرها	
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,٧1	دالة	77,04	٣٠	٨	٧	عدد الأدوات	۱۸
		عند					البحثية	
		مستوي					التي حكمها	
		•,••1					لطلاب	
		لصالح					الدراسات	
		التوافر					العليا	
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,٧٢	دالة	74,44	40	١٠	٥	عدد	19
		عند					الأبحاث	
		مستوى					العلمية	
		•,••1					التي قام	
		لصالح					بتحكيمها	
		التوافر					للنشر في	
		بدرجة(المجلات	
		قليلة)					العلمية	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
		غير	٣,٢٣	۲.	10	1.	عدد الكتب	۲٠
		دالة					التي حكمها	
متوسط	٠,٤٨	غير	1.04	70	١٢	٨	استخدامه	11
		دالة					للطرق	
		عند					والوسائل	
		مستوى					التعليمية	
		٠,٠٠١					الحديثة في	
		ودالة					تقديم	
		عند					مادته	
		مستوى					التعليمية	
		٠,٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		قليلة						
ڪبير	١,٠٤	دالة	٤٨,٥٣	**	٦	۲	مدى	77
		عند					إشراكه	
		مستوى					لطلابه في	
		٠,٠٠١					المناقشات	
		لصالح					الخاصة	
		التوافر					بالموضوعات	
		بدرجة(التعليمية	
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي ڪ اي				المعايير	
			•	(تکرار)		(تکرار)		
ڪبير	٠,٧١	دالة	۲۲,۸۰	٩	٦	٣٠	تنويعه <u>څ</u>	74
		عند					استخدامه	
		مستوى					للطرائق	
		•,••1					التدريسية	
		لصالح					المرتبطة	
		التوافر					بالموضوع	
		بدرجة(الذي	
		كبيرة					يقدمه	
		(
ڪبير	١,•٨	دالة	٥٢,٩٣	47	٤	٣	تنويعه يخ	7 £
		عند					استخدامه	
		مستوى					للوسائط	
		•,••1					التعليمية	
		لصالح					وفقاً	
		التوافر					لطبيعة	
		بدرجة(الموضوع	
		قليلة)					الذي	
							يقدمه	
ڪبير	1,14	دالة عند	٦٢,٨٠	٤٠	٤	١	مدى تكليفه	40
		مستوى					لطلابه	
		•,••1					بممارسة	
		لصالح					بعض المهام	
		التوافر					والأنشطة	
		بدرجة(المرتبطة	
		قليلة)					بالمقرر	

مستوى	حجم			متوافر		متوافر		۴
الدلالة	ا لأث ر ثم			بدرجة			المعايير	
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي		متوسطة		J	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	1,14	دالة	77,04	۲	٣	٤٠	مدى اتزانه	77
		عند					الانفعالي	
		مستوى						
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
ڪبير	•,٦٨	دالة	71,98	7.7	١٤	٣	مدى قوة	**
		عند					شخصيته	
		مستوى						
		٠,٠٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	٠,٩٥	دالة	٤٠,٥٣	٣	٧	٣٥	مستوى	۲۸
		عند					التحكم	
		مستوى					والسيطرة	
		•,••1					لديه	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تکرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	•,99	دالة	٤٤,١٣	٤	٥	47	مدى	44
		عند					مرونته	
		مستوى						
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
ڪبير	•,٦٨	دالة	۲۰,۸۰	٣٠	1.	٥	مستوى	٣٠
		عند					ثقته بنفسه	
		مستوى						
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,٧٥	دالة	70,7•	٣٠	17	٣	مدى	۳۱
		عند					استقلاليته	
		مستوى					وعدم	
		•,••1					انقياده	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر		متوافر		۴
الدلالة	ا لأث ر ثم			بدرجة			المعايير	
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي		متوسطة		J	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	٠,٩٤	دالة	٤٠,١٣	٩	٦	٣٠	مدى أمانته	44
		عند					العلمية	
		مستوى						
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
ڪبير	1,14	دالة	٦٢,٨٠	٤٠	٤	١	قوة	٣٣
		عند					شخصيته	
		مستوى						
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	۰,۷٥	دالة	70,7.	17	۴	٣٠	علاقاته	٣٤
		عند					الطيبة مع	
		مستوى					زملائه <u>ڤ</u>	
		•,••1					العمل	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تکرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	٠,٧١	دالة	77,04	٨	٧	٣٠	علاقاته	٣٥
		عند					طيبة مع	
		مستوى					رؤسائه في	
		•,••1					العمل	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
ڪبير	•,47	دالة	٤١,٢٠	۲	٨	٣٥	يقدر	47
		عند					المتميزين	
		مستوى					من زملائه	
		•,••1					في العمل	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
ڪبير	1۲,٠	دالة	17,98	٣٠	٨	٧	يشارك في	٣٧
		عند					الاحتفالات	
		مستوى					التي تدعو	
		•,••1					إليها جهة	
		لصالح					العمل	
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						

4.*				31.*.	34.**.	31.**.		
مستوی	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		٩
וניצנג	الأثر Ø	الدلالة	مريع			بدرجة	المعايير	
العملية	O	الإحصائية	ڪاي		متوسطة			
				(تکرار)	(تکرار)	(تکرار)		
متوسط		غير	0,• 4	40	17	٨	يتبادل	٣٨
		دالة					التهنئة مع	
		عند					زملائه في	
		مستوى					الأعياد	
		•,••1					والمناسبات	
		ودالة					العامة	
		عند						
		مستوى						
		٠,٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		قليلة						
ڪبير	٠,٦٣	دالة	1٧,٧٣	٦	11	7.7	يلتزم	٣٩
		عند					بموضوع	
		مستوى					المحاضرة	
		•,••1					التي	
		لصالح					يقدمها	
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
ڪبير	۰,۷٥	دالة	18,4.	٤	١٦	40	يلتزم	٤٠
		عند						
		مستوى					ونظم قسمه	
		•,••1					بلوائح ونظم قسمه العلمي	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		,
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي		متوسطة		المعايير	
				(تکرار)		(تکرار)		
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
		غير	7,04	۲.	14	17	يسلم طلابه	٤١
		دالة					خطة	
							لتوزيع	
							موضوعات	
							ا <u>لمقرر</u>	
							ومواعيد	
							الامتحانات	
							التقويمية	
متوسط	٠,٤٧	غير دالة	1 • , 18	11	٩	40	عدم	٤٢
		عند					الرضوخ	
		مستوى					لآراء بعض	
		•,••1					طلابه التي	
		ودالة					تخالف	
		عند					الأنظمة	
		مستوى					والتعليمات	
		٠,٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		كبيرة						

المعايير بدرجة بدرجة مريع الدلالة الأثر الدلالة المعايية المعايية الدلالة المعايية		Τ		*	*	*				
المعاليير كبيرة متوسطة قليلة كاي الإحصائية العملية العملية التعرار) (تكرار) (تكرار) (تكرار) غير يضبط ١١ ١٤ ٢٠ ٢٠٠ غير طلابه أثناء دالة يقاوني يق إطار ودي الله الله الله الله الله الله الله الل	٩									
العملية العملية عبيرة متوسطة قليلة كاي الإحصائية العملية العملية العملية العملية العملية العملية العملية العرار) (تكرار) (تكرار) (تكرار) (تكرار) العرب عبير الله المناء الله الله الله الله الله الله الله ال			المعايير							
يضبط ١١ ١٤ ٢٠ ٢٠٠ غير طلابه أثناء محاضراته عند يقاوني يقاوني الله ١٢ ١١٥ ١١٥ ١١٥ كبير تعاوني عند عند عند مستوى مشكلات مشكلات مستوى طلابه							ڪاي	الإحصائية	Ø	العملية
طلابه أثناء محاضراته محاضراته في إطار ودي في إطار ودي تعاوني ويسعى إلى ٢٥ الله ١٦٠٥ كبير عند مستوى مستوى طلابه مشكلات مستوى طلابه السبة ا		L		(تكرار)	(تكرار)	(تكرار)				
محاضراته ق إطار ودي تعاوني يسعى إلى ٢٥ ١٧ ٣ ١٦,٥٣ دالة ٢٠.١ ڪبير حل مشكلات مشكلات طلابه	٤٣		يضبط	11	١٤	۲.	۲,۸۰	غير		
ي إطار ودي تعاوني ي الله الله الله الله الله الله الله ا			طلابه أثناء					دالة		
تعاوني الله الله الله الله الله الله الله الل			محاضراته							
يسعى إلى ٢٥ \ ١٧ \ ٣ \ ١٦,٥٣ دالة ١٦,٠٠ كبير حل مشكلات مشكلات طلابه			في إطار ودي							
عند عند مستوى مستوى طلابه		L	تعاوني							
مشكلات مستوى طلابه مستوى طلابه	٤٤		يسعى إلى	70	1٧	٣	17,04	دالة	٠,٦١	ڪبير
طلابه طلابه			حل					عند		
			مشكلات					مستوى		
المرتبطة الصالح			طلابه					•,••1		
			المرتبطة					لصالح		
بضهم التوافر			بفهم					التوافر		
موضوعات بدرجة(موضوعات					بدرجة(
المقرر كبيرة			المقرر					كبيرة		
								(
ا يتعامل مع ۳۸ ه ۲ (۳٫۲۰ دالة ۱٫۰۹ کبير	٤٥		يتعامل مع	٣٨	٥	۲	٥٣,٢٠	دالة	1,•9	ڪبير
طلابه عند			طلابه					عند		
بعدائة مستوى			بعدالة					مستوى		
بحيث لا ال ١٠٠١			بحيث لا					٠,٠٠١		
يميز بعض			يميز بعض					لصالح		
الطلاب التوافر			الطلاب					التوافر		
ويهمل بدرجة(ويهمل					بدرجة(
الأخرين كبيرة			الأخرين					كبيرة		

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تكرار)		
ڪبير	•,7٧	دالة	7+,14	٣٠	11	٤	يعطي	٤٦
		عند					الفرصة	
		مستوى					لطلابه	
		٠,٠٠١					لمراجعة	
		لصالح					أوراق	
		التوافر					إجابتهم	
		بدرجة(الخاصة	
		قليلة)					بالاختبارات	
							للتحقق من	
							موضوعية	
							تقدير	
							الدرجات	
							والتعرف	
							على	
							أخطائهم	
ڪبير	٠,٦٤	دالة	14,04	٥	٥	40	يلتزم	٤٧
		عند					بمواعيد	
		مستوى					محاضراته	
		٠,٠٠١					ولا يتغيب	
		لصالح					عنها إلا	
		التوافر					بعذر رسمي	
		بدرجة(أو قهري	
		كبيرة						

مستوى	حجم			متوافر		متوافر		م
الدلالة	ا لأث ر ثم	الدلالة	مريع	بدرجة		بدرجة	المعايير	
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	Jun "	
				(تکرار)	(تكرار)	(تكرار)		
ڪبير	•,0٧	دالة	18,4.	٤	١٦	40	يلتزم	٤٨
		عند					بالموضوعات	
		مستوى					الواردة في	
		•,••1					توصيف	
		لصالح					المقرر الذي	
		التوافر					يقوم	
		بدرجة(بتدريسه	
		كبيرة						
		(
ڪبير	٠,٧١	دالة	77,04	٧	٨	٣٠	يشارك	٤٩
		عند					بإيجابية في	
		مستوى					أنشطة	
		•,••1					اللجان	
		لصالح					العلمية	
		التوافر					التي يحظى	
		بدرجة(بعضويتها	
		كبيرة						
		(
ڪبير	٠,٧٢	دالة	74,44	٥	1.	70	يطبق	٥٠
		عند					قواعد	
		مستوى					حرمان	
		•,••1					الطلاب من	
		لصالح					الاختبارات	
		التوافر					يخ ضوء	
		بدرجة(التعليمات	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تکرار)	(تكرار)	(تکرار)		
		كبيرة					والنظم	
		(
		غير	۳,۲۳	۲.	10	1.	يحرص	10
		دالة					على حضور	
							اجتماعات	
							مجلس	
							القسم	
متوسط	٠,٤٨	غير	1.04	40	١٢	٨	يعلن عن	٥٢
		دالة					جدول	
		عند					العبء	
		مستوى					التدريسي	
		•,••1					وساعاته	
		ودالة					المكتبية في	
		عند					مكان بارز	
		مستوى						
		٠,٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		قليلة						
ڪبير	١,٠٤	دالة	٤٨,٥٣	**	٦	۲	يعوض	40
		عند					طلابه عن	
		مستوى					المحاضرات	
		•,••1					التي يتغيب	
		لصالح					فيها بعذر	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع		بدرجة	بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تکرار)		
		التوافر					قهري أو	
		بدرجة(رسمي	
		قليلة)						
ڪبير	٠,٩٤	دالة	٤٠,١٣	٣٥	٤	٦	يضع	٥٤
		عند					اختباراته في	
		مستوى					ضوء جدول	
		٠,٠٠١					مواصفات	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
		غير	٦,٥٣	۲.	١٨	٧	تغطي	٥٥
		دالة					اختباراته	
							جميع	
							أجزاء المقرر	
		غير	۷,٦٠	77	١٦	٧	تخلو	٥٦
		دالة					اختباراته	
							من	
							الأخطاء	
							الفنية	
							والمطبعية	
		غير	٤,٩٣	١٨	19	٨	يعد نموذج	٥٧
		دالة					إجابة	
							لاختباره	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة	بدرجة	بدرجة		
العملية	Ø	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تکرار)	(تكرار)	(تکرار)		
ڪبير	1,1A	دالة	٦٢,٨٠	٤٠	٤	١	يوزع	٥٨
		عند					الدرجات	
		مستوى					على فقرات	
		•,••1					الاختبار	
		لصالح					بتوازن	
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	•,4٧	دالة	٤٢,١٣	40	٩	١	يطبق	٥٩
		عند					مراجعة	
		مستوى					النظراء في	
		•,••1					التصحيح	
		لصالح					بينه وبي <i>ن</i>	
		التوافر					زملائه	
		بدرجة(
		قليلة)						
ڪبير	٠,٨٤	دالة	۳۱,٦٠	44	11	۲	يتسم	٦.
		عند					تقويمه	
		مستوى					لطلابه	
		•,••1					بالموضوعية	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		قليلة)						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
	الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		,
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي ڪاي		متوسطة		المعايير	
			•	(تکرار)		(تکرار)		
ڪبير	1,•9	دالة	٥٣,٢٠	٣٨	٥	۲	يقوم ما	71
		عند					تحقق من	
		مستوى					أهداف	
		•,••1					تعليمية	
		لصالح					بشکل دوري	
		التوافر					ومستمر	
		بدرجة(
		قليلة)						
<u>ڪبير</u>	٠,٦٢	دالة	17,7•	٧.	74	۲	يحدد	٦٢
		عند					مواعيد	
		مستوى					مناسبة	
		•,••1					لعقد	
		لصالح					اختبارات	
		التوافر						
		بدرجة(
		متوس						
		طة)						
ڪبير	•,0٧	دالة عند	18,00	۲.	77	٣	يضع خطط	74
		مستوى					تحسين	
		•,••1					لطلابه	
		لصالح					بحيث تعزز	
		التوافر					نقاط القوة	
		بدرجة(وتتخلص من	
		متوسطة					نقاط	
							الضعف	
							لديهم	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة		بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي		متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تكرار)		
ڪبير	٠,٦٤	دالة	11,04	۲	١٨	70	يشارك في	٦٤
		عند					أعمال	
		مستوى					الامتحانات	
		٠,٠٠١					بالكلية	
		لصالح					ملتزماً	
		التوافر					بالنظم	
		بدرجة(التعليمات	
		كبيرة						
		(
		غير	0,4•	۲.	۱۷	٨	تقدير	٦٥
		دالة					درجات	
							الاختبار	
							ورصدها	
							ورفعا على	
							الموقع خلال	
							(۷۲) ساعة	
							من الاختبار	
		غير	7,04	۲.	14	17	يسلم أسئلة	٦٦
		دالة					الاختبار	
							ويستلم	
							أوراق	
							الإجابة في	
							الوقت	
							المحدد	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
	الأثر الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		'
العملية	Ó	الإحصائية	ربي ڪ اي		. ر. متوسطة		المعايير	
-		, i	*			.يو (تكرار)		
ڪبير	۰,۷۱	دالة	77,04	٨	V	۳۰	يعتني	٦٧
		عند					بنظافته	
		مستوى					الشخصية	
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
متوسط	•,£٧	غير	1•,••	١.	١.	40	يعتني	٦٨
		دالة					بأناقة	
		عند					الملبس	
		مستوى						
		•,••1						
		ودالة						
		عند						
		مستوي						
		٠,٠١						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة كبيرة						
		كبيرة						
		غير	۳,۷۳	71	١٣	11	يعتني	٦٩
		دالة					بترتیب ونظافة مكتبه	
							ونظافة	
							مكتبه	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		م
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي	قليلة	متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)	(تكرار)	(تكرار)		
		غير	1,7•	10	١٢	١٨	يتجنب	٧٠
		دالة					الملابس	
							الغريبة	
							اللافتة	
							للنظر	
							بشدة	
ڪبير	٠,٨٦	دالة	۳۳, ۱۳	١٠	٧	44	يعتني	٧١
		عند					بمتعلقاته	
		مستوى					الشخصية	
		•,••1						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
		غير	0,4•	١٣	١٠	77	يشارك في	٧٢
		دالة					البرامج	
							التوعوية	
							لأفراد	
							المجتمع	
ڪبير	٠,٩٦	دالة	٤١,٢٠	٣	٧	٣٥	يشارك في	٧٣
		عند					برامج	
		مستوي					برامج خدمية للمجتمع	
		•,••1					للمجتمع	

مستوى الدلالة العملية	حجم الأثر Ø	الدلالة الإحسائية لصالح التوافر بدرجة(مريع ڪاي		متوسطة	متوافر بدرجة ڪبيرة (تكرار)	المعايير	•
		. ر ڪبيرة)						
ڪبير	۰,۸۰	دالة عند مستوى ١٠٠١ لصالح التوافر بدرجة(كبيرة	YA,9°	٥	٨	***	يشارك <u>ق</u> النشاط العلمي لمؤسسات مجتمعية	٧٤
ڪبير	•,40	دالة عند مستوى ١٠٠١ لصالح التوافر بدرجة(قليلة)	٤٠,٥٣	٣٥	٣	٧	له أبحاث وأوراق علمية تهدف لخدمة المجتمع	٧٥
ڪبير	•,07	غير دالة عند	17,18	70	١٤	٦	له دور اجتماعي فعال من	٧٦

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		٩
الدلالة	، ، الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		'
العملية	Ó	الإحصائية	کبي ڪاي				المعايير	
			-	(تکرار)		 (تکرار)		
		مستوى		09/	09 /	05/	خلال	
		•,••1					عضويته في	
		ودالة					جمعية	
		عند					اجتماعية	
		مستوی					بجعدعيه	
		۰٫۰۱						
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		(قليلة)						
ڪبير	٠,٦٠	دالة	17,7•	٨	1	47	یحافظ علی	٧٧
		عند					سمعة المهنة بتحليه	
		مستوى					بنحنيه بالخلق	
		٠,٠٠١					بالحلق الكريم في أي	
		لصالح					العريم ہے آي مکان يوجد	
		التوافر					به أو يذهب	
		بدرجة(ب رو يـــب إثيه	
		كبيرة					*	
ڪبير	•,0٧	دالة	٣,٣٣	٣	17	٣٠	يحافظ على	٧٨
		عند					شرف المهنة	
		مستوى					بعدم	
		•,••1					ممارسته	
		لصالح					وظائف	
		التوافر					أخرى بدون	
		بدرجة(موافقة	
		كبيرة					رسمية	

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع	بدرجة		بدرجة		,
العملية	Ó	الإحصائية	-بن كاي	قليلة			المعايير	
			•	(تکرار)		(تکرار)		
ڪبير	•,07	غير دالة	17,14	٦	١٤	70	يراعي	٧٩
		عند					" العادات	
		مستوى					والتقاليد	
		•,••1					وأعراف	
		ودالة					المجتمع	
		عند					الذي يعيش	
		مستوى					ويعمل به	
		٠,٠١					ويعمل به	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة						
		(كبيرة						
ڪبير	•,٧٢	دالة	۲ ۳,۳۳	١.	٥	٣٠	يعتبر نفسه	۸۰
		عند					قدوة <u>ڤ</u>	
		مستوى					جميع	
		•,••1					سلوكياته	
		لصالح						
		التوافر						
		بدرجة(
		كبيرة						
ڪبير	1,•9	دالة	٥٣,٢٠	۲	٥	۳۸	لا يسيء أو	۸١
		عند					يشهر بجهة	
		مستوى					عمله سواء	
		•,••1					بالقول أو	
		لصالح					بـــون بو الفعل	
		التوافر					السين	
		المواطر						

مستوى	حجم			متوافر	متوافر	متوافر		۴
الدلالة	الأثر	الدلالة	مريع			بدرجة		
العملية	Ó	الإحصائية	ڪاي		متوسطة	كبيرة	المعايير	
				(تكرار)		(تكرار)		
		بدرجة(
		كبيرة						
		(
متوسط	٠,٤٧	غير	1 • , 1 ٣	70	11	٩	لا يستقبل	۸۲
		دالة					طلابه أو او	
		عند					أولياء	
		مستوى					أمورهم إلا	
		•,••1					في الأماكن	
		ودالة					والحالات	
		عند					التي	
		مستوى					تحددها	
		٠,٠١					نظم ولوائح	
		لصالح					الجامعة	
		التوافر						
		بدرجة						
		قليلة						
		غير	٤,٩٣	77	11	17	عدم	۸۳
		دالة					ممارسته	
							لأي نشاط	
							تجاري يخل	
							بالوضع	
							الاجتماعي	
							المرموق	
							الهنته	

اتضح من الجدول أعلاه ما يلى: -

ا- وجود دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٠ لتوافر (٣٠) معياراً من إجمالي (٨٣) معياراً بدرجة (كبيرة)، بنسبة (٣٦,١٥٪)من جملة المعايير،وهذا يدل على أن تلك المعايير تتوافر بدرجة كبيرة لدى أعضاء هيئة التدريس أفراد العبنة

وقد أكدت العديد من الدراسات والأدبيات التربوية أن وجود دلالة عند مستوى ثقة معين ليس شرطاً لوجود دلالة عملية للقيم أو للفروق الناتجة ، لذا يمكن استخدام بعض أساليب الدلالة العملية كحجم الأثر لتحديد ما إذا كانت القيم الناتجة لها دلالة عملية أم لا .(النمر ،٢٠٠٤)، ووفقاً لنتائج هذا البحث قام الباحث بحساب حجم الأثر لقيم مربع كاي(Φ) الناتجة عن المؤشرات ذات الدلالة الإحصائية بحيث إذا كانت قيمة Φ أكبر من أو يساوي ٥٠٠ فهذا يدل على حجم أثر كبير وإن كانت قيمة Φ أكبر من أو يساوي ٣٠٠ وأقل من ٥٠٠ فهذا يدل على حجم أثر متوسط أما إذا كانت قيمة Φ تقع بين ١٠١ و ٣٠٠ فهذا يدل على حجم أثر صغير علماً بأن قيمة Φ تساوي الجذر التربيعي لحاصل قسمة قيمة مربع كاي على عدد أفراد العينة (رضا مسعد ،٢٠٠٣).

وفي ضوء ماسبق وجد الباحث أن حجم الأثر لقيم كاي تربيع للمعايير المتوافرة بدرجة كبيرة وتراوحت قيم حجم الأثر مابين ١,١٨ و ١,١٨ ، وبالتالي توجد دلالة عملية كبيرة لوجود هذه المعايير بدرجة كبيرة لدى أفراد المعينة . وقد كان للمعايير أرقام (٢٦، ٨، ٥٤، ٣) أكبر قيم لحجم الأثر بلغت (١,١٨ ، ١٠٩) أكبر قيم لحجم الأثر بلغت (١,١٨) على الترتيب أما المعايير أرقام (٧٩، ٨٦، ٤٢) فقد كان لها أقل قيمة في حجم الأثر بلغت (١,٠٥٠ ، ١٠٤ ، ١٠٤) على الترتيب.

۲- وجود دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠،٠٠١ توافر (٤) معايير من إجمالي (٨٣)
 (٨٣) معياراً بدرجة متوسطة بنسبة (٨٣٤٪) من جملة المعايير وهي أرقام (٤، ٧، ٦٢، ٦٣) وبالبحث في حجم الأثر للقيم الخاصة بتوافر هذه المؤشرات

- بدرجة (متوسطة) وجد الباحث أن حجم الأثر كان كبيراً وتراوحت قيم حجم الأثر مابين ١٥٠٧ و ١٠,٦٧.
- ٣- ٣ وجود دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٠ لعدد (٣٤) معياراً من إجمائي (٨٣) معياراً لصائح التوافر بدرجة (قليلة) بنسبة (٢٠,٩٦٪)من جملة المعايير وهي أرقام (٢، ٥، ٩، ١٠، ١١،١٢، ١٢، ١١، ١٥، ١٦، ١١، ١١، ١١، ١١، ١١، ١٢، ٢٢، ٢٢، ٢٠ ، ٣٥، ٢٠ ، ٢١، ٢٠ ، ٢٥، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠) وبالبحث في حجم الأثر للقيم الخاصة بتوافر هذه المؤشرات، وجد الباحث أن حجم الأثر لتوفر تلك المعايير بدرجة قليلة كان كبيراً، وتراوحت قيم حجم الأثر مايين ١٠/١ ، ١٨ وراوحت قيم حجم الأثر مايين ١٠/١ ، ١٨ وراوحت قيم حجم الأثر مايين ١٠/١ ، ١٨ . ١٨)
- عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٠ لتوافر (١٤) معياراً من جملة (٨٣) معياراً بنسبة (٨٣) من جملة المعايير وهي أرقام (١، ٢٠، ٤١، ٣٤) هـ ده، ٥٥، ٥٦، ٥٥، ٦٦، ٢٠، ٢٠، ٢٧، ٨٣)
- احتىل المعيار رقيم (١١) الخاص بـ (مشاركة عضو هيئة التدريس يقا مناقشات الرسائل العلمية) المركز الأول من بين المعايير المتوفرة بدرجة قليلة حيث بلغت قيمة حجم الأثر (١٠١٨) وهذه النتيجة تتفق مع واقع جامعة المجمعة كجامعة ناشئة ذات اهتمامات تعليمية أكثر من الاهتمامات البحثية كما أن جميع كلياتها لا تتوفر بها برامج للدراسات العليا، احتل المعيار رقم (٤) الخاص بـ (إبداء المشورة العلمية لزملائه) المركز الأول من بين المعايير المتوفرة بدرجة قليلة حيث بلغت قيمة حجم الأثر (٢٠٠٧)، وهذا قد يرجع إلى توافر لجان استشارية بجميع كليات الجامعة يساهم فيها أعضاء هيئة التدريس بفاعلية إلا أن تلك اللجان لا تضم كل اعضاء هيئة التدريس ولكن بعضهم، أما المعيار رقم (٢٦) والخاص بـ (مدى الاتزان الانفعالي لعضو هيئة التدريس) فقد كان مركزه الأول من حيث التوافر بدرجة كبيرة حيث بلغ حجم الأثر له مركزه الأول من حيث التوافر بدرجة كبيرة حيث بلغ حجم الأثر له

للجامعة بالإضافة إلى دور لجان اختيار اعضاء هيئة التدريس السعوديين بالأقسام الأكاديمية للكليات حيث تضع السمات الشخصية وخاصة فيما يتعلق بالجانب الانفعالي لأعضاء هيئة التدريس كأحد أهم معايير الاختيار جنباً إلى جنب مع التأهيل العلمي لهم.

خامساً: توصياتالبحث ومقترحاته

توصيات البحث

- في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج يوصي الباحث بما يلي: -
- اعداد برامج تدريبية لتدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة على
 المعايير العالمية المهنية للاعتماد الأكاديمي، حتى يستطيعون الاطلاع على
 كل ما هو جديد في مجال التدريس .
 - ۲- إعداد برامج علاجية لأعضاء هيئة التدريس تختص بتنمية المعايير التي
 ثبت وجودها بدرجة قليلة ومتوسطة خلال هذا البحث
 - ٣- وضع مكافآت وحوافز تشجيعية لأعضاء هيئة التدريس الذين يقومون
 بتغيير أدائهم في ضوء المعايير المهنية
- 3- قيام الجامعة ممثلة في عمادة الجودة وتطوير المهارات بإعداد معايير مهنية لأعضاء هيئة التدريس في المواد المختلفة وتوفير بطاقات الملاحظة التي تقيس مدى توافر هذه المعايير
- ٥- تكليف الأقسام العلمية بعمل خطة لتحسين أداء أعضاء هيئة التدريس في ضوء مدى توافر المعايير المهنية بأدائهم، ومتابعة تنفيذ هذه الخطة على أرض الواقع.
 - ٦- تنفيذ برامج لتطوير أداء اعضاء هيئة التدريس في ضوء نتائج تقويم
 أدائهم بصفة دورية.
 - ٧- الدراسات المقترحة:

- ٨- تطوير مناهج الدراسات العليا بالمملكة العربية السعودية باعتبارها رافد رئيس في إعداد أعضاء هيئة تدريس المستقبل وذلك في ضوء المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي.
- ٩- دراسة مقارنة للوقوف على مدى توافر المعايير المهنية لدى أعضاء هيئة
 التدريس بالكليات المختلفة (إنسانية -عملية)
- ١٠-فعالية برنامج تدريبي قائم على المعايير المهنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة في تحسين أدائهم الأكاديمي

المراجسع

أولاً:العربية

- 1. أبو جعفر ، عبد الله العابد (٢٠٠٩) : معايير الجودة ومؤشراتها في التعليم العالي ، ورقة بحثية مقدمة الى الندوة العلمية حول جودة التعليم العالي التي تنظمها اللجنة الوطنية الليبية للتربية والثقافة والعلوم بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة ، جامعة الفاتح طرابلس ، ٢٠٠٩
- الثبيتي، جويبر وحريري، هاشم بكر (٢٠٠٤): إعادة الهندسة الكلية الشاملة
 لعمل الجامعة، مركز البحوث التربوية والنفسية، جامعة أم القرى.
- ٣. الجلبي، سوسن شاكر (٢٠٠٥): أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس
 النفسية والتربوية، مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع، دمشق سوريا.
- 3. الخثيلة، هند ماجد (٢٠٠٠): المهارات التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والإجتماعية والانسانية، المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، ص ص ١٧٧ ـ ١٧٠٠
- ٥. الخطيب ، أحمد (٢٠٠١): الإدارة الجامعية (دراسات حديثة) ، الطبعة الأولى ، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية ، أربد ، الأردن ، ٢٠٠١ .
- ٦. السعيد، رضا مسعد (٢٠٠٤)؛ الإحصاء النفسى والتربوى (نماذج وأساليب حديثة) دار الوثائق الجامعية، كلية التربية، جامعة المنوفية .
- الشامي، إبراهيم عبد الله (١٩٩٤) ببعض مهام أعضاء هيئة التدريس وواقع أدائها كما يدركها الطلاب والأعضاء بجامعة الملك فيصل بالإحساء، مجلة مركز البحوث التربوية جامعة قطر، السنة (٣)، العدد (٦).

- ٨. المسند، شيخة عبد الله (١٩٩٦)؛ مقومات التدريس الجامعى الفعال من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، التربية، تصدر من كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد (٥٤)، ١٩٩٦.
- ٩. المكتب الإقليمي للدول العربية، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (٢٠٠٣):
 تقرير التنمية الإنسانية العربية للعام ٢٠٠٣، عمان.
- 1. الناقة، محمود كامل(١٩٩٩): التدريس الجامعي العمود الفقري للتنمية المهنية لأستاذ الجامعة، المؤتمر القومي السنوي السادس لمركز تطوير التعليم الجامعي "التنمية المهنية لأستاذ الجامعة في عصر المعلوماتية" كلية التربية، جامعة عين شمس، (٢٣ ٢٤) نوفمبر ١٩٩٩، ص ٥٥.
- ۱۱. النجار، فريد (۲۰۰۲): أدارة الجامعات بالجودة الشاملة، الطبعة الثانية، القاهرة: أميتراك للنشر والتوزيع.
- 11. النمر، محمد عبدالقادر (٢٠٠٤): أثر استخدام المدخل المنظومي في تدريس حساب المثلثات على التحصيل الدراسي والمهارات العليا للتفكير لدى طلاب الصف المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة المنوفية.
- 17. حسان، حسن محمد (١٩٨٩): مدى فاعلية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس كما يدركه الطلاب بجامعة أم القوى، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد (١٢)، الجزء (٢)، ديسمبر.
- 14. زغوان ، بشير حسين (٢٠٠٩) : مؤشرات ومعايير الجودة في العليم الجامعي الليبي ، ورقة عمل مقدمة الى الندوة العلمية حول جودة التعليم العالي التي تنظمها اللجنة الوطنية الليبية للتربية والثقافة والعلوم بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة ، جامعة الفاتح طرابلس .

- 10. سائيز ادوارد (۱۹۹۹)؛ من الأنظمة الى القيادة. تطور حركة الجودة في التعليم ما بعد الثانوي. ورد في دوهرتي (محرر) تطوير نظم الجودة في التربية ص٢٦٥ ص٢٨٥
- ١٦. عبد الدايم، عبد الله (٢٠٠٠): الآفاق المستقبلية للتربية في البلاد العربية، بيروت: دار العلم للملايين.
- ۱۷. عوض، عبد الرحمن محمد و ابراهيم، سمير عبد الباسط (۱۹۹۷):واقع ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأزهر لمهارات التدريس وأهميتها في ضوء آراء الطلاب. التربية، مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، العدد (۲۶).
- ۱۸. فروهوالد وولفجانج (۲۰۰۳): "ثقافة المعرفة أم سوق المعرفة؟ حول الأيدلوجية الجديدة للجامعة" مجلة فصلية للتربية المقارنة، ع ۱۲۵، مكتب التربية الدولي، اليونسكو -جنيف، المجلد ۲۳، العدد (۱).
- 19. كنعان،أحمدعلي(٢٠٠٥م)؛الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في الجمهورية العربية السورية بين الواقع والمأمول،دراسة ميدانية في كلية التربية في جامعة دمشق، برنامج إعداد المعلم أنموذجا، المؤتمر التربوي الخامس —جودة التعليم الجامعية، مملكة البحرين، ١١ –١١٣بريل.
- .٢٠ مرسي، محمد منير(٢٠٠٧): الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصرو أساليب تدريسية، القاهرة: عالم الكتب.
- ٢١. ملحم، سامي محمد (٢٠٠٢): القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، دار
 المسيرة للنشر والتوزيع، عمان الأردن.
- ۲۲. ياسين، حمدى ياسين(۱۹۸۸): الخصائص النفسية اللازمة لنجاح أعضاء هيئة التدريس الجامعى، الكتاب السنوى في علم النفس، المجلد الخامس، الجمعية المصرية للدراسات النفسية.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 23- Arreola, R.(2000): Developing a Comprehensive Faculty Evaluation System: A Handbook for Collge Faculty and Administrators on Designing and Operating a Comprehensive Faculty Evaluation System, Bolton, Anker publishing Company.
- 24- Bachen, C et al.(1999): Assessing the Role of Gender in College Students' Evaluation of Faculty Communication Education, Vol. 48, July.
- 25- Broden, J & Dorfman, J.(1994): Determinants of Teaching Quality: What's Important to Students?, Research in Higher Education, Vol. 35, No. 2.
- 26- Cashin, E.(1988): Student Ratings of Teaching: A summary of the Research, Manhattan, Center for Faculty Evaluation and Development, Kansas State University.
- 27- Conle, C.(1999): Moments of Interpretation in the Perception and Evaluation of Teaching, Teaching and Teacher Education, Vol. 15..
- 28- Dommeyer, C et al(2002): College students' Attitudes Toward Methods of Collecting Teaching Evaluation: in Class versus on-line., journal of Education for Business, Vol. 77.
- 29- Haskell,R.(1997): Academic Freedom, Tenure, and student Evaluation of faculty: Galloping polls In the 21st century. Education policy Analysis Archives, 5(6).
- 30- Holmes, L & Smith, L.(2003): Student Evaluations of Factly Grading Methods, Journal of Education for Business, Vol. 78.
- 31- Miller, R.I (1987): Evaluation facutaly for promotion and Tenure san Francisco: Jossey-Bass.
- 32- Read, W et al.(2001): The Relationship Between Student Evaluation of Teaching and Faculty Evaluation, Journal of Education for Business, Vol. 76, Issue. 4.
- 33- Seldin, P.(1998): Evaluating College Teaching, New Directions for Teaching and Learning, No. 33.
- 34- Smith, R & Cranton, p.(1992): Student's Perceptions of Teaching. Skills and Overall Effectiveness Across Instructional Setting, Research in Higher Education, Vol. 33. No. 6.

- 35- Taylor, L.(1994): Reflecting on Teaching: The Benefits of Self-Evaluation, Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 19, Issue. 2, pp. 109-120.
- 36- Tucker, A. & Bryan, R. (1991): The Academic Dean: Dove, Dragon, and Deplomate, N. Y, Macmillan publishing company.
- 37- UNSW. Organization and Staff Development Services(2004): Self Assessment Checklist, www. staffder. unsw. Edu.au.
- 38- Validosta state University college of Education (2009): Faculty Evaluation Process, from http://education.Valdosta.edu/coeii/.