



مجلة



كلية التربية

مجلة علمية محكمة. ربع سنوية

الرؤية



أن تكون دورية علمية متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالية للباحثين في مجالي: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق

المجلة العلمية
كلية التربية

الرسالة



نشر وتاصيل الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمتخصصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال. وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بفرض المساهمة في صناعة المعرفة

السنة الثانية عشرة
العدد (٣٨)



أبريل ٢٠٢٤
(الجزء الثاني)



حقوق الطبع محفوظة

الترقيم الدولي للطباعة : 2314-7423

الترقيم الدولي الإلكتروني : 2735-5691

البريد الإلكتروني: j_foea@Aru.edu.eg
الموقع الإلكتروني: https://foej.journals.ekb.eg

الترقيم الدولي للطباعة : 2314-7423
الترقيم الدولي الإلكتروني : 2735-5691



مجلة كلية التربية علمية محكمة ربع سنوية

(السنة الثانية عشر - العدد الثامن والثلاثون - إبريل ٢٠٢٤ - الجزء الثاني)

<https://foej.journals.ekb.eg>

j_foea@aru.edu.eg





قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	الدرجة والتخصص	الصفة
أولا: الهيئة الإدارية العليا للمجلة			
١	أ.د. حسن عبد المنعم الدمداش	رئيس الجامعة	
٢	أ.د. سعيد عبد الله لافي رفاعي	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية كلية التربية جامعة العريش	نائب رئيس الجامعة لشؤون الدراسات العليا والبحوث
٣	أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. علم النفس التربوي	عميد الكلية
٤	السيد الأستاذ أشرف عبد الفتاح	أمين عام الجامعة	
٥	السيد الأستاذ صبري عطية	عضو قانوني	
ثانياً - الهيئة الإدارية للتحرير (مجلس الإدارة)			
١	أ.د. زكريا محمد هيبه	أستاذ تربيه الطفل بقسم أصول التربية	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة
٢	أ.د. كمال عبد الوهاب أحمد	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة
٣	أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة
٤	أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب	أستاذ علم النفس التربوي	رئيس قسم علم النفس التربوي - عضو مجلس الإدارة
٥	أ.د. إبراهيم محمد عبد الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة



٦	أ.م.د أحمد إبراهيم سلمي أرناؤوط	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة المساعد	رئيس قسم الإدارة التعليمية والتربية المقارنة - عضو مجلس الإدارة
٧	أ.م.د أحمد نبوي عيسى	أستاذ التربية الخاصة المساعد	رئيس قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
٨	أ.م.د عزة حسن	أستاذ الصحة النفسية المساعد	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
٩	أ. إسلام الصادق	أمين الكلية	

ثالثاً- الهيئة الفنية (الفريق التنفيذي) للتحضير

١	أ.د. محمد رجب فضل الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس التحرير (رئيس الفريق التنفيذي)
٢	د. محمد علام طلبة	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	نائب رئيس هيئة التحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر
٣	د. كمال طاهر موسى	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدقيق اللغوي
٤	د. أسماء محمد الشاعر	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين
٥	د. حسن راضي حسن محمد	مدرس تكنولوجيا التعليم	عضو هيئة تحرير - ومسؤول إدارة الموقع الإلكتروني للمجلة عبر بنك المعرفة
٦	د.مها سمير محمود سليمان	مدرس بقسم أصول التربية	عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأمور المالية



رابعاً- الهيئة الفنية (المعاونة) للفريق التنفيذي للتحليل

١	م.م. أحمد محمد حسن سالم	مدرس مساعد تكنولوجيا تعليم	عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة
٢	م.م. ناصر أحمد عابدين مهران	مدرس مساعد بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية	عضو هيئة تحرير - مساعد لمسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر - تجهيز العدد للنشر
٣	م. شيماء صبحي	معيدة بقسم المناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مساعد لمسؤول الطباعة والنشر وتجهيز العدد
٤	م. حسناء علي حامد	معيدة بقسم علم النفس	عضو هيئة التحرير - مساعد مسؤول الاتصالات والعلاقات الخارجية والتواصل مع الباحثين
٥	أ.محمود إبراهيم محمد	مدير إدارة الشئون المالية	عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي

خامساً - أعضاء هيئة التحرير من الخارج

١	أ.د عبد الرازق مختار محمود	أستاذ المناهج وطرق التدريس	كلية التربية - جامعة أسيوط
٢	أ.د مایسة فاضل أبو مسلم أحمد	أستاذ علم النفس التربوي	المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي
٣	أ.د ریم أحمد عبد العظيم	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	كلية البنات - جامعة عين شمس



قائمة الهيئة الاستشارية الدولية لـمجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	التخصص	مكان العمل وأهم المهام الأكاديمية والإدارية
١	أ.د إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	نائب رئيس جامعة قناة السويس، وزير التربية والتعليم الأسبق - المستشار السابق للتخطيط الاستراتيجي وجودة التعليم لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية التابعة لجامعة الدول العربية.
٢	أ.د إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي	- رئيس قسم علم النفس التربوي، ووكيل كلية التربية بأسسيوط (سابقاً) - مدير مركز اكتشاف الاطفال الموهوبين بجامعة أسسيوط - - المستشار العلمي للمركز الوطني لأبحاث الموهبة والابداع بجامعة الملك فيصل - المملكة العربية السعودية.
٣	أ.د بيومي محمد ضحاوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	وكيل شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة " سابقاً" - مقرر للجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في الإدارة التعليمية والتربية المقارنة - المجلس الأعلى للجامعات. مراجع معتمد لدى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
٤	أ.د حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس سابقاً - مقرر للجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة تخصص المناهج وطرق التدريس
٥	أ.د رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي - مصر
٦	أ.د رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس	وكيل أول وزارة التربية والتعليم " سابقاً " - أمين اللجنة العلمية لترقيات الأساتذة والأساتذة المساعدين للمناهج وطرق



		الرياضيات	التدريس-رئيس الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات " حالياً "
٧	أ.د رمضان محمد رمضان	أستاذ علم النفوس التربوي	جامعة بنها مصر عميد كلية التربية النوعية ببها-مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - مدير المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي " حالياً "
٨	أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	جامعة العريش مصر العميد الأسبق لكلية التربية بالعريش-نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث - قائم " حالياً " بأعمال رئيس جامعة العريش.
٩	أ.د سعيد عبده نافع	أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات	جامعة الإسكندرية - مصر نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمنهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالجامعات السعودية.
١٠	أ.د عبد التواب عبد اللاه دسوقي	أستاذ اجتماعيات التربية	جامعة أسيوط مصر العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشراف على فرع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالمجلس الأعلى للجامعات.
١١	أ.د عبد اللطيف حسين حيدر	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة صنعاء اليمن منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات " سابقاً " - وزير التربية والتعليم باليمن " سابقاً " - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج
١٢	أ.د عنتر صليحي عبد اللاه طليبة	أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية	جامعة جنوب الوادي - مصر منسق برنامج تطوير كليات التربية FOER التابع لمشروع تطوير التعليم ERP ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية POD التابع لمشروع تطوير التعليم ERP) سابقاً (. أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا ٢٠٢٠
١٣	أ.د عوشة احمد المهيري	أستاذ التربية الخاصة	جامعة الإمارات الإمارات رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.



١٤	أ.د. الغريب زاهر إسماعيل	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة المنصورة مصر	- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم سابقاً. - رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الإلكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "
١٥	أ.د. ماهر اسماعيل صبري	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة بنها مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بنها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب
١٦	أ.د. محمد ابراهيم الدسوقي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة حلوان مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي
١٧	أ.د. محمد عبد الظاهر الطيب	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج نفسي	جامعة طنطا مصر	العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر ، وبقطاع كليات التربية بالمجلس الأعلى للجامعات.
١٨	أ.د. محمد الشيخ حمود	أستاذ الصحة النفسية	جامعة دمشق - سوريا	خريج جامعة لايبزيغ - ألمانيا - رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا - "سابقاً" - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير " السابق" لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.
١٩	أ.د. مصطفى بن أحمد الحكيم	أستاذ الأصول الدينية للتربية التربية الأسرية	وزارة التربية الوطنية - المغرب	-خبر تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي للاستراتيجيات التربوية والأسرية- بريطانيا
٢٠	أ.د. مهني محمد ابراهيم غنايم	أستاذ التخطيط التربوي	جامعة المنصورة - مصر	العميد السابق لكلية الآداب بدمياط-مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية



		و اقتصاديات التعليم	الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي
٢١	أ.د ناصر أحمد الخوالده	أستاذ مناهج وطرق تدريس التربية الاسلامية	عميد كلية الدراسات الإنسانية التربوية بعمان - نائب ثم رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية " سابقاً " - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.
٢٢	أ.د نياف بن رشيد الجابري	أستاذ اقتصاديات التعليم وسياسته	عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة " سابقاً " - المشرف العام على البحوث والبيانات بهيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية " سابقاً ".
٢٣	أ.د يوسف الحسيني الإمام	أستاذ تربويات الرياضيات	الوكيل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً " -



قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

١. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوفر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمه للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمه للمجلة.

٢. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.

٣. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة ببنك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

الالكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط ١٤، وهوامش حجم الواحد

منها ٢.٥ سم، مع مراعاة أن تتسق الفقرة بالتساوي ما بين الهامش الأيسر والأيمن

(Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).

٤. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقتها من حيث الشكل لبنط وحجم الخط ، والتنسيق

، والحجم وفقاً لقالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ،

ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.

٥. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجداول

والملاحق عن (٢٥) صفحة وفقاً لقالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد

الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم

٦. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية،

والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن ٢٠٠ كلمة لكل منها.

٧. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب

عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع

البحث على الموقع.

٨. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة

"الباحث"، ويتم أيضاً التلخيص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.

٩. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواء قبل البحث للنشر، أو لم يُقبل. وتحتفظ هيئة

التحرير بحقوقها في تحديد أولويات نشر البحوث.



١٠. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشتمل على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.
١١. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال السداد ، أو صورة الحوالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة J_foea@Aru.edu.eg قبل البدء في إجراءات التحكيم
١٢. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.
١٣. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.
١٤. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويُرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك نسخة بي دي أف من البحث (مستلة) .
١٥. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلات مقابل رسوم تكلفة الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.
١٦. يجدر بالباحثين (بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر) المتابعة المستمرة لكل من:
-موقع المجلة المربوط ببنك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

-وبريده الإلكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تبعاً من إيميل

المجلة الرسمي على موقع الجامعة J_foea@Aru.edu.eg

جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديله، وقبوله للنشر، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة ، وإيصالها الرسمي، ولا يُعتمد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسيلتين الإلكترونيتين.





محتويات العدد (الثامن والثلاثون) الجزء الثاني

السنة السابعة		هيئة التحرير	
الرقم	عنوان البحث	الباحث	الصفحات
بحوث العدد			
١	درجة تحقق متطلبات تعليم كفايات المواطنة البيئية في منهج اللغة العربية بالمرحلة المتوسطة من وجهة نظر المعلمات إعداد د. رسما الحارثي الأستاذ المساعد بكلية التربية، جامعة طيبة، المملكة العربية السعودية		
٢	فاعلية استراتيجية الأبعاد السداسية في تنمية مهارات تصريف الكلام وتحقيق متعة تعلم الصرف لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية شعبه اللغة العربية إعداد د.كمال طاهر موسى محمد أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية المساعد بكلية التربية جامعة العريش د. سكينه عبد الرازق شحتو مدرس المناهج وطرق تدريس اللغة العربية بكلية التربية جامعة العريش		
٣	التعلم المدمج وتدريس مادة الدراسات الاجتماعية إعداد أ.د. نجفة قطب الجزار أستاذ المناهج وطرق تدريس المواد الاجتماعية بكلية التربية جامعة المنوفية		



أ.د. فتحية على حميد لافي أستاذ المناهج وطرق تدريس التاريخ المساعد بكلية التربية جامعة العريش الباحث/ ماجد سعيد محمد طلبة	
استراتيجيات إدارة الصراع التنظيمي بمديرية التربية والتعليم بمصر (تصور مقترح) إعداد أ.د. عبدالسلام الشبراوي أستاذ التربية المقارنة الإدارة التعليمية كلية التربية - جامعه بورسعيد أ.م.د. أحمد سلمي أرناؤوط أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التربوية المساعد كلية التربية - جامعة العريش الباحث/ محمد السيد حمدي السيد منصور	٤
بناء وتقنين مقياس الكفاءة الاجتماعية لدى عينة من ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الإعدادية إعداد أ.د. السيد كامل الشربيني منصور أستاذ الصحة النفسية كلية التربية - جامعه العريش أ.د. محمود على السيد أستاذ علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة العريش الباحث / محمد جمال محمد السيد	٥



استراتيجيات صنع القرار التعليمي بوزارة التربية والتعليم إعداد أ.د. رفعت عمر عزوز أستاذ أصول التربية كلية التربية - جامعة العريش د. عبدالكريم محمد أحمد مدرس التربية المقارنة الإدارة التربوية كلية التربية - جامعة العريش الباحث / ياسر عرفات علي محمد العربي	٦
The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Writing Fluency among Preparatory Schoolers Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education-Suez Canal University, Ex-Dean of the Higher Institute of Languages, 6th of October Dr. Mahdi M. Abdallah Associate Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education, Arish University Wafaa Mostafa Ebeid Badawy	٧





افتتاحية وداعاً أيها الحبيب

بقلم: هيئة التحرير



يأتي العدد (٣٨) العدد الثاني من العام (الثاني عشر) للمجلة في أول أبريل ٢٠٢٤م، وقد ودعنا في ٢٠ فبراير الماضي أستاذاً زميلاً وحبيباً وصديقاً غالياً: الأستاذ الدكتور أحمد عبد العظيم سالم رئيس قسم أصول التربية. النائب الأسبق لمدير تحرير المجلة.

هيئة تحرير المجلة تتقدم بخالص العزاء لأسرة الفقيد الغالي، ولأسرة الكلية والجامعة، داعية أن يلهمنا الله الصبر على فراقه. وتأتي كلمات الرثاء من بعض المحبين الافتتاحية الأنسب لأول عدد يصدر بعد وداعك أيها الحبيب : إهداء من هيئة التحرير ...

أ.د. رفعت عمر عزوز (استاذ متفرغ بقسم أصول التربية.. النائب السابق لرئيس الجامعة لشؤون التعليم والطلاب)

بماذا أرتيك يا صاحبي؟ كل الوجوه تبوح ببكائك اليوم وتجاهر...!! وكل الأشياء قد فقدت قيمتها وهانت...!! ولكنه يقين يا صاحبي. أراك في كل الوجوه. ترقبنا...!! وأرى الوجوه فيك تتعنى حزننا...!! أحس بوجودك قربي...!! كعادتك...!! أنا مهما تحدثت عنك يا صاحبي...!! أكاد لا أحصي فيك المآثر، وتتطمس الأحرف وتضيع...!! وما لها بعد الله يا صاحبي.. من جابر...!!



أ.د. زكريا محمد هيبة (أستاذ بقسم أصول التربية. وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث):

كنا على وعد باللقيا، لكن الموت كان قد ضرب موعدًا معه منذ أمد؛ فلبى مجيبًا، وتركنا محتسبين صابرين راضين؛ ذرفنا دمعاً سخيًا ملؤه الحب والوفاء، وإن لم تتدّ منا دمعة ندم عن كلمة لم نقلها؛ ففي لقاء الوداع قلنا كل شيء، وكيف لا؟! والبسمة قد احتلت كل وجهه، وظللنا الضحكات الوقورات. الله أسأل أن يجعل الجنة داره، وإنا لله وإنا إليه راجعون.

✓ أ.د. عصام عطية عبد الفتاح (أستاذ بقسم أصول التربية)

المشهد الأول... فبراير ١٩٩٨ حيث استلم شابان في أواخر العشرينات من العمر لا يعرف أحدهما الآخر العمل معيدين بكلية التربية... يقضيان الليلة الأولى لهما في الاستراحة، ويتم التعارف الكامل، وكأنهما صديقان من سنين يحلمان سويا بمستقبل لم تتضح ملامحه بعد. المشهد الثاني... فبراير ٢٠٢٤ يلتقي نفس الشخصين بعد أن صارا في بداية الخمسينات، وأحدهما يشرح للآخر، وهو على فراش المرض بالمستشفى خبرته السابقة في عملية القلب المفتوح ويتواعدان على اتباع سلوكيات صحية وغذائية تحفظ لهما ما تبقى من عمرهما.. ما بين المشهدين.. ٢٦ عاما كاملة من التلاقي في العريش ... وفي طائرة واحدة للعمل بالمدينة المنورة... وفي بيتين قريبين هناك.. وبمكتب واحد... وفي سكن واحد بعد العودة من الإعاقة... في المشاركة الفاعلة ... أسررنا لبعضنا ما لا يعرفه عنا غيرنا... ترافقنا أكثر مما افترقنا لدرجة صدق معها قوله أثناء مرضي الأخير: (حتى في المرض يا صديقي كنا رفقاء) ... لن أقول وداعا أحمد سالم، وإنما ... إلى لقاء قريب يا صديقي لاستكمال رفقتنا...

د. مهدي محمد عبد الله (أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس)

صعب على المرء أن يرثي من يحب، فقد كان فقيدنا أ.د. أحمد سالم مدرسة تربوية متميزة تجمع بين العلم والخلق والأصول، ويمثل رحيله ثلثة في صرح التربية



والتربويين، فله منا خالص الدعوات بأن يخصه ربنا بسحائب الرحمات والبركات وأن يجبر الله قلوب أهله وأحبابه وزملاءه وطلابه.

✓ أ.د. صالح محمد صالح (أستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس)

ورحل زميل العمر.. رحل من كان رمزاً للجِد والمثابرة.. رحل من حمل سيرة عطرة وبحوثاً خالدة.. نعم صديقي سنفقدك.. سنفقد ابتسامتك الدافئة.. سنفقد منشوراتك الطيبة التي كانت تحمل الكثير من الدعابة وفي نفس الوقت فلسفة عميقة كانت تشعل فينا روح التفاؤل والأمل.. لم يعد لك يا صديقي سوى أن نبتهل إلى الله من كل قلوبنا أن يرحمك ويغفر لك ويسكنك فسيح جناته وإنا لله وإليه راجعون.

د. أسماء عبد الستار أحمد السيد (مدرس بقسم أصول التربية).

رحمك الله أستاذي وجزاك عني خير الجزاء؛ اللهم تقبل إرث العلم الذي خلفه أستاذنا صدقة جارية على روحه الطيبة لقد كان وجوده بسمينار القسم الأخير بمثابة لقاء مودعٍ لطلابه ومحبيه. حرص على سماع الجميع وحثهم على مواصلة العمل. لم يجلس على المنصة كالعادة بل جلس وسط طلابه وكأن رسالته لنا واصلوا المسير وتسلموا الراية. تغمدك الله برحمته وجعل قبرك روضة من رياض الجنة، وجزاك عن الإحسان إحساناً وعن الإساءة عفوًا وغفراناً.»

د. مها سمير الشوربجي (مدرس بقسم أصول التربية).

إلى روح أستاذي ومعلمي والأب الروحي لقسم أصول التربية (أ.د./أحمد عبد العظيم سالم)

مهما كتبت من كلمات رثاء، وسطرت من حروف حزينة باكية؛ لن أوفيك حقك من علم ووقت وجهد وتقان في سبيل إتمام رسالتك على أكمل وجه؛ وستظل نبراساً وقودة لنا. تغمدك الله بواسع رحمته، وأسكنك فسيح جناته يارب العالمين.



ويأتي العدد الحالي (العدد ٣٨) متضمن اثني عشر بحث علمي في مجالات التربية المختلفة باللغتين: العربية والإنجليزية، وذلك في الموضوعات التالية:

- ✓ الألعاب التعليمية وتنمية الصمود النفسي والمناعة النفسية.
- ✓ استراتيجية تتبع الإشارة المقترحة القائمة على بيداغوجيا الخطأ.
- ✓ المهارات الرقمية لأعضاء هيئة التدريس ومتطلبات الثورة الصناعية الرابعة.
- ✓ متطلبات تعليم كفايات المواطنة البيئية في منهج اللغة العربية.
- ✓ الاداء الاداري للمؤسسات التربوية في ضوء التمكين الاداري.
- ✓ المستجدات المعاصرة وتأثيرها على الممارسات التدريسية.
- ✓ استراتيجيات صنع القرار التعليمي بوزارة التربية والتعليم.
- ✓ نظرية الذكاء الناجح وتنمية مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية.
- ✓ التعلم المدمج وتدريب مادة الدراسات الاجتماعية.
- ✓ استراتيجيات إدارة الصراع التنظيمي بمديرية التربية والتعليم.
- ✓ بناء وتقنين مقياس الكفاءة الاجتماعية.
- ✓ التدريس المتمايز وتنمية الطلاقة في الكتابة باللغة الإنجليزية.

نأمل أن يحظى هذا العدد برضا القراء الأعزاء ، ويجدون فيه ما يفيدهم ، وما يفتح أمامهم المزيد من مجالات البحث التربوي.

والله الموفق

هيئة التحرير

البحث السابع

**The Effectiveness of a Differentiated
Instruction-based Program for
Developing English Writing
Fluency among Preparatory
Schoolers**

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi
Professor of Curriculum and EFL
Instruction, Faculty of Education-Suez
Canal University

Dr. Mahdi M. Abdallah
Associate Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of Education
Arish University

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy

**The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Writing Fluency
among Preparatory Schoolers**

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah Wafaa Mostafa Ebeid Badawy

The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Writing Fluency among Preparatory Schoolers

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi

Professor of Curriculum and EFL
Instruction, Faculty of Education-
Suez Canal University, Ex-Dean
of the Higher Institute of
Languages, 6th of October

Dr. Mahdi M. Abdallah

Associate Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of Education,
Arish University

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy

Abstract

The present study aimed at investigating the effectiveness of a differentiated instruction-based program (DIBP) for developing English writing fluency among preparatory schoolers. To do so, thirty students were selected from Fatima Al Zahraa Prep School for Girls, Al-Arish, North Sinai Governorate. For determining the most important and required EFL writing fluency skills for second year prep students, a list of EFL writing fluency skills was designed and validated by a number of EFL jury members. Then, pre and post EFL writing fluency test was designed. Students were pre-tested to determine their entry level of EFL writing fluency skills, then they were taught the program. Data were obtained from administering writing fluency post test. To analyze the data statistically, a paired sample t-test was used. Results of the study revealed that the differentiated instruction based-program had a significantly positive effect on developing the writing fluency skills in English for preparatory schoolers. Recommendations and suggestions for further research were presented.

Key words: Differentiated Instruction, Writing Fluency

فاعلية برنامج قائم على التدريس المتمايز لتنمية الطلاقة في الكتابة باللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من فاعلية برنامج قائم على التدريس المتمايز (Differentiated Instruction) لتنمية الطلاقة في الكتابة باللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، و استخدمت الدراسة تصميم البحوث شبه التجريبية مع مجموعة تجريبية واحدة، و استهدفت الدراسة مهارات الكتابة الطلاقية و التي تشمل الدقة و السرعة وصوت الكاتب، و تكونت عينة الدراسة من (٣٠) طالبة من طالبات الصف الثاني الإعدادي من مدرسة فاطمة الزهراء، بمدينة العريش، محافظة شمال سيناء. وقد أعدت الباحثة أدوات الدراسة و تم تحكيمها، و تكونت من اختبار في مهارات الطلاقة الكتابية القبلي و البعدي، و البرنامج المقترح و القائم على التدريس المتمايز. و تم تطبيق اختبار مهارات الطلاقة القبلي على المجموعة التجريبية، ثم تدريس البرنامج المقترح و القائم على التدريس المتمايز خلال الفصل الثاني من العام الدراسي ٢٠٢١ - ٢٠٢٢، و خلال البرنامج تم استخدام بعض استراتيجيات التدريس المتمايز، و أخيرا إجراء الاختبار البعدي على المجموعة التجريبية، ثم حصر الدرجات و معالجتها إحصائيا للتأكد من صحة الفروض و الخروج بالنتائج و تفسيرها، و تقديم التوصيات و المقترحات في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة. و تشير نتائج الاختبار البعدي إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية لصالح الاختبار البعدي وبناء على ذلك فقد أثبتت الدراسة فاعلية البرنامج المقترح القائم على التدريس المتمايز لتنمية الطلاقة في الكتابة باللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية.

الكلمات المفتاحية: التدريس المتمايز - الطلاقة في الكتابة

1. Introduction

Language is one of the most important areas of human development. It is a vital tool for communicating thoughts and ideas. The four main skills of the English language are reading, listening, speaking and writing. Writing is the most difficult skill for second or foreign language learners to master. The difficulties are not only in generating and organizing ideas, but also in translating these ideas into a readable text. The difficulty becomes more noticeable if their language proficiency is weak (Richards, 2002). Moreover, Harmer (2007) argued that some of students are not confident enough to write. The students lose their enthusiasm. Hence, the researcher thinks that there are some reasons for students not to write, perhaps students have never written much in their first language(s) or they do not have anything to express about their ideas.

There are several elements of writing that are essential for the development of students' basic writing skills. According to Howell and Nolet (2000), these writing elements include: syntax, writing fluency, content, vocabulary, and writing conventions including capitalization, spelling, and punctuation. Writing fluency is as the act of writing the maximum number of language units in a short period of time while also paying attention to accuracy, the coherent and consistent organization of ideas within the text, and the usage of words and sentences in a complex manner (Atasoy and Temizkan, 2016). This means that a lack of writing fluency skills can result in poorer quality of writing performances and negatively impact on individual's overall writing achievement (McMaster & Espin, 2007). Therefore, some strategies should be used to improve students' written text. Differentiated instruction strategies make it possible for students to write fluently.

Due to the previous reasons, the researcher decided to conduct this study to develop second- year preparatory schoolers' writing fluency skills using DIBP.



Context of the Problem

Based on the related literature, previous studies reviewed and the researcher's experience in teaching EFL, it could be claimed that writing fluency is the most difficult dimension in English language skills. The researcher faced the problem of the present study during her work as a teacher of English for almost two and a half decades at a preparatory school where she noticed that preparatory schoolers – especially the second year encounter difficulties in writing fluency. Most students are not able to write fluently as they deal with the language through vocabulary and grammar without paying attention to language fluency. Also, the results of writing tests confirm the low level of prep. stage students in writing fluency.

This problem is supported by previous studies and related literature such as: Abdalkader (2022), Mehany (2022), Alvis (2019), Steinman (2017), and Dormer (2016).

To make the problem of the study more defined, a pilot study was conducted to make sure of the lack of writing fluency among second year prep. students. The participants were 30 female students from Al Arish, North Sinai during the 2020-2021 scholastic year. To conduct the pilot study, EFL oral writing fluency test was used to assess the 30 students' EFL writing fluency skills.

The EFL writing fluency test consists of four questions (Q1 and Q2 are about speed, Q3 is about Automaticity and Q4 is about writer's voice). These questions are specified to measure the EFL Writing Fluency skills (speed, automaticity & writer's voice) (**See Appendix F**).

The results of the pilot study revealed that second year prep. students were not good at writing fluency skills as they were not able to write in a distinctive way or convey their ideas to the readers. Moreover, the written ideas were not legibly and had no meaning. About 70% of students were not able to write fluently (**See Appendix H**).

Statement of the Problem

The problem of this study is twofold: Second year preparatory schoolers at Fatima Al Zahraa prep. school (Arish City – North Sinai) lack writing fluency, and there is a research gap – to the best knowledge of the researcher – investigating the effectiveness of a differentiated instruction-based program for developing English writing fluency among preparatory schoolers.

Questions of the Study

The problem of the study can be formulated in the main question as follows:

How can a differentiated instruction-based program develop English writing fluency among preparatory schoolers?

Based on this main question, there are some sub – questions:

1. What are the EFL writing fluency skills that may be necessary to be developed among preparatory schoolers?
2. What are the features of the proposed program based on differentiated instruction for developing English writing fluency among preparatory schoolers ?
3. How effective is a differentiated instruction-based program for developing English writing fluency among preparatory schoolers?

Delimitations of the Study

The study was delimited to:

- A. Thirty second year preparatory schoolers (experimental group: at Fatima Al-Zahraa Prep. School for girls, Al Arish city , North Sinai Governorate).
- B. Some writing fluency skills suitable for second year preparatory schoolers including (speed, automaticity & writer's voice).
- C. Some strategies of differentiated instruction were used in the differentiated instruction program (Think, Pair,



Share, flexible grouping, Role/Audience/Format/Topic (RAFT), Tiered Activities, Know, Understand and Do (KUD), and Word Cycle).

D. The second semester of the scholastic year 2021/2022.

Definition of Terms

Differentiated Instruction

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for differentiated instruction, the researcher defines it operationally as thus: differentiated instruction is as recent educational strategies through which EFL teachers modify content, process or product to meet the different second preparatory students' levels, interests, needs and learning preferences in an appropriate learning environment to enhance students' writing fluency skills.

Writing Fluency

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for differentiated instruction, the researcher defines it operationally as thus: writing fluency is as the ability of second preparatory students to produce a text rate fluently and in a distinctive way within a certain period of time with a concept related to the number of words written per minute and the degree of harmony and cohesion of ideas.

2. Literature Review

2.1 Writing Fluency

Fluency plays an important role in language production. Chenowith and Hayes (2001) defined fluent writing as a text production rate within a certain period of time. In the view of Brand & Brand (2006) fluent writing is as a skill which is carried out automatically in which the text is both cohesive and the reader does not waste an excessive amount of time thinking about the writer's intended meaning.

The main skills of writing fluency are speed, automaticity, and writer's voice. In the speed skill, students write quickly,

easily, and legibly without discomfort. Hence, fluency is an essential part of a language learner's ability as it helps him/ her create texts without relying too much on memory. In automaticity, fluent writers write most words automatically and accurately without stopping and thinking about how to spell them. Whereas in writer's voice, students use alliteration, onomatopoeia, repetition, and other literary devices and make their writing distinctive (Tompkins, 2014). This indicates that writer's voice is a unique quality, tone, or style that is written in a given piece of writing. Consequently, writing fluency is very important so several scholars have investigated the role of fluency in an individual's ability to write.

It is clear that a lack of writing fluency skills can negatively impact on individual's overall writing achievement. Concerning this point, Stotz, Itoi, Konrad and Alber-Morgan (2008) found that if students were unable to write fluently, they would experience an even great deal of difficulty within their academic career. They seem to agree with other researchers in this aspect (e.g. Atasoy& Temizan, 2016; Domer, 2016; Sugita, 2012; Ahwang, 2010 & Camacho, 2008). Hence, obtaining language fluency is one of the most complex activities for Prep. students, possibly because classroom teachers are rarely provided with any training on instructional strategies to promote writing fluency.

2.2 Differentiated Instruction

Learning a foreign language is important for students at every level, but is more valuable especially to those in preparatory stage, as it is a transitional period between primary and secondary stages. EFL teachers often struggle to teach the foreign language to their students. This is due to the diversity of the learner levels in the classroom, cultural backgrounds, and prior knowledge. In other words this diversity results into mixed-ability learners in the same classroom. Consequently, recent awareness of the diversity of learning needs present in most classrooms has brought an additional responsibility to teachers in meeting these needs besides working to improve learning

outcomes (Rock, Gregg, Ellis & Gable, 2008). Hence, teachers can respond to such diversity in the field of education by using differentiation strategies, which maximise each student's growth, individual chances to succeed and ensure smooth classroom functioning (Roiha, 2012).

Tomlinson (2005) who attracted attention with her work on differentiated instruction, defined this differentiated instruction as a philosophy of teaching that is premised on the idea that learning best takes place when the teachers accommodate differences and diversity in the levels of readiness, learning profiles and interests among students, while Wormeli (2006) described it as doing what is fair for students. It's a variety of best practices strategically used to maximize students' learning at every turn, including giving them tools to handle anything that is undifferentiated.

It can be said that in differentiated instruction, students become more engaged, motivated, and excited about learning as DI gets the best out of every students in order to show what they know, what they understand, and what they can do. As such, teachers should be aware of learners' motives, abilities, interests, and learning styles in order to organize and successfully implement differentiated instruction in the learning environment.

In the current study, the researcher used some differentiated instruction strategies to enhance preparatory schoolers' writing fluency skills such as: (Role / Audience / Format / Topic (RAFT), Word Cycle, Think, Pair, Share, Know, Understand and Do (KUD), Flexible grouping and Tiered Activities). These strategies had a positive effect on developing the writing fluency skills among preparatory schoolers. This is due to the style of teaching that allows students to work more independently in the classroom and become more motivated according to their ability.

Differentiated instruction is widely used through studies as a factor in improving the learning process and in language



acquisition. There are many researchers who dealt with differentiated instruction strategies such as, Mehany(2022), Hamed (2019) El Masry (2017), and McCullough's study (2012). The earlier studies worked on different school levels, different grades and various differentiated instruction strategies concluded that differentiated instruction strategies have a major role in the learning process and in language acquisition for many reasons: (1) They develop English language skills;(2) They develop vocabulary learning of students' English as a foreign language;(3) They develop writing fluency skills;(4)They make learners responsible for their own learning by pushing them to search for information they need to know;(5) In the process of differentiated instruction, students are involved: they are not only passive listeners, but rather they build on their prior knowledge and form a new one; and (6) Differentiated instruction provides positive feedback for students with learning disabilities and low self-efficacy and motivates them to become better learners.

To sum up, Differentiated instruction is one of the most effective strategies. It is nowadays recognized to be an important strategy for engaging students and addressing the individual needs of all learners in the foreign language education (Fuchs, 2002).

3. Method

Participants

The study Participants were drawn from classes of the second year school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al Arish, North Sinai. The sample was composed of thirty female students. It formed one pre-post group design. Moreover, the preparatory stage was chosen because it is a transitional period between primary and secondary stages. It is a suitable period to enable the participants to develop their writing fluency skills.

Design

This study was a pre – post quasi –experimental study. It was conducted to investigate the effectiveness of a

differentiated instruction-based program for developing English writing fluency among preparatory Schoolers. The experiment was carried out at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al Arish, North Sinai Governorate. It was administered to the second year students. The experiment was carried out during the second semester of the scholastic year 2021-2022. The group was tested before conducting the experiment. During the experiment, the study participants were taught using the program based on differentiated instruction. At the end of the experiment, the study participants were tested.

Instrumentation

In order to test the hypotheses of this study, the researcher designed the following tools to fulfill the purpose of the present study :

1. An EFL writing fluency skills checklist.
2. An EFL writing fluency (pre-post) test.
3. A Differentiated Instruction-based Program (DIBP).

Writing Fluency Skills Checklist

The researcher designed the EFL writing fluency skills checklist to identify the EFL writing fluency skills necessary for second year EFL preparatory schoolers. The EFL writing fluency checklist consisted of three main skills (Speed, Automaticity & Writer's Voice). Each one of them was divided into sub-skills (**See Appendix C**).

Validity of the EFL Writing Fluency Skills Checklist

The EFL writing fluency skills checklist was validated by a jury of specialists in the field of TEFL (**See Appendix I**). The researcher made all the recommended modifications and suggestions according to data collected from the jury members.

Pre-post Writing Fluency Test (WFT)

The EFL writing fluency test consists of four questions, each question in writing fluency test is specified to measure one of the EFL writing fluency skills (speed, automaticity& writer's voice).

Construction of the test

In order to construct the EFL pre and post writing fluency test (Four writing questions were given to the students by the researcher). These four questions for the pre- post test and were validated by a panel of jurors. These questions were appropriate for the students' writing level and their background knowledge. The researcher designed the writing fluency test by surveying some sources such as: *Set Preparatory books of Education Ministry and You Tube(English writing test,2012).*

The EFL pre and post Writing Fluency Test consists of four questions (Q1 and Q2 are about speed, Q3 is about Automaticity and Q4 is about writer's voice). These questions are specified to measure the EFL Writing Fluency skills (speed, automaticity & writer's voice). These questions cover a range of subjects ,including writing about your family, writing ideas about the beauty of nature, writing a paragraph about sport and writing a story (See Appendix F).

Piloting the test

The test was applied to a pilot sample of (n=30) second year EFL preparatory school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls during the second semester of the scholastic year (2020-2021). The reasons for piloting the test were to identify the suitability of the test for students, how far the tests questions are simple \or difficult to make sure that the questions are understood by students, to identify the difficulties that might face the study participants and to determine the test time. Fifty minutes were seen to be enough for the test.

Validity of the test

- To establish the content validity of the test a jury of nine TEFL methodology experts validated EFL reading fluency test .

All of them indicted that the test instructions were clear and readable. Yet, they noticed that some questions needed



modifications to suit the participants' level so the researcher modified the questions. Then it indicated that the test appeared to be valid to measure EFL writing fluency.

- The Validity of the writing fluency was estimated by Pearson correlation coefficients with the overall score of the test, which equalled to 0,89 for Speed, 0,92 for Writer's Voice, and 0,83 for Automaticity. The correlation coefficients were higher which refer to consistency for inner construct.

Reliability of the test

The reliability of the test was computed by implementing it on a pilot sample of (30) students who were chosen randomly from second year preparatory schoolers at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al-Arish city, North Sinai Governorate. Those students did the test for identifying Omega coefficient reliability whose equation was used. Internal consistency had been performed using Omega coefficient reliability for the writing fluency and was 0,89 and for Speed was 0,79, Writer's Voice 0,71, and Automaticity 0,73. Hence, it can be said that the test was reliable.

Scoring of the WFT

The test reflected the scores of the three main writing fluency skills: speed, automaticity, and writer's voice. Speed was measured by counting the number of word written correctly in five minutes and dividing the number of words written correctly by five minutes to obtain an index of the number of the words written correctly per minute. Automaticity was measured by counting the number of words written correctly in the allotted time. Finally, writer's voice was scored according to the scoring rubric (was designed by the researcher) (**See Appendix H**).

Aim and Objectives of the DIBP

The DIBP was designed aiming to develop second year EFL preparatory school students' EFL writing fluency skills.

By the end of the program, students will be able to:



1. Write quickly enough to keep pace with one's thinking.
2. Write freely with a flow of ideas.
3. Write automatically and accurately in the allotted time.
4. Use most high-frequency words correctly.
5. Make one's writing distinctive.
6. Convey one's ideas clearly to the readers.

4. Experimental procedures Pretesting

For administering the pre-posttest, the researcher got a formal permission from the Ministry of Education under-secretary of state in Al Arish governorate in order to administer the experiment to second year school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, North Sinai during the second term in the school year 2021/2022 (See Appendix J).

There are four questions in writing fluency test. Each question has a limited time. The researcher would follow the following steps through the implementation of the EFL writing fluency test as follows:

1. The instructor would tell the students to read the instructions of each question before writing.
2. The researcher would tell the students the limited time of each question.
3. The researcher would demonstrate the following instructions of the test to the participants at the beginning of the test as follows:
 - a. Names of people do not count.
 - b. Place names and brand names from the target culture count as words; all other places (e.g. Lana) and brand names (e.g. Pepsi, Coke) are disregarded.
 - c. Contractions are one word (don't / won't...etc.).
 - d. Number symbols and random words are not counted.
 - e. Salutations and closings in notes written in the target language are counted.
 - f. Commonly used abbreviations in target language are counted.
 - g. Word Count is (comprehensible & in target language).

h. At the end of the allotted time of each question, the researcher would say "stop" and the student would mark the last word they wrote with the bracket (]).

- The first question (for assessing speed , each student would write quickly as much as she could about her family for five minutes and at the end of five minute the researcher would say "stop"). The students placed a bracket (]) after the last word written by the student.

- The second question (for assessing speed , each student would write freely giving as many ideas as she could for ten minutes and at the end of ten minute the researcher would say "stop"). The students placed a bracket (]) after the last word written by the student.

- The third question (for assessing automaticity , each student would write a paragraph of about 30 words on a sport for fifteen minutes and at the end of fifteen minutes the researcher would say "stop"). The students placed a bracket (]) after the last word written by the student.

- The fourth question (for assessing writer's voice, each student would write a paragraph on "A story she read for twenty minutes and at the end of twenty minutes the researcher would say "stop"). The students placed a bracket (]) after the last word written by the student.

d. Finally, the researcher would correct the questions and recorded their marks.

Implementing the DIBP

The differentiated instruction-based program (DIBP) started after administering the pre-tests. It consists of 15 sessions. In the first session, differentiated instruction- based program was introduced to the experimental group. The researcher focused on the objectives of the program and how writing fluency skills are good for them, starting to break the ice and to have conversations in a friendly way (**See Appendix K**). In the second session, the researcher explained the importance of DI in TEFL and how it

can be implemented to develop language skills. In the sessions of writing fluency, the researcher asked the participants to write different types of writing such as paragraphs, adverts, stories, emails, etc. The participants tried to write most words automatically and accurately without having to stop or think about how to spell them.

During teaching the lessons the researcher used differentiated instruction strategies for developing writing fluency skills such as: flexible grouping, Role/Audience/ Format/ Topic (RAFT), Understand and Do (KUD) ,Tiered Activities, Know, and Word Cycle.

Moreover, the researcher followed some methods of teaching through the DIBP such as: direct Instruction, teacher modeling, guided, independent practice and application with corrective feedback, frequent interactions between researcher and students, appropriate pacing of sessions and adequate practice and review.

Each teaching session takes its name from the SB. It reflects the time to be taken, and step-by-step procedures required for fulfilling the objectives set. At the end of the DIBP, there is a concluding session that takes number 15, wrapping up the framework of the writing fluency skills, receiving feedbacks and giving a thank you word to the participants of the strategy.

Administering the posttest

After finishing the DIBP, the posttest was administered; the writing fluency test, which previously was employed for pre-test with the same procedures.

Challenges of the Research

- Getting the formal authorized permission of the Ministry of Education constituted a difficulty for the researcher. But when the researcher discussed the issue with the senior supervisor of English, and convinced him with the significance of the study, he facilitated the matter.
- A few students thought that it was not necessary to attend the program of DI and practice its activities. However the

researcher managed to convince them with the benefits they would gain after learning from this program and thus it would develop reading fluency skills for them and help them improve their English learning as a whole.

- The timetable of second year Prep. students was full of lessons daily, so the researcher discussed this problem with their instructors and they helped in choosing the suitable time to meet the participants.
- At first the number of selected sample was thirty four who had the pre-test, four of them didn't attend the post-test as they were sick. So, they were dropped out from the total number of the sample.

❖ **The researcher faced some difficulties during the implementation of the program such as the following:**

- Some students couldn't write a paragraph in a distinctive way.
- They couldn't use their knowledge of sight words and high frequently words in writing paragraphs.
- They couldn't write quickly in the allotted time but the researcher learned them how to write faster by hand such as (avoiding to grip the pen too hard, using a good writing implement, improving their handwriting style and using a shorthand writing system).
- They couldn't write in a specific tone that made sentences flow in a particular manner.
- They didn't have more vocabularies so, they produced text with weak content and wrote less.

Consequently, the suitable selection of the differentiated strategies used with the participants and the sample types of activities that were used as well as the immediate feedback provided by the instructor had led to develop participants' writing fluency skills.

5. Results and Discussion

- Results of the first hypothesis

The first hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study sample in the pre-post assessment of EFL writing speed in favor of the post assessment .

For testing this hypothesis, a paired sample t –Test was used to compare the mean scores of the study sample in EFL writing speed on the pre-post administration of EFL writing fluency test .Table 1 presents the students' mean scores, standard deviations-value and the level of the significance of the study group in the pre-post assessment of the EFL writing fluency speed

Table 1. Comparison of pre and post testing of writing speed " Writing of the study group.

Skill	Measurement	N	Mean	Std	t-value	Df	p-value	Cohen's ES
EFL writing speed	Pre-test	30	1.78	.88	2.67	29	.006 Sig.	1 High
	Post-test	30	2.27	.94				

Significant at 0.05

The above table shows that the experimental group did better in the post administration of writing speed than in the pre administration. The mean scores is (1.78) for the pre assessment and (2.27) for the post assessment and the standard deviation is (.88) for the pre-assessment and (.94) for the post assessment, where the t-value is (2.67, P=006) which is statistically significant. In addition, the effect size value of writing speed shown (1) in the above table reveals that the Differentiated Instruction based program had a very large effect on the experimental group students' writing speed as shown in their performance on the post-test as compared to their writing speed on the pre-test. Hence, there is a statistically significant difference between the mean scores in the study group in the pre-post assessment of writing speed in favor of the post assessment. Thus, the first hypothesis was supported.

Results of the second hypothesis

The sixth hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study sample in the pre-post assessment of EFL writing automaticity in favor of the post assessment.

For testing this hypothesis, a paired sample t -Test was used to compare the mean scores of the study sample in EFL writing fluency automaticity on the pre-post administration of EFL writing fluency test .Table 2 presents the students' mean scores, standard deviations-value and the level of the significance of the study sample in the pre-post assessment of the EFL writing automaticity.

Table 2. Comparison of pre and post testing of EFL writing automaticity of the study group.

Skill	Measurement	N	Mean	Std	t-value	D f	p-value	Cohen's ES
<i>EFL writing automatically</i>	Pre-test	30	5.83	3.53	2.47	29	.019 Sig.	1 High
	Post-test	30	7.03	4.33				

The above table shows that the experimental group did better in the post administration of automaticity test than in the pre administration. The mean scores is (5.83) for the pre assessment and (7.03) for the post assessment and the standard deviation is (3.53) for the pre-assessment and (4.33) for the post assessment, where the t-value is (2.47) and the p value is (.019) which is significant. In addition, the effect size value of writing automaticity shown (1) in the above table reveals that the Differentiated Instruction based program had a very large effect on the experimental group students' writing automaticity as shown in their performance on the post-test as compared to their writing automaticity on the pre-test.

Hence, there is a statistically significant difference between the mean scores in the study group in the pre-post assessment of writing automaticity in favor of the post assessment. Hence, there is a statistically significant difference between the mean scores in

the study sample in the pre-post assessment of the EFL writing automaticity sub skill in favor of the post assessment. Thus, the second hypothesis was supported.

Results of the third hypothesis

The third hypothesis states that "there is a statistically significant difference between the mean scores of the study group in the pre-post assessment of EFL writer's voice in writing fluency in favor of the post assessment" .

For testing this hypothesis, a paired sample t -Test was used to compare the mean scores of the study sample in EFL writing fluency writer's voice on the pre-post administration of EFL writing fluency test .Table 3 presents the students' mean scores, standard deviations-value and the level of the significance of the study sample in the pre-post assessment of the EFL writer's voice in writing fluency .

Table 3. Comparison of pre and post testing of EFL writer's voice of the study group.

Skill	Measurement	N	Mean	Std	t-value	Df	p-value	Cohen's ES
writer's voice	Pre-test	30	1.13	.43	1	29	.326	--
	Post-test	30	1.17	.53			No sig.	

The above table indicates that t-value is not significant. This proved that there is no statistically significant difference between the mean scores of the experimental group on the EFL writer's voice pre-test and their mean scores on EFL writer's voice post-test. Thus the third hypothesis was rejected. These results might be attributed to the fact that the experimental group students didn't pay much attention to answer the question of (writer's voice) measuring the skills in the post test. They found it easy to answer such question and treated it with the sense of non- caring and self- confidence; they rather focused their attention on the questions measuring the skills of "writing speed" as they considered them to be new and more exciting questions in which they write very quickly.

Results of the fourth hypothesis

The fourth hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study sample in the pre-post assessment of overall EFL writing fluency in favor of the post assessment of writing fluency test.

In order to verify this hypothesis, the a paired sample t -Test was used to compare the mean scores of the study sample in overall EFL writing fluency on the pre-post administration of EFL writing fluency test .Table 4 presents the students' mean scores, standard deviation-value and the level of the significance of the study sample in the pre-post assessment of the EFL writing fluency.

Table 4. Comparison of pre and post testing of overall EFL writing fluency of the study group.

Test	Measuremen t	N	Mean	Std	t- value	Df	p- value	Cohen's ES
Overall EFL writing fluency	Pre-test	30	6.35	2.22	14.76	29	<.001	2.67 High
	Posttest	30	13.55	2.48				

Table 4 shows that the mean scores is (6.35) for the pre assessment and (13.55) for the post assessment and the standard deviation is (2.22) for the pre-assessment and (2.48) for the post assessment. As shown in the table 20 "there is a statistically significant difference between the mean scores in the study sample in the pre-post assessment of overall EFL writing fluency in favor of the post assessment ",where the ($t=14.76$) which is statistically significant. In addition, the effect size value of the overall EFL writing fluency shown (2.67) in the above table reveals that the Differentiated Instruction strategy had a very large effect on the experimental group students' overall EFL writing fluency as shown in their performance on the post-test as compared to their overall EFL writing fluency on the pre-test. Thus, the fourth hypothesis was statistically confirmed.

Consequently, it can be concluded that the differentiated instruction-based program is effective in developing second year EFL preparatory schoolers' writing fluency skills as they became better able to write fluently after teaching the program of DI. The results of this study are analogous to Abdalkader (2022), Mehany (2022), Alvis (2019), and Steinman (2017). All these studies succeeded to pay attention and develop the EFL writing fluency skills.

6. Recommendations

In the light of the results obtained in the present study, a number of recommendations can be drawn:

1. Decision makers at the Ministry of Education should adapt differentiated instruction strategies procedures in the teacher's guide to be applied by teachers in writing fluency processes .
2. More writing fluency activities should be included in school textbooks.
3. Students' interests, learning styles, and ability levels should be taken into consideration in the implementation of differentiated instruction.
4. Teachers of EFL should prepare a secure and non-threatening classroom environment that encourages students to write fluently.
5. Faculties of Education should train the pre-service teachers on using differentiated instruction strategies in teaching writing fluency.

6. Suggestions for further studies

Based on the findings of the current study, the following areas for future research were suggested:

1. Examining the effectiveness of different differentiated instruction strategies in developing other language skills.
2. Using differentiated instruction in developing college students' higher-order thinking skills.



3. Investigating the effect of differentiated instruction on post graduate students' research skills.
4. Increasing students' proficiency in English and improving their attitudes towards English language by using differentiated instruction strategies.
5. Examining the effectiveness of differentiated instruction strategies on problem solving and decision making.

References

- Abdalkader, S.M.A.(2022). Using Artificial Intelligence to improve Writing Fluency for The Preparatory Stage Students in Distinguished Governmental Language School. *Egyptian Journal of Educational Sciences*,39(2), 1- 32.
- Ahwang, J. (2010). A Case Study of The Influence of Free writing On Writing Fluency and Confidence of EFL College-Level Students. *Second Language Studies*, 28(2), 97- 134.
- Atasoy, A., & Temizkan, M. (2016). Evaluation of secondary school students' writing fluency skills. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 16, 1457–1484.
- Alisa, V.A. (2019). *Predictors of Elementary-aged Students' Writing Fluency Growth in Response to a Performance Feedback Writing Intervention*. (Ph.D.), Syracuse University.
- Benjamin, A. (2002). *Differentiated instruction: A guide for middle and high school teachers*. Larchmont, New York: Eye on Education.
- Brand, M., & Brand, G. (2006). *Practical fluency: Classroom perspectives, grades K–6*. Portland. ME: Stenhouse Publishers.
- Chenoweth N.A., & Hayes, J.R. (2001). Fluency in writing: Generating text in L1 and L2. *Written Communication*, 18, 80-98.
- Camacho, R.(2008). Developing Writing Fluency Through Synchronous Computer-Mediated Communication, *All Theses and Dissertations*. 1673.
<https://scholarsarchive.byu.edu/etd/1673>
- Dormer, R. (2016). Fluency' in L2 Writing: A Literature Review, *Kwansei Gakuin University Humanities Review*, 21, 275-284.



- El Masry, S., M. (2017). *The Effect of Differentiated Instruction on Learning English Vocabulary and Grammar among second Graders in UNRWA Schools* (M. Degree). The Islamic University, Gaza.
- Fuchs, D., Fuchs, L., Thompson, A., Otaiba, S., Yen, L., Yang, N., Braun, M. (2002). Exploring the importance of reading programs for kindergartners with disabilities in mainstream classrooms. *Exceptional Children*, 68 (3), 295-311.
- Hamed, S. E. T. (2019). The Effectiveness of a Differentiated Instruction-Based Program in Developing the EFL Preparatory Stage Students' Speaking Skills. *Journal of Studies and Searches of Specific Education*, 5(1), 159-170.
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching* (Fourth ed.). Harlow: Longman.
- Howell, K. W., & Nolet, V. (2000). *Curriculum-based evaluation: Teaching and decision making*. Wadsworth Publishing.
- McCullough S. M. (2012) *The Effects of Differentiated Instruction on Academic Achievement of Struggling Second Grade Readers* .(ERIC Document Reproduction service No. (ED536648).
- Mehany, A. A. (2022). Differentiated Instruction to develop Al-Azhar Students' writing Fluency. *International Research Journal of Science, Technology, Education, and Management*, 2(1), 26-38.
- Patricia , D (2010) *The effect of differentiated instruction on student achievement*.(ERIC Document Reproduction service No. (ED532670).
- Richards, J. C. (2002). *Methodology in the language teaching: An anthology of current practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Roiha, A. S. (2012) 'Teachers' views on differentiation in content and language integrated learning (CLIL):



perceptions, practices and challenges. *Language and Education*, 28 (1), 1–18.

Steinman, S. J. (2017). *Investigating the Effects of Performance Feedback and Choice as a Writing Fluency Intervention.* (Ph.D.), Minnesota State University, Mankato.

Stotz, K., Itoi, M., Konrad, M. & Alber-Morgan, S. (2008). Effects of self-graphing on writing expression of fourth grade students with high-incidence disabilities. *Journal of Behavioral Education*, 17, 172-186.

Tomlinson, C. A. (2005). Grading and differentiation: Paradox or good practice? *Theory into Practice*, 44(3), 262-269.

Tompkins, G. (2014). *Literacy for the 21st Century: A Balanced Approach*. Boston: Pearson.

Wormeli, R. (2006). *Fair Isn't Always Equal*. Portland, ME: Stenhouse Publishers.

رؤيتنا

أن نكون دورية علمية متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالية للباحثين في مجالي: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق.

رسالتنا

نشر وتأسيس الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمتخصصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة.

سياستنا

إتاحة فرص للنشر والتداول على المستويات المحلية، والإقليمية، والقومية، وذلك للإنتاج العلمي للباحثين على اختلاف درجاتهم وتخصصاتهم، وللتجارب الناجحة للممارسين في الميدان التربوي. والعمل على تنويع الإنتاج المنشور ليجمع بين الفكر والتنظير، والتجارب الفعلية والممارسات الأدائية. واتخاذ الإجراءات اللازمة، والتواصل مع الجهات المعنية لنقل المنشور من الأوراق إلى ميدان العمل. والحرص على الوضوح والمصداقية والتواصل الدائم مع الباحثين والمؤسسات والميدان التربوي.