



مجلة



كلية التربية

مجلة علمية محكمة. ربع سنوية



السنة الثانية عشرة
العدد (٣٧)

يناير ٢٠٢٤



الرؤية



أن تكون دورية علمية متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتعدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالمية لباحثين في مجال: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصلي بين النظرية والتطبيق

المجلة العلمية
كلية التربية

الرسالة



نشر وتأصيل الثقافة العلمية بين المختصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة، والختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكيرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة



حقوق الطبع محفوظة

الترقيم الدولي للطباعة: 2314-7423

الترقيم الدولي الإلكتروني: 2735-5691



مجلة كلية التربية

علمية محكمة ربع سنوية

(السنة الثانية عشرة- العدد السابع والثلاثون - يناير ٢٠٢٤)

<https://foej.journals.ekb.eg>

j_foea@aru.edu.eg





قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

الاسم	الدرجة والختصاص	الصفة	م
أولاً : الهيئة الإدارية العليا للمجلة			
أ.د. حسن عبد المنعم الدمداش	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	رئيس الجامعة	١
أ.د. سعيد عبد الله لافي رفاعي	كلية التربية جامعة العريش	نائب رئيس الجامعة لشؤون الدراسات العليا والبحوث	٢
أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. علم النفس التربوي	عميد الكلية	٣
السيد الأستاذ أشرف عبد الفتاح	أمين عام الجامعة		٤
السيد الأستاذ صبري عطية	عضو قانوني		٥

أولاً - الهيئة الإدارية للتحرير (مجلس الإدارة)

أ.د. زكريا محمد هيبة	أستاذ تربية الطفل بقسم أصول التربية	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة	٣
أ.د. كمال عبد الوهاب أحمد	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة	٤
أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة	٥
أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب	أستاذ علم النفس التربوي	رئيس قسم علم النفس التربوي - عضو مجلس الإدارة	٦
أ.د. إبراهيم محمد عبد الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة	٧

٨	أ.م.د. أحمد إبراهيم سلبي أرناووط	أستاذ الإدارة التعليمية وال التربية المقارنة - عضو مجلس الإدارة	رئيس قسم الإدارة التعليمية وال التربية المقارنة
٩	أ.م.د. أحمد نبوى عيسى	أستاذ التربية الخاصة	رئيس قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
١٠	أ.م.د ضياء أبو عاصي فيصل	أستاذ الصحة النفسية	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
١١	أ. محمد السيد مصطفى	أمين الكلية	

ثانيةً- الهيئة الفنية (الفريق التنفيذي) للتحرير

٦	أ.د. محمد رجب فضل الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس التحرير (رئيس الفريق التنفيذي)
	د. محمد علام طلبة	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	نائب رئيس هيئة التحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر
٧	د. كمال طاهر موسى	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدعيم اللغوي
٨	د. أسماء محمد الشاعر	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين
٩	د. حسن راضي حسن محمد	أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم	عضو هيئة تحرير - مسؤول إدارة الموقع الإلكتروني للمجلة عبر بنك المعرفة

ثالثاً- الهيئة الفنية (المعاونة) للفريق التنفيذي للتحرير

م.م. مها سمير محمود سليمان	مدرس مساعد - بقسم أصول	عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأمور المالية
----------------------------	------------------------	--



	التربية		
١١	م.م. أحمد محمد حسن سالم	مدرس مساعد تكنولوجيا تعليم	عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة
١٢	م.م. ناصر أحمد عابدين مهران	مدرس مساعد قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية	عضو هيئة تحرير - مساعد مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر - تجهيز العدد للنشر
١٣	م. شيماء صبحي	معيدة بقسم المناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مساعد مسؤول الطباعة والنشر وتجهيز العدد
	م. حسناء علي حامد	معيدة بقسم علم النفس	عضو هيئة التحرير - مساعد مسؤول الاتصالات والعلاقات الخارجية والتواصل مع الباحثين
١٤	أ. محمود إبراهيم محمد	مدير إدارة الشئون المالية	عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي

رابعاً - أعضاء هيئة التحرير من الخارج

أ.د. عبد الرازق مختار محمود	أستاذ المناهج وطرق التدريس	كلية التربية - جامعة أسيوط	١٥
أ.د. ميسة فاضل أبو مسلم أحمد	أستاذ علم النفس التربوي	المركز القومي لامتحانات والتقويم التربوي	١٦
أ.د. ريم أحمد عبد العظيم	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	كلية البنات - جامعة عين شمس	١٧

قائمة الهيئة الاستشارية الدولية لمجلة كلية التربية جامعة العريش

الاسم	المتخصص	المكان
أ.د. إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	جامعة قناة السويس- مصر
أ.د. إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي	جامعة أسيوط مصر
أ.د. بيومي محمد ضحاوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	جامعة قناة السويس - مصر
أ.د. حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	جامعة عين شمس مصر
أ.د. رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	المركز القومي للامتحانات والتقويم - التربوي مصر
أ.د. رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس	جامعة دمياط مصر



<p>التدريس-رئيس الجمعية المصرية لتنمية الرياضيات "حالياً"</p>				
<p>عميد كلية التربية النوعية ببنها-مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين "سابقاً" - مدير المركز القومي لامتحانات والتقويم التجريبي "حالياً"</p>	<p>جامعة بنها مصر</p>	<p>أستاذ علم النفس التربوي</p>	<p>أ.د رمضان محمد رمضان</p>	<p>٧</p>
<p>العميد الأسبق لكلية التربية بالعرish- نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث - قائم "حالياً" بأعمال رئيس جامعة العريش.</p>	<p>جامعة العرish مصر</p>	<p>أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية</p>	<p>أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي</p>	<p>٨</p>
<p>نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمنهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالمجامعات السعودية.</p>	<p>جامعة الإسكندرية - مصر</p>	<p>أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات</p>	<p>أ.د سعيد عبده نافع</p>	<p>٩</p>
<p>العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشرف على فرع الهيئة ال القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالمجلس الأعلى للجامعات.</p>	<p>جامعة أسيوط مصر</p>	<p>أستاذ اجتماعيات التربية</p>	<p>أ.د عبد التواب عبد الله دسوقي</p>	<p>١٠</p>
<p>منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات "سابقاً" - وزير التربية والتعليم باليمن "سابقاً" - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج</p>	<p>جامعة صناعة اليمن</p>	<p>أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم</p>	<p>أ.د عبد اللطيف حسين حيدر</p>	<p>١١</p>
<p>منسق برنامج تطوير كليات التربية التابع لمشروع تطوير التعليم ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية ERP POD التابع لمشروع تطوير التعليم (سابقاً). أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا ٢٠٢٠</p>	<p>جامعة جنوب الوادي - مصر</p>	<p>أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية</p>	<p>أ.د عنتر صلحي عبد الله طليبة</p>	<p>١٢</p>

١٣	أ.د. عوشة احمد المهيري	أستاذ التربية الخاصة	جامعة الامارات الامارات	رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.
١٤	أ.د. الغريب زاهر إسماعيل	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة المنصورة مصر	- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم . - رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الإلكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "
١٥	أ.د. ماهر اسماعيل صبري	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة بها مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب
١٦	أ.د. محمد ابراهيم الدسوقي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة حلوان مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي
١٧	أ.د. محمد عبد الظاهر الطيب	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج النفسي	جامعة طنطا مصر	العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالبيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر، وبقطاع كليات التربية بالجامعة الأعلى للجامعات.
١٨	أ.د. محمد الشيخ حمود	أستاذ الصحة النفسية	جامعة دمشق - سوريا	خريج جامعة لايبزغ - ألمانيا-رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية - وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا- "سابقاً " - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير "السابق" لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.
١٩	أ.د. مصطفى بن أحمد الحكيم	أستاذ الأصول الدينية للتربية . التربية الأسرية	وزارة التربية - المغرب	- خبير تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي لاستراتيجيات التربية والأسرة- بريطانيا



<p>العميد السابق لكلية الآداب بدمياط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي</p>	<p>جامعة المنصورة - مصر</p>	<p>أستاذ التخطيط التربوي واقتصاديات التعليم</p>	<p>أ.د. هني محمد ابراهيم غنایم</p>	<p>٢٠</p>
<p>عميد كلية السراسات الإنسانية التربوية بعمان - نائب ثم رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية " سابقاً " - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.</p>	<p>جامعة الأردنية - الأردن</p>	<p>أستاذ مناهج وطرق تدريس التربية الإسلامية</p>	<p>أ.د. ناصر أحمد الخوالد</p>	<p>٢١</p>
<p>عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة " سابقاً " - المشرف العام على البحوث والبيانات هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية " سابقاً ".</p>	<p>جامعة طيبة - السعودية</p>	<p>أستاذ اقتصاديات التعليم وسياسته</p>	<p>أ.د. نياف بن رشيد الجابري</p>	<p>٢٢</p>
<p>الوكليل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً " -</p>	<p>جامعة طنطا مصر</p>	<p>أستاذ تربويات الرياضيات</p>	<p>أ.د. يوسف الحسيني الإمام</p>	<p>٢٣</p>



قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

١. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوافر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمها للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمها للمجلة.

٢. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.

٣. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة بينك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

الكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط ١٤ ، وهوامش حجم الواحد منها ٢٠.٥ سم، مع مراعاة أن تنسق الفقرة بالتساوي ما بين الهاشم الأيسر والأيمن (Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).

٤. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقته من حيث الشكل لبنت وحجم الخط ، والتنسيق ، والحجم وفقاً ل قالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ، ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.

٥. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجدوال والملحق عن (٢٥) صفحة وفقاً ل قالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم

٦. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية، والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن ٢٠٠ كلمة لكل منها.

٧. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع البحث على الموقع.

٨. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة "الباحث"، ويتم أيضاً التخلص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.

٩. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواءً قبل البحث للنشر، أو لم يقبل. وتحفظ هيئة التحرير بحثها في تحديد أولويات نشر البحوث.



١٠. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشمل على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.
١١. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال السداد ، أو صورة الحالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة foea@Aru.edu.eg
١٢. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.
١٣. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.
١٤. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك نسخة بي دي أف من البحث (مستلة).
١٥. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلات مقابل رسوم تكالفة الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.
١٦. يجدر بالباحثين (بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر) المتابعة المستمرة لكل من:
-موقع المجلة المرتبط بينك المعرفة المصري
<https://foej.journals.ekb.eg>

-وبريده الإلكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تباعاً من إيميل

المجلة الرسمي على موقع الجامعة foea@Aru.edu.eg

جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديلاته، وقبوله للنشر ، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة ، وإيميلها الرسمي، ولا يُعد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسائلتين الإلكترونيتين.





محتويات العدد (السابع والثلاثون)

الصفحات	الباحث	عنوان البحث	الرقم
بحث العدد			
محتويات الانتخابات			
			١
	إعداد	بقلم أ.د / محمد رجب فضل الله	
		الأستاذ بكلية التربية بجامعة العريش	
	إعداد	فعالية برنامج إرشادي في خفض أنماط التعلق الوالدي المضطربة وأثره في خفض الثاني المعتم من الشخصية لدى عينة من المراهقين	
			٢
	الباحث/ أحمد وائل المتولى عبد الباقى الخولي	أخصائى نفسي - بمديرية التضامن الاجتماعى شمال سيناء	
	أ.د. السيد كامل الشربينى	أستاذ الصحة النفسية المتفرغ	
	كلية التربية - جامعة العريش		
	د. ضياء أبو عاصي فيصل	أستاذ مساعد ورئيس قسم الصحة النفسية	
	كلية التربية - جامعة العريش		
	إعداد	فاعلية استخدام المنظمات التخطيطية في تنمية التفكير الهندسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية	
			٣
	الباحثة / رندة فؤاد عبد الحميد حسين	موجه رياضيات بإدارة العريش التعليمية	
	أ.م.د. نبيل صلاح المصيلحي جاد		

أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات المساعد

كلية التربية - جامعة العريش

د. أسماء سامي السروجي

مدرس المناهج وطرق تدريس الرياضيات كلية التربية - جامعة العريش

رؤى مقتضية لتحقيق الرضا الوظيفي لعلمي المرحلة الابتدائية بمدارس

محافظة شمال سيناء من خلال التمكين المهني

إعداد

الباحثة / سارة محمد عبد العزيز سليمان

أ.د. أحمد عبد العظيم سالم

أستاذ ورئيس قسم أصول التربية

كلية التربية - جامعة العريش

د. عبد الكري姆 محمد أحمد

مدرس الإدارة التربوية

كلية التربية - جامعة العريش

٤

فاعلية برنامج قائم على بعض أدوات التعلم الإلكتروني في تنمية التقويم التكويوني

إعداد

الباحثة / علياء أبو بكر عبد المنعم المتولى

معلم أول بإدارة العريش التعليمية

أ.د. أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة الزقازيق

أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة العريش

٥

**تحسين أداء مشرفي التوجيه الفنى بالإدارات التعليمية بشمال سيناء في
ضوء مهارات القرن الحادى والعشرين - تصور مقترن**

إعداد

الباحث/ عبد الستار أبو هاشم عبد القادر

أ.م.د. أحمد إبراهيم سلمى أرناؤوط

أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التربوية المساعد

كلية التربية - جامعة العريش

د. أمل جمعة كامل

مدرس التربية المقارنة والإدارة التربوية

كلية التربية - جامعة العريش

٦

**فاعلية برنامج مقترن في تدريس التاريخ قائم على متطلبات الأمن الفكري
لتنمية التفكير الإيجابي لدى طلاب المرحلة الثانوية**

إعداد

الباحثة / هناء علي عابد عبد الباقي

باحث شئون تعليم بجامعة العريش

أ.د. على أحمد الجمل

أستاذ المناهج وطرق تدريس التاريخ

وعميد كلية التربية الأسبق - جامعة عين شمس

د. رضا منصور السيد

مدرس المناهج وطرق تدريس التاريخ

كلية التربية - جامعة العريش

٧

**The Effectiveness of a Successful Intelligence-based
Program for Developing English Writing Skills
among Preparatory Schoolers**

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed Mostafa Al-Sharawy

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi

Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of

٨



<p>Education-Suez Canal University, Ex-Dean of the Higher Institute of Languages, 6th of October Dr. Mahdi M. Abdallah Associate Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education, Arish University</p>	
<p>The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers Wafaa Mostafa Ebeid Badawy Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education-Suez Canal University, Ex-Dean of the Higher Institute of Languages, 6th of October Dr. Mahdi M. Abdallah Associate Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education, Arish University</p>	٩



افتتاحية

العام الثاني عشر: بداية جديدة

بكلمة: هيئة التحرير

هذا هو العدد (٣٧) من مجلتنا العلمية. هو العدد الأول من العام (الثاني عشر) **للمجلة**

يأتي، والمجلة تمضي بثبات واستقرار جعلها تحافظ على قمة التقدير الذي وصلت إليه بفضل إرادة الإدارة، وإدارة هيئة التحرير بخبراتها وشبابها.

يأتي هذا العدد الجديد ومصرنا تعيش تحديات كبيرة تتعلق بأمنها القومي على حدودنا الشرقية من ناحية، واستقرارها السياسي داخلياً من ناحية أخرى.

وهيئه تحرير المجلة تستثمر موعد هذا العدد لتأكد دعمها لتوجهات قيادتنا وشعبنا في رفض الاعتداءات الغاشمة على أهلنا في فلسطين الغربية، وفي مواصلة الجهود المبذولة من أجل وقف إطلاق النار من ناحية، وتقديم المساعدات الإنسانية من ناحية أخرى، وتأكيد أن حدودنا خط أحمر، وأننا دولة ذات سيادة. وستبقى مصر عظيمة بقراراتها وجهودها.

وتشارك هيئة التحرير في تقديرها لإرادة شعبنا العظيم في اختياره الحرة بالانتخابات الرئاسية التي تمت خلال الشهر الماضي، وشارك فيها المصريون بالخارج وبالداخل، ومع انتهاءها تبدأ مصر مع بداية العام الجديد ٢٠٢٤م فترة رئاسية جديدة على طريق مصرنا الجديدة

ويتصدر العدد الجديد الحالي بمقال عن تربويات الانتخابات يتضمن بعض القيم التربوية والمبادئ الحاكمة لهذا النشاط السياسي المهم.

يأتي موعد صدور هذا العدد في أول يناير ٢٠٢٤م ليتزامن مع العام ١٢ من عمر المجلة مع العام ٢٤ بعد الألفين من العام الميلادي، وذلك مع نهايات الفصل الدراسي



الأول من العام الجامعي؛ حيث فترة الحصاد لما زرعه أعضاء هيئة التدريس، ولما حصله طلاب الكلية في مرحلتي الليسانس والبكالوريوس والدراسات العليا ومعنى ما سبق أن العدد الجديد يأتي في أيام ثرية جداً، وحاصلة جداً، وتتصف بالأهمية والاهتمام على كل المستويات الفردية والجماعية والقيادية والشعبية.

لعلنا - بهذا العدد - وما احتوى عليه من بحوث في التخصصات التربوية المختلفة تكون إيجابيين في مشاركة الكلية أنشطتها العلمية والمجتمعية المختلفة، ومشاركين - بإيجابية - في الأحداث المحلية والإقليمية المثيرة والساخنة.

يأتي العدد الحالي (العدد ٣٧) متضمن ثمانية بحوث علمية في مجالات التربية المختلفة باللغتين : العربية والإنجليزية، وذلك في الموضوعات التالية:

- ✓ التعلق الوالدي المضطربة والثلاثي المعتم من الشخصية لدى المراهقين.
- ✓ المنظمات التخطيطية ودورها في تتميم التفكير الهندسي.
- ✓ الرضا الوظيفي لمعلمي المرحلة الابتدائية من خلال التكين المهني.
- ✓ أدوات التعلم الإلكتروني وتنمية التقويم التكويني.
- ✓ تحسين أداء مشرفي التوجيه الفنى في ضوء مهارات القرن الحادى والعشرين.
- ✓ متطلبات الأمان الفكري وتنمية التفكير الإيجابي.
- ✓ الذكاء الناجح وتنمية مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية.
- ✓ التدريس المتمايز وتنمية الطلاقة في القراءة باللغة الإنجليزية.

نأمل أن يحظى هذا العدد برضى القراء الأعزاء ، ويجدون فيه ما يفيدهم ، وما يفتح أمامهم المزيد من مجالات البحث التربوي
والله الموفق

هيئة التحرير



البحث التاسع

The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy

**Dr. Taher Mohammad Al-Hadi
Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of
Education-Suez Canal University,
Ex-Dean of the Higher Institute
of Languages, 6th of October**

**Dr. Mahdi M. Abdallah
Associate Professor of
Curriculum and EFL Instruction,
Faculty of Education, Arish
University**



The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah



The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers

Authors

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi
Professor of Curriculum and EFL
Instruction, Faculty of Education-
Suez Canal University, Ex-Dean
of the Higher Institute of
Languages, 6th of October

Dr. Mahdi M. Abdallah
Associate Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of Education,
Arish University

Abstract

The present study aimed at investigating the effectiveness of a differentiated instruction-based program (DIBP) for developing English reading fluency among preparatory schoolers. To do so, thirty students were selected from Fatima Al Zahraa Prep School for Girls, Al-Arish, North Sinai Governorate. For determining the most important and required EFL reading fluency skills for second year prep students, a list of EFL reading fluency skills was designed and validated by a number of EFL jury members. Then, pre and post EFL oral reading fluency test was designed. Students were pre-tested to determine their entry level of EFL reading fluency skills, then they were taught the program. Data were obtained from administering reading fluency post test. To analyze the data statistically, a paired sample t-test was used. Results of the study revealed that the differentiated instruction based-program had a significantly positive effect on developing the reading fluency skills in English for preparatory schoolers. Recommendations and suggestions for further research were presented.

Key words: Differentiated Instruction, Reading Fluency



مستخلص البحث:

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من فاعلية برنامج قائم على التدريس المتمايز (Differentiated Instruction) لتنمية الطلاقة في القراءة باللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، و استخدمت الدراسة تصميم البحث شبه التجريبي مع مجموعة تجريبية واحدة ، و استهدفت الدراسة مهارات القراءة الطلاقية و التي تشمل الدقة و السرعة و التعبير، و تكونت عينة الدراسة من (٣٠) طالبة من طالبات الصف الثاني الإعدادي من مدرسة فاطمة الزهراء، بمدينة العريش، محافظة شمال سيناء. وقد أعدت الباحثة أدوات الدراسة و تم تحكيمها ، و تكونت من اختبار في مهارات الطلاقة القرائية القبلي و البعدى، و البرنامج المقترن و القائم على التدريس المتمايز. و تم تطبيق اختبار مهارات الطلاقة القبلي على المجموعة التجريبية، ثم تدريس البرنامج المقترن و القائم على التدريس المتمايز خلال الفصل الثاني من العام الدراسي ٢٠٢١ - ٢٠٢٢ ، و خلال البرنامج تم استخدام بعض استراتيجيات التدريس المتمايز، و أخيرا إجراء الاختبار البعدى على المجموعة التجريبية، ثم حصر الدرجات و معالجتها إحصائيا للتأكد من صحة الفروض و الخروج بالنتائج و تفسيرها، و تقديم التوصيات و المقترنات في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة، و تشير نتائج الاختبار البعدى إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية لصالح الاختبار البعدى وبناء على ذلك فقد أثبتت الدراسة فاعلية البرنامج المقترن القائم على التدريس المتمايز لتنمية الطلاقة في القراءة باللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية.

الكلمات المفتاحية: التدريس المتمايز – الطلاقة في القراءة.



Introduction

Reading is a cognitive process that involves decoding and understanding text for particular reader purposes. According to Badawy (2018) Reading has a major role in the process of language learning. It is the first skill that students should develop as it is considered a main source for language input. Reading fluency is one of the foundational components of successful readers and it should be the goal of teachers for students to master reading fluency as early as possible (Rasinski, Rikli, & Johnston, 2009).

However, preparatory stage students in Egypt do not achieve the expected reading level due to their low levels in reading fluency (Abd-Elwahed,2022; A bdu,2019; Ebrahim,2020; and Helwa,2014). There are some difficulties prevent EFL students from being able to read fluently: (1) They might be missing explicit instruction in basic literacy skills such as phonemic awareness and phonics: the ability to sound out words, (2) Their reading rate is slow as they read word –by-word, (3) They read without paying attention to stress, intonation, punctuation and (4) Some students have visual tracking difficulties: skipping words or lines or repeating words while they read aloud. Therefore, students entering preparatory school with an inadequate level of reading fluency struggle to cope with the increased volume and complexity of reading required in English subject. Consequently, preparatory students' reading fluency should be improved to cope with age appropriate curriculum reading.

Moreover, there are many challenges for teachers today. One of the most difficult challenges for diligent teachers is meeting the needs of an increasingly diverse student population. In order for teachers to reach all students, teachers must begin where students are, which means recognizing individual differences (Stanford, Crowe & Flice, 2010). Differentiated instruction is nowadays recognized to be an important strategy



for engaging students and addressing the individual needs of all learners in the foreign language education (Fuchs, 2002).

Due to the previous reasons, the researcher decided to conduct this study to develop second- year preparatory schoolers' reading fluency skills using DIBP.

Context of the Problem

Based on the related literature, previous studies reviewed and the researcher's experience in teaching EFL, it could be claimed that reading fluency is the most difficult dimension in English language skills. The researcher faced the problem of the present study during her work as a teacher of English for almost two and a half decades at a preparatory school where she noticed that preparatory schoolers – especially the second year encounter difficulties in reading fluency. Most students are not able to read fluently as they deal with the language through vocabulary and grammar without paying attention to language fluency. Also, the results of reading tests confirm the low level of prep. stage students in reading fluency.

Reviewing the recommendations of the literature and previous studies, which indicated the poor level of preparatory schoolers in reading fluency skills such as Abdu(2019), Ebrahim(2020), El-Garawany(2010) and Helwa (2014).

To make the problem of the study more defined, a pilot study was conducted to make sure of the lack of reading fluency among second year prep. students. The participants were 30 female students from Al Arish, North Sinai during the 2020-2021 scholastic year. To conduct the pilot study, EFL oral reading fluency test was used to assess the 30 students' EFL oral reading fluency skills.

The results of the pilot study revealed that most of the students were not fluent when they read aloud. They were not good at reading fluency skills as they read word –by-word, ignored punctuation, and neglected the reading expression. Moreover, their reading rate was inadequate which affected their



ability to remember the various details of the passage. About 78% of students were not able to read fluently (See Appendix G).

Statement of the Problem

The problem of this study is twofold: Second year preparatory schoolers at Fatima Al Zahraa prep. school (Arish City – North Sinai) lack reading fluency, and there is a research gap – to the best knowledge of the researcher – investigating the effectiveness of a differentiated instruction-based program for developing English reading fluency among preparatory schoolers.

Questions of the Study

The problem of the study can be formulated in the main question as follows:

How can a differentiated instruction-based program develop English reading fluency among preparatory schoolers?

Based on this main question, there are some sub – questions:

1. What are the EFL reading fluency skills that may be necessary to be developed among preparatory schoolers?
2. What are the features of the proposed program based on differentiated instruction for developing English reading fluency among preparatory schoolers ?
3. How effective is a differentiated instruction-based program for developing English reading fluency among preparatory schoolers?

Delimitations of the Study

The study was delimited to:

- A. Thirty second year preparatory schoolers (experimental group: at Fatima Al-Zahraa Prep. School for girls, Al Arish city , North Sinai Governorate).
- B. Some reading fluency skills suitable for second year preparatory schoolers including (prosody, accuracy & automaticity).
- C. Some strategies of differentiated instruction were used in



the differentiated instruction program such as Think, Pair, Share, flexible grouping, Tiered Activities, Know, Understand and Do (KUD), Reading Buddies, and Word Cycle).

D. The second semester of the scholastic year 2021/2022.

Definition of Terms

Differentiated Instruction

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for differentiated instruction, the researcher defines it operationally as thus: differentiated instruction is as recent educational strategies through which EFL teachers modify content, process or product to meet the different second preparatory students' levels, interests, needs and learning preferences in an appropriate learning environment to enhance students' reading fluency skills.

Reading Fluency

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for differentiated instruction, the researcher defines it operationally as thus: reading fluency is as the ability of second preparatory students to read the texts with fewer mistakes and have the indicators of fluency as accuracy, automaticity and oral reading expression which facilitate the reader's construction of meaning.

Literature Review

2.1 Reading Fluency

Reading fluency is very important as without fluency, reading is not enjoyable. The main skills of oral reading fluency are accuracy, automaticity, and prosody. The first is accuracy: without reading the words correctly, the reader will not understand the meaning conveyed by the author. The second is rate: if reading is slow and laborious then the meaning of the text will be lost. Finally, prosody is important because without it, words can be chunked inappropriately and meaning is compromised (Miller & Schwanenflugel, 2008). This indicates

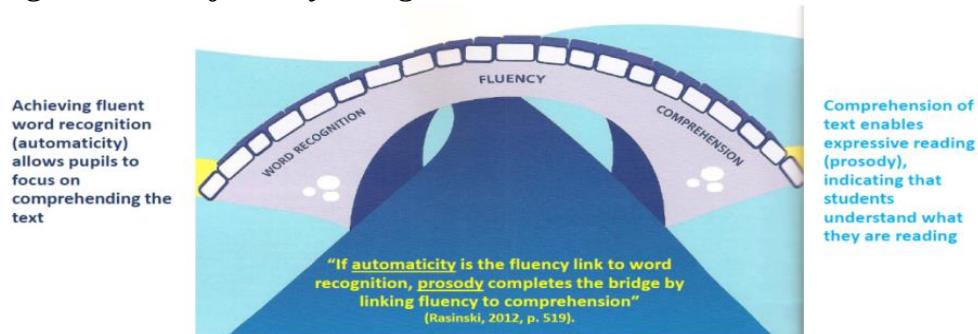


that reading fluency is very important so several scholars have investigated the role of fluency in an individual's ability to read and comprehend. And hence, a major goal in teaching reading must be to ensure that students become fluent readers.

Reading fluency skills are very important, as the fluent reader is multi-taking during the reading process by processing the visual symbols, automatically attaching sounds at the lexical or sub-lexical level, activating the word meaning, processing syntactic understanding and combining these components for passage comprehension (Harris, 2010). There are many researchers who assured the importance of reading fluency skills for preparatory schoolers such as (Abdu, 2019; Ebrahim, 2020; and Hartmann 2016). They found out that reading fluency skills (prosody, automaticity, and accuracy) are particularly important to preparatory schoolers who are required to comprehend increasingly complex texts. Moreover, reading fluency skills help preparatory schoolers become more fluent readers.

According to National Institute for Literacy (NIFL), 2001, p. 22) "Fluency provides a bridge between word recognition and comprehension."

Figure 1. The fluency bridge



The above figure shows that on one side of the bridge is the ability to identify words quickly and decode automatically, while on the other side of the bridge is the ability to understand text. Fluency, with its automatic decoding, accuracy, and prosody, is the link between the two. This means that Fluency is an important part of students' ability to read for comprehension and



an important part of enjoying reading. Therefore, when students become fluent readers, they are able to pay more attention to comprehension because they do not have to spend as much attention decoding (Cunningham & Allington, 2016).

Consequently, several researchers conducted studies to develop reading fluency through using several strategies such as, Abd-Elwahed's study (2022), Fields (2019), Reutzel and Juth (2014), and Jasmine & Schiesl, (2009). These researchers assured that developing reading fluency is very important as it builds a bridge between word recognition and comprehension. It helps students focus on what the text is saying. They are able to make connections between what they are reading and their own background knowledge. It can be concluded that good readers can read words automatically without having to sound out each syllable. In other words they don't have to spend a lot of effort and attention on the mechanics of reading. On the other hand, less fluent readers, spend too much time decoding words they see and they don't pay attention to comprehension.

2.2 *Differentiated Instruction*

Today's classrooms are filled with students who have enormous differences in their readiness, interests, cultural backgrounds, prior knowledge, and learning profiles (Lawrence-Brown, 2004). Consequently, recent awareness of the diversity of learning needs present in most classrooms has brought an additional responsibility to teachers in meeting these needs besides working to improve learning outcomes (Rock, Gregg, Ellis & Gable, 2008). Differentiated instruction is a possible way to enhance learning and to raise achievement for all (Watts-Taffe et al., 2012).

In his research, Lawrence-Brown (2004, p.36) assured that

DI benefits learners with a “very wide range of ability levels, learning styles, and cultural/linguistic backgrounds”. Moreover, Firwana (2017) stated that through differentiated instruction, motivation is recognized by students' interests. Consequently,



through differentiated instruction, students will be able to hold responsibility for their learning. Magableh and Abdullah (2019) reached that differentiated instruction can help mixed-ability classrooms to be more homogeneous to reduce classroom diversity.

Differentiated instruction has a major part in the learning process. According to Levy (2008) differentiation can be applied in the content, process and product. Tomlinson and Allan (2000) added the fourth element which is learning environment. Consequently, teachers specially in Egypt should take diverse student factors into account when planning and delivering instruction by structuring learning environments that address the variety of learning styles, interests, and abilities found within a classroom. Moreover, teachers need to reach all these types of learners at the same time in one classroom period.

Civitillo, Denessen and Molenaar (2016) stated that teaching today is considered more complex than ever due to an increasing diversity in classrooms. Hence, teachers can respond to such diversity in the field of education by using differentiation strategies. In the current study, the researcher used some differentiated instruction strategies to enhance preparatory schoolers' reading fluency skills such as: (Reading Buddies, Word Cycle, Think, Pair, Share, Know, Understand and Do (KUD), Flexible grouping and Tiered Activities). These strategies had a positive effect on developing the reading fluency skills among preparatory schoolers. This is due to the style of teaching that allows students to work more independently in the classroom and become more motivated according to their ability.

Differentiated instruction is widely used through studies as a factor in improving the learning process and in language acquisition. There are many researchers who dealt with

differentiated instruction strategies such as, Hamed (2019) El Masry (2017), El Helesi (2012), McCullough's study (2012), Dunphy (2010) and Patricia (2010). The earlier studies worked on different school levels, different grades and various



differentiated instruction strategies concluded that differentiated instruction strategies have a major role in the learning process and in language acquisition for many reasons: (1) They develop English language skills; (2) They develop reading interest and fluency; (3) They help students maximize reading comprehension and retention; (4) In the process of differentiated instruction, students are involved: they are not only passive listeners, but rather they build on their prior knowledge and form a new one and (5) Differentiated instruction provides positive feedback for students with learning disabilities and low self-efficacy and motivates them to become better learners.

3. Method

Participants

The study Participants were drawn from classes of the second year school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al Arish, North Sinai. The sample was composed of thirty female students. It formed one pre-post group design. Moreover, the preparatory stage was chosen because it is a transitional period between primary and secondary stages. It is a suitable period to enable the participants to develop their oral reading fluency skills.

Design

This study was a pre – post quasi –experimental study. It was conducted to investigate the effectiveness of a differentiated instruction-based program for developing English reading fluency among preparatory Schoolers. The experiment was carried out at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al Arish, North Sinai Governorate. It was administered to the second year students. The experiment was carried out during the second semester of the scholastic year 2021-2022. The group was tested before conducting the experiment. During the

experiment, the study participants were taught using the program based on differentiated instruction. At the end of the experiment, the study participants were tested.

Instrumentation



In order to test the hypotheses of this study, the researcher designed the following tools to fulfill the purpose of the present study :

1. An EFL reading fluency skills checklist.
2. An EFL Reading Fluency (pre-post) test.
3. A Differentiated Instruction-based Program (DIBP).

Reading Fluency Skills Checklist

The researcher designed the EFL reading fluency skills checklist to identify the EFL reading fluency skills necessary for second year EFL preparatory school students. The EFL reading fluency checklist consisted of three main skills (Prosody, Accuracy & Automaticity). Each one of them was divided into sub-skills (**See Appendix A**).

Validity of the EFL Reading Fluency Skills Checklist

The EFL reading fluency skills checklist was validated by a jury of specialists in the field of TEFL (**See Appendix I**). The researcher made all the recommended modifications and suggestions according to data collected from the jury members.

Pre-post Reading Fluency Test (RFT)

The reading fluency test consists of three parts, each part is specified to measure one of the EFL reading fluency skills (prosody ,accuracy & automaticity).

Construction of the test

In order to construct the EFL pre and post oral reading fluency test (3 reading texts were chosen by the researcher, nearly 245 words each. Those three texts for the pre-post test and were validated by a panel of jurors. Those texts were appropriate for the students' reading level and their background knowledge. The researcher used a resource to select them such as: (*SISD Reading First LCCs. © 2007 Dynamic Measurement Group*).

This resource contains many reading texts designed for primary and prep. students who study English as a foreign language. The texts were selected for the following reasons: (1) The familiarity



of the topics ,and (2) The length and the linguistic difficulty of the text no more than 250 words.

These texts cover a range of subjects, including daily life, reading and love watching the plays. Students did not study these texts, and they did not have prior knowledge or feedback about them. And thus, the EFL reading fluency test consists of three parts, each part is specified to measure one of the EFL reading fluency skills prosody ,accuracy & automaticity(See Appendix E).

Piloting the test

The test was applied to a pilot sample of (n=30) second year EFL preparatory school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls during the second semester of the scholastic year (2020-2021). The reasons for piloting the test were to identify the suitability of the test for students, to ensure the clarity of instructions, to identify the difficulties that might face the study participants and to determine the test time. The Oral Reading Fluency Test was a one-minute test.

Validity of the test

- To establish the content validity of the test a jury of nine TEFL methodology experts validated EFL reading fluency test (See Appendix I). All of them indicted that the test instructions were clear and readable. Yet, they noticed that some questions needed modifications to suit the participants' level so the researcher modified the questions. Then it indicated that the test appeared to be valid to measure EFL reading fluency.

- The validity of the reading fluency was estimated by Pearson correlation coefficients with the overall score of the test, which equalled to 0,78 for Prosody, 0,81 for Accuracy, and 0,88 for Automaticity. The correlation coefficients were higher which refer to consistency for inner construct.

Reliability of the test

The reliability of the test was computed by implementing it on a pilot sample of (30) students who were chosen randomly from



second year preparatory schoolers at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, Al-Arish city, North Sinai Governorate. Those students did the test for identifying Omega coefficient reliability whose equation was used. Internal consistency had been performed using Omega coefficient reliability for the reading fluency and was 0,76 and for Prosody was 0,73, Accuracy 0,80, and Automaticity 0,85. Hence, it can be said that the test was reliable.

Scoring of the RFT

The test reflected the scores of the three main oral reading fluency skills: accuracy, rate, and prosody. Accuracy was measured by dividing WCPM by the total number of words read in one minute and multiplying the result by 100. The reading rate was measured by counting the number of words read correctly in a minute. Finally, prosody was scored according to the scoring rubric (was designed by the researcher). The total score of prosody was 24 divided on six main criteria: phrasing, volume, intonation, stress, punctuation and pace. The performance rate of each criterion ranged between (1-4) (See Appendix G)

Aim and Objectives of the DIBP

The DIBP was designed aiming to develop second year EFL preparatory school students' EFL reading fluency skills.

By the end of the program, students will be able to:

1. Read with phrasing that allows for the maintenance of meaning.
2. Read correctly with punctuation to comprehend what authors want them to understand.
3. Use varied volume in a given reading text.
4. Read with appropriate intonation throughout a given reading text.
5. Pronounce with stress to distinguish parts of speech.
6. Read with appropriate pace throughout a given reading text.
7. Decode words correctly.
8. Identify words accurately, instantly and effortlessly.



9. Produce language naturally, and clearly with appropriate rate.

4.

Experi

mental procedures

Pretesting

For administering the pre-test, the researcher got a formal permission from the Ministry of Education under-secretary of state in Al Arish governorate in order to administer the experiment to second year school students at Fatima Al-Zahraa Prep. School for Girls, North Sinai during the second term in the school year 2021/2022.

The test consists of two copies of each reading text of the EFL oral reading fluency test, one is numbered for the instructor to be easy to count the incorrect words easily and the other one is unnumbered for the student (**See Appendix E**). Then, the researcher would start using her stop-watch.

For assessing prosody, students would read the text orally to the end of it. For assessing accuracy, each student would read for one minute and the researcher followed along her copy and put a slash (/) over words read incorrectly. At the end of one minute, the instructor placed a bracket (]) after the last word provided by the student and say "stop". For assessing rate, students would read the text orally till one minute and by the end of one minute ,she would put a bracket ([). By the end of the test , the researcher recorded the total words read correctly at the bottom of her scoring sheet.

Implementing the DIBP

The differentiated instruction-based program (DIBP) started after administering the pre-tests. It consists of 15 sessions. In the first session, differentiated instruction- based program was introduced to the experimental group. The researcher focused on the objectives of the program and how reading fluency skills are good for them, starting to break the ice and to have conversations

in a friendly way (See Appendix K). In the second session, the researcher explained the importance of DI in TEFL and how it



can be implemented to develop language skills. In the sessions of reading fluency, students read at least one reading passage from *the student's book, The New Hello English for Preparatory Schools, Year Two, second term*. Readings are varied and some of them are complex but others are not. Different types of reading texts were introduced: emails, articles, stories, conversations, advertisements, etc. Each student was allowed to read up to three or four times till improving her baseline score in reading rate, accuracy, and prosody.

During teaching the lessons the researcher used differentiated instruction strategies for developing reading fluency skills such as: Think, Pair, Share, flexible grouping, Tiered Activities, Know, Understand and Do (KUD), Reading Buddies, and Word Cycle. Moreover, the researcher followed some methods of teaching through the DIBP such as: direct Instruction, teacher modeling, guided, independent practice and application with corrective feedback, frequent interactions between researcher and students, appropriate pacing of sessions and adequate practice and review. Each teaching session takes its name from the SB. It reflects the time to be taken, and step-by-step procedures required for fulfilling the objectives set. At the end of each session, learners' performance is assessed, and then feedback is provided by the teacher.

Administering the Posttest

After finishing the DIBP, the posttest was administered; the reading fluency test, which previously was employed for pre-test with the same procedures.

Challenges of the Research

- Getting the formal authorized permission of the Ministry of Education constituted a difficulty for the researcher. But when the researcher discussed the issue with the senior supervisor of English, and convinced him with the significance of the study, he facilitated the matter.



- A few students thought that it was not necessary to attend the program of DI and practice its activities. However the researcher managed to convince them with the benefits they would gain after learning from this program and thus it would develop reading fluency skills for them and help them improve their English learning as a whole.
- The timetable of second year prep students was full of lessons daily, so the researcher discussed this problem with their instructors and they helped in choosing the suitable time to meet the participants.
- At first the number of selected sample was thirty four who had the pre-test, four of them didn't attend the post-test as they were sick. So, they were dropped out from the total number of the sample.

❖ The researcher faced some difficulties during the implementation of the program such as the following:

- Some students couldn't read the isolated words correctly.
- They couldn't read connected sentences perfectly in various reading passages.
- Their reading rate was inadequate which affected their ability to remember the various details of the passage.
- They read without paying attention to stress, intonation and punctuation.

Consequently, the suitable selection of the differentiated strategies used with the participants and the sample types of activities that were used as well as the immediate feedback provided by the instructor had led to develop participants' reading fluency skills.

5.

Result

s and Discussion

Results of the first hypothesis

The first hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study group in the pre-post assessment of EFL oral reading prosody in favor



of the post assessment.

For testing this hypothesis, a paired samples t-test was used to compare the mean scores of the study sample in oral reading prosody on the pre-post administration of EFL reading fluency test. Table 1 resents the students' mean scores, standard deviation-value and the level of the significance of the study sample in the pre-post assessment of the EFL oral reading prosody.

Table 1. Comparison of pre and post testing of EFL oral reading prosody skills of the study group.

Skill	Measurement	N	Mean	Std	t-value	Df	p-value	Cohen's ES
EFL oral reading prosody	Pre-test	30	1.43	.50	5.77	29	<.001	.73 Moderate
	Post-test	30	2.20	.41				

Significant at 0.05

The above table shows that the study group did better in the post administration of EFL oral reading prosody test than in the pre administration. As shown in the table 1, there is a statistically significant difference between the mean scores in the study sample in the pre-post testing of EFL oral reading prosody in favor of the post testing ", where the $t= 5.77$, $P=<.001$) which is statistically significant. In addition, The previous table shows that the size of the effect of the independent variable (differentiated instruction) on the dependent variable (prosody) is moderate because the value of (d) is greater than 0.05. This means that a large proportion of the total variance of the dependent variable is due to the effect of the independent variable, which indicates the effect of DIBP on developing oral reading prosody skills for preparatory schoolers as shown in their performance on the post-test as compared to their EFL oral reading prosody skills on the pre-test. Thus, the first hypothesis was supported.



Results of the second hypothesis

The second hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study group in the pre-post testing of EFL oral reading accuracy in favor of the post testing.

In order to verify this hypothesis, a paired samples t-test was used to compare the mean scores of the study sample in oral reading accuracy on the pre-post administration of EFL oral reading fluency test .Table 2 presents the students' mean scores, standard deviation-value and the level of the significance of the participants in the pre-post testing of the EFL oral reading accuracy.

Table 2 . Comparison of pre and post testing of EFL oral reading accuracy of the study group.

Skill	Measurement	N	Mean	Std	t-value	Df	p-value	Cohen's ES
Reading accuracy	Pre-test	30	79.37	7.63	8.55	29	<.001	7.99 High
	Post-test	30	91.83	4				

The above table shows that the mean scores is (79.37) for the pre assessment and (91.83) for the post assessment.. As shown in the table (2) "there is a statistically significant difference between the mean scores in the study sample in the pre-post testing of EFL oral reading accuracy in favor of the post testing", where the ($t=8.55$, $P= <.001$) which is statistically significant. In addition, the effect size value of EFL oral reading accuracy skills shown (7.99) in the above table reveals that the DIBP had a large effect size on the study group students' EFL oral reading accuracy skills as shown in their performance on the post-test as compared to their EFL oral reading accuracy skills on the pre-test. Thus, the second hypothesis was supported.

Results of the third hypothesis

The third hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study group in the pre-post testing of EFL reading automaticity in favor of the post testing.



For testing this hypothesis, a paired sample t -test was used to compare the mean scores of the study sample in EFL reading automaticity on the pre-post administration of EFL oral reading fluency test.

Table 3. Comparison of pre and post testing of EFL reading automaticity of the study group

Skill	Measureme nt	N	Mean	Std	t- value	D f	p- value	Cohe n's ES
EFL reading automaticit y	Pre-test	30	63.03	16.48	4.94	2 9	<.001	19.17 High
	Post-test	30	80.30	19.16				

Table 3 shows that the mean scores is (63.03) for the pre testing and (80.30) for the post testing and the standard deviation is(16.48) for the pre testing and (19.16) for the posttesting, where the t-value is (4.94), and P-value is(<.001) which is statistically significant. Hence, there is a statistically significant difference between the mean scores in the study sample in the pre-post testing of EFL reading automaticity in favor of the post testing . In addition, the effect size value of EFL reading automaticity shown (19.17) in the above table reveals that the DIBP had a large effect size on the study group students' EFL reading automaticity as shown in their performance on the post-test as compared to their EFL oral reading rate on the pre-test. Thus, the third hypothesis was supported.

Results of the fourth hypothesis

The fourth hypothesis states that there is a statistically significant difference between the mean scores of the study group in the pre-post testing of overall EFL oral reading fluency in favor of the post testing of oral reading fluency test.

Table 4. Comparison of pre and post testing of overall EFL reading fluency of the study group.



Test	Measurement	N	Mean	Std	t-value	Df	p-value	Cohen's ES
Overall EFL reading fluency	Pre-test	30	162.27	19.63	15.29	29	<.001	21.14 High
	Posttest	30	179.97	24.95				

Table 4 shows that the mean scores is (162.27) for the pre testing and (179.97) for the post testing and the standard deviation is (19.63) for the pre- testing and (24.95) for the post testing . As shown in the table 4 "there is a statistically significant difference between the mean scores in the study sample in the pre-post testing of overall EFL oral reading fluency in favor of the post testing", where the ($t= 15.29$, $P=<.001$) which is statistically significant.

In addition, the effect size value of the overall EFL reading fluency shown (21.14) in the above table reveals that the DIBP had a large effect size on the study group students' overall EFL reading fluency as shown in their performance on the post-test as compared to their overall EFL reading fluency on the pre-test. In other words, the DIBP proved to have a high effect on improving the EFL reading fluency skills of the experimental group. Consequently, it has been concluded that the differentiated instruction-based program is effective in developing the students' EFL reading fluency skills. Thus, the fourth hypothesis was statistically confirmed. This result supports the results of Azah (2016) &, Cumbaa (2014) who stressed the positive effect of using differentiated instruction on the EFL fluency skills.

It can be concluded that the DIBP was effective in developing the students' EFL reading fluency skills. This can be due to the nature of the program (DIBP), where the researcher acted as a good model besides the design of the sessions that were prepared to give the participants the needed practice that helped them read fluently. Moreover, students



were interested in practicing the differentiated instruction strategies such as (*Think, Pair, Share, flexible grouping, Role/Audience/ Format/ Topic (RAFT), Tiered Activities, Know, Understand and Do (KUD), and Reading Buddies*) as they were given the secure environment of learning and the opportunity to interact freely in the class room with the teacher (the researcher) and , also , with their colleagues .The result was consistent with many researcher's findings such as Abdu (2019); Johnson (2018); Diab (2015) & Helwa (2014).

6. Recommendations

In the light of the results obtained in the present study, a number of recommendations can be drawn:

1. Decision makers at the Ministry of Education should adapt differentiated instruction strategies procedures in the teacher's guide to be applied by teachers in reading fluency processes .
2. More reading fluency activities should be included in school textbooks.
3. Students' interests, learning styles, and ability levels should be taken into consideration in the implementation of differentiated instruction.
4. Teachers of EFL should prepare a secure and non-threatening classroom environment that encourages students to read fluently.
5. Faculties of Education should train the pre-service teachers on using differentiated instruction strategies in teaching reading fluency.

7. Suggestions for further studies

Based on the findings of the current study, the following areas for future research were suggested:

1. Examining the effectiveness of different differentiated instruction strategies in developing other language skills.



The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah

2. Using differentiated instruction in developing college students' higher-order thinking skills.
3. Investigating the oral reading fluency skills of EFL exceptional learners such as blind, deaf or students with dyslexia.
4. Investigating the effect of differentiated instruction on post graduate students' research skills.
5. Examining the effectiveness of differentiated instruction strategies on problem solving and decision making.



References

Abd-Elwahed, M. M. (2022). *Using Games-Based Assessment to Develop English Oral Reading Fluency Skills of Primary Stage Pupils* (M.A. Thesis) Port Said University, Egypt.

Abdu, K. N. (2019). *The Effect of a Differentiated Instruction-Based Program on Developing Oral Reading Fluency and Reading Comprehension of Preparatory School Students* (M.A. Thesis). Faculty of Education, Ain Shams University, Egypt.

Badawy, W. M. E. (2018). *The Effectiveness of Task Performance Based on Self-Regulation in Developing English Creative Reading Skills for the Linguistically Talented Student Teachers* (M. A. Thesis). Arish University, Egypt.

Brabham, E., & Villaume, S. (2001). Questions and answers — building walls of words. *The Reading Teacher*, 54, 700-703.

Cunningham, P. & Allington, R. (2016) *Classrooms that work: They can all read and write* (6th ed.). Boston, MA: Pearson

Diab, A. (2015). *The Effectiveness of a Suggested Program Based on Engelmann's Corrective Reading in Developing Reading Fluency Skills among EFL Students at the Faculty of Education* (M.A Thesis). Faculty of Education. Benha University.

Doherty, U. (2017). *Focus on fluency: Practical strategies for teaching reading to struggling readers in senior primary and junior cycle post-primary classes* (2nd ed.). Limerick: Curriculum Development Unit, Mary Immaculate College.

Dunphy, S (2010). *The effect of explicitly differentiated reading instruction groups on eighth-grade students' achievement, behavior, engagement in a School Seeking to Reestablish*



Adequate Yearly and Progress Benchmarks. (Unpublished Ph.D Thesis). University of Nebraska. U. S. A.

Ebrahim, Sh. G. (2020). Using Educational Broadcasting in Improving EFL Preparatory School Students' Oral Reading Fluency Skills and their Attitudes towards Learning English as a Foreign Language, *Journal of Faculty of Education* (121), 75-110.

El Helesi, M. (2012). *Investigating the Effectiveness of Using DI on 6th Graders' Achievement in English Language.* (Unpublished Master Thesis). Um El Qura University, Saudi Arabia.

El Masry, S., M. (2017). *The Effect of Differentiated Instruction on Learning English Vocabulary and Grammar among second Graders in UNRWA Schools* (M. Degree).The Islamic University, Gaza.

Fields, J., L. (2019). *The Effect of Repeated Reading on Accuracy, Fluency, and Comprehension.* (M. Degree) ,Goucher College.

Firwana, S. S. (2017). *The effect of differentiated instruction on learning English vocabulary and grammar among second graders in UNRWA schools* (Unpublished doctoral dissertation) The Islamic University, Gaza.

Fuchs, D., Fuchs, L., Thompson, A., Otaiba, S., Yen, L., Yang, N., Braun, M. (2002). Exploring the importance of reading programs for kindergartners with disabilities in mainstream classrooms. *Exceptional Children*, 68 (3), 295-311.

Hamed, S. E. T. (2019). The Effectiveness of a Differentiated Instruction-Based Program in Developing the EFL Preparatory Stage Students' Speaking Skills. *Journal of Studies and Searches of Specific Education*, 5(1), 159-170.

Harris, E. (2010). *Evaluating the Efficacy of Reading Fluency Instruction.*(Unpublished Doctoral Dissertation), University of Southern, Maine.



Hartmann, L. (2016). *Oral Reading Fluency and Differentiation in Elementary Grade Levels* (M.A Thesis). National College of Education, National Louis University, Chicago.

Helwa, H. S. A. (2014). The Effects of Using Reader's Theatre-Based Instruction on Improving EFL Oral Reading Fluency, Reading Comprehension and Reading Speed Skills among Preparatory Stage Pupils. *Journal of Arabic Studies in Education and Psychology*,36 (2946),1 -39.

Jasmine, J., & Schiesl, P. (2009). The Effects of Word Walls and Word Wall Activities on the Reading Fluency of First Grade Students. *Reading Horizons: A Journal of Literacy and Language Arts*, 49 (4), 301-3014 . Retrieved from https://scholarworks.wmich.edu/reading_horizons/vol49/iss4/5

Lawrence-Brown,D.(2004).Differentiated Instruction: Inclusive Strategies for Standards-based Learning that Benefit the Whole Class. *American Secondary Education*,32(3), 34-63. Retrieved from ERIC database.

Magableh, I., & Abdullah, A. (2019). The effect of differentiated instruction on developing students' reading

comprehension achievement. *International Journal of Management and Applied Science (IJMAS)*, 5(2), 48-53.

McCullough S. M. (2012) *The Effects of Differentiated Instruction on Academic Achievement of Struggling Second Grade Readers* .(ERIC Document Reproduction service No. (ED536648)

Miller, J., & Schwanenflugel, P. (2008). A longitudinal study of the development of reading prosody as a dimension of oral reading fluency in early elementary school children. *Reading Research Quarterly*, 43(4), 336.

National Institute for Literacy.(2001). *Put reading first: The research building blocks for teaching children to read- Kindergarten through grade 3*. Jessup, MD: ED Pubs.



The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers

Wafaa Mostafa Ebeid Badawy Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah

Rasinski, T., Rikli, A., & Johnston, S. (2009). Reading fluency:

More than automaticity? More than a concern for the primary grades? *Literacy Research and Instruction*, 48(4), 350-361. doi:10.1080/19388070802468715

Reutzel, R., & Juth, S. (2014). Supporting the development of silent reading fluency: An evidence-based framework for the intermediate grades (3-6). *International Electronic Journal of Elementary Education*, 7(1), 27-46.

Rock, M., Gregg, M., Ellis, E., & Gable, R. A. (2008). REACH: A framework for differentiating classroom instruction. *Preventing School Failure*, 52(2), 31-47.

Stanford, P. Crowe, M. & Flice, H. (2010). Differentiating with Technology. *Teaching Exceptional Children Plus*, 6(4). Retrieved from

<http://escholarship.bc.edu/education/tecplus>.

رؤيتنا

أن تكون دورية علمية متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالمية للباحثين في مجالى: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق.

رسالتنا

نشر وتأصيل الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة.

سياستنا

إتاحة فرص للنشر والتداول على المستويات المحلية، والإقليمية، والقومية، وذلك للإنتاج العلمي للباحثين على اختلاف درجاتهم وتصنيفهم، وللتجارب الناجحة للممارسين في الميدان التربوي. والعمل على توسيع الإنتاج المنشور ليجمع بين الفكر والتنظير، والتجارب الفعلية والممارسات الأدائية. واتخاذ الإجراءات الالزمة، والتواصل مع الجهات المعنية لنقل المنشور من الأوراق إلى ميدان العمل. والحرص على الوضوح والمصداقية والتواصل الدائم مع الباحثين والمؤسسات والميدان التربوي.