



مجلة



كلية التربية

مجلة علمية محكمة. ربع سنوية



البريد الإلكتروني: j_foea@Aru.edu.eg
<https://foej.journals.ekb.eg>

الترقيم الدولي للطباعة: 2314-7423
 الترقيم الدولي الإلكتروني: 2735-5691

الرؤية



أن تكون دورية علمية متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتعدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالمية لباحثين في مجال: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصلي بين النظرية والتطبيق

المجلة العلمية
كلية التربية

الرسالة



نشر وتأصيل الثقافة العلمية بين المختصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة، والختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكيرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة



حقوق الطبع محفوظة

الترقيم الدولي للطباعة: 2314-7423

الترقيم الدولي الإلكتروني: 2735-5691



مجلة كلية التربية

علمية محكمة ربع سنوية

(السنة الثانية عشرة- العدد السابع والثلاثون - يناير ٢٠٢٤)

<https://foej.journals.ekb.eg>

j_foea@aru.edu.eg





قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

الاسم	الدرجة والختصاص	الصفة	م
أولاً : الهيئة الإدارية العليا للمجلة			
أ.د. حسن عبد المنعم الدمداش	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	رئيس الجامعة	١
أ.د. سعيد عبد الله لافي رفاعي	كلية التربية جامعة العريش	نائب رئيس الجامعة لشؤون الدراسات العليا والبحوث	٢
أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. علم النفس التربوي	عميد الكلية	٣
السيد الأستاذ أشرف عبد الفتاح	أمين عام الجامعة		٤
السيد الأستاذ صبري عطية	عضو قانوني		٥

أولاً - الهيئة الإدارية للتحرير (مجلس الإدارة)

أ.د. زكريا محمد هيبة	أستاذ تربية الطفل بقسم أصول التربية	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة	٣
أ.د. كمال عبد الوهاب أحمد	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة	٤
أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة	٥
أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب	أستاذ علم النفس التربوي	رئيس قسم علم النفس التربوي - عضو مجلس الإدارة	٦
أ.د. إبراهيم محمد عبد الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة	٧

٨	أ.م.د. أحمد إبراهيم سلبي أرناؤوط	أستاذ الإدارة التعليمية وال التربية المقارنة - عضو مجلس الإدارة	رئيس قسم الإدارة التعليمية وال التربية المقارنة
٩	أ.م.د. أحمد نبوى عيسى	أستاذ التربية الخاصة	رئيس قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
١٠	أ.م.د ضياء أبو عاصي فيصل	أستاذ الصحة النفسية	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
١١	أ. محمد السيد مصطفى	أمين الكلية	

ثانيةً- الهيئة الفنية (الفريق التنفيذي) للتحرير

٦	أ.د. محمد رجب فضل الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس التحرير (رئيس الفريق التنفيذي)
	د. محمد علام طلبة	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	نائب رئيس هيئة التحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر
٧	د. كمال طاهر موسى	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدعيم اللغوي
٨	د. أسماء محمد الشاعر	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين
٩	د. حسن راضي حسن محمد	أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم	عضو هيئة تحرير - مسؤول إدارة الموقع الإلكتروني للمجلة عبر بنك المعرفة

ثالثاً- الهيئة الفنية (المعاونة) للفريق التنفيذي للتحرير

م.م. مها سمير محمود سليمان	مدرس مساعد - بقسم أصول	عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأمور المالية
----------------------------	------------------------	--



	التربية		
١١	م.م. أحمد محمد حسن سالم	مدرس مساعد تكنولوجيا تعليم	عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة
١٢	م.م. ناصر أحمد عابدين مهران	مدرس مساعد قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية	عضو هيئة تحرير - مساعد مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر - تجهيز العدد للنشر
١٣	م. شيماء صبحي	معيدة بقسم المناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مساعد مسؤول الطباعة والنشر وتجهيز العدد
	م. حسناء علي حامد	معيدة بقسم علم النفس	عضو هيئة التحرير - مساعد مسؤول الاتصالات والعلاقات الخارجية والتواصل مع الباحثين
١٤	أ. محمود إبراهيم محمد	مدير إدارة الشئون المالية	عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي

رابعاً - أعضاء هيئة التحرير من الخارج

أ.د. عبد الرازق مختار محمود	أستاذ المناهج وطرق التدريس	كلية التربية - جامعة أسيوط	١٥
أ.د. ميسة فاضل أبو مسلم أحمد	أستاذ علم النفس التربوي	المركز القومي لامتحانات والتقويم التربوي	١٦
أ.د. ريم أحمد عبد العظيم	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	كلية البنات - جامعة عين شمس	١٧

قائمة الهيئة الاستشارية الدولية لمجلة كلية التربية جامعة العريش

الاسم	المتخصص	المكان
أ.د. إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	جامعة قناة السويس- مصر
أ.د. إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي	جامعة أسيوط مصر
أ.د. بيومي محمد ضحاوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	جامعة قناة السويس - مصر
أ.د. حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	جامعة عين شمس مصر
أ.د. رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	المركز القومي للامتحانات والتقويم - التربوي مصر
أ.د. رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس	جامعة دمياط مصر



التدريس-رئيس الجمعية المصرية لتنمية الرياضيات "حالياً"		الرياضيات		
عميد كلية التربية النوعية ببنها-مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين "سابقاً" - مدير المركز القومي لامتحانات والتقويم التربوي "حالياً"	جامعة بنيا مصر	أستاذ علم النفس التربوي	أ.د رمضان محمد رمضان	٧
العميد الأسبق لكلية التربية بالعرish- نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحث - قائم "حالياً" بأعمال رئيس جامعة العريش.	جامعة العريش مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي	٨
نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمنهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالجامعات السعودية.	جامعة الإسكندرية - مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات	أ.د سعيد عبده نافع	٩
العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشرف على فرع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالجامعة الأعلى للجامعات.	جامعة أسيوط مصر	أستاذ اجتماعيات التربية	أ.د عبد التواب عبد اللاه دسوقي	١٠
منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات "سابقاً" - وزير التربية والتعليم باليمن "سابقاً" - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج	جامعة صنعاء اليمن	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	أ.د عبد اللطيف حسين حيدر	١١
منسق برنامج تطوير كليات التربية التابع لمشروع تطوير التعليم ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية ERP التابع لمشروع تطوير التعليم POD (سابقاً). أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا ٢٠٢٠	جامعة جنوب الوادي - مصر	أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية	أ.د عنتر صلحي عبد اللاه طليبة	١٢

١٣	أ.د. عوشة احمد المهيري	أستاذ التربية الخاصة	جامعة الامارات الامارات	رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.
١٤	أ.د. الغريب زاهر إسماعيل	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة المنصورة مصر	- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم . - رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الإلكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "
١٥	أ.د. ماهر اسماعيل صبري	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة بها مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب
١٦	أ.د. محمد ابراهيم الدسوقي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة حلوان مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي
١٧	أ.د. محمد عبد الظاهر الطيب	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج النفسي	جامعة طنطا مصر	العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالبيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر، وبقطاع كليات التربية بالجامعة الأعلى للجامعات.
١٨	أ.د. محمد الشيخ حمود	أستاذ الصحة النفسية	جامعة دمشق - سوريا	خريج جامعة لايبزغ - ألمانيا-رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية - وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا- "سابقاً" - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير "السابق" لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.
١٩	أ.د. مصطفى بن أحمد الحكيم	أستاذ الأصول الدينية للتربية . التربية الأسرية	وزارة التربية - المغرب	- خبير تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي لاستراتيجيات التربية والأسرة- بريطانيا



<p>العميد السابق لكلية الآداب بدمياط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي</p>	<p>جامعة المنصورة - مصر</p>	<p>أستاذ التخطيط التربوي واقتصاديات التعليم</p>	<p>أ.د. هني محمد ابراهيم غنایم</p>	<p>٢٠</p>
<p>عميد كلية الدراسات الإنسانية التربوية بعمان - نائب ثم رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية " سابقاً " - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.</p>	<p>جامعة الأردنية - الأردن</p>	<p>أستاذ مناهج وطرق تدريس التربية الإسلامية</p>	<p>أ.د. ناصر أحمد الخوالد</p>	<p>٢١</p>
<p>عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة " سابقاً " - المشرف العام على البحوث والبيانات هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية " سابقاً ".</p>	<p>جامعة طيبة - السعودية</p>	<p>أستاذ اقتصاديات التعليم وسياساته</p>	<p>أ.د. نياف بن رشيد الجابري</p>	<p>٢٢</p>
<p>الوكليل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً " -</p>	<p>جامعة طنطا مصر</p>	<p>أستاذ تربويات الرياضيات</p>	<p>أ.د. يوسف الحسيني الإمام</p>	<p>٢٣</p>



قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

١. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوافر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمها للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمها للمجلة.

٢. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.

٣. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة بينك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

الكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط ١٤ ، وهوامش حجم الواحد منها ٢٠.٥ سم، مع مراعاة أن تنسق الفقرة بالتساوي ما بين الهاشم الأيسر والأيمن (Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).

٤. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقته من حيث الشكل لبنت وحجم الخط ، والتنسيق ، والحجم وفقاً ل قالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ، ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.

٥. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجدوال والملحق عن (٢٥) صفحة وفقاً ل قالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم

٦. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية، والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن ٢٠٠ كلمة لكل منها.

٧. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع البحث على الموقع.

٨. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة "الباحث"، ويتم أيضاً التخلص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.

٩. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواءً قبل البحث للنشر، أو لم يقبل. وتحفظ هيئة التحرير بحثها في تحديد أولويات نشر البحوث.



١٠. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشمل على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.
١١. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال السداد ، أو صورة الحالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة foea@Aru.edu.eg
١٢. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.
١٣. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.
١٤. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك نسخة بي دي أف من البحث (مستلة).
١٥. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلات مقابل رسوم تكالفة الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.
١٦. يجدر بالباحثين (بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر) المتابعة المستمرة لكل من:
-موقع المجلة المرتبط بينك المعرفة المصري
<https://foej.journals.ekb.eg>

-وبريده الإلكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تباعاً من إيميل

المجلة الرسمي على موقع الجامعة foea@Aru.edu.eg

جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديلاته، وقبوله للنشر ، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة ، وإيميلها الرسمي، ولا يُعد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسائلتين الإلكترونيتين.





محتويات العدد (السابع والثلاثون)

الصفحات	الباحث	عنوان البحث	الرقم
بحث العدد			
محتويات الانتخابات			
			١
	إعداد	بقلم أ.د / محمد رجب فضل الله	
		الأستاذ بكلية التربية بجامعة العريش	
	إعداد	فعالية برنامج إرشادي في خفض أنماط التعلق الوالدي المضطربة وأثره في خفض الشكلي المعتم من الشخصية لدى عينة من المراهقين	
			٢
	الباحث/ أحمد وائل المتولى عبد الباقى الخولي	أخصائى نفسي - بمديرية التضامن الاجتماعى شمال سيناء	
	أ.د. السيد كامل الشربينى	أستاذ الصحة النفسية المتفرغ	
	كلية التربية - جامعة العريش		
	د. ضياء أبو عاصي فيصل	أستاذ مساعد ورئيس قسم الصحة النفسية	
	كلية التربية - جامعة العريش		
	إعداد	فاعلية استخدام المنظمات التخطيطية في تنمية التفكير الهندسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية	
			٣
	الباحثة / رندة فؤاد عبد الحميد حسين	موجه رياضيات بإدارة العريش التعليمية	
	أ.م.د. نبيل صلاح المصيلحي جاد		

أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات المساعد
كلية التربية - جامعة العريش
د. أسماء سامي السروجي
مدرس المناهج وطرق تدريس الرياضيات كلية التربية - جامعة العريش

**رؤى مقتضية لتحقيق الرضا الوظيفي لعلمي المرحلة الابتدائية بمدارس
محافظة شمال سيناء من خلال التمكين المهني**

إعداد

الباحثة / سارة محمد عبد العزيز سليمان

أ.د. أحمد عبد العظيم سالم

أستاذ ورئيس قسم أصول التربية
كلية التربية - جامعة العريش

د. عبد الكريم محمد أحمد

مدرس الإدارة التربوية

كلية التربية - جامعة العريش

٤

**فاعلية برنامج قائم على بعض أدوات التعلم الإلكتروني في تنمية التقويم
التكويني**

إعداد

الباحثة / علياء أبو بكر عبد المنعم المتولى

معلم أول بإدارة العريش التعليمية

أ.د. أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة الزقازيق

أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة العريش

٥

**تحسين أداء مشرفي التوجيه الفنى بالإدارات التعليمية بشمال سيناء في
ضوء مهارات القرن الحادى والعشرين - تصور مقترن**

إعداد

الباحث/ عبد الستار أبو هاشم عبد القادر

أ.م.د. أحمد إبراهيم سلمى أرناؤوط

أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التربوية المساعد

كلية التربية - جامعة العريش

د. أمل جمعة كامل

مدرس التربية المقارنة والإدارة التربوية

كلية التربية - جامعة العريش

٦

فاعلية برنامج مقترن في تدريس التاريخ قائم على متطلبات الأمن الفكري

لتنمية التفكير الإيجابي لدى طلاب المرحلة الثانوية

إعداد

الباحثة / هناء علي عابد عبد الباقي

باحث شئون تعليم بجامعة العريش

أ.د. على أحمد الجمل

أستاذ المناهج وطرق تدريس التاريخ

وعميد كلية التربية الأسبق - جامعة عين شمس

د. رضا منصور السيد

مدرس المناهج وطرق تدريس التاريخ

كلية التربية - جامعة العريش

٧

**The Effectiveness of a Successful Intelligence-based
Program for Developing English Writing Skills
among Preparatory Schoolers**

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed Mostafa Al-Sharawy

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi

Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of

٨



<p>Education-Suez Canal University, Ex-Dean of the Higher Institute of Languages, 6th of October Dr. Mahdi M. Abdallah Associate Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education, Arish University</p>	
<p>The Effectiveness of a Differentiated Instruction-based Program for Developing English Reading Fluency among Preparatory Schoolers Wafaa Mostafa Ebeid Badawy Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education-Suez Canal University, Ex-Dean of the Higher Institute of Languages, 6th of October Dr. Mahdi M. Abdallah Associate Professor of Curriculum and EFL Instruction, Faculty of Education, Arish University</p>	٩



افتتاحية

العام الثاني عشر: بداية جديدة

بكلمة: هيئة التحرير

هذا هو العدد (٣٧) من مجلتنا العلمية. هو العدد الأول من العام (الثاني عشر) **للمجلة**

يأتي، والمجلة تمضي بثبات واستقرار جعلها تحافظ على قمة التقدير الذي وصلت إليه بفضل إرادة الإدارة، وإدارة هيئة التحرير بخبراتها وشبابها.

يأتي هذا العدد الجديد ومصرنا تعيش تحديات كبيرة تتعلق بأمنها القومي على حدودنا الشرقية من ناحية، واستقرارها السياسي داخلياً من ناحية أخرى.

وهيئه تحرير المجلة تستثمر موعد هذا العدد لتأكد دعمها لتوجهات قيادتنا وشعبنا في رفض الاعتداءات الغاشمة على أهلنا في فلسطين الغربية، وفي مواصلة الجهود المبذولة من أجل وقف إطلاق النار من ناحية، وتقديم المساعدات الإنسانية من ناحية أخرى، وتأكيد أن حدودنا خط أحمر، وأننا دولة ذات سيادة. وستبقى مصر عظيمة بقراراتها وجهودها.

وتشارك هيئة التحرير في تقديرها لإرادة شعبنا العظيم في اختياره الحرة بالانتخابات الرئاسية التي تمت خلال الشهر الماضي، وشارك فيها المصريون بالخارج وبالداخل، ومع انتهاءها تبدأ مصر مع بداية العام الجديد ٢٠٢٤م فترة رئاسية جديدة على طريق مصرنا الجديدة

ويتصدر العدد الجديد الحالي بمقال عن تربويات الانتخابات يتضمن بعض القيم التربوية والمبادئ الحاكمة لهذا النشاط السياسي المهم.

يأتي موعد صدور هذا العدد في أول يناير ٢٠٢٤م ليتزامن مع العام ١٢ من عمر المجلة مع العام ٢٤ بعد الألفين من العام الميلادي، وذلك مع نهايات الفصل الدراسي



الأول من العام الجامعي؛ حيث فترة الحصاد لما زرعه أعضاء هيئة التدريس، ولما حصله طلاب الكلية في مرحلتي الليسانس والبكالوريوس والدراسات العليا ومعنى ما سبق أن العدد الجديد يأتي في أيام ثرية جداً، وحاصلة جداً، وتتصف بالأهمية والاهتمام على كل المستويات الفردية والجماعية والقيادية والشعبية.

لعلنا - بهذا العدد - وما احتوى عليه من بحوث في التخصصات التربوية المختلفة تكون إيجابيين في مشاركة الكلية أنشطتها العلمية والمجتمعية المختلفة، ومشاركين - بإيجابية - في الأحداث المحلية والإقليمية المثيرة والساخنة.

يأتي العدد الحالي (العدد ٣٧) متضمن ثمانية بحوث علمية في مجالات التربية المختلفة باللغتين : العربية والإنجليزية، وذلك في الموضوعات التالية:

- ✓ التعلق الوالدي المضطربة والثلاثي المعتم من الشخصية لدى المراهقين.
- ✓ المنظمات التخطيطية ودورها في تنمية التفكير الهندسي.
- ✓ الرضا الوظيفي لمعلمي المرحلة الابتدائية من خلال التكين المهني.
- ✓ أدوات التعلم الإلكتروني وتنمية التقويم التكويني.
- ✓ تحسين أداء مشرفي التوجيه الفنى في ضوء مهارات القرن الحادى والعشرين.
- ✓ متطلبات الأمان الفكري وتنمية التفكير الإيجابي.
- ✓ الذكاء الناجح وتنمية مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية.
- ✓ التدريس المتمايز وتنمية الطلاقة في القراءة باللغة الإنجليزية.

نأمل أن يحظى هذا العدد برضى القراء الأعزاء ، ويجدون فيه ما يفيدهم ، وما يفتح أمامهم المزيد من مجالات البحث التربوي
والله الموفق

هيئة التحرير



البحث الثامن

The Effectiveness of a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills among Preparatory Schoolers

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed

**Dr. Taher Mohammad Al-Hadi
Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of
Education-Suez Canal University,
Ex-Dean of the Higher Institute
of Languages, 6th of October**

**Dr. Mahdi M. Abdallah
Associate Professor of
Curriculum and EFL Instruction,
Faculty of Education, Arish
University**



The Effectiveness of a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills among Preparatory Schoolers

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah



The Effectiveness of a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills among Preparatory Schoolers

Authors

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed Mostafa Al-Sharawy

Dr. Taher Mohammad Al-Hadi

**Professor of Curriculum and EFL
Instruction, Faculty of Education-
Suez Canal University, Ex-Dean
of the Higher Institute of
Languages, 6th of October**

Dr. Mahdi M. Abdallah

**Associate Professor of Curriculum and
EFL Instruction, Faculty of Education,
Arish University**

Abstract

This study aimed at investigating the effectiveness of a successful intelligence-based program for developing English writing skills among preparatory schoolers. The participants ($N=25$) were divided into two groups; the experimental group and the control one. The experimental group consisted of 12 students at Al-Arish Preparatory Institute for Girls, Al-Arish city, North Sinai Governorate, whereas the control group consisted of 13 students at Al-Arish New Preparatory Institute for Girls, Al-Arish city, North Sinai Governorate. The instruments and material were prepared and validated as follows: a writing skills checklist, a writing skills pre-post test and a successful intelligence-based program. The experimental group received the successful intelligence-based program as an experimental intervention, while the control group received only the regular running program. The writing skills test was pre-administered. The successful intelligence-based program was implemented, and then the test was post-administrated at the end of the intervention. Data was collected and statistically analysed. The study results revealed that there are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group pre and post measurements on the writing skills test in favour of the post measurement. Results also showed that there are statistically significant differences between the mean scores of the



experimental and control groups on the writing skills test in favour of the experimental group. Accordingly, it is concluded that the successful intelligence-based program has a positive effect on developing the first year preparatory schoolers' writing skills.

Key words: Successful intelligence-English writing skills

مستخلص الرسالة باللغة العربية

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية الذكاء الناجح لتنمية مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية والاتجاه نحو الكتابة لدى طلاب المرحلة الإعدادية. واعتمدت الدراسة الحالية على المنهج شبه التجريبي، القائم على تصميم المجموعتين (تجريبية وعددها ١٢) بمعهد فتيات العريش الإعدادي، بمدينة العريش، محافظة شمال سيناء- وضابطة وعددها (١٣) بمعهد فتيات العريش الإعدادي الجديد، بمدينة العريش، محافظة شمال سيناء، وذلك للتعرف على فاعلية البرنامج المقترن في تنمية متغيرات الدراسة. وتم تدريس البرنامج المقترن والقائم على نظرية الذكاء الناجح على المجموعة التجريبية فقط، بينما تم التدريس للمجموعة الضابطة باستخدام الطريقة التقليدية. وقد أعدت الباحثة أدوات الدراسة وتم تحكيمها، وتكونت من قائمة مهارات الكتابة، واختبار مهارات الكتابة القبلي والبعدي، ، والبرنامج المقترن والقائم على نظرية الذكاء الناجح. وتم تطبيق اختبار مهارات الكتابة القبلي على مجموعة التجريبية الدراسة، ثم تدريس البرنامج المقترن والقائم على نظرية الذكاء الناجح على المجموعة التجريبية فقط. وأخيرا إجراء الاختبار البعدى للأدوات على المجموعة التجريبية والضابطة، ثم حصر الدرجات ومعالجتها إحصائيا للتأكد من صحة الفروض والخروج بالنتائج وتقديرها، وتقديم التوصيات والمقترنات في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٥ بين متوسطي درجات الطلاب في الاختبار البعدى لمهارات الكتابة باللغة الإنجليزية ومتوسط درجات الطلاب في الاختبار البعدى للمجموعة الضابطة في اختبار مهارات الكتابة ، لصالح الاختبار البعدى لمهارات الكتابة. وبناء على ذلك، فقد تم اثبات فاعلية البرنامج المقترن والقائم على نظرية الذكاء الناجح لتنمية مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الناجح-مهارات الكتابة



1. Introduction

Language is the reflection of the inside of the mind. Whatever we do in our life is expressed by language. Nothing is more important to people than language. It is the merit which distinguishes human beings from all other creatures on land, so it can be said that the human language is unique. In the last two decades, it was said that the world was a small village, but nowadays, we describe the world as a room without walls due to language and means of communication.

Herriot (2012) found out that language is used to refer to the processes in the brain which regulate language behavior, whereas thinking is used to refer to the processes in the brain which regulate the non-verbal behavior. Farrell (2014, 161) reported that language doubtlessly has power and is certainly important, so its role and impact can be over-estimated and over-stated.

According to Dudeney and Hockly (2010) English is a common language. More people speak English as a foreign language than monolingual English “native speakers”. Over the past few decades, English has become the global language. Many countries include the compulsory study of English as a foreign language from primary school to the university and many parents are aware that some knowledge of English will help their children get better jobs in the future. Also, countries are keen to improve their citizens’ English skills in order to ensure entry into global market. In short, English has a worldwide importance.

In the same line, Spratt, Pulvernness and Williams, (2011) assured that English has four skills which are arranged in the following order: listening, speaking, reading and writing. Particularly, writing involves producing language rather than receiving it as in listening and reading. In other words, it is one of the productive skills.

Fidalgo, Harris and Braaksma (2018) reported that writing has an effective role in academic success where students have to accomplish written tasks across the educational levels. Moreover, writing skills are needed to show students’ learning in exams or



as tools to learn. Also, writing is an influential variable on students' achievement and an important vehicle for learning, so it is a critical goal in today's schools.

Belasen (2000) stated that it is supposed to think of writing as an influential process of having clear meaning that is easy to understand. Writing skills are considered important and necessary tools of discovery, development and expansion of people's thinking aspects. Such skills help people to recognise what they know and what is essential to know to make sense to them. Gangal (2011) reported that the decisive aim of obtaining writing skills is to help a student express himself or herself socially and creatively on something that is in his or her mind.

Accordingly, Sant (2008) posited five characteristics of successful writing as follows: (1) correct; (2) brief; (3) fits its audience perfectly; (4) fits its purpose perfectly; and (5) obvious. Also, Graham, McKeown, Kiuhara and Harris (2012) showed learning writing implies the learning of writing skills, rules and conventions (sentence structure, grammar, spelling, usage, capitalization and punctuation). Therefore, students should not only recognise these techniques but also recognise how to control and use them. Well writing implies the learning of mental steps (introduction, body and conclusion) to write a piece of writing and to manage the production of writing, which is the main purpose of strategic writing instruction.

Moreover, (Johnson and Westkott, 2004; Dew, 2013 & Kaven, 2015) stated that there are six major stages of successful writing which are as follows: prewriting, drafting, consulting, revising, editing and publishing_ that are shown through a reasonable sequence because students are transferred from thinking of ideas to writing the final piece. In fact, each stage interrelates with the other stages. Practically, each stage is used separately for the purposes of teaching. At the end, the writing process is a means by which students improve a piece of writing.

According to Cerveny and Cotti (2003) teaching writing skills in a separate way or away from strategies means telling



students what to do without making them clear (concerning how they can do it). Through strategies, students are shown how readers and writers use skills while they are reading or writing. Writing strategies are so useful since no single strategy is suitable for every student. These strategies which are needed by students involve: 1. Understanding the purposes for writing (e.g., to inform, to convince, and to generate personal ideas). 2. Using the stages in writing process (e.g., prewriting, drafting, revising, and proofreading).

Harmer (2004) showed that there are a set of performances that are needed to be performed by teachers in the writing classrooms so as to assist his/her students to be better writers. These duties are: (1) Demonstrating; (2) Motivating or stimulating and encouraging; (3) Supporting; (4) responding; and (5) Evaluating.

Due to the importance of the English writing skills, the current study sheds the light on them. In addition, the previous studies reveal that although English writing skills are important, the present pilot study proves that the first year schoolers' performance related to these skills are not suitable and sufficient, so here's a study tries to come up with solutions to the first year schoolers' performance related to the English writing skills.

Moreover, there are several studies that have focused on English writing skills since students encounter difficulties in such skills. These previous studies suggested ways, strategies, and theories to develop writing skills such as: Mahmoudi and Buğra (2020); Hassan, Uddin, and Akhtar (2019); Noyan and Kocoglu (2019); Kilic (2019); Mohammad (2018); Astawa, Artini, and Nitiasih (2017); Fath Al-Bab (2016) and Engin (2014).

On the other hand, Sternberg (2003) stated that students in teaching for successful intelligence are helped to make use of the most of their skills by addressing such students more or less some of the time. Certainly, teaching for successful intelligence is not meant teaching everything three times, but it is meant teaching in each of the ways part of the time. An advantage of



such a procedure is that each student's exact strengths and weaknesses are not recognised but when teaching in all of the ways; some students' strengths are directed while revealing other students' weaknesses.

Sternberg and Grigorenko (2007) suggested that successful intelligence means recognizing the capacities of people's wide area of skills. The core hypothesis of Triarchic Instruction or successful Intelligence-based Instruction is that teachers should appreciate the variety in students' aspects of skill. McInerney (2014) stated that through Sternberg's successful intelligence theory, students' achievement will be developed if the three distinctive and connected types of thinking (analytical, creative, and practical) are inserted in everyday teaching and learning as it will provide a good and strong layer for successful everyday living. In addition, teachers will have a greater possibility of enhancing expert learners if instruction implies analytical skills, creative skills, and practical skills, as well as memory skills.

Kaven (2015) proposed that students have to take into consideration the fact that writing is one of the fundamental 21st century life skills. Such a skill is a key issue that it is not discussed or questioned. In addition, research proves that to be successful in controlling writing skill, it needs a strong connection between writing process and overall education success. So, writing process needs to be linked to students' analytical, practical, and creative skills. Also, such a thing is related directly to successful intelligence theory.

2. Context of the problem

The researcher assures that writing skill is very important skill. Also, it is often perceived as the most difficult language skill since it requires a higher level of productive language control than other skills. Such a thing is proved through: Previous studies and related literature which indicate the importance of English writing skills as : (Astawa, Artini, and Nitiasih (2017), Yagelski (2015), Engin (2014), Elashri (2013), and Hodson and Jones (2012). In addition, the experience that the researcher gained while working as a teacher and a supervisor. She observes that



preparatory schoolers –especially the first-year cannot write in a way that enables them to deduct, criticize, create, or even come up with ideas that suit a topic.

Finally, the pilot study reveals that the first-year prep. schoolers are facing some problems related to English writing skills. So, to make sure of the study problem, the researcher conducted a pilot study. A group of students ($N=19$) was chosen from the 1st preparatory students during the second semester of the scholastic year (2021-2022). An English writing skills pre-post test was used.

For this test, the researcher prepared it and the participants were asked to choose two topics they thought could be more appropriate to write about than the rest of the other ones: they had to write two compositions of ten sentences for each of the topics selected. They were assessed under five components: content, organisation, sentence fluency, writing conventions and layout and mechanics. The score ranged from 1-4. The results of the pilot study indicated that the participants had many problems concerning writing skills. They were not good at English writing skills. The highest scores of the pilot study were twenty-eight out of forty, whereas the lowest scores were zero out of forty.

3. Statement of the Problem

First year preparatory schoolers face some difficulties during English writing classes, in addition to having negative attitudes towards writing in English. Briefly, they lack some of EFL writing skills. Consequently, the statement of the problem of the current study is summarized as follows:

“the weakness of English writing skills among preparatory schoolers”.

4. Questions of the Study

In order to accomplish the aims of the study, answers to the following questions were needed:

1. What are the required English writing skills for the first year preparatory schoolers?



2. To what extent do the first year preparatory schoolers possess such skills?

3. How effective is a successful intelligence-based program for developing English writing skills among preparatory schoolers?

5. Hypotheses of the Study

1. There are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on the English writing skills pre-test at 0.05 level in favor of the experimental group.

2. There are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on English writing skills post-test at 0.05 level in favor of the experimental group.

3. The successful intelligence-based program is effective in developing English writing skills among preparatory schoolers.

6. Aims of the Study

The present study aims at:

- Developing English writing skills
- Investigating the effectiveness of a successful intelligence-based program for developing English writing skills among preparatory schoolers.

7. Significance of the Study

The present study might be of significance in two ways: the theoretical aspect and the practical one.

a. Theoretical aspect

1. The study will direct educationalists' view towards using a successful intelligence-based program for developing preparatory schoolers' English writing skills and attitudes towards writing because such a study is consistent with the modern trends that call for the schoolers' active learning.

2. It can direct curriculum planners to implement the present study in various English workshops and courses.

3. It can encourage researchers in the field of TEFL to conduct more researches about English writing skills and other necessary skills and sub-skills in English.



4. It can also pave the way for EFL students for helping them to find out about their strengths and weaknesses in English writing classes.

b. Practical aspect

1- The study can help preparatory schoolers to develop their English writing skills and build positive attitudes towards writing.

2- The study can help teachers to develop their methods of teaching using the theory of successful intelligence for developing preparatory schoolers' English writing skills and attitudes towards writing.

3. It can provide EFL teachers with a Teacher's Guide based on the theory of successful intelligence through the prepared program for developing English writing skills among preparatory schoolers.

8. Participants of the Study

The study participants consist of two groups of the first year preparatory schoolers. The experimental group ($N=12$) was assigned to receive the experimental treatment (SIBP), while the control group ($N=13$) was assigned to receive the traditional instruction concerning the English writing skills.

9. Method of the Study

The researcher used the quasi- experimental design with two groups from the first-year preparatory schoolers: one group was an experimental group and the other was a control one. The program was administered to the experimental group to investigate the effectiveness of using a successful intelligence-based program for developing preparatory schoolers' English writing skills. Before conducting the experiment, the groups were pre-tested. Only the experimental group was taught using a successful intelligence-based program for developing the first year preparatory schoolers' English writing skills. Immediately after conducting the SIBP, the experimental group and the control one were post-tested.

10. Instruments and Material of the Study



1. A writing skills checklist
2. An English writing skills pre-post test
3. A successful intelligence-based program for developing English writing skills among preparatory schoolers.

11. Definition of Terms

1. Successful Intelligence

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for successful intelligence, the researcher defines it operationally as thus: “The integrated set of skills needed to recognize one’s strengths and make the most of them, and recognize one’s weaknesses and find ways to correct or compensate for them through three main skills: analytical, creative, and practical”.

2. English Writing Skills

Based on many different definitions reviewed in the literature and related studies as for English writing skills, the researcher defines it operationally as thus “The skills of using words, sentences, structures and punctuation, expressing various topics in writing in addition to differentiating between facts and opinions and discussing for/against a certain topic, comparing and contrasting, providing with suitable causes and effects, making predictions, and giving positive/negative comments through a piece of writing that is going to be written well and appropriately via proper words, structures and ideas in addition to good presentation.”

To improve the teaching and learning of writing in English, there is a need to equip the teachers with new learning theories that are proven effective in enhancing students’ writing skills due to teaching students to write equals to teaching them how to think. One of which is successful intelligence. Such a theory addresses four types of different thinking skills. Therefore, this study suggests using successful intelligence-based program and employing by teachers to develop students’ EFL writing skills. Successful intelligence is one of the contributing theories.



Sternberg and Grigorenko (2003) showed that the characteristics of successful intelligence-based instruction are as follows: (1)Successful intelligence-based instruction inspires students to maximize their strengths; (2) It inspires students to compensate or correct their weaknesses; (3) It clearly conveys material to three various skills by capitalizing on the number of retrieval ways to the information. This means it encourages memory retrieval later on; (4) It encourages elaborative rather than maintenance rehearsal, in which results are more elaborated memory routes for the material; and (5) Through using successful intelligence-based instruction, students become highly motivated

ones as such a kind of instruction makes the material more exciting than other conventional forms of instruction do. Sternberg and Grigorenko (2003) added that traditional ways for teaching pay attention to a small number of students with certain skills and almost never pay attention to a large number of students who have a strong desire to succeed, and whose skills do not harmonize with the patterns valued by the schools. Whereas teaching for successful intelligence values such neglected skills and then changes teaching and assessment so that students can be led to success in school.

According to Sternberg and Grigorenko (2007) successful intelligence- based Instruction is an instruction in which students: (1) seize the opportunity to show who they are and, so, confidence is improved; (2) feel agreeable; (3) admit, see, and appreciate other individuals of the learning group; (4) insist on facing failure and search for substitutional processes to succeed in controlling difficult materials; (5) identify serious learning situations to capitalize success; (6) recognize and observe their personal strengths and weaknesses; and (7) try very hard to improve their strengths and correcting for their weaknesses.

Sternberg (2009) suggested that teaching for successful intelligence encourages students to be involved in memory instruction as well as analytical, creative, and practical instruction. The most important strategies are as follows: Strategy



1: Teaching for memory instruction; Strategy 2: Teaching for analytical instruction; Strategy 3: Teaching for creative instruction; and Strategy 4: Teaching for practical instruction.

Sternberg and Grigorenko (2007) proposed that students can be inspired to achieve success within Successful Intelligence-based Instruction or Triarchic Instruction (TI) by constantly seizing the opportunities to improve all three skills by examining their achievement in all these skills, so teachers' and students' responsibility is to make an effort to teach and learn through these three aspects of successful intelligence.

Lang (2007) indicated that each skill of successful intelligence is not enough or sufficient in its own. Those who are highly analytically intelligent, but do not have the other two skills are so good at memorizing and analysing. In addition, analytically intelligent people are not likely to come up with creative ideas. On the other hand, people who are highly creatively intelligent, but they do not have either analytical intelligence or practical intelligence are innovators of ideas, though they cannot judge appropriateness of such ideas. Whereas highly practically intelligent people can be as likely to apply, demonstrate or use ideas of little or no value as to apply, demonstrate or use creative ones.

Parida (2007) proved that learning, which is gone along with certain attitude, is useful and interesting and motivates one to go on the learning. While getting a negative attitude will be useless and uninteresting. Negative attitude of course stops leveraging one's strengths. One the one hand, it is supposed that there is a connection between the attitude and writing skills in such a language. On the other hand, there is a connection between successful intelligence (leveraging one's strengths) and attitudes towards writing.

Mather, Wendling and Roberts (2009) assured that through writing, active teachers analyse students' strengths and weaknesses to improve accurate scholastic plans. It is through recognising and understanding students' concerns, in addition to recognising or distinguishing their strengths, teachers use proper



interventions. To raise writing skills, students' performance level and pedagogical programs should be analysed and planned. Teachers should differentiate the relationships between the aspects of writing such as spelling, taking notes or expressing ideas when using adequate interventions for students especially those who have difficulties with writing.

Zadeh, Abedi, Yousefi, and Aghababaei (2014) revealed that the effect of successful intelligence training has been permanent in a long-term period. So, successful intelligence training program can be used in schools to promote the academic motivation and engagement of students. Also, Masumzadeh and Hajhosseini (2019) showed that successful intelligence-based education can develop critical thinking disposition and enhance academic engagement of students.

Hochman and Wexler (2017) explained that writing needs students to sequence their ideas and put them in the right place. Through different grades, students pass through materials, making decisions concerning materials' importance, connections with ideas and facts, and putting such ideas and thoughts into a reasonable sequence.

McNeely (2014) mentioned 11 ways to develop writing skills as follows: (1) apparent topic, function/purpose, and people/audience; (2) exciting openings; (3) obvious style/form; (4) obvious sentences; (5) conventional organisation and characteristics; (6) integral paragraphs; (7) clear language; (8) consequential/logic paragraphs; (9) harmonious paragraphs; (10) sensitivity and techniques ; and (11) influential closings. In addition, the following points are to strengthen/enhance your piece of writing: (1) good examples of good writing must be read; (2) practice writing; (3) be good at using techniques that produce good piece of writing; and (4) specify points of strengths and weaknesses in your piece of writing .

Mather, Wendling and Roberts (2009) agreed that the elements of writing are made by tightly interweaving components that a problem in one element of writing such as spelling leads to a problem in another element of writing, such as taking notes or



expressing ideas. Handwriting, spelling, usage, vocabulary and text structure are most difficult elements of written language (writing).

As for students, writing is essential to them all. Through writing, students become more in charge of their learning. In turn, they engage in writing activities and show a lot of interest and excitement about writing since they are more enthusiastic. They no longer work as passive students in the classroom. When students and teachers participate in building relationships, students can seize the opportunity for expressing views, ideas, opinions, and feelings in writing. Consequently, writing can be defined as a developmental process that students can try in a successful way at different forms, genres, and styles when it is accessed using an organised plan or process. Also, Teachers are always in charge of finding strategies that suit learners and learning. In addition, teachers are in charge of helping students through various theories and activities (Caswell & Mahler, 2004).

Consequently, Successful intelligence based program is one of such theories because teaching students to write equals to teaching thinking and equals to improving students' analytical, creative and practical capabilities or skills, which related directly to successful intelligence theory. Such a theory is used to help students overcome writing problems that there are many recent studies related to teaching English skills in general. In English each skill needs thinking to be developed. Successful intelligence is related to various thinking skills. Consequently, it can be said that successful intelligence is related to English writing skills.

13. Results and Discussion

Having judged the study instruments valid and reliable, they were applied to the study participants (the experimental group as well as the control one). Then the SIBP was taught only to the experimental group. Data was collected and analysed using the SPSS. The study results show the following:



1. There are no statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on the English writing skills pre-test.
2. There are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on the English writing skills post-test at 0.05 level in favor of the experimental group.
3. The successful intelligence-based program is effective in developing English writing skills among preparatory schoolers.

Obviously, it becomes a consensus agreement among findings extracted from implementation, statistical methods and the hypotheses of the present study concerning the effectiveness of the prepared program. Therefore, this study indicates that using the successful intelligence-based program has proved to be a great success.

The findings assure that the successful intelligence-based program has positively affected the first year prep. schoolers' writing skills. Consequently, it is highly recommended that such a program (a successful intelligence-based program) can be used by English teachers for developing the first year prep schoolers' English writing skills.

Testing Hypothesis One

Hypothesis one states: "There are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on the English writing skills pre-test at 0.05 level in favor of the experimental group". In order to test the hypothesis, t-test was used to show the differences between the experimental and the control groups' mean scores on the English writing skills pre-test.

Table 1: Differences between the experimental and the control groups' mean scores on the English writing skills pre-test. The results are presented in the following table:

Dimensi	Groups	N	Mea	Std	t-	D	p-	Cohen's
---------	--------	---	-----	-----	----	---	----	---------



on		n		valu e	f	valu e	ES
Writing skills test	Control	1 3	2.15 3	2.0 3	1.64	2 3	.057 No sig.
	Experimental	1 2	3.50 7	2.0 7			

The results show that there are no statistically significant differences between the mean scores of pre-testing of English writing skills of the experimental and the control groups. This means that the groups are equivalent. Also, it means that there is no significance in this implementation. So, this hypothesis is rejected.

Testing Hypothesis Two

Hypothesis three states: There are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group schoolers and the mean scores of the control group schoolers on English writing skills post-test at 0.05 level in favor of the experimental group. In order to verify the hypothesis, independent sample t-test was used. Obviously, t-test value is 6.04. This indicates that there is significance in this implementation. So, this hypothesis is accepted and supported. The results obtained are shown in Table 2.

Table 2: Comparison of the experimental group and the control group on post-writing skills testing. The results are presented in the following table:

Dimension	Groups	N	Mea n	Std	t- valu e	D f	p- value	Cohen 's ES
Post-writing	Control	1 3	5.62 4	4.7 4	6.04	2 3	<.00 1	7.29



The Effectiveness of a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills among Preparatory Schoolers

Shimaa Abd Al-Alim Mohammed Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah

skills test	Experimental	1 2	23.2 5	9.3 1				High
-------------	--------------	-----	--------	-------	--	--	--	------

Table 2 shows that there are statistically significant differences between the mean scores of the experimental group and the mean scores of the control group at 0.05 in favor of the post-test of writing skills test with a high effect size. t-value between the two groups is 6.04 at 0.05 level. Consequently, this result indicates the positivity and success of the program proposed-SIBP-for developing writing skills. In other words, successful intelligence-based program is effective in developing writing skills of the experimental group. Figure 1 represents the result graphically.

Figure 1: Comparison of the groups (the experimental and the control) on the post implementation of the writing skills test. The results are presented as follows:

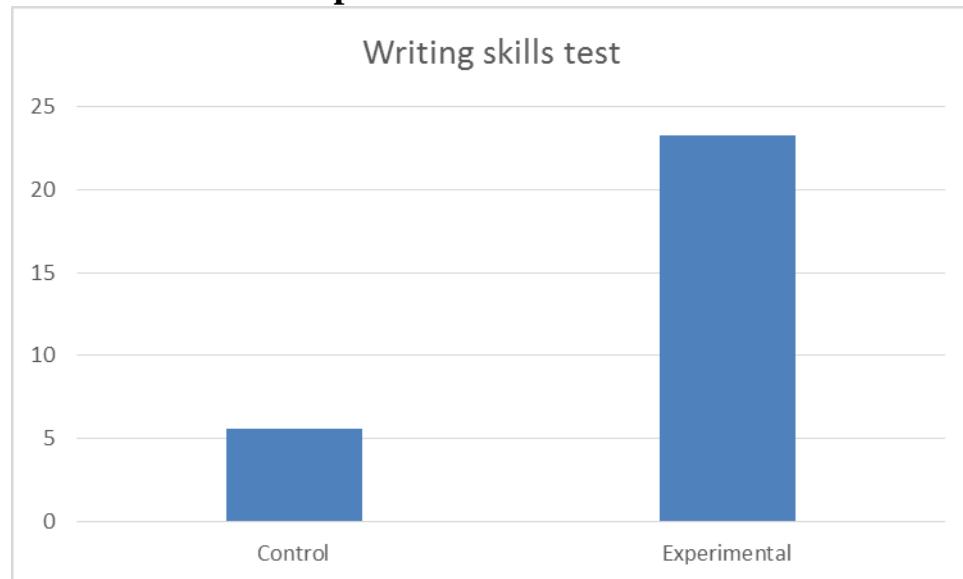


Figure 1 focuses on the differences between the groups (the experimental and the control) on the post implementation of the English writing skills test. The mean scores value of the experimental group is 23.25, while the mean scores value of the



control group is 5.62. t-test between the two groups is 6.04 at 0.05 level. Therefore, the figure sheds light on the effectiveness of the successful intelligence-based program on developing experimental group schoolers' English writing skills. This means that this program has a large effect on developing experimental group schoolers' English writing skills.

Figure 2: Comparison of pre-post measurements of writing skills test of the control group. The results are presented in the following figure:

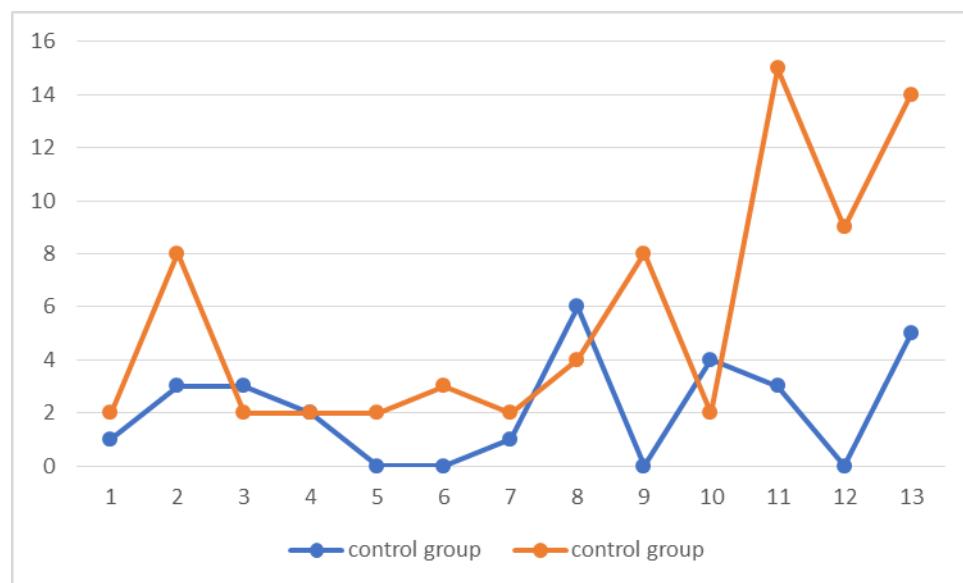


Figure 1 above shows the pre-post measurements of the control group on the English writing skills test. Also, these measurements have low approximate values of the English writing skills pre-posttest. Also, this result supports the third hypothesis.

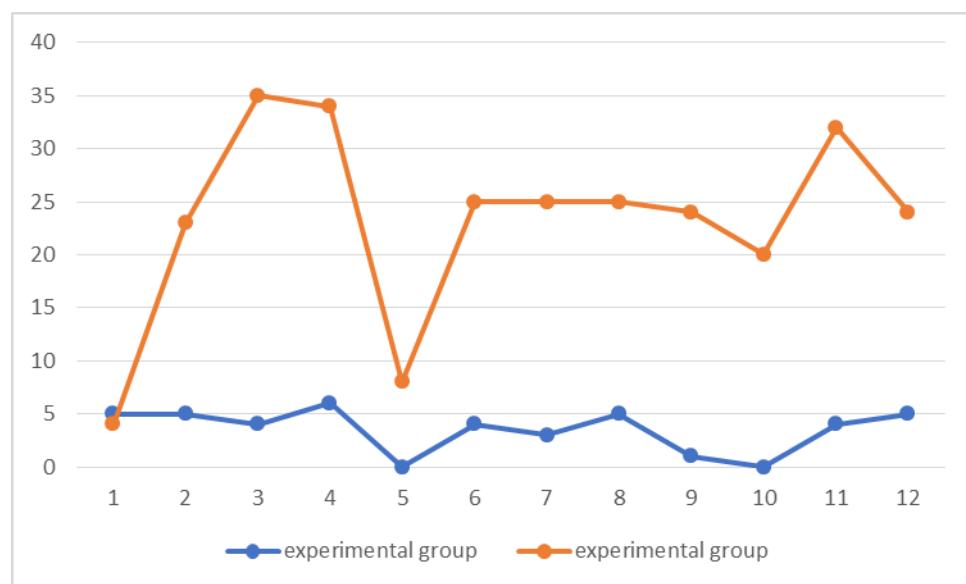
Testing hypothesis three

Hypothesis three states: The successful intelligence-based program is effective in developing English writing skills among preparatory schoolers. To investigate the hypothesis, Cohen's ES is calculated. The results prove the positivity of the successful



intelligence-based program on developing the writing skills of the targeted sample.

Figure 2: Differences between the pre and post-measurement scores of the experimental group on the writing skills test.



The results are presented in the following figure:

Figure 2 above shows that there are statistically significant differences in the pre and post-measurement scores of the experimental group on the writing skills test. The schoolers' writing skills of the posttest have high increasing. It is very clear that the experimental group has proved to be a great success. This result supports the third hypothesis.

14. Conclusions

Based on the study results, the researcher could reach some conclusions:



1. The successful intelligence theory can be applied in writing classes as it helps activate writing as a productive skill.
2. A successful intelligence-based program can be effectively used for developing English writing skills among prep. schoolers.
3. Successful intelligence theory can be used as an effective theory for helping the first year prep. stage schoolers overcome their difficulties related to writing.
4. This study helps learners overcome the problems of English writing skills. Also, it provides teachers with a guide via the detailed steps within the prepared program to develop the English writing skills using successful intelligence-based program, so the researcher can conclude that the successful intelligence theory should be integrated in teaching with writing skills due to proving the effectiveness and usefulness of the program

15. Recommendations

1. Students should be provided with some syllabuses based on successful intelligence theory along their different educational stages to generate ideas connected to the different school topics used for writing in English.
2. Teachers should apply the successful intelligence theory in teaching different types of writing with its different stages.
3. Teachers should be provided with teaching courses based on successful intelligence theory for developing other English skills.
4. Teachers should encourage their students to use the skills of writing through different situations and different educational activities.
5. Teachers should attend professional workshops and be coached by specialists to increase knowledge and familiarity with successful intelligence theory on how to benefit from it in their teaching procedures and in their writing classes.
6. The Successful intelligence theory can also be incorporated into the EFL curriculum in English to develop students' writing skills. Also, It is recommended that teachers should use



successful intelligence theory to increase students' interest and attitude to write more often.

7. Students should be provided with a secure and non-threatening classroom environment to encourage them to write well.
8. Positive feedback within its suitable time is recommended.

16. Suggestions for Further Research

Further future research should be done to investigate:

1. The effectiveness of using other strategies (e.g. CORT, TRIZ, Mind Mapping) for developing English writing skills among primary stage students.
2. The effect of using successful intelligence theory on developing English generative thinking skills among preparatory schoolers.
3. The successful intelligence theory-based program for developing English speaking skills among prep. schoolers.
4. Using the successful intelligence theory-based program for developing English listening skills among preparatory schoolers.
5. The effectiveness of using successful intelligence theory for developing English reading skills among preparatory stage students.



References

- Astawa, N., Artini, L. & Nitiasih, P. (2017). Project-based Learning activities and EFL students' productive skills in English. *Journal of Language Teaching and Research*, 8 (6), 1147-1155.
- Belasen, A. (2000). *Leading the learning organisation: communication and competencies for managing change*. U.S.A: State University of New York Press.
- Caswell, R. & Mahler, B. (2004). *Strategies for teaching writing*. Alexandria: Association for supervision and curriculum Development.
- Cerveny, C. & Cotti, M. (2003). *35 learning tools for practicing essential reading and writing strategies*. New York: Scholastic Professional Books.
- Dew, S. (2013). *The 5 step essay writing process: English essay writing skills For international ESL students*. London: Stephen E. Dew.
- Dudeney, G. & Hockly, N. (2010). *Learning English as a foreign language for dummies*. England: A John Wiley and Sons, Ltd Publication.
- Elashri, I. (2013). The effect of the genre-based approach to teaching writing on the EFL Al-Azhr secondary students' writing skills and their attitudes towards writing (Doctoral dissertation), Mansoura University, Faculty of Education.
- Engin, M. (2014). Extending the flipped classroom model: Developing second language writing skills through student-created digital videos. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 14(5), 12-26.
- Fath Al-Bab, A. S. (2016). *Effectiveness of Successful Intelligence based-Program for Developing Creative Reading and Writing Skills among Secondary School Students* (Doctoral dissertation). Faculty of Education, Ain Shams University: Ain Shams, Egypt.
- Fidalgo, R., Harris, K. R., & Braaksma, M. (2018). *Design*



- principles for teaching effective writing: An introduction. In R. Fidalgo, K. R. Harris, & M. Braaksma (Eds.), *Design principles for teaching effective writing: Theoretical and empirical grounded principles* (pp. 3-12). Leiden, Boston: Brill.
- Gangal, J. (2011). *A practical course for developing writing skills in English*. New Delhi: PHI Learning Private Limited.
- Graham, S., McKeown, D., Kiuahara, S., & Harris, K. R. (2012). "Meta-analysis of writing instruction for students in elementary grades": Correction to Graham et al. (2012). *Journal of Educational Psychology*, 104(4), 896.
- Harmer, J. (2004). *How to teach writing*. Harlow: Pearson Education.
- Hassan, H., Uddin, M., & Akhtar, R. (2019). Investigating the role of classroom interactional activities in developing university students' writing skills at Arab Countries. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation (IJLLT)*, 2(1), 58-64.
- Herriot, P. (2012). *Language and teaching*. London: Routledge.
- Hochman, J. & Wexler, N. (2017). *The writing revolution: A guide to advancing thinking through writing in all subjects and grades*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hodson, P. Jones, D. (2012). *Teaching children to write: The process approach to writing for literacy* (3rd ed.). London: Routledge.
- Johnson, K. & Westkott, P. (2004). *Writing like writers: Guiding elementary children through a writer's workshop*. Texas: Prufrock Press; Inc.
- Kaven, K. (2015). *Writing workouts to develop common core writing skills*. California: ABC-CLIO, LLC.
- Kilic, M. (2019). Vocabulary knowledge as a predictor of performance in writing and speaking: A Case of Turkish EFL Learners. *PASAA*, 57, 133-164.



- Lang, M. (2007). Defining intelligence and success in 21st century. In M. Lang (Ed. D). How to choose the perfect school: A parent's guide to school choice. The United Kingdom: Trafford.
- Mahmoudi, F. & Buğra, C. (2020). The effects of using rubrics and face to face feedback in teaching writing skill in higher education. International Online Journal of Education and Teaching (IOJET), 7(1). 150-158.
- Masumzadeh, S., & Hajhosseini, M. (2019). Effectiveness of Successful intelligence based education on critical thinking disposition and academic engagement students. Journal of Education and Human Development, 8 (1), 106-115.
- Mather, N., Wendling, B. & Robert, R. (2009). Writing assessment and instruction for students with learning disabilities (2nd ed.). The United States of America: Jossey- Bass. John Wiley & Sons, Inc.
- McInerney, D. (2014). Educational Psychology constructing learning (6th ed.). Malaysia: Pearson Australia.
- McNeely, A. M. (2014). 11 essentials of effective writing. Australia: Wadsworth, Cengage learning.
- Mohammad, M. (2018). A program Based on Successful Intelligence Theory for Developing English Creative Writing and Motivation among Secondary Schoolers. (Doctoral dissertation). Suez Canal University, Faculty of Education. Ismailia, Egypt.
- Noyan, E. & Kocoglu, Z. (2019). Developing EFL writing skills through WhatsApp dialogue journaling. Advances in Language and Literary Studies, 10 (2), 38-48.
- Parida, B. (2007). Improving English teaching: Role of psycho-social factors. New Delhi: Discovering Publishing House.
- Sant, T. (2008). The language of success: Business writing that informs, persuades, and gets results. New York: American Management Association.



- Spratt, M., Pulverniss, A., & Williams, M. (2011). The TKT: Teaching knowledge test course (2nd ed.). New York: University of Cambridge and ESOL Examinations.
- Sternberg, R. (2003). Wisdom, intelligence and creativity synthesized. New York: CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS.
- Sternberg, R. & Grigorenko, E. (2003). Teaching for successful intelligence: principles, procedures, and practices. *Journal for the Education of the Gifted*, 27(2/ 3), 207-228.
- Sternberg, R. & Grigorenko, E. (2007). Teaching for successful intelligence: To increase student learning and achievement (2nd ed.). The United States of America: CORWIN PRESS.
- Yagelski, R. (2015). Writing: Ten core concepts. Australia: CENGAGE Learning.
- Zadeh, A., Abedi, A., Yousefi, Z., & Aghababaei, S. (2014). The effect of successful intelligence training program on academic motivation and academic engagement female high school students. *International Journal of Psychological Studies*, 6(3), 118-128.



The Effectiveness of a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills among Preparatory Schoolers

Shimaa Abd Al-Alim Mohamed Dr. Taher Mohammad Al-Hadi Dr. Mahdi M. Abdallah

رؤيتنا

أن تكون دورية علمية متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية. نسعى إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالمية للباحثين في مجالى: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق.

رسالتنا

نشر وتأصيل الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة.

سياستنا

إتاحة فرص للنشر والتداول على المستويات المحلية، والإقليمية، والقومية، وذلك للإنتاج العلمي للباحثين على اختلاف درجاتهم وتصنيفهم، وللتجارب الناجحة للممارسين في الميدان التربوي. والعمل على توسيع الإنتاج المنشور ليجمع بين الفكر والتنظير، والتجارب الفعلية والممارسات الأدائية. واتخاذ الإجراءات الالزمة، والتواصل مع الجهات المعنية لنقل المنشور من الأوراق إلى ميدان العمل. والحرص على الوضوح والمصداقية والتواصل الدائم مع الباحثين والمؤسسات والميدان التربوي.