أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء

إعـــداد:

د / نهاد علي بدوي رصاص
مدرس إدارة المنزل والمؤسسات
كلية التربية النوعية جامعة المنوفية

أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء

د / نهاد علي بدوي رصاص
مدرس إدارة المنزل والمؤسسات
كلية التربية النوعية جامعة المنوفية

• المستخلص :

يهدف البحث بصفة رئيسية إلي دراسة العلاقة بين وعي الأبناء بأساليب القيادة الإدارية لدي أمهاتهم بأبعادها والحد من أنماط التنمربأبعاده و الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات الوعي بأساليب القيادة الإدارية و أنماط التنمربأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم وقد استخدم لذلك أدوات الدراسة المقننة منهااستمارة البيانات الأولية واستبيان أساليب القيادة الإدارية واستبيان أنماط التنمر وتم تطبيقها علي عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية وعددهم(٢١٠) تم اختيارها بطريقةعشوائية بسيطة من خلال بعض المدارس الحكومية والتجريبية والمعاهد الأزهرية بمحافظة المنوفية ، واتبع البحث المنهج الوصفي والتحليلي وتم تفريغ البيانات وتصنيفها وتبويبها واستخدام البرنامج الأحصائي SPSS واستخدام المعاملات الاحصائية المناسبة وصولا للنتائج التالية من أهمها وجود علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة بين أساليب القيادة الإدارية ككل و أنماط التنمر بأبعاده (الإجتماعي – الجسمي – اللفظي - الجنسي) ومجموع أنماط التنمر عند مستوي معنوية ٠,٠١ كما وجد فروق ذات دلالة احصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور كما وجد فروق ذات دلالة احصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعادها وفقا للبيئة السكنية لصالح الحضر كما وجد فروق ذات دلالة احصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا لعمل الأم لصالح الأمهات غير العاملات وكان من أهم التوصيات عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بالتنمر المدرسي وكيفية التعامل معه والإكتشاف المبكر له وتفعيل نظام الوساطة الطلابية أو اتحاد الطلاب والأنشطة الخاصة به وتطبيقها في كافة المراحل التعليمية وصولا للجامعات ، تكثيف المقابلات الإرشادية مع الطلاب وخاصة في هذه المرحلة لتدريبهم علي حل الصراعات عن طريق الحوار والتفاهم وتعزيز الجانب الديني الذي يرشد الطالب إلي التوقف عن ممارسة العنف ، إظهار وتأكيد الجانب الإيجابي في سلوك الطالب المتنمر وإحساسه بإمكاناته وقدراته والبحث عن جوانب القوة فيه وإشراكه في أعمال تمتص طاقته وتجعله يشعر بأهميته وعدم إهماله عدم الإسراف في أسلوب العقاب البدني أو اللفظي واستخدام القيادة الديمقراطية

الكلمات الإفتتاحية: القيادة الإدارية - ربات الأسر - أنماط التنمر – الأبناء

Housewifes's Administrative Leadership Methods and their Relationship to Reduction of Bullying Patterns as Perceived by Children

Nehad Ali Badawy Rossas

Abstract

The main objective of this research is to study the relationship between children's awareness of their mothers' administrative leadership methods in their aspects and reduction of bullying patterns in their aspects; to detect the differences between the children members of the study sample in the awareness levels of the methods of administrative leadership and

patterns of bullying in their aspects according to (gender-residential area -mother's work). The tools of the study, including the initial data form, the questionnaire of administrative leadership methods and the questionnaire of bullying patterns, were applied to a sample of the students of the preparatory stage (210). They were selected in an intentional, accidental way from some public and experimental schools and Azhar institutes in Menoufia Governorate. The research followed the descriptive and analytical method. The data has been written down, classified and the statistical program SPSS was used to choose the appropriate statistical treatments to reach the following results the most important of which included: there is a significantly positive correlation between the methods of administrative leadership as a whole and patterns of bullying aspects (social- physical- verbal–sexual) and the total of bullying patterns at significant level 0.01. There were also significant differences in the levels of awareness of the research sample in the chaotic, dictatorial and total administrative leadership styles according to gender in favour of male children. There were statistically significant differences in the levels of respondents' awareness of bullying patterns in their aspects according to the residential area in favour of the urban area. Also, there were statistically significant differences in the awareness levels of the research sample in the chaotic, dictatorial and total administrative leadership styles according to the mother's work in favour of the non-working mothers. The most important recommendations include: conducting training programs to educate teachers about school bullying, how to deal with it and early detection of it, activating the system of student mediation or students' union and its activities and applying it in all stages of education and universities, intensifying counseling interviews with the students, especially in this stage to train them to resolve conflicts through dialogue and understanding and strengthening the religious aspect that guides the student to stop the practice of violence, showing and emphasizing the positive side in the student's bullying behavior and sense of his potential and abilities and to search for strengths in him, involving him in activities that make use of his energy and make him feel his importance and avoiding over physical or verbal punishment and the use of democratic leadership.

Keywords: Administrative leadership - Housewife – Bullying patterns- Children

• مقدمة ومشكلة البحث:

مرحلة المراهقة من أهم مراحل حياة الإنسان فهي بداية لميلاد جديد للفرد حيث ينتقل خلالها من مرحلة الطفولة الي مرحلة الرشد وتصاحب هذه المرحلة تغيرات فسيولوجية ونفسية وعقلية وانفعالية واجتماعية، لذلك تعد مرحلة حرجة في حياة الفرد وحلقة من حلقات النمو تتأثر بالمرحلة التي تسبقها وتؤثر علي المراحل التي تليها ،وتوصف مرحلة المراهقة بأنها مرحلة المشكلات وقد يرجع ذلك بسبب التغيرات التي تصاحبها فقد يكون لهذه التغيرات تأثيرات سلبية تعوق تكيف المراهق وتوافقه مع الأخرين (خولة عبد الكريم ،٢٠٠٤) ويري مجدي الدسوقي (٢٠١٧)بأنها مرحلة ذات

طبيعة بيولوجية واجتماعية علي السواء إذ تتميز بدايتها بحدوث تغيرات بيولوجية عند الأولاد والبنات وتواكب هذه التغيرات وتصاحبها تضمينات إجتماعية معينة.

ويرجع حامد زهران (٢٠٠٣)أهمية مرحلة المراهقة إلى كونها مرحلة دقيقة وفاصلة من الناحية الإجتماعية حيث يتعلم المراهقون تحمل المسئوليات الإجتماعية وواجباتهم كأفراد في المجتمع وهناك أربعة أنماط للمراهقة وهي المراهقة المتكيفة ، المراهقة الإنسحابية المنطوية ، والمراهقة العدوانية المتمردة ، والمراهقة المنحرفة وتري أماني عبد الوهاب (٢٠١٣) أن المعاملة الأسرية التي تتسم بإحترام رغبات المراهق والتفاهم وتوفير جو الإختلاط بالجنس الأخر في حدود الأخلاق والدين وحرية التصرف في الأمور الخاصة وشغل وقت الفرغ بالنشاط الإجتماعي والرياضي لها دور كبير في خلق المراهقة المتكيفة والعكس صحيح أيضا فاضطراب الجو النفسي في الإسرة والأخطاء الأسرية والتي منها التسلط وسيطرة الوالدين ونقص إشباع الحاجة الي التقدير الأمر الذي يشكل المراهقة الإنسحابية المنطوية أو المراهقة العدوانية المتمردة أو المراهقة المنحرفة.

فالأسرة هي اللبنة الأساسية التي يقوم عليها هيكل المجتمع وبقدر قوة أو ضعف هذه الأسرة تكون قوة أو ضعف المجتمع بأسره ففي المجتمع الإنساني يمارس الفرد في أسرته الأولي علاقاته الإنسانية والإجتماعية فهي تربي فيه الكثير من أساليب الحياة وترسم مقومات النجاح لأنماط السلوك الأسري ، فبقدر ما يكون الجو الأسري متفقا مع المبادئ الأساسية للفرد بقدر ما يكون قادر علي التكيف السليم مع نفسه ومجتمعه من خلال توفير المثال والقدوة التي يحتذي بها (شيماء الشافعي ،٢٠١٤).

كما تحدد الأسرة للفرد نمط اتجاهاته مع الناس والحياة عموما فضلا عن أن الفرد يتوحد مع أعضاء أسرته الذين يحبهم فيقلد سلوكهم ويتعلم أن يتوافق مع الحياة علي غرارهم فهو يتلقي من الخبرات ما يعده للإستجابة بطريقة إيجابية أو سلبية للخبرات المقدمة في حياته وإذا كان الأمر كذلك فإن مسئولية الأم في البناء الأسري تعتبر من أخطر المسئوليات حيث أشارحسن عبدالمعطي (٢٠٠٤)إلى أن شخصية الأمهات الحازمات ضعيفة ومن السهل استثارتهن كما لديهن قدرة منخفضة علي توكيد الذات في حين كانت شخصية الأمهات المتساهلات (التسيبي) تتسم بالثقة بالنفس والسيطرة كما يكن ذوات فاعلية وكفاءة في وظيفتهن ، إلا أن التسلطية والجمود تفرضان قيودا علي سلوك الأبناء ونضجهم وما يمارسونه من أفعال فالنضج والفكر المثقف هو نتاج الأسرة المثقفة والمرأة في الأسرة السليمة هي أساس كل بناء اجتماعي تسهم فيه المرأة بدورها كقائد داخل أسرتها.

حيث تُعد القيادة أساس العملية الإدارية ومفتاحها، وذلك لأنها تسري في جوانب العمليات الإدارية كلها فهي تجعل الإدارة أكثر ديناميكية، وتعمل

كأداة لتحقيق أهدافها، فالقيادة أمر لا غني عنه لترشيد سلوك الأفراد وتنمية قدراتهم وتنسيق جهودهم وتنظيم أمورهم وتوجيههم الوجهة الصحيحة من أجل تحقيق الأهداف المنشودة، وعلى هذا تكون القيادة ضرورية لأي عمل ناجح في أي مؤسسة؛ لذا فهي عملية تأثيرية تحدث ما بين القائد وتابعيه وانطلاقا من الأهمية البالغة والدور الحيوي للقيادة للارتقاء بالمؤسسة والنهوض بها بمختلف مستوياتها ومجالات عملها، فهي الأداة القادرة على صنع المستقبل وتجويده فالقيادة الناجحة حجر الزاوية في أي مؤسسة فهي التي تحدد المعالم وترسم الطرق لتحقيق الأهداف المنشودة(إبراهيم مطاوع ،٢٠٠٣).

فالقادة هم من يقودون جماعاتهم إلى حيث الإصلاح من خلال التأثير في سلوكهم ولتوجيههم نحو هدف معين بطريقة تضمن طاعتهم وثقتهم واحترامهم وتعاونهم (جودت بني جابر ،٢٠٠٤) حيث يقاس مدي نجاح الأسرة ورضا أفرادها بقدرة ربة الأسرة علي توفير المناخ الأسري المناسب للقيام بالأدوار الموكلة إليهم ، فكلما كانت القيادة ذات كفاءة انعكس ذلك بشكل إيجابي علي الأسرة وأهدافها فالقادة هم من يحولون نقاط الضعف الي قوة والمخاطرة الي فرص ويستغلون ما لدي الأفراد من طاقات وتوظيفها بصورة إيجابية لإخراجها إلي حيز الوجود بالفعل (شيماء الشافعي ،٢٠١٤).

ويري سعود النمر (١٩٩٧) أن القيادة اليمقراطية تستند إلي ثلاث ركائز وهي العلاقات الإنسانية والمشاركة وتفويض السلطة وبالنظرإلى هذه الركائزفهي تساعد ربة الأسرة ذات النمط الديمقراطي في وجود علاقات ود وتفاهم واحترام بينها وبين أبنائها بالإضافة إلى الثقة الكاملة والمطلقة مما يسمح لهم بحرية التصرف في ضوء الأداب العامة والمتفق عليها داخل الأسرة وإبداء أرائهم وطرح أفكارهم والأخذ بها كما تشجعهم علي اتخاذ القرارات وتفعيل الحوافز الإيجابية وخاصة المعنوية منها بشكل كبير مما يدفعهم نحو تحقيق الأهداف والوصول إلي أقصي طاقاتهم الإنتاجية .

أما القيادة الديكتاتورية أو التسلطية او الإستبدادية أو الأتوقراطية فهي تدور حول محور واحد هو إخضاع كل الأمور لسلطة القائد فيحتكر سلطة اتخاذ القرار ويبلغ الأوامر دون فرصة للمناقشة ويستخدم أسلوب التحفيز السلبي القائم علي التخويف والتهديد وبالنظر إلى ربة الأسرة ذات النمط الديكتاتوري نجد ضعف العلاقات الإنسانية نتيجة التهديد والعقاب والخوف وعدم قبول الأراء وعدم التراجع في القرارات والتركيز علي قيم النجاح الدراسي ونقص اشباع الحاجة إلى التقدير وتحمل المسئولية (حسن حسان و محمد العجمي،٢٠١٣).

وبالنسبة للقيادة الفوضوية أو المنطلقة أو غير الموجهه أو القيادة الحرة يعتقد فيها القائد أن تنمية قدرات الأفراد تتم من خلال الحرية في ممارسة السلطة واستقلالهم وتتم بإعطاء المراهق كامل الحرية في أن يفعل ما يشاء

فيسير حسب هواه وفق الأسلوب الذي يختاره مما يؤدي إلي ضياع الوقت وتبديد الجهد(أحمد إسماعيل،٢٠٠٩)

ويري Storm,I.et.al.(2013) أن كل إنسان يطبع وخاصة في مطلع حياته علي ما شاهده من تصرفات داخل بيئته الصغيرة (الأسرة) وكذلك ما يشاهده يوميا من تصرفات داخل مجتمعة ، فمن شاهد أفعالا أو ردود أفعال تتسم بالقوة والتسلط كالعنف بين الوالدين أو من ممارسة العنف علي المراهق من قبل أحد أفراد الأسرة أو العنف المجتمعي حيث انتشرت البلطجة كوسيلة مضمونة لنيل الحقوق أو للإعتداء علي الحقوق دون خشية أو عقاب رادع أو محاسبة فاعلة فلابد أن يتأثر المراهق بما شاهده وربما يمارسه فعليا إذا سمحت له الفرصة وهكذا يجني المجتمع علي أبنائه وقد يساهم الأبوان في إفساد سلوك أبنائهم بدفعهم بصورة عملية في إتباع ذات النهج الذي شاهدوه وهكذا تجني أسر علي أبناء أسر غيرها لا خطأ لهم ولا ذنب سوي أن الله لم يمنحهم السطوة العائلية أو الإمكانات المادية أو لم يمنح أبنائهم القوة البدنية التي يدافعون بها عن أنفسهم في مواجهة ذلك التنمر حيث تؤكد دراسة كلا من نرمين عبدالهادي (٢٠٠٤)، هشام الخولي (٢٠٠٤)،أسامة الصوفي وفاطمة المالكي (٢٠١٢)،رشا مرسي (٢٠١٢) علي أن العلاقات الأسرية المضطربة وأساليب المعاملة الوالدية الخاطئة كالإهمال والتسلط والرفض تؤثر علي ظهور سلوك التنمر عند الأبناء.

وتري إيفيلين فيليد (٢٠٠٤) أنه عادة ما يكون الطفل العدواني هو نتاج خلل أسري حاد كما أنه قد ينتمي إلي بيت فقير من الدفء والإنضباط المستمر وكذلك يعاني من غياب القدوة وقد يكون الطفل ضحية للعنف في البيت أو المدرسة أي أن الطفل يتعلم السلوك العدواني من خلال محاكاة الأشخاص الأقرب له ، ذلك أن الطفل لم يجد من يعلمه أن هذا السلوك من شأنه أن يؤذي الأخرين ، كما ان أحدا لن يحاسبه علي هذه العدوانية ، أو يلقنه وسائل أفضل لتحرير مشاعره ومن ثم التوافق مع الأخرين وقد أشارت أميمة سالم (٢٠١٢)إلى أن المتنمرين يعتبرون صنفا خاصا من البشر لديهم تحيز عدائي ونوع من البارانويا جنون العظمة والإضطهاد وهم فئة فرعية من الأشخاص العدوانين حيث أنهم يشعرون بالإشباع نتيجة التحكم في الأخرين بدنيا أو نفسيا ولا يخوضون معارك عادلة ولديهم حاجة إلى الشعور بالقوة بحجة أن التنمر يساعدهم في الحصول علي مايريدونه. فالفرد المريض في الأسرة ماهوإلا دليل علي أن الأسرة نفسها تعاني من نفس المرض وهذا يؤكد علي أهمية إلقاء الضوء علي الطريقة التي يجب أن يتواصل بها أفراد الأسرة مع بعضهم البعض حيث أن الفرد المريض في الأسرة ما هو إلا أضعف أفرادها ومصدرا لتفريغ القلق لدي هذه الأسرة (وائل مصطفي ،٢٠٠٤) حيث تؤكد دراسة ندا غريب(٢٠١٨) علي وجود علاقة ارتباطية موجبة بين سلوك التنمر وكل من العصابية والصراع الأسري لدي مجموعة من المتنمرين.

حيث تشير النسب العالمية إلي ارتفاع نسبة انتشار سلوك التنمر بين طلاب المدارس حيث ارتفعت النسبة خلال العشر سنوات الاخيرة من ٦٪ إلى ٢٢٪ بل أن هناك مجتمعات أخري وصلت فيها النسبة إلي ٣٠٪ (هشام الخولي ،٢٠٠٤) ويري الخبراء والباحثون أن ظاهرة التنمر في تزايد مستمر رغم التوعية بمخاطر هذه الظاهرة والتصدي لها علي مستوي المدرسة والمجتمع بشكل عام فهناك طالب من كل سبعة طلاب هو متنمر أو ضحية للتنمر(علي الصبحيين، محمد القضاة ،٢٠١٣).

كما أشار مكتب اليونيسيف (٢٠١٨) أن التنمر ظاهرة عالمية وهناك حوالي ٥٠٪من الأطفال حول العالم يتعرضون للتنمر من زملائهم، وخاصة في مرحلة المراهقة كما اشار إلى أن ٧٠٪ من الأطفال في مصر يتعرضون للتنمر من زملائهمفي المدارس وما حولهم من بيئة اجتماعية تساعد علي التنمر .

ويعد التنمر المدرسي بما يحمله من عدوان تجاه الأخرين سواء كان بصورة جسدية أو لفظية أو نفسية أو اجتماعية أو إلكترونية من المشكلات التي لها أثار سلبية سواء علي القائم بالتنمر أو ضحية التنمر أو علي البيئة المدرسية بأكملها إذ يؤثرالتنمر المدرسي في البناء الأمني والنفسي والإجتماعي للمجتمع المدرسي لذلك نجد أن العدوان الجسمي مع هؤلاء المتنمرين في المدارس يلحق الضرر بالطلاب في أي مستوي تعليمي كما أنه يشعر الطالب(ضحية التنمر)بأنه مرفوض وغير مرغوب فيه بالإضافه إلي شعوره بالخوف والقلق وعدم الإرتياح كما أنه قد ينسحب من المشاركة في الأنشطة المدرسية أو يهرب من المدرسة خوفا من المتنمرين أما بالنسبة للمتنمر فإنه قد يتعرض للحرمان أو الطرد من المدرسة وكذلك يظهر قصورا من الإستفادة من البرامج التعليمية المقدمة له كما أنه قد ينخرط مستقبلا في أعمال إجرامية خطيرة (Stephens,T.2006)

وتؤكد دراسة كلا من فوقيه راضى (٢٠٠١)، , Kerryn,p.(2001) ، Mccabe,R. , et&al (2003) أمل فوزي(٢٠١٠) علي أن للتنمر أضرار كثيرة حيث يعاني ضحايا التنمر من القلق والوحدة النفسية وانخفاض في تقدير الذات وارتفاع القلق الإجتماعي والوسواس القهري ونوبات الهلع والإقصاء والإكتئاب وأحيانا غلي الإنتحار ،بالإضافة الى ندرة الاصدقاء وقصور في العلاقات الإجتماعية والإنسحاب الإجتماعي وضعف التحصيل الدراسي ، وإساءة التعامل في المنزل ، الهجران الاسري ، اضطراب السلوك (Hillsberg,C. & Spack,H.2006) ولا تقتصر الأثار السلبية للتنمر علي الضحية فقط بل تتجاوزه إلي الشخص المتنمر ذاته حيث يعاني من سلوكيات عدوانية وفوضوية وسوء توافق اجتماعي وسلوكيات مضادة للمجتمع كالعناد (Wong,J,2009).

ويري كلا من Ireland,J.& Archer,J.(2004), Rick, P. (2003), Erling, A. (2006) و أحمد البهنساوي، رمضان حسن (٢٠١٥) أن التنمر

المدرسي سلوك متكرر يهدف إلي إيذاء شخص أخر جسديا أو لفظيا أو اجتماعيا أو جنسيا ويعرضه لأفعال موجعه ويحدد Olweus,D. (2005) هذه الأفعال السالبة بالكلمات مثلا بالتهديد والتوبيخ والإغاظة والشتائم ويمكن أن تكون بالإحتكاك الجسمي كالضرب والدفع والركل ويمكن أن تكون كذلك بدون استخدام الكلمات أو التعرض الجسمي مثل التكشير بالوجه أو الإشارات غير اللائقة بقصد وتعمد عزله من المجموعة أو رفض الإستجابة لرغبته كما أشارت دراسة Suzet,L.,et,al(2013) أن كلا من الضحية والمتنمر قد تعرضا لسلوك والدي سلبي بما في ذلك الإيذاء والإهمال .وسوء التكيف الاسري لذا تمثلت مشكلة البحث في التساؤل الرئيسي الأتي:-

هل توجد علاقة بين أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي – الفوضوي–الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر(الإجتماعي– الجسمي – اللفظي – الجنسي) كما يدركها الأبناء؟

وتنبثق منه التساؤلات الأتية:-

- ما مستوي أساليب القيادة الإدارية لربات الأسربأبعادها كما يدركها الأبناء ؟
- ما مستوي أنماط التنمر بأبعادها لدي الأبناء ؟
- ما العلاقة بين أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي – الفوضوي–الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر(الإجتماعي– الجسمي – اللفظي – الجنسي) كما يدركها الأبناء ؟
- ما الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة؟
- ما الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة؟

• هدف البحث:

يهدف البحث بصفة رئيسية إلي دراسة العلاقة بين إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي – الفوضوي–الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر(الإجتماعي– الجسمي – اللفظي – الجنسي) لديهم وينبثق منه عدة أهداف فرعية:-

- تحديد مستوي إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها.
- تحديد مستوي إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأنماط التنمر بأبعادها.
- تحديد العلاقة بين وعي الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر لديهم.

- الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات إدراكهم لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.
- الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات إدراكهم لأنماط التنمر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.

• أهمية البحث:

- الأهمية النظرية في مجال التخصص: تنبع أهمية هذه الدراسة من خلال بحثها لظاهرة سلوكية تزداد معدلاتها في الأونة الأخيرة وهي ظاهرة التنمر المدرسي والتي تعتبر مجالا جديدا خصبا لدمجه للتخصص إدارة المنزل حيث حاجة المربين وأولياء الأمور ومن يتعاملون مع هؤلاء التلاميذ إلي التعرف علي خصائص شخصيتهم وما يرافقها من انفعالات مختلفة حيث يمكنهم من التعامل معهم بوعي ومساعدتهم في تجاوز مشكلاتهم النفسية وانفعالاتهم الطارئة وردود أفعالهم المختلفة وعلي هذا الأساس فإن الهدف الأساسي للتعرض لقضية التنمر لدي المراهق هو إثارة الإنتباه لهذه الظاهرة التي لم تعد مجرد حديث عابر يتم سماعه في الشارع بل وصلت مداها إلي المؤسسات التعليمية كما تتناول هذه الدراسة التعرف علي أنماط القيادة داخل الأسرة ومدي مساهمتها في إحداث التنمر.
- الأهمية التطبيقية في مجال خدمة المجتمع:
  - ✓ تفيد نتائج هذه الدراسة في وضع بعض الحلول الملائمة للحد والتقليل من انتشار التنمر المدرسي بين تلاميذ المدارس مع إلقاء الضوء علي بعض أنماط القيادة الإدارية لربات الأسر غير السوية والتي قد تسهم في سهولة التعرف علي التلاميذ من ذوي الإستعداد للتوجه لإستخدام التنمر ومعالجة تلك الأنماط لتفادي المشكلة.
  - ✓ تسعي هذه الدراسة إلي التأكيد علي أهمية الإكتشاف المبكر لسلوك التنمر المدرسي ومن ثم توعية الأباء والأمهات والمعلمين والمربين والقائمين علي سير العملية التعليمية بأخطار هذه السلوكيات وتأثيراتها المستقبلية ومن ثم وضع الخطط لكيفية مواجهتها في وقت مبكر داخل المجال المنزلي والمدرسي.
  - ✓ يمكن الإستفادة من نتائج هذه الدراسة في إعداد برامج إرشادية للتخفيف من حدة التنمر لدي طلاب مرحلة التعليم الأساسي وإعداد دورات تدريبية لتوعية الوالدين والمربين والقائمين علي العملية التعليمية بأنماط القيادة الإدارية السوية للتقليل من سلوك التنمر ومن ثم أهمية الإكتشاف المبكر لسلوك التنمر المدرسي وكيفية التعامل معه وطرق الوقاية والعلاج.

- **فروض البحث:**
  - توجد علاقة إرتباطية موجبة ذات دلالة إحصائيا بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء.
  - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات الإدراك لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.
  - الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم– المستوي التعليمي للأم- نوع التعليم-الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.
  - الإسلوب البحثي

• أولا: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية

- **القيادة:**

هي عملية تأثير تفضي إلي إنجاز الهدف المرغوب، فهي تتضمن حث وتشجيع الأفراد لتحقيق رؤية المدرسة، قائمة على قيم شخصية أو مهنية واضحة برنت ديفيز، وليندا اليسون، وكريستوفرباورنج-كار- ترجمة: موسى أبو طه ، محمد محمد (٢٠٠٩).

ويوضح السيد عليوة (٢٠٠١) القيادة بأنها القدرة على رئاسة جمع من العاملين وقيادتهم لأداء عملهم على الوجه الأكمل لتحقيق أهداف المنشأة ويشير إليها أيضا عمر مساد (٢٠٠٥) بأنها عملية تأثير من قبل القائد على الأفراد للوصول للأهداف المرسومة أو المعنية ويعرفها جاسم الحمدان، خلود الفضيلي (٢٠٠٨) بأنها القدرة على توجيه الآخرين والتأثير في سلوكهم والتعاون معهم من أجل تحقيق أهداف محددة، وذلك في جو من العمل كفريق متكامل ومحقق للأهداف المشتركة .

وتعرف القيادة إجرائيا هي عملية التأثير في أنشطة وسلوك أفراد الأسرة، من أجل تحقيق الأهداف المنشودة في موقفٍ معين، وذلك عن طريق التعاون في رسم الخطط، وتوزيع المسئوليات وفقا للكفاءات والاستعدادات البشرية، والإمكانات المادية المتاحة.

أساليب القيادة الإدارية لدي ربة الاسرة إجرائيا: مجموعة من الأنماط التي تستخدمها ربة الأسرة عند التعامل مع أفراد أسرتها في المواقف المختلفة وتنقسم إلي نمط ديمقراطي ، نمط ديكتاتوري ، نمط فوضوي كما يلي:-

- **النمط الديمقراطي:**

تتفهم ربة الأسرة أفرادها وتوجههم في الكثير من الأنشطة داخل الأسرة وتشركهم في توزيع الأعمال واتخاذ الكثير من القرارات ممايساعد في رفع

الروح المعنوية بين أفراد أسرتها وتشجع روح المبادأة وتنمية القدرة علي الإبداع والإبتكار.

- **النمط الفوضوي:**

لا تقوم ربة الأسرة بالكثير من المجهود في توجيه أو متابعة عمل أي فرد في الأسرة ، فهي لا تحدد ولا توزع أي عمل عليهم ولا تمدح أو تنتقد أي أداء.

- **النمط الديكتاتوري:**

تنفرد فيه ربة الأسرة بالسلطة في يدها فهي التي تحدد الأنشطة وتوزعها علي أفراد أسرتها بغض النظر عن ميولهم ورغباتهم ولا تشركهم في اتخاذ القرارات .

- **التنمر :**

هو إيقاع الأذي الجسمي أو النفسي أو العاطفي أو المضايقة أو الإحراج أو السخرية من قبل طالب متنمر علي طالب أخر أضعف منه ، أو أصغر منه أو لأي سبب من الأسباب وبشكل متكرر.(Jaana ,J.et&al , 2011)

وتعرفه تحية عبدالعال (٢٠٠٦)علي أنه الفعل او السلوك التي تسبقه نية مبيته وقصد متعمد بإلقاء الأذي والضرر بأخر (الضحية)بهدف إخضاعه قسراأو جبرا في غطار علاقة غير متكافئة ينجم عنها أضرار جسمية ولفظية- غير لفظية بطريقة متعمدة في مواقف تقتضي القوة والسيطرة علي هذا الأخر .

ويري عبدالرحمن سليمان وإيهاب الببلاوي(٢٠١٠)أنه الهجوم من شخص مستأسد علي شخص اضعف منه ، لديه تلذذ بمشاهدة معاناة الضحية وقد يتسبب للضحية في بعض الالام.

وتشير أميمة سالم (٢٠١٢)إلي أنه أي فعل غير مقبول إجتماعيا يقوم به شخص ما يشعر بأنه أقوي ،أكبر حجما،أكثر تحكما ، أو أكثر سلطة من شخص أخر أضعف منه ولدي الشخص الأقوي رغبة ملحة في إلحاقالأذي والألم بشكل متكرر اتجاه الشخص الاضعف وبنية مبيتة للإذاءونتيجة ذلك يحدث شعور بالشهرة والشعبية والتقبل والسيطرة والهيمنة بين أقرانه.

ويعرف علي الصبحيين ، محمد القضاة (٢٠١٣) الطفل المتنمر هو الذي يضايق أو يخيف أو يهدد أو يؤذي الأخرين الذين لا يتمتعون بنفس درجة القوة التي يتمتع بها ، وهو يخيف غيره من الطلاب في المدرسة ويجبرهم علي فعل ما يريد بنبرته الصوتيه العالية واستخدامها لتهديد غيره من الطلاب.

يمكن تعريف التنمر إجرائيا بأنه ذلك السلوك المتكرر الذي يهدف إلى إيذاء شخص أخر جسديا أو لفظيا أو اجتماعيا أو جنسيا من قبل شخص واحد أو عدة أشخاص وذلك بالقول أو الفعل أو السيطرة علي الضحية وإذلالها والحصول علي مكتسبات غير شرعية منها ويشمل :

التنمر الإجتماعي : هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة .

- التنمر الجسمي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف.
- التنمر اللفظي:هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للتهديد والتوبيخ والسخرية والإستهزاء والشتائم والإغاظة والتسمية بأسماء سيئة .
- التنمر الجنسي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للملامسة الغير اللائقة أو المضايقات الجنسية بالكلام.

- **[مرحلة المراهقة]:**

هي المرحلة التي تقع بين نهاية الطفولة المتأخرة وبداية الرشد، فالمراهق لم يعد طفلا وليس راشداً، وإنما يقع ضمن المنطقة المتداخلة بين تلك المرحلتين، وتقسم إلى ثلاث مراحل هي مرحلة المراهقة المبكرة من سن(١٢:١٤) وتقابل المرحلة الاعدادية، مرحله المراهقة الوسطي(١٥:١٧) وتقابل المرحلة الثانوية، مرحله المراهقة المتأخرة(١٧:٢١) وتقابل المرحلة الجامعية (حامد زهران،٢٠٠٣).

- **المفهوم الاجرائي [مرحلة المراهقة]:**

هي الفترة من حياه الطلاب في المراهقة المبكرة ما بين ١٢: ١٤ سنة وهي تقابل المرحلة التعليمية الإعدادية. ويمكن تعريف المراهقين إجرائيا: الأبناء في الفترة العمرية من (١٢-١٤)عام حيث التدرج نحو النضج الجسمي والعقلي والإجتماعي والسلوكي.

• ثانيا: المنهج البحثي:

استخدم المنهج الوصفي والتحليلي الذي يقوم على الدراسة العلمية للظواهر وتحليلها واستخلاص النتائج وإجراء المقارنات بينها (ذوقان عبيدات وأخرون،٢٠١٤).

• ثالثا: حدود البحث

- الشاملة: اشتمل مجتمع البحث علي طلاب المرحلة الإعدادية بمحافظة المنوفية .
- الحدود البشرية : اشتملت الحدود البشرية علي : أولا عينة البحث الإستطلاعية : قوامها ٣٠ من التلاميذ وذلك لتقنين أدوات البحث . ثانيا عينة الدراسة الكلية : تم تطبيق أدوات البحث علي (٢٥٠) مراهق ومراهقة من تلاميذ المرحلة الإعدادية ممن تتراوح أعمارهم من (١٢-١٤) عام بمحافظة المنوفية وتم استبعاد ٤٠ لعدم اكتمال البيانات فتكونت عينة البحث من (٢١٠) وقد تم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة من قوائم الطلاب من بعض المدارس الحكومية والتجريبية والمعاهد الأزهرية

بمحافظة المنوفية (مدرسة أشمون للتعليم الأساسي ومدرسة فاطمة الزهراء والمدرسة الرسمية التجريبية للغات والمعهد الديني النموذجي بأبورقبة – والمعهد الديني بسبك الأحد)

- الحدود الزمنية: تم التطبيق الميداني لأدوات البحث في صورتها النهائية في الفترة من ٢٠١٩/٣ حتي ٢٠١٩/٥. بواقع ١-٢٠١٩/٣/١٠ تطبيق العينة الاستطلاعية ومن ٢٠١٩/٣/١٠-٢٠١٩/٥/٣٠ تطبيق العينة الكلية.

• رابعا: إعداد أدوات البحث

اشتملت عدة أدوات (إعداد الباحثة) هي:

- استمارة البيانات العامة للأبناء وأسرهم.
- استبيان أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر كما يدركها الأبناء بأبعادها (الديكتاتوري- الديمقراطي - الفوضوي).
- استبيان أنماط التنمر بأبعاده (الإجتماعي- الجسمي- اللفظي - الجنسي).

• ١-استمارة البيانات العامة:

تهدف إلي دراسة الخصائص الإجتماعية والتعليمية لطلاب المرحلة الإعدادية عينة الدراسة بالنسبة للخصائص التعليمية فقد تضمنت بيانات عن المستوي التعليمي لربة الأسرة تم تقييمها بترتيب المستويات من الأقل إلى الأعلى (أمي (١) – يقرأ ويكتب(٢)- أقل من المتوسط (٣)- شهادة متوسطة دبلوم (٤)– فوق متوسط(٥)- شهادة جامعية(٦)– حاصل علي دراسات عليا(٧) من ١إلى ٧ درجات. بينما قسم الجانب المهني لربة الأسرة إلى تعمل(١)- لاتعمل(٢) كما تضمنت علي خصائص تعليمية للطالب منها نوع التعليم وتم تقييمها تعليم تجريبي (١) تعليم حكومي (٢) تعليم أزهري (٣) أما الخصائص الإجتماعية فاشتملت علي بيانات عن عدد أفراد الأسرة وتم تقسيمها إلى ثلاث فئات أسر صغيرة الحجم (٤ أفراد فأقل) أسر متوسطة الحجم (٥-٦ أفراد) أسر كبيرة الحجم (٧ أفراد فأكثر) وفيما يتعلق بالترتيب بين الاخوة قسم لثلاث فئات هي الأول والأوسط والأخير وتم تكويده من ١-٢-٣ على الترتيب بينما قسمت البيئة السكنية إلي ريف (١) وحضر (٢) أما النوع فذكور (١) وإناث(٢).

• ٢-استبيان أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدركها الأبناء:

تم إعداده وتصميمه في ضوء المفهوم الاجرائي وهو مجموعة من الأنماط التي تستخدمها ربة الأسرة عند التعامل مع أفراد أسرتها في المواقف المختلفة كاتخاذ القرارات وتفويض السلطات وتوزيع الأعمال والقيام بالواجبات وتنقسم إلي أسلوب ديمقراطي ، أسلوب فوضوي، أسلوب ديكتاتوري :

• أولا :الأسلوب الديمقراطي :

اشتمل علي ١٢ عبارة تعبر عن مدي تفهم ربة الأسرة لأفرادها فهي تسمح لهم بالتعبير عن أرائهم في كل ما يخصهم ، وتشجعهم علي الإستفسار عن أي شيء لا يعرفونه ، فيحكوا لها كل ما يحدث لهم خلال يومهم الدراسي ، ويلجأوا إليها عند حدوث أي مشكلة ، ويشعروا بالطمأنينة والأمان عند

التحدث إليها ، وتسمح لهم باختيار كافة احتياجاتهم الملبسية والمدرسية وتحرص علي اصطحابهم في المناسبات الإجتماعية وتسامحهم إذ ارتكبوا أي خطأ بعد اعتذارهم لها بالإضافة إلي توزيع المسئوليات عليهم كل وفق رغباته وميوله.

- **ثانيا: الأسلوب الفوضوي:**

يتضمن ١٢ عبارة تعبر عن الأسلوب القيادي الذي تتبعه ربة الأسرة فهي لاتقوم بالكثير من المجهود في توجيه أو متابعة عمل أي فرد في الأسرة ، فهي لا تحدد ولا توزع أي عمل ولا تمدح أو تنتقد أي أداء ولا تنفذ ما تعدهم به ، وقد تقضي ساعات طويلة أمام التلفاز أو تتحدث في التليفون كثيرا وتنشغل عنهم ، ولا تستمع إليهم عندما يتحدثون وتتجاهل شكواهم .

- **ثالثا: الأسلوب الديكتاتوري :**

يتضمن ١٢ عبارة تعبر عن إنفراد ربة الأسرة بالسلطة في يدها فهي التي تحدد الأنشطة وتوزعها علي أفراد أسرتها بغض النظر عن ميولهم ورغباتهم ولا تشركهم في اتخاذ القرارات فهي تلجأ للضرب عند حدوث أي مشكلة مهما كانت صغيرة أوكبيرة فهي تنفعل عند أي رأي مخالف لها وقد تضرب ضربا مبرحا وتحرمهم من المصروف أو الخروج مع زملائهم .

- **٣-إستبيان أنماط التنمر:**

تم إعداده وتصميمه في ضوء المفهوم الاجرائي وهو ذلك السلوك المتكرر الذي يهدف إلى إيذاء شخص أخر جسديا أو لفظيا أو اجتماعيا أو جنسيا من قبل شخص واحد أو عدة أشخاص وذلك بالقول أو الفعل أو السيطرة علي الضحية وإذلالها والحصول علي مكتسبات غير شرعية منها ويشمل :-

- **أولا: التنمر الإجتماعي :**

يتضمن ١٦ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) كالإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة فيفرض المشاركة في الأنشطة المدرسية ، وقد تطرده المعلمة أو تؤنبه لأفعال لم يقم بها وقام بها زملائه ، وقد يمزق أحدهم أدواته الدراسية ويتجنبوا الحديث معه ، والإستهزاء به عند اللعب .

- **ثانيا: التنمر الجسمي:**

يتضمن ١٣ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف، وجذبه من ملابسه ، وتكسير أدواته وقد يتعمدوا إيقاعه وأخذ مصروفه وتهديده إذا حاول إبلاغ أحد وتقليد الحركات الأكشن الموجودة بالأفلام معه .

- **ثالثا: التنمر اللفظي:**

يتضمن ١٢ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) كالتهديد والتوبيخ والسخرية والإستهزاء والشتائم والإغاظة والتسمية بأسماء سيئة فيتعمدوا الإستهزاء بملابسه ،شكله وطريقة حديثه.

- **رابعا: التنمر الجنسي:**

يتضمن٨عبارات توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحيه (المتنمر عليه) كالملامسة الغير اللائقة أو المضايقات الجنسية بالكلام فيقولون كلمات غير مهذبة ،يتحدثون عن الجنس الأخر بكلمات غير مناسبة ، ويحاول لمس بعض مناطق جسده ،ويدفعه علي زميلته بقصد إيقاعهم ، ويقلدون مايشاهدونه في التلفاز أو الإنترنت من مشاهد إعجاب أو مغازلة.

- **تقنين الأدوات : يقصد بها حساب صدق وثبات المقاييس:**
- **صدق المقاييس:**

اعتمد البحث الحالي للتحقق من صدق المقاييس علي طريقتين :

- **أولا: صدق المحتوي [المحكمين]:**

للتحقق من مدي صدق الاستبيان وتمثيله للهدف الذي يقيسه تم عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس ومجال إدارة المنزل والمؤسسات بجامعة المنوفية عددهم (١٣) وذلك للتعرف على آرائهم في الاستبيان ومدي ملائمة الاستبيان للهدف منه، وقد أبدى السادة المحكمين موافقتهم على عبارات استبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بنسبة ٩٣٪ واستبيان أنماط التنمر بنسبة ٩١٪ مع تعديل وحذف بعض العبارات بناء على آراء المحكمين.

- **ثانيا: صدق الاتساق الداخلي:**

لحساب صدق الإتساق الداخلي للادوات تم تطبيق الاستبيانات بعد تعديل آراء المحكمين علي ٣٠ مراهق أفراد العينة الإستطلاعية والتي تتوافر فيهم نفس شروط العينة الأساسية وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون لاستبيانات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء وأنماط التنمر كما هو موضح بجدول (١)، (٢)

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بيرسون لإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان ن=٣٠

أساليب القيادة الإدارية	الارتباط	الدلالة
الأسلوب الديمقراطى	0.913	0.01
الأسلوب الفوضوى	0.758	0.01
الأسلوب الديكتاتورى	0.830	0.01

يتضح من الجدول (١) أن حساب معاملات ارتباط بيرسون بين المحاور والدرجة الكلية لإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء كانت دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ لإقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ويسمح للباحثة بإستخدامه في البحث الحالي. ويتضح من الجدول (٢) أن حساب معاملات ارتباط بيرسون بين المحاور والدرجة الكلية لإستبيان أنماط التنمر وأبعاده كانت دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ لإقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ويسمح للباحثة بإستخدامها في البحث الحالي.

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بيرسون لإستبيان أنماط التنمر بين

الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان ن=٣٠

أنماط التنمر	الارتباط	الدلالة
التنمر الاجتماعي	0.707	0.01
التنمر الجسمي	0.938	0.01
التنمر اللفظي	0.794	0.01
التنمر الجنسي	0.891	0.01

- **ثبات الاستبيان:**

يقصد بالثبات " قدرة الإختبار في إعطاء نفس النتائج أو نتائج قريبة منها إذا أعيد تطبيقه علي نفس الأفراد" وتم حساب معاملات الثبات للاستبيان باستخدام طريقة التجزئة النصفية (S.H) (لجتمان - وسبيرمان وبراون) وطريقة ألفا كرونباخ .

جدول(٣) معاملات الثبات لإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها وفقاً لطريقتي التجزئة النصفية (لجتمان – سبيرمان وبراون)- ألفا كرونباخ.ن=٣٠

أساليب القيادة الإدارية	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية	
			سبيرمان براون	جتمان
الأسلوب الديمقراطى	١٢	0.854	0.883	0.842
الأسلوب الفوضوي	١٢	0.777	0.809	0.762
الأسلوب الديكتاتوري	١٢	0.925	0.951	0.913
ثبات الاستبيان ككل	٣٦	0.816	0.843	0.805

يتضح من جدول (٣) أن إستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها الديمقراطي و الفوضوي والديكتاتوري والإستبيان ككل حقق معاملات ثباتٍ علي درجة معقولة ومقبولة علميًا، حيث بلغت قيم معاملات الثبات وفقا لمعامل التجزئة النصفية لجتمان٠,٨٤٢ – ٠,٧٦٢ – ٠,٩١٣ – ٠,٨٠٥ بينما كانت قيم معاملات الارتباط سيبرمان –براون (0.883 - 0.809- 0.951- 0.843) علي الترتيب كما يتضح أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاستبيانات (0.854-0.777- 0.925 - 0.816) وجميعها دالة عند مستوي معنوية مما يشير إلى تمتع الاستبيان بدرجة ثبات مرتفعة.

جدول(٤) معاملات الثبات لإستبيان أنماط التنمر بأبعاده وفقاً لطريقتي التجزئة النصفية (لجتمان – سبيرمان وبراون)- ألفا كرونباخ.ن=٣٠

أنماط التنمر	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية	
			سبيرمان براون	جتمان
التنمر الاجتماعى	١٦	0.742	0.773	0.731
التنمر الجسمى	١٣	0.829	0.856	0.814
التنمر اللفظى	١٢	0.763	0.794	0.752
التنمر الجنسى	٨	0.917	0.946	0.905
ثبات الاستبيان ككل	٤٩	0.861	0.890	0.850

يتضح من جدول (٤) أن إستبيان أنماط التنمر بأبعاده الإجتماعي- الجسمي- اللفظي – الجنسي والإستبيان ككل حقق معاملات ثباتٍ علي درجة معقولة ومقبولة علميًا، حيث بلغت قيم معاملات الثبات وفقا لمعامل التجزئة النصفية لجتمان0.731- 0.814 - 0.752- 0.905 - 0.850 بينما كانت قيم معاملات الارتباط سيبرمان –براون ٠,٧٧٣- ٠,٨٥٦ – ٠,٧٩٤- ٠,٩٤٦ –

0.890 علي الترتيب كما يتضح أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاستبيان ٠,٧٤٢ – ٠,٨٢٩ – ٠,٧٦٣ – ٠,٩١٧ – ٠,٨٦١ وجميعها دالة عند مستوي معنوية مما يشير إلى تمتع الاستبيان بدرجة ثبات مرتفعة.

من خلال ما سبق أصبحت الإستبيانات في صورتها النهائية وتم تطبيق أدوات الدراسة إستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها استبيان أنماط التنمر المدرسي بأبعاده علي عينة البحث وتم تقييم العبارات الإيجابية (٣-٢-١) والعبارات السلبية (١-٢-٣) ثم تم تقسيم استجابات أفراد العينة إلى ثلاث مستويات يوضحها جدول (٥) الذي يشير إلى أن أعلى درجة مشاهدة في إدراك أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء هي٨٩ وأقل درجة مشاهدة هي ٤٩ وبذلك يكون المدي ٤٠ وطول الفئة ١٣,٣ لذا كان المستوى المنخفض من ٤٩:٦٢ والمتوسط من ٦٣:٧٥ والمستوى المرتفع٧٦ فأكثر.

جدول (٥) مستويات استجابات أفراد عينة البحث على إستبيانات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها وأنماط التنمر بأبعادها"وفقا للمدي

محاور الاستبيان	أعلي درجة مشاهدة	أقل درجة مشاهدة	المدي	طول الفئة	المستوي المنخفض	المستوي المتوسط	المستوي المرتفع
الأسلوب الديمقراطي	32	19	١٣	٤,٣	١٩:٢٣	٢٤:٢٧	٢٨ فاكثر
الأسلوب الفوضوي	27	16	١١	٣,٦	١٦:٢٠	٢١:٢٤	٢٥ فاكثر
الأسلوب الديكتاتوري	30	14	١٦	٥,٣	١٤:١٩	٢٠:٢٤	٢٥ فاكثر
مجموع أساليب القيادة الإدارية	89	49	٤٠	١٣,٣	٤٩:٦٢	٦٣:٧٥	٧٦ فاكثر
التنمر الاجتماعي	42	21	٢١	٧	٢١:٢٨	٢٩:٣٥	٣٦ فاكثر
التنمر الجسمي	35	17	١٨	٦	١٧:٢٣	٢٤:٢٩	٣٠ فاكثر
التنمر اللفظي	32	15	١٧	٥,٦	١٥:٢١	٢٢:٢٧	٢٨ فاكثر
التنمر الجنسي	20	11	٩	٣	١١: ١٤	١٥:١٧	١٨ فاكثر
مجموع أنماط التنمر	129	64	٦٥	٢١,٦	٦٤:٨٦	٨٧:١٠٨	١٠٩ فاكثر

- **المعالجات الإحصائية**

بعد جمع البيانات تم تفريغها وتبويبها وجدولتها وتحليلها احصائيا باستخدام برنامج SPSS لمعرفة المتوسط والانحراف المعياري واختبار T واختبار F و L.S.D ومعامل الارتباط البسيط (R) والنسب المئوية والثبات باستخدام الفا كرونباخ والتجزئة النصفية .

- **نتائج البحث:**
- **وصف عينة البحث:**
- **الخصائص الاجتماعية والتعليمية للمبحوثين عينة البحث الكلية**

يتبين من جدول (٦) أن أكثر من نصف أفراد العينة من الذكور بنسبة ٥٥,٢٪ بينما ٤٤,٨٪ من الإناث ،وأن ٦٠,٥٪ من المبحوثين أمهاتهم عاملات بينما ٣٩,٥٪ أمهاتهم غير عاملات وأكثر من ثلث أفراد العينة ٤٤,٣٪ مستوي

التعليم لديهم جامعي ، ٢٨,١٪ مؤهل فوق متوسط ،١٩,٥٪ مؤهل متوسط ،٨,١ مؤهل أقل من متوسط وأن ما يقرب من ثلثي أفراد العينة ٥٧,٦٪ من الحضر بينما ٤٢,٤٪ من الريف منهم ٤٢,٩٪ أسرهم متوسطة من ٤-٦ أفراد ٣٢,٤٪ أسر صغيرة أقل من ٤ أفراد ٢٤,٧٪أسر كبيرة ٦ أفراد فأكثر ويقع ترتيب ٤٤,٣٪ من المبحوثين الأوسط بين أفراد أسرهم بينما ٣١,٩٪ ترتيبهم الاخير و٢٣,٨٪ ترتيبهم الأول كما أن أكثر من ثلث المبحوثين ٤٣,٣٪ يخضعون للتعليم الحكومي بينما ٣٤,٨٪ تعليم أزهري ٢١,٩٪ تعليم تجريبي.

جدول (٦) التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لخصائصهم الإجتماعية والتعليمية والأسرية ن=٢١٠

النوع	العدد	النسبة٪	المستوي التعليمي للأم	العدد	النسبة٪	نوع المدرسة	العدد	النسبة٪	البيئة السكنية	العدد	النسبة٪
ذكور	116	%55.2	أقل من المتوسط	17	%8.1	تجريبي	46	%21.9	ريف	89	%42.4
إناث	94	%44.8	متوسط	41	%19.5	حكومي	91	%43.3	حضر	121	%57.6
عمل الأم	العدد	النسبة٪	فوق المتوسط	59	%28.1	ازهر	73	%34.8	عدد أفراد الأسرة	العدد	النسبة٪
تعمل	127	%60.5	مؤهل جامعى	93	٪44.3	الترتيب بين الإخوة	العدد	النسبة٪	أسرة صغيرة أقل من ٤ أفراد	68	%32.4
لا تعمل	83	%39.5				الأول	50	%23.8	أسرة متوسطة من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	90	%42.9
						الأوسط	93	%44.3	أسرة كبيرة ٦ أفراد فاكثر	52	%24.7
						الأخير	67	%31.9			
						□	□				

- **وصف إستجابات عينة البحث وفقا لمستويات وعيهم بأساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها .**

جدول (٧)التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لمستويات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها ن=٢١٠

أساليب القيادة الإدارية	مرتفع		متوسط		منخفض		المجموع	
	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪
الأسلوب الديمقراطي	80	٪38.1	97	٪46.2	33	٪15.7	210	٪100
الأسلوب الفوضوي	49	٪23.3	72	٪34.3	89	٪42.4	210	٪100
الأسلوب الديكتاتوري	60	٪28.6	95	٪45.2	55	٪26.2	210	٪100
مجموع أساليب القيادة الإدارية	63	٪30	88	٪41.9	59	٪28.1	210	٪100

يتضح من جدول (٧) أن ٤٦,٢٪- 45.2٪ - 41.9٪ من أفراد العينة مستواهم متوسط في الأسلوب الديمقراطي - الأسلوب الديكتاتوري — مجموع أساليب القيادة الإدارية بينما 42.4٪ من أفراد العينة مستواهم منخفض في الأسلوب الفوضوي ، 38.1٪ من أفراد العينة مستواهم مرتفع في الأسلوب الديمقراطي الأمر الذي قد يرجع إلي أن ربات الأسر تستخدم كافة الأنماط القيادية بما يتفق مع ما تتعرض له من موقف وتتفق هذ النتيجة مع نتيجة دراسة

شيماء الشافعي (٢٠١٤) أن ٤٣,٥٪ من أفراد العينة مستوي القيادة الإدارية ككل لديهم متوسط.

- **وصف إستجابات عينة البحث وفقا لمستويات وعيهم بأنماط التنمر بأبعادها.**

جدول (٨)التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لمستويات أنماط التنمر بأبعادها ن=٢١٠

المحاور	مرتفع		متوسط		منخفض		المجموع	
	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪	العدد	النسبة٪
التنمر الاجتماعي	77	٪36.7	82	٪39	51	٪24.3	210	٪100
التنمر الجسمي	46	٪21.9	91	٪43.3	73	٪34.8	210	٪100
التنمر اللفظي	84	٪40	60	٪28.6	66	٪31.4	210	٪100
التنمر الجنسي	53	٪25.2	63	٪30	94	٪44.8	210	٪100
التنمر ككل	65	٪30.9	74	٪35.2	71	٪33.8	210	٪100

يتضح من جدول (٨) أن **40 %** من أفراد عينة الدراسة لديهم مستوي مرتفع في التنمر اللفظي يليه التنمر الإجتماعي بنسبة **36.7**٪ يليهم التنمر الجنسي بنسبة **25.2**٪ ثم التنمر الجسمي بنسبة **21.9**٪ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي ضعف التنشئة الإجتماعية للطلاب من قبل الأباء وضعف الوازع الديني لديهم وهذا يتفق مع دراسة (**Solberg,M &Olweus ,D 2003**)، أسماء الكردي (٢٠١٩) في أن التنمر اللفظي هو اكثر أنواع التنمر انتشارا يليه التنمر الإجتماعي.

- **النتائج في ضوء الفروض:**
- **الفرض الأول:**

توجد علاقة إرتباطية موجبة ذات دلالة إحصائيا بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي – الفوضوي – الديكتاتوري) وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر (الإجتماعي – الجسمي – اللفظي - الجنسي) لديهم.

جدول (٩) معاملات ارتباط بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها والحد من أنماط التنمر لديهم

الأبعاد	التنمر الاجتماعي	التنمر الجسمي	التنمر اللفظي	التنمر الجنسي	مجموع أنماط التنمر
الأسلوب الديمقراطي	٠٠0.705-	٠٠0.823-	٠0.604-	٠٠0.914-	٠٠0.857-
الأسلوب الفوضوي	٠٠0.923	٠0.641	٠٠0.719	٠٠0.813	٠٠0.762
الأسلوب الديكتاتوري	٠0.637	٠٠0.836	٠٠0.941	٠0.619	٠٠0.889
مجموع أساليب القيادة الإدارية	٠٠0.741	٠٠0.863	٠٠0.738	٠٠0.792	٠٠0.804

- تم تحديد طبيعة العلاقات الإرتباطية بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدي أمهاتهم بأبعادها (الديمقراطي – الفوضوي – الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر(الإجتماعي – الجسمي – اللفظي - الجنسي) لديهم باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) حيث تشير نتائج قيم معامل الارتباط البسيط الموضحة بجدول (٩) إلى أن هناك علاقات ارتباطيه موجبة دالة احصائيا بين مجموع أساليب القيادة

الإدارية و أنماط التنمر بأبعاده (الإجتماعي – الجسمي – اللفظي - الجنسي) ومجموع أنماط التنمر عند مستوي معنوية ٠,٠١ حيث بلغت قيم R (٠,٧٤١❖❖، ٠,٨٦٣❖❖، ٠,٧٣٨❖❖، ٠,٧٩٢❖❖، ٠,٨٠٤❖❖) ويمكن تفسير ذلك بأنه كلما تمتعت ربة الأسرة بفن القيادة وامتلاك الكثير من المهارات القيادية وممارستها للأنماط القيادية الأفضل تستطيع أن تحد من ظهور أنماط التنمر عند أبنائها ويتفق ذلك مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي أكدت علي أنه كلما قيادة ربة الأسرة ذات كفاءة انعكس ذلك بشكل إيجابي على الأسرة وأهدافها فربة الأسرة بدورها كقائد داخل أسرتها تستطيع تحويل نقاط الضعف داخل أبنائها إلي قوة والمخاطر التي يتعرضون لها إلى فرص وتستغل ما لدي أبنائها من طاقات وتوظفها بصورة إيجابية من خلال التأثير في سلوكهم لتوجيههم نحو هدف معين بطريقة تضمن طاعتهم وثقتهم واحترامهم وتعاونهم فيصبحوا عناصر إيجابية تستطيع تحمل المسئولية ويكون كل منهم قائد في ذاته له شخصيته المستقلة التي من الصعب أن تكون عرضه للتنمر.

- توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الأسلوب الديمقراطي و أنماط التنمر بأبعاده (الإجتماعي – الجسمي - الجنسي) ومجموع أنماط التنمر عند مستوى معنوية ٠,٠١ حيث بلغت قيم R (٠,٧٠٥-❖❖، ٠,٨٢٣-❖❖، ٠,٩١٤-❖❖، ٠,٨٥٧-❖❖) علي التوالي بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الأسلوب الديمقراطي و التنمر اللفظي عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٠٤-❖) ويمكن تفسير ذلك بأن ربة الأسرة تطبق الأسلوب الديمقراطي في استخدام استراتيجية الحوار والمناقشة مع أبناها فيما يتعرضون له من مواقف كما أنها توجه إليهم النقد بطريقة موضوعية في وجود علاقات ود وتفاهم واحترام بينها وبين أبنائها فهي تحقق المشاركة الفعالة والعلاقات الإنسانية البناءة وتفويض السلطة المبني علي الثقة المطلقة كل ذلك يقلل بل يحد من ظهور أنماط التنمر وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء حسون (٢٠١٨) في جود علاقة إرتباطية سالبة بين ديمقراطية الأم ومجموع أنماط التنمر كما تتفق مع دراسة نايفة القطامي ،مني الصرايرة ، (٢٠٠٩) فكلما كان المناخ الأسري مناخ صحي يسوده الحب والإحترام والمودة فإن هذا يدعم إشباع الحاجات النفسية لدي المراهق.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الفوضوي و أنماط التنمر (الإجتماعي – اللفظي - الجنسي) ومجموع أنماط التنمر علي التوالي عند مستوي معنوية ٠,٠١ حيث بلغت قيم R ٠,٩٢٣❖❖، ٠,٧١٩❖❖، ٠,٨١٣❖❖، ٠,٧٦٢❖❖بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الفوضوي و التنمر الجسمي عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٤١❖) وقد يرجع ذلك إلي أن بعض الأنماط الوالدية غير الملائمة قد تؤدي إلي جعل الأبناءعرضه للتنمر فقد تفشل الأسرة في تعليم أبنائها وتدريبهم علي المهارات الصحيحة لحل النزاعات التي يتعرضون لها ويصبحون ضحايا لتنمر الأخرين من أقرانهم حيت يلجئون إلي التجنب كاستراتيجية لحل

المشكلات وتتفق هذه النتيجة مع دراسة هشام الخولي (٢٠٠٤) ،أسامة الصوفي، فاطمة المالكي (٢٠١٢) في أن الفوضي والتي قد تصل إلي الإهمال تعتبر مؤشرا للتنبؤ بسلوك التنمر سواء من قبل الإمهات أو الأباء.

- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الديكتاتوري و أنماط التنمر بأبعاده (اللفظي - الجسمي) ومجموع أنماط التنمر علي التوالي عند مستوي معنوية ٠,٠١ حيث بلغت قيم R (٠,٨٣٦❖❖،٠,٩٤١❖❖،٠,٨٨٩❖❖) بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الديكتاتوري و التنمر الإجتماعي ، التنمر الجنسي عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٣٧❖- ٠,٦١٩❖) علي التوالي ويمكن تفسير ذلك بأن الأسرة التي تمارس السيطرة والإستبداد ويكون القائد فيها سلطويا ومهيمنا فهو يمثل نموذج للسيطرة فيعلم الأبناء أن التنمر هو الشكل الصحيح لضبط بيئتهم الإجتماعية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء حسون (٢٠١٨) في وجود علاقة إرتباطية موجبة بين تسلط الأم ومجموع أناط التنمر كماتتفق أيضامع دراسة كلا من هشام الخولي (٢٠٠٤) ،أسامة الصوفي، فاطمة المالكي (٢٠١٢)، رشا مرسي (٢٠١٢) ، ندا غريب (٢٠١٨) في أن المتنمرين يعيشون في ظل تفكك أسري ويعاملون بقسوة وعقاب بدني وتسلط ويسيءإليهم بألفاظ نابية وبالتالي يلجئون إلي التنمر لضبط حياتهم الإجتماعية .
- بالإضافة إلي أنه بالنظر إلي ربة الأسرة ذات النمط الديكتاتوري نجد ضعف العلاقات الإنسانية نتيجة التهديد والعقاب والخوف وعدم قبول الأراء وعدم التراجع في القرارات والتركيز علي قيم النجاح الدراسي ونقص اشباع الحاجة إلى التقدير وتحمل المسئولية مما يؤدي إلي الخوف والقلق والوحدة النفسية والمشكلات الإنفعالية والوجدانية الخطيرة والشعور بالنقص والتوتر وبالتالي فهم يمارسون التنمر كبديل لحرية التعبير عن المشاعر ويتفق ذلك مع دراسة كلا من فوقية راضي (٢٠٠١) ، Kerryn, p.(2001)،(2006), Yaung ,S ،حنان خوج (2012)، ندا غريب (٢٠١٨).

- **الفرض الثاني :**

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في مستويات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية – عمل الأم- المستوي التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة – عدد أفراد الأسرة.

- **النوع :**

أظهرت النتائج بجدول (١٠) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٣,٠٨١، ١٣,٩٣١، ١٨,٦٨١) و بلغت قيم (ت) ١٠,١٧٣، ١٢,٦٦٦، ١٦,٤٠٢علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ بينما توجد

فروق دالة إحصائيا في مستوي وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (٨,٣٣١-) لصالح الإناث حيث بلغت قيمة (ت) 8.714 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١

جدول (١٠) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربات الأسرة كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير النوع ن=٢١٠

المحاور	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأسلوب الديمقراطي	الذكور	24.879	2.024	-٨,٣٣١	116	208	8.714	دال عند 0.01 لصالح الإناث
	الإناث	33.210	3.627		94			
الأسلوب الفوضوي	الذكور	28.601	2.855	١٣,٠٨١	116	208	10.173	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	15.520	1.364		94			
الأسلوب الديكتاتوري	الذكور	28.281	2.951	١٣,٩٣١	116	208	12.666	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	14.350	1.234		94			
مجموع اساليب القيادة الإدارية	الذكور	81.761	6.789	١٨,٦٨١	116	208	16.402	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	63.080	5.601		94			

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن القيادة اليمقراطية تستند إلي ثلاث ركائز وهي العلاقات الإنسانية والمشاركة وتفويض السلطة تلك الركائز التي تمارسها ربة الأسرة مع أبنائها الإناث بشكل أكبر من الذكور فتعتمد عليها في بعض المهام الأسرية وتفوضها في حالة غيابها عن المنزل وتشاركها جميع أعمالها ومناسباتها بالإضافة إلي وجود علاقات ود وتفاهم واحترام فتشعر البنت بديمقراطية الأم بشكل أكبر من الولد التي تميل الأم إلي استعمال الشدة معه لتحقيق مزيد من الإنضباط فيشعر بديكتاتورية الأم أو فوضويتها ويتفق ذلك مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي تؤكد علي أن الإنسان كسول بطبعه يميل إلي قلة العمل والتهرب من المسئولية وهذه الصفات تهيئه للإنقياد والإعتماد علي الغير وتجعله يعمل خوفا من الجزاء والعقاب وهذا ما يفسر استخدام بعض ربات الأسر النمط الديكتاتوري مع أولادهن.

- **البيئة السكنية**

جدول (١١) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير البيئة السكنية ن=٢١٠

المحاور	البيئة السكنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأسلوب الديمقراطي	ريف	30.987	3.661	١١,٧١٣	89	208	9.882	دال عند 0.01 لصالح الريف
	حضر	19.274	1.057		121			
الأسلوب الفوضوي	ريف	21.095	2.481	-١٢,٢٣٩	89	208	9.812	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	33.334	3.284		121			
الأسلوب الديكتاتوري	ريف	20.243	2.654	-١٢,٠٥٦	89	208	10.105	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	32.299	3.241		121			
مجموع اساليب القيادة الإدارية	ريف	72.325	6.538	-١٢,٥٨٢	89	208	11.113	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	84.907	7.010		121			

أظهرت النتائج بجدول (١١) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا للبيئة السكنية لصالح الحضر حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٢,٢٣٩-، ١٢,٠٥٦-، ١٢,٥٨٢-) و بلغت قيم (ت) ٩,٨١٢

١٠,١٠٥، ١١,١١٣ علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ الأمر الذي قد يرجع إلي تنوع المثيرات أمام الأفراد في بيئة الحضر فتلجأ ربة الأسرة أحيانا إلي استخدام النمط الديكتاتوري وأحيانا أخري النمط الفوضوي مع أبنائها حتي تستطيع التواصل معهم والتأثير فيهم وكذلك ضبطهم ذاتيا وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة لصالح الريف.

بينما توجد فروق دالة إحصائيا في مستوي وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (١١,٧١٣) لصالح الريف حيث بلغت قيمة (ت) 9.882 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن المرأة الريفية قد تتخذ القرار بنفسها ولكنها تحرص علي إثارة الحوار بتنفيذه وإذا لقي رفضا تعمل علي تعديله حتي يتوافق مع باقي أفراد الأسرة فهي تسمح لهم بالمشاركة في اتخاذ القرار وتنفيذه وتفويض السلطاتٍ للمستويات الأدني فهي تثق بهم ثقة كاملة ومطلقة في كل الأمور ودائما تحصل على الأفكار والآراء منهم و تفعل الحوافز الإيجابية، وبخاصة المعنوية منها، بشكل كبير، كدافع نحو تحقيق الأهداف كما أن القيادة الديموقراطية تزيد من إمكانية تحقيق الأهداف، وتصل بالأفراد إلى أقصى طاقاتهم الإنتاجية فالنمط الديمقراطي يبرز قدرات الأفراد واستعداداتهم للعمل وذلك لإعطاء الفرد قيمة عليا في ذاته وتحترمه كإنسان له وزنه في المجتمع وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي عدم وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الديمقراطي تبعا للبيئة السكنية.

- **عمل الأم:**

جدول (١٢) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عمل الأم ن=٢١٠

المحاور	عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الديمقراطي	تعمل	28.332	2.663	٧,١٧٣	127	208	7.261	دال عند 0.01 لصالح العاملات
	لا تعمل	21.159	2.097		83			
الفوضوي	تعمل	18.823	1.442	-١٣,١٧٦	127	208	11.115	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	31.999	3.038		83			
الديكتاتوري	تعمل	15.501	1.332	-١٢,٢٨٦	127	208	12.024	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	27.787	2.914		83			
مجموع أساليب القيادة الإدارية	تعمل	62.656	5.520	-١٨,٢٨٩	127	208	19.832	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	80.945	6.391		83			

أظهرت النتائج بجدول (١٢) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا لعمل الأم لصالح الأمهات غير العاملات حيث كانت الفروق بين المتوسطات (-١٣,١٧٦، -١٢,٢٨٦، -١٨,٢٨٩) و

بلغت قيم (ت)(١١,١١٥، ١٢,٠٢٤، ١٩,٨٣٢) علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وقد يرجع ذلك إلى أن المرأة غير العاملة ليست مصدر لدخل الأسرة مما يدفعها للبحث عن أفضل الطرق لتحسين حياتها وحياة أفرادها باستخدام التخطيط الجيد والمنظم فتهتم بشئون منزلها ومتطلباته مستعينة بأفراد أسرتها مستخدمه معهم النمط الديكتاتوري في تنفيذ مااتخذته من قرارات أو النمط الفوضوي في القيام بنفسها بتنفيذ ما تريده وترك أفراد الأسرة كل علي هواه وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة لصالح العاملات . بينما توجد فروق دالة إحصائيا في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (٧,١٧٣) لصالح العاملات حيث بلغت قيمة (ت) 7.261 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن المرأة العاملة هي الأولي بالفعل بتطبيق القيادة الديمقراطية لأنها أكثر إدراكا لأهميتها في اعطاء كل فرد الفرصة في المشاركة وتفويض السلطة واتخاذ القرار في جو من الود والإحترام المتبادل وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي عدم وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الديمقراطي تبعا لعمل الأم.

- **المستوي التعليمي للأم:**

جدول (١٣) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم ن=٢١٠

المحاور	المستوي التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8785.402	4392.701	2	56.262	0.01 دال
	داخل المجموعات	16161.726	78.076	207		
	المجموع	24947.128		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8458.526	4229.263	2	39.625	0.01 دال
	داخل المجموعات	22093.746	106.733	207		
	المجموع	30552.272		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8684.888	4342.444	2	50.370	0.01 دال
	داخل المجموعات	17845.545	86.210	207		
	المجموع	26530.433		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8386.023	4193.011	2	36.789	0.01 دال
	داخل المجموعات	23592.688	113.974	207		
	المجموع	31978.711		209		

يتبين من جدول(١٣)، (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا المستوي التعليمي للأم حيث بلغت قيم (ف) ٥٦,٢٦٢، ٣٩,٦٢٥، ٥٠,٣٧٠، ٣٦,٧٨٩ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح المستوي التعليمي المنخفض

جدول (١٤) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم ن =٢١٠

المحاور	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=18.763	متوسط م=25.109	عالي م=31.420
الديمقراطي	منخفض	–		
	متوسط	◆*6.346	–	
	عالي	◆◆12.657	◆*6.311	–
الفوضوي	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=30.362	متوسط م=23.539	عالي م=21.053
	منخفض	–		
	متوسط	◆*6.823	–	
	عالي	◆◆9.309	◆2.486	–
الديكتاتوري	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=31.325	متوسط م=24.196	عالي م=17.759
	منخفض	–		
	متوسط	◆*7.129	–	
	عالي	◆◆13.566	◆*6.437	–
مجموع أساليب القيادة الإدارية	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=80.450	متوسط م=72.844	عالي م=70.232
	منخفض	–		
	متوسط	◆*7.606	–	
	عالي	◆◆10.218	◆2.612	–

وقد يرجع ذلك إلي أن ربات الأسر ذات التعليم المنخفض يفتقدن إلي إتساع الأفق وغير محددات للرؤي والتصرفات فيغلب عليهن النمط الفوضوي أو استخدام الشدة والعنف فيستخدمن النمط الديكتاتوري وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي اظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائيا في النمط الفوضوي لصالح التعليم المنخفض وتختلف معها في وجود فروق ذات دلالة إحصائيا في النمط الديكتاتوري والقيادة ككل لصالح المستوي المرتفع . وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح المستوي التعليمي المرتفع وقد يرجع ذلك إلي أن كلما ارتفع المستوي التعليمي للام زادت قدرتها علي تفهم وتنوع الأنماط القيادية واختيار الأفضل وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي اظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا في الأسلوب الديمقراطي .

• نوع التعليم

جدول (١٥) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير نوع التعليم ن=٢١٠

المحاور	نوع التعليم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8657.793	4328.897	2	48.912	0.01 دال
	داخل المجموعات	18320.390	88.504	207		
	المجموع	26978.183		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8903.458	4451.729	2	64.273	0.01 دال
	داخل المجموعات	14337.301	69.262	207		
	المجموع	23240.759		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8141.048	4070.524	2	28.878	0.01 دال
	داخل المجموعات	29177.869	140.956	207		
	المجموع	37318.917		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8115.224	4057.612	2	28.171	0.01 دال
	داخل المجموعات	29814.901	144.033	207		
	المجموع	37930.125		209		

جدول (١٦) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير نوع التعليم ن =٢١٠

المحاور	نوع التعليم	تجريبي م=30.328	حكومي م=22.810	ازهر م=16.492
الديمقراطي	تجريبي	–		
	حكومي	◆*7.518	–	
	ازهر	◆◆13.836	◆*6.318	–
الفوضوي	نوع التعليم	تجريبي م=26.610	حكومي م=32.251	ازهر م=19.537
	تجريبي	–		
	حكومي	◆*5.641	–	
	ازهر	◆◆7.073	◆*12.714	–
الديكتاتوري	نوع التعليم	تجريبي م=18.834	حكومي م=19.019	ازهر م=26.638
	تجريبي	–		
	حكومي	0.185	–	
	ازهر	◆◆7.804	◆*7.619	–
مجموع أساليب القيادة الإدارية	نوع التعليم	تجريبي م=75.772	حكومي م=74.080	ازهر م=62.667
	تجريبي	–		
	حكومي	1.692	–	
	ازهر	◆◆13.105	◆*11.413	–

يتبين من جدول(١٥)، (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا لنوع التعليم حيث بلغت قيم (ف) ٤٨,٩١٢، ٦٤,٢٧٣، ٢٨,٨٧٨، ٢٨,١٧١ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح التعليم التجريبي وقد يرجع ذلك إلي ارتفاع المستوى التعليمي لربات أسر هؤلاء المراهقين الأمر الذي يجعلها أكثر قدرة علي فهم أبنائها والتأثير فيهم بالإضافة إلى وجود علاقات ود وتفاهم واحترام وثقة كاملة ومطلقة بينها وبين أبنائها مما يسمح لهم بحرية التصرف كما يتضح أيضا من جدول (١٦) وجود اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديكتاتوري لصالح التعليم الأزهري وقد يرجع ذلك إلي كثرة المواد الدراسية في التعليم الأزهري فيدرس المراهق المواد التعليمية بالإضافة إلى مواد الفقه والقرأن الكريم مما يشكل عبء دراسي كبير علي المراهق وقد تلجأ الأم لأسلوب الديكتاتوري حتي تحقق المستوي المطلوب من النجاح لأبنائها . وقد تبين أيضا أن هناك اختلاف بين أفراد العينة في مجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح التعليم التجريبي والحكومي كما تبين اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي لصالح التعليم الحكومي .

- **الترتيب بين الإخوة:**

يتبين من جدول(١٧)، (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي إدراك الابناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا للترتيب بين الإخوة

جدول (١٧) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة ن=٢١٠

المحاور	الترتيب بين الإخوة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8359.619	4179.809	2	35.818	0.01 دال
	داخل المجموعات	24155.697	116.694	207		
	المجموع	32515.316		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8598.134	4299.067	2	45.877	0.01 دال
	داخل المجموعات	19397.819	93.709	207		
	المجموع	27995.953		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8576.075	4288.037	2	44.813	0.01 دال
	داخل المجموعات	19807.403	95.688	207		
	المجموع	28383.478		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8547.085	4273.542	2	43.460	0.01 دال
	داخل المجموعات	20354.961	98.333	207		
	المجموع	28902.046		209		

جدول (١٨) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة ن =٢١٠

المحاور	الترتيب بين الإخوة	الأول م=34.073	الأوسط م=26.351	الأخير م=24.012
الديمقراطي	الأول	–		
	الأوسط	◆7.722*	–	
	الأخير	◆◆10.061	◆2.339	–
الفوضوي	الترتيب بين الإخوة	الأول م=20.410	الأوسط م=27.900	الأخير م=33.544
	الأول	–		
	الأوسط	◆7.490*	–	
	الأخير	◆◆13.134	◆5.644*	–
الديكتاتوري	الترتيب بين الإخوة	الأول م=30.357	الأوسط م=21.256	الأخير م=13.339
	الأول	–		
	الأوسط	◆9.101*	–	
	الأخير	◆◆17.018	◆7.917*	–
مجموع أساليب القيادة الإدارية	الترتيب بين الإخوة	الأول م=84.840	الأوسط م=75.507	الأخير م=70.895
	الأول	–		
	الأوسط	◆9.333*	–	
	الأخير	◆◆13.945	◆4.612*	–

حيث بلغت قيم (ف) ٣٥,٨١٨، ٤٥,٨٧٧، ٤٤,٨١٣، ٤٣,٤٦٠ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح الترتيب الأول بين الإخوة الأمر الذي يرجع إلي أن الأبن الأول يكون الأقرب لوالديه كما تتميز العلاقة بينهما بالثقة كاملة التي تسمح بتفويض السلطة له في أحيان كثيرة كما يستطيع أن يفرض سيطرته علي إخوته الأصغر سنا ويتبين أيضا اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي لصالح الترتيب الأخير ويمكن تفسير ذلك بأن الأم في أغلب الأحيان تتعمد التخفيف في المهام والمسئوليات علي الفرد الأخير فتضعف شخصيتها أمامه وتتنازل لتحقيق كافة رغباته وأحيان أخري تتركه يسير وفق هواه فلا توجيه ولا إرشاد ولا عقاب رادع لأي تصرف خاطىء يقوم به.

كما يوضح الجدول اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح الترتيب الأول وقد يرجع ذلك إلي أن بعض ربات الأسر تريد أن تعلم ابنها النظام والحياة المستقلة لتجعل منه إنسان صالح يعرف جيدا واجباته اتجاه نفسه ومجتمعه ووطنه ثم حقوقه ولكنها قد تغالي في استخدام الشدة والقسوة فيغلب عليها الأسلوب الديكتاتوري وقد تتنوع بين الأساليب القيادية وتستخدم الأفضل حسب الموقف الذي تتعرض له .

- **عدد أفراد الأسرة**

جدول (١٩) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن=٢١٠

المحاور	عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8232.700	4116.350	2	31.568	0.01 دال
	داخل المجموعات	26992.310	130.398	207		
	المجموع	35225.010		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8815.529	4407.765	2	58.187	0.01 دال
	داخل المجموعات	15680.587	75.752	207		
	المجموع	24496.116		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8469.199	4234.600	2	40.064	0.01 دال
	داخل المجموعات	21878.860	105.695	207		
	المجموع	30348.059		209		
مجموع اساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8711.229	4355.614	2	51.839	0.01 دال
	داخل المجموعات	17392.493	84.022	207		
	المجموع	26103.722		209		

جدول (٢٠) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن =٢١٠

المحاور	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 29.954	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 20.351	٦ أفراد فأكثر م = 18.027
الديمقراطي	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	9.603*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	11.927**◆◆	2.324◆	–
الفوضوي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 16.320	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 24.985	٦ أفراد فأكثر م = 31.431
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	8.665*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	15.111**◆◆	6.446*◆	–
الديكتاتوري	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 15.024	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 20.387	٦ أفراد فأكثر م = 29.928
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	5.363*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	14.904**◆◆	9.541*◆	–
مجموع اساليب القيادة الإدارية	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 61.298	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 65.723	٦ أفراد فأكثر م = 79.386
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	4.425*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	18.088**◆◆	13.663*◆	–

يتبين من جدول(١٩)، (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم (ف) ٣١,٥٦٨ ،٥٨,١٨٧ ، ٤٠,٠٦٤ ، ٥١,٨٣٩ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح الأسرة الصغيرة أقل من ٤ أفراد وقد يرجع ذلك إلي قدرة ربة الأسرة علي إقامة علاقات ود وتفاهم واحترام وثقة بينها وبين أبنائها فهي تسمح لهم بإبداء أرائهم وطرح أفكارهم والأخذ بها كما تشجعهم علي اتخاذ القرارات وتفعيل الحوافز الإيجابية فهي ترسخ ركائز الديمقراطية في الأسرة كل ذلك تستطيع القيام به بسهولة ويسر كلما كان قل عدد أفراد الأسرة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) في وجود علاقة إرتباطية سالبة غير دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة والنمط الديمقراطي لربة الأسرة .

كما تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح الأسرة الكبيرة ٦ أفراد فأكثر ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن بعض الأمهات لا تستطيع القيام بمهامها ومسئولياتها الأسرية اتجاه أبنائها وتحقيق الإنضباط داخل الأسرة إلا بإتباع الأسلوب الديكتاتوري وخاصة كلما زاد عدد أفراد الأسرة كما أن بعض الأمهات لا تستطيع كبح جماح أبنائها فكلما زاد عدد أفراد الأسرة كلما فقدت سيطرتها عليهم وتركت كل فرد في الأسرة يفعل ما يشاء فتلجأ إلي الأسلوب الفوضوي ، وبعض الأسر تتنوع في استخاد الأساليب القيادية كل حسب الموقف الذي يتعرض له وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) في عدم وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة والأسلوب الديكتاتوري والفوضوي ومجموع أساليب القيادة الإدارية .

- **الفرض الثالث:**

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها لدي الأبناء وفقا النوع – البيئة السكنية- عمل الأم- المستوي التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة – عدد أفراد الأسرة.

- **النوع:**

أظهرت النتائج بجدول (٢١) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في التنمر الجسمي والتنمر اللفظي وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور حيث كانت الفروق بين المتوسطات (٨,٨٩١، ٨,٢٥١) و بلغت قيم (ت) 8.089، 8.063 علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١

جدول (٢١) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير النوع ن=٢١٠

المحاور	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الإجتماعي	ذكور	30.458	3.021	-١٣,٩١١	116	208	13.555	دال عند 0.01 لصالح الإناث
	إناث	44.369	4.291		94			
الجسمي	ذكور	34.412	3.674	٨,٨٩١	116	208	8.089	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	إناث	25.521	2.125		94			
اللفظي	ذكور	32.351	3.972	٨,٢٥١	116	208	8.063	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	إناث	24.100	2.012		94			
الجنسي	ذكور	10.534	1.020	-١١,٨١٧	116	208	11.420	دال عند 0.01 لصالح الإناث
	إناث	22.351	2.539		94			
مجموع أنماط التنمر	ذكور	107.755	7.638	-٨,٥٨٦	116	208	8.221	دال عند 0.01 لصالح الإناث
	إناث	116.341	8.301		94			

بينما توجد فروق دالة إحصائيا في مستوي أفراد عينة البحث في التنمر الإجتماعي والتنمر الجنسي ومجموع أنماط التنمر (١٣,٩١١- ، ١١,٨١٧- ،٨,٥٨٦-) لصالح الإناث حيث بلغت قيم (ت) 13.555، 11.420 ، 8.221 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن الأبناء الذكور يتعرضون للعقاب البدني واللفظي أكثر من الإناث فقد أظهرت دراسة محمود أبوسحلول وأخرون (٢٠١٨) أن التسيب الأسري والإتجاهات العدوانية لدى الأباء اتجاه الأبناء تعمل علي توليد التنمر لدي الأطفال من نفس البيئة الإجتماعية لذا تري الباحثة ضرورة أن يكون هناك قواعد تنظم الحياة الأسرية بالمنزل لجميع الأفراد واجتناب العقاب البدني في البيت حيث يؤكد Newman,E.& et al. ,(2006) أن سلوك الطفل ينمو من خلال ملاحظته لسلوك أفراد أسرته فإذا كان الأب مثلا يمارس التنمر في أسرته فمن الطبيعي أن يقلد الطفل هذا السلوك ، كما أن الأباء يرون في طفلهم المسيطر علي غيره والمتنمر عليهم بأن ذلك دليل علي شخصية قوية في المستقبل ، ومن ثم تشجيعه علي ذلك مما يزيد من دافعيته لهذا السلوك وهذا خطأ وتضيف الباحثة أن للمدرسة دور فالعنف الذي يمارسه المعلم مهما كان نوعه لن يقف عند حدود إذعان الطالب له بالسمع والطاعة فلابد أن يدرك أن هذا الإذعان مؤقت يحمل بين طياته كراهية وبغض تزداد لتصل لدرجة التنمر المضاد سواء المباشر أو غير المباشر فالممارسات الإستفزازية الخاطئة من بعض المعلمين والخصائص النفسية الغير سوية وضعف العلاقة بين الأهل والمدرسة كل هذه العوامل تساعد علي ظهور التنمر بالإضافة إلى ضعف الوازع الديني لدي الأبناء الأمر الذي يفسر انتشار التنمر الجنسي بين إناث المرحلة الإعدادية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Solberg,M & Olweus D,(2003) في وجود فروق في مجموع أنماط التنمر لصالح الإناث وتختلف هذه النتيجة مع دراسة كلا من مريم غرابية (٢٠١٠) وفاطمة الزهراء صوفي (٢٠١٨) في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجموع أنماط التنمر بين الذكور والإناث كما تختلف مع دراسة Kilpatric, M & Kerres, M, (2003) عبدالمحسن الحمداني (٢٠١٢)،أسماء الكردي (٢٠١٩) في وجود فروق في مجموع أنماط التنمر لصالح الذكور .

- **البيئة السكنية:**

جدول (٢٢) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير البيئة السكنية ن=٢١

المحاور	البيئة السكنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الإجتماعي	ريف	25.810	2.661	-١٤,٣٠٢	89	208	14.209	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	40.112	4.024		121			
الجسمي	ريف	20.202	2.051	-٩,٩٣٣	89	208	8.477	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	30.135	3.587		121			
اللفظي	ريف	21.188	2.448	-٩,١٨١	89	208	9.638	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	30.369	3.687		121			
الجنسي	ريف	14.358	1.248	-٥,٧٩١	89	208	5.887	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	20.149	2.991		121			
مجموع أنماط التنمر	ريف	81.558	7.021	-٣٩,٢٠٧	89	208	31.593	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	120.765	8.596		121			

أظهرت النتائج بجدول (٢٢) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعاده الإجتماعي و الجسمي و اللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر وفقا للبيئة السكنية لصالح الحضر حيث كانت الفروق بين المتوسطات (-١٤,٣٠٢، -٩,٩٣٣، -٩,١٨١، -٥,٧٩١، -٣٩,٢٠٧) و بلغت قيم (ت) ١٤,٢٠٩، ٨,٤٧٧ ، ٩,٦٣٨، ٥,٨٨٧ ، ٣١,٥٩٣ علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى تنوع المثيرات ببيئة الحضر فنجد تقوقع الأبناء علي الألعاب الإلكترونية العنيفة والفاسدة علي أجهزة الحاسب والهواتف المحمولة والتي تقوم فكرتها علي القوة الخارقة وسحق الخصوم واستخدام كافة الوسائل لتحصيل النقاط والإنتصار دون أي هدف تربوي (معاوية أبوغزالة ،٢٠٠٩) وانتشار أفلام العنف كأفلام مصاصي الدماء والقتل الهمجي دون رادع أو عقاب فتصور لهم الأفلام أن هذه هي صورة البطل الحقيقي فيرتدون الأقنعة والماسكات علي الوجوه تقليدا لهؤلاء الأبطال ويسعون لشراء ملابسهم ويجعلون صورهم خلفيات لحساباتهم الشخصية علي مواقع التواصل الإجتماعي ويحتفظون بها في غرفهم والإحتفال بعيد الهالوين بالإضافة إلى انتشار قنوات المصارعة ومشاهدتها كوسيلة للترفيه وخاصة بين الفتيات مما أدي إلي انتشار ظاهرة سميت بالبويات وهن الفتيات المتشبهات بالرجال في سلوكهن وتعاملهن مما أدي إلي انتشار فكرة التنمر بين الفتيات (T & et al , 2012, Bulach)بالإضافة إلي الأفلام الكرتونية التي تساهم في إيجاد بيئة فاسدة يتربي خلالها الطفل علي استخدام العنف كوسيلة لنيل الحقوق أو لبسط السيطرة والعنف المجتمعي وانتشار البلطجة كوسيلة للإعتداء علي حقوق الأخرين دون خشية عقاب رادع أو محاسبة فاعلة (Strom,I & et al , 2013) .

- **عمل الأم:**

أظهرت النتائج بجدول (٢٣) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعاده الإجتماعي و الجسمي و اللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر وفقا لعمل الأم لصالح أبناء الأمهات غير العاملات.

جدول (٢٣) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عمل الأم ن=٢١٠

المحاور	عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الإجتماعي	تعمل	32.105	3.529	-١١,٢٥٣	127	208	11.158	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	43.358	4.001		83			
الجسمي	تعمل	22.221	2.156	-١٣,٢٩٨	127	208	12.218	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	35.519	3.657		83			
اللفظي	تعمل	22.225	2.106	-٧,٥٥٣	127	208	7.809	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	29.778	3.024		83			
الجنسي	تعمل	13.365	1.420	-٦,٤٠٧	127	208	6.024	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	19.772	1.963		83			
مجموع أنماط التنمر	تعمل	89.916	7.210	-٣٨,٥١١	127	208	30.246	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	128.427	9.352		83			

حيث كانت الفروق بين المتوسطات (-١١,٢٥٣، -١٣,٢٩٨، -٧,٥٥٣، -٦,٤٠٧، -٣٨,٥١١) و بلغت قيم (ت) ٧,٨٠٩،١٢,٢١٨،١١,١٥٨، ٣٠,٢٤٦،٦,٠٢٤علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى انشغال بعض الأمهات عن متابعة أبنائها سلوكيا وتعتبر أن مقياس أدائها لوظيفتها اتجاه أبنائها هو تلبية احتياجاتهم المادية من ملبس ومسكن ومأكل وأن تدخلهم أفضل المدارس وتعينهم في مجال الدراسة والتفوق فتيلبي حاجاتهم من المال والتنزه وتتناسي أن الدور الاهم والواجب عليها بالنسبة للطفل أو الشاب هو المتابعة التربوية وتقويم السلوك وتعديل الصفات السيئة وتربيته التربية الحسنة ويتفق ذلك مع دراسة نايفة قطامي ، مني الصرايرة (٢٠٠٩).

- **المستوي التعليمي للأم:**

جدول (٢٤) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم ن=٢١٠

المحاور	المستوي التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الإجتماعي	بين المجموعات	8759.444	4379.722	2	54.664	0.01 دال
	داخل المجموعات	16584.948	80.121	207		
	المجموع	25344.392		209		
الجسمي	بين المجموعات	8419.114	4209.557	2	38.051	0.01 دال
	داخل المجموعات	22900.036	110.628	207		
	المجموع	31319.150		209		
اللفظي	بين المجموعات	8495.859	4247.929	2	41.189	0.01 دال
	داخل المجموعات	21348.517	103.133	207		
	المجموع	29844.376		209		
الجنسي	بين المجموعات	8586.023	4293.012	2	48.633	0.01 دال
	داخل المجموعات	18272.653	88.274	207		
	المجموع	26858.676		209		
مجموع أنماط التنمر	بين المجموعات	8525.657	4262.829	2	42.492	0.01 دال
	داخل المجموعات	20766.500	100.321	207		
	المجموع	29292.157		209		

جدول (٢٥) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم ن =٢١٠

المحاور	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=39.521	متوسط م=31.156	عالي م=22.201
الإجتماعي	منخفض	-		
	متوسط	8.365* ◆	-	
	عالي	17.320* ◆◆	8.955* ◆	-
الجسمي	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=33.251	متوسط م=25.521	عالي م=23.066
	منخفض	-		
	متوسط	7.730* ◆	-	
	عالي	10.185* ◆◆	2.455 ◆	-
اللفظي	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=30.634	متوسط م=21.551	عالي م=14.092
	منخفض	-		
	متوسط	9.083* ◆	-	
	عالي	16.542* ◆◆	7.459* ◆	-
الجنسي	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=21.156	متوسط م=15.527	عالي م=10.139
	منخفض	-		
	متوسط	5.629* ◆	-	
	عالي	11.017* ◆◆	5.388* ◆	-
مجموع أنماط التنمر	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=124.562	متوسط م=93.755	عالي م=69.498
	منخفض	-		
	متوسط	30.807* ◆	-	
	عالي	55.064* ◆◆	24.257* ◆	-

يتبين من جدول(٢٤)، (٢٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر تبعا للمستوي التعليمي للأم حيث بلغت قيم (ف) ٥٤,٦٦٤، ٣٨,٠٥١، ٤١,١٨٩، ٤٨,٦٣٣، ٤٢,٤٩٢ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر لصالح المستوي التعليمي المنخفض وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن بإنخفاض المستوي التعليمي للأم يتدني معه أسلوب المعاملة الأسرية ويزداد العنف المنزلي ويتعرض المراهق لأشكال مختلفة من التنمر بصورة مباشرة أو غير مباشرة داخل بيئته الإجتماعية وتتفق هذه النتجة مع دراسة كلا من علي الصبيحان ،محمد القضاة (٢٠١٣) ، محمود أبو سحلول واخرون ،(٢٠١٨) في أن تدني المستوي التعليمي للوالدين من أهم العوامل التي تجعل المراهق ضحية للتنمر كما تتفق مع دراسة (أسماء الكردي،٢٠١٩) في وجود فروق في أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي ومجموع أنماط التنمر لصالح المستوي التعليمي المنخفض.

• **نوع التعليم :**

جدول (٢٦) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير نوع التعليم ن=٢١٠

المحاور	نوع التعليم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الإجتماعي	بين المجموعات	8622.393	4311.197	2	47.082	0.01 دال
	داخل المجموعات	18954.390	91.567	207		
	المجموع	27576.783		209		
الجسمي	بين المجموعات	8871.874	4435.937	2	62.004	0.01 دال
	داخل المجموعات	14809.426	71.543	207		
	المجموع	23681.300		209		
اللفظي	بين المجموعات	8930.140	4465.070	2	66.268	0.01 دال
	داخل المجموعات	13947.439	67.379	207		
	المجموع	22877.579		209		
الجنسي	بين المجموعات	8687.329	4343.665	2	54.055	0.01 دال
	داخل المجموعات	16633.916	80.357	207		
	المجموع	25321.245		209		
مجموع أنماط التنمر	بين المجموعات	8725.646	4362.823	2	56.280	0.01 دال
	داخل المجموعات	16046.490	77.519	207		
	المجموع	24772.136		209		

جدول (٢٧) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير نوع التعليم ن =٢١٠

المحاور	نوع التعليم	تجريبي م=37.717	حكومي م=45.522	أزهر م=28.624
الإجتماعي	تجريبي	-		
	حكومي	◆*7.805	-	
	أزهر	◆◆9.093	◆*16.898	-
الجسمي	نوع التعليم	تجريبي م=21.387	حكومي م=32.254	أزهر م=15.520
	تجريبي	-		
	حكومي	◆*10.867	-	
	أزهر	◆◆5.867	◆*16.734	-
اللفظي	نوع التعليم	تجريبي م=34.014	حكومي م=27.991	أزهر م=20.153
	تجريبي	-		
	حكومي	◆*6.023	-	
	أزهر	◆◆13.861	◆*7.838	-
الجنسي	نوع التعليم	تجريبي م=22.951	حكومي م=16.314	أزهر م=9.870
	تجريبي	-		
	حكومي	◆*6.637	-	
	أزهر	◆◆13.081	◆*6.444	-
مجموع أنماط التنمر	نوع التعليم	تجريبي م=116.069	حكومي م=122.081	أزهر م=74.167
	تجريبي	-		
	حكومي	◆*6.012	-	
	أزهر	◆◆41.902	◆*47.914	-

يتبين من جدول(٢٦)، (٢٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر تبعا لنوع التعليم حيث بلغت قيم (ف) ٤٧،٠٨٢، ٦٢،٠٠٤، 54.055،٦٦،٢٦٨، ٥٦،٢٨٠ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠،٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج

الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في التنمر الإجتماعي والجسمي ومجموع أنماط التنمر لصالح التعليم الحكومي كما تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في التنمر اللفظي والجنسي لصالح التعليم التجريبي وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن بانخفاض مستوي المدارس تنخفض السلوكيات اللفظية مثل ترديد العبارات البذيئة والألقاب الغير محببة ويستخدم بدلا منها القوة الجسدية سواء بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف وبعض السلوكيات الإجتماعية كالإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة مما أدي إلي انتشار مظاهر التنمر الجسمي والإجتماعي بالمدارس الحكومية وذلك في ظل إدارة متراخية غير حازمة لا تعتني بإنضباط الطلاب وسلوكهم داخل المدرسة بالإضافة إلي قرب هذه المدارس من المناطق الشعبية والعشوائية والتي ينتشر بها مثل هذه السلوكيات أما التعليم التجريبي نجد أن الإدارة تكون حازمة تحكمها قوانين وقواعد يلتزم بها الجميع بقدر المستطاع كما أن الطلاب يستنكرون مثل هذه التصرفات وفي المخالفة يكون هناك عقاب علي أي سلوكيات خاطئة تصدر من الطلاب لذا تظهر بعض أنماط التنمر التي قد تحدث بشكل غير مباشر مثل التنمر اللفظي والجنسي والتي لا تصل شكواها إلي الإدارة في أغلب الأحيان وتتفق هذه النتيجة مع دراسة علي الزبيدي (٢٠٠٣) التي أكدت علي أن العنف المدرسي يمارس بصورة كبيرة في المدارس الحكومية كما تتفق مع دراسة (أسماء الكردي ،٢٠١٩) في وجود فروق في التنمر الجسمي ومجموع أنماط التنمر لصالح التعليم الحكومي وتختلف معها في وجود فروق في التنمر الإجتماعي لصالح اللغات .

- **الترتيب بين الإخوة:**

جدول (٢٨) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة ن=٢١٠

المحاور	الترتيب بين الإخوة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الإجتماعي	بين المجموعات	8202.497	4101.248	2	30.649	0.01 دال
	داخل المجموعات	27699.651	133.815	207		
	المجموع	35902.148		209		
الجسمي	بين المجموعات	8074.549	4037.274	2	27.101	0.01 دال
	داخل المجموعات	30837.513	148.973	207		
	المجموع	38912.062		209		
اللفظي	بين المجموعات	8626.441	4313.221	2	50.718	0.01 دال
	داخل المجموعات	17603.827	85.043	207		
	المجموع	26230.268		209		
الجنسي	بين المجموعات	8352.237	4176.119	2	35.553	0.01 دال
	داخل المجموعات	24314.755	117.463	207		
	المجموع	32666.992		209		
مجموع أنماط التنمر	بين المجموعات	8544.270	4272.135	2	46.581	0.01 دال
	داخل المجموعات	18984.767	91.714	207		
	المجموع	27529.037		209		

جدول (٢٩) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة ن =٢١٠

المحاور	الترتيب بين الإخوة	الأول م=27.025	الأوسط م=29.348	الأخير م=38.881
الإجتماعي	الأول	–		
	الأوسط	◆2.323	–	
	الأخير	◆◆11.856	◆*9.533	–
الجسمي	الترتيب بين الإخوة	الأول م=20.888	الأوسط م=21.197	الأخير م=30.321
	الأول	–		
	الأوسط	0.309	–	
	الأخير	◆◆9.433	◆*9.124	–
اللفظي	الترتيب بين الإخوة	الأول م=15.052	الأوسط م=22.224	الأخير م=29.381
	الأول	–		
	الأوسط	◆*7.172	–	
	الأخير	◆◆14.329	◆*7.157	–
الجنسي	الترتيب بين الإخوة	الأول م=13.024	الأوسط م=15.538	الأخير م=23.061
	الأول	–		
	الأوسط	◆2.514	–	
	الأخير	◆◆10.037	◆*7.523	–
مجموع أنماط التنمر	الترتيب بين الإخوة	الأول م=75.989	الأوسط م=88.307	الأخير م=121.644
	الأول	–		
	الأوسط	◆*12.318	–	
	الأخير	◆◆45.655	◆*33.337	–

يتبين من جدول(٢٨)، (٢٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر تبعا للترتيب بين الإخوة حيث بلغت قيم (ف) ٣٥,٥٥٣،٥٠,٧١٨،٢٧,١٠١،٣٠,٦٤٩ ، ٤٦,٥٨١ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر لصالح الترتيب الأخير وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن الإبن الأخير تعطف عليه جميع أفراد الأسرة ويلاقي الكثير من التدليل والحماية الزائدة فتقلل من الثقة بالنفس ويكون عرضه للتنمر كما أن المراهقين في السن الأصغر يميلون إلي التصرفات الهوجاء وترديد الألفاظ والألقاب السيئة دون وعي فهو قد لا يدرك معني هذه الكلمات بالإضافه إلى تقليد حركات الأكشن في الأفلام وتختلف هذه النتيجة مع دراسة Chaux,E & Castellanos,M(2015) ,(2006) Scheithauer,H & et al. في أن الأكبر سنا هم أكثر عرضه للتنمر.

- **عدد أفراد الأسرة:**

يتبين من جدول(٣٠)، (٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم (ف) ٣٤,٨٨١ ، ٢٥,٥٦٦،٣٣,٢٣٩ ، ٣٨,٨٧٩ ، ٦١,١٩٤

جدول (٣٠) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن=٢١٠

المحاور	عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الإجتماعي	بين المجموعات	8333.277	4166.639	2	34.881	0.01 دال
	داخل المجموعات	24726.606	119.452	207		
	المجموع	33059.883		209		
الجسمي	بين المجموعات	8284.970	4142.485	2	33.239	0.01 دال
	داخل المجموعات	25797.720	124.627	207		
	المجموع	34082.690		209		
اللفظي	بين المجموعات	8012.676	4006.338	2	25.566	0.01 دال
	داخل المجموعات	32438.666	156.709	207		
	المجموع	40451.342		209		
الجنسي	بين المجموعات	8440.078	4220.039	2	38.879	0.01 دال
	داخل المجموعات	22468.646	108.544	207		
	المجموع	30908.724		209		
مجموع أنماط التنمر	بين المجموعات	8804.565	4402.283	2	61.194	0.01 دال
	داخل المجموعات	14891.561	71.940	207		
	المجموع	23696.126		209		

جدول (٣١) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن =٢١٠

المحاور	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 34.001	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 36.612	٦ أفراد فأكثر م = 41.110
الإجتماعي	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	2.611◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	7.109◆◆	4.498*◆	–
الجسمي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 20.581	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 31.015	٦ أفراد فأكثر م = 33.331
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	10.434*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	12.750◆◆	2.316◆	–
اللفظي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 19.443	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 27.691	٦ أفراد فأكثر م = 28.012
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	8.248*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	8.569◆◆	0.321	–
الجنسي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 14.025	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 16.638	٦ أفراد فأكثر م = 21.188
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	2.613◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	7.163◆◆	4.550*◆	–
مجموع أنماط التنمر	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 88.050	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 111.956	٦ أفراد فأكثر م = 123.641
	أقل من ٤ أفراد	–		
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	23.906*◆	–	
	٦ أفراد فأكثر	35.591◆◆	11.685*◆	–

وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في أنماط التنمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر لصالح الأسرة الكبيرة ٦ أفراد فأكثر وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي كلما زاد عدد أفراد الأسرة زاد انشغال الوالدين بتوفير الإحتياجات المادية لأبنائهم وتدبير سبل العيش والتغافل عن تطبيق أساليب التنشئة والتربية السليمة لأبنائهم فقد يلجأ أحد الوالدين أو كلاهما إلى العنف وغيره من أشكال التنمر.

- **التوصيات:**
- **توصيات خاصة بالمؤسسات التعليمية [المدارس والقائمين عليها]**

- عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بالتنمر المدرسي وكيفية التعامل معه لتعزيز ودعم ومساعدة الطلاب ضحايا التنمر لزيادة ردة الفعل الإيجابية والفاعلة عند التعرض للتنمر وإظهار الثقة بالنفس بالقدر المطلوب وكذلك مساعدة المتنمرين فهم يحتاجون لتعلم طرق اخري للتعبير عن مشكلاتهم ونشر العديد من الافتات للتوعية بالسلوكيات الإيجابية مدون عليها مجموعة من المواقف المختلفة وكيفية التصرف فيها بشكل صحيح للحد من أشكال التنمر المختلفة سواء بطريق مباشر أو غير مباشر .
- تكثيف المقابلات الإرشادية مع الطلاب وخاصة في هذه المرحلة لتدريبهم علي حل الصراعات عن طريق الحوار والتفاهم وليس عن طريق العنف وتعزيز الجانب الديني الذي يرشد الطالب إلي التوقف عن ممارسة العنف.
- إظهار وتأكيد الجانب الإيجابي في سلوك الطالب المتنمر وإحساسه بإمكاناته وقدراته والبحث عن جوانب القوة فيه وإشراكه في أعمال تمتص طاقته وتجعله يشعر بأهميته وعدم إهماله وعدم الإسراف في أسلوب العقاب البدني أو اللفظي.
- تفعيل نظام الوساطة الطلابية أو اتحاد الطلاب والأنشطة الخاصة به والتي من شأنها تجميع الطلاب نحو أهداف مشتركة وتطبيقها في كافة المراحل التعليمية وصولا للجامعات وكذلك الانشطة اللاصفية والمشروعات الجماعية بين الطلاب وإشراك الطالب في إعدادها وتنفيذها والإشراف عليها.

- **توصيات خاصة بالأسرة**

- تعليم الأبناء ثقافة الإعتذار وعدم الغضب عند فعل أي شيء خاطيء وعلي الوالدين البدء بأنفسهن فلا تخاف أبدا من الإعتذار لإبنك إذا فقدت سيطرتك وتحدثت بكلمات قاسية اعتذر منه وألا تطلق أسماء أو توجه إساءات له أو تصرخ فهو يستحق الإحترام وتذكر أن فاقد الشيء لا يعطيه فإذا أردت أن يحترمك طفلك فعليك أن تحترمه.

- ضرورة زيارة أولياء الامور لمدارس أبنائهم بين فترة وأخري للإطلاع علي سلوك أبنائهم والتنسيق مع الإدارة والإخصائي الإجتماعي في كيفية العمل المشترك لمعالجة السلوك العدواني لأبنائهم
- علي الاهل إيجاد جو من الأمان والتحاور الإيجابي لكسب الثقة وليتمكن الإبن من إخبارهم بما يعانيه أو يتعرض له.
- توعية الأسر بأن أساليب القيادة القائمة علي العنف والإستبداد والتسلط والديكتاتورية إنما هي دافع قوي للتنمر تساهم فيه الأسرة بشكل كبير وكذلك القائمة علي الفوضي وعدم التوجية والإرشاد والإهمال وتعزيز القيادة الديمقراطية .
- عدم تشجيع الإبن علي الرد بأسلوب عنيف كي لا يتعرض لمزيد من الأذي.
- علي الأسرة عدم السماح للأبناء بالتقوقع علي الألعاب الإلكترونية العنيفة والفاسدة والحد من وجودها

- **مؤسسات الأسرة والطفولة**
  - علي مكاتب التوجيه والإستشارات الاسرية إرشاد الأسر إلي الأساليب القيادية الرشيدة لإدارة الأسرة والتعامل مع الأبناء
  - عمل برامج إرشادية لتفعيل دور الأسرة في كيفية الوقاية والعلاج من الأمراض السلوكية التي قد يتعرض لها ابنائنا

- **وزارة الإعلام**
  - علي وسائل الإعلام المرئية والمسموعة ضرورة توعية الأباء والمربين بضرورة الإكتشاف المبكر لهذه الأمراض الإجتماعية والتخلص منها.

• المراجع:

- إبراهيم عصمت مطاوع (٢٠٠٣) : الإدارة التربوية في الوطن العربي -أوراق عربية عالمية، دار العربي، القاهرة، ص٧٤ .
- أحمد جلال حسن إسماعيل (٢٠٠٩): الإدارة المدرسية الحديثة في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، كفر الشيخ، ص١٥.
- أحمد فكري بهنساوي ،رمضان علي حسن (٢٠١٥):التنمر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية ، العدد السابع عشر – يناير – كلية التربية – جامعة بور سعيد.
- أسامة حميد الصوفي ، فاطمة هشام المالكي (٢٠١٢):التنمر عند الأطفال وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدي تلاميذ المرحلة الإبتدائية بمدينة بغداد والعراق، مجلة البحوث التربوية والنفسية (٣٥)
- أسماء صفوت جمال حسن الكردي (٢٠١٩): أنماط التنمر وعلاقتها بالمهارات الإدارية للمراهقين ، المؤتمر العلمي الدولي السادس (الدراسات النوعية ودورها في تنشيط السياحة لتنمية الإقتصاد القومي) كلية التربية النوعية ، جامعة طنطا.
- السيد عليوة (٢٠٠١): تنمية المهارات القيادية للمديرين الجدد، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص ٤٦.
- اليونيسيف(٢٠١٨): تقرير التنمر في مصر ، مكتب اليونيسيف التابع للمنظمة العالمية للأمم المتحدة للطفولة ،المجلس القومي للطفولة والامومة، المعادي ،القاهرة ، مصر .
- أماني عبدالمقصود عبدالوهاب (٢٠١٣):علم نفس النمو (الطفولة والمراهقة)، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة.

- أمل محمد فوزي (٢٠١٠):سلوك المشاغبة وعلاقته بفاعلية الذات الميكيافليه لدي تلاميذ مرحلة التعليم الاساسي ،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، قسم الصحة النفسية ، جامعة بنها .مصر.
- أميمة عبدالعزيز محمد سالم (٢٠١٢):فعالية برنامج إرشادي في تعديل سلوك المشاغبة لدي عينة من الأطفال ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية، قسم الصحة النفسية ، جامعة بنها، مصر.
- إيفيلين م فيليد (٢٠٠٤):جصن طفلك من السلوك العدواني والإستهزائي : اقتراحات لمساعدة الأطفال علي التعامل مع المستهزئين والمتحرشين (ترجمة مكتبة جرير)، الرياض ، مكتبة جرير للنشر والتوزيع.
- برنت ديفيز، وليندا اليسون، وكريستوفرباورنج-كار- ترجمة: موسى أبو طه و محمد عبد الحميد محمد (٢٠٠٩): القيادة المدرسية في القرن الحادي والعشرين- تطوير مدخل استراتيجي، دار الكتاب الجامعي، غزة، فلسطين،ص٢٢.
- تحية محمد عبدالعال (٢٠٠٦):القلق الإجتماعي لدي ضحايا مشاغبة الأقران في البيئة المدرسية – دراسة في سيكولوجية العنف المدرسي، مجلة كلية التربية ، جامعة بنها ،العدد١٦ .
- جاسم محمد الحمدان، خلود زيد الفضيلي (٢٠٠٨) : الأنماط القيادية لدى مدير مدارس التعليم العام بدولة الكويت حسب النظرية الموقفية، **مجلة جامعة الملك سعود**، المجلد العشرون، ص٥٨٤ .
- جودت بني جابر(٢٠٠٤):علم النفس الإجتماعي – دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة.
- حامد عبدالسلام زهران (٢٠٠٣):علم نفس النمو الطفولة والمراهقة ، الطبعة الخامسة، عالم الكتب ، القاهرة .
- حسن مصطفي عبدالمعطي(٢٠٠٤):المناخ الأسري وشخصية الأبناء ، دار القاهرة للنشر والتوزيع.
- حسن محمد حسان و محمد حسنين العجمي (٢٠١٣): الإدارة التربوية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص: ص ٢٢١:٢٢٢.
- حنان جوخ (٢٠١٢): التنمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الإجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الإبتدائيةبمدينة جدة بالمملكة العربية السعودية ، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ،المجلة ١٣، العدد٤،١٨٧- ٢١٨ ديسمبر .
- خولة عبدالله السبتي عبدالكريم (٢٠٠٤):مشكلات المراهقات الإجتماعية والنفسية والدراسية ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، قسم الدراسات الإجتماعية – الخدمة الإجتماعية –جامعة الملك سعود ، المملكة العربية السعودية.
- ذوقان عبيدات وعبدالرحمن عدس وكايد عبدالحق (٢٠١٤):- البحث العلمي – مفهومة وأدواته وأساليبه - الطبعة الست عشر – دار الفكر للنشر والتوزيع.
- رشا رفعت مرسي (٢٠١٢):بروفيل التفاعلات الأسرية لدي الأطفال ذوي السلوك العدواني رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، قسم علم النفس ، جامعة حلوان القاهرة.
- سعود بن محمد النمر (١٩٩٧): الإدارة العامة الأسس والوظائف ، مطابع الفرزدق ، الرياض.
- سناء لطيف حسون (٢٠١٨): التنمر وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي لدي طلبة المرحلة الإعدادية ، الكلية التربوية المفتوحة ، وزارة التربية والتعليم.
- شيماء زكي حامد الشافعي (٢٠١٤):المهارات القيادية لربة الاسرة وعلاقتها بجودة الحياة، رسالة ماجستير ، غيرمنشورة ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- عبدالرحمن سيد سليمان ، إيهاب عبدالعزيز الببلاوي(٢٠١٠):الأباء والعدوانية لدي الأبناء العاديين وذوي الإحتياجات الخاصة ، الرياض ،المملكة العربية السعودية ، دار الزهراء.
- عبدالمحسن عبدالصاحب حسن الحمداني (٢٠١٢):سلوك التنمر لدي الأطفال والمراهقين وعلاقته بالعمر والجنس والترتيب الولادي ، رسالة الماجستير ، كلية التربية، ابن رشد ، جامعة بغداد.
- علي جاسم الزبيدي(٢٠٠٣):العنف المدرسي وعلاقته بجنس الطالب ومرحلته الدراسية ونوعالمدرسة ، رسالة ماجستير ،غير منشورة ، كلية التربية ،ابن رشد، جامعة بغداد ، العراق.

- علي موسي الصبحيين ، محمد فرحان القضاة (٢٠١٣):سلوك التنمر عند الأطفال والمراهقين ، مفهومه ، أسبابه ، علاجه ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض.
- عمر حسن مساد (٢٠٠٥): الإدارة التعليمية، دار صفاء، عمان، الأردن، ص٥٤.
- فاطمة الزهراء صويفي (٢٠١٨): المناخ المدرسي وعلاقته بالتنمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الثانوية _ دراسة ميدانية علي عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية بسعيدة ، كلية العلوم الإجتماعية والإنسانية ، قسم العلوم الإجتماعية ، شعبة علوم التربية ،تخصص إرشاد وتوجيه.
- فوقيه محمد راضي(٢٠٠١):تقدير الذات والإكتئاب والوحدة النفسية لدي التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ، المجلة المصرية ، للدراسات النفسية ، القاهرة ،١١ (٢٩).
- مجدي محمد الدسوقي (٢٠١٧):سيكولوجية النمو من الميلاد إلي المراهقة ، مكتبة الإنجلو المصرية ، القاهرة.
- محمود أحمد أبو سحلول ،بلال إبراهيم الحداد ، حسن أحمد حمدان ،عادل أحمد أبو شمالة ، محمد باسم أبو عصر (٢٠١٨): واقع ظاهرة التنمر المدرسي لدي طلبة المرحلة الثانوية في محافظة خان يونس وسبل مواجهتها ، مجلس البحث العلمي ، وزارة التربية والتعليمم ، فلسطين .
- مريم محمود غرابية(٢٠١٠):الأسلوب الإستقوائي وأثر برنامج تدريبي قائم علي دعم الأقران في مواجهته وتحسين تقدير الذات لدي طلبة المدارس الأساسية العليا ،رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة اليرموك.
- معاوية محمود أبوغزالة (٢٠٠٩):التنمر وعلاقته بالشعور بالوحدة والدعم الإجتماعي، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد (٥) عدد(٢)،٨٩- ١١٣.
- نايفة القطامي ، مني الصرايرة (٢٠٠٩):الطفل المتنمر ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، عمان.
- ندا نصر الدين خليل محمد غريب (٢٠١٨):العلاقة بين التنمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية وبعض خصائص الشخصية والعلاقات الأسرية ، مجلة البحث العلمي في الأداب ، العدد التاسع عشر ، الجزء الرابع ، كلية البنات للأداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.
- نرمين محمد عبدالهادي (٢٠٠٤): بعض المتغيرات الأسرية والنفسية المرتبطة بالسلوك العدواني لدي طلاب المرحلة الثانوية رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات والبحوث **التربوية ، جامعة القاهرة.**
- هشام عبدالرحمن الخولي (٢٠٠٤):التنبؤ بسلوك المشاغبة – الضحية – من خلال بعض الأساليب الوالدية لدي عينة من المراهقين، ورقة عمل مقدمة في المؤتمر السنوي الحادي عشر للإرشاد ، مركز الإرشاد النفسي ، جامعة عين شمس ، مصر .
- وائل محمود مصطفي (٢٠٠٤): التفاعلات الأسرية وأزمة الهوية لدي عينه من المراهقين المتعاطين للبانجو ، دراسة إكلينيكية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب ، جامعة عين شمس، القاهرة .

- Olweus,D.(2005):AUseful Evaluation design,and Effects of the olweus Bullying prevention program , psychhology ,Crime and Law ,11(4) ,389-402 Retrieved November ,12 ,from EBSCO Host Master File Data Base.
- Bulach ,I,Osborn ,R&Samara,M(2012):Bullying in Secondary Schools What looks Like aiitl How to Manage it ?New York ,Sage Publishing.
- Chaux ,E &Castellanos ,M ,(2015):Money and Age in Schools :Bulling and Power Imbalances ,Aggressive Behavior ,41 ,280-293.
- Erling,A(2006):Bulling Description and Analysis of Phenomenon Electronic Journal of Research in Educational Psychology 3 (a) ,101-170.

- Hillsberg,C.& Spack,H.(2006):"Young adult Literature as the Centerpiece of an anti-bullying Program in Middle School "Middle School Journal ,38(2),23-28.
- Ireland ,J and Archer,J(2004):Association Between Measure of Aggressive and Bulling Among Juvenile and Young Offeriders Aggressive Behaviorr ,30,(5) 29-42.
- Jaana ,J,Cornel,D&Sheras,G(2011):Identification of School Bullies by Survery Methods Professional School Counseling ,9,(4) ,305-313 Retrieved November ,30 ,from EBSCO Host Master File Data Base.
- Newman,E,Carlson ,A&Horna, I(2006):Bullying and Vichimization behavior in boys and girls at South Korean Primary Schools Journal of American Academy of child & Adolescent Psychiatry45 (1) 7-69
- Mccabe,R. ,Anthony,M. ,Liss,A. ,Summerfeldt ,L and Swinson ,R(2003):preliminary Examination of the relationship between anxiety disorder in adult and self-reported history of teasing or Bulling experiences cognitive behavior therapy,32,issue(4) ,187-193.
- Kilpatric,M&Kerres,M,(2003):Percentation of the Frequency and Important of Social Support by Student Classification as A Victims ,Bullies ,Bully Victim In an urben Middle School, school Psychology ,32 (3)
- Kerryn, patton.(2001):Does bullying cause emotional problems ? Aprospective study of young teenagers.British Medical journal, (323) ,issue (73111) ,1-13.
- Rick,P,(2003):Teasing and Bullying Child Care Center ,(12) ,Issue (1) ,1-5
- Scheithauer ,H ,Hayer ,T ,Peterman ,F ,Jugert ,G(2006):Physical ,verbal ,and Relation Forms of Bullying Among German Students :Age Trends ,Gender Differences ,and Correlates Jugert Aggressive Behavior Volume 32 ,261-275
- Stephens ,T(2006):Perrsonality and Family Relation of Children Who bully Personality & Individual Differences 35 (3) 559-567
- Storm ,I , Thoreson ,S ,Wentzel ,T&Dyb ,G ,(2013): Violence astudy of 10 Years old adolescents and their School Environment Child abuse & Neglect ,37 (4) 243-510
- Solberg,M ,Olweus ,D,(2003):Prevalence estimation of School Bullying with the Olweus Bully Victim (4)Questionaire Aggressive Behavior ,29,239-268 Retrived October 5 ,from EBSCO Host Master File Data Base
- Suzet,l.Samara,M.Wolke,D(2013):Parenting Behavior and the Risk of becoming a Victim and abully victim:ameta analysis Study Child Abuse &Neglect,37,(12)1091-1108.
- Wong,J(2009):No Bullies allowed :Understanding Peer Vicitimization, the Impacts on delinquency and the effectiveness of Prevention Programs PHD .Padre RAND Graduate School.
- Yaung ,S ,(2006):Bulling and Victimization behaviors in boys and girls at South Korean Primary Schools Journal of American Academy of Child & Adolescent Psyghiatry45 (1)69-77.