



كلية التربية

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم

إدارة: البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)

=====

إدارة الوقت وحكمة الاختبار وبعض المتغيرات الديموجرافية كمنبئات بالتسويق الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية

إعداد

د/ عبد العزيز محمد حسب الله

مدرس علم النفس التربوي بكلية التربية جامعة المنيا

﴿ المجلد الخامس والثلاثون - العدد التاسع - سبتمبر ٢٠١٩م ﴾

http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

الملخص العربي للبحث:

هدف هذا البحث إلى الكشف عن تأثير كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والنوع، والفرقة الدراسية، والتخصص الدراسي في التسويف الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية بالمنيا، ولتحقيق هذا الهدف تم إعداد: مقياس لإدارة الوقت، ومقياس لحكمة الاختبار، ومقياس للتسويف الأكاديمي، وبعد تطبيق الأدوات على عينة بناء قوامها ٣٠٠ طالب وطالبة من طلاب التخصصين العلمي والأدبي بالفرقتين الأولى والرابعة بكلية التربية، والتحقق من توافر شروطها السيكومترية، تم تطبيقها على عينة أساسية قوامها ٧٥٠ طالب وطالبة بالتخصصين العلمي والأدبي من طلاب نفس الفرقتين.

وأُسفرت النتائج عن: (١) وجود مستوى منخفض من التسويف الأكاديمي لدى عينة البحث (٢) جود مستوى مرتفع من إدارة الوقت لدى عينة البحث (٣) وجود مستوى مرتفع من حكمة الاختبار لدى عينة البحث (٤) وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين جميع مهارات إدارة الوقت والتسويف الأكاديمي (٥) وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين مهارات الحكمة الاختبارية والتسويف الأكاديمي فيما عدا مهارة التخمين الذكي فكان ارتباطها بالتسويف الأكاديمي موجبا دالا إحصائياً (٦) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للنوع والتخصص في كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والتسويف الأكاديمي (٧) وجود تأثير دال إحصائياً للفرقة الدراسية في كل من: إدارة الوقت، والتسويف الأكاديمي (٨) وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والفرقة الدراسية في كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، كما أسفرت النتائج عن أن مهارة التنفيذ كأحد مهارات إدارة الوقت هي أكثر المتغيرات تأثيراً في التسويف الأكاديمي بنسبة تأثير ٢٠.٧% تليها مهارة الاستعداد للاختبار كأحد مهارات الحكمة الاختبارية بنسبة ٢.٩% تليها الفرقة الدراسية بنسبة تأثير ٠.٤%، وقدم الباحث في ضوء النتائج مجموعة من التوصيات.

المخلص الأجنبي للبحث:

The aim of this research was to identify the impact of time management, test-wiseness, gender, study level, and academic majors on the academic procrastination of students at Menia College of Education. To achieve this aim, a time management scale, a test-wiseness scale, and a scale of academic procrastination were prepared. After applying the instruments to a sample consisting of 300 participants chosen from among the first and the fourth-year students of the scientific and the literary majors at the College of Education, and to check the availability of psychometric characteristics, they were applied to a basic sample comprising 750 participants from scientific and literary majors from the students of the same two levels.

Findings indicated that (1) The research sample has a low level of academic procrastination (2) The research sample has a high level of time management (3) The research sample has a high level of test-wiseness (4) there is a statistically significant negative correlation between all time management skills and academic procrastination (5) there is a statistically significant negative correlation between test-wiseness skills and academic procrastination except for the skill of guessing (6) there is no statistically significant effect of gender and major on: time management, test-wiseness and academic procrastination (7) there is a statistically significant effect of the study level on time management and academic procrastination (8) there is statistically significant effect of the interaction between gender and the study level on: time management and test-wiseness, To add, the findings showed that the execution skill as one of the time management skills is the most influential variable in the academic procrastination with a percentage of 20.7%, followed by guessing as one of the skills of test-wiseness with an impact of 4.1% followed by the skill of preparing for the test as one of the skills of test-wiseness with a percentage of 2.9% followed by the study level with a percentage of 0.4%. In light of the research findings, a set of recommendations were drawn.

مقدمة البحث:

يعد الوقت إحدى النعم التي أنعم الله بها على الإنسان، ومن أهم عوامل نجاحه ووصوله إلى القمة إذا أحسن استغلالها، فالناس جميعا يمتلكون الوقت بشكل متساوي ولكنهم يختلفون في كيفية استغلاله والإفادة منه، وهذا يعود إلى ثقافتهم، وأهدافهم المستقبلية، فالذين يدركون أهمية الوقت هم الذين يحققون إنجازات كبيرة في حياتهم الأكاديمية والمهنية، لذا يمكن القول بأن الاستثمار الأمثل للوقت يعد المفتاح الحقيقي لتحقيق أهداف الفرد والمجتمع، وسوء إدارته Poor Time Management يجعل الفرد يعاني عديدا من المشكلات التربوية أهمها التسويف الأكاديمي Academic Procrastination.

ففي ظل هذا التطور العلمي والتكنولوجي الذي نعيشه الآن، الطلاب بعامة وطلاب المرحلة الجامعية بخاصة بحاجة إلى مهارات دراسية تمكنهم من مسايرة هذه التطورات والتغيرات، وتيسر عملية تعلمهم، وتمكنهم من أداء مهامهم الأكاديمية بكفاءة واتقان دون تسويف.

وتعد إدارة الوقت أحد أهم هذه المهارات، فالطالب الذي تتوفر لديه هذه المهارة بمستوى مرتفع يمكنه إدارة وقته واستغلاله بطريقة جيدة وفعالة تساعده على القيام بالمهام المطلوبة منه وإنجازها في الوقت المحدد؛ حيث يمكنه: التخطيط وتحديد الأهداف المطلوب تحقيقها بدقة ووضوح، والتنظيم وترتيب الأولويات وتوزيع الوقت بصورة متوازنة على الأنشطة المختلفة التي يقوم بها يوميا، وتجنب أداء الأعمال التي لا جدوى منها، والمراقبة أو تقويم الذات والتحكم في الوقت الذي يستغرقه كل نشاط يقوم به.

ويترتب على ذلك تكوين اتجاهها إيجابيا نحو الدراسة وارتفاع مستوى الدافع للإنجاز وارتفاع مستوى الطموح الأكاديمي، فيستطيع الطالب الاستذكار، وأداء المهام الأكاديمية في وقتها دون تأجيل أو تسويف، ومن ثم تعد مهارة إدارة الوقت مفتاح النجاح الأكاديمي للطلاب في شتى المراحل الدراسية وخاصة المرحلة الجامعية، وسلاحه ضد التسويف والتلكؤ الأكاديمي.

فقد توصلت دراسة كل من: (Onwuegbuzie, Slate & Schwartz, 2001)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين، ٢٠٠٨)، و(مهدي حسين صالح، ٢٠٠٩)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠)، و(آمال عثمان مختار، ٢٠١٤)، و(نعمة حسن، ٢٠١٥)، و(Adebayo, 2015) إلى أن مهارة إدارة الوقت ترتبط ارتباطا موجبا دالا إحصائيا بالتحصيل الدراسي والنجاح الأكاديمي والكفاءة الأكاديمية، فذوو المستويات التحصيلية المرتفعة يمتلكون مهارة إدارة الوقت أكثر من منخفضي التحصيل.

كما توصلت دراسة كل من: (أحمد ثابت فضل، ٢٠١٤)، و (Ocak & Boyraz, 2016)، و(يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩) إلى أن مهارة إدارة الوقت ترتبط ارتباطا سلبا دالا إحصائيا بالتسويق الأكاديمي، كما توصلت دراسة (Milgram, Marshevsky & Sadeh, 1995) إلى أن سوء إدارة الوقت يعد أحد أهم أسباب التسويق الأكاديمي لدى الطلاب بالمرحلة الجامعية، ولقد أشار إلى ذلك Hussain and Sultan (2010, 1898)

والجدير بالذكر أن الباحث هنا يتناول التسويق الأكاديمي السلبي، والذي يعد مشكلة خطيرة يعاني منها الطلاب في جميع المراحل التعليمية وبخاصة المرحلة الجامعية، فلقد أصبح ظاهرة شائعة بين طلاب الجامعة، وتأتي خطورته من آثاره السلبية العديدة التي تنعكس على الطالب والمجتمع، ويتمثل في التأجيل والإرجاء المتكرر للبدء في أداء المهام والتكليفات الدراسية والتأخر عن الانتهاء منها في المواعيد المحددة لها، أما التسويق الأكاديمي الإيجابي "المقبول" فهو الذي يتمثل في التأجيل الطارئ (العرضي) لأداء المهام الأكاديمية نتيجة لأسباب معينة كترتيب الأولويات بين المهام.

كما أن الحكمة الاختبارية Test-Wiseness . والتي تعني مجموعة المهارات المكتسبة (مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة التخمين الذكي، ومهارة تجنب الخطأ) التي تمكن الطالب من الإجابة الصحيحة عن أسئلة الاختبار، والحصول على أعلى الدرجات، وليست مرتبطة بمحتوى الاختبار . يمكن اعتبارها عاملا مهما من عوامل التسويق الأكاديمي لدى الطالب الجامعي، وخاصة أنها لا ترتبط بمحتوى الاختبار، لذا فالطالب الذي يمتلكها بدرجة عالية يقوم بتأجيل المذاكرة إلى قبيل الامتحان؛ لأنه يتقن أنه بقليل من المذاكرة ليلة الامتحان يمكنه النجاح.

وهذا هو واقع الغالبية العظمى من الطلاب بالمرحلة الجامعية، والسبب في ذلك يرجع إلى أن التحصيل الدراسي هو بؤرة اهتمام الطلاب وذوهم؛ حيث يتوقف عليه مستقبل الطالب الأكاديمي ومن ثم المهني، لذا تزايد الاهتمام به؛ مما جعل المعلمين بالمدارس وأعضاء هيئة التدريس بالجامعات يدرسون الطلاب على المهارات والاستراتيجيات التي تمكنهم من التعامل مع الموقف الاختباري والحصول على أعلى الدرجات، مما أكسب الطلاب درجة عالية من الوعي الاختباري.

وخاصة في ظل ثقافة الامتحانات السائدة حاليا والتي تعتمد على الاختبارات الموضوعية (خاصة الاختيار من متعدد) التي تصحح آليا، والتي تعد بيئة خصبة لاستغلال مهارة التخمين في الحصول على أعلى الدرجات، نظرا لما تعانیه من أخطاء جمة في إعدادها من قبل أعضاء هيئة التدريس.

فلقد أشار كل من: (Hayati and Ghogh (2008, 170) و (Papenberg (2018,4) إلى أن انتشار الأخطاء والعيوب في بناء مفردات الاختبارات التحصيلية الموضوعية بعامية ومفردات الاختبار من متعدد بخاصة، تمكن الطلاب من تخمين الإجابات الصحيحة والحصول على أعلى الدرجات، مما يجعل من هذه الاختبارات متحيزة للطلاب ذوي المستوى العالي من الحكمة الاختبارية ضد الطلاب منخفضي الحكمة الاختبارية.

لذا فالطالب الذي يمتلك مستوى مرتفع من الحكمة الاختبارية يمكنه النجاح والحصول على درجة عالية في الاختبار؛ لأن هذا المستوى المرتفع من الحكمة الاختبارية يؤدي إلى انخفاض درجة القلق والتوتر لديه أثناء الامتحان، والذي يؤدي بدوره إلى القدرة على: إدارة وقت الاختبار بكفاءة، والتعامل مع ورقة الإجابة، والتخمين الذكي، وتجنب الوقوع في الأخطاء، ومن ثم يمكنه النجاح والحصول على درجة عالية، بغض النظر عن معرفته بمحتوى الاختبار.

فقد توصلت دراسة كل من: (Dillard, Warrior-Benjamin & Perrin, 1977)، و (محمد فضل موسى، ١٩٨٨)، و (Kalechstein, Hocevar & Kalechstein, 1988)، و (مجدي محمد أحمد، ٢٠٠٧)، و (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و (ذياب بن عايض المالكي، ٢٠١٠)، و (Gbore & Osakuade, 2016) إلى أن زيادة مستوى الوعي الاختباري (حكمة الاختبار) يقلل من قلق الاختبار.

كما توصلت دراسة كل من: (Oakland & Weilert, 1971)، و (Oakland, 1972)، و (Bajtelmit, 1977)، و (Dillard et al., 1977)، و (Petty & Harrell, 1977)، و (Shuller, 1979)، و (Benson, Urman & Hocevar, 1986)، و (Kalechstein et al., 1988)، و (أحمد سليمان عودة، ١٩٨٩)، و (Yang, 2000)، و (Edwards, 2003)، و (عماد عبد المسيح يوسف، ٢٠٠٤)، و (Mather, 2004)، و (مجدي محمد أحمد، ٢٠٠٧)، و (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و (فاطمة عباس مطلق، ٢٠٠٩)، و (Hayati & Ghogh, 2008)، و (عفاف زياد وادي، ٢٠١٣)، و (رباب صلاح الدين إسماعيل، ٢٠١٤)، و (هشام محمد الخولي، ٢٠١٨ أ)، و (هشام محمد الخولي، ٢٠١٨ ب) إلى أن الحكمة الاختبارية تسهم في زيادة مستوى التحصيل الدراسي وحصول الطلاب على أعلى الدرجات.

وبناء على ما سبق يمكننا القول بأنه إذا كان التسوييف الأكاديمي يرجع إلى: انخفاض المعرفة اللازمة لأداء المهام والتكليفات الدراسية، والخوف من الفشل في أدائها والتقييم السلبي من الذات ومن الآخرين.

فإنه قد يرجع أيضا إلى المستوى العالي من الحكمة الاختبارية، فقد يكون لدينا طالبين لهما نفس المستوى من حيث القدرة العقلية ولكن أحدهما مستوى التسوييف الأكاديمي لديه عالي، والآخر مستوى التسوييف الأكاديمي لديه منخفض، والسبب في ذلك قد يرجع إلى اختلاف مستوى الوعي الاختباري أو الحكمة الاختبارية.

فالحكمة الاختبارية العالية تجعل الطالب في حالة من الاطمئنان للقدرة على الأداء في الاختبار (الاختبارات الموضوعية خاصة) والثقة في النجاح وعدم القلق؛ نظرا لامتلاكه مهارات تمكنه من الإجابة الصحيحة والحصول على أعلى الدرجات بغض النظر عن محتوى الاختبار ومحتوى المقرر الدراسي الذي يقيسه الاختبار، وهذه المعتقدات والثقة التي يمتلكها الطالب في قدرته على التعامل مع الموقف الاختباري بكفاءة، تجعله يرحب الاستذكار وأداء المهام الأكاديمية إلى اللحظات الأخيرة قبيل الامتحان؛ فالحكمة الاختبارية تتعلق بخصائص الامتحان.

فلقد أشار سيد أحمد أحمد (٢٠١٠، ١١٥) إلى أن كل ما يتبناه الفرد من وجهات نظر وأفكار ومعتقدات عن نفسه وعن الآخرين، يمثل عاملا مهما في مشكلة التسويف الأكاديمي، كما أشار Hussain and Sultan (2010, 1898) إلى أن التسويف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة يأتي نتيجة عدة عوامل منها الثقة المفرطة وشعورهم بأنهم يمكنهم النجاح والتفوق الدراسي بأقل مجهود، كما قد توصلت دراسة (Schraw, Wadkins & Olafson, 2007) إلى نموذجا من خمسة عوامل، تمثل العوامل المؤثرة في التسويف، وكان من بينها ذروة الخبرة.

ويعد التسويف الأكاديمي الناتج عن الحكمة الاختبارية مشكلة كبيرة؛ لأنه يؤدي إلى خلل وقصور في البناء المعرفي للطلاب، وفي المهارات التي كان يجب عليه اكتسابها من خلال دراسة المقررات الدراسية المختلفة خلال برامج إعدادة بكلية التربية، وذلك على الرغم من نجاحه، لأن جزء كبير من نجاحه يرجع لوعيه الاختباري، وليس نتيجة لامتلاكه المهارات والقدرات الفعلية الخاصة بالمقررات الدراسية.

فضلا عن ذلك فإن الحكمة الاختبارية في حد ذاتها تمثل مشكلة كبيرة ومجالا خصبا للدراسة والبحث، باعتبارها مصدرا من مصادر تباين الخطأ والفروق بين الطلاب في التحصيل والتي لا ترجع إلى امتلاك الطالب المعرفة الحقيقية بمحتوى الاختبار أو المجال الأكاديمي موضع القياس، فهي بمثابة ميكانيزم دفاعي أو حيلة هروبية يلجأ إليها ويمارسها الطالب عندما لا تتوفر لديه المعرفة الكافية بمحتوى الاختبار، فتساعده في الحصول على درجة عالية، ومن ثم فهي عامل مضلل في عملية القياس والتقييم (مضلل إحصائي).

مما سبق يتضح لنا أن ظاهرة التسويف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة في حاجة إلى مزيد من البحث؛ نظرا لخطورتها، وللوقوف على العوامل المؤثرة فيها، لذا جاء البحث الحالي كمحاولة من قبل الباحث لإلقاء الضوء على هذه الظاهرة ومدى تأثيرها ببعض العوامل الشخصية وبعض المتغيرات الديموجرافية، من خلال تعرف أثر إدارة الوقت وحكمة الاختبار وبعض المتغيرات الديموجرافية فيها، وتوجيه الاهتمام إلى الآثار السلبية المترتبة عليها.

مشكلة البحث:

التسويف الأكاديمي ظاهرة شائعة بين طلاب الجامعات في جميع أنحاء العالم، وتحدث بمعدلات مرتفعة بشكل يندر بالخطر، فقد أصبح لدى بعض الطلاب أسلوب حياة، فنجد الطلاب يؤجلون أداء المهام والتكليفات الدراسية المكلفين بها، ويتأخرون عن موعد تسليمها ومناقشتها أو عرضها عن الموعد المحدد لها.

ومما يؤكد ذلك ما أشار إليه كل من: (Akinsola, Tella & Tella, 2007, 363)، و(Steel, 2007, 65)، و(Hussain & Sultan, 2010, 1897)، و(Ocak & Boyraz, 2016, 76)، و(Kim & Seo, 2015, 26)، و(You, 2015, 64)، و(Balkis & Duru, 2017, 106)، وما توصلت إليه دراسة كل من: (Kandemir, 2014)، و(Klingsieck, Fries, Horz, & Hofer, 2012)، و(سميرة ميسون، أسماء خويلد، رحيمة قبائلي، ٢٠١٨) من ارتفاع مستوى التسويف الأكاديمي وانتشاره بين الطلاب في المرحلة الجامعية بدرجة عالية.

فقد توصلت دراسة (Ozer, Demir & Ferrari, 2009) إلى أنه من بين ٧٨٤ طالبا وطالبة - بالمرحلة الجامعية - مثلوا أفراد عينة البحث، وجد ٤٠٥ طالبا وطالبة يقومون بالتسويف الأكاديمي أي بما يعادل (٥٢٪) من أفراد العينة، في حين أن ٣٧٩ طالبا وطالبة لا يفعلون ذلك أي بما يعادل (٤٨٪) من أفراد العينة.

كما توصلت دراسة (فاطمة رمزي أحمد، ٢٠١٨) إلى أنه من بين ٥٥٦ طالبا وطالبة - بالمرحلة الجامعية - مثلوا أفراد عينة البحث، وجد ٣٢٤ طالبا وطالبة يقومون بالتسويف الأكاديمي أي بما يعادل (٥٨.٣٪) من أفراد العينة، وكانت نسبة المسوفين من طلاب الكليات العلمية ١٢.٧٪ ومن الكليات الإنسانية ٨٧.٣٪ وهي نسبة كبيرة جدا وتدلل على استمرار انتشار ظاهرة التسويف الأكاديمي.

والتسويف الأكاديمي يمثل مشكلة حقيقية؛ حيث إن ارتفاع مستواه لدى الطلاب يؤدي إلى عديد من التأثيرات السلبية؛ فقد توصلت دراسة (Ferrari, 2000) إلى أن التسويف الأكاديمي يقلل من تقدير الفرد لذاته واحترامه لها، كما توصلت دراسة (Deniz & Akdoğan, 2014) إلى أن التسويف الأكاديمي يؤدي إلى عواقب سلبية مثل: اضطرابات النوم، والإجهاد، والقلق والتوتر، والتخلي عن أداء المهمة أو تنفيذها بشكل جزئي، كما توصلت دراسة كل من: (رحاب عارف السعدي، ٢٠١٨)، و(Balkis & Duru, 2017) إلى أن ارتفاع مستوى التسويف الأكاديمي يؤدي إلى عدم الرضا عن الحياة الجامعية.

وهكذا فالتسويف الأكاديمي مشكلة تربوية وشخصية للطلاب تؤدي إلى تأثيرات سلبية عديدة؛ لذا جاء هذا البحث لمعرفة مستوى التسويف الأكاديمي لدى الطلاب بكلية التربية، وتوجيه الاهتمام إلى الآثار السلبية المترتبة عليه بالنسبة للطلاب تمهيدا لوضع برامج إرشادية وعلاجية له.

ومما سبق يتضح الجانب الأول من مشكلة البحث متمثلا في التأثيرات السلبية التي قد تنتج عن ارتفاع مستوى التسويف الأكاديمي لدى الطلاب بكلية التربية، مما يتطلب معرفة مستواه لديهم.

ويعد الوقت أحد أهم الموارد في حياة الفرد، وإدارته والتحكم فيه أمر ضروري بوصفه عصب الحياة، والعمود الفقري لأي نشاط مثمر بل وأداة لتحديات العصر، وقوة دافعة لمستقبل أفضل ونجاح متميز، ومن ثم تزداد الجودة ويرتفع مستوى الحياة، وإذا لم تتم إدارته فلن يتم إدارة أي شيء آخر، مما يؤثر على الفرد والمجتمع بعدم الرضا عن الحياة، وضعف الدافعية، وزيادة الضغوط، وهذا بدوره يعوق العمل والإنجاز، لأن قيمة الوقت ترتبط بالعمل الذي أنجز فيه (جمال السيد نقاحة، ٢٠٠٦، ٥٥).

ومن الدلائل على ما ذكر ما توصلت إليه دراسة كل من: (نعمة حسن، ٢٠١٥)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦) من أن الإدارة الجيدة للوقت ترفع مستوى الشعور بجودة الحياة، كما توصلت دراسة كل من: (مهدي حسين صالح، ٢٠٠٩)، و(أمال عثمان مختار، ٢٠١٤) إلى أن الإدارة الجيدة للوقت ترفع من مستوى الدافع للإنجاز لدى الطلاب، كما توصلت دراسة (دعاء أبو عاصي فيصل، ٢٠١٢) إلى أن الإدارة الجيدة للوقت ترفع من مستوى الطموح لدى الطلاب.

أما سوء إدارة الوقت فإنها تؤدي إلى عكس ذلك، حيث يترتب عليها عديد من الآثار السلبية، والطلاب بكلية التربية قد يتعرض لضغوط أكاديمية نتيجة لكثرة المحاضرات طوال اليوم، وكثرة التكاليف الدراسية، كما أنه قد يكون عرضة لإلتمان الإنترنت ومواقع التواصل الاجتماعي، فطلاب الجامعة هم أكثر الفئات تقاعلا مع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وأكثر المتأثرين بها، وقد ينقصهم الوعي الذي يحكم استخدامهم لهذه التكنولوجيا، كل هذه الأمور قد تكون مصدرا لهدر وقتهم فهل هذا واقع فعلا؟

لذا فمن الأهمية بمكان - خاصة في وقتنا الحاضر - دراسة إدارة الوقت لدى طلاب كلية التربية، والتعرف على مستواها وتوجيه الاهتمام إلى الآثار السلبية المترتبة على سوء إدارة الوقت بالنسبة للطلاب تمهيدا لوضع برامج تدريبية موجهة نحو إكساب الطلاب مهارات إدارة الوقت.

ومما سبق يتضح الجانب الثاني من مشكلة البحث المتمثلا في التأثيرات السلبية التي قد تنتج عن انخفاض مستوى إدارة الوقت لدى الطلاب بكلية التربية؛ مما يتطلب معرفة مستواها لديهم.

كما أن حكمة الاختبار في حد ذاتها مشكلة تستحق مزيدا من الدراسة والبحث، فإذا كان لها تأثير إيجابي في تحصيل الطلاب في الاختبارات، فإنها أيضا مصدرا من مصادر تباين الخطأ والفروق الزائفة بين الطلاب، تلك الفروق التي لا ترجع إلى قدرة الطلاب ومعرفتهم الحقيقية بمحتوى المقررات الدراسية، بل ترجع إلى خصائص الاختبار.

فلقد أشار (Millman & Bishop and Ebel (1965, 707) إلى أن حكمة الاختبار هي قدرة الطالب على الاستفادة من خصائص وصيغ الاختبار أو موقف تناوله في الحصول على درجات عالية بغض النظر عن المحتوى الذي يقيسه الاختبار.

ولأن حكمة الاختبار مستقلة عن معرفة الطالب بموضوع الاختبار، لذا يمكن اعتبارها أحد العوامل التي تسهم في تباين الخطأ في الدرجات الظاهرية التي يحصل عليها الطالب في الاختبار، وهذا يعني أنه ما لم يكن جميع الطلاب لديهم نفس المستوى من الحكمة الاختبارية - وهو أمر واقع - فقد تؤثر الاختلافات بينهم على دقة النتائج وصدقها (Gbore & Osakuade, 2016, 35)

كما توصلت دراسة كل من: (Dunn & Goldstein, 1959)، و (Gibb, 1964)، و (Diamond & Evans 1972) إلى أن حكمة الاختبار ليست سمة عامة فهي لا ترتبط ببعض الخصائص العامة للفرد كالقدرة العقلية العامة أو النكاء، ولكنها خاصة بخصائص الاختبار والأدلة والإشارات الموجودة في المفردات (as cited in Diamond & Evans, 1972, 150).

لذا فهي مصدر من مصادر تباين الخطأ، لكن إذا كانت الحكمة الاختبارية مرتبطة بالخصائص العامة للفرد، لما كان ينبغي إزالة تأثيرها من درجات الاختبار (Diamond & Evans, 1972, 150)، لأنها في هذه الحالة لا تكون مصدرا من مصادر تباين الخطأ، والدرجة التي سيحصل عليها الطالب في الاختبار ستمثل القدرة الحقيقية له.

ولأن الأسلوب الشائع للتقييم بكلية التربية الآن هو الاختبارات الموضوعية التي تصحح بطريقة آلية، والتي تساعد بدورها - لما بها من عيوب - في حصول الطلاب ذوي الحكمة الاختبارية العالية على درجات عالية، فقد توصلت دراسة (Morse, 1994) إلى أن الاختبارات الموضوعية (الاختبار من متعدد) تمكن الطلاب ذوي الحكمة الاختبارية العالية من الاستفادة من الإشارات الموجودة في السؤال وبدائل الإجابة عنه مثل: الإرشادات النحوية، وطول البديل الصحيح عن باقي البدائل، واستبعاد البدائل السخيفة غير المنطقية أو غير المرتبطة بمتن السؤال.

كما تزداد قدرة الطالب على الاستفادة من مهارات الحكمة الاختبارية لديه في ظل عدم وعي أعضاء هيئة التدريس بهذه المهارات، وعدم رغبتهم في التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبارات كالصدق والثبات، وعدم تحليلهم لمفردات هذه الاختبارات وتحديد مستوى صعوبتها وقدرتها على التمييز (Hayati & Ghogh, 2008, 170).

ويترتب على ذلك عدم تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص، فبناء على نتائج هذه الاختبارات يتم اتخاذ القرارات بقبول الطلاب سواء في الدراسات العليا بكلية التربية أم في العمل بمهنة التعليم، حيث يعتمد تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص على الجدارة والأهلية، والتي نقل هنا نتيجة حصول الطلاب على درجات زائفة لا تعبر عن مستوى القدرة الفعلي المرتبط بالتحصيل في المقررات الدراسية، فدرجات الطلاب ذوي الوعي الاختباري العالي لا تعكس حقا معرفة الطلاب بمحتوى المقرر الدراسي، وهذا هو جوهر مفهوم حكمة الاختبار، أي أنها عامل مضلل في عملية التقييم، وتجعل الاختبار أداة قياس غير عادلة، لأنه لم يأخذ في الحسبان الاختلافات الفردية في مستوى الحكمة الاختبارية.

فلقد أشار كل من: Thorndike (1951) و Fagley (1987) و Rogers and Bateson (1991) إلى أن حكمة الاختبار تؤثر سلبيا في صدق درجات الاختبار، فالوعي الاختباري أو مهارات تعامل الطالب مع الاختبار تفسد وترتك تقييم المعرفة المكتسبة (as cited in Harmon, Morse & Morse, 1994, 4).

وهذا يؤكد ما أشار إليه Miller, Fuqua and Fagley (1990, 204) بأن الاختلافات الفردية في حكمة الاختبار تميل إلى تقليل صلاحية وصدق نتائج الاختبار، لأن الدرجات ستعكس مهارات أداء الاختبار وتناوله من قبل الطالب، بالإضافة إلى المعرفة بالموضوع الذي يتم الاختبار فيه.

ومن ثم ينشأ الشك في قبول درجات الطلاب وخاصة في الاختبارات التي تؤهلهم للانتقال من مستوى دراسي منخفض إلى آخر متقدم، كما قد يؤثر التباين بين الطلاب في هذه المهارة على الخصائص السيكومترية للاختبارات الموضوعية وغير الموضوعية (هشام محمد الخولي، ٢٠١٨ ب، ٢٨٤).

فقد توصلت دراسة (بلال محمود نواف، ٢٠١١) إلى أن مهارات الحكمة الاختبارية تؤثر في الخصائص السيكومترية لمفردات الاختبار، كعامل: الصعوبة، والتمييز، حيث كانت المفردات لدى المجموعة التجريبية التي خضعت للتدريب على مهارات الحكمة الاختبارية أسهل منها لدى المجموعة الضابطة، وكانت أقل قدرة على التمييز منها لدى المجموعة الضابطة.

لذا فحكمة الاختبار تمثل تهديدا للصدق والنزاهة والثقة في نتائج عملية تقييم الطلاب، والتي تؤثر بدورها في عملية صنع القرار كهدف رئيس للقياس (Hayati & Ghogh, 2008, 170; Tavakoli & Samian, 2014, 1).

كما يقل معها مستوى المعرفة والفهم والتمكن من المقررات الدراسية، وكما ذكرنا مسبقا فإن ذلك سيؤدي إلى خلل في التركيب والبناء المعرفي الواجب على الطالب اكتسابه خلال سنوات دراسته الجامعية، والذي سيؤثر سلبيا في أدائه المهني بعد التخرج.

والواقع خير شاهد على ذلك؛ حيث نرى الشكوى مستمرة - في وقتنا الحاضر - من ضعف مستوى خريجي كلية التربية في شتى التخصصات على الرغم من حصولهم على درجات وتقديرات عالية مقارنة بالدرجات والتقديرات التي حصل عليها كبار الأساتذة والمعلمين الذين تخرجوا في كليات التربية في سابق الزمان؛ حيث كان الاهتمام بالبناء المعرفي والكفاءة الأكاديمية هو الشغل الشاغل للمعلمين والطلاب حين ذاك، وليس الاهتمام بالحكمة الاختبارية التي تساعد في الحصول على أعلى الدرجات دون معرفة حقيقية بموضوعات الاختبار، ليس ذلك فحسب بل قد يكون الطالب من ذوي صعوبات التعلم أو لديه بعض الاضطرابات السلوكية والعاطفية وتساعد حكمته الاختبارية في الحصول على درجات عالية.

فقد توصلت دراسة (Hughes & Schumaker, 1991) إلى أن الطلاب ذوو صعوبات التعلم ارتفع مستوى تحصيلهم الدراسي نتيجة خضوعهم للتدريب على مهارات حكمة الاختبار، كما توصلت دراسة (Hughes, Deshler & Schumaker, 1993) إلى أن الطلاب الذين يعانون من بعض الاضطرابات السلوكية والعاطفية ارتفع مستوى تحصيلهم نتيجة خضوعهم للتدريب على مهارات الحكمة الاختبارية.

وعلى الرغم مما سبق ذكره حول التأثير السلبي لحكمة الاختبار في: صدق النتائج، ونزاهة عملية التقييم وعدالتها، والبناء العقلي المعرفي للطلاب فيما يتعلق بتخصصه الأكاديمي، وتكافؤ الفرص التعليمية أو المهنية، إلا أننا نجد جميع الدراسات التي تناولت الحكمة الاختبارية توصي بضرورة إعداد برامج لتدريب الطلاب على مهارات الحكمة الاختبارية، أي تدريبهم على كيفية الحصول على أعلى الدرجات دون وعي معرفي بالمحتوى.

فتعليم الطلاب حكمة الاختبار يتعارض مع الهدف من القياس، لأننا بذلك نحاول جاهدين أن نعطي الطالب درجة لا تعكس بحق قدراته الحقيقية في مجاله الأكاديمي، ليس ذلك فحسب بل أننا في جميع اختباراتنا لا نطلب من الطلاب عدم التخمين، كما لا نصح الدرجة من أثر التخمين.

وتتفق وجهة نظر الباحث حول حكمة الاختبار مع ما أشار إليه (Ebel, 1965) - وهو من أوائل من تناولوا حكمة الاختبار بالدراسة والبحث - بأن التربويين المثاليين يشكون من أهمية صرف الوقت وضياعة في تدريب الطلاب على مهارة حكمة الاختبار، ويعتقدون في أهمية استغلال الوقت وصرفه في تعلم الطلاب محتوى الموضوعات أو المادة الدراسية، وتختلف وجهتهم مع التربويين الواقعيين الذين يحثون على تطوير هذه المهارة؛ بداعي أن واقع الاختبارات يسمح بممارستها (أحمد سليمان عودة، ١٩٨٩، ١٢٥).

لسنا بمثاليين ولكن ينبغي أن نصبوا إلى المثالية إذا كنا نريد تحقيق العدالة التقييمية، وتحسين جودة مخرجاتنا (طلابنا)، وتحقيق تكافؤ الفرص التعليمية والوظيفية، وإصلاح نظامنا التعليمي بعامه.

ونظرا لاختلاف وجهات النظر حول حكمة الاختبار، فإن هذا الأمر يؤكد بما لا يدع مجالاً للشك بأنه مازالت هناك ضرورة لإجراء مزيداً من الدراسات حولها، قبل القبول بأهمية تعليمها، ومدى تأثيرها في درجات الطلاب والقرارات المترتبة عليها ... هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى ... إذا كان الطلاب بكلية التربية قد اكتسبوا عديداً من الخبرات من خلال أدائهم على الاختبارات الموضوعية وبخاصة من نوع الاختيار من متعدد؛ حيث إنها الأسلوب المتبع للتقييم بالكلية، فهل هذا يعني توافر حكمة الاختبار لديهم بدرجة عالية؟ مما يجعلنا نقلل من موضوعية ومصداقية الدرجات الحاصلين عليها، ونشك في صحة قراراتنا التربوية المترتبة عليها.

ومن هنا يبرز الجانب الثالث من مشكلة البحث متمثلا في التأثيرات السلبية التي قد تنتج عن ارتفاع مستوى الحكمة الاختبارية لدى الطلاب بكلية التربية؛ مما يتطلب معرفة مستواها لديهم.

ولأن التسوييف الأكاديمي انتشاره بدأ يتزايد، وله تأثيرات سلبية عديدة؛ لذا كان لابد من معرفة أثر بعض المتغيرات النفسية فيه؛ لفهمه بصورة أكبر ومحاولة التقليل من آثاره السلبية، لذا:

يتمثل الجانب الرابع من مشكلة البحث في محاولة الوقوف على طبيعة العلاقة بين إدارة الوقت والتسوييف الأكاديمي؛ نظرا لتباين نتائج الدراسات حول هذه العلاقة فقد توصلت دراسة (علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣) إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين إدارة الوقت والتسوييف الأكاديمي، في حين توصلت دراسة كل من: (أحمد ثابت فضل، ٢٠١٤)، و(Ocak & Boyraz, 2016)، و(يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩) إلى أن مهارة إدارة الوقت ترتبط ارتباطا سالباً دالاً إحصائياً بالتسوييف الأكاديمي.

كما أنه في حدود إطلاعات الباحث لا توجد دراسات تناولت علاقة الحكمة الاختبارية بالتسوييف الأكاديمي من قبل، ومن ثم يعد هذا البحث هو أول محاولة بحثية لتعرف طبيعة هذه العلاقة، ويمثل ذلك الجانب الخامس من مشكلة البحث.

في حين يتمثل الجانب السادس من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى إدارة الوقت والذي يرجع إلى اختلاف النوع فقد توصلت دراسة كل من: (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين، ٢٠٠٨)، و(علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣)، و(أحمد علي السيوف، ٢٠١٤)، و(آمال عثمان مختار، ٢٠١٤)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦) إلى عدم وجود فرق بين النوعين، بينما توصلت دراسة كل من: (حسن بن علي بن محمد، ٢٠١٠)، و(دعاء أبو عاصي فيصل، ٢٠١٢)، و(سمحاء سمير إبراهيم، منال موسى الدسوقي، ٢٠١٤) إلى وجود فرق لصالح الذكور، بينما توصلت دراسة كل من: (محمد كمال يوسف، ٢٠٠٨)، و(مهدي حسين صالح، ٢٠٠٩)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠) إلى وجود فرق لصالح الإناث.

بينما يتمثل الجانب السابع من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى إدارة الوقت والذي يرجع إلى اختلاف التخصص فقد توصلت دراسة كل من: (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(محمد كمال يوسف، ٢٠٠٨)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠)، و(نعمة حسن، ٢٠١٥)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦) إلى عدم وجود فرق بين التخصص العلمي والأدبي، بينما توصلت دراسة (حسن بن علي بن محمد، ٢٠١٠) إلى وجود فرق لصالح التخصص الأدبي، في حين توصلت دراسة و(مهدي حسين صالح، ٢٠٠٩) إلى وجود فرق لصالح التخصص العلمي.

ويتمثل الجانب الثامن من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى إدارة الوقت والذي يرجع إلى اختلاف الفرقة الدراسية فقد توصلت دراسة كل من: (حسن بن علي بن محمد، ٢٠١٠)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠)، و(أحمد علي السيوف، ٢٠١٤)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦) إلى عدم وجود فرق بين الفرق الدراسية، بينما توصلت دراسة (محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين، ٢٠٠٨) إلى وجود فرق لصالح الفرقة الدراسية الرابعة، كما توصلت دراسة (خالد المؤمني، ٢٠١٧) إلى وجود فرق لصالح الفرقة الدراسية الأعلى.

بينما يتمثل الجانب التاسع من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق بين النوعين في مستوى حكمة الاختبار، وذلك لتباين النتائج التي توصلت إليها الدراسات التي تناولت حكمة الاختبار في هذا الشأن، فقد توصلت دراسة كل من: (Crehan, Koehler & Slakter, 1974)، إلى وجود فرق دال إحصائياً في مستوى حكمة الاختبار إلى جانب الذكور، في حين توصلت دراسة كل من: (Lo & Slakter, 1973)، و(محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(Hayati & Ghogh, 2008)، و(عفاف زياد وادي، ٢٠١٣)، و(Otoun, Khalaf, Bajbeer & Hamad, 2015) إلى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين النوعين في مستوى الحكمة الاختبارية.

ويتمثل الجانب العاشر من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق بين التخصصين (علمي، وأدبي) في مستوى الحكمة الاختبارية؛ وذلك لتباين نتائج الدراسات التي تناولت حكمة الاختبار في هذا الشأن، فقد توصلت دراسة كل من: (خالد شاهر سليمان، ٢٠١٤) إلى وجود فرق دال إحصائياً في مستوى حكمة الاختبار إلى جانب التخصص العلمي، في حين توصلت دراسة كل من: (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(نياب بن عايض المالكي، ٢٠١٠)، و(سامي شطيبي عايد، ٢٠١٤)، و(Otoun et al., 2015) إلى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين التخصصين في مستوى حكمة الاختبار.

بينما يتمثل الجانب الحادي عشر من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى الحكمة الاختبارية بين الطلاب والتي ترجع إلى اختلاف المستوى الدراسي أو الفرقة الدراسية (الفرقة الأولى، والفرقة الرابعة) فقد توصلت دراسة كل من: (نياب بن عايض المالكي، ٢٠١٠)، و(إياد محمد حمادنة، ٢٠١١)، و(Otoun et al., 2015) إلى عدم وجود فرق بين المستويات الدراسية المختلفة في حكمة الاختبار، بينما توصلت دراسة (Slakter, Koehler & Hampton, 1970)، و(Crehan et al., 1974)، و(خالد شاهر سليمان، ٢٠١٤) إلى وجود فرق بين الفرق الدراسية في حكمة الاختبار إلى جانب الصفوف الدراسية الأعلى؛ فحكمة الاختبار تزداد مع التقدم في الصفوف الدراسية نتيجة الخبرة والنضج

ويتمثل الجانب الثاني عشر من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى التسوييف الأكاديمي والذي يرجع إلى اختلاف النوع فقد توصلت دراسة كل من: (Ozer et al., 2009)، و(سيد أحمد أحمد، ٢٠١٠)، و(نجلاء محمد بسيوني، ٢٠١١)، و(علاء محمود جاد، مي فتحي السيد، ٢٠١٣)، و(Steel & Ferrari, 2013)، و(أحمد ثابت فضل، ٢٠١٤)، و(حرب خلف باجس، ٢٠١٤)، و(هناء صالح شبيب، ٢٠١٥)، و(محمد عبود، ٢٠١٦)، و(Balkis & Duru, 2017)، و(أمل الأحمد، فداء ياسين، ٢٠١٨) إلى وجود فرق دال إحصائياً إلى جانب الذكور، بينما توصلت دراسة (Washington, 2004)، و(إيمان عبد الله عمر، ٢٠١٨) إلى وجود فرق دال إحصائياً إلى جانب الإناث، في حين توصلت دراسة كل من: (Akinsola et al., 2007)، و(Gafni & Geri, 2010)، و(Şirin, 2011)، و(معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣)، و(Mohammed, Sherit, Eissa, & Mostafa, 2013)، و(فيصل خليل الربيع، تغريد عبد الرحمن محمد، ٢٠١٤)، و(Joubert, 2015)، و(عبد الرسول عبد الباقي عبد اللطيف، ٢٠١٧)، و(عبدالله سيد محمد، ٢٠١٧)، و(مصطفى خليل محمود، ٢٠١٧)، و(رانيا محمد علي، ويسرا شعبان إبراهيم، ٢٠١٨)، و(رحاب عارف السعدي، ٢٠١٨)، و(سميرة ميسون وآخرين، ٢٠١٨)، و(فاطمة رمزي أحمد، ٢٠١٨)، و(يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩) إلى عدم وجود فرق بين النوعين.

بينما يتمثل الجانب الثالث عشر من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى التسوييف الأكاديمي والذي يرجع إلى اختلاف التخصص فقد توصلت دراسة كل من: (سيد أحمد أحمد، ٢٠١٠)، و(معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(Mohammed et al., 2013)، و(هناء صالح شبيب، ٢٠١٥)، و(محمد نياض مرجي، ٢٠١٦)، و(عبد الرسول عبد الباقي عبد اللطيف، ٢٠١٧) إلى عدم وجود فرق بين التخصصات، بينما توصلت دراسة كل من: (نصر محمود صبري، هانم أحمد أحمد، ٢٠١٥)، و(هيفاء بنت جبار المطيري، ٢٠١٦)، و(يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩) إلى وجود فرق إلى جانب التخصص العلمي، في حين توصلت دراسة كل من: (حرب خلف باجس، ٢٠١٤)، و(رانيا محمد علي، ويسرا شعبان إبراهيم، ٢٠١٨)، و(فاطمة رمزي أحمد، ٢٠١٨) إلى وجود فرق إلى جانب التخصص الأدبي.

ويتمثل الجانب الرابع عشر من مشكلة البحث في أنه محاولة للكشف عن الفرق في مستوى التسوييف الأكاديمي والذي يرجع إلى اختلاف المستوى الدراسي (الفرقة الأولى - الفرقة الرابعة) فقد توصلت دراسة كل من: (Ozer et al., 2009)، و(سيد أحمد أحمد، ٢٠١٠)، و(Mohammed et al., 2013)، و(فيصل خليل الربيع، تغريد عبد الرحمن محمد، ٢٠١٤)، و(هناء صالح شبيب، ٢٠١٥)، و(محمد عبود، ٢٠١٦)، و(عبدالله سيد محمد، ٢٠١٧)، و(رانيا محمد علي، ويسرا شعبان إبراهيم، ٢٠١٨)، و(رحاب عارف السعدي، ٢٠١٨) إلى عدم وجود فرق بين الفرق الدراسية المختلفة، كما توصلت دراسة (Joubert, 2015) إلى عدم وجود فروق بين الأعمار الزمنية المختلفة، بينما توصلت دراسة (Steel, 2007) إلى وجود فروق بين

الأعمار الزمنية إلى جانب الأقل عمرا؛ حيث يقل التسوية الأكاديمي مع التقدم في العمر، كما توصلت دراسة كل من: (معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(حرب خلف باجس، ٢٠١٤)، و(أمل الأحمد، فداء ياسين، ٢٠١٨) إلى وجود فرق إلى جانب الفرقة الدراسية الرابعة، بينما توصلت دراسة (طارق عبد العالي السلمي، ٢٠١٥)، و(مصطفى خليل محمود، ٢٠١٧) إلى وجود فرق إلى جانب الفرقة الدراسية الأولى.

ومن خلال العرض السابق، فإن مشكلة البحث تثير التساؤلات التالية:

- ١- ما مستوى التسوية الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية؟
- ٢- ما مستوى إدارة الوقت لدى طلاب كلية التربية؟
- ٣- ما مستوى الحكمة الاختبارية لدى طلاب كلية التربية؟
- ٤- هل يوجد ارتباط دال إحصائيا بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت ودرجاتهم على مقياس التسوية الأكاديمي؟
- ٥- هل يوجد ارتباط دال إحصائيا بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار ودرجاتهم على مقياس التسوية الأكاديمي؟
- ٦- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع (ذكور - إناث)، والتخصص (علمي، أدبي)، والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة)، والتفاعل بينهم في إدارة الوقت؟
- ٧- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في حكمة الاختبار؟
- ٨- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في التسوية الأكاديمي؟
- ٩- هل يمكن التنبؤ بالتسوية الأكاديمي للطلاب من خلال جميع مهارات إدارة الوقت، وجميع مهارات حكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية؟

أهداف البحث:

- يسعى هذا البحث إلى الكشف عن تأثير كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، وبعض المتغيرات الديموجرافية في التسوية الأكاديمي لدى الطلاب، وذلك من خلال:
- ١- تعرف مستوى كل من: التسوية الأكاديمي، والحكمة الاختبارية، وإدارة الوقت لدى طلاب كلية التربية.
 - ٢- تعرف طبيعة العلاقة بين كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والتسوية الأكاديمي.
 - ٣- تعرف أثر كل من: النوع، والتخصص الدراسي، والفرقة الدراسية في كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والتسوية الأكاديمي.
 - ٤- التحقق من مدى إمكانية التنبؤ بالتسوية الأكاديمي لدى الطلاب من خلال جميع مهارات إدارة الوقت، وجميع مهارات حكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية.

أهمية البحث:

أولاً- الوجة النظرية لأهمية البحث:

١- أهمية موضوعه، لما له من تأثير كبير في حياة الطالب بصفة عامة ونجاحه الأكاديمي بصفة خاصة، فإدارة الوقت تعد القاسم المشترك الأعظم في معظم نجاحات الطالب، ولها أهميتها في إحداث الفروق الفردية بين الطلاب، كما أن التسوييف الأكاديمي يحدد مدى سعي الطالب للنجاح في تحقيق أهدافه الأكاديمية من عدمه، وبالتالي فهو من العوامل التي لها تأثير على إنتاجية الطالب ونجاحه الأكاديمي.

٢- قلة الدراسات التي تناولت التسوييف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة وخاصة على صعيد البحث التربوي المصري، على الرغم من خطورته وتأثيره السلبي على كفاءة الطالب الأكاديمية في مجال تخصصه الأكاديمي.

٣- عدم وجود دراسات - في حدود إطلاعات الباحث - تناولت تأثير حكمة الاختبار في التسوييف الأكاديمي، فغالبية الدراسات السابقة التي تناولت حكمة الاختبار تناولتها كمتغير له تأثير إيجابي وخاصة في علاقتها وتأثيرها في التحصيل وقلق الاختبار، لذا ركزت هذه الدراسات على تدريب الطلاب واكسابهم لمهارات الحكمة الاختبارية، متجاهلة تماما أنها بذلك تساعد في زيادة تباين الخطأ، وتضليل نتائج عملية التقييم، والعمل على إيجاد فروق زائفة بين الطلاب في التحصيل لا ترتبط بقدراتهم الحقيقية، فحكمة الاختبار عامل مضلل.

أما البحث الحالي فيعد - في حدود إطلاعات الباحث - أول محاولة في البيئة العربية تتبنى وجهة نظر جديدة لحكمة الاختبار باعتبارها مدخل مهم من مداخل القياس النفسي، حيث يتناول حكمة الاختبار كمتغير له تأثير سلبي يعمل على زيادة مستوى التسوييف الأكاديمي، فمن يتوافر لديه مستوى عالي من الوعي الاختباري يزداد لديه التسوييف الأكاديمي، ومن ثم فنتائج هذا البحث قد تدعم إحدى وجهتي النظر المتعارضتين حول حكمة الاختبار.

٤- أهمية عينته؛ إذ إنه اختص طلاب كلية التربية "معلمي المستقبل"؛ فالمعلم هو حجر الزاوية والركيزة الأساسية في عملية التطوير، كما أنه الموجه الأساسي للعملية التعليمية، وعلى كاهله تقع عديد من المسؤوليات منها: إعداد الاختبارات بأنواعها المختلفة، واكساب الطلاب مهارة إدارة الوقت، وابعادهم عن التسوييف الأكاديمي.

ثانياً- الوجة التطبيقية لأهمية البحث:

١- تصميم أدوات جديدة لقياس: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والتسوييف الأكاديمي ومعرفة البناء العملي لهم، بحيث يمكن الإفادة منهم في مجال التربية وعلم النفس.

٢- معرفة أهم العوامل التي تؤثر في التسوييف الأكاديمي لدى الطلاب، مما يسهم بدوره في بناء برامج لخفض مستوى التسوييف الأكاديمي لدى الطلاب، الأمر الذي سيقبل بدوره من نسبة الرسوب في التعليم الجامعي، وبالتالي سيقبل من الفاقد التعليمي؛ ومن ثم تقليل الفاقد من الموارد المالية.

٣- قد تساعد نتائج هذا البحث أعضاء هيئة التدريس في العمل على إيجاد بيئات تعليمية تعمل على تحسين مهارات إدارة الوقت والتقليل من التسويف الأكاديمي لدى الطلاب.

مفاهيم البحث:

إدارة الوقت (Time Management)

يعرفها الباحث إجرائياً بأنها مجموعة من المهارات التي تمكن الطالب من إدارة وقته والتحكم فيه وتنظيمه بشكل جيد واستخدامه بطريقة فعالة ومثمرة، وتشمل أربع مهارات هي: مهارة التخطيط وتحديد الأهداف، ومهارة التنظيم وترتيب الأولويات، ومهارة التنفيذ، ومهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي).

حكمة الاختبار (Test-Wisness)

يعرفها الباحث إجرائياً بأنها مجموعة من المهارات المكتسبة التي تمكن الطالب أثناء تواجده في الموقف الاختباري من الإجابة الصحيحة عن أسئلة الاختبار والحصول على أعلى درجة ممكنة فيه بغض النظر عن محتوى الاختبار أو مستوى معرفة الطالب في مادة الاختبار، وتشمل خمس مهارات هي: مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة التخمين الذكي، ومهارة تجنب الخطأ.

التسويف الأكاديمي (Academic Procrastination):

يعرفه الباحث إجرائياً بأنه التأجيل والإجراء المتكرر للبدء في أداء المهام والتكليفات الدراسية والتأخر عن الانتهاء منها في المواعيد المحددة لها.

حدود البحث:

١- الحدود الجغرافية:

اتخذ هذا البحث من كلية التربية جامعة المنيا ميدانا جغرافيا للبحث في إجراءاته الميدانية.

٢- الحدود الزمنية:

وهي الفترة الزمنية التي تم تطبيق أدوات البحث خلالها، والمتمثلة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠١٨/٢٠١٩.

٣- الحدود البشرية:

أ- **عينتا البحث:** عينة التحقق من الخصائص السيكمترية لأداة البحث (عينة البناء) والتي تكونت من ٣٠٠ طالبا وطالبة، والعينة الأساسية والتي تكونت من ٧٥٠ طالبا وطالبة، وتمثلت العينتان في طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة المنيا للعام الجامعي ٢٠١٨-٢٠١٩.

ب- مبررات اختيار الباحث لطلاب الفرقة الأولى والرابعة بكلية التربية:

- اختار الباحث طلاب المرحلة الجامعية؛ نظرا لانتشار ظاهرة التسويف الأكاديمي بين الطلاب في هذه المرحلة التعليمية مقارنة بالمراحل الأخرى، وذلك في ضوء نتائج الدراسات السابقة التي ذكرت مسبقا.
- خص الباحث طلاب كلية التربية بالدراسة والبحث؛ لأنهم معلمو المستقبل، وبناء الأجيال؛ فلا بد من دراسة مشكلاتهم.
- خص الباحث طلاب الفرقتين الأولى والرابعة بكلية التربية؛ لأنه يدرس تأثير الفرقة الدراسية في المتغيرات موضع البحث، لبيان أثر الخبرات الدراسية والامتحانية والاجتماعية التي يمر بها الطالب في المرحلة الجامعية من الفرقة الأولى حتى الفرقة الرابعة بكلية التربية في هذه المتغيرات.

٤- منهج البحث:

اعتمد الباحث (في ضوء الهدف من البحث) على المنهج الوصفي (الارتباطي)؛ فالطرق الارتباطية تعد أفضل الطرق في دراسات التنبؤ والسبب والنتيجة.

٥- أدوات البحث:

تمثلت أدوات البحث في مقياس: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والتسويف الأكاديمي، وجميعهم من إعداد الباحث.

الإطار النظري للبحث:

أولا: إدارة الوقت

١- مفهوم إدارة الوقت:

تعد كلمتا الإدارة والوقت متلازمتين معا لتصبح إدارة الوقت، فهي لم تأت بشكل عشوائي فالإدارة بمفهومها العام جملة من العمليات التي يراد من خلالها إنجاز أعمال بشكل منسق وفعال ومنظم عن طريق الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة بهدف رفع الكفاءة لتحقيق الأهداف المرسومة بأفضل الوسائل، ويعد عنصر الوقت هو الزمن المحدد لإنجاز عمل ما وهو يمر بسرعة محددة وثابتة، فمن المفترض استثماره حتى يحقق أقصى استفادة ممكنة للطلاب، ولقد تعددت التعريفات التي تناولت مفهوم إدارة الوقت بتعدد المدارس والتوجهات التي تناولت هذا المفهوم، ومن أهمها ما يلي:

أ- عملية لا تنتظر إلى الماضي أو ترتبط بالحاضر، وإنما هي أساسا موجهة إلى المستقبل، وتقوم باستشراف آفاقه والتنبؤ به، والوقوف على مساراته واتجاهاته والدروب المختلفة الموصلة للأهداف، ومن ثم فإن الطريق إلى المستقبل يركز على حسن اختيار بدائل الحاضر، واتخاذ الحاضر كقاعدة انطلاق إلى المستقبل (محسن أحمد الخضيرى، ٢٠٠٠، ١٧).

- ب- سلوك إداري منظم من خلال وجود عملية مستمرة من التخطيط والتحليل والتقييم لجميع الأنشطة التي يقوم بها الفرد خلال ساعات عمله اليومي بهدف تحقيق فعالية مرتفعة في استثمار الوقت المتاح للوصول للأهداف المرجوة (أشرف إبراهيم محمد، ٢٠٠٩، ١٧٢).
- ج- تعني أولاً إدارة الذات، وهي نوع من إدارة الفرد لنفسه بنفسه، وتعني ثانياً إدارة الأعمال التي نقوم بمباشرتها في حدود الوقت المتاح، يومياً ٢٤ ساعة وذلك بأقل وقت وأقصر جهد، ثم يتبقى لنا وقت للإبداع والتخطيط للمستقبل والراحة، كما أنها أيضاً تعني محاولة ترويض الوقت، وفرض سيطرتنا عليه بدلاً من أن يفرض سيطرته علينا (إبراهيم الفقي، ٢٠٠٩، ٣١).
- د- تخطيط وتنظيم وتحديد وتوزيع واستثمار الزمن بما يناسب الأهداف والممارسات والأساليب التي سيتم تنفيذها مع إخضاع هذه العمليات للمتابعة والتقييم المستمر (حمدي محمد ياسين، ماجي وليم يوسف، عبد الرحمن أحمد شحود، ٢٠١٠، ١٢٨).
- هـ- القدرة على إنجاز الأعمال بشكل منسق ومنظم وفعال، وتحقيق الأهداف بأقل التكاليف، أي الاستثمار الأمثل والفعال لكل الإمكانيات المتاحة للإدارة، كما أنها علم وفن وخبرة استخدام الوقت بشكل فعال (سلمان زيدان، ٢٠١١، ٣٣).
- و- القدرة على التعامل الواقعي الواعي مع الوقت لتحقيق الأهداف وإنجاز الأعمال المطلوبة في فترة زمنية محددة عن طريق تحديد الأهداف، وتخطيط وتنظيم الأداء، وجدولة الأعمال والمتابعة المستمرة، والقدرة على اتخاذ القرارات، والتعامل الإيجابي مع مضيعات الوقت ووقت الفراغ (دعاء أبو عاصي فيصل، ٢٠١٣، ١٧٩).
- ز- ضبط الوقت وتنظيمه واستثماره فيما يعود بالفائدة على الفرد والمجتمع سواء من ذلك وقت العمل أو الدراسة الذي يمثل التزاماً بين الفرد وبين الجهة التي يعمل فيها أو المدرسة أو الجامعة التي يدرس فيها، والوقت المتبقي بعد ذلك الوقت الخاص بالفرد ذاته (محمد صبري حافظ، الحسن محمد المغيدي، السيد محمود البحيري، ٢٠١٣، ٢٤٤).
- ح- عملية استثمار الوقت والإفادة منه قدر الإمكان لتحقيق الأهداف التي تسعى إليها المنظمة وتحقيق التوازن بين متطلبات الحياة العملية والحياة الخاصة (حيدر خضر سليمان، بسمه باسم بشير، ٢٠١٤، ٣٣٥).
- ط- عملية ذهنية وسلوكية تسعى للاستغلال الأمثل لمورد الوقت لبلوغ الأهداف، وتساعد في تحقيق التوازن بين متطلبات الحياة العملية أو التعليمية والحياة الخاصة وما تشمله من توجيه الفرد لمستوى الأداء المطلوب وفقاً للزمن المحدد، وتغيير بعض العادات السلوكية لاكتساب مهارات إدارته، وتشتمل على مراحل التخطيط والتنظيم والتنفيذ والتقييم (سمحاء سمير إبراهيم، منال موسى الدسوقي، ٢٠١٤، ١١-١٢).
- ي- فن وعلم الاستخدام الرشيد للوقت، وهي علم استثمار الزمن بشكل فعال، وهي عملية قائمة على التخطيط والتنظيم والتنسيق والتحفيز والتوجيه والمتابعة والاتصال، وهي عملية كمية ونوعية معا في ذات اللحظة (مجدي إبراهيم محمد، ٢٠١٤، ١٠).

ك- الاستخدام الأمثل للوقت بهدف تحقيق أهداف محددة، وذلك بالتخطيط والتنظيم والتوجيه والمتابعة والتقييم الفعال للأنشطة خلال فترة زمنية محددة (محمد حسين قطناني، ٢٠١٤، ٣٨).

ل- الاستخدام الأفضل للوقت ولإمكانيات المتاحة، وذلك بطريقة تؤدي إلى تحقيق الأهداف، ولن يكون ذلك إلا من خلال الالتزام والتحليل والتخطيط والمتابعة، من أجل الاستفادة من الوقت بشكل أفضل في المستقبل (منصور علي المبارك، ١٤٦، ٢٠١٦).

م- إدراك الفرد بالطرق والوسائل التي تعينه على الاستفادة القصوى من وقته في تحقيق أهدافه وعدم صرف وقته فيما لا يستحق (سالم ثلاب سالم، ٢٠١٨، ١٣٩).

يتضح من خلال التعريفات السابقة لإدارة الوقت أنها تركز على التخطيط وتحديد الأهداف، والتنظيم وترتيب الأولويات، والتنفيذ للمهام، والمتابعة والتقييم الذاتي، وعلى ضوء ذلك يمكن تعريف إدارة الوقت بأنها: مجموعة من المهارات التي تمكن الطالب من إدارة وقته والتحكم فيه وتنظيمه بشكل جيد واستخدامه بطريقة فعالة ومنمّرة، وتشمل أربع مهارات هي: مهارة التخطيط وتحديد الأهداف، ومهارة التنظيم وترتيب الأولويات، ومهارة التنفيذ، ومهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي).

٢- المنظور النفسي للوقت

تعددت النظريات المفسرة للوقت من المنظور النفسي منها (جمال السيد تفاعلة، ٢٠٠٦، ٦٢-٦١):

أ- الوقت من منظور المدرسة التحليلية:

إن الفكرة المحورية التي قام عليها تيار التحليل النفسي أن الإنسان رهين ماضيه البعيد، ولا بد من الإطلاع على الماضي باعتباره كل شيء، ولأنه المرشد الرئيس الذي يحل كل مشكلات ومعضلات الحاضر والمستقبل، وأن الحاضر هو نتائج الماضي والمنتج بالمستقبل، كما أن السنوات الأولى في حياة الفرد هي التي تحكم الحاضر والمستقبل، وتجعلها قدراً محتوماً، لذلك قالوا (أن الطفل أبو الرجل)، وهذا كله دليلاً على أن الزمن هو وعاء الأحداث والمواقف، وأن محاولة الفرد التوافق مع صراعات الحياة يعد ضمناً التعامل مع الزمن والتحكم فيه وتنظيمه في ضوء معطيات الماضي وتطلعا لمستقبل أفضل يزدهر بالعطاء والإنتاج، وبذلك يكون الزمن هو حلقة الوصل بين الأنا والآخر، وإن إدارة الوقت تنشأ من التنظيم بين الخبرات الماضية والواقع ومعطيات المستقبل، مما يمكن أن نطلق عليه ثلاثية الوقت (الماضي - الحاضر - المستقبل).

كما يرى أنصار هذا التيار أن الشخصية تتكون من أنظمة (الهُو والأنا والأنا الأعلى)، ولكي يحقق الفرد التوافق بين هذه الأنظمة، فلا بد من الرجوع إلى الماضي الذي يمثل فترة زمنية مليئة بالأحداث والمواقف والخبرات الشعورية واللاشعورية، وهذه نظرة زمانية، إذن فالمدرسة التحليلية تركز على زمن الماضي باعتباره الركيزة الأساسية لتوافق الفرد مع الزمن الحاضر والتنبؤ بشخصيته في المستقبل، وهذا يعني أن بناء الزمن يمكن أن نسميه (ثلاثية الوقت).

ب- الوقت من منظور المدرسة السلوكية

من أهم مفاهيم التيار السلوكي مبدأ بريماك للتعلم Premack Principle الذي يقوم على ترتيب إجراء معطيات الموقف، بحيث يجعل الشيء الذي له صفة المكافأة أو التدعيم بالنسبة للفرد يأتي بعد السلوك المطلوب تعديله، ويعتمد هذا المبدأ على مقدار الزمن الذي يستغرقه الفرد، وترتيب معطيات الموقف، وهذا يعد من مهارات إدارة الوقت، وحيث أن الأركان الثلاثة الكبرى للسلوكية هي الاستجابة لمثير، والتجريب، والملاحظة والقياس، وهذا يتطلب وقتاً، فالزمن إذن أحد العوامل الرئيسية للملاحظة والقياس والتعلم، لأن الفرد القادر على تنظيم وقته هو ذلك الفرد الذي يستطيع أن يشاهد ويلاحظ ويتعلم أكثر.

ومن خلال الملاحظات والتجارب والخبرات التعليمية، ينتقل الفرد من مستوى تعليمي إلى مستوى آخر أفضل منه يصاحبه إنجاز عال في الحاضر يمتد أثره إلى المستقبل، كما يركز هذا التيار على التفاعلات المتبادلة بين الفرد والوسط الفيزيائي والوسط الاجتماعي، وهو ممارسة التنبؤ والتوقع، وعلى الفرد أن يعرف سلوكه قبل حدوثه، وأن يراقب هذا السلوك، وهذا يمثل شئ من إدارة السلوك الذي هو جزء من إدارة الوقت.

ج- الوقت من منظور المدرسة الوجودية الإنسانية

يؤكد هذا التيار على مبدأ (هنا والآن) أي الدمج بين المكان والزمان، وعليه فالزمن عنصر مهم لديهم، فكل ما هو خاص بالفرد يوجد في الحاضر بصرف النظر عن كيف نشأ ومتى نشأ؟، وحينما نريد استرجاع الماضي فإننا نحركه في اتجاه الحاضر، وعلى الفرد أن يحقق التوازن المناسب بين التوجهات الثلاثة للزمن (ثلاثية الزمن) مما يعني الاقتدار على الزمن والتحكم فيه، ويؤكد ذلك ما أشار إليه ماسلو Maslow حول تحقيق الذات في أن الفرد الذي يحسن التوجه الزمني بصورة تجعله قادراً على التحكم في وقته يكون محققاً لذاته، بما يجعله متوافقاً مع الحياة وقادراً على مواجهة الضغوط، ومن ثم لا يعيب الزمن ويشعر بالسعادة.

٣- أنواع الوقت:

تعددت تقسيمات الباحثين لأنواع الوقت فقد قسم البعض الوقت إلى:

- الوقت الإبداعي Creation Time: وهو الوقت الخاص بعمليات التفكير والتخطيط المستقبلي، وتنظيم العمل وتقييم الإنجازات.
- الوقت التحضيري Preparatory Time: ويمثل الفترة الزمنية التحضيرية التي تسبق البدء في تنفيذ العمل أو النشاط، وإذا ما تم استغلاله بذكاء، وتوفرت المدخلات الأساسية للعمل، فإنه يؤدي إلى زيادة الإنتاجية.
- الوقت الإنتاجي Productive Time: الفترة الزمنية التي تستغرق في تنفيذ الأعمال والأنشطة التي تم التخطيط لها في الوقت الإبداعي والتحضير لها في الوقت التحضيري.
- الوقت غير المباشر أو العام Cover Head Time: ويخصص عادة للقيام بنشاطات ثانوية ذات طابع عام (أحمد السيد محمد، مصطفى عبد المنعم شعبان، أحمد إسماعيل عواد، رحاب محمود الدقن، ٢٠١٨، ٦١-٦٢).

وقسم البعض الآخر الوقت إلى نوعين هما (نعيم إبراهيم الظاهر، ٢٠١٣، ٢٢؛ فادي حسن عقيلان، ٢٠١٤، ٢٠):

- النوع الأول: وقت يصعب تنظيمه أو إدارته أو الاستفادة منه في غير ما خصص له، وهو الوقت الذي نقضيه في قضاء حاجتنا الأساسية، مثل: النوم، والأكل، والراحة، والعلاقات الأسرية والاجتماعية المهمة، وهو وقت لا يمكن أن نستفيد منه كثيرا في غير ما خصص له، وهو على درجة من الأهمية لحفظ توازننا في الحياة.
 - النوع الثاني: وقت يمكن تنظيمه وإدارته، وهو الوقت الذي نخصصه للعمل، ولحياتنا الخاصة، وفي هذا النوع بالذات من الوقت يكمن التحدي الكبير الذي يواجهنا، هل نستطيع الاستفادة من هذا الوقت؟ هل نستطيع استغلاله الاستغلال الأمثل؟، والوقت الذي يمكن تنظيمه وإدارته مثل (وقت الذروة، ووقت الخمول)، وبوضوح البعض أن الوقت الذي يمكن تنظيمه يتكون أيضا من نوعين هما، النوع الأول: وقت ونحن في كامل نشاطنا وحضورنا الذهني (وقت الذروة)، والنوع الثاني: وقت ونحن في أقل حالات تركيزنا وحضورنا الذهني (وقت الخمول). وإذا ما أردنا تنظيم وقتنا فإنه يجب علينا أن نبحث عن الوقت الذي يمكن تنظيمه، ثم نتعرف على الجزء الذي نكون فيه في كامل نشاطنا (وقت الذروة)، ونستغله باعتباره وقت الإنتاج والعطاء والعمل الجاد بالنسبة لنا.
- فإذا تمكن الطالب الجامعي من تحديد أوقات الذروة المليئة بالنشاط والحضور الذهني لديه، تمكن من الاستفادة المثلى منها، فيستطيع أداء المهام الأكاديمية الصعبة التي تحتاج إلى جهد وتركيز في أوقات الذروة، بينما المهام الأكاديمية السهلة يمكن أن يضعها في أوقات قلة النشاط لأنها تحتاج إلى جهد أقل.

٤ - خطوات ومبادئ الإدارة الناجحة للوقت:

يوضح أحمد فهمي جلال (٢٠٠٦، ١٢) خطوات ومبادئ الإدارة الناجحة للوقت على النحو التالي:

- مراجعة الأهداف والخطط والأولويات: يذكر الغزالي رحمه الله أن الوقت ثلاث ساعات: ماضيه بخيرها وشرها ولا يمكن إرجاعها، ومستقبلية لا نرى ما الله فاعل فيها ولكنها تحتاج إلى تخطيط، وحاضرة وهي رأس المال؛ لذا يجب على الإنسان أن يراجع أهدافه وخطته وأولوياته، لأنه بدون أهداف واضحة وخطط سليمة وأولويات مرتبة لا يمكنه أن ينظم وقته ويديره إدارة جيدة.
- الاحتفاظ بخطة زمنية وبرنامج عمل: الخطوة الثانية في إدارة وقتك بشكل جيد أن تقوم بعمل برنامج عمل زمني (مفكرة) لتحقيق أهدافك على المستوى القصير (سنة)، مثلا: توضح فيه الأعمال والمهام والمسؤوليات التي سوف تنجزها، وتواريخ بداية ونهاية إنجازها، ويجب أن تراعي في مذكرتك الشخصية أن تكون منظمة بطريقة جيدة تستجيب لحاجاتك ومتطلباتك الخاصة وتعطيك بنظرة سريعة فكرة عامة عن الالتزامات طويلة المدى.

- ضع قائمة إنجاز يومية: الخطوة الثالثة في إدارة وقتك بشكل جيد، هي أن يكون لك قائمة إنجاز يومية تفرض نفسها عليك كلما نسيت، ويجب أن تراعي عند وضع قائمة إنجازك اليومي عدة نقاط أهمها: اجعل وضع القائمة اليومية جزء من حياتك، ولا تبالي في وضع أشياء كثيرة في قائمة الإنجازات اليومية، وأعطي نفسك راحة في الأجازات وفي نهاية الأسبوع، وكن مرناً فقائمة الإنجاز ليست أكثر من وسيلة لتحقيق الأهداف.
- سد منافذ الهروب: وهي المنافذ التي تهرب بواسطتها من المسؤوليات التي خطط لإنجازها وخاصة الصعبة والثقيلة، فتصرفك عنها، مثل: الكسل والتردد والتأجيل والتسويف والترؤيع الزائد عن النفس، ويجب عليك أن تتذكر دائماً أن النجاح يرتبط أولاً بالتوكل على الله عز وجل، ثم بتحمل المسؤوليات الثقيلة والصعبة عليك، وأن الفشل يرتبط بالتسويف والتردد والهروب، كما يجب عليك إذا ما اختلطت الأولويات ووجدت نفسك تتهرب من بعض المسؤوليات وتصنع تضيع وقتك، أن تسأل نفسك الأسئلة الآتية: ما أفضل عمل يمكن أن أقوم به الآن؟ أو ما أفضل شيء استغل فيه وقتي في هذه اللحظة؟، وما النتائج المترتبة على الهروب من مسؤولياتي؟، وما المشاعر المترتبة على التسويف والتردد؟ (مثل الضيق، القلق، خيبة الأمل، الشعور بالذنب) وما المشاعر المترتبة على الإنجاز؟ مثل الرضا والسعادة والراحة والنجاح والرغبة في مزيد من الإنجاز.
- استغل الأوقات الهامشية: المقصود بها الأوقات الضائعة بين الالتزامات وبين الأعمال، مثل: استخدام السيارة، الانتظار لدى الطبيب، السفر، انتظار الوجبات، توقع الزوار)، وهي تزيد كلما قل تنظيم الإنسان لوقته وحياته، ويجب عليك أن تتأمل كيف تقضي دائماً وقتك، ثم تحلله وتحدد مواقع الأوقات الهامشية، وتضع خطة عملية للإفادة منها قدر الإمكان.
- لا تستسلم للأمور العاجلة غير الضرورية؛ لأنها تجعل الإنسان أداة في برامج الآخرين وأولوياتهم، وتسلبه فاعليته ووقته، ويتم ذلك عندما يضعف في تحديد أهدافه وأولوياته، ويقبل تنظيمه لنفسه وإدارته لذاته. فإدارة الوقت تعني إدارة الذات الهدف لا يعني أن تصبح فعالاً جداً أو منتجا كبيراً بل أن تستخدم الوقت لتحقيق أهدافك أي أن تعمل بطريقة أذكى وجهد أقل.

كما يشير سيد نوح (٢٠١١، ٢٥) إلى السبيل القويم لاستغلال الوقت أحسن استغلال، ويتمثل في إتباع هذه الخطوات:

- **الخطوة الأولى:** تحليل الوقت على ما هو عليه الآن: بأن يتعرف الفرد على نشاطاته المختلفة، والزمن الذي يقضيه في كل نشاط، والعلاقة بينهما، ليذكر أين الخلل، ويسعى نحو العلاج، ويحسن عمل جدول يدون فيه كل الأنشطة التي يقوم بها يومياً وبالتفصيل لمدة أسبوع مع تدوين الزمن الذي يستغرقه كل منشط وسيظهر له إذا كان هناك أزمنة مهدرة أم لا ثم يبحث عن سبب الهدر إن وجد وطريقة العلاج.

- **الخطوة الثانية:** تحديد وقت ذروة النشاط بأن يتعرف الفرد على منحى نشاطه، إذ كثيرا من الناس يعظم نشاطهم في الصباح، وبعضهم يعظم نشاطه في المساء وإذا تعرف الفرد على منحى نشاطه وحدد وقت ذروة نشاطه أمكنه تنظيم الأنشطة التي يقوم بها وفقا لذلك، فيجعل الأنشطة الأهم في وقت الذروة، ويؤجل الأنشطة العادية أو التي لا تحتاج إلى جهد عقلي إلى وقت التراخي.
 - **الخطوة الثالثة:** تخطيط الوقت، ويكون ذلك عن طريق حصر الأهداف المطلوب تحقيقها، وتحديد الأساليب والوسائل الموصلة لهذه الأهداف والزمن اللازم لذلك، وتاريخ البدء بالتنفيذ، ولا بأس أن تتضمن الخطة عدة مستويات (سنوية - شهرية - أسبوعية - يومية)، وأن تكون مكتوبة وفي متناول اليد، وألا يستغرق إعدادها فوق ما يستحق من وقت ومجهود وأن يوضع في الاعتبار الظروف المحيطة والعقبات والمعوقات وسبل تجاوزها، وأن تغطي الطموحات، وأن تكون قابلة للقياس، وأن يقدم فيها الأهم فالمهم.
 - **الخطوة الرابعة:** ترتيب وتنسيق مكان العمل، فهذا يساعد على توفير الوقت وانجاز العمل بهدوء ودون انقطاع.
- إضافة لما سبق من خطوات ومبادئ الإدارة الناجحة للوقت يوضح صلاح محمد عبد الحميد (٢٠٠٨، ٦٧-٦٨) مبادئ أخرى لإدارة الوقت، وهي على النحو التالي:
- مبادئ مرتبطة بالتخطيط: إذا لم تتمكن من استغلال وقتك الاستغلال الأمثل هذا يعني أنك لم تخطط وتضع أهدافك، فإن لم تستطيع إدارة وقتك وكيف تتصرف فيه، فإنك لن تتمكن أبدا من معرفه اختيار طرق بديلة للتصرف في وقتك، فيجب عليك أن تعرف كل شيء عن وقتك من خلال تحليل الوقت، وأحرص على عمل جدول يومي لنشاطاتك، ويجب عليك أن تعد خطة ليومك قبل بداية عملك من خلال التخطيط اليومي، وحدد أولوياتك ورتب أهدافك.
 - مبادئ مرتبطة بالتنظيم: والتي تشمل ما يأتي: ابدأ بتنفيذ الأعمال الصعبة ثم البسيطة، ولا تفرط في الوقت المحدد لكل مهمة، وحدد الأعمال التي يمكن تفويضها، وإذا كانت هناك نشاطات مشابهة يمكنك تقسيمها إلى مجموعات متشابهة، ورتب النشاطات وحاول القضاء على معوقات الوقت.

٥- مهارات إدارة الوقت:

يتضح مما سبق، أن الإدارة الجيدة للوقت لدى الطالب الجامعي تتطلب أن يتوفر لديه المهارات التالية:

- أ- التخطيط وتحديد الأهداف وتشمل: وضع خطة يومية وأسبوعية وشهرية للأنشطة، وتحديد الأهداف، استغلال وقت الفراغ، وضع جدول للمراجعة قبل الامتحانات ... إلخ
- ب- التنظيم الجيد وترتيب الأولويات وتشمل: ترتيب المهام في ضوء أهميتها، تقسيم العبء الدراسي على أيام الأسبوع، تجنب القيام بأكثر من عمل في وقت واحد ... إلخ.

- ج- التنفيذ وتشمل: تنفيذ المهام الأكاديمية بكفاءة، والالتزام بالبرنامج الزمني، وتعديل الخطة في ضوء الظروف المحيطة، وتنفيذ المهام بنفسه، واختيار الوسائل المناسبة للتنفيذ ... إلخ.
- د- الرقابة والمتابعة وتشمل: متابعة التقدم في أداء المهام، وتحديد مسببات النجاح أو الفشل، ومكافأة النفس عند النجاح في الأداء، والإفادة من الإخفاق في الوصول للنجاح، والتغلب على المشاكل والمعوقات ... إلخ.

ثانياً: الحكمة الاختبارية

١- مفهوم حكمة الاختبار.

تعد الحكمة الاختبارية من العوامل الشخصية المهمة التي تؤثر في درجات الطلاب على الاختبار، وامتلاكها يساعد الطالب في الحصول على أعلى الدرجات.

وظهر مفهوم حكمة الاختبار على يد (Thorndike 1951) والذي اعتبرها مصدر أساسي لاختلاف درجات الطلاب على الاختبار غير تلك الناتجة عن المعرفة بالمحتوى موضع الاختبار، وقد ارتبط ظهوره بالاختبارات الموضوعية (اختبار من متعدد) (as cited in Sarnacki, 1979, 252; Morse, 1994, 2) ولقد تعددت تعريفاتها كما يلي:

- أ- هي قدرة الطالب على الإفادة من خصائص وصيغ الاختبار أو موقف تناوله في الحصول على درجات عالية بغض النظر عن المحتوى الذي يقيسه الاختبار (Millman et al, 1965, 707).
- ب- هي القدرة على إظهار مهارات أداء الاختبار التي تستخدم خصائص وشكل الاختبار أو الموقف الاختباري في الحصول على درجة تتناسب مع القدرات التي يتم قياسها (Oakland & Weilert, 1971, 2).
- ج- هي قدرة الطالب على الإجابة الصحيحة عن مفردات أسئلة الاختبار من متعدد المتضمنة لأدلة خارجية، والحصول على درجات عالية دون معرفة لمادة الموضوع التي تم الاختبار فيها (Diamond & Evans, 1972, 145).
- د- هي قدرة الطالب على الإفادة من خصائص وأشكال الاختبار أو الموقف الاختباري للحصول على درجة عالية (Sarnacki, 1979, 253).
- هـ- هي قدرة الفرد على تحسين درجة اختباره من خلال استغلال الإشارات الموجودة في مفردات الاختبار أو صيغ الاختبار أو الموقف الاختباري، وهذه القدرة مستقلة تماماً عن معرفة الفرد بمحتوى الاختبار (Houston, 2005, 2).

- و- هي قدرة المفحوص في الحصول على درجة عالية في اختبار تحصيلي مقنن كنتيجة للإفادة من خبرة التعامل مع الاختبارات (مجدي محمد أحمد، ٢٠٠٧، ٥).
- ز- هي القدرة على استخدام استراتيجيات خاصة لتحديد الاستجابة الصحيحة في اختبارات الاختيار من متعدد، دون معرفة المحتوى أو المهارة التي يتم قياسها بالضرورة (Hayati & Ghogh, 2008, 170).
- ح- هي استخدام صيغ الاختبار وبعض المعلومات الخارجية الأخرى في الإجابة عن مفردات الاختبار دون القيام بالعمليات المعرفية المتوقعة المتعلقة بمحتوى الاختبار (Waiprakhon & Jaturapitakkul, 2018, 152-153).
- ويتضح من التعريفات السابقة أنها جميعاً أجمعت على أن الحكمة الاختبارية تساعد في حصول الطالب على درجة عالية على الاختبار، كما أنها مستقلة عن معرفة الطالب بالمحتوى أو المهارة التي يتم قياسها، ومن ثم فهي مصدراً من مصادر التباين والاختلاف بين درجات الطلاب على نفس الاختبار.

٢- المهارات التي تتضمنها الحكمة الاختبارية

صنف ميللمان ورفيقاه استراتيجيات الحكمة الاختبارية إلى عناصر لا تعتمد على باني الاختبار، والغرض منه، وهي تلك المتعلقة بإستراتيجية استغلال الوقت، وإستراتيجية تجنب الأخطاء، وإستراتيجية التخمين، وإستراتيجية التفكير الاستدلالي، وعناصر أخرى تعتمد على باني الاختبار، والغرض منه، وهي تلك المتعلقة بإستراتيجية معرفة القصد، وإستراتيجية الاستفادة من المفاتيح (أحمد سليمان عودة، ١٩٨٩، ١٢٤).

وقد أعاد (Frederickson 1984) تصنيف هذه العناصر في أربع استراتيجيات تحت عنوان استراتيجيات تعليم حكمة الاختبار، وهي: إستراتيجية تهيئة الطلبة للاختبار، وإستراتيجية استخدام الوقت بفعالية، وإستراتيجية تجنب الخطأ، وإستراتيجية التخمين.

ومن خلال إطلاع الباحث على البحوث والدراسات السابقة والمقاييس المتاحة لحكمة الاختبار ومنها: (Sarnacki, 1979)، و (Frederickson, 1984)، و (Miller et al., 1990)، و (Harmon et al., 1994)، و (Morse, 1994)، و (Yang, 2000)، و (Houston, 2005)، و (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و (باسل خميس سالم، ٢٠٠٨)، و (Hayati & Ghogh, 2008)، و (Mutua, 2012)، و (عفاف زياد وادي، ٢٠١٣)، و (Tavakoli & Samian, 2014)، و (Otoum et al., 2015)، و (Haiyan & Rilong, 2016)، و (هشام محمد الخولي، ٢٠١٨ أ).

صنف مهارات الحكمة الاختبارية إلى خمس مهارات، وهي: مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة تجنب الخطأ، ومهارة التخمين النكي.

وقد حرص الباحث على أن يشمل هذا التصنيف جميع مهارات الحكمة الاختبارية دون تكرار، كما حرص على أن تشمل هذه المهارات الاختبارات الموضوعية والمقالية، وهو ما لم يكن متوافراً في التصنيفات والمقاييس الأخرى، فعلى الرغم من أن الغالبية العظمى من الاختبارات بكلية التربية موضوعية تصحح بطريقة آلية، إلا أنه لا زال هناك بعض أعضاء هيئة تدريس يعتمدون على الاختبارات المقالية في تقييم الطلاب، وخاصة أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب، والعلوم المنتدبين لتدريس المقررات الأكاديمية للطلاب بكلية التربية.

والجدير بالذكر أن الباحث قد قام بدمج مهارة التعامل مع ورقة الأسئلة، ومهارة المراجعة، ومهارة تجنب الخطأ في مهارة واحدة وهي مهارة تجنب الخطأ؛ حيث تشمل مهارة التعامل مع ورقة الأسئلة: قراءة تعليمات الاختبار جيداً، وقراءة الأسئلة بدقة أكثر من مرة، كما تشمل مهارة المراجعة: مراجعة إجابات جميع الأسئلة قبل تسليم كراسة الإجابة، والتأكد من عدم ترك أسئلة دون إجابة، ومراجعة البيانات الشخصية ... وجميع هذه السلوكيات التي تتضمنها هاتان المهارتان تشملها مهارة تجنب الخطأ.

كما قام بدمج مهارة التفكير الاستدلالي، ومهارة الإفادة من المفاتيح أو المنبهات أو المؤشرات الدالة على الإجابة، ومهارة التخمين في مهارة واحدة وهي مهارة التخمين الذكي الذي يحدث بناء على دلائل أو منبهات تفود الطالب إلى الإجابة الصحيحة؛ حيث إنها (مهارة التخمين الذكي) تشمل جميع العناصر التي تتضمنها هاتان المهارتان، كما قد أشار عماد عبد المسيح يوسف (٢٠٠٤، ٣٥١) إلى أن محاولة الطالب الإفادة من المنبهات أو المؤشرات - إن وجدت - تندرج ضمن مفهوم التخمين الذكي، وبذلك تكون المهارات الخمسة التي يشملها التصنيف هي:

أ- مهارة الاستعداد للاختبار:

وتتمثل هذه المهارة في قيام الطالب بالسلوكيات التالية: حل نماذج من الامتحانات السابقة، والاعتماد على بعض الكلمات المفتاحية التي تساعد على التذكر، والوصول إلى قاعة الاختبار قبل بدء الاختبار بوقت كاف، وتدوين الملاحظات المهمة أثناء المحاضرات، وأخذ قسط كاف من النوم ليلة الاختبار، والابتعاد عن الزملاء الذين يظهرون قلقاً عالياً من الاختبار، وتجنب مناقشة الزملاء حول الاختبار قبل دخول قاعة الاختبار، ومحادثة النفس بإمكانية النجاح والتفوق قبل دخول قاعة الاختبار.

ب- مهارة إدارة وقت الاختبار:

وتتمثل هذه المهارة في قيام الطالب بالسلوكيات التالية: الإجابة عن أسئلة الاختبار في أسرع وقت ممكن مع الحفاظ على الدقة والإتقان، وتخصيص زمن معين للإجابة عن كل سؤال، وارجاء الإجابة عن الأسئلة الصعبة التي تتطلب وقتاً طويلاً حتى يتم الانتهاء من الإجابة عن الأسئلة السهلة، وتخصيص جزء من وقت الاختبار للمراجعة، وتجنب إضاعة وقت طويل في الإجابة عن سؤال معين، وتجنب الانشغال بأمور جانبية قد تحدث داخل قاعة الاختبار، والتأكد كل فترة من الزمن المحدد لكل سؤال حتى لا يداهمه الوقت.

ج- مهارة التعامل مع ورقة الإجابة:

وتتمثل هذه المهارة في قيام الطالب بالسلوكيات التالية: الإجابة عن كل سؤال في صفحة جديدة، والإجابة عن الأسئلة الإجبارية إن وجدت أولاً، ووضع خطأ تحت رأس السؤال في ورقة الإجابة، والبدء في إجابة السؤال مقالياً بكتابة مقدمة تشمل الأفكار (العناصر) الرئيسية للإجابة، وتجنب الشطب في ورقة الإجابة قدر الإمكان، وكتابة العناصر الرئيسية للإجابة عن السؤال مقالياً بلون مختلف عن باقي الإجابة، وترك مسافة خالية في نهاية الإجابة عن كل سؤال تحسباً لأية إضافات، والإجابة بخط واضح ومقروء، وعرض عناصر الإجابة عن السؤال مقالياً في تسلسل منطقي، وتنظيم وتنسيق كراسة الإجابة، والالتزام بنفس ترقيم الأسئلة الموجود في ورقة الأسئلة حتى لو تم تغيير ترتيبها أثناء الإجابة عنها في كراسة الإجابة.

د- مهارة التخمين الذكي:

وتتمثل هذه المهارة في قيام الطالب بالسلوكيات التالية: اختيار بديل الإجابة الذي يتسق لغوياً (نحوياً) مع نص السؤال، واختيار بديل الإجابة الذي يختلف عن بقية البدائل من حيث إنه أطول البدائل أو أكثرها تفصيلاً، واختيار بديل الإجابة الذي يشتمل على كلمات مفتاحية موجودة في نص السؤال، واستبعاد بدائل الإجابة المتناقضة أو اختيار أحدهما، واستنتاج الإجابة عن بعض الأسئلة من المعلومات التي قد توفرها أسئلة أخرى، واستبعاد بدائل الإجابة التي لها نفس المعنى والاختيار من بين البدائل الأخرى، واستبعاد البدائل غير المنطقية التي تتعارض مع نص السؤال والاختيار من بين البدائل المتبقية.

هـ- مهارة تجنب الخطأ:

وتتمثل هذه المهارة في قيام الطالب بالسلوكيات التالية: مراجعة الإجابة عن جميع أسئلة الاختبار قبل تسليم كراسة الإجابة، وسؤال أستاذ المقرر الدراسي لتوضيح بعض الأسئلة عند الضرورة، والتفكير العميق في الإجابة قبل كتابتها، وقراءة تعليمات الاختبار وفهمها جيداً قبل البدء في الإجابة، وقراءة أسئلة الاختبار بدقة أكثر من مرة للتأكد من المطلوب، والتأكد من عدم ترك أسئلة في الاختبار دون الإجابة عنها، وقراءة جميع بدائل الإجابة (الاختيارات) بدقة وعناية قبل اختيار أنسب إجابة، والتروي قبل تغيير إجابة أي سؤال، ووضع علامة على الأسئلة الصعبة التي يتركها دون إجابة حتى لا ينساها، ومراجعة البيانات الشخصية قبل تسليم كراسة الإجابة، والتأكد من اختيار بديلاً واحداً لكل سؤال في أسئلة الاختيار من متعدد، ومراجعة إجابات الأسئلة عندما ملاحظة أن معظم الإجابات تأخذ نفس رقم البديل، والإجابة عن العدد المطلوب من الأسئلة فقط.

ثالثاً: التسويف الأكاديمي

١- مفهوم التسويف الأكاديمي:

ترجع الإشارة إلى مصطلح التسويف عندما بدأ هذا السلوك يظهر لدى العديد من الأفراد في المجتمعات المتقدمة تقنيا بسبب تزايد الأعمال والواجبات والضغطات عليهم؛ مما جعلهم يضطرون إلى تأجيل أعمالهم والتهرب منها في حين لم يظهر هذا السلوك لدى الأفراد في المجتمعات الزراعية، لذا ظهر التسويف مع ظهور الثورة الصناعية عام ١٧٥٠ تقريبا، ودخل مصطلح التسويف كمفهوم في المجال النفسي والتربوي عام ١٩٧١ على يد Knaus تحت مسمى التسويف الدراسي أو الأكاديمي (علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣، ٢٤٧-٢٤٨)، وتعددت تعريفاته كما يلي:

- أ- هو الميل المتعمد إلى تأجيل القيام بنشاط ما إلى آخر لحظة ممكنة، أو حتى عدم القيام به على الإطلاق (Gafni & Geri, 2010, 115).
- ب- هو ميل إرادي إلى تأخير وتأجيل المهام والواجبات الدراسية عن المواعيد المحددة لها، ويظهر هذا السلوك في تأخير بدء تلك المهام أو عدم الانتهاء من إنجازها في الوقت المناسب مع تقييم الأعداد والتبريرات لتجنب اللوم والعقاب (سيد أحمد أحمد، ٢٠١٠، ١١٨).
- ج- هو ميل الفرد لتأجيل البدء في المهام الأكاديمية أو إكمالها، وينتج عنه شعور الفرد بالتوتر الانفعالي (معاوية أبو غزال، ٢٠١٢، ١٣٤).
- د- هو شكل شائع من الفشل في التنظيم الذاتي (Steel & Ferrari, 2013, 51).
- هـ- هو التأجيل المتكرر للمهام والواجبات الدراسية المطلوبة، والصعوبة في الشروع الفعلي في أداء المهمة ثم الإحساس بالضجر والملل أثناء إنجاز المهمة، والإحساس الداخلي المستمر بالتوتر والندم وتقديم التبريرات المختلفة لمواجهة أي نقد (أحمد ثابت فضل، ٢٠١٤، ٢٩١).
- و- هو نقص أو غياب الأداء المنظم ذاتيا، وترك المهام والواجبات المطلوب إنجازها إلى وقت لاحق رغم الوعي للنتائج السلبية المحتملة لهذا التأجيل، مما يسبب القلق والتوتر للأفراد (يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩، ٤٣٤).
- يلاحظ من جميع التعريفات السابقة للتسويف أنها تجمع على مكون واحد أساسي للتسويف وهو التأجيل، وهو شكل من أشكال الخلل الوظيفي، وأنه سلوك قد يترسخ لدى الطالب فيصبح سمة شخصية ثابتة فيكرره في جميع مجالات حياته.

٢- النظريات المفسرة للتسويق الأكاديمي:

أ- نظرية (Ellis & Knaus 1977)

يرى هذان المنظران أن التسويق يتمثل في ضعف القدرة المتخيلة للمسوفين على إتمام واجباتهم ومهامهم الملقاة عليهم، لذلك فإنهم يظهرون التأخير في إنجاز هذه المهام، ويرجع Ellis & Knaus (1977) هذا السلوك التسويقي للأفراد إلى المعتقدات الخاطئة بشأن ضعف قدراتهم والخوف غير العقلاني من المهام التي يكلفون بها، لذلك غالباً ما تدور المعتقدات العقلانية للمسوفين في أنهم لا يمتلكون القدرات اللازمة في إكمال واجباتهم بشكل مرضي والتي لا تتلاءم وفق اعتقادهم بشكل واقعي مع قدراتهم ونوع المهمات التي يكلفون بها؛ لهذا فإننا نرى هؤلاء الأشخاص يؤجلون أعمالهم، فضلاً عن ذلك يرى المنظران أن هذه المعتقدات الخطأ حول اتباع السلوك التسويقي تريح المسوفين لأنها تزودهم عذراً سهلاً ومناسباً لتحاشي إتمام مهامهم، بأنهم سيفشلون حتماً في إتمامها. وإذا ما أجبر المسوفون على إتمام هذه الواجبات أو إذا ما أجلواها إلى الموعد النهائي المطلوب فإن أدائهم سيكون سيئاً، وهذا ما يرسخ المعتقدات الخطأ في أذهانهم بدرجة كبيرة، والأمر الذي يزيد خوفهم وتجنبهم مستقبلاً من أداء المهام الجديدة (علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣، ٢٤٩).

كما يمكن تفسير التسويق الأكاديمي من خلال نظرية التحليل النفسي، والنظرية الديناميكية النفسية، والنظرية السلوكية، والنظرية المعرفية، كما يلي (Jaradat, 2004, 19-20):

ب- نظرية التحليل النفسي psychoanalytic theory:

ترى هذه النظرية أن التسويق ظاهرة ناتجة عن القلق بشكل أساسي، أي أن الفرد يؤجل أداء المهام الأكاديمية لشعوره بأن هناك تهديداً للأناء، ومن ثم يعد التأجيل أو التسويق بمثابة ميكانيزم دفاعي.

ج- النظرية الديناميكية النفسية Psychodynamic Theory:

التحكم الوالدي في الأبناء أثناء الطفولة، والضغط الممارسة عليهم لإنجاز المهام الأكاديمية، والغضب الشديد من الآباء الذي يعقب فشلهم (أي الأبناء) في أداء المهام، يجعلهم عندما يبلغون يؤجلون أداء أية مهمة، لأنهم يتذكرون بشكل غير واعي النزاع الأبوي، فيستجيبون لهذه الذاكرة اللاواعية، والاستياء اللاحق لها، من خلال محاولة إحباط رغبات الوالدين التي تقرض إنجاز المهمة، والنتيجة هي أنهم يجدون أنفسهم غير قادرين بشكل مزمن على إنهاء أي مهمة تدل على نزاعات الطفولة المبكرة بينهم وبين والديهم.

د - النظرية السلوكية Behavioral Theory:

تفسر التسوية الأكاديمي في ضوء البيئة الاجتماعية المحيطة والخبرات السابقة، فلقد تعلم الطلاب تأجيل إتمام مهامهم الأكاديمية، خاصة إذا كانت هذه المهام غير سارة أو غير مرغوب فيها، وتوجيه انتباههم نحو الأنشطة الأخرى التي تهمهم وتحقق لهم المتعة، وتم تعزيز هذا السلوك من قبل الطلاب أنفسهم أو أقرانهم أو بيئتهم الاجتماعية، وفي الوقت نفسه لم تتم معاقبته؛ لذلك أصبح التسوية أمر معتاد مع مرور الوقت.

هـ - النظرية المعرفية Cognitive Theory:

وفقا للنظرية المعرفية، يحدث التسوية الأكاديمي نتيجة للمعتقدات غير المنطقية (غير العقلانية)، مثل: "ما زال أمامي الكثير من الوقت، سأبدأ الاستعداد للامتحانات لاحقا" أو "يمكنني مذاكرة المادة بأكملها في الليلة التي تسبق الامتحان، يمكنني النجاح في الامتحان بسهولة، لذلك لست بحاجة لبدء الاستعداد الآن"، أيضا يتصرف بعض الطلاب بطريقة غير عقلانية عندما ينظرون إلى تقديرهم لذاتهم على أنه يعتمد فقط على القدرة في أداء المهمة، فيتجنبون إكمال المهام خوفا من الفشل، وحتى لا يمنحوا فرصة للآخرين لاختبار أو معرفة عدم قدرتهم الفعلية على أداء المهام.

هذا يعكس دور المعتقدات غير المنطقية في تعزيز التسوية الأكاديمي، واضطرابات الشخصية الأخرى ذات الصلة (مثل القلق الشديد، تدني احترام الذات والخوف من الفشل).

و - نظرية الدافع Motivation Theory:

ترى هذه النظرية أن التسوية الأكاديمي يرجع إلى غياب الدافع، فالدافع هو الطاقة المحركة نحو تحقيق الأهداف الأكاديمية، والدافع وراء متابعة الدراسات الأكاديمية يدفع الطلاب إلى حضور دوراتهم ومحاضراتهم اليومية، والاستعداد للامتحانات من أجل اجتيازها بنجاح، وبالتالي الاقتراب من تحقيق أهدافهم، ومع ذلك فإن الدافع الدراسي ليس هو الدافع الوحيد الذي يدفع سلوك الطلاب اليومي، فمن بين الدوافع الأخرى التي تتنافس مع الدافع الدراسي لدى الطالب، نجد الدوافع الاجتماعية، فالحياة الطلابية في الجامعة حلا وسطا بين الدراسة والمشاركة الاجتماعية (Schouwenburg & Groenewoud, 2001, 229-230).

ويكمن الهدف من الدراسة في اكتساب المعرفة والمهارة، وفي التقدم نحو وضع مرموق في المجتمع، والمكافآت المرتبطة بهذه الأهداف كبيرة عموما، واحتمال الحصول عليها كبير، وبالمقارنة فإن قضاء الوقت في أوقات الفراغ والأنشطة الاجتماعية سيؤدي أيضا إلى احتمال كبير للمكافأة، وهنا تكون أهمية الهدف ومدى قيمته بالنسبة للشخص عامل مؤثر، بالإضافة إلى احتمال الحصول على المكافأة الخاصة به (Schouwenburg & Groenewoud, 2001, 230).

فقد توصلت دراسة كل من: (نصر محمود صبري، هانم أحمد أحمد، ٢٠١٥) إلى أنه يمكن التنبؤ بالتسويق الأكاديمي من خلال مستوى الدافعية.

ز- نموذج فعالية الذات Self- Efficacy:

يرى هذا النموذج الذي قدم من قبل باندورا عام ١٩٧٧ أن التسويق الأكاديمي يتعلق بالفعالية الذاتية للفرد، والتي عرفها بأنها معتقدات الفرد عن ذاته في قدرته على أداء المهام المطلوبة بنجاح لتحقيق هدف ما، فإذا كانت فعالية الفرد الذاتية عالية فإنه يظهر دافعية عالية وسلوك داعم لإنجاز واجباته، في حين إذا كانت فعالية الذات متدنية فإن الفرد سوف يتجنب أداء مهماته (Chu & Choi, 2005, 248).

٣- أنواع التسويق الأكاديمي:

فرق معاوية أبو غزال (٢٠١٢، ١٣١) بين نوعين من التسويق الأكاديمي، هما:

أ- التسويق الإيجابي:

هو التأجيل العرضي للمهام أو الوظائف وهو أمر مقبول، إذ أن كل الطلاب يجدون أنفسهم أحيانا مجبرين على تأجيل مهماتهم حتى اللحظة الأخيرة، خصوصا عندما تحدث ظروف غير متوقعة بسبب رغبتهم في عمل بعض التغييرات في خطط عملهم.

ب- التسويق السلبي:

هو التأجيل المستمر لأداء المهام الأكاديمية، والذي يجعل أصحابه يشعرون بالذنب نتيجة لتبديدهم الوقت وفقدانهم للفرص، وهو أمر سلبي ومشكلة كبيرة.

ولأن السلوكات التسويقية ليست جميعها مؤذية وذات نتائج سلبية لذا فرق (Chu and Choi (2005, 247) بين نوعين من المسوفين وهما:

أ- المسوفون السلبيون Passive Procrastinators

وهم مسوفون تقليديون، يؤجلون إنجاز المهام حتى اللحظات الأخيرة، بسبب عدم قدرتهم على اتخاذ القرارات بسرعة وبالتالي العمل عليها بسرعة.

ب- المسوفون الفعالون Active Procrastinator

وهم قادرون على اتخاذ قراراتهم في الوقت المناسب، ومع ذلك فإنهم يعلقون أعمالهم عن عمد ويركزون انتباههم على المهام الأخرى قيد البحث، لذلك فالمسوفون السلبيون يختلفون عن المسوفون النشطون في الأبعاد المعرفية والعاطفية والسلوكية.

٤ - مظاهر التسويف:

التسويف يدور حول مكون واحد وهو التأجيل، والذي يتضح في عدة مظاهر هي: الشعور بالملل بمجرد التفكير في بدء أداء المهام الأكاديمية، وصعوبة اتخاذ القرار بالبدء في الأداء، والتبرير واختراع الأعذار للهروب من إنجاز العمل، وتأجيل المذاكرة إلى قبيل الامتحانات، والتفكير في شئ آخر خلال أداء المهمة أو العمل المكلف به، والانشغال عن العمل الأصلي بأمور فرعية ليس لها صلة بالعمل الأصلي، تفضيل القيام بأي عمل على أداء المهام الأكاديمية، والتردد والكسل، وعدم الاستعداد، والاعتماد على الآخرين.

فروض البحث:

في ضوء ما انتهت إليه نتائج الدراسات السابقة التي أجريت حول متغيرات هذا البحث، وفي إطار تساؤلاته وأهدافه يمكن صوغ فروضه على النحو التالي:

- ١- يوجد مستوى مرتفع من التسويف الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية.
- ٢- يوجد مستوى منخفض من إدارة الوقت لدى طلاب كلية التربية.
- ٣- يوجد مستوى مرتفع من الحكمة الاختبارية لدى طلاب كلية التربية
- ٤- يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي.
- ٥- يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي.
- ٦- يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في إدارة الوقت.
- ٧- يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في حكمة الاختبار.
- ٨- يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في التسويف الأكاديمي.
- ٩- يمكن التنبؤ بالتسويف الأكاديمي للطلاب من خلال جميع مهارات إدارة الوقت، وجميع مهارات حكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية.

إجراءات البحث:**أولاً- الدراسة البنائية:****١- الهدف منها:**

- تعرف مدى وضوح تعليمات، ومفردات المقاييس المستخدمة، وفهم الطلاب لها فهما صحيحاً.

- التحقق من الشروط السيكومترية (صدق وثبات) لأدوات البحث المستخدمة (مقياس إدارة الوقت، ومقياس حكمة الاختبار، ومقياس التسويق الأكاديمي) للوقوف على مدى إمكانية الاعتماد عليها في البحث الحالي والبحوث المستقبلية.

٢- عينة البناء (عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث):

تم اختيار عينة عشوائية بسيطة قوامها ٣٠٠ طالبا وطالبة من طلاب وطالبات الفرقتين الأولى، والرابعة بكلية التربية بتخصصيهما العلمي والأدبي، ويوضح جدول (١) توزيع أفراد هذه العينة في ضوء النوع والتخصص والفرقة الدراسية.

جدول (١) توزيع أفراد عينة البناء طبقا للنوع والتخصص والفرقة الدراسية (ن = ٣٠٠)

المجموع	الرابعة				الأولى				الفرقة الدراسية
	إناث		ذكور		إناث		ذكور		النوع
	أدبي	علمي	أدبي	علمي	أدبي	علمي	أدبي	علمي	التخصص
	٥٠	٥٠	٢٥	٢٥	٥٠	٥٠	٢٥	٢٥	العدد
٣٠٠	١٠٠		٥٠		١٠٠		٥٠		المجموع

ثانيا- إعداد أدوات البحث:

١- مقياس إدارة الوقت (إعداد الباحث)

(١)- الهدف من المقياس:

قياس مستوى إدارة الوقت ككل ومستوى مهاراتها الأربعة لدى طلاب عينة البحث، في ضوء المجموع الكلي للدرجات التي يحصل عليها الطالب على جميع مفردات المقياس، وعلى كل مهارة فرعية على حدها.

(٢)- مبررات إعداد المقياس:

قام الباحث بإعداد مقياس إدارة الوقت؛ بهدف الحصول على أداة سيكومترية تتناسب مع أفراد العينة، وأهداف البحث، نظرا لأن غالبية المقاييس الموجودة لم تشمل مهارات إدارة الوقت موضع البحث الحالي.

(٣) خطوات إعداد المقياس:

مر إعداد المقياس بعدة خطوات، هي:

(أ) الإطلاع على الدراسات، والأطر النظرية العربية والأجنبية التي اهتمت بإدارة الوقت أو مهارة إدارة الوقت، والتي سبق ذكرها خلال عرض الإطار النظري.

(ب) الإطلاع على بعض المقاييس المتاحة المتعلقة بإدارة الوقت كقياس: (محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين، ٢٠٠٨)، و(محمد كمال يوسف، ٢٠٠٨)، و(عمار عبد الله محمود، عمر عبد الرحيم الربابعة، حامد محمد دعوم، ٢٠١٠)، و(عبد الرحمن محمد مسعود، عبد الحميد فتحي الحولة، ٢٠١١)، و(إبراهيم إمجلي بني عيسى، ٢٠١٤)، و(أحمد علي السيوف، ٢٠١٤)، و(سمحاء سمير إبراهيم، منال موسى النسوقي، ٢٠١٤)، و(منى عبد الرازق أبو شنب، ٢٠١٤)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦)، و(خالد المؤمني، ٢٠١٧)، و(عماد عبد الستار طه، ٢٠١٧).

(ج) صوغ التعريف الإجرائي لإدارة الوقت.

(د) في ضوء ماسبق، تم صوغ (٥٥) مفردة في صورة عبارات تقريرية موزعة على أربع مهارات لإدارة الوقت وهي: مهارة التخطيط وتحديد الأهداف، ومهارة التنظيم وترتيب الأولويات، ومهارة التنفيذ، ومهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي).

(هـ) وضعت خمسة بدائل للاستجابة عن كل مفردة وفقا لتدرج ليكرت، وهي: (تنطبق علي تماما، تنطبق علي كثيرا، تنطبق علي أحيانا، تنطبق علي قليلا، لا تنطبق علي إطلاقا)، على أن تكون درجات البدائل: (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، علما بأن جميع مفردات المقياس موجبة.

(و) كتابة تعليمات المقياس بصورة واضحة سهلة الفهم، مع إعطاء مثال توضيحي.

(ز) تطبيق المقياس على عينة البناء للتحقق من توافر شروطه السيكمترية.

(٤) التحقق من الشروط السيكمترية للمقياس:

(أ) صدق المفردات:

تم حساب صدق المفردات باستخدام طريقة المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي) لدرجات عينة البناء (٣٠٠ طالب وطالبة) على كل مفردة من مفردات المقياس على حدها، وذلك من خلال المقارنة بين أعلى ٢٥% من طلاب عينة البناء والبالغ عددهم ٧٥ طالب وطالبة، وأقل ٢٥% من طلاب نفس العينة والبالغ عددهم ٧٥ طالب وطالبة، ولقد تم تحديد هؤلاء الطلاب من خلال درجتهم الكلية على مقياس إدارة الوقت؛ حيث تم ترتيب الطلاب تنازليا في ضوء درجاتهم الكلية، وحدد أعلى وأقل ٧٥ طالب وطالبة، وذلك في ضوء ما أشار إليه فؤاد أبو حطب، سيد أحمد عثمان وآمال صادق (١٩٨٦، ١٤٧) بأنه يمكن تحديد صدق المفردات من خلال طريقة المقارنة الطرفية عن طريق تحديد مجموعتين متضادتين (الربيع الأعلى والأدنى) في المحك الداخلي (المقياس نفسه) وحساب دلالة الفروق بين أداء المجموعتين في المفردة أو السؤال أو الاختبار الفرعي. ويوضح جدول (٢) صدق المقارنة الطرفية للمفردات.

جدول (٢) صدق المقارنة الطرفية لمفردات مقياس إدارة الوقت

المفردة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة
١	العليا	٧٥	٤.٤١	٠.٦٣٩	١٠.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٣.٠٥	٠.٩٧١				
٢	العليا	٧٥	٣.٨١	٠.٩١١	١١.٩٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.١٥	٠.٨٠٠				
٣	العليا	٧٥	٤.٠٣	٠.٦٣٦	٩.٥٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٨٧	٠.٨٤٤				
٤	العليا	٧٥	٣.٨٣	٠.٧٩٥	١٠.٤٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٤٥	٠.٨١٠				
٥	العليا	٧٥	٣.٨٥	٠.٩٩٦	١١.٠٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٩٠٥				
٦	العليا	٧٥	٣.٦٤	١.٢٧٠	٤.٠٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	١.١٧٨				
٧	العليا	٧٥	٣.٧١	٠.٩٢٧	٩.٨٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.١٩	٠.٩٦٨				
٨	العليا	٧٥	٣.٨٧	١.٠٤٤	٧.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٤٧	١.١١٩				
٩	العليا	٧٥	٣.٨٩	٠.٩٦٧	٨.٦٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٤٥	١.٠٦٩				
١٠	العليا	٧٥	٤.٣٣	٠.٩٢٠	٣.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٣.٧٩	١.٠١٧				
١١	العليا	٧٥	٣.٩٧	٠.٨٧٠	٧.٠٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٧٧				
١٢	العليا	٧٥	٤.٢٨	٠.٧٠٨	١١.٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٦٨	٠.٩٧٥				
١٣	العليا	٧٥	٤.١١	٠.٧٨١	٩.٤٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٦٤	١.٠٩٨				
١٤	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٢٣	٩.٤٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٠٧٠				
١٥	العليا	٧٥	٤.٥٦	٠.٦٦٣	٨.١٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٣.٣٣	١.١٣١				
١٦	العليا	٧٥	٣.٦٤	٠.٨٤٩	٩.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.١٩	٠.٩٩٦				
١٧	العليا	٧٥	٣.٨٨	٠.٩٢٩	١١.٨٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٠٥	٠.٩٥٧				
١٨	العليا	٧٥	٤.٠٩	٠.٨٢٥	١٣.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	٢.٢٤	٠.٩١٣				
١٩	العليا	٧٥	٣.٣٣	١.٠٤٤	١١.٤٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا
	الدنيا	٧٥	١.٦٥	٠.٧٢٦				

المفردة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة																																																																																																																																																																																																																																																		
٢٠	العليا	٧٥	٤.٠٠	٠.٨٥٤	١٣.٨٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.١١	٠.٨١٥					٢١	العليا	٧٥	٤.٢٣	٠.٨٦٣	١٠.٥٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٦	١.٠٦٨	٢٢	العليا	٧٥	٣.٤٩	١.٠١٨	١١.٠١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٧٩	٠.٨٧٤	٢٣	العليا	٧٥	٤.١٢	٠.٧٣٤	١٣.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٧	٠.٨٥١	٢٤	العليا	٧٥	٤.١٠	٠.٨٤٦	١٢.٢٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٠	٠.٩٥٩	٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧	٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١
٢١	العليا	٧٥	٤.٢٣	٠.٨٦٣	١٠.٥٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٥٦	١.٠٦٨					٢٢	العليا	٧٥	٣.٤٩	١.٠١٨	١١.٠١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٧٩	٠.٨٧٤	٢٣	العليا	٧٥	٤.١٢	٠.٧٣٤	١٣.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٧	٠.٨٥١	٢٤	العليا	٧٥	٤.١٠	٠.٨٤٦	١٢.٢٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٠	٠.٩٥٩	٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧	٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨								
٢٢	العليا	٧٥	٣.٤٩	١.٠١٨	١١.٠١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	١.٧٩	٠.٨٧٤					٢٣	العليا	٧٥	٤.١٢	٠.٧٣٤	١٣.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٧	٠.٨٥١	٢٤	العليا	٧٥	٤.١٠	٠.٨٤٦	١٢.٢٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٠	٠.٩٥٩	٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧	٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																					
٢٣	العليا	٧٥	٤.١٢	٠.٧٣٤	١٣.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٣٧	٠.٨٥١					٢٤	العليا	٧٥	٤.١٠	٠.٨٤٦	١٢.٢٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٠	٠.٩٥٩	٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧	٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																		
٢٤	العليا	٧٥	٤.١٠	٠.٨٤٦	١٢.٢٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٢٠	٠.٩٥٩					٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧	٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																															
٢٥	العليا	٧٥	٣.٣٦	١.٠٩٨	١١.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	١.٦٠	٠.٧١٧					٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦	٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																												
٢٦	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٦٥٥	٩.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٣.١٣	١.٢٥٦					٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧	٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																									
٢٧	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٧٧٦	١٠.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.١٧	١.١٠٧					٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢	٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																						
٢٨	العليا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٤٧	٧.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	١.٨٨	٠.٩٧٢					٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢	٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																			
٢٩	العليا	٧٥	٣.٤٥	١.١٤٢	٩.٠٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	١.٩٢	٠.٩١٢					٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧	٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																
٣٠	العليا	٧٥	٣.٥٥	١.٠٤٤	١٠.٥١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	١.٩١	٠.٨٥٧					٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦	٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																													
٣١	العليا	٧٥	٤.٥٥	٠.٦٦٤	٧.٦٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٣.٤٤	١.٠٥٦					٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦	٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																										
٣٢	العليا	٧٥	٤.٣١	٠.٨٨٥	٥.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٣.٢٨	١.٢٣٦					٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤	٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																							
٣٣	العليا	٧٥	٣.٨٤	٠.٩٠١	١٠.٢١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.١٩	١.٠٧٤					٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤	٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																				
٣٤	العليا	٧٥	٤.٦١	٠.٥٦٧	٦.٢٧	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٣.٧٥	١.٠٥٤					٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥	٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																	
٣٥	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٧٠٥	١١.٣٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	٠.٨٨٥					٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥	٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																														
٣٦	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٧٣٣	١٤.٥٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.١٣	٠.٨٧٥					٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١	٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																																											
٣٧	العليا	٧٥	٤.١٧	٠.٦٢٣	١٥.٩٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٨٩١					٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢	٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																																																								
٣٨	العليا	٧٥	٣.٨٥	١.٠٧٤	٥.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٧٦	١.٢٨٢					٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																																																																					
٣٩	العليا	٧٥	٤.٤٨	٠.٦٠١	١٢.٧٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																																																																																		
	الدنيا	٧٥	٢.٧٣	١.٠١٨																																																																																																																																																																																																																																																						

المجلة العلمية لكلية التربية - جامعة اسيوط

المفردة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة																																																																																																																																																																																														
٤٠	العليا	٧٥	٣.٤٣	١.١٠٥	٨.٢٩	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٠٣	٠.٩٥٨					٤١	العليا	٧٥	٣.٥٢	١.٠٨٣	٨.٢٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٥	٠.٩٥٤	٤٢	العليا	٧٥	٣.٩٥	٠.٧٦٩	١٤.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٧٧٨	٤٣	العليا	٧٥	٤.٠٣	٠.٨٠٥	٦.٩٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٠٨٩	٤٤	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٩٦٣	٩.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٧	٠.٩٦٣	٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤	٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١
٤١	العليا	٧٥	٣.٥٢	١.٠٨٣	٨.٢٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.١٥	٠.٩٥٤					٤٢	العليا	٧٥	٣.٩٥	٠.٧٦٩	١٤.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٧٧٨	٤٣	العليا	٧٥	٤.٠٣	٠.٨٠٥	٦.٩٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٠٨٩	٤٤	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٩٦٣	٩.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٧	٠.٩٦٣	٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤	٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦								
٤٢	العليا	٧٥	٣.٩٥	٠.٧٦٩	١٤.٠٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.١٧	٠.٧٧٨					٤٣	العليا	٧٥	٤.٠٣	٠.٨٠٥	٦.٩٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٠٨٩	٤٤	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٩٦٣	٩.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٧	٠.٩٦٣	٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤	٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																					
٤٣	العليا	٧٥	٤.٠٣	٠.٨٠٥	٦.٩٠	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٠٨٩					٤٤	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٩٦٣	٩.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٧	٠.٩٦٣	٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤	٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																		
٤٤	العليا	٧٥	٣.٧٩	٠.٩٦٣	٩.٦٦	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٢٧	٠.٩٦٣					٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤	٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																															
٤٥	العليا	٧٥	٤.٠٤	١.٠٧١	٥.٣٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٩٥	١.٣٩٤					٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١	٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																												
٤٦	العليا	٧٥	٣.٨٠	٠.٨٨٥	٩.٨١	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٩٦١					٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧	٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																									
٤٧	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٥٩٣	١٢.٦٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٥٣	٠.٩٧٧					٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١	٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																						
٤٨	العليا	٧٥	٤.٠٥	٠.٨٣٧	٨.٧٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٧٢	١.٠٢١					٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢	٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																			
٤٩	العليا	٧٥	٤.١٣	٠.٧٩٤	٩.٤٥	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٦٩	١.٠٥٢					٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤	٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																
٥٠	العليا	٧٥	٤.٠٧	٠.٨٢٧	١٢.٨٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٢٣	٠.٩٢٤					٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥	٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																													
٥١	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٧٠٤	١٥.٥٤	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٣٢	٠.٨٢٥					٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١	٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																																										
٥٢	العليا	٧٥	٤.٢٠	٠.٨٢٢	٩.٢٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٨٣	٠.٩٩١					٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨	٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																																																							
٥٣	العليا	٧٥	٤.٣٧	٠.٨٦٦	٦.٧٢	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٣.٢٩	١.٠٨٨					٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥	٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																																																																				
٥٤	العليا	٧٥	٤.٢٧	٠.٨٢٧	٨.١٣	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٣.٠٨	٠.٩٥٥					٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																																																																																	
٥٥	العليا	٧٥	٤.٣٦	٠.٧٩٩	٩.٩٨	١٤٨	٠.٠٠١	دالة لصالح العليا																																																																																																																																																																																														
	الدنيا	٧٥	٢.٧٩	١.١٠٦																																																																																																																																																																																																		

يتضح من خلال جدول (٢) أن جميع المفردات قادرة على التمييز بين مرتفعي ومنخفضي إدارة الوقت؛ مما يدل على صدقها في قياس هذا المفهوم.

(ب) ثبات المفردات باستخدام معامل ألفا لكرونباك

حيث حسب معامل ألفا بعدد مفردات كل مهارة فرعية - كل على حده - وذلك في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمهارة، ويوضح جدول (٣) هذه القيم:

جدول (٣) معاملات ألفا في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية

للمهارة التي تنتمي إليها

التخطيط		التنظيم		التنفيذ		التقويم الذاتي	
م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا
١	٠.٨٤	٢	٠.٧٨	٣	٠.٨٤	٤	٠.٨٧
٥	٠.٨٣	٦	٠.٨٠٦	٧	٠.٨٣	٨	٠.٨٧
٩	٠.٨٤	١٠	٠.٨٠٤	١١	٠.٨٤	١٢	٠.٨٧
١٣	٠.٨٣	١٤	٠.٧٨	١٥	٠.٨٣	١٦	٠.٨٧
١٧	٠.٨٢	١٨	٠.٧٧	١٩	٠.٨٣	٢٠	٠.٨٦
٢١	٠.٨٤	٢٢	٠.٧٩	٢٣	٠.٨٢	٢٤	٠.٨٧
٢٥	٠.٨٣	٢٦	٠.٧٨	٢٧	٠.٨٣	٢٨	٠.٨٨٠
٢٩	٠.٨٣	٣٠	٠.٧٨	٣١	٠.٨٤	٣٢	٠.٨٧
٣٣	٠.٨٣	٣٤	٠.٧٩	٣٥	٠.٨٣	٣٦	٠.٨٦
٣٧	٠.٨٢	٣٨	٠.٧٩	٣٩	٠.٨٣	٤٠	٠.٨٧
٤١	٠.٨٤	٤٢	٠.٧٨	٤٣	٠.٨٤	٤٤	٠.٨٧
معامل ألفا للمهارة		٤٥	٠.٨٠	٤٦	٠.٨٣	٤٧	٠.٨٧
٠.٨٥		٤٨	٠.٧٨	٤٩	٠.٨٣	٥٠	٠.٨٧
		٥١	٠.٧٧	معامل ألفا للمهارة		٥٢	٠.٨٧
		٥٣	٠.٧٩	٠.٨٥		٥٤	٠.٨٧
		معامل ألفا للمهارة				٥٥	٠.٨٧
		٠.٨٠١		معامل ألفا للمهارة			
				٠.٨٨١			

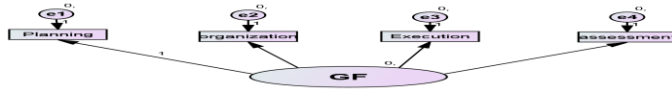
يلاحظ من جدول (٣) أن معامل ألفا في حالة حذف أية مفردة في أية مهارة فرعية أقل من معامل ألفا العام للمهارة الفرعية التي تنتمي إليها المفردة، مما يعني أن تدخل المفردة لن يؤدي إلى خفض معامل ألفا العام للمهارة الفرعية، فيما عدا المفردة رقم: ٦، ١٠ في مهارة التنظيم وترتيب الأولويات، فتم حذف هذه المفردات؛ لأن تدخلها سيؤدي إلى خفض معامل ألفا العام لهذه المهارة، ومن ثم فجميع المفردات المتبقية تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

(ج) صدق مقياس إدارة الوقت:

بعد حذف المفردة: ٦، ١٠، وذلك في ضوء الخطوات السابقة، قام الباحث بإخضاع هذه الأبعاد (المهارات) إلى التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis للتحقق من انتمائها إلى عامل كامن واحد (إدارة الوقت)، وذلك باستخدام برنامج AMOS، وفي ضوء مؤشرات جودة المطابقة التي يقل اعتمادها على حجم العينة وهي: مؤشرات المطابقة المطلقة Absolute Fit Indices، والمؤشرات الاقتصادية Parsimony Indices، ومؤشرات المطابقة المقارنة أو التزايدية Comparative Fit Indices/ Incremental Fit Indices.

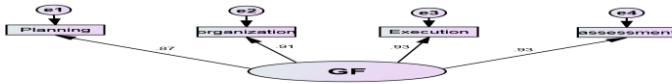
ولقد تم إجراء التحليل في ضوء الخطوات التالية:

أ- تم افتراض نموذج يوضح البنية العاملية لمقياس إدارة الوقت كما في شكل (1)، حيث GF يمثل المتغير الكامن (غير الملاحظ) أو المستقل الذي تنتسب عليه المتغيرات (العوامل) الأربعة، وهذا المتغير هو إدارة الوقت، أما المتغيرات الملاحظة (التابعة) فهي على الترتيب كما بشكل (1): مهارة التخطيط وتحديد الأهداف، ومهارة التنظيم وترتيب الأولويات، ومهارة التنفيذ، ومهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي)، أما المتغيرات (e1, e2, e3, e4) فهي تمثل متغيرات البواقي التي تؤثر على المتغيرات التابعة، وبالتالي يفترض النموذج أن المتغيرات التابعة الأربعة تنتسب على عامل واحد هو إدارة الوقت.



شكل (1) النموذج البنائي المفترض لمقياس إدارة الوقت

- ب- تم اختيار طريقة التقدير الأرجحية العظمى Maximum Likelihood
- ج- تم التعامل مع التقديرات المعيارية التي تفيد في إظهار أوزان الانحدار المعيارية، التي تعبر عن تشبعات الاختبارات الفرعية على العامل الكامن.
- د- في ضوء هذه الخطوات تم إجراء التحليل، وتم التوصل إلى هذه النتائج كما في الشكل (2)، وجدول (4):



شكل (2) نتائج التحليل العاملية التوكيدي للنموذج البنائي المفترض لمقياس إدارة الوقت

يلاحظ من خلال شكل (٢) أن تشبعات (أوزان الاتحدار المعيارية) المهارات الفرعية على العامل الكامن (إدارة الوقت) تراوحت بين ٠.٨٧ إلى ٠.٩٣ حيث بلغ مقدار تشبع مهارة التخطيط وتحديد الأهداف ٠.٨٧ وبلغ مقدار تشبع مهارة التنظيم وترتيب الأولويات ٠.٩١، وبلغ مقدار تشبع مهارة التنفيذ ٠.٩٣، وبلغ مقدار تشبع مهارة التقويم الذاتي ٠.٩٣، وجميعها تشبعات مقبولة.

جدول (٤) مؤشرات جودة المطابقة: المطلقة، والاقتصادية، والمقارنة للنموذج البنائي المفترض

لمقياس إدارة الوقت (ن = ٣٠٠)

مؤشرات جودة المطابقة المطلقة	النموذج المفترض لمقياس إدارة الوقت	المدى المثالي للمؤشر
نسبة (٢كا/ درجات الحرية) CMIN/DF	نسبة ٢كا للنموذج المفترض: ١.٠٠٠ نسبة ٢كا للنموذج المستقل (نموذج العدم): ٢٠٩.٧٨٤	نسبة ٢كا للنموذج المفترض تنحصر بين (١ - ٥)، وتكون أقل من نسبة ٢كا للنموذج المستقل
الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	٠.٠٠٠	ينحصر بين (٠ - ٠,١)
مؤشر المطابقة المعياري الاقتصادي Parsimony-adjusted Normed Fit Index (PNFI)	٠.٣٣٣	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن الاقتصادي Parsimony-adjusted Comparative Fit Index (PCFI)	٠.٣٣٣	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المعياري Normed Fit Index (NFI)	٠.٩٩٩	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة النسبي Relative Fit Index (RFI)	٠.٩٩٦	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index (CFI)	١.٠٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر تاكر - لويس Tucker-Lewis Index (TLI) أو مؤشر المطابقة غير المعياري Normed Fit Index (NNFI)	١.٠٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة التزايدية Incremental Fit Index (IFI)	١.٠٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
محك براون كاديك Browne Cudeck Criterion (BCC)	النموذج المفترض: (٢٦.٠٤٣) النموذج المشبع: (٢٨.٤٧٦)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع
مؤشر الصدق التقاطعي (الزائف) المتوقع Expected Cross-Validation Index (ECVI)	النموذج المفترض: (٠.٠٨٦) النموذج المشبع: (٠.٠٩٤)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع
محك المعلومات لأكايك Akaike Information Criterion (AIC)	النموذج المفترض: (٢٥.٦٢٦) النموذج المشبع: (٢٨.٠٠٠)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع

يتضح من جدول (٤) أن قيم مؤشرات جودة المطابقة المطلقة: (CMIN/DF)، و (RMSEA)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة الاقتصادية: (PNFI)، و (PCFI)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة المقارنة: (RFI) - (NFI) - (CFI) - (TLI) - (IFI) - (BCC) - (ECVI) - (AIC) تقع في المدى المثالي لقيمة المؤشر (Schreiber, Stage, King, Nora & Barlow, 2006, 330)

ومن خلال النتائج في جدول (٤) يتضح أن جميع مؤشرات جودة المطابقة على اختلاف تصنيفاتها تدل على جودة مطابقة النموذج المفترض لبيانات العينة، ومن ثم يمكن القول بأن الفرضية الصفرية التي مفادها أنه: لا يوجد فرق بين النموذج المفترض أو المتوقع والنموذج الحقيقي المناظر له في المجتمع قد تحققت، أي أن التحليل العاملي التوكيدي قدم دليلاً آخر على صدق البناء العاملي لمقياس إدارة الوقت.

ج. ثبات الأداء على المقياس Reliability:

تم حساب ثبات أداء الطلاب (٣٠٠ طالب وطالبة) على المقياس في صورته النهائية ٥٣ مفردة (بعد حذف المفردة: ٦، ١٠) بطريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach ؛ حيث بلغت قيم معاملات ثبات الأداء على أبعاد المقياس: ٠.٨٥ للبعد الأول، و ٠.٨١ للبعد الثاني، و ٠.٨٥ للبعد الثالث، و ٠.٨٨ للبعد الرابع، و ٠.٩٦ للمقياس ككل مما يشير إلى أن الأداء على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات، ويوضح جدول (٥) معاملات ثبات الأداء على أبعاد المقياس.

جدول (٥) معاملات ثبات الأداء على أبعاد مقياس إدارة الوقت.

م	البعد	عدد المفردات	معامل الثبات
١	مهارة التخطيط وتحديد الأهداف	١١	٠.٨٥
٢	مهارة التنظيم وترتيب الأولويات	١٣	٠.٨١
٣	مهارة التنفيذ	١٣	٠.٨٥
٤	مهارة المتابعة والمراقبة (التقييم الذاتي)	١٦	٠.٨٨
٦	مقياس إدارة الوقت ككل	٥٣	٠.٩٦

• ثبات الأداء الفردي على المقياس:

تم حساب ثبات الأداء لكل طالب على المقياس في صورته النهائية عن طريق الخطأ المعياري للمقياس، حيث تعبر قيمة الخطأ المعياري للمقياس عن مقدار التغير أو التذبذب في أداء المفحوص على المقياس إذا افترضنا أنه تعرض للمقياس بنفس المقياس عددا كبيرا من المرات، ويوضح جدول (٦) هذه القيم، والحد الأعلى والأدنى للدرجات في كل بعد:

جدول (٦) قيم الخطأ المعياري للقياس في كل بعد والحد الأعلى والأدنى للدرجات.

م	البعد	عدد المفردات	أقل درجة متوقعة	أعلى درجة متوقعة	أقل درجة ملاحظة	أعلى درجة ملاحظة	الخطأ المعياري
١	مهارة التخطيط وتحديد الأهداف	١١	١١	٥٥	١٣	٥٣	٢.٩٥±
٢	مهارة التنظيم وترتيب الأولويات	١٣	١٣	٦٥	١٩	٦٠	٣.٣٩±
٣	مهارة التنفيذ	١٣	١٣	٦٥	١٨	٦١	٣.٠٢±
٤	مهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي)	١٦	١٦	٨٠	٢١	٧٣	٣.٥٥±
٥	مقياس إدارة الوقت ككل	٥٣	٥٣	٢٦٥	٨٠	٢٣٧	٦.٢٧±

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الفردي لكل طالب على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ حيث إن قيمة الخطأ المعياري مقبولة مقارنة بالحد الأعلى والأدنى للدرجات.

(٥) - الصورة النهائية للمقياس:

بناء على جميع الإجراءات السابقة تأكد الباحث من تمتع مقياس إدارة الوقت بدرجة عالية من الثبات والصدق، ويوضح جدول (٧) أبعاد المقياس، وأرقام مفردات كل بعد وعددها، والعدد الكلي لمفردات المقياس في صورته النهائية، ويوضح ملحق (١) الصورة النهائية للمقياس.

جدول (٧) أبعاد مقياس إدارة الوقت وأرقام مفردات كل بعد وعددها

وعدد المفردات الكلي للمقياس

م	البعد	أرقام المفردات	عدد المفردات
١	مهارة التخطيط وتحديد الأهداف	١، ٩، ١٣، ١٧، ٢١، ٢٥، ٢٩، ٣٣، ٣٧، ٤١	١١
٢	مهارة التنظيم وترتيب الأولويات	٢، ٦، ١٠، ١٤، ١٨، ٢٢، ٢٦، ٣٠، ٣٤، ٣٨، ٤٢، ٤٥، ٤٨	١٣
٣	مهارة التنفيذ	٣، ٧، ١١، ١٥، ١٩، ٢٣، ٢٧، ٣١، ٣٥، ٣٩، ٤٣، ٤٦، ٤٩	١٣
٤	مهارة المتابعة والمراقبة (التقويم الذاتي)	٤، ٨، ١٢، ١٦، ٢٠، ٢٤، ٢٨، ٣٢، ٣٦، ٤٠، ٤٤، ٤٧، ٥٠، ٥١	١٦
		٥٣، ٥٢	
٥٣	مقياس إدارة الوقت ككل		

٢ - مقياس حكمة الاختبار (إعداد الباحث)

(١) - الهدف من المقياس:

قياس مستوى الحكمة الاختبارية ككل ومهاراتها الخمسة لدى طلاب عينة البحث، في ضوء المجموع الكلي للدرجات التي يحصل عليها الطالب على جميع مفردات المقياس، وعلى كل مهارة فرعية.

(٢) - مبررات إعداد المقياس:

قام الباحث بإعداد مقياس حكمة الاختبار؛ بهدف الحصول على أداة سيكومترية تتناسب مع أفراد العينة، وأهداف البحث، نظرا لأن غالبية المقاييس الموجودة ركزت على قياس الحكمة الاختبارية في الاختبارات الموضوعية فقط ولم يتم التركيز على قياسها في الاختبارات الموضوعية والمقالية معا.

(٣) خطوات إعداد المقياس:

مر إعداد المقياس بعدة خطوات، هي:

(أ) الإطلاع على الدراسات، والأطر النظرية العربية والأجنبية التي اهتمت بحكمة الاختبار أو الوعي الاختباري، والتي سبق ذكرها خلال عرض الإطار النظري.

(ب) الإطلاع على بعض المقاييس المتاحة المتعلقة بالحكمة الاختبارية كمقياس: (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(فاطمة عباس مطلق، ٢٠٠٩)، و(ديانا فهمي علي، ٢٠١٠)، و(إياد محمد حمادنة، ٢٠١١)، و(Mutua, 2012)، و(خالد شاهر سليمان، ٢٠١٤)، و(سعود بن شايش بشير، ٢٠١٤)، و(Otoum et al., 2015)، و(Haiyan & Rilong, 2016)،

(ج) صوغ التعريف الإجرائي لحكمة الاختبار.

(د) في ضوء ماسبق، تم صوغ (٥٨) مفردة في صورة عبارات تقريرية موزعة على خمسة مهارات للحكمة الاختبارية وهي: مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة التخمين الذكي، ومهارة تجنب الخطأ.

(هـ) تم عرض المقياس في صورته الأولية (٥٨ مفردة) مرفقا به التعريف الإجرائي لحكمة الاختبار على مجموعة من المحكمين (٧ محكم) من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في مجال علم النفس التربوي والصحة النفسية والمناهج وطرق التدريس، وذلك بغرض:

- إبداء الرأي حول مدى انتماء المفردات للمفهوم التي تقيسه، ومدى مناسبتها لعينة البحث.
- الحكم على صحة الصوغ اللغوي للمفردات، واقتراح التعديلات الواجب إجرائها.
- إضافة المفردات التي يرونها مناسبة لقياس المفهوم.

وفي ضوء آراء المحكمين، تم تعديل صوغ بعض المفردات، وتم حذف بعض المفردات التي قلت نسبة الاتفاق على صلاحيتها في قياس المفهوم عن (٨٦%)، وكان عدد هذه المفردات (٦) مفردات، وبذلك أصبح المقياس بعد التحكيم مكونا من (٥٢) مفردة.

* قائمة المحكمين ملحق (٢)

(و) وضعت خمسة بدائل للاستجابة عن كل مفردة وفقا لتدرج ليكرت، وهي: (تطبق علي تماما، تطبق علي كثيرا، تطبق علي أحيانا، تطبق علي قليلا، لا تطبق علي إطلاقا)، على أن تكون درجات البدائل: (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، علما بأن جميع مفردات المقياس موجبة.

(ز) كتابة تعليمات المقياس بصورة واضحة سهلة الفهم، مع إعطاء مثال توضيحي.

(ح) تطبيق المقياس على عينة البناء للتحقق من توافر شروطه السيكمترية.

(٤) التحقق من الشروط السيكمترية للمقياس:

(أ) صدق المفردات:

تم حساب صدق المفردات عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للمهارة التي تنتمي إليها، وذلك بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمهارة التي تنتمي إليها، بافتراض أن بقية المفردات محكا لهذه المفردة، ويوضح جدول (٨) هذه المعاملات.

جدول (٨) معاملات الارتباط بين المفردات والدرجة الكلية للمهارات التي تنتمي إليها

بعد حذف درجة المفردة

الاستعداد للاختبار		إدارة وقت الاختبار		التعامل مع ورقة الإجابة		التخمين الذكي		تجنب الخطأ	
م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
١	**٠.٢٧	٢	**٠.٢٠	٣	**٠.١٨	٤	**٠.٣٣	٥	**٠.٢٩
٦	**٠.٢٩	٧	**٠.٤١	٨	٠.٠٦	٩	**٠.٣٤	١٠	**٠.٢٣
١١	**٠.٢٧	١٢	**٠.١٨	١٣	**٠.١٩	١٤	**٠.٤٣	١٥	**٠.٣٣
١٦	**٠.٢٧	١٧	**٠.٤٢	١٨	**٠.٣٠	١٩	**٠.٣١	٢٠	**٠.٤٣
٢١	**٠.٢٢	٢٢	**٠.٣٣	٢٣	**٠.٣٦	٢٤	**٠.٣١	٢٥	**٠.٥٤
٢٦	**٠.٣٤	٢٧	**٠.٢٥	٢٨	**٠.١٨	٢٩	**٠.٢٤	٣٠	**٠.٤٩
٣١	٠.٠٨	٣٢	**٠.٣٧	٣٣	**٠.٣٤	٣٤	**٠.٣٠	٣٥	**٠.٤٥
٣٦	**٠.٢٦	٣٧	**٠.٢٦	٣٨	**٠.٢٦	٣٩	**٠.٢٢	٤٠	**٠.٢٨
٤٠	**٠.٢٠	٤١	**٠.٣٨	٤٢	**٠.٢٥	٤٣	**٠.٢٥	٤٤	**٠.٢٥
٤٣	**٠.٣٠	٤٤	**٠.٥٢	٤٥	**٠.٤٦	٤٦	**٠.٤٦	٤٧	**٠.٤٦
٤٦	٠.٠٣	٤٧	**٠.١٢	٤٨	**٠.٤١	٤٩	**٠.٣٢	٥٠	**٠.٤١
٤٩	**٠.٢٥	٥٠	**٠.٣٢	٥١	**٠.٣١	٥٢	**٠.٣٢	٥٣	**٠.٣٢
		٥٤	**٠.١٤						

** القيمة دالة عند مستوى ٠.٠١

يلاحظ من جدول (٨) أن جميع معاملات ارتباط المفردات بالمهارات التي تنتمي إليها دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ مما يؤكد صدق هذه المفردات، فيما عدا المفردة رقم: ٣١، ٤٦ في مهارة الاستعداد للاختبار، والمفردة رقم: ٨ في مهارة التعامل مع ورقة الإجابة، فتم حذفها.

(ب) ثبات المفردات باستخدام معامل ألفا لكرونباك

حيث حسب معامل ألفا بعدد مفردات كل مهارة فرعية - كل على حده - وذلك في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمهارة، ويوضح جدول (٩) هذه القيم:

جدول (٩) معاملات ألفا في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية

للمهارة التي تنتمي إليها

تجنب الخطأ		التخمين الذكي		التعامل مع ورقة الإجابة		إدارة وقت الاختبار		الاستعداد للاختبار	
معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م
٠.٧١	٥	٠.٥٧	٤	٠.٥٩٦	٣	٠.٥٨	٢	٠.٥٧	١
٠.٧٣	١٠	٠.٥٦	٩	٠.٦١٥	١٣	٠.٥١	٧	٠.٥٧	٦
٠.٧١	١٥	٠.٥٤	١٤	٠.٥٦	١٨	٠.٦٠	١٢	٠.٥٨	١١
٠.٧٠	٢٠	٠.٥٧	١٩	٠.٥٤	٢٣	٠.٥١	١٧	٠.٥٦	١٦
٠.٦٨	٢٥	٠.٥٨	٢٤	٠.٥٩٧	٢٨	٠.٥٤	٢٢	٠.٦٠	٢١
٠.٦٩	٣٠	٠.٦٠	٢٩	٠.٥٥	٣٣	٠.٥٧	٢٧	٠.٥٥	٢٦
٠.٧٠	٣٥	٠.٥٨	٣٤	٠.٥٧	٣٧	٠.٥٣	٣٢	٠.٥٩	٣٦
٠.٧١	٣٩	٠.٦٠	٣٨	٠.٥٥	٤١	معامل ألفا للمهارة		٠.٥٩	٤٠
٠.٧٢١	٤٢	معامل ألفا للمهارة		٠.٥١	٤٤	٠.٥٩		٠.٥٨	٤٣
٠.٦٩	٤٥	٠.٦١		٠.٦٠٦	٤٧			٠.٥٩	٤٩
٠.٧٠	٤٨			معامل ألفا للمهارة				معامل ألفا للمهارة	
٠.٧١	٥٠			٠.٥٩٩				٠.٦١	
٠.٧١	٥١								
٠.٧٤	٥٢								
معامل ألفا للمهارة									
٠.٧٢٧									

يلاحظ من جدول (٩) أن معامل ألفا في حالة حذف أية مفردة في أية مهارة فرعية أقل من معامل ألفا العام للمهارة الفرعية التي تنتمي إليها المفردة، مما يعني أن تدخل المفردة لن يؤدي إلى خفض معامل ألفا العام للمهارة الفرعية، فيما عدا المفردة رقم ١٢ في مهارة إدارة وقت الاختبار، والمفردة رقم: ١٣، ٤٧ في مهارة التعامل مع ورقة الإجابة، والمفردة رقم: ١٠، ٥٢ في مهارة تجنب الخطأ، فتم حذف هذه المفردات؛ لأن تدخلها سيؤدي إلى خفض معامل ألفا العام للمهارة الفرعية، ومن ثم فجميع المفردات المتبقية تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

(ج) صدق مقياس حكمة الاختبار:

بعد حذف المفردات: ٨، ١٠، ١٢، ١٣، ٣١، ٤٦، ٤٧، ٥٢، وذلك في ضوء الخطوات السابقة، قام الباحث بإخضاع هذه الأبعاد (المهارات) إلى التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis للتحقق من انتمائها إلى عامل كامن واحد (الحكمة الاختبارية)، وذلك باستخدام برنامج AMOS، وفي ضوء مؤشرات جودة المطابقة التي يقل اعتمادها على حجم العينة وهي: مؤشرات المطابقة المطلقة Absolute Fit Indices، والمؤشرات الاقتصادية Parsimony Indices، ومؤشرات المطابقة المقارنة أو التزايدية Comparative Fit Indices/ Incremental Fit Indices.

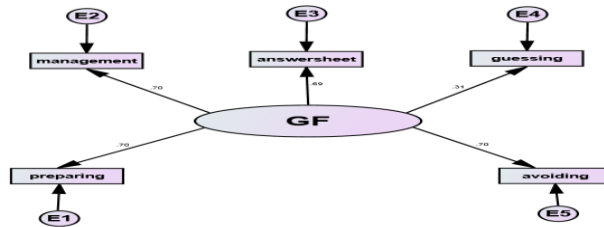
ولقد تم إجراء التحليل في ضوء الخطوات التالية:

هـ- تم افتراض نموذج يوضح البنية العاملية لمقياس الحكمة الاختبارية كما في شكل (٣)، حيث GF يمثل المتغير الكامن (غير الملاحظ) أو المستقل الذي تنتسب عليه المتغيرات (العوامل) الخمسة، وهذا المتغير هو الحكمة الاختبارية، أما المتغيرات الملاحظة (التابعة) فهي على الترتيب كما بشكل (٣): مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة التخمين الذكي، ومهارة تجنب الخطأ، أما المتغيرات (E1, E2, E3, E4, E5) فهي تمثل متغيرات البواقي التي تؤثر على المتغيرات التابعة، وبالتالي يفترض النموذج أن المتغيرات التابعة الخمسة تنتسب على عامل واحد هو حكمة الاختبار.



شكل (٣) النموذج البنائي المفترض لمقياس الحكمة الاختبارية

- و- تم اختيار طريقة التقدير الأرجحية العظمى Maximum Likelihood
- ز- تم التعامل مع التقديرات المعيارية التي تقيد في إظهار أوزان الانحدار المعيارية، التي تعبر عن تشبعات الاختبارات الفرعية على العامل الكامن.
- ح- في ضوء هذه الخطوات تم إجراء التحليل، وتم التوصل إلى هذه النتائج كما في الشكل (٤)، وجدول (١٠):



شكل (٤) نتائج التحليل العاملي التوكيدي للنموذج البنائي المفترض لمقياس حكمة الاختبار

يلاحظ من خلال شكل (٤) أن تشبعات (أوزان الاتحدار المعيارية) المهارات الفرعية على العامل الكامن (حكمة الاختبار) تراوحت بين ٠.٣١ إلى ٠.٧٠ حيث بلغ مقدار تشبع مهارة الاستعداد للاختبار ٠.٧٠، وبلغ مقدار تشبع مهارة إدارة وقت الاختبار ٠.٧٠، وبلغ مقدار تشبع مهارة التعامل مع ورقة الإجابة ٠.٦٩، وبلغ مقدار تشبع مهارة التخمين الذكي ٠.٣١، وبلغ مقدار تشبع مهارة تجنب الأخطاء ٠.٧٠.

جدول (١٠) مؤشرات جودة المطابقة: المطلقة، والاقتصادية، والمقارنة للنموذج البنائي المفترض لمقياس حكمة الاختبار (ن = ٣٠٠)

مؤشرات جودة المطابقة المطلقة	النموذج المفترض لمقياس حكمة الاختبار	المدى المثالي للمؤشر
نسبة (٢/٢١) درجات الحرية) CMIN/DF	نسبة كا ٢١ للنموذج المفترض: ١.٠٥ نسبة كا ٢١ للنموذج المستقل (نموذج العدم): ٣٦.٤٦٢	نسبة كا ٢١ للنموذج المفترض تتضمن بين (١ - ٥)، وتكون أقل من نسبة كا ٢١ للنموذج المستقل
الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	٠.٠٠٠	ينحصر بين (٠ - ٠,١)
مؤشر المطابقة المعياري الاقتصادي Parsimony-adjusted Normed Fit Index (PNFI)	٠.٤٩٤	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن الاقتصادي Parsimony-adjusted Comparative Fit Index (PCFI)	٠.٥٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المعياري Normed Fit Index (NFI)	٠.٩٨٩	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة النسبي Relative Fit Index (RFI)	٠.٩٧٨	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index (CFI)	١.٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر تاكر- لويس Tucker-Lewis Index (TLI) أو مؤشر المطابقة غير المعياري Normed Fit Index (NNFI)	١.٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة التزايدية Incremental Fit Index (IFI)	١.٠٠	ينحصر بين (٠ - ١)
محك براون كاديك Browne Cudeck Criterion (BCC)	النموذج المفترض: (٣٤.٥٤٠) النموذج المشبع: (٤٠.٨١٩)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع
مؤشر الصدق التقاطعي (الزائف) المتوقع Expected Cross-Validation Index (ECVI)	النموذج المفترض: (٠.١١٣) النموذج المشبع: (٠.١٣٤)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع
محك المعلومات لـ أكيك Akaike Information Criterion (AIC)	النموذج المفترض: (٣٣.٩٢٦) النموذج المشبع: (٤٠.٠٠٠)	قيمة المؤشر للنموذج المفترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشبع

يتضح من جدول (١٠) أن قيم مؤشرات جودة المطابقة المطلقة: (CMIN/DF)، و (RMSEA)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة الاقتصادية: (PNFI)، و (PCFI)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة المقارنة: (RFI) - (NFI) - (CFI) - (TLI) - (IFI) - (BCC) - (ECVI) - (AIC) تقع في المدى المثالي لقيمة المؤشر.

ومن خلال النتائج في جدول (١٠) يتضح أن جميع مؤشرات جودة المطابقة على اختلاف تصنيفاتها تدل على جودة مطابقة النموذج المفترض لبيانات العينة، ومن ثم يمكن القول بأن الفرضية الصفرية التي مفادها أنه: لا يوجد فرق بين النموذج المفترض أو المتوقع والنموذج الحقيقي المناظر له في المجتمع قد تحققت، أي أن التحليل العاملي التوكيدي قدم دليلاً آخر على صدق البناء العاملي لمقياس حكمة الاختبار.

ج. ثبات الأداء على المقياس Reliability:

تم حساب ثبات أداء الطلاب (٣٠٠ طالب وطالبة) على المقياس في صورته النهائية ٤٤ مفردة (بعد حذف المفردات: ٨، ١٠، ١٢، ١٣، ٣١، ٤٦، ٤٧، ٥٢) بطريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach ؛ حيث بلغت قيم معاملات ثبات الأداء على أبعاد المقياس: ٠.٦١ للبعد الأول، و ٠.٦٠ للبعد الثاني، و ٠.٦٢ للبعد الثالث، و ٠.٦١ للبعد الرابع؛ و ٠.٧٥ للبعد الخامس، و ٠.٨٥ للمقياس ككل مما يشير إلى أن الأداء على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات، ويوضح جدول (١١) معاملات ثبات الأداء على أبعاد المقياس.

جدول (١١) معاملات ثبات الأداء على أبعاد مقياس حكمة الاختبار.

م	البعد	عدد المفردات	معامل الثبات
١	مهارة الاستعداد للاختبار	١٠	٠.٦١
٢	مهارة إدارة وقت الاختبار	٦	٠.٦٠
٣	مهارة التعامل مع ورقة الإجابة	٨	٠.٦٢
٤	مهارة التخمين الذكي	٨	٠.٦١
٥	مهارة تجنب الأخطاء	١٢	٠.٧٥
٦	مقياس حكمة الاختبار ككل	٤٤	٠.٨٥

• ثبات الأداء الفردي على المقياس:

تم حساب ثبات الأداء لكل طالب على المقياس في صورته النهائية عن طريق الخطأ المعياري للمقياس، ويوضح جدول (١٢) هذه القيم، والحد الأعلى والأدنى للدرجات في كل بعد:

جدول (١٢) قيم الخطأ المعياري للقياس في كل بعد والحد الأعلى والأدنى للدرجات.

م	البعد	عدد المفردات	أقل درجة متوقعة	أعلى درجة متوقعة	أقل درجة ملاحظة	أعلى درجة ملاحظة	الخطأ المعياري
١	مهارة الاستعداد للاختبار	١٠	١٠	٥٠	٢٢	٤٨	٣.٠٢±
٢	مهارة إدارة وقت الاختبار	٦	٦	٣٠	٩	٢٩	٢.٤٢±
٣	مهارة التعامل مع ورقة الإجابة	٨	٨	٤٠	١٥	٣٩	٢.٦٧±
٤	مهارة التخمين الذكي	٨	٨	٤٠	١٢	٤٠	٢.٦٤±
٥	مهارة تجنب الأخطاء	١٢	١٢	٦٠	٣١	٦٠	٢.٧٤±
٦	مقياس حكمة الاختبار ككل	٤٤	٤٤	٢٢٠	١٢١	٢٠٥	٦.٢٢±

يتضح من جدول (١٢) أن الأداء الفردي لكل طالب على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ حيث إن قيمة الخطأ المعياري مقبولة مقارنة بالحد الأعلى والأدنى للدرجات.

(٥) - الصورة النهائية للمقياس:

بناء على جميع الإجراءات السابقة تأكد الباحث من تمتع مقياس حكمة الاختبار بدرجة عالية من الثبات والصدق، ويوضح جدول (١٣) أبعاد المقياس، وأرقام مفردات كل بعد وعددها، والعدد الكلي لمفردات المقياس في صورته النهائية، ويوضح ملحق (٣) الصورة النهائية للمقياس.

جدول (١٣) أبعاد مقياس حكمة الاختبار وأرقام مفردات كل بعد

وعدها وعدد المفردات الكلي للمقياس

م	البعد	أرقام المفردات	عدد المفردات
١	مهارة الاستعداد للاختبار	١، ٦، ١١، ١٦، ٢١، ٢٦، ٣١، ٣٥، ٣٩، ٤١	١٠
٢	مهارة إدارة وقت الاختبار	٢، ٧، ١٢، ١٧، ٢٢، ٢٧	٦
٣	مهارة التعامل مع ورقة الإجابة	٣، ٨، ١٣، ١٨، ٢٣، ٢٨، ٣٢، ٣٦	٨
٤	مهارة التخمين الذكي	٤، ٩، ١٤، ١٩، ٢٤، ٢٩، ٣٣، ٣٧	٨
٥	مهارة تجنب الأخطاء	٥، ١٠، ١٥، ٢٠، ٢٥، ٣٠، ٣٤، ٣٨، ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٤	١٢
٤٤	مقياس حكمة الاختبار ككل		٤٤

٣- مقياس التسويق الأكاديمي (إعداد الباحث)

(١) - الهدف من المقياس:

قياس مستوى التسويق الأكاديمي لدى طلاب عينة البحث، في ضوء المجموع الكلي للدرجات التي يحصل عليها الطالب على جميع مفردات المقياس.

(٢) - مبررات إعداد المقياس:

قام الباحث بإعداد مقياس التسويق الأكاديمي؛ بهدف الحصول على أداة سيكومترية تتناسب مع أفراد العينة، وأهداف البحث، نظرا لحدائثة هذا المتغير وقلة الدراسات العربية التي تناولته، بالإضافة إلى أن ظاهرة التسويق الأكاديمي أصبحت شائعة الآن بين طلاب الجامعة، وتمثل مشكلة كبيرة لما لها من تأثيرات سلبية؛ لذا فالتسويق الأكاديمي بحاجة إلى مزيد من الدراسة والبحث لمعرفة العوامل المؤثرة فيه، الأمر الذي يتطلب إعداد أدوات مناسبة لقياسه في مختلف المراحل التعليمية.

(٣) خطوات إعداد المقياس:

مر إعداد المقياس بعدة خطوات، هي:

(أ) الإطلاع على الدراسات، والأطر النظرية العربية والأجنبية التي اهتمت بالتسويق الأكاديمي، والتي سبق ذكرها خلال عرض الإطار النظري.

(ب) الإطلاع على بعض المقاييس المتاحة المتعلقة بالتسويق الأكاديمي كمقياس: (معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(محمد محمود عيسى، ٢٠١٢)، و(علاء محمود جاد، مي فتحي السيد، ٢٠١٣)، و(فيصل خليل الربيع، تغريد عبد الرحمن محمد، ٢٠١٤)، و(وليد شوقي شفيق، ٢٠١٤)، و(براءة عمر الشاورة، ٢٠١٥)، و(نصر محمود صبري، هانم أحمد أحمد، ٢٠١٥)، و(Ocak & Bulut, 2015)، و(حسين ميرزا حسين، ٢٠١٦)، و(محمد ذياب مرجي، ٢٠١٦)، و(محمد عبود، ٢٠١٦)، و(هيفاء بنت جبار المطيري، ٢٠١٦)، و(وداد محمد الكفيري، ٢٠١٦)، و(حسام حميد عباس، ٢٠١٧)، و(أحمد سمير فوزي، ٢٠١٨).

(ج) صوغ التعريف الإجرائي للتسويق الأكاديمي.

(د) في ضوء ماسبق، تم صوغ (١٦) مفردة في صورة عبارات تقريرية تقيس التسويق الأكاديمي (عامل عام).

(هـ) وضعت خمسة بدائل للاستجابة عن كل مفردة وفقا لتدرج ليكرت، وهي: (تطبق علي تماما، تتطبق علي كثيرا، تتطبق علي أحيانا، تتطبق علي قليلا، لا تتطبق علي إطلاقا)، على أن تكون درجات البدائل: (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، علما بأن جميع مفردات المقياس سالبة.

(و) كتابة تعليمات المقياس بصورة واضحة سهلة الفهم، مع إعطاء مثال توضيحي.

(ز) تطبيق المقياس على عينة البناء للتحقق من توافر شروطه السيكومترية.

(٤) التحقق من الشروط السيكومترية للمقياس:

(أ) التحقق من تماسك البنية الداخلية للمقياس

وللتحقق من ذلك قام الباحث بحساب الاتساق الداخلي للمقياس، وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية لمقياس التسوية الأكاديمي (عامل عام)، ويوضح جدول (١٤) هذه المعاملات.

جدول (١٤) معاملات الارتباط بين المفردات والدرجة الكلية للمقياس

التسوية الأكاديمي							
الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
٠.٦١	١٣	٠.٤٨	٩	٠.٦١	٥	٠.٥٥	١
٠.٥٥	١٤	٠.٥٩	١٠	٠.٦٤	٦	٠.٤٥	٢
٠.٧٢	١٥	٠.٥١	١١	٠.٣٧	٧	٠.٦١	٣
٠.٦٠	١٦	٠.٦٩	١٢	٠.٦٨	٨	٠.٥٣	٤

جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١

يلاحظ من جدول (١٤) أن جميع معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١؛ مما يشير إلى تماسك البنية الداخلية للمقياس.

(ب) صدق مقياس التسوية الأكاديمي.

- صدق التكوين الفرضي (صدق البناء) باستخدام أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي: Construct Validity by Exploratory Factor Analysis

تم التحقق من صدق التكوين الفرضي للمقياس باستخدام أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي بواسطة برنامج SPSS بطريقة المكونات الأساسية Principal Component، مع استخدام التدوير المتعامد بأسلوب الـ Quartimax، إذ إن طريقة التدوير المتعامد بأسلوب الـ Varimax تميل إلى تجزئة تباين العامل الأكبر وتوزيعه على العوامل الأقل أهمية، ومن ثم التقليل من عدد المتغيرات التي تنتشع تشبعا مرتفعا على عامل معين؛ مما يضعف من احتمال الكشف عن العامل العام (أحمد بوزيان تيعزة، ٢٠١٢، ٧٠).

ومن ثم فإن أسلوب الـ Varimax ليس مناسباً إذا كان هناك ثمة ما يدعو للاعتقاد بأن المفهوم المستهدف بالتحليل ينطوي على عامل عام، أما أسلوب الـ Quartimax فيعمل على جعل المتغير ينتشع تشبعا مرتفعا على عامل واحد ومنخفضاً على باقي العوامل، مما يؤدي إلى الحصول على عامل عام، لذا فهذه الطريقة تستعمل إذا كان الباحث يعتقد بوجود عامل عام (أحمد بوزيان تيعزة، ٢٠١٢، ١٠٠) والباحث هنا يعتقدان ذلك؛ فالتسوية الأكاديمي يعتمد على مكون أساسي وهو تأجيل أداء المهام الأكاديمية.

لذا، اعتمد الباحث على التدوير المتعامد بأسلوب الـ Quartimax وعلى المحكات التي وضعها كايزر كمحكات أساسية لقبول العامل واخضاعه للتفسير على النحو التالي (صفوت فرج، ١٩٨٠، ١٥٠-١٥١، ٢٣٦، ٢٤٤؛ عبد الوهاب محمد كامل، ٢٠٠١، ٢٥٧-٢٥٨):

- العامل الجوهري: وهو ما كان له جذر كامن ≤ 1 ، ويضاف إلى ذلك أن تصل نسبة التباين العاملي إلى ١٠% فأكثر من التباين الارتباطي للمصفوفة.

- محك التشبع الجوهري للمفردة بالعامل ≤ 0.3 .

- محك جوهرية العامل ≤ 3 تشبعات جوهرية.

واعتمادا على هذه المحكات، تم الحصول على عامل واحد فقط يقيس التسويق الأكاديمي بجذر كامن (٥.٥٠٥)، ونسبة تباين (٣٤.٤٠%)، وهي نسبة مقبولة بالنسبة للمقاييس في مجال العلوم النفسية؛ ومن ثم فهذا العامل هو العامل الأكثر أهمية وعمومية والذي يؤدي إلى حسن الوصف والتفسير، ويوضح جدول (١٥) تشبعات المفردات على هذا العامل بعد حذف التشبعات الأقل من ٠.٣:

جدول (١٥) تشبعات المفردات على العامل العام الذي يقيس التسويق الأكاديمي

بعد حذف التشبعات الأقل من ٠.٣ (ن = ٣٠٠)

التسويق الأكاديمي					
المفردة	التشبع	المفردة	التشبع	المفردة	التشبع
١	٠.٥٥	٧	٠.٣٢	١٣	٠.٦٢
٢	٠.٤١	٨	٠.٧٠	١٤	٠.٥٥
٣	٠.٦١	٩	٠.٤٥	١٥	٠.٧٤
٤	٠.٥٤	١٠	٠.٥٩	١٦	٠.٦٠
٥	٠.٦١	١١	٠.٥١		
٦	٠.٦٥	١٢	٠.٧٠		

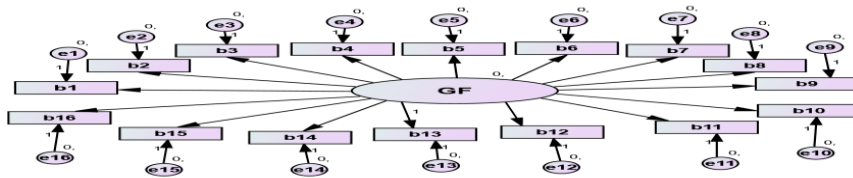
يلاحظ من جدول (١٥) أن قيم معامل الصدق العاملي للمفردات تراوحت ما بين ٠.٣٢ إلى ٠.٧٤؛ مما يدل على صدق البناء العاملي للمقياس.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام أسلوب التحليل العاملي التوكيدي Construct Validity by Confirmatory Factor Analysis

كما تم التحقق من صدق التكوين الفرضي (صدق البناء) لمقياس التسويق الأكاديمي باستخدام أسلوب التحليل العاملي التوكيدي بواسطة برنامج Amos، حيث قام الباحث باختبار نموذج العامل العام لمقياس التسويق الأكاديمي الناتج عن التحليل العاملي الاستكشافي، وذلك في ضوء مؤشرات جودة المطابقة التي يقل اعتمادها على حجم العينة وهي: مؤشرات المطابقة المطلقة Absolute Fit Indices، والمؤشرات الاقتصادية Parsimony Indices، ومؤشرات المطابقة المقارنة أو التزايدية Comparative Fit Indices/ Incremental Fit Indices.

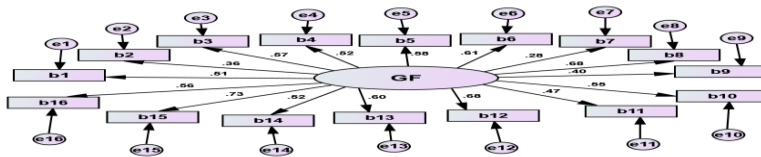
ولقد تم إجراء التحليل في ضوء الخطوات التالية:

أ- تم افتراض نموذج يوضح البنية العاملية لمقياس التسويق الأكاديمي كما في شكل (٥)، حيث يمثل المتغير الكامن (غير الملاحظ) أو المستقل الذي تنتسب عليه المتغيرات (المفردات)، وهذا المتغير هو التسويق الأكاديمي، أما المتغيرات الملاحظة (التابعة) فتتمثل في مفردات البواقي التي تؤثر على المتغيرات التابعة، وبالتالي يفترض النموذج أن المتغيرات التابعة (المفردات) الستة عشر تنتسب على عامل واحد هو التسويق الأكاديمي.



شكل (٥) النموذج البنائي المفترض لمقياس التسويق الأكاديمي

- ب- تم اختيار طريقة التقدير الأرجحية العظمى Maximum Likelihood
- ج- تم التعامل مع التقديرات المعيارية التي تفيد في إظهار أوزان الانحدار المعيارية، التي تعبر عن تشعبات الاختبارات الفرعية على العامل الكامن.
- د- في ضوء هذه الخطوات تم إجراء التحليل، وتم التوصل إلى هذه النتائج كما في الشكل (٦)، وجدول (١٦):



شكل (٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي للنموذج البنائي المفترض لمقياس التسويق الأكاديمي

يلاحظ من خلال شكل (٦) أن تشبعات (أوزان الانحدار المعيارية) المفردات على العامل الكامن (التسويق الأكاديمي GF) تراوحت بين ٠.٢٨ للمفردة رقم ٧ إلى ٠.٧٣ للمفردة رقم ١٥.

جدول (١٦) مؤشرات جودة المطابقة: المطلقة، والاقتصادية، والمقارنة للنموذج البنائي المقترض لمقياس التسويق الأكاديمي (ن = ٣٠٠)

مؤشرات جودة المطابقة المطلقة	النموذج المقترض لمقياس التسويق الأكاديمي	المدى المثالي للمؤشر
نسبة (٢/٢) درجات الحرية) CMIN/DF	نسبة ٢١ للنموذج المقترض: ١.٨٣ نسبة ٢١ للنموذج المستقل (نموذج العدم): ١١.٩٤٢	نسبة ٢١ للنموذج المقترض تتحصر بين (١ - ٥)، وتكون أقل من نسبة ٢١ للنموذج المستقل
الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	٠.٠٥	ينحصر بين (٠ - ٠,١)
مؤشر المطابقة المعيارى الاقتصادي Parsimony-adjusted Normed Fit Index (PNFI)	٠.٧٢٧	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن الاقتصادي Parsimony-adjusted Comparative Fit Index (PCFI)	٠.٧٨٠	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المعيارى Normed Fit Index (NFI)	٠.٨٧٢	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة النسبى Relative Fit Index (RFI)	٠.٨٤٦	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index (CFI)	٠.٩٣٦	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر تاكر - لويس Tucker-Lewis Index (TLI) أو مؤشر المطابقة غير المعيارى Non-Normed Fit Index (NNFI)	٠.٩٢٤	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة التراييدى Incremental Fit Index (IFI)	٠.٩٣٧	ينحصر بين (٠ - ١)
محك براون كاديك Browne Cudeck Criterion (BCC)	النموذج المقترض: (٢٩٣.٧٧٢) النموذج المشيع: (٣٢٢.٣٢٦)	قيمة المؤشر للنموذج المقترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشيع
مؤشر الصدق التقاطعى (الزائف) المتوقع Expected Cross-Validation Index (ECVI)	النموذج المقترض: (٠.٩٦٢) النموذج المشيع: (١.٠١٧)	قيمة المؤشر للنموذج المقترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشيع
محك المعلومات لـ أكيك Akaike Information Criterion (AIC)	النموذج المقترض: (٢٨٧.٥٠٢) النموذج المشيع: (٣٠٤.٠٠٠)	قيمة المؤشر للنموذج المقترض أقل من قيمة المؤشر للنموذج المشيع

ينضح من جدول (١٦) أن قيم مؤشرات جودة المطابقة المطلقة: (CMIN/DF)، و (RMSEA)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة الاقتصادية: (PNFI)، و (PCFI)، وقيم مؤشرات جودة المطابقة المقارنة: (NFI) - (RFI) - (CFI) - (TLI) - (IFI) - (BCC) - (ECVI) - (AIC) تقع في المدى المثالى لقيمة المؤشر.

ومن خلال النتائج في جدول (١٦) يتضح أن جميع مؤشرات جودة المطابقة على اختلاف تصنيفاتها تدل على جودة مطابقة النموذج المفترض لبيانات العينة، ومن ثم يمكن القول بأن الفرضية الصفرية التي مفادها أنه: لا يوجد فرق بين النموذج المفترض أو المتوقع والنموذج الحقيقي المناظر له في المجتمع قد تحققت، أي أن التحليل العاملي التوكيدي قدم دليلاً آخر على صدق البناء العاملي لمقياس التسويق الأكاديمي.

ج. ثبات الأداء على المقياس Reliability:

• تم حساب ثبات أداء الطلاب (٣٠٠ طالب وطالبة) على المقياس في صورته النهائية (١٦ مفردة) بطريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach ؛ حيث بلغت قيمة معامل ثبات الأداء على المقياس ٠.٨٦؛ مما يشير إلى أن الأداء على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

• ثبات الأداء الفردي على المقياس:

تم حساب ثبات الأداء لكل طالب على المقياس في صورته النهائية عن طريق الخطأ المعياري للمقياس، ويوضح جدول (١٧) هذه القيمة، والحد الأعلى والأدنى للدرجات في كل بعد:

جدول (١٧) قيم الخطأ المعياري للمقياس في كل بعد والحد الأعلى والأدنى للدرجات.

الخطأ المعياري	أعلى درجة ملاحظة	أقل درجة ملاحظة	أعلى درجة متوقعة	أقل درجة متوقعة	عدد المفردات	البعد
±٤	٧٨	١٩	٨٠	١٦	١٦	مقياس التسويق الأكاديمي

يتضح من جدول (١٧) أن الأداء الفردي لكل طالب على المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ حيث إن قيمة الخطأ المعياري مقبولة مقارنة بالحد الأعلى والأدنى للدرجات.

(٥) - الصورة النهائية للمقياس:

بناء على جميع الإجراءات السابقة تأكد الباحث من تمتع مقياس التسويق الأكاديمي بدرجة عالية من الثبات والصدق، ويوضح ملحق (٤) الصورة النهائية للمقياس.

ثالثاً - العينة الأساسية:

طبق الباحث أدوات البحث على ٧٥٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة بكلية التربية بتخصصها العلمي والأدبي، والجدول (١٨) التالي يوضح توزيع أفراد هذه العينة في ضوء النوع والتخصص والفرقة الدراسية.

جدول (١٨) توزيع أفراد عينة البحث الأساسية طبقاً للنوع والتخصص والفرقة الدراسية (ن = ٧٥٠)

المجموع	الفرقة الدراسية				الأولى				الرابعة			
	النوع		ذكور		إناث		ذكور		إناث		إناث	
	التخصص	العدد	علمي	أدبي	علمي	أدبي	علمي	أدبي	علمي	أدبي	علمي	أدبي
٧٥٠	٢٤	٤٩	١٧	٢٥٩	١٠٨	٤٣	١٥٠	١٠٠	٢٧٦	٧٣	٢٥٠	
المجموع	٧٣	٢٧٦	١٥١	٢٥٠	٧٥٠							

عرض النتائج وتفسيرها:

أولاً - الإحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث.

تم إيجاد الإحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث للتأكد من اعتدالية توزيع درجات هذه المتغيرات في عينة البحث، تمهيدا لإجراء المعالجات الإحصائية اللازمة للتحقق من صحة فروض البحث، ويوضح هذه الإحصاءات جدول (١٩) التالي:

جدول (١٩) الإحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث (ن = ٧٥٠).

الإحصاءة	المتغير												
	التسويق	إدارة الوقت	التقويم	التنفيذ	التنظيم	التخطيط	حكمة الاختيار	تجنب الخطأ	التخمين	مع زورقة الإجابة	التعامل	إدارة وقت الاختبار	الاستعداد للاختبار
المتوسط	٤٥.٩	١٧٤	٥٢.١	٤٤.١	٤٤.٢	٣٤.١	١٦٨	٥١	٣٨.١	٣٩.٩٢	٢٠.٢	٣٨.٦٦	٢٩
الوسيط	٤٦	١٧٥	٥٢	٤٤	٤٥	٣٤	١٧٠	٥٢	٣٨	٣٠	٢٠	٣٩	٢٩
النوال	٤٨	١٦٦	٥٥	٤١	٤٣	٣٥	١٧٠	٥٢	٣٨	٣٠	٢٢	٣٩	٢٩
الانحراف المعياري	١١	٣٦.٢	١٠.١	٧.٧٠	٧.٩٢	٧.٦٨	١٦.٧	٥.٤	٤.١٦	٤.٤٣	٣.٩٧	٥.٠٥	٥.٠٥
الالتواء	٠.٠٢	٠.١٨	٠.١٩	٠.٣٨	٠.٢٥	٠.٠٤	٠.٣٦	٠.٩	٠.٠٢	٠.٤٨	٠.١١٧	٠.٣٣٥	٠.٣٣٥

يتضح من جدول (١٩) أن قيم المتوسطات الحسابية لجميع المتغيرات أكبر من قيم انحرافاتها المعيارية، كما أن قيم المتوسط والوسيط والنوال لكل متغير متقاربة إلى حد ما، بالإضافة إلى أن قيم معامل الالتواء لجميع المتغيرات تقترب من الصفر؛ مما يعني أن توزيع درجات الطلاب في كل متغير من المتغيرات يقترب من الاعتدالية.

الفرض الأول: يوجد مستوى مرتفع من التسويق الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب الإحصاءات الوصفية لدرجات الطلاب على مقياس التسويق الأكاديمي، فكان المتوسط والملاحظ للدرجات ٤٥.٩٦ بانحراف معياري ١١.٠٤١ وكانت قيمة المتوسط الافتراضي ٤٨، ولبيان دلالة الفرق بين المتوسطين استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة، كما هو موضح بالجدول (٢٠)

جدول (٢٠) نتائج الاختبار التائي للتحقق من دلالة الفرق بين المتوسط الحقيقي لدرجات أفراد العينة الأساسية والمتوسط الفرضي لدرجاتهم على مقياس التسوييف الأكاديمي (ن=٧٥٠)

المتغير	عدد أفراد العينة	المتوسط الملاحظ	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الدلالة
التسوييف الأكاديمي	٧٥٠	٤٥.٩٦	١١.٠٤١	٤٨	٧٤٩	-٥.٠٦٧	٠.٠٠١	دالة

يتضح من جدول (٢٠) أن طلاب كلية التربية لديهم مستوى منخفض من التسوييف الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ت" ٥.٠٦٧ وهي دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ في اتجاه المتوسط الفرضي أو المتوقع، ومن ثم لم يتحقق الفرض الأول.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣)، و(طارق عبد العالي السلمي، ٢٠١٥)، بينما تختلف مع نتائج دراسة كل من: (Ozer et al., 2009)، و(معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(Klingsieck et al., 2012)، و(Kandemir, 2014)، و(سميرة ميسون وآخرين، ٢٠١٨)، و(فاطمة رمزي أحمد، ٢٠١٨).

وتعني هذه النتيجة أن طلاب كلية التربية لديهم أفكار ومعتقدات إيجابية نحو تأدية مهامهم وتكليفاتهم الدراسية أي أنهم يؤمنون بالمثل القائل "لا تؤجل عمل اليوم إلى الغد"؛ فهم معلمو المستقبل والالتزام هو أساس نجاحهم في أدائهم المهني مستقبلاً، كما أنهم يقدرون ويعون الآثار السلبية المترتبة على عدم أداء مهامهم الأكاديمية وانجازها في الوقت المحدد.

وقد يرجع انخفاض مستوى التسوييف الأكاديمي لدى الطلاب بكلية التربية إلى سمات الشخصية التي يتمتع بها هؤلاء الطلاب، فلكون معظمهم من أسر متوسطة الدخل على أقصى تقدير، ولكونهم من قرى بعيدة عن المحافظة والجامعة، نجدهم أكثر تحملاً للمسؤولية، وأكثر مثابرة، وأكثر قدرة على حل المشكلات، ولديهم أهداف واضحة يريدون الوصول إليها، لذا فهم أكثر ضبطاً والالتزاماً أكاديمياً في أداء مهامهم الأكاديمية دون تأجيل أو تسوييف، مما يؤكد ذلك ما توصلت إليه دراسة (إيمان عبد الله عمر، ٢٠١٨) من وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين التسوييف الأكاديمي وعوامل الشخصية: الضمير الحي والذي يعني المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف، والانفتاح على الخبرة والذي يعني الاهتمام بالتفوق وحب الاستطلاع والطموح والمنافسة والسيطرة، وكلها سمات من شأنها خفض مستوى التسوييف الأكاديمي.

كما قد يرجع ذلك إلى قلة عدد الطلاب بالتخصصات المختلفة بكلية التربية بالمنيا، الأمر الذي من شأنه إتاحة الفرصة لأعضاء هيئة التدريس بمتابعة الطلاب أكاديمياً، وتقويمهم بصورة مستمرة.

كما أن كلية التربية بالمنيا قد حصلت على الاعتماد الأكاديمي مؤخرا (٢٠١٨/٣/١٣) الأمر الذي أكسب أعضاء هيئة التدريس بالكلية لثقافة الجودة والاعتماد، وأثر إيجابيا على ممارساتهم التدريسية مع الطلاب، فقدمهم ملتزمين في حضور المحاضرات، ويستخدمون استراتيجيات وطرق تدريس وأساليب تعلم واستراتيجيات تقويم متنوعة، وأصبح الطلاب يشاركون في العملية التعليمية بفعالية، كما أصبحوا أكثر قربا من أعضاء هيئة التدريس من خلال الندوات والملتقيات الطلابية التي تعقد بصورة مستمرة وتكسب الطلاب الوعي في شتى الجوانب التعليمية والمهنية المتعلقة بهم؛ مما جعل البيئة التعليمية والمناخ السائد مشجع للطلاب أكاديميا.

بالإضافة إلى شعور الطلاب بكلية التربية بالأمل في الحصول على وظيفة بعد التخرج، نتيجة لوجود مسابقات خلال السنوات الأخيرة وخلال العام ٢٠١٨ / ٢٠١٩ لتعيين المعلمين، كل هذه الأمور من شأنها جعل الطلاب ملتزمين أكاديميا ومنجزين غير مسوفين.

الفرض الثاني: يوجد مستوى منخفض من إدارة الوقت لدى طلاب كلية التربية.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب الإحصاءات الوصفية لدرجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت، وأبعاده الفرعية، ولبيان دلالة الفرق بين المتوسطات استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة، كما هو موضح بالجدول (٢١)

جدول (٢١) نتائج الاختبار التائي للتحقق من دلالة الفرق بين المتوسط الحقيقي لدرجات أفراد العينة الأساسية والمتوسط الفرضي لدرجاتهم على مقياس إدارة الوقت (ن=٧٥٠)

المتغير	عدد أفراد العينة	المتوسط الملاحظ	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الدلالة
التخطيط	٧٥٠	٣٤.١٩	٧.٦٨	٣٣	٧٤٩	٤.٢٢	٠.٠٠١	دالة
التنظيم	٧٥٠	٤٤.٣٢	٧.٩٢	٣٩	٧٤٩	١٨.٤٠	٠.٠٠١	دالة
التنفيذ	٧٥٠	٤٤.١٩	٧.٧٠	٣٩	٧٤٩	١٨.٤٥	٠.٠٠١	دالة
التقويم	٧٥٠	٥٢.١١	١٠.١٨	٤٨	٧٤٩	١١.٠٣	٠.٠٠١	دالة
إدارة الوقت	٧٥٠	١٧٤.٨١	٣١.٢٦	١٥٩	٧٤٩	١٣.٨٤	٠.٠٠١	دالة

يتضح من جدول (٢١) أن الطلاب بكلية التربية لديهم مستوى مرتفع من إدارة الوقت في جميع مهاراتهم؛ حيث كانت قيمة "ت" دالة إحصائيا عند مستوى ٠.٠٠١ في جميع المهارات الفرعية وفي إدارة الوقت ككل، وذلك في اتجاه المتوسط الملاحظ، ومن ثم لم يتحقق الفرض الثاني.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (مهدي حسين صالح، ٢٠٠٩)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠)، و(مهدي حسين صالح، ٢٠١٢).

وتعني هذه النتيجة أن الطلاب بكلية التربية لديهم القدرة على إدارة وقتهم والتحكم فيه واستخدامه بطريقة فعالة ومثمرة وتنظيمه بشكل جيد، أي أنهم يؤمنون بالمثل القائل "الوقت كالسيف إن لم تقطعه قطعك".

ويرجع الباحث ذلك إلى الطابع الشخصي المميز للطلاب بكلية التربية - كما ذكر مسبقاً - والذي يغلب عليه الثقة بالنفس والشعور بالمسئولية، والذي يعكس في إدراك الطلاب لأهمية الوقت، وتحديد أهداف وخطط أكاديمية يسعون لتحقيقها، وإدراكهم أنها لن تحقق إلا بإدارة جيدة للوقت، ومما يؤكد ذلك ما توصلت إليه دراسة (مهدي حسين صالح، ٢٠١٢) من وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين سمات الشخصية (الثقة بالنفس، والشعور بالمسئولية، والميل للقيادة، والالتزان الانفعالي) والقدرة على إدارة الوقت.

وقد يرجع ذلك أيضاً إلى أن إدارة الوقت تعد عادة من العادات الدراسية الجيدة التي يكتسبها الطلاب خلال مراحل دراستهم المختلفة، فهي حصيلة تراكمية كغيرها من المهارات والتي يفترض أن الطالب مارسها في مختلف سنوات دراسته، كما أن عادات تنظيم الوقت لها أبعاد تربوية مرتبطة بالتنشئة الأسرية، فالالتزام بمواعيد الطعام والشراب، والخروج والعودة إلى البيت، كذلك الالتزام بمواعيد الدراسة كلها عادات يمارسها الطالب في بيته وتتابعه أسرته عليها، وتنتقل معه هذه العادات إلى المدرسة والجامعة ليمارسها في حياته الدراسية (محمد كمال يوسف، ٢٠٠٨، ٢٨).

الفرض الثالث: يوجد مستوى مرتفع من الحكمة الاختبارية لدى طلاب كلية التربية.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب الإحصاءات الوصفية لدرجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار، وأبعاده الفرعية، ولبيان دلالة الفرق بين المتوسطات استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة، كما هو موضح بالجدول (٢٢)

جدول (٢٢) نتائج الاختبار التائي للتحقق من دلالة الفرق بين المتوسط الحقيقي لدرجات أفراد العينة الأساسية والمتوسط الفرضي لدرجاتهم على مقياس حكمة الاختبار (ن=٧٥٠)

المتغير	عدد أفراد العينة	المتوسط الملاحظ	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الدلالة
الاستعداد للاختبار	٧٥٠	٣٨.٦٦	٥.٠٥	٣٠	٧٤٩	٤٦.٩٤	٠.٠٠١	دالة
إدارة وقت الاختبار	٧٥٠	٢٠.٢٠	٣.٩٧	١٨	٧٤٩	١٥.١٤	٠.٠٠١	دالة
التعامل مع ورقة الإجابة	٧٥٠	٢٩.٩٢	٤.٤٣	٢٤	٧٤٩	٣٦.٥١	٠.٠٠١	دالة
التخمين الذكي	٧٥٠	٢٨.١٤	٤.١٦	٢٤	٧٤٩	٢٧.٢٢	٠.٠٠١	دالة
تجنب الخطأ	٧٥٠	٥١.٤٩	٥.٤٦	٣٦	٧٤٩	٧٧.٥٨	٠.٠٠١	دالة
حكمة الاختبار	٧٥٠	١٦٨.٤٠	١٦.٧٣	١٣٢	٧٤٩	٥٩.٥٦	٠.٠٠١	دالة

يتضح من جدول (٢٢) أن الطلاب بكلية التربية لديهم مستوى مرتفع من الحكمة الاختبارية في جميع مهاراتها؛ حيث كانت قيمة "ت" دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ في جميع المهارات الفرعية وفي حكمة الاختبار ككل، وذلك في اتجاه المتوسط الملاحظ، ومن ثم فقد تحقق الفرض الثالث.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (أحمد سليمان عودة، ١٩٨٩)، و(عماد عبد المسيح يوسف، ٢٠٠٤)، و(إياد محمد حمدانة، ٢٠١١).

وقد يرجع ذلك إلى الخبرات التي اكتسبها الطلاب من خلال أدائهم على الاختبارات، حيث يخضع الطلاب خلال المراحل التعليمية المختلفة إلى عدد كبير من الاختبارات التحصيلية متعددة الأشكال أو متنوعة الفقرات؛ مما يكسبهم خبرة التعامل مع هذه الاختبارات والأداء عليها من خلال إمامهم بالحيل الاختبارية المتوقعة.

كما أن الأسلوب الشائع للتقييم بكلية التربية هو الاختبارات الموضوعية وبخاصة الاختبار من متعدد، والتي تعد بيئة خصبة لممارسة مهارات الحكمة الاختبارية وخاصة مهارة التخمين الذكي؛ حيث تتوافر فيها المنبهات والمؤشرات أو مفاتيح الإجابة، وتكثر فيها أخطاء الإعداد أو البناء التي يستغلها الطلاب في الإجابة.

كما قد يرجع إلى طبيعة النظام التعليمي من المرحلة الابتدائية حتى المرحلة الجامعية، وثقافة المجتمع المصري بصفة عامة والتي تعمل بشكل مستمر على تشجيع الطلاب للحصول على أعلى الدرجات الأمر الذي أدى إلى تدريب المعلمين لطلابهم على الاختبارات وكيفية الإجابة عنها والحصول على أعلى الدرجات، فالاختبارات والدرجة عليها لها أهمية كبيرة سواء للمعلم أو للطلاب وأسرته (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨، ٢٥٨).

إذن فهذه النتيجة تتفق مع واقع الطلاب بكلية التربية بخاصة وبالمرحلة الجامعية بعامة، وهذا يعني أنه لا بد من تصحيح درجات الطلاب من أثر التخمين، حتى يمكننا الحكم بموضوعية على مستوى جميع الطلاب، ويمكننا اتخاذ قرارات صائبة، فدرجات الطلاب في هذه الحالة تعد مؤشرات غير صادقة عن الكفاءة الأكاديمية.

الفرض الرابع يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي، ويوضح جدول (٢٣) قيم معاملات الارتباط ودلالاتها.

جدول (٢٣) قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي (ن = ٧٥٠).

التسويق الأكاديمي	المتغير
٠.٣٨-	مهارة التخطيط وتحديد الأهداف
٠.٤٢-	مهارة التنظيم وترتيب الأولويات
٠.٤٥-	مهارة التنفيذ
٠.٤١-	مهارة المتابعة والمراقبة
٠.٤٤-	إدارة الوقت ككل

جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١

يتضح من جدول (٢٣) وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين درجات الطلاب على مقياس إدارة الوقت بجميع أبعاده ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي، ومن ثم فقد تحقق الفرض الرابع.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (أحمد ثابت فضل، ٢٠١٤)، و(Ocak & Boyraz, 2016)، و(يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩).

وتعني هذه النتيجة أن ارتفاع مستوى إدارة الوقت لدى الطلاب سيقول من تسويقهم الأكاديمي، وهي نتيجة منطقية إذ أن الطالب الذي تتوفر لديه هذه المهارة بمستوى مرتفع يمكنه إدارة وقته واستغلاله بطريقة جيدة وفعالة تساعد على القيام بالمهام المطلوبة منه وإنجازها في الوقت المحدد؛ حيث يمكنه: التخطيط وتحديد الأهداف المطلوب تحقيقها بدقة ووضوح، والتنظيم وترتيب الأولويات وتوزيع الوقت بصورة متوازنة على الأنشطة المختلفة التي يقوم بها يوميا، وتجنب أداء الأعمال التي لا جدوى منها، والمراقبة أو تقويم الذات والتحكم في الوقت الذي يستغرقه كل نشاط يقوم به.

ويترتب على ذلك تكوين اتجاهها إيجابيا نحو الدراسة وارتفاع مستوى الدافع للإنجاز وارتفاع مستوى الطموح الأكاديمي، فيستطيع الطالب الاستذكار، وأداء المهام الأكاديمية في وقتها دون تأجيل أو تسويق، ومن ثم تعد مهارة إدارة الوقت مفتاح النجاح الأكاديمي للطلاب في شتى المراحل الدراسية وخاصة المرحلة الجامعية، وسلاحه ضد التسويق والتلكؤ الأكاديمي.

الفرض الخامس يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار ودرجاتهم على مقياس التسويق الأكاديمي، ويوضح جدول (٢٤) قيم معاملات الارتباط ودالاتها.

جدول (٢٤) قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي (ن = ٧٥٠).

التسويف الأكاديمي	المتغير
**٠.٣٧-	مهارة الاستعداد للاختبار
**٠.٢٩-	مهارة إدارة وقت الاختبار
**٠.٢٤-	مهارة التعامل مع ورقة الإجابة
*٠.٠٩١	مهارة التخمين الذكي
**٠.١٩-	مهارة تجنب الأخطاء
**٠.٢٨-	حكمة الاختبار ككل

* الارتباط دال عند مستوى ٠.٠٥، ** الارتباط دال عند مستوى ٠.٠١

يتضح من جدول (٢٤) وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين درجات الطلاب على مقياس حكمة الاختبار (مهارة الاستعداد للاختبار، ومهارة إدارة وقت الاختبار، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة تجنب الخطأ، والدرجة الكلية لحكمة الاختبار) ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي، بينما توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين درجاتهم على مهارة التخمين الذكي ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي، ومن ثم فقد تحقق الفرض الخامس.

وتعني هذه النتيجة أن التسويف الأكاديمي يزداد لدى منخفضي الحكمة الاختبارية وينخفض لدى مرتفعي الحكمة الاختبارية، أي أنه كلما ارتفعت حكمة الاختبار انخفض التسويف وكلما انخفضت ارتفع التسويف الأكاديمي.

وعلى النقيض يزداد التسويف الأكاديمي لدى مرتفعي التخمين الذكي وينخفض لدى منخفضي التخمين الذكي، فالعلاقة بينهما طردية، أي أنه كلما ارتفع مستوى التخمين ارتفع مستوى التسويف الأكاديمي والعكس.

وترجع العلاقة السالبة بين حكمة الاختبار والتسويف الأكاديمي، إلى أن المستوى العالي من الحكمة الاختبارية لدى الطالب يجعله مستعداً لأداء المهام الأكاديمية، وقادراً على إدارة وقته واستغلاله في أداء التكاليف الدراسية، وتجنب الانشغال في أمور جانبية، كما يجعله قادراً على التعامل بكفاءة مع أية مهمة أكاديمية من حيث التنظيم والتنسيق، ومن حيث أسلوب وطريقة العرض، وكذلك تجعله أكثر حرصاً على تجنب الخطأ من خلال الهدوء والترتيب والتفكير العميق قبل الإجابة.

كل هذه الأمور تجعل الطالب مقبلاً ومقدماً على أداء المهام الأكاديمية دون خوف وقلق من الفشل في أدائها، فينخفض لديه مستوى التسويف الأكاديمي.

وعلى النقيض من ذلك فانخفاض مستوى الحكمة الاختبارية يجعل الطالب في حالة من الخوف والقلق والإحجام عن أداء المهام الأكاديمية خوفاً من الفشل فيرتفع مستوى التسويف الأكاديمي لديه، فلقد أشار سيد أحمد أحمد (٢٠١٠، ١١٥) إلى أن فكرة الخوف من الفشل واحدة من الأفكار اللاعقلانية المهمة في ظهور سلوك التسويف الأكاديمي لدى الطلاب، كما توصلت دراسة كل من: (Onwuegbuzie, 2004)، و(معاوية أبو غزال، ٢٠١٢) إلى أن الخوف من الفشل يعد العامل الكامن خلف المماطلة الأكاديمية.

وفيما يتعلق بالجزء الخاص بمهارة التخمين، لا شك أن الخبرات التي اكتسبها الطلاب من خلال أدائهم على الاختبارات الموضوعية وبخاصة من نوع الاختيار من متعدد خلال المراحل التعليمية المختلفة التي مروا بها، جعلتهم على وعي بجميع الحيل الاختبارية، وعلى وعي بالأخطاء والعيوب التي يقع فيها معد الاختبار الموضوعي، الأمر الذي أكسبهم مهارة التخمين الذكي بدرجة عالية.

ولأن الأسلوب السائد والمتبع حالياً لتقييم الطلاب بكلية التربية بالمنيا هو الاختبارات الموضوعية (الاختيار من متعدد، الصواب والخطأ) التي تصحح آلياً، والتي تعد بيئة خصبة لاستغلال مهارة التخمين في الحصول على أعلى الدرجات، الأمر الذي من شأنه رفع مستوى التسويف الأكاديمي لدى الطلاب، أي أن الطلاب لديهم درجة عالية من التخمين الذكي وأسلوب التقييم يعتمد على الاختبارات الموضوعية، فلما الالتزام والانضباط الأكاديمي طالما أنهم يمتلكون المهارة التي تمكنهم من النجاح، ومن ثم يرتفع مستوى التسويف الأكاديمي.

فلقد أشار كل من: (Hayati and Ghogh (2008, 170)، و(Papenberg (2018, 4) إلى أن انتشار الأخطاء والعيوب في بناء مفردات الاختبارات التحصيلية الموضوعية بعامة ومفردات الاختيار من متعدد بخاصة، تمكن الطلاب من تخمين الإجابات الصحيحة والحصول على أعلى الدرجات، مما يجعل من هذه الاختبارات متحيزة للطلاب ذوي المستوى العالي من الحكمة الاختبارية (مهارة التخمين) ضد الطلاب منخفضي الحكمة الاختبارية.

كما توصلت دراسة (Morse, 1994) إلى أن الاختبارات الموضوعية (الاختيار من متعدد) تمكن الطلاب ذوي مهارة التخمين العالية من الاستفادة من الإشارات الموجودة في السؤال وبدائل الإجابة عنه مثل: الإرشادات النحوية، وطول البديل الصحيح عن باقي البدائل، واستبعاد البدائل السخيفة غير المنطقية أو غير المرتبطة بمتن السؤال.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (أحمد سمير فوزي، ٢٠١٨) والتي توصلت إلى أن قدرة الطالب على التخمين من أهم أسباب التسويف الأكاديمي.

كما تتفق مع ما أشار إليه (Hussain and Sultan (2010, 1898) بأن التسويف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة يأتي نتيجة عدة عوامل منها الثقة المفرطة وشعورهم بأنهم يمكنهم النجاح والتفوق الدراسي بأقل مجهود.

وتتفق أيضا مع نتيجة دراسة (Schraw et al., 2007) والتي توصلت إلى نموذجاً من خمسة عوامل، تمثل العوامل المؤثرة في التسويق، وكان من بينها ذروة الخبرة.

وبناء على هذه النتائج يمكننا القول بأن الحكمة الاختبارية (مهارة التخمين) مصدراً من مصادر تباين الخطأ، فهي بمثابة ميكانيزم دفاعي أو حيلة هروبية يلجأ إليها ويمارسها الطالب عندما لا تتوفر لديه المعرفة الكافية بمحتوى الاختبار، فتساعده في الحصول على درجة عالية، ومن ثم فهي عامل مضلل في عملية القياس والتقييم (مضلل إحصائي).

الفرض السادس: يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في إدارة الوقت.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين الثلاثي ذي التصميم العاملي (2x2x2) = (النوع x التخصص x الفرقة)؛ لبيان أثر المتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم كمتغيرات مستقلة في مستوى إدارة الوقت كمتغير تابع، ويوضح جدول (٢٥) نتائج التحليل.

جدول (٢٥) نتائج تحليل التباين الثلاثي لمتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة والتفاعل بينهم

على مقياس إدارة الوقت

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	مربع إيتا (حجم التأثير)
إدارة الوقت	النوع	٥٨.٢٧١	١	٥٨.٢٧١	٠.٠٦٦	٠.٧٩٨	٠.٠٠٠
	التخصص	٦٣٧.٩٧٧	١	٦٣٧.٩٧٧	٠.٧١٩	٠.٣٩٧	٠.٠٠١
	الفرقة	١٠٠٧٩.٥٧	١	١٠٠٧٩.٥٧	١١.٣٦٧	٠.٠٠١	٠.٠١٥
	النوع x التخصص	٧٥٩.٨٧١	١	٧٥٩.٨٧١	٠.٨٥٧	٠.٣٥٥	٠.٠٠١
	النوع x الفرقة	١٤٦٦١.٤٩	١	١٤٦٦١.٤٩	١٦.٥٣	٠.٠٠١	٠.٠٢٢
	التخصص x الفرقة	٥٣.٠٩١	١	٥٣.٠٩١	٠.٠٦٠	٠.٨٠٧	٠.٠٠٠
	النوع x التخصص x الفرقة	٥٨.٣٣٥	١	٥٨.٣٣٥	٠.٠٦٦	٠.٧٩٨	٠.٠٠٠
	الخطأ	٦٥٧٩٦٤.٩	٧٤٢	٨٨٦.٧٤			
المجموع الكلي	٧٣٢٠٠٨.٣	٧٤٩					

أولاً بالنسبة للنوع:

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإناث على مقياس إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٠٦٦) عند مستوى ٠.٠٧٩٨.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين، ٢٠٠٨)، و(علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣)، و(أحمد علي السيوف، ٢٠١٤)، و(أمال عثمان مختار، ٢٠١٤)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦).

ثانياً: بالنسبة للتخصص

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب التخصص العلمي وطلاب التخصص الأدبي على مقياس إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٧١٩) عند مستوى ٠.٠٧٩٨.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(محمد كمال يوسف، ٢٠٠٨)، و(وفاء محمد علي، مروان صالح علي، ٢٠١٠)، و(نعمة حسن، ٢٠١٥)، و(حازم محمد الليمون، ٢٠١٦).

ويمكن تفسير النتائج المتعلقة بالنوع والتخصص كما يلي:

تعني هذه النتائج بأن إدارة الوقت مستقلة عن نوع الطالب وتخصصه الأكاديمي، أي أن إدارة الطالب لوقته لا تتأثر بنوعه أو تخصصه، وقد يرجع ذلك إلى أن الطلاب في كلية التربية سواء من الذكور أم الإناث أم التخصص العلمي أم الأدبي الغالبية العظمى منهم لها نفس الظروف البيئية والتعليمية والاقتصادية، فلا توجد أية فروق فيما يتعرض له كل منهم من أساليب ومهارات حياتية ودراسية، كما أن مضيعات الوقت بين جميع الطلاب متماثلة، ويتعرض لها الجميع ذكورا وإناثا سواء أكانوا في التخصص العلمي أم الأدبي.

وقد يرجع ذلك أيضا إلى أن مهارات إدارة الوقت عبارة عن طرق وأساليب وإجراءات يتبعها الطلاب في عملية الدراسية والاستنكار وأداء الاختبار، فهي إجراءات يستخدمها الطلاب بطرق هادفة ومقصودة لتنظيم عملية الاستنكار والحصول على أعلى الدرجات، وهذا هو المطلب الأساسي لكل الطلاب، ومن هنا كانت هذه الإجراءات متشابهة لدى جميع الطلاب والطالبات بغض النظر عن النوع أو التخصص الدراسي (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨، ٢٥٠).

ثالثاً: بالنسبة للفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٥) وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الأولى وطلاب الفرقة الرابعة على مقياس إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (١١.٣٦٧) وهي دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ ولمعرفة إتجاه الفرق تم حساب المتوسطات الحسابية لدرجات طلاب الفرقة الأولى وطلاب الفرقة الرابعة على مقياس إدارة الوقت فكانت كالتالي: متوسط درجات الفرقة الأولى = ١٧٩.٥٦، ومتوسط درجات الفرقة الرابعة = ١٦٩.٠٩٩.

مما يشير إلى أن الفرق في إدارة الوقت لصالح طلاب الفرقة الأولى، وهذا يعني أن الفرقة (الأولى، الرابعة) كمتغير مستقل تؤثر في مستوى إدارة الوقت بصرف النظر عن المتغيرين المستقلين الآخرين (النوع، التخصص)، وكان حجم تأثيرها $F = ٠.٠١٥$ ؛ مما يعني أن متغير الفرقة يفسر ١.٥% من التباين الحادث في مستوى إدارة الوقت، وهو تأثير ضعيف.

وتعني هذه النتيجة أن طلاب الفرقة الأولى تتوفر لديهم القدرة على إدارة وقتهم والتحكم فيه واستخدامه بطريقة فعالة ومثمرة وتنظيمه بشكل جيد بدرجة أكبر من طلاب الفرقة الرابعة، وقد يرجع ذلك إلى أن طلاب الفرقة الأولى حديثي التخرج في الثانوية العامة، وقد اعتادوا من خلال دراستهم بالمرحلة الثانوية على حسن التنظيم والإدارة والاستغلال الأمثل للوقت في المذاكرة بعيدا عن مضيعات الوقت، وذلك تحت رقابة ومساعدة الأسرة، أملا في الحصول على أعلى الدرجات التي تؤهلهم للانتحاق بأفضل الكليات، وهم مازالوا متأثرين بذلك ويطبقونه في دراستهم الجامعية، لذا فهم أفضل من طلاب الفرقة الرابعة.

رابعاً: التفاعل بين النوع والتخصص

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والتخصص في مستوى إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٨٥٧) عند مستوى ٠.٠٠٣٥٥، مما يشير إلى أن مستوى إدارة الوقت أو درجة امتلاكها لدى الطلاب بكلية التربية لا تتأثر بنوع الطالب أو تخصصه الدراسي.

خامساً: التفاعل بين النوع والفرقة الدراسية

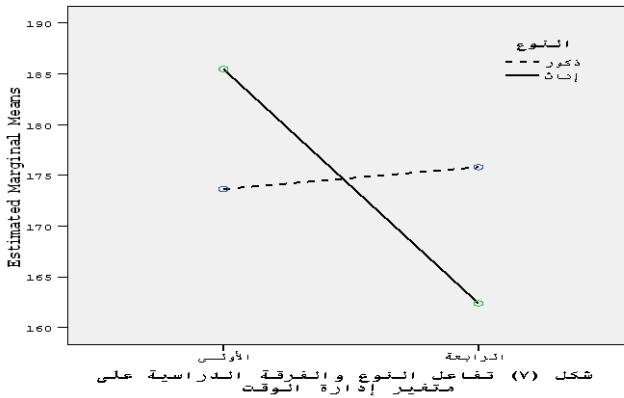
يتضح من جدول (٢٥) وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والفرقة الدراسية في مستوى إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (١٦.٥٣) عند مستوى ٠.٠٠٠٠١، مما يعني أن النوع والفرقة معا يؤثران في مستوى إدارة الوقت لدى الطلاب، أي أن مستوى إدارة الوقت لدى الطلاب والطالبات يختلف باختلاف الفرقة، وكان حجم تأثير التفاعل بين المتغيرين = ٠.٠٢٢؛ مما يعني أن التفاعل بين المتغيرين يفسر ٢.٢% من التباين الحادث في مستوى إدارة الوقت، وهو تأثير ضعيف، ولمعرفة اتجاه الفروق قام الباحثان بتقسيم العينة إلى أربع مجموعات وفقاً لمتغير النوع (ذكور - إناث)، و متغير الفرقة الدراسية (الأولى - الرابعة) كما يلي: (ذكور الفرقة الأولى، وذكور الفرقة الرابعة، وإناث الفرقة الأولى، وإناث الفرقة الرابعة) ثم قاما باستخدام اختبار شيفيه (لأن المجموعات حجمها غير متساوي؛ لذا يفضل شيفيه وليس توكي) للمقارنة بين متوسطات المجموعات، ويوضح جدول: (٢٦) نتائج هذا الاختبار.

جدول (٢٦) نتائج اختبار شيفيه للمقارنة بين متوسطات المجموعات الأربعة على مقياس إدارة الوقت

المجموعة	ذكور الفرقة الأولى	ذكور الفرقة الرابعة	إناث الفرقة الأولى	إناث الفرقة الرابعة
ذكور الفرقة الأولى	-			
ذكور الفرقة الرابعة	٠.٠٢٧	-		
إناث الفرقة الأولى	*١١.٤٧	*١١.٤٤	-	
إناث الفرقة الرابعة	*١٢.٠٢-	*١٢.٠٤-	*٢٣.٤٩-	-

(* الفرق بين المتوسطين دال عند مستوى ٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٦) (مصفوفة الفروق بين متوسطات المجموعات الأربعة) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات المجموعات الأربعة، وذلك على الرغم من عدم وجود فرق بين النوعين في ضوء النتائج السابقة في الجدول، لكن السبب في ذلك يرجع إلى التفاعل بين النوع والفرقة الدراسية، حيث يختلف أثر النوع في مستوى إدارة الوقت باختلاف الفرقة الدراسية، ويلاحظ أن الفروق في مستوى إدارة الوقت بين المجموعات الأربعة كانت لصالح إناث الفرقة الأولى، ويوضح ذلك بوضوح شكل (٧):



وتعني هذه النتيجة أن إناث الفرقة الأولى أكثر قدرة على إدارة الوقت من ذكور الفرقة الأولى والرابعة وأيضا من إناث الفرقة الرابعة، وهي نتيجة منطقية؛ حيث إنه يوجد فرق دال إحصائيا بين الفرق الدراسية لصالح الفرقة الدراسية الأولى.

سادسا: التفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية في مستوى إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٠٦٠) عند مستوى ٠.٠٨٠٧، مما يشير إلى أن مستوى إدارة الوقت أو درجة امتلاكها لدى طلاب الفرقة الأولى والرابعة بكلية التربية لا تتأثر بتخصصهم الدراسي، وأن التأثير الأساسي هو لفرقتهم الدراسية وليس لتخصصهم.

سابعا: التفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية في مستوى إدارة الوقت؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٠٦٦) عند مستوى ٠.٠٧٩٨، مما يشير إلى أن مستوى إدارة الوقت أو درجة امتلاكها لدى طلاب الفرقة الأولى والرابعة بكلية التربية مستقلة عن تخصصهم الدراسي أو نوعهم، وأن التأثير الأساسي هو لفرقتهم الدراسية وليس لتخصصهم أو نوعهم.

بناء على النتائج السابقة يمكننا القول بأنه يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: الفرقة، والتفاعل بين النوع والفرقة في إدارة الوقت، ولا يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والتفاعل بين النوع والتخصص، والتفاعل بين الفرقة والتخصص، والتفاعل بين النوع والفرقة والتخصص معا في إدارة الوقت.

الفرض السابع: يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في حكمة الاختبار.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين الثلاثي ذي التصميم العامل $(2 \times 2 \times 2)$ = (النوع \times التخصص \times الفرقة)؛ لبيان أثر المتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم كمتغيرات مستقلة في مستوى حكمة الاختبار كمتغير تابع، ويوضح جدول (٢٧) نتائج التحليل.

جدول (٢٧) نتائج تحليل التباين الثلاثي لمتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة والتفاعل بينهم على مقياس حكمة الاختبار

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	مربع إيتا (حجم التأثير)
حكمة الاختبار	النوع	١٠٠٠.٤٧٨	١	١٠٠٠.٤٧٨	٣.٧٠٨	٠.٠٥٥	٠.٠٠٥
	التخصص	١٦٧.٣٧٥	١	١٦٧.٣٧٥	٠.٦٢٠	٠.٤٣١	٠.٠٠١
	الفرقة	٨٣٤.١٥٥	١	٨٣٤.١٥٥	٣.٠٩٢	٠.٠٧٩	٠.٠٠٤
	النوع \times التخصص	٥٣٤.٦٩٥	١	٥٣٤.٦٩٥	١.٩٨٢	٠.١٦٠	٠.٠٠٣
	النوع \times الفرقة	١٧١٥.٣٣٧	١	١٧١٥.٣٣٧	٦.٣٥٨	٠.٠١٢	٠.٠٠٨
	التخصص \times الفرقة	٢٨.٠٨٦	١	٢٨.٠٨٦	٠.١٠٤	٠.٧٤٧	٠.٠٠٠
	النوع \times التخصص \times فرقة	٩٠.٢٤٦	١	٩٠.٢٤٦	٠.٣٣٥	٠.٥٦٣	٠.٠٠٠
	الخطأ	٢٠٠١٨٥.٨	٧٤٢	٢٦٩.٧٩			
المجموع الكلي	٢٠٩٨٢٨.٢	٧٤٩					

أولا بالنسبة للنوع:

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطي درجات الذكور والإناث على مقياس حكمة الاختبار؛ حيث كانت قيمة "ف" (٣.٧٠٨) عند مستوى ٠.٠٥٥، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (Lo & Slakter, 1973)، و(محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(Hayati & Ghogh, 2008)، و(عفاف زياد وادي، ٢٠١٣)، و(Otoum et al., 2015).

ثانياً: بالنسبة للتخصص

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب التخصص العلمي وطلاب التخصص الأدبي على مقياس حكمة الاختبار؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٦٢٠) عند مستوى ٠.٤٣١، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (محمد محمود محمد، ٢٠٠٧)، و(السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨)، و(ذياب بن عايض المالكي، ٢٠١٠)، و(سامي شطيبي عايد، ٢٠١٤)، و(Otoum et al., 2015).

ثالثاً: بالنسبة للفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الأولى وطلاب الفرقة الرابعة على مقياس حكمة الاختبار؛ حيث كانت قيمة "ف" (٣.٠٩٢) عند مستوى ٠.٠٧٩

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (ذياب بن عايض المالكي، ٢٠١٠)، و(إياد محمد حمدانة، ٢٠١١)، و(Otoum et al., 2015).

ويمكن تفسير النتائج المتعلقة بالنوع والتخصص والفرقة الدراسية كما يلي:

تعني هذه النتائج بأن حكمة الاختبار مستقلة عن نوع الطالب وتخصصه الأكاديمي وفرقته الدراسية، أي أن قدرة الطالب على التعامل مع الاختبار والإجابة عن مفرداته لا تتأثر بنوعه أو تخصصه أو فرقته الدراسية، وقد يرجع ذلك إلى تشابه الخبرات التي اكتسبها الطلاب والطالبات (سواء من التخصص العلمي أم الأدبي أم من الفرقة الأولى أم الرابعة) من خلال أدائهم على الاختبارات خلال المراحل التعليمية المختلفة، فجميعهم يعيش نفس ظروف البيئة التعليمية من المرحلة الابتدائية حتى المرحلة الجامعية، ونفس ظروف البيئة الثقافية للمجتمع المصري بصفة عامة والتي تعمل بشكل مستمر على تشجيع الطلاب للحصول على أعلى الدرجات.

وقد يرجع ذلك أيضاً إلى أن مهارات الحكمة الاختبارية عبارة عن طرق وأساليب وإجراءات يتبعها الطلاب في عملية الدراسة والاستذكار وأداء الاختبار، فهي إجراءات يستخدمها الطلاب بطرق هادفة ومقصودة لتنظيم عملية الاستذكار والحصول على أعلى الدرجات، وهذا هو المطلوب الأساسي لكل الطلاب، ومن هنا كانت هذه الإجراءات متشابهة لدى جميع الطلاب والطالبات بغض النظر عن النوع أو التخصص الدراسي أو الفرقة الدراسية (السيد محمد أبو هاشم، ٢٠٠٨، ٢٥٠).

رابعاً: التفاعل بين النوع والتخصص

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والتخصص في مستوى الحكمة الاختبارية؛ حيث كانت قيمة "ف" (١.٩٨٢) عند مستوى ٠.٠١٦٠، مما يشير إلى أن مستوى الحكمة الاختبارية أو درجة امتلاكها لدى الطلاب بكلية التربية لا تتأثر بنوع الطالب أو تخصصه الدراسي.

خامسا: التفاعل بين النوع والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٧) وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين النوع والفرقة الدراسية في مستوى الحكمة الاختبارية؛ حيث كانت قيمة "ف" (٦.٣٥٨) عند مستوى ٠.٠٠١٢، مما يعني أن النوع والفرقة معا يؤثران في مستوى حكمة الاختبار لدى الطلاب، وكان حجم تأثير التفاعل بين المتغيرين = ٠.٠٠٠٨؛ مما يعني أن التفاعل بين المتغيرين يفسر ٠.٠٨% من التباين الحادث في مستوى حكمة الاختبار، وهو تأثير ضعيف، ولمعرفة اتجاه الفروق قام الباحثان بتقسيم العينة إلى أربع مجموعات وفقا لمتغير النوع (ذكور - إناث)، و متغير الفرقة الدراسية (الأولى - الرابعة) كما يلي: (ذكور الفرقة الأولى، وذكور الفرقة الرابعة، وإناث الفرقة الأولى، وإناث الفرقة الرابعة) ثم قاما باستخدام اختبار شيفيه للمقارنة بين متوسطات المجموعات، ويوضح جدول: (٢٨) نتائج هذا الاختبار.

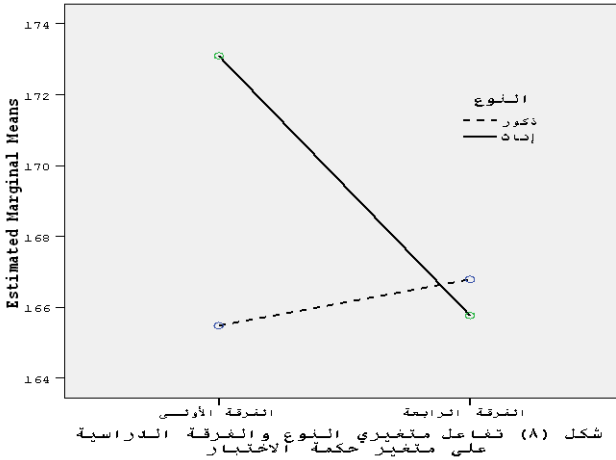
جدول (٢٨) نتائج اختبار شيفيه للمقارنة بين متوسطات المجموعات الأربعة

على مقياس حكمة الاختبار

المجموعة	ذكور الفرقة الأولى	ذكور الفرقة الرابعة	إناث الفرقة الأولى	إناث الفرقة الرابعة
ذكور الفرقة الأولى	-			
ذكور الفرقة الرابعة	-٠.٢١٤	-		
إناث الفرقة الأولى	*٦.٩٦	*٧.١٧٧	-	
إناث الفرقة الرابعة	٠.٠٥٧	٠.٢٧١	*٦.٩٠-	-

(* الفرق بين المتوسطين دال عند مستوى ٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٨) (مصفوفة الفروق بين متوسطات المجموعات الأربعة) وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات المجموعات الأربعة، وذلك على الرغم من عدم وجود فرق بين النوعين، وعدم وجود فرق بين الفرقتين في ضوء النتائج السابقة في الجدول، لكن السبب في ذلك يرجع إلى التفاعل بين النوع والفرقة الدراسية، حيث يختلف أثر النوع في مستوى حكمة الاختبار باختلاف الفرقة الدراسية، ويلاحظ أن الفروق في مستوى حكمة الاختبار بين المجموعات الأربعة كانت إلى جانب إناث الفرقة الأولى، ويوضح ذلك بوضوح شكل (٨):



وتعني هذه النتيجة أن إناث الفرقة الأولى أكثر قدرة على التعامل مع الموقف الاختباري من ذكور الفرقة الأولى والرابعة وأيضا من إناث الفرقة الرابعة، وهي نتيجة منطقية؛ ففي ضوء نتائج الفرض الثامن كان إناث الفرقة الأولى هم الأفضل من حيث إدارة الوقت والتحكم فيه واستغلاله بصورة جيدة.

سادسا: التفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية في مستوى حكمة الاختبار؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.١٠٤) عند مستوى ٠.٠٧٤٧، مما يشير إلى أن مستوى حكمة الاختبار أو درجة امتلاكها لدى طلاب وطالبات كلية التربية لا تتأثر بتخصصهم الدراسي أو فرقته الدراسية، وأن التأثير الأساسي هو للتفاعل بين النوع والفرقة.

سابعا: التفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية في مستوى حكمة الاختبار؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٣٣٥) عند مستوى ٠.٠٥٦٣، مما يشير إلى أن مستوى حكمة الاختبار أو درجة امتلاكها لدى طلاب كلية التربية مستقلة عن تخصصهم الدراسي أو نوعهم أو فرقته، وأن التأثير الأساسي هو للتفاعل بين النوع والفرقة.

بناء على النتائج السابقة يمكننا القول بأنه لا يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في حكمة الاختبار باستثناء وجود تأثير وحيد دال إحصائيا للتفاعل بين النوع والفرقة.

الفرض الثامن: يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم في التسويق الأكاديمي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين الثلاثي ذي التصميم العامل $(2 \times 2 \times 2)$ = (النوع \times التخصص \times الفرقة)؛ لبيان أثر المتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة الدراسية، والتفاعل بينهم كمتغيرات مستقلة في مستوى التسويق الأكاديمي كمتغير تابع، ويوضح جدول (٢٩) نتائج التحليل.

جدول (٢٩) نتائج تحليل التباين الثلاثي لمتغيرات: النوع، والتخصص، والفرقة والتفاعل بينهم على مقياس التسويق الأكاديمي

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	مربع إيتا (حجم التأثير)
التسويق الأكاديمي	النوع	١٧٨.٠٦٣	١	١٧٨.٠٦٣	١.٤٩١	٠.٢٢٢	٠.٠٠٢
	التخصص	٥٠.٤٢٤	١	٥٠.٤٢٤	٠.٤٢٢	٠.٥١٦	٠.٠٠١
	الفرقة	٥٨٢.٥٨١	١	٥٨٢.٥٨١	٤.٨٧٨	٠.٠٢٨	٠.٠٠٧
	النوع \times التخصص	٩٣.٤٥٩	١	٩٣.٤٥٩	٠.٧٨٣	٠.٣٧٧	٠.٠٠١
	النوع \times الفرقة	١١.٧٩٠	١	١١.٧٩٠	٠.٠٩٩	٠.٧٥٣	٠.٠٠٠
	التخصص \times الفرقة	١٧٣.٤٧٦	١	١٧٣.٤٧٦	١.٤٥٣	٠.٢٢٨	٠.٠٠٢
	النوع \times التخصص \times الفرقة	٠.٨١٨	١	٠.٨١٨	٠.٠٠٧	٠.٩٣٤	٠.٠٠٠
	الخطأ	٨٨٦١٣.٥٠	٧٤٢	١١٩.٤٢٥			
	المجموع الكلي	٩١٣١٠.٦٣	٧٤٩				

أولا بالنسبة للنوع:

ينتضح من جدول (٢٩) عدم وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطي درجات الذكور والإناث على مقياس التسويق الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (١.٤٩١) عند مستوى ٠.٠٢٢.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (Akinsola et al., 2007)، و (Gafni & Geri, 2010)، و (Şirin, 2011)، و (معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و (علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح، ٢٠١٣)، و (Mohammed et al., 2013)، و (فيصل خليل الربيع، تغريد عبد الرحمن محمد، ٢٠١٤)، و (Joubert, 2015)، و (عبد الرسول عبد الباقي عبد اللطيف، ٢٠١٧)، و (عبدالله سيد محمد، ٢٠١٧)، و (مصطفى خليل محمود، ٢٠١٧)، و (رانيا محمد علي، ويسرا شعبان إبراهيم، ٢٠١٨)، و (رحاب عارف السعدي، ٢٠١٨)، و (سميرة ميسون وآخرين، ٢٠١٨)، و (فاطمة رمزي أحمد، ٢٠١٨)، و (يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة، ٢٠١٩).

ثانياً: بالنسبة للتخصص

ينتضح من جدول (٢٩) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب التخصص العلمي وطلاب التخصص الأدبي على مقياس التسوية الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٤٢٢) عند مستوى ٠.٠٥١٦.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (سيد أحمد أحمد، ٢٠١٠)، و(معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(Mohammed et al., 2013)، و(هناء صالح شبيب، ٢٠١٥)، و(محمد نياز مرجي، ٢٠١٦)، و(عبد الرسول عبد الباقي عبد اللطيف، ٢٠١٧).

ويمكن تفسير النتائج المتعلقة بالنوع والتخصص كما يلي:

تعني هذه النتائج بأن التسوية الأكاديمي مستقل عن نوع الطالب وتخصصه الأكاديمي، أي أن تأجيل أداء الطالب لمهامه الأكاديمية لا يتأثر بنوعه أو تخصصه، وقد يرجع ذلك إلى أن جميع الطلاب بكلية التربية بغض النظر عن تخصصهم أو نوعهم حريصين على أداء المهام الأكاديمية في وقتها، وقد دلت على ذلك نتائج الفرض الأول من هذا البحث.

كما أنه في ضوء نتائج الفرض: الرابع، والخامس، والسادس، والسابع من هذا البحث فإن التسوية الأكاديمي يتأثر بدرجة واضحة بمهارات إدارة الوقت ومهارات الحكمة الاختبارية، وقد دلت نتائج الفرض الثامن والتاسع من هذا البحث أيضاً على عدم وجود فرق بين الذكور والإناث من ناحية وبين التخصص العلمي والأدبي من ناحية أخرى في كل من: إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، ومن ثم لا يوجد فرق بينهم في التسوية الأكاديمي.

ثالثاً: بالنسبة للفرقة الدراسية

ينتضح من جدول (٢٩) وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الأولى وطلاب الفرقة الرابعة على مقياس التسوية الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (٤.٨٧٨) عند مستوى ٠.٠٢٨، ولمعرفة إتجاه الفرق تم حساب المتوسطات الحسابية لدرجات طلاب الفرقة الأولى وطلاب الفرقة الرابعة على مقياس التسوية الأكاديمي فكانت كالتالي: متوسط درجات الفرقة الأولى = ٤٥.٣٦، ومتوسط درجات الفرقة الرابعة = ٤٧.٨٧٧.

مما يشير إلى أن الفرق في التسوية الأكاديمي إلى جانب طلاب الفرقة الرابعة أي أنهم أكثر تسوية من طلاب الفرقة الأولى، وهذا يعني أن الفرقة (الأولى، الرابعة) كمتغير مستقل تؤثر في مستوى التسوية الأكاديمي بصرف النظر عن المتغيرين المستقلين الآخرين (النوع، التخصص)، وكان حجم تأثيرها $\eta^2 = ٠.٠٠٧$ ؛ مما يعني أن متغير الفرقة يفسر ٠.٧% من التباين الحادث في مستوى التسوية الأكاديمي لدى الطلاب، وهو تأثير ضعيف.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (معاوية أبو غزال، ٢٠١٢)، و(حرب خلف باجس، ٢٠١٤)، و(أمل الأحمد، فداء ياسين، ٢٠١٨).

وتعني هذه النتيجة أن طلاب الفرقة الأولى أقل تسويفاً، وقد يرجع ذلك إلى أن طلاب الفرقة الأولى حديثي التخرج في الثانوية العامة، وقد اعتادوا من خلال دراستهم بالمرحلة الثانوية على المبادرة بالمذاكرة وأداء التكاليفات الدراسية، أملاً في الحصول على أعلى الدرجات التي تؤهلهم للالتحاق بأفضل الكليات، وهم مازالوا متأثرين بذلك ويطبّقونه في دراستهم الجامعية، بالإضافة إلى أنهم مقبلين على دراسة جديدة ويحاولون إثبات ذاتهم أمام أنفسهم وأمام ذويهم، بعكس طلاب الفرقة الرابعة الذين هم على أعتاب التخرج والابتعاد عن بعضهم وعدم رؤيتهم لبعضهم بعض، الأمر الذي يجعلهم منشغلين بتوطيد العلاقات مع بعضهم بعض من خلال الزيارات المتبادلة والرحلات وحفلات التخرج، مما يفقدهم كثيراً من الوقت، فيضطرون إلى تأجيل أداء مهامهم الأكاديمية.

وهي نتيجة منطقية بالإشارة إلى نتيجة الفرض الثامن من هذا البحث؛ حيث كان طلاب الفرقة الأولى أفضل من حيث إدارة الوقت والتحكم فيه من طلاب الفرقة الرابعة.

رابعا: التفاعل بين النوع والتخصص

يتضح من جدول (٢٩) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والتخصص في مستوى التسويف الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٧٨٣) عند مستوى ٠.٠٣٧٧، مما يشير إلى أن مستوى التسويف الأكاديمي لدى الطلاب بكلية التربية لا يتأثر بنوع الطالب أو تخصصه الدراسي.

خامسا: التفاعل بين النوع والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٩) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والفرقة الدراسية في مستوى التسويف الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٠٩٩) عند مستوى ٠.٠٧٥٣، مما يشير إلى أن مستوى التسويف الأكاديمي لدى طلاب الفرقة الأولى والرابعة بكلية التربية لا يتأثر بنوعهم والتأثير الأساسي لفرقتهم الدراسية.

سادسا: التفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٩) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين التخصص والفرقة الدراسية في مستوى التسويف الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (١.٤٥٣) عند مستوى ٠.٠٢٢٨، مما يشير إلى أن مستوى التسويف الأكاديمي لدى طلاب الفرقة الأولى والرابعة بكلية التربية لا يتأثر بتخصصهم الدراسي والتأثير الأساسي لفرقتهم الدراسية.

سابعا: التفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية

يتضح من جدول (٢٩) عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع والتخصص والفرقة الدراسية في مستوى التسويف الأكاديمي؛ حيث كانت قيمة "ف" (٠.٠٠٧) عند مستوى ٠.٠٩٣٤، مما يشير إلى أن مستوى التسويف الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية مستقل عن تخصصهم الدراسي أو نوعهم، وأن التأثير الأساسي هو لفرقتهم الدراسية.

بناء على النتائج السابقة يمكننا القول بأنه: يوجد تأثير دال إحصائياً للفرقة الدراسية في مستوى التسويق الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية، ولا يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من: النوع، والتخصص، والتفاعل بينهما، والتفاعل بينهما وبين الفرقة الدراسية في حكمة الاختبار.

الفرض التاسع: يمكن التنبؤ بالتسويق الأكاديمي للطلاب من خلال جميع مهارات إدارة الوقت، وجميع مهارات حكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية.

وللتأكد من صحة هذا الفرض، تم إجراء تحليل الانحدار متدرج الخطوات Stepwise Regression في نموذج يتضمن التسويق الأكاديمي كمتغير تابع، وكل من: مهارات إدارة الوقت، ومهارات حكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية كمتغيرات مستقلة (منبئات)، حيث يتم إدخال المتغيرات المستقلة واحدا تلو الآخر على أساس ارتباطها بالمتغير التابع، وفي كل خطوة يتم اختيار أعلى المتغيرات المستقلة ارتباطاً وتأثيراً في المتغير التابع، كما يتضح من جدول (٣٠).

جدول (٣٠) نتائج تحليل الانحدار متدرج الخطوات للمتغيرات المستقلة (إدارة الوقت، وحكمة الاختبار، والنوع، والتخصص، والفرقة الدراسية) والمتغير التابع (التسويق الأكاديمي)

(ن = ٧٥٠)

المتغيرات المستقلة (المتغيرات المنبئة) (المعايير) (النماذج)	المتغير التابع (المتنبأ به)	معامل الارتباط المتعدد R	التباين المشترك R2 (نسبة إسهام جميع المتغيرات)	الزيادة في التباين (نسبة إسهام المتغير المضاف بمفرده)	معامل الانحدار B	قيمة F ومستوى دلالتها	قيمة t	مستوى الدلالة لقيمة t	قيمة الثابت
(١) مهارة التنفيذ	التسويق الأكاديمي	٠.٤٥٥	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٦٥٢-	١٩٥.٥٥٨ (٠.٠٠١)	١٣.٩٨-	٠.٠٠١	٧٤.٧٧
(٢) مهارة التنفيذ مهارة التخمين		٠.٤٩٨	٠.٢٤٨	٠.٠٤١	٠.٧٢١-	١٢٣.٠١٤ (٠.٠٠١)	١٥.٤٢-	٠.٠٠١	٦٢.٣٥
(٣) مهارة التنفيذ مهارة التخمين مهارة الاستعداد للاختبار		٠.٥٣٦	٠.٢٧٧	٠.٠٢٩	٠.٥٥٨-	٩٥.٣١٢ (٠.٠٠١)	١٠.٢٣-	٠.٠٠١	٧٠.٨
(٤) مهارة التنفيذ مهارة التخمين مهارة الاستعداد للاختبار الفرقة الدراسية		٠.٥٣٠	٠.٢٨١	٠.٠٠٤	٠.٥٣٢-	٧٢.٧٤٠ (٠.٠٠١)	٩.٥١-	٠.٠٠١	٦٤.٤٥

يتضح من جدول (٣٠) أنه في الخطوة الرابعة (النموذج الرابع) والأخيرة من التحليل ظهرت المتغيرات: مهارة التنفيذ، ومهارة التخمين، ومهارة الاستعداد للاختبار، والفرقة الدراسية في نموذج من أربعة متغيرات يمثل أكثر النماذج التنبؤية إسهاما وتنبؤا بالتسويق الأكاديمي للطلاب بكلية التربية، وقد بلغت قيمة الارتباط المتعدد بين المتغيرات الأربعة (النموذج التنبؤي) وبين التسويق الأكاديمي ($R= 0.530$)، كما بلغت قيمة (ف) لدلالة الانحدار 72.74 وهي دالة عند مستوى (0.001)؛ مما يعني أن النموذج التنبؤي قد أحدث تباينا مفسرا مقداره ($R^2= 0.281$)؛ وهذا يعني أن 28.1% من التباين في مستوى التسويق الأكاديمي لدى الطلاب يفسرها نموذج الانحدار المتعدد بينه وبين المتغيرات الأربعة (النموذج التنبؤي)، ومن ثم فإنه يمكن التنبؤ بالتسويق الأكاديمي للطلاب بكلية التربية من خلال النموذج التنبؤي باستخدام المعادلة التالية:

التسويق الأكاديمي = (0.65) مهارة التخمين + (1.422) الفرقة الدراسية - (0.532) مهارة التنفيذ - (0.473) مهارة الاستعداد للاختبار + 64.45

وفي ضوء هذه المعادلة يمكننا القول بأن ارتفاع مستوى مهارة التخمين والتقدم في الفرقة الدراسية يؤدي إلى زيادة مستوى التسويق الأكاديمي، وزيادة مستوى مهارة التنفيذ ومهارة الاستعداد للاختبار يؤدي إلى انخفاض مستوى التسويق الأكاديمي.

وبناء على هذه النتائج يمكننا القول بأن: مهارة التنفيذ هي أكثر المتغيرات تأثيرا وتنبؤا بالتسويق الأكاديمي بنسبة تأثير (20.7%)، تليها مهارة التخمين بنسبة تأثير (4.1%)، تليها مهارة الاستعداد للاختبار بنسبة تأثير (2.9%)، تليها الفرقة الدراسية بنسبة تأثير (0.4%)، وهي نتيجة منطقية في ضوء نتائج الفروض السابقة في هذا البحث؛ فمهارة التنفيذ هي أعلى مهارات إدارة الوقت ارتباطا بالتسويق، ومهارة الاستعداد للاختبار هي أعلى مهارات الحكمة الاختبارية ارتباطا بالتسويق، والفرقة الدراسية هي المتغير الديموجرافي الوحيد صاحب التأثير في: إدارة الوقت (مستقلا ومتفاعلا)، وفي حكمة الاختبار (متفاعلا)، وفي التسويق الأكاديمي (مستقلا).

أما فيما يتعلق بمهارة التخمين فعلى الرغم من انخفاض قيمة ارتباطها بالتسويق الأكاديمي، إلا أن تأثيرها مجتمعة بمهارة التنفيذ في نموذج واحد كان أعلى من تأثيرات اجتماع مهارة التنفيذ بمتغيرات أخرى، فضلا عن أنها المتغير الوحيد الذي يرتبط بالتسويق ارتباطا موجبا دالا إحصائيا.

الجدير بالذكر أن الباحث وضع فروض ارتباطية بين المتغيرات على الرغم من أن فرض التنبؤ يشمل الفروض الارتباطية؛ وذلك لمعرفة قيم معاملات الارتباط الخطية بين المتغيرات للاستعانة بها في تفسير نتائج فرض التنبؤ، كما أن عدم قدرة بعض المتغيرات المستقلة على التنبؤ بالمتغير التابع لا يعني استنتاجنا لانعدام العلاقة بينهم، حيث يعتمد التنبؤ على تأثير المتغيرات مجتمعة في نموذج واحد وليست مستقلة.

توصيات البحث

- ١- جعل مقرر مهارات التعلم والاستذكار مقررا إلزاميا على جميع طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية وليس اختياريا لطلاب الفرقة الثالثة، حتى يكتسب الطالب مهارات التعلم والاستذكار من الفرقة الأولى ويتجنب التسويف الأكاديمي.
- ٢- توعية أعضاء هيئة التدريس بمهارات الحكمة الاختبارية.
- ٣- عقد جلسات إرشادية من قبل مركز الإرشاد النفسي مع طلاب الفرقة الرابعة بالكلية لتوعيتهم بمخاطر التسويف الأكاديمي، وسبل التغلب عليه، واستئثار مشاعرهم تجاه مسئولياتهم الأكاديمية.
- ٤- ضرورة التزام أعضاء هيئة التدريس بمواصفات الاختبار الجيد عند بناء الاختبارات التحصيلية، وضرورة البناء في ضوء جدول مواصفات الاختبار، حتى لا يدع للطلاب مجالاً لتخمين موضوعات الاختبار.
- ٥- ضرورة قيام أعضاء هيئة التدريس بدورهم كمحفزين لدافعية طلابهم، حتى لا يقعون فريسة للتسويف الأكاديمي.
- ٦- تحديث المقررات الدراسية وتضمينها بأنشطة تدريبية تعمل على تحفيز الطلاب نحو إدارة الوقت، والمشاركة في الأنشطة التعليمية.
- ٧- على أعضاء هيئة التدريس مراعاة شروط وقواعد صوغ الأسئلة الموضوعية على اختلاف أنواعها، حتى لا يكون هناك أخطاء في البناء يستغلها الطلاب في تخمين الإجابة الصحيحة، فمن الأهمية بمكان ضمان نزاهة الاختبارات وموضوعيتها وعدم تحيزها للطلاب الأعلى من حيث الوعي الاختباري.
- ٨- التزام أعضاء هيئة التدريس بتصحيح الدرجات من أثر التخمين، حتى يمكننا الحكم بموضوعية على مستوى جميع الطلاب، ويمكننا اتخاذ قرارات صائبة.
- ٩- اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالأنشطة التي تجذب اهتمام الطلاب، وتحفزهم على المشاركة؛ مما يسهم في زيادة متعة التعليم ويقلل من مستوى التسويف الأكاديمي.
- ١٠- على أعضاء هيئة التدريس استغلال التطورات التكنولوجية الحديثة في عملية التدريس والتقويم؛ لجعل عملية التدريس أكثر تشويقاً للطلاب، طالما أن الطلاب يقضون معظم وقتهم في استخدام هذه التقنيات الحديثة؛ لذا فعليهم جعل استخدامها مفيداً، مما سيقبل من مستوى التسويف الأكاديمي خاصة لدى طلاب الفرقة الرابعة.
- ١١- إعداد برامج تدريبية موجهة نحو خفض مستوى التسويف الأكاديمي لدى طلاب الفرقة الرابعة.

- ١٢- إعداد برامج تدريبية موجهة نحو إكساب طلاب الفرقة الرابعة لمهارات إدارة الوقت.
١٣- الاهتمام بالتوجيه والإرشاد الأكاديمي للطلاب، والذي ينمي لدى الطلاب مهارات "تعلم كيف تتعلم" بعامة ومهارات إدارة الوقت بخاصة.

البحوث المقترحة:

- ١- إجراء دراسات حول العلاقة بين حكمة الاختبار والذكاء.
- ٢- إجراء دراسات حول العلاقة بين التسويق الأكاديمي والذكاء.
- ٣- إجراء دراسات حول العلاقة بين المناخ الجامعي والتسويق الأكاديمي.
- ٤- أثر برنامج لتنمية مهارات إدارة الوقت في التسويق الأكاديمي.

مراجع البحث:

- . آمال عثمان مختار. (٢٠١٤). مهارة تنظيم الوقت وعلاقتها بالتحصيل الدراسي ودافعية الإنجاز: دراسة ميدانية بإمارة الشارقة لدى طلاب المرحلة الثانوية (المدارس الخاصة). رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية بجامعة أم درمان بالسودان.
- . إبراهيم الفقي. (٢٠٠٩). إدارة الوقت. القاهرة: دار الولاية للنشر والتوزيع.
- . إبراهيم إمجلي بني عيسى. (٢٠١٤). أهمية إدارة الوقت لدى طلاب السنة التحضيرية في الجامعات الحكومية في المملكة العربية السعودية وعلاقته بالتحصيل الدراسي. المجلة التربوية لكلية التربية جامعة سوهاج، ٣٨، ٢١٩-٢٤٨.
- . أحمد السيد محمد، مصطفى عبد المنعم شعبان، أحمد إسماعيل عواد، رحاب محمود الدقن. (٢٠١٨). تفعيل منظومة إدارة الوقت كمدخل لتحسين جودة مشروعات التصميم الداخلي. مجلة العمارة والفنون والعلوم الانسانية، ١٢، ٥٤٣ - ٥٥٩.
- . أحمد ثابت فضل. (٢٠١٤). التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بمهارات إدارة الوقت والرضا عن الدراسة لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس الصادرة عن رابطة التربويين العرب، ٥١، ٢٨٧-٣٣٠.
- . أحمد سليمان عودة. (١٩٨٩). أثر تعليم استراتيجيات التخمين في اكتساب الطلبة بالمستوى الجامعي لمهارة حكمة الاختبار: دراسة تجريبية. المجلة التربوية بالكويت، ٦ (٢٠)، ١٢٣-١٣٧.
- . أحمد سمير فوزي. (٢٠١٨). عوامل التسوية الأكاديمي كما يدركها طلاب كلية التربية جامعة الأزهر. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس الصادرة عن رابطة التربويين العرب، ٩٦، ٤٣٩-٥١١.
- . أحمد علي السيوف. (٢٠١٤). إستراتيجيات إدارة الوقت لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية. مجلة دراسات العلوم التربوية الصادرة عن عمادة البحث العلمي بالجامعة الأردنية، ٤١ (٢)، ٩٦٠-٩٧٣.
- . أحمد فهمي جلال. (٢٠٠٦). إدارة الوقت (المفهوم والمبادئ). مجلة المدير الناجح، ١١٣، ١٠-١٦.
- . أشرف إبراهيم محمد. (٢٠٠٩). فاعلية برنامج تدريبي في إدارة الوقت في تنمية مهارات إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية ببورسعيد، (٦)، ١٦٦-٢٠٥.

- . السيد محمد أبو هاشم. (٢٠٠٨). النموذج البنائي التنبؤي لمهارات الدراسة والحكمة الاختبارية والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية جامعة المنصورة، ٦٨ (١)، ٢٠٩-٢٧٠.
- . أحمد بوزيان تغيزة. (٢٠١٢). التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي "مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS ولينزل LISREL". الأردن "عمان": دار المسيرة.
- . أمل الأحمد، فداء ياسين. (٢٠١٨). التسويق الأكاديمي وعلاقته بالثقة بالنفس لدى عينة من طلبة قسم علم النفس في كلية التربية بجامعة دمشق. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ١٦ (١)، ١٣-٥٦.
- . إياد محمد حمادنة. (٢٠١١). درجة استخدام الطلبة بالمستوى الجامعي لاستراتيجيات حكمة الاختبار. مجلة المنارة للبحوث والدراسات بالأردن، ١٧ (١)، ٢٩١-٣١٢.
- . إيمان عبد الله عمر. (٢٠١٨). التسويق الأكاديمي وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في ضوء عدد من المتغيرات لدى الطلبة الجامعيين. المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ٣، ١-٣٢.
- . باسل خميس سالم. (٢٠٠٨). أثر تعلم حكمة الاختبار على افتراض أحادية البعد والتقديرات المختلفة لنظرية استجابة المفردة. رسالة نكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالأردن.
- . براءة عمر الشواورة. (٢٠١٥). التسويق الأكاديمي وعلاقته بدافعية الإنجاز ومركز الضبط لدى طلبة جامعة مؤتة. رسالة ماجستير غير منشورة، عمادة الدراسات العليا بجامعة مؤتة بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . بلال محمود نواف. (٢٠١١). أثر تعلم حكمة الاختبار على معالم الفقرات والاختبار عند مستويين من قدرات المفحوصين باستخدام النموذج ثلاثي المعلمة. رسالة نكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . جمال السيد تقاحة. (٢٠٠٦). مهارات إدارة الوقت وعوامل الشخصية ونمط السلوك لدى عينة من طلاب الدراسات العليا. مجلة البحوث النفسية والتربوية بكلية التربية جامعة المنوفية، ٢١ (٣)، ٥٤-٩٢.
- . حرب خلف باجس. (٢٠١٤). التسويق الأكاديمي وعلاقته بمفهوم الذات الأكاديمي لدى الطلبة الجامعيين. رسالة ماجستير غير منشورة، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الهاشمية بالمملكة الأردنية الهاشمية.

- . حسام حميد عباس. (٢٠١٧). التسويق الأكاديمي وعلاقته بالإخفاق المعرفي لدى طلبة الإعدادية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة القادسية بالعراق.
- . حسين ميرزا حسين. (٢٠١٦). أنماط المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتسويق الأكاديمي لدى طلبة جامعة اليرموك. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . حازم حمد الليمون. (٢٠١٦). إدارة الوقت وعلاقته بجودة الحياة لدى طلبة جامعة مؤتة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا بجامعة مؤتة بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . حسن بن علي بن محمد. (٢٠١٠). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت لدى عينة من طلاب جامعة حائل. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.
- . حمدي محمد ياسين، ماجي وليم يوسف، عبد الرحمن أحمد شحود. (٢٠١٠). إدارة الوقت وفاعلية الأداء المهني لدى العمال. مجلة دراسات الطفولة بمعهد الدراسات العليا للطفولة بجامعة عين شمس، ١٣ (٤٧)، ١٢٥-١٤٦.
- حيدر خضر سليمان، بسمه باسم بشير. (٢٠١٤). فاعلية إدارة الوقت: دراسة ميدانية في جامعة الموصل. مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، ٦ (١٢)، ٣٣١-٣٤٩.
- . خالد المؤمني. (٢٠١٧). فاعلية إدارة الوقت لدى طلبة كلية العلوم في الجامعة الهاشمية وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي. مجلة المنارة للبحوث والدراسات، ٢٣ (٢)، ٣٨-١.
- . خالد شاهر سليمان. (٢٠١٤). حكمة الاختبار لدى طلاب جامعة تبوك في ضوء متغيرات التخصص والمعدل التراكمي والمستوى الدراسي. مجلة العلوم التربوية والنفسية بالبحرين، ١٥ (٢)، ٢٤٥-٢٧٣.
- . دعاء أبو عاصي فيصل. (٢٠١٢). إدارة الوقت لدى الموهوبين أكاديميا وعلاقتها بمستوى الطموح. مجلة القراءة والمعرفة الصادرة عن الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، ١٣٧، ١٧٣-٢٠٤.
- . ديانا فهمي علي. (٢٠١٠). علاقة الحكمة الاختبارية بالأداء الناتج من اختبار تحصيلي ذو اختيار من متعدد مبني وفق نموذج راش لدى طالبات كلية التربية للبنات الأقسام الأدبية بجامعة أم القرى. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس بالمملكة العربية السعودية، ٤ (٤)، ٢٩٧-٣٣٨.

- . ذياب بن عايض المالكي. (٢٠١٠). علاقة قلق الاختبار بالحكمة الاختبارية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الليث التعليمية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.
- . رانيا محمد علي، ويسرا شعبان إبراهيم. (٢٠١٨). المخطط التساعي للشخصية "الإنجرام" وعلاقته بالتسويق الأكاديمي لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق. مجلة كلية التربية جامعة بورسعيد، ٢٣، ٤٢-٨٦.
- . رباب صلاح الدين إسماعيل. (٢٠١٤). الحكمة الاختبارية وقلق الاختبار ودافعية الإنجاز لدى الطالبات المتفوقات وغير المتفوقات تحصيليا بالصف الأول الثانوي. مجلة كلية التربية جامعة المنصورة، ٨٩، ٣٠٣-٣٥٨.
- . رحاب عارف السعدي. (٢٠١٨). التسويق الأكاديمي وعلاقته بالرضا عن الدراسة الجامعية لدى طلبة جامعة الاستقلال في مدينة أريحا. مجلة جامعة الأقصى للعلوم التربوية والنفسية، ١ (١)، ٣٣-٧٣.
- . سالم ثلاب سالم. (٢٠١٨). دور المدرسة الثانوية في تنمية الوعي بإدارة الوقت لدى الطلاب كما يراها المشرفون التربويون بمدينة الرياض. مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط، ٣٤ (٧)، ١٣١-١٥٧.
- . سامي شطيبي عايد. (٢٠١٤). علاقة الحكمة الاختبارية بتحصيل طلبة المرحلة الثانوية في دولة الكويت في اختبار تحصيلي مبنى وفق نموذج راش. مجلة عالم التربية (مصر)، ١٥ (٤٧)، ٣٤٥-٣٦٩.
- . سعود بن شايش بشير. (٢٠١٤). مهارات الحكمة الاختبارية في ضوء متغيرات النوع والقدرة العامة والتحصيل الدراسي لدى طلاب السنة التحضيرية في جامعة الحدود الشمالية. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، ١٦١ (٢)، ٣٢٧-٣٦٤.
- . سلمان زيدان. (٢٠١١). استراتيجيات إدارة الوقت والتغيير. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.
- . سمحاء سمير إبراهيم، منال موسى الدسوقي. (٢٠١٤). إدراك ذوي الاحتياجات الحركية من طلاب الجامعة للمعوقات المعمارية والسلوكية التي يواجهونها وعلاقته بإدارة الوقت. مجلة بحوث التربية النوعية بكلية التربية النوعية جامعة المنصورة، ٣٥، ٢-٤٣.
- . سميرة ميسون، أسماء خويلد، رحيمة قبائلي. (٢٠١٨). التلكؤ الأكاديمي لدى الطلبة الجامعيين "دراسة استكشافية لدى عينة من الطلبة بجامعة ورقلة". مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٣٣، ٧١٣-٧٢٦.

- . سيد أحمد أحمد. (٢٠١٠). التسوية الأكاديمية وعلاقته بكل من الكفاءة الذاتية والأفكار اللاعقلانية لدى طلاب الجامعة على ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية. *مجلة كلية التربية جامعة طنطا*، ٤٢، ١١٣-١٥٣.
- . سيد نوح. (٢٠١١). الوقت في حياة المسلم. *مجلة الوعي الإسلامي*، ٤٨ (٥٥٤)، ٢٤-٢٦.
- . صفوت فرج. (١٩٨٠). *التحليل العاملي في العلوم السلوكية*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- . صلاح محمد عبد الحميد. (٢٠٠٨). *أسرار النجاح*. القاهرة، دار العلوم للنشر والتوزيع.
- . طارق عبد العالي السلمي. (٢٠١٥). مستوى التسوية الأكاديمية والدافعية الذاتية والعلاقة بينهما لدى طلاب كليات مكة المكرمة والليث في المملكة العربية السعودية. *مجلة العلوم التربوية والنفسية بالبحرين*، ١٦ (٢)، ٦٣٩-٦٦٤.
- . عبد الرحمن محمد مسعود، عبد الحميد فتحي الحولة. (٢٠١١). أثر برنامج تدريبي لإدارة وقت التعلم في التفكير الإبتكاري لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية جامعة الأزهر*، ١٤٦ (٦)، ٦٨٩-٧٣٤.
- . عبد الرسول عبد الباقي عبد اللطيف. (٢٠١٧). الاحتراق التعليمي وعلاقته بالتسوية الأكاديمية لدى طلاب كلية التربية بجامعة سوهاج في ضوء متغيري النوع الاجتماعي والتخصص الدراسي. *المجلة التربوية لكلية التربية جامعة سوهاج*، ٤٩، ٢٣٣-٢٨١.
- . عبد الوهاب محمد كامل. (٢٠٠١). *أساسيات التحليل الإحصائي في الدراسات التربوية والنفسية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- . عفاف زياد وادي. (٢٠١٣). مهارات الحكمة الاختبارية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة كلية التربية/ ابن الهيثم للعلوم الصرفة. *مجلة البحوث التربوية والنفسية*، ٣٧، ٢٩٥-٣٢٢.
- . علاء محمود جاد، مي فتحي السيد. (٢٠١٣). مهارات ما وراء المعرفة وعلاقتها بالتلکؤ الأكاديمي لدى طلاب الجامعة. *مجلة بحوث التربية النوعية بجامعة المنصورة*، ٣١، ٩٥-١٢٨.
- . علي عبد الرحيم صالح، زينة علي صالح. (٢٠١٣). التسوية الأكاديمية وعلاقته بإدارة الوقت لدى طلبة كلية التربية. *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس الصادرة عن رابطة التربويين العرب*، ٣٨ (٢)، ٢٤١-٢٧١.
- . عماد عبد الستار طه. (٢٠١٧). تأثير فعالية إدارة الوقت في التحصيل الدراسي لطلاب التدريب الميداني في أقسام المكتبات. *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*، ٤ (٣)، ٢١٤-٢٣٠.

- . عماد عبد المسيح يوسف. (٢٠٠٤). أثر حكمة الاختبار في تحصيل عينة من طلبة كلية التربية جامعة المنيا. مجلة البحث في التربية وعلم النفس، ١٧ (٣)، ٣٨٣-٣٤٩.
- . عمار عبد الله محمود، عمر عبد الرحيم الرابعة، حامد محمد دعوم. (٢٠١٠). درجة فاعليه إدارة الوقت لدى طالبات كلية عجلون الجامعية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي. مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية بغزة، ١٨ (٢)، ٤٤٧-٤٧٨.
- . فؤاد أبو حطب، سيد أحمد عثمان، آمال صادق. (١٩٨٦). التقييم النفسي. ط٣. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- . فادي حسن عقيلان. (٢٠١٤). إدارة الوقت والذات. ، الأردن "عمان": دار المعتر للنشر والتوزيع.
- . فاطمة رمزي أحمد. (٢٠١٨). التسويق الأكاديمي وعلاقتة بالأفكار اللاعقلانية لدى طلبة جامعة طيبة. المجلة التربوية الصادرة عن مجلس النشر بجامعة الكويت، ٣٢ (١٢٦)، ١١٥-١٥٨.
- . فاطمة عباس مطلق. (٢٠٠٩). قياس مستوى الحكمة الاختبارية لدى الطلبة المتميزين والتميزات وأقرانهم الاعتياديين من المرحلة الإعدادية (دراسة مقارنة) في مركز محافظة نينوى. مجلة كلية الآداب بجامعة بغداد، ٩١، ٥٦٦-٥٩٨.
- . فيصل خليل الربيع، تغريد عبد الرحمن محمد. (٢٠١٤). التسويق الأكاديمي وعلاقته بأساليب التفكير لدى الطلبة الجامعيين في الأردن. مجلة المنارة للبحوث والدراسات الصادرة عن عمادة البحث العلمي بجامعة آل البيت، ٢٠ (١)، ١٩٧-٢٣٣.
- مؤيد عبد الحسين الفضل. (٢٠٠٨). المنهج الكمي في إدارة الوقت (بالتركيز على منظمات الأعمال الإنتاجية). الرياض: دار المريخ للنشر.
- . مجدي إبراهيم محمد. (٢٠١٤). أسس إدارة الوقت. القاهرة: مكتبة الوفاء القانونية.
- . مجدي محمد أحمد. (٢٠٠٧). أثر التدريب على الحكمة الاختباريه على مستوى كل من قلق الاختبار والتحصيل الدراسي. مجلة كلية التربية جامعة بنها، ١٧ (٦٩)، ٣٧-١.
- . محسن أحمد الخضيرى. (٢٠٠٠). الإدارة التنافسية للوقت المنظومة المتكاملة لإملاك المزايا التنافسية الشاملة في عصر العولمة وما بعد الجات. مصر الجديدة: ايتراك للنشر والتوزيع.

- . محمد السيد بخيت، أمين صبري نور الدين. (٢٠٠٨). سلوك إدارة الوقت وعلاقته بموضع الضبط وقدرته التنبؤية بالتحصيل الدراسي في ضوء بعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة عين شمس، ٣٢ (٣)، ٤٢٩-٥٠٣.
- . محمد حسين قطناني. (٢٠١٤). مهارات وفن إدارة الوقت "سلسلة تطوير المهارات الحياتية". عمان: دار جرير للنشر والتوزيع.
- . محمد نياض مرجي. (٢٠١٦). الكفاءة الذاتية ودافعية الإنجاز والتعلم المنظم ذاتيا كمنبئات بالتسويق الأكاديمي لدى طلبة جامعة آل البيت. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . محمد صبري حافظ، الحسن محمد المغيدي، السيد محمود البحيري. (٢٠١٣). القيادة في المؤسسات التعليمية. القاهرة، عالم الكتب.
- . محمد عبود. (٢٠١٦). العلاقة بين ضغوط الحياة والتسويق الأكاديمي لدى طلبة جامعة جلون الوطنية في الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، ٣٠ (٣)، ٦٤١-٦٦٢.
- . محمد فضل موسى. (١٩٨٨). مدى حاجة طلبة المرحلة الإعدادية لتعلم حكمة الاختبار وعلاقة حكمة الاختبار بكل من قلق الاختبار ومستوى الذكاء والتحصيل. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . محمد كمال يوسف. (٢٠٠٨). عادات تنظيم الوقت الدراسي لدى طلبة الصف الحادي عشر وعلاقته بجنسهم وتخصصهم الأكاديمي في محافظة مادبا. إريد للبحوث والدراسات بجامعة إريد الأهلية، ١١ (٢)، ٣٢-١.
- . محمد محمود عيسى. (٢٠١٢). أثر العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي في تخفيض التسويق الأكاديمي وتحسين الفاعلية الذاتية الأكاديمية لدى طلاب الصف العاشر. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالمملكة الأردنية الهاشمية.
- . محمد محمود محمد. (٢٠٠٧). أثر برنامج تدريبي لمهارة حكمة الاختبار على مستوى الأداء التحصيلي وقلق الاختبار لدى عينة من طلبة كلية التربية بالمنيا. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا.
- . مصطفى خليل محمود. (٢٠١٧). التسويق الأكاديمي وعلاقته بالتوجهات الدافعية-الداخلية والخارجية-والثقة بالنفس لدى طلاب كلية التربية. مجلة كلية التربية جامعة أسيوط، ٣٣ (٢)، ١٥٧-١٩٥.

- . معاوية أبو غزال. (٢٠١٢). التسويق الأكاديمي: انتشاره وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعيين. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ٨ (٢)، ١٣١-١٤٩.
- . منى عبد الرازق أبو شنب. (٢٠١٤). مستوى الطموح وعلاقته بالضغوط النفسية وفاعلية إدارة الوقت لدى طلاب كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية. *مجلة كلية التربية جامعة المنوفية*، ٢٩ (٢)، ٦٥-١١١.
- . منصور علي المبارك. (٢٠١٦). أثر إدارة الوقت على مستوى العاملين: دراسة تطبيقية على الخطوط الجوية الكويتية. *مجلة القراءة والمعرفة والصادر عن الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة*، ١٧٣، ١٣٧-١٦٣.
- . مهدي حسين صالح. (٢٠٠٩). تنظيم الوقت وعلاقته بدافع الإنجاز والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف الحادي عشر الثانوي بغرب إقليم كردستان العراق. *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية بجامعة أم درمان بالسودان.
- . مهدي حسين صالح. (٢٠١٢). مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بالتفاؤل وبعض سمات الشخصية لدى طلبة كليات التربية بإقليم كردستان العراق. *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية التربية بجامعة أم درمان بالسودان.
- . نجلاء محمد بسيوني. (٢٠١١). قلق الموت والتسويق الأكاديمي لدى الطلبة والطالبات التربويين بجامعة الأزهر. *مجلة كلية الآداب بجامعة بنها*، ٢٦، ٦٩٧-٧٤٨.
- . نصر محمود صبري، هانم أحمد أحمد. (٢٠١٥). التنبؤ بالتسويق الأكاديمي من الذكاء الوجداني والرضا عن المهنة لدى طلاب الدبلوم العامة بكلية التربية. *مجلة دراسات تربوية ونفسية بكلية التربية جامعة الزقازيق*، ٨٩، ١٤٩-٢٤٦.
- . نعمة حسن. (٢٠١٥). مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بجودة الحياة لدى طالبات كلية التربية جامعة الدمام وأثر ذلك على تحصيلهن الدراسي: دراسة ميدانية. *مجلة كلية التربية جامعة الأزهر*، ١٦٣ (١)، ٥٣-٩٤.
- . نعيم إبراهيم الظاهر. (٢٠١٣). *الإدارة الفعالة للوقت*. الأردن "إريد": عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع.
- . هشام محمد الخولي. (٢٠١٨ أ). الإسهام النسبي لأثر برنامج تدريبي لمهارات الحكمة الاختبارية على التحصيل الدراسي في ضوء تحمل المخاطر وقلق الاختبار والدافعية الدراسية لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية جامعة بنها*، ٢٩ (١١٣)، ٤٠١-٤٨٤.

- . هشام محمد الخولي. (٢٠١٨ ب). أثر برنامج تدريبي لمهارات الحكمة الاختبارية على الأداء والتخمين والمخاطرة والحذر في مواقف اختبارية معيارية المرجع ومحكية المرجع لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة بنها، ٢٩ (١١٥)، ٢٨٢-٣٤٦.
- . هناء صالح شبيب. (٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياسي التسويف الأكاديمي وأسبابه دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة تشرين. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة تشرين بالجمهورية العربية السورية.
- . هيفاء بنت جبار المطيري. (٢٠١٦). التسويف الأكاديمي وعلاقته بالذكاء الوجداني وفعالية الذات لدى طالبات جامعة الدمام. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة القصيم بالمملكة العربية السعودية.
- . وداد محمد الكفيري. (٢٠١٦). التسويف الأكاديمي لدى طالبات كلية التربية بجامعة حائل. مجلة الدراسات التربوية والنفسية بكلية التربية جامعة السلطان قابوس، ١٠ (٢)، ٢٩٠-٢٩٩.
- . وفاء محمد علي، مروان صالح علي. (٢٠١٠). مهارة تنظيم الوقت والتحصيل الدراسي وبعض المتغيرات لدى طلبة جامعة إربد الأهلية. مجلة كلية التربية جامعة عين شمس، ٣٤ (٣)، ٦٤٩-٦٧٧.
- . وليد شوقي شفيق. (٢٠١٤). التسويف الأكاديمي والمعتقدات ما وراء المعرفية حوله وعلاقتهاما بالتحصيل الدراسي. مجلة دراسات تربوية ونفسية بكلية التربية جامعة الزقازيق، ٨٤، ١٥٩-٢١١.
- . يوسف أحمد سالم، نصر يوسف مقابلة. (٢٠١٩). القدرة التنبؤية للتنظيم الذاتي وإدارة الوقت والمعتقدات ما وراء المعرفية بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة مادبا. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ٢٧ (٢)، ٤٣٠-٤٦١.

- Adebayo, F.A. (2015). Time Management and Students Academic Performance in Higher Institutions, Nigeria — A Case Study of Ekiti State. *Journal of International Research in Education*, 3 (2), 1-12.
- Akinsola, M. K., Tella, A., & Tella, A. (2007). Correlates of academic procrastination and mathematics achievement of university undergraduate students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3 (4), 363-370..
- Bajtelsmit, J. W. (1977). Test-wisness and systematic desensitization programs for increasing adult test-taking skills. *Journal of Educational Measurement*, 14 (4), 335-341.
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15 (1), 105-125.
- Benson, J., Urman, H., & Hocevar, D. (1986). Effects of Test-Wisness Training and Ethnicity on Achievement of Third- and Fifth-Grade Students. *Journal Of Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 18 (4), 154-162.
- Chu, A., & Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145 (3), 245-264.
- Crehan, K.D., Koehler, R.A., & Slakter, M.J. (1974). Longitudinal studies of test-wisness. *Journal of educational measurement*, 11 (2), 209-212.
- Deniz, M. E., & Akdoğan, A. (2014). Farklı depresyon anksiyete stres düzeylerine sahip üniversite öğrencilerinin akademik erteleme davranışlarının incelenmesi. *Psikolojik Danışmanlık ve Eğitim Dergisi*, 1, 28-44.

-
- Diamond, J.J., & Evans, W.J. (1972). An Investigation Of The Cognitive Correlates Of Test-Wisness. *Journal of educational measurement*, 9 (2), 145-150.
 - Dillard, J.M., Warrior-Benjamin, J., & Perrin, D.W. (1977). Efficacy of Test-Wisness on Test Anxiety and Reading Achievement among Black Youth. *Journal Of Psychological Reports*, 41 (3), 1135-1140.
 - Edwards, B.D. (2003). An examination of factors contributing to a reduction in race-based subgroup differences on a constructed response paper-and-pencil test of achievement. *Unpublished Ph.D. dissertation*, Office of Graduate Studies of Texas A & M University.
 - Ferrari, J.R. (2000). Procrastination and Attention: Factor Analysis of Attention Deficit, Boredomness, Intelligence, Self-Esteem, and Task Delay Frequencies. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15 (5), 185-196.
 - Frederickson, L. (1984). Teaching Test-Taking Skills. *Social Studies Review*, 23 (2), 23-28. Retrieved October 7, 2018, from <https://eric.ed.gov/?id=EJ295962>
 - Gafni, R., & Geri, N. (2010). Time Management: Procrastination Tendency in Individual and Collaborative Tasks. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, 5, 115-125.
 - Gbore, L.O., & Osakuade, J.O. (2016). Effects of Testwisness Training in Mathematics on Adolescent Secondary School Students' Test Anxiety in Ondo State, Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 7 (10), 34-39.
 - Haiyan, M., & Rilong, L. (2016). A Closer Look at Chinese EFL Learners' Test-wisness Strategies in Reading Test. *World Journal of Education*, 6 (1), 68-74.
 - Harmon, M.G., Morse, D.T., & Morse, L.W. (1994). Confirmatory Factor Analysis of the Gibb Experimental Test of Test-wisness. *Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (Nashville, TN, November 9-11), 1-27 (27 P)*.

- Hayati, A.M., & Ghogh, A.N. (2008). Investigating the Influence of Proficiency and Gender on the Use of Selected Test-Wisness Strategies in Higher Education. *English Language Teaching*, 1 (2), 169-181.
- Houston, S. E. (2005). Test-wisness training: An investigation of the impact of test-wisness in an employment setting. *Unpublished Ph.D Dissertation*, The Graduate Faculty of The University of Akron.
- Hughes, C.A., & Schumaker, J.B. (1991). Test-taking strategy instruction for adolescents with learning disabilities. *A Special Education Journal*, 2 (4), 205-221.
- Hughes, C.A., Deshler, D.D., & Schumaker, J.B. (1993). Test-Taking Strategy Instruction for Adolescents with Emotional and Behavioral Disorders. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 1 (3), 189-198.
- Hussain, I., & Sultan, S. (2010). Analysis of procrastination among university students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 1897-1904.
- Jaradat, A.M. (2004). Test Anxiety in Jordanian Students: Measurement, Correlates and Treatment. *Unpublished Ph.D Dissertation*, Department of Psychology the Philipps University Marburg.
- Joubert, C.P. (2015). The relationship between procrastination and academic achievement of high school learners in North West province, South Africa. *Unpublished Master Dissertation*, University of South Africa.
- Kalechstein, B.P., Hocevar, D., & Kalechstein, M. (1988). Effects of test-wisness training on test anxiety, locus of control and reading achievement in elementary school children. *Journal Of Anxiety Research*, 1 (3), 247-261.
- Kandemir, M. (2014). Reasons of academic procrastination: self-regulation, academic self-efficacy, life satisfaction and demographics variables. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 152, 188 - 193.

-
- Kim, K. R., & Seo, E. H. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 82, 26-33.
 - Klingsieck, K. B., Fries, S., Horz, C., & Hofer, M. (2012). Procrastination in a distance university setting. *Distance Education*, 33 (3), 295-310.
 - Lo, M. Y. & Slakter, M.J. (1973). Risk taking and test-wiseness of Chinese students. *The Journal of Experimental Education*, 42 (2), 56-59.
 - Mather, J.M. (2004). The effects of teaching note taking, text comprehension and test-taking strategies in a high school classroom. *Unpublished Master Dissertation*. Action Research Project, Southwest Minnesota State University.
 - Milgram, N., Marshevsky, S., & Sadeh, C. (1995). Correlates of academic procrastination: Discomfort, task aversiveness, and task capability. *Journal of Psychology*, 129 (2), 145-155.
 - Miller, P. M., Fuqua, D.R., & Fagley, N.S. (1990). Factor structure of the Gibb experimental test of test-wiseness. *Educational and Psychological Measurement*, 50 (1), 203-208.
 - Millman, J., Bishop, C.H., & Ebel, R. (1965). An Analysis of Test-Wiseness. *Journal Of Educational and Psychological Measurement*, 25 (3), 707-726. Retrieved October 7, 2018. from <https://doi.org/10.1177/001316446502500304>
 - Mohammed, A.A., Sherit, A.M., Eissa, M.A., & Mostafa, A.A. (2013). Academic procrastination among college students with learning disabilities: The role of positive and negative self-oriented perfectionism in terms of gender, specialty and grade. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 2 (1), 3-14.

- Morse, D.T. (1994). The Relative Difficulty of Selected Test-Wiseness Skills among College Students. *Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (Nashville, TN, November 9-11)*, 1-16 (16 P).
- Mostafa, A.A. (2018). Academic Procrastination, Self-Efficacy Beliefs, and Academic Achievement among Middle School First Year Students with Learning Disabilities. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 7 (2), 87-93.
- Mutua, B.M. (2012). Nature and Practice of test wiseness the case of Kenyan schools. *Unpublished Master Dissertation*, school of education, University of Nairobi.
- Oakland, T. (1972). The effects of test-wiseness materials on standardized test performance of preschool disadvantaged children. *Journal of School Psychology*, 10 (4), 355-360.
- Oakland, T., & Weilert, E. (1971). The effects of test-wiseness materials on standardized test performance of preschool disadvantaged children. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, New York, February, 1-13 (13 P).
- Ocak, G., & Boyraz, S. (2016). Examination of the Relation between Academic Procrastination and Time Management Skills of Undergraduate Students in Terms of Some Variables. *Journal of Education and Training Studies*, 4 (5), 76-84.
- Ocak, G., & Bulut, R. (2015). Akademik Erteleme Davranışı Ölçeği: Geçerlilik ve Güve nirlilik Çalışması. *International Journal of Social Sciences and Educational Research*, 1(2), 709-726.
- Onwuegbuzie, A.J. (2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Journal of Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29 (1), 3-19.

-
- Onwuegbuzie, A.J., Slate, J.R., & Schwartz, R.A. (2001). Role of Study Skills in Graduate-Level Educational Research Courses. *Journal of Educational Research*, 94 (4), 238-246.
 - Otoum, A., Khalaf, H.B., Bajbeer, A., & Hamad, H.B. (2015). The Level of Test-Wiseness for the Students of Arts and Science Faculty at Sharourah and its Relationship with Some Variables. *Journal of Education and Practice*, 6 (29), 102-113.
 - Ozer, B. U., Demir, A., & Ferrari, J. R. (2009). Exploring academic procrastination among turkish students: possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of Social Psychology*, 149 (2), 241-257.
 - Papenberg, M. (2018). On how testwiseness and acceptance reluctance influence the validity of sequential knowledge tests. *Unpublished Ph.D Dissertation*, Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf.
 - Petty, N. E., & Harrell, E. H. (1977). Effect of programmed instruction related to motivation, anxiety, and test wiseness on Group IQ test performance. *Journal of Educational Psychology*, 69 (5), 630-635.
 - Sarnacki , R.E. (1979). An Examination of Test-Wiseness In the Cognitive Test Domain. *Review of Educational Research*, 49 (2), 252-279.
 - Schouwenburg, H. C., & Groenewoud, J.T. (2001). Study motivation under social temptation; effects of trait procrastination. *Journal of Personality and Individual Differences*, 30, 229-240.
 - Schraw, G., Wadkins, T., & Olafson, L. (2007). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99 (1), 12-25.

- Schreiber, J.B., Stage, F.K., King, J., Nora, A., & Barlow, E.A. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *The Journal of Educational Research*, 99 (6), 323-337.
- Shuller, S. M. (1979). A large-scale assessment of an instructional program to improve test-wiseness in elementary school students. *ERIC Document Reproduction Service No. ED 189143*. Retrieved October 10, 2018, from <https://eric.ed.gov/?id=ED189143>
- Şirin, E. F. (2011). Academic procrastination among undergraduates attending school of physical education and sports: Role of general procrastination, academic motivation and academic self-efficacy. *Educational Research & Review*, 6 (5), 447-455.
- Slakter, M.J., Koehler, R.A., & Hampton, S.H. (1970). Grade level, sex, and selected aspects of test-wiseness. *Journal Of Educational Measurement*, 7 (2), 119-122.
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *The Journal Of Psychological Bulletin*, 133 (1), 65-94.
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013). Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample. *European Journal of Personality*, 27, 51-58.
- Tavakoli, E., & Samian, S.H. (2014). Test-wiseness Strategies in PBTs and IBTs: The Case of EFL Test Takers, Who Benefits More?. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1-10. Retrieved October 10, 2018, from https://www.academia.edu/8732798/Test_Wiseness_S_strategies
- Thoma, G.B., & Köller, O. (2018). Test-wiseness: ein unterschätztes Konstrukt? Empirische Befunde zur Überprüfung und Erlernbarkeit von test-wiseness. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 8, 63-80.

-
- Waiprakhon, T., & Jaturapitakkul, N. (2018). Test-Taking Strategies Used in the Reading Section of the Test of English for Thai Engineers and Technologists: A Computer-based ESP Test. *A Journal Of Language Teaching and Learning (PASAA)*, 55, 147-177.
 - Washington, J.A. (2004). The relationship between procrastination and depression among graduate and professional students across academic programs: Implications for counseling. *Unpublished Ph.D Dissertation*, the Graduate School of Texas Southern University.
 - Yang, P. (2000). Effects of test-wiseness upon performance on the Test of English as a Foreign Language. *Unpublished Ph.D Dissertation*, the Faculty of Graduate Studies and Research University of Alberta.
 - You, J. W. (2015). Examining the Effect of Academic Procrastination on Achievement Using LMS Data in E-learning. *Journal Of Educational Technology & Society*, 18 (3), 64-74.