

مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية
لبيداوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن

إعداد

أ.د/ خالد فياض بني خالد / أ/ إسلام خالد محمد الفاخري

باحث دكتوراه

أستاذ المناهج وطرق تدريس

قسم المناهج والتدريس - كلية التربية - جامعة اليرموك - اربد - الأردن

مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن

أ.د/ خالد فياض بني خالد و أ/ إسلام خالد محمد الفاخري

الملخص:

جاءت الدراسة الحالية لتبين مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن للفصل الدراسي الثاني في العام الدراسي (٢٠١٨ / ٢٠١٩م)، وللتحقق من هدف الدراسة تم استخدام بطاقة الملاحظة لقياس مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداوجيا الدراسات الاجتماعية القوية، في حين تكونت بطاقة الملاحظة من خمسة محاور رئيسية وبمجموع فقرات فرعية بلغ (21) فقرة فرعية لجميع المحاور، وتكونت عينة الدراسة من (30) معلماً ومعلمة مقسمين إلى (16) معلم و(14) معلمة، وبينت النتائج تدني في ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداوجيا الدراسات الاجتماعية القوية بنسبة مئوية بلغت (37.02%).

الكلمات المفتاحية:

البيداوجيا، الدراسات الاجتماعية القوية، معلمي الدراسات الاجتماعية، الملاحظة.

The Extent to which Social Studies Teachers Practice Powerful Social Studies Pedagogy in Jordan. Abstract

The present study is to show the extent to which social studies teachers practice strong social studies in Jordan for the second semester of the academic year (2018/2019) .To verify the study objective, the observation card was used to measure the extent to which social studies teachers practice strong social studies. The observation card consisted of five main axes and a total of 21 sub-paragraphs for all axes. The study sample consisted of (30) male and female teachers divided into (16) male and (14) female teachers. Strong Tmaih percentage of (37.02%).

Keywords:

Pedagogy, Powerful Social Studies, Teachers of Social Studies, Observation.

مقدمة

المعلم الفعال يكتسب مجموعة واسعة من مختلف الطرائق والاستراتيجيات والتقنيات في عملية التعليم والتعلم، ويعي كيفية تهيئة الظروف المناسبة بهدف التعلم المستدام، وخلق ظروف مناسبة للتعلم ومتعلمين فاعلين، وينبغي عليهم امتلاك الكفايات التدريسية والمهنية للقيام بدورهم التدريسي بطريقة مميزة ومناسبة، عن طريق الإلمام الكافي بالمعرفة التدريسية والمهارات التطبيقية التي تزود المتعلمين بالمهارات والاتجاهات والميول والمعلومات الضرورية واللازمة للتدريس، والتي تجعل من المتعلمين قادرين على التعامل مع المواقف التعليمية، وهذا الذي تسعى إلى تحقيقه بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية.

فالبيداغوجيا مفهوم يتسم باختلاف كبير بين التربويين، فتحمل في ثناياها مجموعة من الأدوار والأنشطة التي تحدث تغيرات في المتعلم، فيمكن تعريف البيداغوجيا قديماً (Le Pedagogue) بأنها: الشخص المنوط بمراقبة الأطفال ومرافقتهم في خروجهم للتكوين (التعلم) أو النزهة، والأخذ بيدهم ومصاحبتهم وهو المربي (تعوينات، ٢٠١٠)، وهي عمل يضعه ويصممه المعلم، لتعزيز التعلم في أي مكان محدد مسبقاً (Westbrook; Durrani; Pryor; Boddyj; Salvif,) (2013). ويعرفها برستن (Bernstein, 2000) بأنها: عملية مستمرة يكتسب فيها المتعلمين أشكالاً جديدة أو تطوير أشكالاً موجودة من السلوك والممارسة والمعرفة. وتقوم البيداغوجيا بإكساب الطلبة جملة من المهارات والاتجاهات المتمحورة حول سلوكهم ومعرفتهم ومهاراتهم المكتسبة عن طريق مجموعة من السياسات التدريسية الفاعلة مثل: خرائط التعلم، التعلم بالتجربة، والكثير من هذه الأساليب التدريسية التي تعمل على تكوين الطلبة في عملية التعلم والتعليم في كافة المجالات، فهذا من شأنه خلق وإيجاد جيل ناقد علمي وقادر على إيجاد الحلول للمشاكل المستعصية على المجتمع.

وتهتم معايير البيداغوجيا بالمعرفة والقدرة والميول أكثر من المحتوى، فالمعلم ينبغي أن يكتسب المعرفة التربوية التدريسية وأن يكون عارفاً بالقدرات والميول المطلوبة لإيجاد خبرات تعلم وخلق أجواء صفية تتناسب مع حركات الحداثة الحالية، فهذه المعايير تفضل أسلوب التعليم المتمركز حول المتعلم، ومحاور الدراسات الاجتماعية القوية (ذات المعنى والتكاملية والمبنية على القيم، تتسم بالتحدي وقائمة على أساس نشاط)، تنظر للمعلم كصانع للقرار التدريسي، وعضو

في مجتمع المدرسة، وعضو المجتمع الأكبر كشريك للمساعدة في عملية دعم وتعلم الطلاب (NCSS, 2016)، كما تساهم مبادئ الدراسات الاجتماعية القوية الخمسة في نفس توجه البيداجوجيا كتعلم وتعليم.

يعرف المجلس القومي للدراسات الاجتماعية (NCSS, 1994; 2008) الدراسات الاجتماعية القوية بأنها: التدريس والتعلم في الدراسات الاجتماعية يكون قويا عندما يكون ذا معنى ويتصف بالتكاملية وقائما على القيم ويتسم بالتحدي والنشاط. وهذا التعريف يمنح أي مادة تعليمية القوة التي تمكنها من القضاء على السلبيات وجوانب الضعف فيها.

في حين تتشابه الدراسات الاجتماعية القوية (Powerful Social Studies) مع معايير البيداجوجيا التي وضعها المجلس القومي للدراسات الاجتماعية (NCSS, 2016) من حيث المحتوى، فالدراسات الاجتماعية القوية تتكون من خمسة محاور، فيكون لكل محور تأثير مباشر بالمحور الأخر.

إن التعلم والتعليم في مراحل التدريس يفضل أن يكون ذا معنى وتكاملي، مبني على القيم، ويتسم بالتحدي، قائم على النشاط، لأنه يجعل أي مادة قوية ومنها مناهج الدراسات الاجتماعية، فالأساس من ذلك تحسين معرفة الطلبة ومهاراتهم وممارساتهم (NCSS, 2017). فالتعلم والتعليم ذو المعنى، يفضل أن يكون مفيدا وذا معنى فيلزم المعلمين بفهم واستيعاب احتياجات الطلبة، عن طريق التركيز على مهارات وخبرات الطلبة بإجراء تواصل مع بعضهم البعض، وتوسيع معارفهم ووجهات نظرهم (Bennett, 2007)، وربط المهارات والمعارف والآراء وتصورات المتعلمين بمواقف تعليمية، لذلك عندما يتم التأكد على أن مضمون الدراسات الاجتماعية ذو معنى ومهم للطلبة، سيكون هاما ونافعا للطلبة في المدرسة وخارجها عن طريق تطبيق الأنشطة المهمة المتنوعة لهم (NCSS, 2002).

والدراسات الاجتماعية ذات المعنى تقوم على دمج المناهج المدرسية والمعرفة والمهارات والاتجاهات والمواقف المتمحورة حولها نقاط التشارك الدائمة والتي تكون الأسئلة الأساسية والأفكار الهامة والأهداف، ومن محاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية هي أن تعلم وتعليم الدراسات الاجتماعية يكون قويا عندما يكون تكامليا.

وتبين دراسة إيمان وآخرون (Alleman; Brophy and Knighton,) ودراسة (Brophy; Alleman, 2006) (2009; 2008) أن مناهج الدراسات الاجتماعية تكاملي كدراسات قوية عن طريق معالجة المواضيع بأساليب تعزز الفهم الاجتماعي، ودمج المعرفة بالمهارات والسلوكيات. وهذا الدمج يؤدي إلى الحد من ضياع الوقت بوجود منهج قوي متعدد الحقول والمواضيع عن طريق إيجاد المعلمين طرقاً تعزز كفاءة وجدارة المتعلمين في العلوم الاجتماعية (Field; (Bauml; Ledbtter, 2011). وكما يبين المجلس القومي للدراسات الاجتماعية (NCSS, 2002): أن الدراسات الاجتماعية تكاملية عندما يتم إدخال التكنولوجيا بفعالية في عملية التعليم، وارتباط التعليم بالمعارف والمهارات والقيم والمواقف بفعالية.

فمن الضرورة أن تكون منهجا متكاملًا ولا تكون منهجا تعليميا منفصلا مثل: التاريخ والجغرافيا والتربية الوطنية والمدنية؛ لأن المعلمين يحتاجون إلى تخطيط وربط تخصصات أكاديمية متنوعة في تعليمهم بحيث يرى الطلبة المعرفة ككل متكاملة لأن هذا يوفر أساسا منطقيًا، فالتكامل يكسب المتعلمين أمثلة لمعرفة كيفية تناسب المفاهيم مع الخبرة الإنسانية بمختلف المجالات الفنية والأدبية والسياسية والفلسفية وعلم النفس.

ويطلب من المعلمين دمج الأساليب والطرق والتقنيات والاستراتيجيات المختلفة في تعليمهم بشكل صحيح دون نسيان تطوير السلوكيات والمواقف والمهارات والقيم المرغوبة، كل هذه الأمور ضرورية لإنتاج مواطنين يتمتعون بالمعرفة والإبداع والمسؤولية والاعتماد على الذات، فتركز محاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية على أن التعلم والتعليم يكون قويا عندما يكون مبنيًا على القيم.

وذلك بجعل المتعلمين مواطنين مشاركين ومسؤولين من تلقاء أنفسهم عن طريق الانخراط في خلق فرص متكررة لاتخاذ قرارات يومية بخصوص المفاهيم ومبادئ الديمقراطية التي تحترم كرامة حقوق الأفراد، وذلك بفهم الحاجة إلى الانخراط في تجارب التعلم التي تحتوي على القيم الأساسية للديمقراطية، مثل: حرية التعبير وتكافؤ الفرص والتنوع والعدالة (NCSS, 2013)، فيفضل الاستماع إلى وجهات النظر وآراء الطلبة وأخذها بعين الاعتبار، الذي سيؤدي لإتاحة المشاركة الفاعلة في الفصول الدراسية وخلق فرص للطلبة بممارسة مهارة التفكير

الناقد أثناء التعرف على وجهات نظرهم وآرائهم (Passe, 2013) (NCSS, 2013)، لذلك فإنه من المستحب إيجاد الفرص للطلبة للتعرف على القيم والانخراط في حل القضايا والمشكلات بناء على قرارات منطقية وسليمة، ومن محاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية هو أن التعلم والتعليم يكون قويا عندما يتسم بالتحدي.

فالتحديات يمكن أن تفتح وتمهد الطريق لتعلم طويل المدى ومواطنة فاعلة، لذا يستحسن على المعلمين تزويد الطلبة بفرص فهم وتحليل للمفاهيم التي تشكل تحدياً لهم؛ وذلك بطرائق تدريس الدراسات الاجتماعية مثل: البحث، المناقشة، المحاكاة، والتي تتطلب تطبيقاً للتفكير الناقد عوضاً عن القراءة الاعتيادية والإجابة عن أسئلة الكتاب، فيجب على الطلبة أن يتعلموا ويسألوا وقيموا مصادر التعلم والمعلومات والتي تشجع على حل المشكلات والقضايا باتخاذ قرارات منطقية، وكما يشير المجلس القومي للدراسات الاجتماعية (NCSS, 2002) أن التحدي في الدراسات الاجتماعية يجب أن يكون ضمن بيئة مثيرة للاهتمام، ويتجلى ذلك لدى المعلم من خلال الاهتمام باستخدام أسلوب المناقشة المعد بشكل جيد، الذي يؤدي إلى إثارة اهتمام الطلبة في تنفيذ الأفكار أو المسؤوليات.

فمن المفيد أن ينعكس عمل الطلبة في التوازن بين استرجاع وتلاوة المحتوى والفحص المدروس للمفاهيم من أجل إيجاد التحديات الفكرية، وعلى المعلم أن يشرح النماذج الفكرية المتوقعة لدى الطلاب، وتشمل: الوضوح والدقة والاكتمال والعمق والملاءمة والإنصاف، وإن توجيهات الدراسات الاجتماعية القوية تستفيد من الكتابة المنتظمة وتحليل أنواع متنوعة من الوثائق، مثل: المصادر الأولية والثانوية، والرسوم البيانية، وبنوك البيانات، ويشمل مصادر من الفنون والعلوم الإنسانية والعلوم، محادثة موضوعية، والتحقيق منضبطة، ويتضمن الاستقصاء المنظم، وتدريس مفاهيم وأفكار متطورة، وإجراء تحليلات معمقة في عدد أقل من الموضوعات بدلاً من أكثرها، مع معالجة عميقة ودراسة مفصلة لكل موضوع، وتتضمن التدريس الصارم للتخصصات الأساسية كأدوات مؤثرة ومتنامية باستمرار للتحقيق (NCSS, 2016)، ومن محاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية هو أن تعلم وتعليم الدراسات الاجتماعية يكون قويا عندما يكون قائماً على الأنشطة.

فعلى المعلمين في المدارس إتباع طرائق وأساليب واستراتيجيات متنوعة مثل التكنولوجيا لدعم ميول واهتمامات الطلبة والتعرف على وجهات النظر المختلفة والجديدة (Levstik; Barton, 2011)، باستخدام استراتيجيات تؤدي إلى فرص جديدة للطلبة للاندماج في العملية التعليمية مثل: حل المشكلات، الحوار، المحاكاة، لعب الأدوار. حيث يؤكد المجلس القومي للدراسات الاجتماعية (NCSS, 2002) أن الدراسات الاجتماعية تعتبر حقول منتجة للتعلم النشط. وتتطلب من الطلبة المعالجة والتفكير فيما يتعلمونه، وهناك اختلاف كبير بين معرفة إجراءات الآخرين واستنتاجاتهم واستنباط طريقة الوصول إلى هذه الاستنتاجات، والتعلم النشط ليس مجرد "عملي"، بل هو "عقلي".

فيجب على الطلبة العمل بشكل فردي وتعاوني، باستخدام مصادر غنية ومتنوعة، للوصول إلى التفاهات واتخاذ القرارات ومناقشة القضايا وحل المشكلات، ويتم تسهيل عملية بناء الطلبة للمعنى من خلال شرح واضح ومفصل، وأسلوب النمذجة، والخطاب التفاعلي، حيث يُعد التوضيح والنمذجة من المعلم أمراً هاماً، وكذلك إتاحة الفرص للطلبة لطرح الأسئلة والإجابة عليها ومناقشتها، والمشاركة في المشروعات الجذابة التي تتطلب التفكير النقدي، فيقوم المعلمون بتطوير أو توسيع نطاق استراتيجيات التدريس المدروسة للدروس التي تسمح للطلبة بتحليل المحتوى في مجموعة متنوعة من طرق التعلم.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يبقى المعلم اللبنة الأساسية في العملية التعليمية، فله دور متميز في إيجاد أجواء ملائمة لتحقيق تعلم فعال، فبلا معلم متمرس يعي دوره لا يمكن لأي نظام تعليمي تحقيق الأهداف المراد تحقيقها، ومع التطور التقني والتربوي ودخول عصر المعلوماتية والعولمة، تطلب وجود معلم يتابع التطورات والمستجدات، من أجل تضيق الفجوة بين بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية من ناحية المعلم والمحتوى الاعتيادي من ناحية، كما تتبع مشكلة الدراسة الحالية من أهمية مواد الدراسات الاجتماعية التي تسعى لتحفيز الطلبة وتشجيعهم على التعلم والبحث والاكتشاف، والبحث عن تراجع هذه المادة وتدني مستوى الطلبة المعرفي والوجداني والسلوكي فيها، لذلك وجب على معلمي الدراسات الاجتماعية أن يتنوروا ببيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية، ويركزوا على تطويرها ودعمها، ليتمكن المعلم والمتعلم من مواجهة المشكلات الراهنة، والقدرة على التكيف مع التغيرات

والتطورات السريعة واللاحقة، والحد من ظاهرة الفشل الدراسي والتقليص من الهدر المدرسي، إذ لابد من تحقيق الجودة والفعالية في التعليم بغية تحقيق مخرجات مرغوبة لدى المتعلمين؛ إذ يتطلب من المعلم توفير البيئة الصفية التي تتميز بالرغبة والدافعية للتعليم، الأمر الذي دفع بالباحث إلى التعرف على مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن، والسؤال الرئيسي الذي سيقود الدراسة هو: ما مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية ببيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن وبيان القصور لدى المعلمين، وبيان الفجوة بين الواقع والمأمول في عملية التعليم والتعلم، وإظهار لأدوار المعلمين في أسلوب التدريس المتبع.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من أهمية بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية، فهي أساس التعلم والتعليم المتطور والحديث لمواكبة التطورات التعليمية والعلمية في مختلف المجالات، فتبرز ضرورة إعداد معلمين قادرين على إحداث تعليم وتكوين أكاديمي يسهم في تنمية مستويات طلبتهم العلمية والاجتماعية والعقلية، والتركيز على خلق معلمين يتمتعون بفن تدريسي عالي، لما له من جوانب إيجابية للمتعلمين في المدرسة وخارجها.

فالجزء من عملية التدريس التي تسعى لها بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية والمعتمد على خلق الأساليب الملائمة، فالمعلم الفنان البيداغوجي يسعى دائماً لإكساب الطلبة الكفاءات الأساسية المساعدة في بناء معارفهم بأنفسهم عن طريق طرائق وأساليب تنكئ على الاكتشاف والتعلم بالمحاولة والخطأ، وتصويب السلوكيات الخاطئة التي لا يخلو عقل الطلبة منها، المرتكزة عليها للوصول إلى التعلم والاستقلالية. فمن المهم توفير كل من: قاعدة من المعارف الخاصة بحرفة تدريس الدراسات الاجتماعية القوية، وتحديد قاعدة المعارف التي تحقق عمل معلمي الدراسات الاجتماعية عن طريق تحليلها، وهنا

تكمن أهمية الدراسة في التعرف على مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية في الأردن.

التعريفات الإجرائية:

اشتملت الدراسة على جملة من المفاهيم التي لابد من تعريفها إجرائياً، وهي على النحو الآتي:

- ١- **البيداجوجيا:** مجموعة الممارسات التي يطبقها المعلمين ضمن إطار عمل في الغرفة الصفية، ونقل هذه الممارسات ضمن خطة ونسق معين ومحدد.
- ٢- **الدراسات الاجتماعية القوية:** جملة المحاور التي تكسب الدراسات الاجتماعية القوة عند تدريسها باحتوائها على (المعنى، التكامل، التحدي، القيم، النشاط).
- ٣- **معلمو الدراسات الاجتماعية:** المعلمون الذين يدرسون مادة الدراسات الاجتماعية في المدارس الحكومية التابعة لوزارة التربية والتعليم الأردنية والمشملة على (التاريخ، الجغرافيا، التربية الوطنية والمدنية) للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩م.
- ٤- **المرحلة الأساسية:** المرحلة التعليمية التي تضم الصفوف (السادس، السابع، الثامن، التاسع، العاشر) الأساسي.
- ٥- **الممارسة:** جملة الأعمال التي ينفذها معلمو الدراسات الاجتماعية بالغرفة الصفية، والتي تقاس وفق بطاقة الملاحظة التي أعدها الباحثان لأغراض الدراسة الحالية.

حدود الدراسة:

- الحدود المكانية:** اقتصرت الدراسة على معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في المدارس الحكومية التابعة لمديرية التربية والتعليم في الأردن.
- الحدود الزمانية:** تم تطبيق الدراسة في الفصل الثاني من العام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩م.

الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على استخدام بطاقة الملاحظة.

الدراسات السابقة:

عمل ولين (Wilen, 2008) دراسة هدفت إلى كشف تدريس الدراسات الاجتماعية القوية كتطبيق لممارسات أفضل في الفصول الدراسية، وجاءت منهجية الدراسة الشبه تجريبية من خلال تصميم دروس في الدراسات الاجتماعية

ضمن دورة إدارة الدراسات الاجتماعية أثناء تدريسها في الصفوف الابتدائية في منطقة تاييتشونغ، وأظهرت النتائج وجود فروق جوهرية لصالح للعينة التجريبية على حساب العينة الضابطة، والسبب في ذلك يعود لطريقة التدريس المعتمدة على التصميم المعد وفق الدراسات الاجتماعية القوية.

وأجرى ميكال وجنسون وريدير (McCall; Janssen; Riederer, 2008) دراسة هدفت إلى تحديد الوقت المناسب للدراسات الاجتماعية القوية من خلال اشتراك أساتذة بكلية الطرق والتدريس للدراسات الاجتماعية في الجامعات مع معلمي الدراسات الاجتماعية في المدارس، واتبعت الدراسة المنهج النوعي، وتكونت عينة الدراسة من أستاذ جامعي ومعلمين اثنين، وركزوا على التعاون بين أستاذ جامعي مع اثنين من المدرسين في تدريس مناهج الدراسات الاجتماعية كطرق لتخفيف الفجوة بين الإعداد الجامعي وبين وضع هذا الإعداد موضع التطبيق في المراحل الدراسية.

وقام ميكال (McCall, 2010) دراسة بعنوان الدراسات الاجتماعية القوية من خلال دوائر الأدب، وتكونت عينة الدراسة من معلمي الدراسات الاجتماعية قبل الخدمة، وقام بتحليل مقالتهم في تدريس فعالية الدراسات الاجتماعية، وأظهرت نتائج الدراسة بأن الأدب يشجع الطلبة أن يأخذوا القيادة في غرفة الصف وانخرطهم الإيجابي ويغرس التحدي لدى الطلبة حول محتوى الدراسات الاجتماعية من خلال المنهاج، كما أظهرت الدراسة بأن على معلمي الدراسات الاجتماعية أن يختاروا المحتوى بعناية الذي يحتوي على الدراسات الاجتماعية القوية والتركيز على الهدف من المناقشة عندما يدخل الأدب في محتوى الدراسات الاجتماعية.

وقامت انجيلا (Angela, 2014) دراسة بعنوان الدراسات الاجتماعية القوية - الكفايات الرئيسية كفرصة للمشاركة الفاعلة للطلبة، وتهدف هذه الدراسة إلى التعلم ذي المعنى في الدراسات الاجتماعية القوية، وبدأت بتحليل مفهوم التعلم ذي المعنى، وقامت الدراسة كذلك بتحليل الإطار العام الأوروبي للكفايات الرئيسية وهي المعايير المعتمدة التي يمكن اعتبارها بداية لتشكيل منظور جديد للبناء المعرفي، وأظهرت الدراسة بعض المناهج والمقاربات لتعزيز فرص التعلم ذي المعنى في الدراسات الاجتماعية القوية.

وبينت زيادلو (Ziadlou, 2016) دراسة بعنوان منهاج الدراسات الاجتماعية القوية: (للتضمين والوعي)، واستخدمت الدراسة المنهج النوعي عن طريق المقابلات، وبينت أن رعاية وإدراج مفهوم المواطنة لدى كل الطلاب خاصة طلبة اللغة الإنجليزية هو المهمة الأولى للدراسات الاجتماعية واللغة الإنجليزية كلغة ثابتة، وركزت هذه الدراسة على أهمية منهاج الدراسات الاجتماعية واستراتيجيات الفرد، التحديات، البرامج التعليمية، حيث تم استخدام أداة المقابلات شبه المنظمة مع المعلمين والإداريين واشتملت أدوات الدراسة على المقابلة والملاحظة والوثائق.

يتضح من الدراسات السابقة:

أن جميع الدراسات السابقة ارتبطت ببيداغوجيا الدراسات القوية من جوانب عدة، فدراسة ولين (Wilen, 2008) التي هدفت إلى كشف تدريس الدراسات الاجتماعية القوية كتطبيق لممارسات أفضل في الفصول الدراسية، ودراسة ميكال (McCall, 2010) التي جاءت بعنوان الدراسات الاجتماعية القوية من خلال دوائر الأدب، فدراسة زيادلو (Ziadlou, 2016) التي جاءت بعنوان منهاج الدراسات الاجتماعية القوية (للتضمين والوعي)، ودراسة انجيلا (Angela, 2014) دراسة بعنوان الدراسات الاجتماعية القوية - الكفايات الرئيسية كفرصة للمشاركة الفاعلة للطلبة، وجنسون وريدير (McCall; Janssen; Riederer, 2008) حددت الوقت المناسب لتدريس الدراسات الاجتماعية القوية.

وأن دراسات كل من (McCall; Janssen; Riederer, 2008) و (Ziadlou, 2016) اتبعت المنهج النوعي، ودراسة ميكال (McCall, 2010)، وبينما دراسة (Angela, 2014) استخدمت المنهج النظري كدراسة نظرية، ودراسة ولين (Wilen, 2008) التي اتبعت المنهج شبه التجريبي.

تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في المحاور الرئيسية، فقد تشابهت مع دراسة (McCall; Janssen; Riederer, 2008) و (Ziadlou, 2016)، ودراسة (Angela, 2014) ودراسة (Wilen, 2008) ودراسة (McCall, 2010) من حيث بعض محاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية.

وتميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بأنها اعتمدت على منهجية البحث الكمي عكس الدراسات السابقة التي اعتمدت على المنهج النوعي، كما أنها تميزت عنها بالعديد من الجوانب أهمها الكشف عن ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداغوجيا الدراسات الاجتماعية، ودورها في تنمية الاتجاهات

الإيجابية في استخدام التكنولوجيا، وتنمية المهارات الاجتماعية ومهارات التفكير الناقد والتأملي والإبداعي من خلال المحاور الرئيسية.

المنهجية والإجراءات: منهج الدراسة:

اتبع الباحثان منهجية البحث الكمي من خلال استخدام أداة بطاقة الملاحظة لجمع البيانات.

عينة الدراسة:

اشتملت عينة الدراسة على معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية (السادس، السابع، الثامن، التاسع، العاشر) في لواء الرمثا والبالغ عددهم (٣٠) معلماً ومعلمة، وتم اختيار العينة بالطريقة المتيسرة وهي عبارة عن مجموعة من الأفراد المتيسرين للدراسة، والجدول رقم (١) يوضح خصائص عينة الدراسة

جدول (١) خصائص عينة الدراسة

العدد	المعلمين
١٦	ذكور
١٤	إناث
٣٠	المجموع

أداة الدراسة: بطاقة الملاحظة

إن الهدف من أداة بطاقة الملاحظة متابعة آلية درجة ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية والمتمثلة بخمسة محاور وهي: (ذات معنى، تكاملية، تتسم بالتحدي، مبنية على القيم، قائمة على أساس نشط)، بالاستناد إلى:

- الإطلاع على الأدب النظري التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بمشكلة الدراسة.
- جمع الدراسات المتعلقة ببيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية والمتضمنة للمحاور الفرعية والملائمة لموضوع الدراسة.
- تحديد المحاور الرئيسية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية والتي تشمل خمس محاور رئيسية.

- صياغة الفقرات الفرعية لكل محور من المحاور السابقة والتي تعد جوهر الدراسة.
- إعداد بطاقة الملاحظة بصورتها الأولية والتي اشتملت على خمس محاور رئيسية مقسمة إلى (٩) فقرات لمحور ذو المعنى و(٥) فقرات لمحور التكاملية و(٦) فقرات لمحور التحدي و(٩) فقرات لمحور القيم و(٨) فقرات لمحور النشاط.
- عرض بطاقة الملاحظة على عدد من المحكمين التربويين بعضهم من هيئة تدريس قسم المناهج والتدريس (مناهج الدراسات الاجتماعية وأساليب تدريسها) وقسم القياس والتقويم.
- إجراء التعديلات الموصى بها من قبل المحكمين، حيث تم حذف (١٦) فقرة من فقرات بطاقة الملاحظة ككل وتعديل صياغة الفقرات الأخرى، وبلغ عدد الفقرات في بطاقة الملاحظة (٢١) فقرة موزعة على خمسة محاور رئيسية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية.
- إعطاء وزن مدرج ثلاثي (يوجد بشكل مناسب، يوجد بشكل غير مناسب، لا يوجد) لكل محور، وأعطيت تصنيفات (ضعيف، متوسط، قوي).

صدق الأداة:

تم عرض بطاقة الملاحظة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص، من أساتذة الجامعات الأردنية وبعض المعلمين والمعلمات ممن يعملون في الميدان وطلب منهم إبداء ملاحظاتهم حول ملائمة الفقرات للمحاور ولبطاقة الملاحظة، ومراكز القوة والضعف فيها، وبعد ذلك تم الأخذ بما كان لهم من ملاحظات حول بطاقة الملاحظة، والجدول الآتي يبين توزيع الفقرات على المحاور الرئيسية.

جدول (٢) توزيع الفقرات على المحاور الرئيسية

عدد الفقرات	المحاور
٣	أولاً: دراسات اجتماعية ذات معنى
٣	ثانياً: دراسات اجتماعية تكاملية
٦	ثالثاً: دراسات اجتماعية مبنية على القيم
٣	رابعاً: دراسات اجتماعية تتسم بالتحدي
٦	خامساً: دراسات اجتماعية قائمة على أساس نشاط

صدق الاتساق الداخلي وثبات بطاقة الملاحظة:

قام الباحثان بالتحقق من صدق الاتساق الداخلي لبطاقة الملاحظة بتطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من (١٠) معلمين من مديرية التربية والتعليم التابعة للواء بني عبيد، فقام الباحثان بالتأكد من ثبات الأداة، وتم حساب معامل الاتفاق والاختلاف بين الملاحظين وفق معادلة هولستي

$$\text{نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{عدد مرات الاختلاف}} * 100$$

والجدول رقم (٣) يبين معامل الاتفاق والاختلاف بين الباحثين والملاحظ

الآخر، على النحو الآتي:

الرقم	أسم المحور	عدد مرات الاتفاق بين الباحث والملاحظ	عدد مرات الاختلاف بين الباحث والملاحظ	نسبة الاتفاق
١	دراسات اجتماعية ذات معنى	9	1	90%
٢	دراسات اجتماعية تكاملية	10	0	100%
٣	دراسات اجتماعية مبنية على القيم	8	2	80%
٤	دراسات اجتماعية تتسم بالتحدي	9	1	90%
٥	دراسات اجتماعية قائمة على أساس نشط	8	2	80%
	المجموع	44	6	88%

يبين الجدول رقم (٣) معامل الاتفاق والاختلاف بين الباحثين والملاحظ بلغ (88%) وهي نسبة مقبولة لأغراض تطبيق الدراسة، وقد اتفق كل من الباحثين والملاحظ على ملاحظة الفئة الخاصة بالممارسة وهي (ضعيف، متوسط، قوي) وتم الاكتفاء بحضور حصة واحدة لكل معلم.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

للإجابة عن سؤال الدراسة الرئيسي الذي ينص على: "ما مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية ليبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن؟"؛ فقد تم حساب مجموع الممارسات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية

والانحرافات المعيارية لمدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الدراسات الاجتماعية ككل.

جدول (٤) مجموع الممارسات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية

والانحرافات المعيارية لمدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا

الدراسات الاجتماعية للدراسات الاجتماعية ككل

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	مجموع الممارسات	الفقرة	أسم المحور	رقم المحور
2.75	6.43	35.74	193	الاهتمام العميق بالتركيز في تطوير الأفكار المهمة للطلبة.	دراسات	الأول
3.11	8.57	47.59	257	ربط المواقف التدريسية باهتمامات الطلبة الحياتية.	اجتماعية ذات معنى	
2.82	4.97	27.59	149	تقديم المحتوى للطلبة من خلال تطويره بالأنشطة ذات معنى.	معنى	
1.61	1.03	5.74	31	الاستغلال الأمثل للتكنولوجيا.	دراسات	الثاني
2.14	11.60	64.44	348	ربط الدراسات الاجتماعية مع مواضيع مختلفة.	اجتماعية	
2.56	9.17	50.93	275	إعطاء فرصاً متكافئة للطلبة للإجابة عن الأسئلة.	تكاملية	
2.09	2.70	15.00	81	تعليم الطلبة النقد البناء.	دراسات	الثالث
3.29	6.40	35.56	192	تشجيع الطلبة على اتخاذ قرارات مبنية على أسس وقيم متعلقة بالقضايا الاجتماعية.	اجتماعية	
4.12	6.67	37.04	200	تعزيز الطلبة لبناء مواقف تعليمية اجتماعية تتماشى مع القيم الاجتماعية والسياسية الديمقراطية.	مبنية على القيم	
2.54	10.60	58.89	318	تشجيع الطلبة على تقبل الرأي الآخر.	دراسات	الرابع
2.53	11.23	62.41	337	مراعاة المعلم للتنوع الثقافي لدى الطلبة الأردنيين وغير الأردنيين.	اجتماعية	
2.86	7.23	40.19	217	تشجيع الطلبة بالالتزام بالمسؤولية الاجتماعية.	تنمية التفكير الإبداعي والناقد للطلبة.	
3.89	6.33	35.19	190	التعامل الإيجابي مع الطلبة ذوي الاتجاهات والآراء المختلفة في القضايا الاجتماعية.	دراسات	الخامس
2.69	3.17	17.59	95	تطبيق الدروس من خلال المحاكاة عن طريق جعل الطلبة يتخذوا قرارات وآراء بناءً على معلومات جمعوها.	اجتماعية تتسم بالتحدي	
2.82	5.20	28.89	156	يشترك المعلم مع الطلبة في تفكير	دراسات	

مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية
ليبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الأردن

رقم المحور	اسم المحور	الفقرة	مجموع الممارسات	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	اجتماعية تأملية واتخاذ قرارات.					
3.74	قائمة اهتمام المعلم بتكوين فهماً جديداً على للطلبة من خلال بناء جديد للمعرفة.		225	41.67	7.50	
3.88	أساس نشط تشجيع الطلبة ليكونوا أكثر استقلالية في جمع المعلومات وتنظيمها وارتباطها بحياتهم.		177	32.78	5.90	
3.72	يجب على المعلم أن يكون مطلعاً ومحدثاً معلوماته بشكل مستمر من خلال الإجابة عن أسئلة الطلبة وطرح أمثلة أو أسئلة مساعدة من خارج الدرس.		293	54.26	9.77	
2.43	التزام المعلم باستخدام المحاكاة.		77	14.26	2.57	
3.83	إثارة الدافعية الطلبة في التعلم لضمان التزام الطلبة المشاركين في الأنشطة الصفية.		231	42.78	7.70	
3.02	6.66	37.02	4198			

يلاحظ من الجدول (٤) بأن أعلى ممارسة على بطاقة الملاحظة حصلت عليها الفقرة الحادية عشر بمجموع ممارسات بلغ (337) ممارسة وبنسبة بلغت (62.41%) وهي نسبة متوسطة، في حين بلغت أقل ممارسة لل فقرات الرابعة بمجموع ممارسات (31) ممارسة وبنسبة (5.74%)، في حين قام الباحثان بتفصيل مدى الممارسة على بطاقة الملاحظة بالنسبة للمحاور الرئيسية وهي (ذات معنى، تكاملية، مبنية على القيم، تتسم بالتحدي، قائمة على أساس نشط).

جدول (٥) مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداجوجيا الدراسات الاجتماعية القوية بالنسبة لدراسات الاجتماعية ككل.

رقم المحور	اسم المحور	مجموع الممارسات للدراسات الاجتماعية ككل	النسبة
1	دراسات اجتماعية ذات معنى	599	36.98%
2	دراسات اجتماعية تكاملية	654	40.37%
3	دراسات اجتماعية مبنية على القيم	1345	83.02%
4	دراسات اجتماعية تتسم بالتحدي	441	27.22%
5	دراسات اجتماعية قائمة على أساس نشط	1159	71.54%

يلاحظ من الجدول (٥) أن أكثر نسبة ممارسة كانت للمحور الثالث والمعنون بـ (دراسات اجتماعية مبنية على القيم) بنسبة بلغت (83.02%)

بمجموع ممارسات بلغ (1345) ممارسة، في حين بلغت أقل نسبة ممارسة للمحور الرابع والمعنون بـ (دراسات اجتماعية تتسم بالتحدي) بنسبة بلغت (27.22%) وبمجموع ممارسات بلغ (441) ممارسة.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيسي وهو: ما مدى ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية ببيداغوجيا الدراسات الاجتماعية في الأردن؟

تظهر النتائج أن نسبة الممارسة للمعلمين لبيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية في الدراسات الاجتماعية ككل بنسبة مئوية بلغت (37.02%) بمجموع ممارسات بلغ (4198) ممارسة، وأن أكثر المعلمين ممارسة لمحاور بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية كان لمحور الدراسات الاجتماعية المبنية على القيم بمجموع ممارسات بلغ (1345) ممارسة وبنسبة مئوية بلغت (83.02%) تلاها محور الدراسات الاجتماعية القائمة على أساس نشط بمجموع ممارسات بلغ (1159) ممارسة وبنسبة مئوية بلغت (71.54%) تلاها محور الدراسات الاجتماعية تكاملية بمجموع ممارسات بلغ (654) ممارسة وبنسبة مئوية بلغت (40.37%) تلاها محور الدراسات الاجتماعية ذات معنى بمجموع ممارسات بلغ (599) ممارسة وبنسبة مئوية بلغت (36.98%) تلاها محور الدراسات الاجتماعية تتسم بالتحدي بمجموع ممارسات بلغ (441) ممارسة وبنسبة مئوية بلغت (27.22%).

وقد يعزو الباحثان هذه النتائج إلى عدة أسباب كضعف الدورات التي يخضع لها معلمو الدراسات الاجتماعية أثناء الخدمة نتيجة ضعف المادة التدريبية أو نتيجة ضعف المدربين من خلال إعطائهم المادة بشكل نظري كما في دراسة (خويلة، ٢٠١٩) التي تؤكد على ضعف الدورات التي يخضع لها معلمو الدراسات الاجتماعية قبل الخدمة وأثناء الخدمة، أو أن الوقت الذي يمنح للمعلمين في الدورات لا يتناسب وقت المعلم وأن أغلب حصص مواد الدراسات الاجتماعية في أوقات غير مناسبة ووقتها غير ملائم للمحتوى كما في دراسة (McCall; Janssen; Riederer, 2008) التي أظهرت أن الأوقات المخصصة غير كافية ومناسبة لمعلمي الدراسات الاجتماعية.

ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى الكم الكبير للمفاهيم في كتب الدراسات الاجتماعية وعدم توازن هذه المفاهيم مما يشكل عبئاً كبيراً على المعلم والمتعلم كما في دراسة (الخياط والهولي، ٢٠٠٣) والتي تؤكد على وجود كم هائل من المفاهيم

في كتب الدراسات الاجتماعية، وإتباع غالبية معلمي الدراسات الاجتماعية طريقة تدريس واحدة وعدم اطلاعهم على طرق تدريس فاعلة وهم ليسوا مصدراً للمعلومات وهذا يتفق مع دراسة (Sivakumar, 2018) التي تؤكد على أن غالبية معلمي الدراسات الاجتماعية يتبعون طريقة تدريس واحدة أثناء تدريسهم للدراسات الاجتماعية، والذي سيؤدي إلى أن تعلم وتعليم الدراسات الاجتماعية المبنية على القيم غير مناسب وفعال لتحقيق الأهداف الاجتماعية، لذلك لا بد من البحث عن استراتيجيات أكثر ملاءمة وكفاءة لتعزيز التعلم القائم على القيم والاحتفاظ بها في تدريس الدراسات الاجتماعية وهذا يتفق مع دراسة (Lickona, 2009; Thornberg, 2009) التي تؤكد على البحث عن استراتيجيات ملائمة ومناسبة لتدريس الدراسات الاجتماعية.

كما يعزو الباحثان النتيجة إلى أن معلمي الدراسات الاجتماعية غير قادرين على تحقيق التكامل الفعال في الدراسات الاجتماعية بسبب ضيق الوقت والتدريب (الإعداد) المحدود وعدم كفاية الموارد الدراسية وهذه النتيجة تنفق مع دراسة (Sink; Denton, 2015) التي تؤكد على عدم قدرة معلمي الدراسات الاجتماعية على تحقيق التكامل الفعال في الدراسات الاجتماعية بسبب ضيق الوقت وطريقة إعداد معلمين الدراسات الاجتماعية قبل الخدمة وأثناء الخدمة، ولاحظ الباحثان أيضاً وجود فجوة في دمج القيم بالدراسات الاجتماعية وهروب أغلبهم من تعليم القيم وهذا يتفق مع دراسة (Katilmis, 2017) التي تؤكد على أن معظم معلمي الدراسات الاجتماعية لا يدمجون القيم في دروس الدراسات الاجتماعية وأنهم لا يرغبون بتدريسها.

ولاحظ الباحثان أن اغلب معلمي الدراسات الاجتماعية أثناء تدريس الدراسات الاجتماعية لا يقومون بتحفيز الطلبة على الابتكارات في مجال التعليم، بل يتم تشجيع الطلبة على تجميع المعلومات التي يمكن نسيانها وهذا يتفق مع دراسة (Cox, 2007) ودراسة (Cheng lee; Anlo, 2006) التي تؤكد أن معلمي الدراسات الاجتماعية لا يقومون بتعزيز الطلبة وتحفيزهم نحو الأفضل، ويتم إتباع طريقة جمع المعلومات التي يمكن نسيانها بسهولة من قبل الطلبة.

وبالتالي سينعكس ذلك على محتوى الدراسات الاجتماعية الذي سيكون سلباً على الطلبة والافتقار التام بالاهتمام بالقيم التي تناقص المعلمون الذين يقومون

بتحفيزها لدى للطلبة بسبب عدم قدرة معلمي الدراسات الاجتماعية على تغطية محتويات المنهاج وهذا ما تؤكدته دراسة (Cox, 2007)، ويكون ذلك عن غير قصد من قبل معلمي الدراسات الاجتماعية لكن يكون من خلال التلقين وهذا ما تؤكدته دراسة (Sharp, 2012).

ومما لاحظته الباحثان أن عنصر تكنولوجيا المعلومات غير مستغل بشكل كبير في المدارس من قبل معلمي الدراسات الاجتماعية وسبب عدم استخدامه في تدريس الدراسات الاجتماعية لأنهم غير مهرة في استخدام التكنولوجيا وهذا ما تؤكدته الدراسة الحالية، إذ أن نسبة معلمي الدراسات الاجتماعية الذين استخدموا التكنولوجيا في الدراسات الاجتماعية وتتفق مع دراسة (Meziobi; Oyeoku;) (Ezegbe, 2012).

التوصيات:

- من خلال عرض النتائج يوصى الباحثان بالآتي:
- الاهتمام بتدريب معلمي الدراسات الاجتماعية وفق بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية.
 - زيادة وعي معلمي الدراسات الاجتماعية وصناع القرار بتدريس بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية.
 - إجراء دراسات مستقبلية بين تدريس الدراسات الاجتماعية وفق الطرق الاعتيادية وتدريس الدراسات الاجتماعية وفق بيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية.
 - متابعة معلمي الدراسات الاجتماعية لبيداغوجيا الدراسات الاجتماعية القوية من قبل الإدارات المدرسية والمشرفين التربويين.

المراجع

أولاً- المراجع العربية:

تعوينات، علي (٢٠١٠): **التعليمية والبيداجوجيا في التعليم العالي**، مخبر تطوير الممارسات النفسية والتربوية، الملتقى الوطني الأول حول تعليمية المواد في النظام الجامعي.

الخياط؛ عبد الكريم عبد الله، الهولي؛ علي إسماعيل (٢٠٠٣) "دراسة تحليلية لمظاهر التكامل بين مفاهيم منهج مادة الاجتماعيات ومحتوى مناهج مواد الصف الأول المتوسط في دولة الكويت"، **مجلة كلية التربية، جامعة الإمارات العربية المتحدة**، السنة (١٨)، العدد (٢٠)، ٣٤-١.

ثانياً- المراجع الأجنبية:

Alleman, J; Brophy, J & Knighton, B. (2008) "How a Primary Teacher Protects the Coherence of Her Social Studies Lessons", **Social Studies and the Young Learner**, 21, (2), (28-31).

Angela, T.(2014) "Challenges to meaningful Learning in social studies – the key Competences as an opportunity to students active participation", **Instituter for Educational sciences**, 37 (1), 192-197.

Bennett, L. (2007) "Motivation: Connecting Each Student With the World", **Social Studies and the Young Learner**, 19, (3), 4-6.

Berntein, B.(2000): **Pedagogy, Symbolic Control and identity. Lanham, MD: Rowman and Littlefield**

Brophy, J. Alleman, J. (2006) "A Reconceptualized Rationale for Elementary Social Studies", **Theory and Research in Social Education**, 34, (4), 428-454.

Cheng, R. H. M., Lee, J. C. K. & Lo, L. N. K. (2006) "Values education for citizens in the new century: meaning, desirability and practice", **Journal of Value Education for Citizens in the New Century**, 2 (1), 35-39.

- Cox, E. (2007) "Explicit and implicit moral education", **Journal of Moral Education**, 5 (17), 92-97.
- Field. S.L, Bauml. M & Ledbetter. M. (2011) "Social Studies Every Day: Powerful Integration with English-Language Arts", **Social Studies and the Young Learner**, 23 (3), 22-25.
- Hill, H., Blunk, M., Charambous, C., Lewis, J., Sleep, L., Ball, D. (2008) "Mathematical Knowledge for Teaching and the Mathematical Quality of Instruction: An Exploratory Study", **Cognition and Instruction**, 26 (4), 430-511.
- Katilmis, A.(2017) "Values Education as Perceived by Social Studies Teachers in Objective and Practice Dimensions", **Educational Sciences: Theory and Practice**, 17(4), 1103-1126.
- Levstik, L, S & Barton, K. C. (2011): **Doing History: Investigating with Children in Elementary and Middle Schools**, Now york: Routledge.
- Lickona, T. (2009) "Eleven principles of effective character education", **The Journal of Moral Education**, 25 (1), 93-100.
- McCal, Ava. L. (2010) "Teaching Powerful Social Studies Ideas Through Literature Circles", **The Social Studies**, 101. (4), 152-159.
- McCall, A. L., Janssen, B., & Riederer, K. (2008) "More time for powerful social studies: When university social studies methods faculty and classroom teacher collaborate", **The Social Studies**, 99, (3), 135-141.
- Meziobi D. I., Oyeoku E. K., Ezegbe B. N. (2012) "The Challenges of Social Studies Educators for Effective Teacher Preparation and Implementation of the Universal Basic Education Programme in Nigerian", **Junior Secondary Schools, US-China Education**

-
- Review** Earlier title: **US-China Education Review**, ISSN 1548 - 6613
- NCSS. (2017) "Powerful, Purposeful Pedagogy in Elementary School Social Studies", **Social Education**, 81 (3), 186-189.
- NCSS. (2016): **National Standards for Social Studies Teachers. National Council for the Social Studies**, www.socialstudies.org.
- NCSS. (2013): **A position Statement of the National Council for the Social Studies**, Revitalizing Civic Learning in Our School, available at, www.socialstudies.org.
- NCSS, (2008) "Curriculum guidelines for Social Studies Teaching and Learning", **National Council for the Social Studies**, Washington, D.C.
- NCSS. (2002): National standards for Social Studies teachers, Silver Spring, MD, Retrieved www.ncss.org.
- NCSS, (1994) "Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence", **National Council for the Social Studies**, Bulletin 89, Washington, U. S. A.
- Pass. J. (2008) "A counter-Intuitive Strategg: Reduce Studnt Stress by Teaching Current Events", **Social Studies and the Young Learner**, 20, (3), 7-31.
- Sharp, A. M. (2012) "Philosophical teaching as moral education", **Journal of Moral Education**, 13 (1), 23-27.
- Sink, C & Denton, D W .(2015) "Preserving Social Studies as Core Curricula in an Era of Common Core Reform", **Journal of Social Studies Education Research**, 6(2), 1-17.
- Sivakumar, R.(2018) "Methods And Resources In Teaching Social Studies", **Journal of Contemporary**

-
- Educational Research and Innovations**, 2(8), 207-216.
- Thornberg, R. (2009) "The moral construction of the good pupil embedded in school rules", **Journal of Education, Citizenship and Social Justice**, 4 (8), 245-261.
- Westbrook J, Durrani R, or, D, Pryor J, Boddyj, Salvif. (2013) "Pedagogy, Curriculum, Teaching Practices and Teacher Education in Developing Countries. Final Report", **Education Rigorous Literature Review**, Department for International Development.
- Wilen, William Wayne. (2008) "Powerful Social Studies Teaching and Learning: Application of Best Practices to the Classroom", **National Taichung of Education Institutional Reposilory**, 13, 1-13.
- Ziادلou, Parastou. (2016): **The Power of Social Studies Curriculum: Inclusion and Awareness of English Language Learners (ELLs)**, Department of Curriculum, Teaching, and Learning Ontario Institute for studies in Education University of Toronto.