

العلاقة بين توجهات أهداف الإنجاز  
 وأنماط التنشئة الوالدية لدى طلبة الحلقة الثانية  
 في مدارس سلطنة عمان

إعداد

**Dr. Said Suliman Aldhafri**

Associate professor, Department of  
Psychology, Sultan Qaboos University  
(SQU), & Director of Observatory,  
The Research Council,  
aldhafri@squ.edu.om

**Amal Odeh**

Master student, Department  
of Psychology, Sultan  
Qaboos University (SQU)



## العلاقة بين توجهات أهداف الإنجاز وأنماط التنشئة الوالدية لدى طلبة الحلقة الثانية في مدارس سلطنة عمان

**Dr. Said Suliman Aldhafri & Amal Odeh**

### المستخلص:

يقوم البحث الحالي بدراسة التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز لدى الطلاب العمانيين من خلال تصورات الطلاب لأساليب التنشئة الوالدية، اشتملت عينة الدراسة على ٩١٩ طالبًا وطالبة من الصف السابع إلى الصف العاشر الأساسي من طلبة المدارس الحكومية في سلطنة عمان، حيث قام أفراد العينة بالإجابة على استبانة تتكون من مقياسين هما مقياس لتقييم إدراكات الطالب للتنشئة الوالدية: التسلطي، والمتساهل، والحازم، ومقياس توجهات أهداف الإنجاز، وبعد التحقق من ثبات وصدق كلا المقياسين، أشارت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن النمط الديمقراطي للأُم يؤثر بشكل أكبر في توجهات أهداف الإنجاز (أداء- إجمام)، (إتقان-إقدام)، (أداء- إقدام)، في حين أن النمط المتساهل للأُم يؤثر في توجهات أهداف الإنجاز (إتقان- إجمام).

**الكلمات المفتاحية:** أنماط التنشئة الوالدية، توجهات أهداف الإنجاز،

سلطنة عُمان.

## **THE RELATIONSHIP BETWEEN ACHIEVEMENT GOALS ORIENTATIONS AND PARENTING STYLES FOR SCHOOL STUDENTS OF THE SECOND CYCLE IN THE SULTANATE OF OMAN**

### **Abstract**

The current study examines the prediction of Omani students' achievement goals orientations through their perceptions of parenting styles. The sample included 919 students, grades seven to ten of public school in the Sultanate of Oman. The participants answered a questionnaire related to their perceptions of parenting styles: authoritative, authoritarian, permissive, and a measure of achievement goals orientations. Both measures were examined for validity and reliability. The result of multiple regression analysis indicated that authoritative mother style affected significantly three types of goals orientations: performance-avoidance, mastery-approach and performance-approach. The fourth goal orientation (i.e., mastery-avoidance) was predicted by the permissive mother style.

**Keywords:** Parenting styles, Achievement goals orientations, Oman

## مقدمة:

يعتبر الدافع للإنجاز بمثابة الركيزة الأساسية لسعي الفرد إلى تحقيق أهدافه، ويختلف الأفراد في شعورهم بالحاجة إلى الإنجاز، والفرد الذي يجتاز عنده هذا الشعور تزداد لديه الرغبة في العمل والإنتاج، ويحاول أن يبذل ويستغل أقصى طاقاته في مختلف مجالات الأنشطة (المدرسة - الكلية - العمل) من أجل بلوغ أهدافه وتحقيق ذاته، فالشعور بتحقيق الذات لا يتأتى إلا من خلال ما ينجزه وما يحققه من أهداف (الحسيني، ٢٠٠١).

وللداغية أهمية خاصة في تفسير الكثير من جوانب السلوك الإنساني، حيث إن أداء الفرد وإصراره على القيام بأعمال معينة أو مواصلة هذه الأعمال يتوقف على ما لديه من دوافع، وكذلك يرجع تباين السلوك في المواقف المختلفة في أساسه إلى الدافعية (العلي، ٢٠٠٩).

بدأ الباحثون في الفترة الأخيرة بالتركيز على نظرية توجهات الأهداف كأساس نظري للبحث في فروق الدافعية، وذلك كنتيجة لجهود عدد من الباحثين في هذا المجال حيث تبلور مفهوم هدف الإنجاز Achievement goal في أواخر السبعينيات وبداية الثمانينيات من القرن الماضي من خلال أعمال مستقلة، ولكنها متكاملة لكل من أميس (Ames, 1984)، ودوك (Dweck, 1986)، مير ونيكولاس (Maehr & Nicholls, 1980)، ونيكولاس (Nicholls, 1984). هؤلاء العلماء قدموا تصورات متشابهة إلى حد يمكن من خلاله الإشارة إليها جميعاً على أنها النموذج الثنائي لأهداف الإنجاز (The Dichotomous Achievement Goal Model)، في هذا النموذج يعرف مير (Maehr, 1989) هدف الإنجاز بأنه: الانخراط في سلوك الإنجاز ولقد ميز بين نوعين من الأهداف المتعلقة بسلوك الإنجاز، وهما على النحو التالي:

١. أهداف الإتقان **Mastery Goals**: الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تطوير الكفاءة وإتقان العمل.

٢. أهداف الأداء **Performance Goals**: الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في إثبات وإظهار الكفاءة.

وكلا النوعين من الأهداف في هذا النموذج تعد أهداف إقدام، وخلال نهاية التسعينيات وبداية الألفية الجديدة اقترح اليوت وثرش (Elliott & Thrash, 2001) مجموعة من نماذج أهداف الإنجاز التي وسعت النموذج الثنائي، وأول هذه النماذج ما

يطلق عليه النموذج الثلاثي The dichotomous, Achievement Goal Model وذلك من خلال تقسيم أهداف الإنجاز الأدائية إلى: أهداف إقدام (توجه)، وأهداف إحجام (تجنب)، وبالتالي أصبحت أهداف الإنجاز على النحو الآتي:

١- أهداف الإتقان Mastery goals approach: الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تطوير الكفاءة وإتقان العمل.

٢- أهداف الأداء- إقدام Performance goals approach: الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في إثبات الكفاءة وإظهارها.

٣- أهداف الأداء - الإحجام Performance goals avoidance: الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تجنب إظهار عدم الكفاءة.

وثاني هذه النماذج، النموذج الرباعي (٢×٢) لأهداف أنجاز إيليوت (Elliot, 1999): في هذا النموذج تم تقسيم أهداف الإنجاز الإتقانية إلى: أهداف إقدام (توجه)، وأهداف إحجام (تجنب)، وبالتالي أصبحت أهداف الإنجاز على النحو الآتي:

- ١- أهداف الإتقان- إقدام (mastery goals approach): الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تطوير الكفاءة وإتقان العمل.
  - ٢- أهداف الإتقان - إحجام (mastery goals avoidance): الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تجنب عدم إتقان العمل.
  - ٣- أهداف الأداء- إقدام (performance goals approach): الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في إثبات وإظهار الكفاءة.
  - ٤- أهداف الأداء - إحجام (performance goals avoidance): الغرض من الانخراط في سلوك الإنجاز فيها يتمثل في تجنب إظهار عدم الكفاءة.
- وعلاوة على تقسيم أهداف الإنجاز إلى أهداف إقدام وإحجام، حاول إيليوت وزملاؤه (Elliot, 1999; Elliot, & Murayama, 2008; Elliot, & Thrash, 2001)، مراجعة مفهوم أهداف الإنجاز، وذلك من خلال تقديم تعريف أكثر دقة لتلك الأهداف يركز على الكفاءة (Competence) وحدها، حيث لاحظ إيليوت ورفقائه أن تعريف أهداف الإنجاز من خلال الغرض (Purpose) يفتقد إلى الدقة، لأن للغرض دالتين مختلفتين، أولهما: السبب الذي من أجله يوجد الشيء أو يفعل من أجله الشيء، وثانيهما: النتيجة المقصودة، أو المرغوبة،

أو المحصلة، أو الغاية، أو الهدف. ويتم استخدام الغرض بدلالته في التصور الثنائي لأهداف الإنجاز، فعادة ما يتضمن سبب الانخراط في سلوك الإنجاز السعي لتطوير الكفاءة أو إثباتها، وأحياناً تكون الغاية التي يسعى إليها من خلال الانخراط في سلوك الإنجاز لتحقيق كفاءة داخلية (الشعور بالرضا الداخلي) أو كفاءة معيارية مقارنة بالآخر (الحصول على تقدير الآخر) فالجانب السببي من الغرض يتضمن الكفاءة، وكذلك محتوى إضافي بعيد عن الكفاءة، فعلى سبيل المثال، مفهوم الأهداف الأدائية يتضمن الكفاءة وكذلك القبول أو إظهار الذات. أما الجانب الهدي من الغرض فيركز على الكفاءة وحدها.

وفي النموذج الرباعي (٢×٢) فصل إليوت ورفقاؤه بوضوح بين جانبيين من جوانب الغاية: جانب الهدف (Aim)، وجانب السبب (Reason)، وعرفوا هدف الإنجاز اعتماداً على جانب الهدف وحده، خاصة الهدف القائم على الكفاءة. والكفاءة يمكن تعريفها وفقاً للمعايير التي تستخدم للتقييم، وهذا يعني المرجع الذي يستخدم في تحديد ما إذا كان الفرد يؤدي بصورة جيدة أو سيئة، وهناك ثلاثة معايير أساسية للتقييم يمكن تحديدها بالمهمة، والذات، والآخر.

وتعد دافعية الإنجاز من أكثر الدوافع النفسية التي حظيت بالبحث والدراسة نظراً لأهميتها وإسهامها في جميع أشكال السلوك، فلا بد من وجود دافع يستثير السلوك ويوجهه، وفي محاولة تفسير التباين في دافعية الإنجاز، ركزت معظم الدراسات على الربط بينها وبين العديد من العوامل والمتغيرات الاجتماعية والتربوية والنفسية ومن أهم هذه العوامل أنماط التنشئة الوالدية.

إن أساليب التنشئة الوالدية تؤثر تأثيراً كبيراً في دافعية الإنجاز لدى الفرد، وهي تؤثر أيضاً على تطور الطلاب، ومخرجاتهم التعليمية. وقد وظف العديد من الباحثين أنماط التنشئة الوالدية التي عرفها بيومريند (Baumrind, 1991)، في اختبار العلاقة بين أساليب التنشئة الوالدية والإنجاز الأكاديمي.

إن أنماط التنشئة الوالدية التي يتبعها الوالدان أو أحدهما لها تأثير على صفات وخصائص شخصية الأولاد، كما أنها تؤثر تأثيراً ملحوظاً على خصائص مراحل النمو العقلي والانفعالي والوظيفي للكبار والصغار وذلك حسب ما أشار إليه كلا من رونر Rohner، وروتر Rutter، وبولبي Bowlby، وماكوبي Macoby المذكورين في (ميكايل، ٢٠١٢)، وقد حظي أسلوب معاملة الوالدين للأولاد باهتمام كبير من الباحثين والعلماء الذين قاموا بدراسة الصعوبات

والمشكلات التي يواجهها الأولاد (النفسية والأسرية والمدرسية) ويعود الاهتمام بدراسة هذه المشكلات إلى دور الأسرة في تنشئة الأولاد وصقل شخصياتهم وفتح الطريق لمستقبلهم التعليمي والنفسي والاجتماعي والذي يتضح من خلال المستوى التحصيلي للأبناء إما بتفوقهم أو تأخرهم دراسياً. وقد أثبتت دراسة حديثة أن أنماط التنشئة الوالدية أيضاً لها تأثير على التوافق العاطفي والاجتماعي والأكاديمي لدى الطلاب والتي تسهم بشكل كبير في تقوية قدراتهم في صنع القرارات والإنجازات المتعلقة بهم (Kazemeini, Nazarzadeh, & Dehghan, 2018).

فالتنشئة الوالدية عملية مستمرة لا تقتصر على مرحلة الطفولة، ففي كل مرحلة يمر بها الطفل يكتسب أنماطاً من السلوك. وتبدأ هذه العملية من ميلاد الطفل داخل الأسرة وتكمل الجماعات الأخرى ومنها المدرسة، وجماعة الأقران، ووسائل الإعلام ووظيفة الأسرة في تنشئة الطفل. إلا أن الأسرة تبقى أهم الهيئات التي تقوم بعملية التنشئة الوالدية فهي المحيط الذي يحتضنه منذ وصوله إلى هذا العالم ومن خلالها يتعلم اللغة والمعايير والقيم الثقافية وغيرها من الرموز والمهارات الضرورية لحياته المقبلة، وهذا يتطلب من الوالدين الوعي بحاجاته اللازمة لنموه وتطوره، ومن أهمها حاجة الطفل إلى الشعور بالأمن، والاستقرار، وإلى تعزيز ثقته بنفسه (العكايلة، ١٩٩٣).

وتدل التنشئة الوالدية في معناها العام على أنها عملية تساعد على التوافق الاجتماعي مع البناء الثقافي المحيط به من خلال اكتساب المعايير الاجتماعية والاتجاهات والقيم السائدة له حوله (خالد، ٢٠٠١). وهي في معناها الخاص نتاج العمليات التي يتحول بها الفرد من كائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي، يدرك معنى المسؤولية الاجتماعية، ويتحكم في انفعالاته، وضبط اشباع حاجاته بما يتفق مع قيم المجتمع (الطراونة، ١٩٩٧).

وتعرف أنماط التنشئة الوالدية في كونها "الإجراءات والأساليب التي يتبعها الوالدان في تطبيع أو تنشئة أبنائهما اجتماعياً أي تحويلهما من كائنات بيولوجية إلى كائنات اجتماعية. وما يعتنقه من اتجاهات توجه سلوكهما في هذا المجال" كما أشار لها الفناوي (١٩٩٦) المذكور في (عشوي؛ العلي؛ الدويري، ٢٠٠٦، ص ٣٦)

- وبصنف أغلب الباحثين مثل بومريند (Baumrind, 1991) أساليب التنشئة الوالدية أو ما يعرف بأنماط التنشئة الوالدية إلى ثلاثة أنماط وهي:
- ١- **النمط الديمقراطي** Authoritative Style: وهو أسلوب يأخذ بعين الاعتبار رأي الأولاد، ويصل معهم إلى حلول وسط تراعي الطرفين.
  - ٢- **النمط التسلطي** Authoritarian Style: وهو تعامل سلطوي أو تسلطي يفرض فيها الأهل رأيهم دون مراعاة رأي الأولاد.
  - ٣- **النمط المتساهل** Permissive Style: وهو تعامل يبيح للأبناء أن يسلكوا كما يشاؤون بحرية دون فرض سلطة الأهل عليهم (عشوي وآخرون، ٢٠٠٦، ص ٣٦)

وقد حاول ماكوبي ومارتن (١٩٨٣) كما جاء في (Kuppens & Ceulemans, 2018) ربط هذه الأنماط ببعدين اثنين وهما الطلب والاستجابة. فقد قاموا بتعريف أربعة أنماط من أساليب التنشئة الوالدية بناء على هذين البعدين وهي: النمط الديمقراطي (ارتفاع الطلب وارتفاع مستوى الاستجابة)؛ والتسلطي أو الاستبدادي (ارتفاع الطلب وانخفاض الاستجابة) والمتساهل (انخفاض الطلب وارتفاع الاستجابة) والإهمال (انخفاض الطلب وانخفاض الاستجابة).

وسنستعرض بعض الدراسات التي تناولت تحديداً العلاقة بين التنشئة الوالدية وتأثيرها في أهداف الإنجاز عند الأولاد مع ملاحظة اختلاف عينة الدراسة ومن أمثلة هذه الدراسات، دراسة أجرتها جونزاليز (Gonzalez, 1998) كان الهدف من الدراسة هو دراسة العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية وتوجهات الأهداف (الأداء والإتقان)، بالإضافة الى ذلك تم تضمين المستوى التعليمي للوالدين ومشاركة الوالدين في التحليلات الإحصائية من أجل دراسة تأثير هذه المتغيرات على توجهات الأهداف لدى الطلاب. تكونت عينة الدراسة من ٣١١ طالباً جامعياً مسجلاً في مقررات مقدمة من كلية التربية أو قسم علم النفس بجامعة فلوريدا. وأكملوا استبانة توجهات نحو الأهداف واستبانة السلطة الاسرية. كان النمط الاستبدادي مرتبط بتوجهات الأداء للطلبة عندما تم دراسة آثار أنماط التنشئة الوالدية للأباء والأمهات معاً. وعند الأخذ بعين الاعتبار فصل آثار أنماط التنشئة الوالدية لكل من الآباء والأمهات عن بعضها، فإن علاقة النمط الاستبدادي للأب بالتحديد مع توجهات الأداء كانت دالة احصائياً. ومع ذلك فإن هذه العلاقة ظهرت بشكل أكبر عند الإناث منها عند الذكور، وكان نمط التنشئة الديموقراطي مرتبط بتوجهات الإتقان

للطلبة عندما تم دراسة آثار أنماط التنشئة الوالدية للآباء والأمهات معا. وعند الأخذ بعين الاعتبار فصل آثار أنماط التنشئة الوالدية لكل من الآباء والأمهات عن بعضها، فإن النمط الديمقراطي للأب بالتحديد كانت له علاقة مع توجهات الإتيقان لدى الطلبة، بينما النمط الديمقراطي للآب كان مرتبط بتوجهات الأداء، وكانت هذه العلاقة أضعف في النمط الاستبدادي للآب وتوجهات الأداء، وكانت العلاقة بين النمط الديمقراطي وتوجهات الإتيقان أقوى عند البنات من الأولاد، فقط النمط المتسامح للآب كان ذو علاقة بتوجهات الأداء، وظهرت هذه العلاقة بشكل دال عند الإناث، وأخيراً فإن أنماط العلاقة الوالدية مرتبطة بشكل أقوى مع توجهات الأهداف أكثر من مشاركة الوالدين أو المستوى التعليمي لهما، ومع ذلك فإن مساعدة الوالدين لأبنائهم في أداء واجباتهم كان مرتبط بتوجهات الأداء، وحضور أولياء الأمور في البرامج المدرسية والأنشطة اللامنهجية كانت ذات صلة بتوجهات الإتيقان. ولم يكن المستوى التعليمي لأولياء الأمور مرتبط بشكل دال مع توجهات الأهداف.

وفي دراسة أجراها جونزاليزا وزملاؤه (Gonzalez; Holbein; Quiiter, 2002)، كان الغرض منها هو دراسة العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية الثلاثة لبومريند Baumrind ومشاركة الوالدين كما يتصورها الطلاب، وتوجهات الأهداف (أداء- إتيقان) لطلاب المدارس الثانوية. وتألقت العينة من ١٩٦ طالباً مسجلين في اثنتين من المدارس الثانوية في ولاية فلوريدا. وظهرت العديد من العلاقات المتوقعة بما يتماشى مع أدبيات أنماط التنشئة الوالدية وتوجهات الأهداف، وقد جاء النمط الديمقراطي ذا صلة بتوجه الإتيقان، وجاء النمط التسلطي والمتسامح مرتبطاً مع توجه الأداء، وكانت مشاركة الوالدين مرتبطة بشكل إيجابي بتوجهات الإتيقان لجميع الطلاب. لم يكن نوع الجنس، وتعليم الوالدين من العوامل المهمة في هذه الدراسة.

في دراسة أجراها يونغ (Yeung, 2005). وكان الغرض من هذه الدراسة:  
(١) دراسة الأنماط الوالدية الرئيسية في بيئة الثقافة الصينية عندما يتم ادخال النمط الوالدي الرابع "التدريب".

(٢) كيف تؤثر الأنماط الوالدية وهياكل الأهداف الصفية المتصورة على تطوير مختلف الكفاءات من توجهات الأهداف، مثل إتيقان، وتجنب الإتيقان، إتيقان الأداء، وتجنب الأداء لتوجهات الأهداف.

٣) ما توجهات الأهداف التي تؤدي الى الإنجاز الأكاديمي في بيئة الثقافة الصينية.

ولذلك كان الهدف من هذه الدراسة هو شرح العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية وتوجهات الأهداف، والإنجاز الأكاديمي في الثقافة الصينية. وقد كانت العينة الصينية من طلاب صينيين من مدرسة ثانوية في هونغ كونغ، وكانت أهمية دراسة يونغ Yeung لملء باب من الاختلافات العرقية في الأنماط الوالدية وآثارها على تطوير مستويات مختلفة من توجهات الأهداف بين الطلاب الصينيين. إذ ان الدراسات في الماضي ركزت على الأنماط الوالدية الثلاثة لبومرند Baumrind، في قياس أنماط التنشئة الوالدية الصينية، وقد شملت هذه الورقة النمط الوالدي الرابع "التدريب" ، المقترح من تشاو Chao، بالإضافة الى ذلك كانت الأبحاث السابقة في توجهات الأهداف والإنجاز الأكاديمي تستخدم في المقام الأول أهداف الإتيقان الثنائية مقابل أهداف الأداء، وجاءت دراسة يونغ Yeung لتوسعة الأبحاث الماضية لمواصلة دراسة تأثير مستويات مختلفة من توجهات الأهداف (إقدام- إجمام) الأهداف على التحصيل الدراسي للطلبة الصينيين في بيئة الثقافة الصينية. وقد ظهر في هذه الدراسة أن النمط التسلطي للوالدين وتوجهات الأهداف الصفية (أداء- إجمام) لها أثر في تطوير توجهات أهداف الإنجاز (أداء- إجمام) لدى الطلبة الصينيين في هونغ كونغ، وكذلك فان النمط التسلطي للوالدين وتوجهات الأهداف الصفية (الإتيقان) ذات دلالة إحصائية في تطوير أهداف الإنجاز (الإتيقان) لديهم.

وفي دراسة أجراها كل من عبد الغفور وكروكان (Abdul Gafoor & Krukkan, 2014) جاء الغرض منها، دراسة العلاقة بين أساليب التنشئة الوالدية والتوجه نحو الأهداف بين الطلاب والطالبات في المدارس الثانوية العليا في ولاية كيرالا. أربعة أنواع من أنماط التنشئة الوالدية، وخمس فئات من توجهات الأهداف، وتألفت العينة من ٤٦٧ طالبة، و ٣٦٥ طالبا من المدارس الثانوية العليا في ولاية كيرالا الذي تم اختيارهم من خلال أخذ العينات العشوائية الطبقية. وكشف اختبار مربع كاي للاستقلال أن نمط التنشئة الوالدية (الإهمال) يطور التوجه نحو أهداف غير محددة، والتوجه نحو أهداف (أداء- إجمام)، وأن نمط التنشئة الوالدية (السلطوي) ينتج المزيد من التوجه نحو الأداء، ونمط التنشئة الوالدية (الديموقراطي) ينتج توجهات نحو الأداء بشكل أكثر. أيضا جاءت العلاقة بين أساليب التنشئة الوالدية وتوجهات الأهداف ذات دلالة احصائية في المراهقين من

الطلاب فقط. وتشير النتائج إلى أن أنماط التنشئة الوالدية من الممكن أن تؤثر على توجهات الأهداف للطلبة من خلال تشجيع أبنائهم وضع أهداف بدلا من تجنب الأداء عن طريق تغيير أنماط التنشئة الوالدية لديهم. وخاصة استجابة الأم وسيطرتها التي لها علاقة مهمه جدا مع توجهات الأهداف لدى الطلبة، وبالتالي يمكن للأمهات فعل المزيد من أجل البنات والبنين في هذا الصدد.

وفي دراسة أجراها محاسنة (Mahasneh,2014) درس فيها العلاقة بين توجهات الأهداف وأساليب التنشئة الوالدية لدى ٦٥٠ من الطلبة غير المتخرجين المسجلين في الجامعة الهاشمية للعام الدراسي ٢٠١٣ / ٢٠١٤، ولمعرفة مدى اعتماد المتغيرين على بعضهما تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والانحدار المعياري ومعامل الارتباط في تحليل البيانات. وأشارت النتائج الى وجود علاقة إيجابية كبيرة دالة بين توجهات الأهداف وأنماط التنشئة الوالدية الثلاثة (الديموقراطية، السلطوية، المتسامح). ويرتبط توجه (أداء- إقدام) إيجابياً بنمط التنشئة الوالدية (الديموقراطية، السلطوية، المتسامح). وكذلك ارتبط توجه (أداء- إحجام) إيجابياً بنمط التنشئة الوالدية (الديموقراطية، السلطوية، المتسامح).

ودراسة أخرى أجراها ميلر ونيوميستر (Miller & Neumeister, 2017) على عينة تتكون من ٣٩٩ من الطلاب المتفوقين من جامعة ميدواسترن (Midwestern university). وهدفت الدراسة الى التحقق من العلاقة بين النوع الاجتماعي، والتنشئة الوالدية، وسمات الشخصية، والكمالية، وتوجهات أهداف الإنجاز. ولإيجاد العلاقة بين التنشئة الوالدية وأهداف الأداء، فقد استخدم الباحثون مقياسين وهما Achievement Goal Questionnaire لقياس توجهات أهداف الإنجاز ومقياس أساليب التنشئة الوالدية Parenting styles measure. وأوضحت الدراسة نتائج صادمة حيث لم يكن لأنماط التنشئة الوالدية علاقة مع توجهات أهداف الأداء. وناقش الباحثون أن السبب قد يعود الى قلة التباين الموجود في العينة وإلى المرحلة العمرية للطلاب المشاركين حيث يقضي طلاب الكليات معظم أوقاتهم خارج المنزل بحكم الدراسة مما يقلل من التواصل المباشر مع الوالدين.

وفي دراسة (Shiyuan Xiang, Yan Liu, & Lu Bai, 2017) أجريت على 1061 من الطلاب المراهقين الصينيين الذين تراوحت أعمارهم بين ١٢ الى

١٩ سنة والتي هدفت الى إيجاد العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية وأهداف الإنجاز (باستخدام النموذج الرباعي (٢×٢)) ومتغيرات الضبط المدرسي. وقد أشارت النتائج أن العلاقة بين نوعين من أنماط التنشئة الوالدية: الديمقراطي والمتسلط وأهداف الإنجاز تمثلت في أن النمط الديمقراطي مرتبط إيجابياً بأهداف الإتيقان- إقدام والإتيقان- إحجام وأداء- إقدام. بينما كان النمط المتسلط يرتبط إيجابياً بأهداف الإتيقان- إحجام و أداء- إقدام وأداء- إحجام.

وفي دراسة حديثة أجراها الباحثون تانج وساندوفال وليو (Tang, Sandoval & Liu, 2018) والتي تهدف الى استكشاف العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية للأمهات والأباء والحافز الأكاديمي للطلاب باستخدام نظرية التحديد الذاتي (Self-determination theory) وشملت الدراسة عينة من ٢٢٦ طالباً صينياً من طلاب الصف العاشر و١٤٧ أباً و١٦٥ أما. وأوضحت النتائج أن أنماط التنشئة الوالدية (الديموقراطي والمتسلط والمتساهل) ترتبط بالدافعية الداخلية والخارجية التي قد تعين الطلاب لتحقيق أهداف الإنجاز المرجوه. فقد أشارت النتائج أن النمط الديمقراطي للأمهات يرتبط بتعزيز الدافعية الداخلية للأبناء بينما النمط المتسلط للأمهات يرتبط سلباً بالدافعية الخارجية النابعة من الخوف والشعور بالذنب والندم. أما النمط المتساهل للوالدين يؤثر تأثيراً إيجابياً على الدافعية الخارجية التي تساهم في تعزيز سلوك الأبناء من أجل تحقيق الإنجاز.

### مصطلحات الدراسة:

**أنماط التنشئة الوالدية (Parenting Styles):** هي مجموعة من السلوكيات التي يقوم بها الوالدان للتأثير في أولادهم وتنشئتهم اجتماعياً، وهي سلوكيات تؤثر بشكل فردي أو جماعي في تشكيل شخصية الأولاد وتوجيههم بما يتوافق مع الاتجاهات التي يؤمن بها الوالدان، وتتأثر هذه السلوكيات بالثقافة التي تسود مجتمع ما (Darling, 1999, p. 2). وإجرائياً: ما تدل عليه الدرجة التي يحصل عليها كل طالب في كل بعد من مقياس التنشئة الوالدية.

**توجهات أهداف الإنجاز (Achievement Goals Orientations):** هي "نظام من التمثيلات العقلية للاعتقادات والإدراكات والتفسيرات والتفضيلات والانفعالات والرغبات والاهتمامات والغايات التي تعمل على تحريك السلوك الإنجازي وتنشيطه واختيار نوعه وتحديد صيغته ومستوى شدته واستمراره إلى حين تحقق الهدف" (الزغول، ٢٠٠٦، ص ١١٩). وإجرائياً: ما تدل عليه الدرجة التي

يحصل عليها الطالب على كل بعد من أبعاد مقياس توجهات أهداف الإنجاز الذي استخدم في هذه الدراسة.

### مشكلة الدراسة:

لتوجهات أهداف الإنجاز تأثير في كيفية تعلم الخبرات في مواقف الإنجاز، حيث توجد للفرد إطار عمل يمكنه من تقييم سلوكه الإنجازي، ووضع الأهداف الشخصية للتعلم، وبذل الجهد حتى تتحقق الأهداف المنشودة لسيجرس (Seegres et al. 2002, 366). ويمكن أن يقود اختلاف توجهات أهداف الإنجاز، وبروفائلاتها المختلفة الى اختلافات كيفية في الاتجاه نحو أداء المهام الأكاديمية؛ فعند التركيز على أهداف الإتقان يكون الدافع هنا داخليا بينما التركيز على أهداف الأداء يقوم على دافعية خارجية تتمثل في التركيز على تحصيل الدرجات، ومنافسة الآخرين، والظهور كأفضل منهم، قل وشيهزاد (Gul & Shehzad, 2012, 1865).

وقد لاحظ الباحثان أثناء عملهم في حقل الميدان التربوي تباينا واضحا في توجهات الأهداف لدى الطلبة فمنهم من يركز جل اهتمامه على درجاته في الاختبارات ويحاول استعراض كفاءته أمام زملائه ومدرسيه، ويركز بعضهم الآخر على ضرورة فهم واستيعاب المقررات الدراسية والاستفادة منها قدر المستطاع. وبناء على ذلك شعر الباحثان بضرورة اجراء دراسة تبحث في توجهات الأهداف وربطها بمتغيرات نفسية أخرى ذات صلة بدافعية الإنجاز كأنماط التنشئة الوالدية لما لها من الأهمية في التحصيل الدراسي لدى الطلبة وعبر المراحل الدراسية المختلفة.

إذ يشير السيد وعبد الرحمن المذكور بمخادمة (٢٠١٢) الى أن الأسرة هي اللبنة الأولى والبيئة الأساسية التي يتفاعل فيها الوالدين مع الأولاد. ولأن هذا التفاعل تشكل في سلوك الأولاد منذ الطفولة، فإن أنماط التنشئة الأسرية المتبعة في تربية أطفالهم خلال السنوات الأولى تلعب دوراً فاعلاً في بناء النمو النفسي والاجتماعي لديهم، ناهيك عن تطوير شخصياتهم وتنمية قدراتهم. كما تعتبر العلاقة المبنية على التفاعل بين الوالدين والطفل هي الركيزة الأساسية في تنشئته وتربيته والتي قد تتداخل معها عدة متغيرات وعوامل مثل المستوى المادي للأسرة والمستوى الاجتماعي والمستوى الثقافي والفكري للوالدين بالإضافة الى جنس الطفل (ذكر وأنثى) وعدد أفراد الأسرة.

ومن هنا جاء اهتمام الباحثان بدراسة توجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة العمانيين عبر صفوف دراسية مختلفة ومدى تأثيرها بأنماط التنشئة الوالدية في البيئة العمانية وانعكاس هذا التأثير على تطور التحصيل الدراسي للطلاب العماني، خاصة أنه يلاحظ عند مراجعة الأدب التربوي أن دراسات عديدة أجريت حول أهداف الإنجاز وارتباطها بعامل التنشئة الوالدية مع ندرة تلك الدراسات ومحدوديتها في البيئة العمانية.

### أسئلة الدراسة:

- ١- هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان- إجمام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟
- ٢- هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (أداء- إجمام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟
- ٣- هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟
- ٤- هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (أداء- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟

### أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من خلال تركيزها على توجهات أهداف الإنجاز لدى عينة من طلاب المدارس الحكومية للصفوف الدراسية (٧-١٠) ضمن البيئة العمانية، ومحاولة التعرف على أثر بعض المتغيرات المرتبطة بها والمتمثلة بأنماط التنشئة الوالدية.

#### أ. الأهمية النظرية:

تهتم الدراسة الحالية بالتعرف على وجهة نظر الطلبة حول أنماط التنشئة الوالدية وذلك لأن لهذه الأنماط أهمية كبيرة في التأثير على رغبة الطالب وإقباله على التعلم ودفاعيته للإنجاز، وبالتالي يكون لها تأثير على مستوى تحصيله الدراسي.

#### ب. الأهمية التطبيقية:

تم استخدام مقياسي توجهات أهداف الإنجاز ومقياس أنماط التنشئة الوالدية لتعرف بعض الخصائص المميزة للطلاب العماني، كما يمكن استخدام نتائج

الدراسة الحالية في برامج التدريس العلاجي للطلبة ذوي التحصيل الدراسي المنخفض مع تفعيل دور الأسرة في تلك البرامج.

### منهج الدراسة:

استخدم المنهج الوصفي في تحقيق أهداف هذه الدراسة في التنبؤ بأهداف الإنجاز لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية وباستخدام كل من مقياس توجهات أهداف الإنجاز لدى الطالب العماني، وكذلك مقياس التنشئة الوالدية.

### مجتمع الدراسة:

جاء مجتمع الدراسة من طلبة المدارس الحكومية في سلطنة عمان للعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧ ويوضح جدول (١) عدد ونسبة الطلاب وفق الجنس والصف الدراسي.

جدول (١) الطلبة الدارسون في المدارس الحكومية

حسب الجنس والصف للعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧\*

| الصف    | العدد  | النسبة  |
|---------|--------|---------|
| السابع  | ٢٤٢٩٧  | ١٣.٥١%  |
| الثامن  | ٢٣٤٤٦  | ١٣.٠٣%  |
| التاسع  | ٢١٩٧٥  | ١٢.٢٢%  |
| العاشر  | ٢١٧٣٩  | ١٢.٠٨%  |
| المجموع | ٢٢٠٤٩  | ١٢.٢٦%  |
|         | ٢١٧٨٩  | ١٢.١١%  |
|         | ٢٢٤٣٤  | ١٢.٤٧%  |
|         | ٢٢١٧١  | ١٢.٣٢%  |
|         | ١٧٩٩٠٠ | ١٠٠.٠٠% |

\* (المركز الوطني للإحصاءات والمعلومات، ٢٠١٧)

### عينة الدراسة:

أخذت عينة الدراسة من المجتمع بأسلوب العينة المناسبة للباحثين، وجدول (٢) يوضح عدد ونسبة الطلاب الذكور والإناث للصفوف ٧-١٠.

## جدول (٢) عينة الدراسة للطلبة الدارسين في المدارس الحكومية

حسب الجنس والصف للعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧

| الصف          | النوع | العدد | النسبة  |
|---------------|-------|-------|---------|
| السابع        | ذكور  | ٧٤    | %٨.٠٥   |
|               | إناث  | ٣٩    | %٤.٢٤   |
| الثامن        | ذكور  | ١٦٨   | %١٨.٢٨  |
|               | إناث  | ١١٠   | %١١.٩٧  |
| التاسع        | ذكور  | ١٧٥   | %١٩.٠٤  |
|               | إناث  | ٨٩    | %٩.٦٨   |
| العاشر        | ذكور  | ١٣٢   | %١٤.٣٦  |
|               | إناث  | ١٢٣   | %١٣.٣٨  |
| بيانات مفقودة |       | ٩     | %٠.٩٨   |
| المجموع       |       | ٩١٩   | %١٠٠.٠٠ |

## أدوات الدراسة:

تكونت أدوات الدراسة الحالية من مقياسين الأول مقياس توجهات أهداف الإنجاز، والثاني مقياس أنماط التنشئة الوالدية بالإضافة الى استبانة المتغيرات الديموغرافية تم إعدادها من قبل الباحثين في الدراسة الحالية. وفيما يلي توضيح لكل أداة .

## أولاً- مقياس توجهات أهداف الإنجاز:

وهي النسخة العربية لمقياس توجهات أهداف الإنجاز- النسخة المنقحة

Elliot and Muaryama's (2008) Achievement Goal Questionnaire-Revised (AGQ-R) التي استخدمت لقياس توجهات أهداف الإنجاز. في النسخة الأصلية قاست الاستبانة تبني الطلاب لتوجهات إقدام- إتقان (٣ مفردات- معامل الثبات = ٠.٨٨)، وإحجام- إتقان (٣ مفردات- معامل الثبات = ٠.٩٢) أداء- إتقان (٣ مفردات- معامل الثبات = ٠.٩٢)، وأداء- إحجام (٣ مفردات- معامل الثبات = ٠.٩٤)، وباستخدام مقياس ليكرت الخماسي (١-٥)، حيث يشير ١ الى غير موافق بشدة و٥ الى موافق بشدة، وفي دراسة أجراها كل من الخروصي والظفري (Alkharusi & Aldhafri, 2010) على عينة من طلبة المدارس بسلطنة عمان، قام الباحثان بترجمة الاستبانة الى اللغة العربية لتتناسب ولغة المشاركين في الدراسة ولتحري الصدق في ترجمة الاستبانة تم عرض مفردات النسختين العربية والإنجليزية على اثنين من أساتذة القياس وعلم

النفس التربوي، حيث تم اجراء مناقشة مع الأساتذة للتحقق من التناقضات بين النسخة الأصلية والمترجمة، وقد أجريت بعض من التعديلات التحريرية نتيجة للترجمة. وللتحقق من صدق المحتوى، تم عرض مفردات النسخة العربية على ثلاثة من أساتذة القياس وعلم النفس التربوي من جامعة السلطان قابوس، وقد طلب منهم الحكم على وضوح الصياغة وملائمة المفردات للفئة المستهدفة من المشاركين وصلتها بالبنية المراد قياسها، وتم استخدام ملاحظاتهم لتنقيح المفردات. وقد وافق أغلبية المحكمين الذين تمت استشارتهم على أن مفردات الاستبانة صيغت بشكل واضح وهي مناسبة للمشاركين وذات صلة بالبنية المقاسة. وقد تم حساب الاتساق الداخلي لمفردات ١٢ لاستبانة AGQ-R باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، وقد جاء معامل الثبات للاتساق الداخلي ٠.٨٦. إتيقان - إقدام، ٠.٨٧. إتيقان - إجمام، ٠.٨٨. إداء - إقدام، ٠.٨٣. أداء - إجمام.

**ثانياً - مقياس أنماط التنشئة الوالدية:**

وهي النسخة القصيرة من استبانة السلطة الأبوية Parental Authority Questionnaire (PAQ, Buri, 1991)، وقد تكونت هذه النسخة من ٢٠ مفردة وقد استهدفت قياس نفس الأبعاد التي تقيسها النسخة الطويلة PAQ والتي احتوت على أنماط التنشئة الوالدية (السلطوي، الديموقراطي، المتساهل). وفي دراسة الخروصي والظفري وكاظم والزيدي والبحراني (Alkharusi, Aldafri, Kazem, Alzubiadi and Al-Bahrani, 2011) تم اختبار صدق وثبات النسخة القصيرة على عينة من طلاب المدارس العمانية، وقد تم حساب صدق وثبات مقياس التنشئة الوالدية للأم بشكل منفصل عن أنماط التنشئة الوالدية للأب بناء على توصيات دراسات سابقة مثل: دراسة الظفري (Aldhafri, 2011).

#### صدق الأداة:

تم اختبار الصدق باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي للعوامل الثلاثة المحددة سابقا لمقياس التنشئة الوالدية للأم وبطريقة (promax rotation and maximum likelihood extraction)، والتي جاءت لتفسر ٣٥.٢٥% من التباين ولتوفر صدقا لاستبانة PAQ، وقد تشبعت كل مفردات الاستبانة على العوامل الثلاثة التابعة لكل منها بتشعب أكبر من ٠.٣. وكما أن معاملات الثبات للأبعاد الثلاثة جاءت بالترتيب ٠.٧٣، ٠.٨٠، ٠.٦٦ على الترتيب.

وقد جاءت النتائج مشابهة لمقياس التنشئة الوالدية للأب حيث فسرت الأبعاد الثلاثة ٣٥.٦٩% من التباين وتشبعت كل المفردات على الأبعاد النظرية لها بتشبعات أكبر من ٠.٣، في حين أن معاملات الثبات لها (٠.٧٤، ٠.٨٢، ٠.٦٠) على الترتيب لأنماط التنشئة الوالدية.

ولأن مقياس PAQ يتبع تدريج ليكرت الخماسي فإن مدى البيانات (١-٥)، حيث يشير ١ الى التعرف بشكل قليل من قبل المستجيب على أنماط التنشئة الوالدية لكل من الأم والأب. ويشير ٥ الى التعرف الكلي من قبل المستجيب على أنماط التنشئة الوالدية لكل منهما. ومدى الدرجات المحتملة من ٢٠-١٠٠ وتشير الدرجات المرتفعة إلى ارتفاع مستويات استخدام أساليب التنشئة الوالدية.

**ثبات الأداة:**

في الدراسة الحالية تم حساب معامل ثبات ألفا لكرونباخ لمحاور مقياس توجهات أهداف الإنجاز لدى طلبة سلطنة عمان لكل محور من محاور المقياس الأربعة، وكذلك لمقياس التنشئة الوالدية لدى طلبة سلطنة عمان لكل محور من محاور المقياس الأربعة، والجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣) عوامل الثبات لمحاور مقياس توجهات أهداف الإنجاز وأنماط التنشئة الوالدية لدى طلبة سلطنة عمان

| المقياس                | المحور                | عدد العبارات | الثبات |
|------------------------|-----------------------|--------------|--------|
| توجهات أهداف الانجاز   | إتقان - إقدام         | ٣            | ٠.٧١   |
|                        | إتقان - إحجام         | ٣            | ٠.٦٠   |
|                        | أداء - إقدام          | ٣            | ٠.٧٠   |
|                        | أداء - إحجام          | ٣            | ٠.٧١   |
| أنماط التنشئة الوالدية | النمط الديمقراطي للأب | ٥            | ٠.٧٠   |
|                        | النمط التسلطي للأب    | ٥            | ٠.٧٤   |
|                        | النمط المتساهل للأب   | ٥            | ٠.٥٨   |
|                        | النمط الديمقراطي للأم | ٥            | ٠.٦٨   |
|                        | النمط التسلطي للأم    | ٥            | ٠.٧٥   |
|                        | النمط المتساهل للأم   | ٥            | ٠.٦٠   |

العلاقة بين توجهات أهداف الإنجاز وأنماط التنشئة الوالدية  
لدى طلبة الحلقة الثانية في مدارس سلطنة عمان

يتضح من الجدول (٣) أن قيم الثبات لمحاور مقياس توجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة العمانيين تراوحت بين (٠.٦٠ - ٠.٧١) وهي جيدة لأغراض هذه الدراسة. أما قيم الثبات لمحاور مقياس أنماط التنشئة الوالدية لدى الطلبة العمانيين فقد تراوحت بين (٠.٥٨ - ٠.٧٥) وهي عوامل ثبات جيدة لأغراض هذه الدراسة.

### نتائج الدراسة:

#### السؤال الأول:

هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان - إبحام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد المعياري للتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان-إبحام) من خلال أنماط التنشئة الوالدية الستة، "علماً بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في توجهات أهداف الإنجاز (إتقان-إبحام) بالنسبة للجنس"، وجدول (٤) يوضح نتائج تحليل الانحدار المتعدد المعياري.

الجدول (٤) خلاصة نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد المعياري لأبعاد أنماط التنشئة الوالدية على أهداف الإنجاز (إتقان - إبحام)

| مستوى<br>الدلالة | معامل<br>الانحدار<br>المعياري<br>Beta | قيمة "ت"<br>المحسوبة | معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | الخطأ<br>المعياري | المتغيرات<br>المستقلة | المتغير<br>التابع |
|------------------|---------------------------------------|----------------------|---|-------------------|-----------------------|-------------------|
| ٠.٠٠٠٠           | ١٠.١٧                                 | ---                  | ٢.٣٤                                      | ٠.٢٣              | الثابت                | توجهات            |
| ٠.٣٢٤            | ٠.٩٩                                  | ٠.٠٥                 | ٠.٠٧                                      | ٠.٠٧              | الديموقراطي للأب      | أهداف             |
| ٠.٢٧٨            | ١.٠٩-                                 | ٠.٠٦-                | ٠.٠٧-                                     | ٠.٠٦              | التسلطي للأب          | الإنجاز           |
| ٠.٤٧٤            | ٠.٧٢                                  | ٠.٠٤                 | ٠.٠٦                                      | ٠.٠٨              | المتساهل للأب         |                   |
| ٠.٢٢٢            | ١.٢٢-                                 | ٠.٠٧-                | ٠.٠٩-                                     | ٠.٠٧              | الديموقراطي للأم      |                   |
| ٠.١٤٩            | ١.٤٤                                  | ٠.٠٨                 | ٠.٠٩                                      | ٠.٠٦              | التسلطي للأم          |                   |
| *٠.٠٣٨           | ٢.٠٨                                  | ٠.١١                 | ٠.١٦                                      | ٠.٠٨              | المتساهل للأم         |                   |

معامل التحديد ( $R^2$ ) = ٠.٠٢٥، ف = ١١.٠٣٨، الدلالة الإحصائية = ٠.٠٠١

وقد تم حساب مربع معامل الارتباط  $R^2$  البالغة ٠.٠٢٥ والتي تدل على قدرة متغير أنماط التنشئة الوالدية في التنبؤ بمتغير أهداف الإنجاز (إتقان - إبحام) لدى الطالب العماني. وقد جاءت قيمة  $R^2$  دالة إحصائياً من خلال



العلاقة بين توجهات أهداف الإنجاز وأنماط التنشئة الوالدية  
لدى طلبة الحلقة الثانية في مدارس سلطنة عمان

| النموذج الأول                             |                        |   |   |                  | النموذج الثاني                            |                        |   |                  |                  | المتغيرات<br>المستقلة |
|---|------------------------|---|---|------------------|---|------------------------|---|------------------|------------------|-----------------------|
| معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | الخطأ<br>المعياري<br>B | معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | مستوى<br>الدلالة | معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | الخطأ<br>المعياري<br>B | معامل<br>الانحدار<br>غير<br>المعياري<br>B | مستوى<br>الدلالة | مستوى<br>الدلالة |                       |
| ---                                       | ---                    | ---                                       | ---                                       | ---              | ---                                       | ---                    | ---                                       | ---              | ---              | الديموقراطي<br>للأم   |
| ---                                       | ---                    | ---                                       | ---                                       | ---              | ---                                       | ---                    | ---                                       | ---              | ---              | التسلطي<br>للأم       |
| ---                                       | ---                    | ---                                       | ---                                       | ---              | ---                                       | ---                    | ---                                       | ---              | ---              | المتساهل<br>للأم      |
| R2  |                        |   |   |                  | R2  |                        |   |                  |                  | مربع معامل التحديد    |
| 36.03                                     |                        |   |   |                  | 10.51                                     |                        |   |                  |                  | قيمة ف للتغير في R2   |

\* دال عند مستوى الدلالة 0.05

ويظهر الجدول (٥) نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد الهرمي للتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء-إحجام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد تثبيت أثر الجنس. حيث جاء النموذج الأول ليفسر 3.9% (Adjuster R2=0.038) من التباين في بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء-إحجام)، كما أن الجنس ارتبط ارتباطاً سالباً ودالاً إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05، بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء-إحجام)، وبعد إضافة أنماط التنشئة الوالدية الى النموذج بلغ معامل التحديد 0.070 (Adjuster R2=0.070) مشيراً الى أن النموذج الثاني يفسر 7.8% من التباين نحو توجهات أهداف الإنجاز (أداء-إحجام) لدى الطالب العماني، وكان مقدار التغير في قيمة معامل التحديد دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05، كما يتضح من جدول (٥) أن توجهات أهداف الإنجاز (أداء-إحجام) ارتبط ارتباطاً موجباً ودالاً إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05، مع النمط الديمقراطي للأم ( $\beta=0.14$ ) بعد تثبيت الجنس، وهنا نلاحظ أن النمط الديمقراطي للأم هو المتنبئ الأكثر تأثيراً والوحيد ذو الدلالة الإحصائية في أهداف الإنجاز (أداء-إحجام).

السؤال الثالث:

هل يمكن التنبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد الهرمي للتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان- إقدام) من خلال أنماط التنشئة الوالدية الستة، ونظراً

لوجود فروق ذات دلالة إحصائية في توجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام) بالنسبة للجنس تم استخدام خطوتين في اختبار القدرة التنبؤية لتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام) ففي النموذج الأول ادخل الجنس كمتنبئ، بينما في النموذج الثاني تم ادخال الأنماط الوالدية الستة كمتنبئ بعد ضبط تأثير متغير الجنس في النموذج وجدول (٦) يوضح نتائج تحليل الانحدار المتعدد الهرمي.

ويظهر الجدول (٦) نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد الهرمي للتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد تثبيت أثر الجنس. حيث جاء النموذج الأول ليفسر ٥% (Adjuster R2=0.048) من التباين في بتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام)، وبعد إضافة أنماط التنشئة الوالدية الى النموذج بلغ معامل التحديد ١٥.٣% من التباين نحو توجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام) لدى الطالب العماني، وكان مقدار التغير في قيمة معامل التحديد دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٥.٠٠، كما يتضح من جدول (٥) أن توجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام)، ارتبط ارتباطا موجبا ودالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٥.٠٠، مع النمط الديمقراطي للأمم (β=0.19)، والنمط الديمقراطي للأب (β=0.16) بعد تثبيت الجنس، وهنا نلاحظ أن النمط الديمقراطي للأمم هو المتنبئ الأكثر تأثيرا في أهداف الإنجاز (إتقان - إقدام)، يليه النمط الديمقراطي للأب.

الجدول (٦) خلاصة نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد الهرمي لتوجهات أهداف الإنجاز لدى الطالب العماني (إتقان - إقدام) من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد ضبط أثر الجنس

| المتغيرات المستقلة            |                | النموذج الأول                |                   |                               |                | النموذج الثاني               |                   |                               |                |                              |                   |
|-------------------------------|----------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|----------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|----------------|------------------------------|-------------------|
| معامل الانحدار غير المعياري B | الخطأ المعياري | معامل الانحدار المعياري Beta | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الانحدار غير المعياري B | الخطأ المعياري | معامل الانحدار المعياري Beta | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الانحدار غير المعياري B | الخطأ المعياري | معامل الانحدار المعياري Beta | قيمة "ت" المحسوبة |
| الثابت                        | ٤.٤٨           | ---                          | ١٠٤.٨٤            | ٣.٢٩                          | ٠.١٦           | ---                          | ٢٠.١٩             | ٠.٠٠٠                         | ٠.٠٠٠          | ٠.٠٠٠                        | ٠.٠٠٠             |
| الجنس                         | ٠.٣٧-          | ٠.٠٦                         | ٦.٧٦-             | ٠.٤٠-                         | ٠.٠٥           | ٠.٠٠٠                        | ٦.٧٩-             | ٠.٠٠٠                         | ٠.٠٠٠          | ٠.٠٠٠                        | ٠.٠٠٠             |
| الديموقراطي للأب              | ---            | ---                          | ---               | ٠.١٦                          | ٠.٠٥           | ---                          | ٣.١٨              | * ٠.٠٠٢                       | ---            | ---                          | ---               |
| التسلطي للأب                  | ---            | ---                          | ---               | ---                           | ٠.٠٤           | ---                          | ١.١٠-             | ٠.٢٧١                         | ---            | ---                          | ---               |
| المتساهل للأب                 | ---            | ---                          | ---               | ٠.٠٧-                         | ٠.٠٥           | ---                          | ١.٢٢-             | ٠.٢٢٢                         | ---            | ---                          | ---               |



| النموذج الثاني |                         |          |                      |                               | النموذج الأول |          |                         |                      |                               | المتغيرات المستقلة    |
|----------------|-------------------------|----------|----------------------|-------------------------------|---------------|----------|-------------------------|----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| مستوى الدلالة  | معامل الانحدار المحسوبة | قيمة "ت" | معامل الخطأ المعياري | معامل الانحدار غير المعياري B | مستوى الدلالة | قيمة "ت" | معامل الانحدار المحسوبة | معامل الخطأ المعياري | معامل الانحدار غير المعياري B |                       |
| ٠.٠٩٠          | ١.٧٢-                   | ٠.٠٩-    | ٠.٠٥                 | ٠.٠٩-                         | ---           | ---      | ---                     | ---                  | ---                           | للاب المتساهل         |
| *٠.٠٠٠٠        | ٤.٠٩                    | ٠.٢١     | ٠.٠٥                 | ٠.٢١                          | ---           | ---      | ---                     | ---                  | ---                           | للاب الديموقراطي      |
| ٠.٢٥١          | ١.١٥                    | ٠.٠٦     | ٠.٠٤                 | ٠.٠٥                          | ---           | ---      | ---                     | ---                  | ---                           | للاب التسلسلي         |
| ٠.٣٦٧          | ٠.٩٠                    | ٠.٠٥     | ٠.٠٥                 | ٠.٠٥                          | ---           | ---      | ---                     | ---                  | ---                           | للاب المتساهل         |
|                | ٠.١٤                    |          |                      |                               |               | ٠.٠٥     |                         |                      |                               | مربع معامل التحديد R2 |
|                | ٢٠.٦٨٨                  |          |                      |                               |               | ٤٦.٩٠٤   |                         |                      |                               | قيمة ف للتغير في R2   |

\* دال عند مستوى دلالة ٠.٠٥

ويظهر الجدول (٧) نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد الهرمي للتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد تثبيت أثر الجنس. حيث جاء النموذج الأول ليفسر ٥.١% (Adjuster R2=0.049) من التباين في بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء- إقدام) ، كما أن الجنس ارتباطا سلباً ودالاً إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥٠، مع توجهات بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء- إقدام) وبعد إضافة أنماط التنشئة الوالدية الى النموذج بلغ معامل التحديد ٠.١٤٢ (Adjuster R2=0.135) مشيراً إلى أن النموذج الثاني يفسر ١٤.٢% من التباين نحو توجهات أهداف الإنجاز (أداء- إقدام) لدى الطالب العماني، وكان مقدار التغير في قيمة معامل التحديد دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥٠، كما يتضح من جدول (٥) أن توجهات أهداف الإنجاز (أداء- إقدام) ارتبط ارتباطاً موجباً ودالاً إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥٠، مع النمط الديموقراطي للأب ( $\beta=0.21$ ) ، والنمط الديموقراطي للأب ( $\beta=0.11$ ) بعد تثبيت الجنس، وهنا نلاحظ أن النمط الديموقراطي للأب هو المتنبئ الأكثر تأثيراً في أهداف الإنجاز (أداء- إقدام)، يليه النمط الديموقراطي للأب.

### مناقشة النتائج:

إن الخصائص الوالدية التي تتمثل في الدعم والدفء الأسري تستمر في لعب دور مهم في التأثير على توجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة في مختلف المراحل الدراسية وصولاً الى دخولهم وانخراطهم في الحياة الجامعية، ان الهدف

الرئيسي لهذه الدراسة هو في اختبار أنماط التنشئة الوالدية للنتبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة العمانيين.

وقد جاءت نتائج تحليل الانحدار المتعدد المعياري للنتبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان- إبحام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية، علماً بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في توجهات أهداف الإنجاز (إتقان-إبحام) بالنسبة للجنس، حيث جاء النمط المتساهل للأم المتنبئ الأكثر تأثيراً والوحيد ذا الدلالة الإحصائية في أهداف الإنجاز (إتقان-إبحام) لدى الطالب العماني. كما جاءت نتائج تحليل الانحدار المتعدد الهرمي للنتبؤ بأهداف الإنجاز (أداء- إبحام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد ضبط تأثير الجنس، حيث جاء النمط الديمقراطي للأم المتنبئ الأكثر تأثيراً والوحيد ذو الدلالة الإحصائية في أهداف الإنجاز (أداء- إبحام). أما نتائج تحليل الانحدار المتعدد الهرمي للنتبؤ بأهداف الإنجاز (إتقان- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد ضبط تأثير الجنس، فقد جاء النمط الديمقراطي للأم المتنبئ الأكثر تأثيراً في أهداف الإنجاز (إتقان-إقدام)، يليه النمط الديمقراطي للاب. وأخيراً جاءت نتائج تحليل الانحدار المتعدد الهرمي للنتبؤ بأهداف الإنجاز (أداء- إقدام) لدى الطالب العماني من خلال أنماط التنشئة الوالدية بعد ضبط تأثير الجنس وهنا نلاحظ أن النمط الديمقراطي للأم هو المتنبئ الأكثر تأثيراً في أهداف الإنجاز (أداء- إقدام)، يليه النمط الديمقراطي للاب.

أظهرت نتائج هذه الدراسة أن أساليب التنشئة الوالدية تلعب دوراً هاماً في توجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة العمانيين، إذ أن تجاربهم السابقة تؤثر في نجاحهم وتحصيلهم الدراسي عبر الصفوف المختلفة. إن هذه الدراسة والعديد من الدراسات السابقة كدراسة جونزاليز (Gonzalez, 1998)، جونزاليز وزملائه (Gonzalez et al. 2002)، ويونغ (Yeung, 2005)، وعبد الغفور وكروكان (Abdul Gafoor & Krukkan, 2014)، ومحاسنة (Mahasneh, 2014) قد أظهرت أن أنماط التنشئة الوالدية (الديمقراطي، التسلطي، المتسامح) مرتبطة بأهداف الإنجاز.

وقد أظهرت الدراسة الحالية أن النمط الديمقراطي للأم يؤثر بشكل أكبر في توجهات أهداف الإنجاز (أداء- إبحام)، (إتقان-إقدام)، (أداء- إقدام)، في حين

أن النمط المتساهل للأم يؤثر في توجهات أهداف الإنجاز (إتقان - إجمام). ومن هنا يمكن القول إنه يمكن لأولياء الأمور إعادة توجيه أهداف الإنجاز لدى أبنائهم من خلال تغيير نمط الأساليب الوالدية لديهم، وبالذات الأمهات اللواتي لهن علاقة أكثر أهمية مع توجهات أهداف الإنجاز، ويمكنهن بذل المزيد من أجل أبنائهن.

### **التوصيات:**

يوصي الباحثان بضرورة انتباه أولياء الأمور لأنماط التنشئة التي يمارسونها عند تعاملهم مع أولادهم، لتأثيرها في مختلف جوانب شخصياتهم، وعلى الباحثين إجراء المزيد من الدراسات لعوامل مختلفة تؤثر في توجهات أهداف الإنجاز لدى الطلبة العمانيين ولمراحل دراسية مختلفة تمتد للتعليم الجامعي.

## المراجع

### أولاً- المراجع العربية:

- الحسيني، نادية السيد (٢٠٠١). علاقة توجهات أهداف الإنجاز باستراتيجيات التعلم المعرفية واستراتيجيات ما وراء المعرفة وقلق الاختبار لدى الطلاب المتفوقين دراسياً. دراسات تربوية واجتماعية- مصر، مج٧، ع١، ٢، ١٦١-١٩٤.
- خالد، محمد (٢٠٠١). التربية الشبابية وأنماط التنشئة، مجلة النبأ، العدد ٥٥.
- الزغول، رافع (٢٠٠٦). أنماط الأهداف عند طلبة جامعة مؤتة وعلاقتها باستراتيجيات الدراسة التي يستخدمونها. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، ٢(٣)، ص ١١٥-١٢٧.
- الطراونة، فرزات (١٩٩٧). العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية والسلوك العدواني وأثرها في تحصيل طلبة الصف التاسع في مديرية تربية المزار الجنوبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة.
- عشوي، مصطفى؛ العلي، مها؛ دويري، مروان (٢٠٠٦). تأثير أنماط التنشئة الوالدية في الصحة النفسية لطلاب وطالبات الثانويات (في المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية). مجلة الطفولة العربية، الكويت، مج ٧، ع ٢٧، ٣٥-٥٦.
- العكايلة، محمد سند (١٩٩٣). العلاقة بين أنماط التنشئة الوالدية وجنوح الأحداث، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- العلي، نصر (٢٠٠٩). استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً وأساليب التفكير التي تميز بين طلبة جامعة صنعاء ذوي توجهات أهداف الإنجاز المرتفعة والمتدنية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.
- مخادمة، محمد (٢٠١٢). أنماط التنشئة الأسرية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة العربية المفتوحة، الأردن.
- ميكائيل، عبد الرحمن السنوسي (٢٠١٢). أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. جامعة عمر المختار، كلية التربية بالبيضاء.

<http://www.omu.edu.ly/articles/OMU%20Articles/pdf/Issue15/15-1.pdf>

استرجع بتاريخ ١١/٦/٢٠١٧م.

- Al Akayla, Mohammed Sanad (1993). *Al'elaqah Bayn Anmat Altnshi'eh Alwalidia Wa Junuh Al'ahdath*, Risalah Majistir Ghayr Manshurah, Aljam'eh Al-Urdunia, Amman, Al-Urdun.
- Al Kanawi, Huda Mohammed. (1996). *Altnsh'atuh Wa Hajatuh*, Alqahira: Maktabat Al'anjilu Almisria.
- Al Tarawneh, Farzat (1997). *Al'elaqah bayn Anmat Altnshi'eh Alwalidia Wa Alsuluk Al'edwani Wa Athrha Fi Thsil Tlbt Alsaf Alttasie Fi Mudiriya Tarbiyat Almazar Aljanubii*, Risalah Majistir Ghayr Manshurah, Jam'eh Mutah.
- Al-Ali, Naser (2009). *Istiratijiyyat Al-Ta'allum Almunazam Dhatyaan Wa Asalib Altafki Alty Tumaiz Bayn Tlbt Jam'eh Sana'a Dhwy Tawajahat Ahdaf Al'iinjaz Almurtafiya Wa Almutadaniya*, Risalah Dukturah Ghayr Manshurah, Jam'eh Alyarmouk, Al-Urdun.
- Al-Husseini, Nadia Al-Said (2001). 'Alaqah Twjhat Ahdaf Alinjaz Bi Istiratijiyyat Al-Ta'allum Alm'erefyah Wa Istiratijiyyat Ma Wra' Alm'erefyah Wa Qalaq Alaikhtibar Lada Altullab Almutafawiqin Drasyaan. *Dirasat Tarbawia Wa Ijtima'iyah* - Misr, Mj7, 'e1, 2, 161-194.
- Al-Zghoul, Rafe (2006). Anmat Al'ahdaf eind Talabat Jam'eh Mutah Wa 'Alaqatuha Bi Istiratijiyyat Aldirasa Alty Yastakhdimunaha. *Almajallah Al-Urdunia Fi Al-'Ulum Altarbawia*, 2(3), s 115-127.
- 'Ashwi, Mustafa; Al Ali, Maha; Dwairy, Marwan (2006). Tathir Anmat Altnshi'eh Alwalidia Fi Alsiha Alnafsia Li Tullab Wa Talibat Alththanawiat (Fi Almintaqa Alsharqiya Min Al Mamlaka Al Arabia Al Saudia). *Majallat Altufula Al Arabia*, Al Kuwait, Mj 7, 'e27, 35-56.
- Khalid, Mohammed (2001). *Altarbia Alshabaabia Wa Anmat*

Altnshi'eh, *Majallat Alnaba'*, Aladad 55.

Makhadma, Mohmmmed (2012). Anmat Altnshi'eh Al'asria Wa 'Alaqtuha Bi Dafieiat Al'iinjaz Lada Altalaba Dhwy Sueubat Al-Ta'allum. Risalah Majistir Ghayr Manshurah., Aljam'eh Al Arabia Almaftuha, Al-Urdun.

Mikael, Abdulrahman Al Sanosi (2012). *Asalib Altnshi'eh Alwalidia Wa 'Alaqtuha Bi Althsil Aldirasi Lada Eayinah Min Talamidh Marhalat Altaelim Al'asasii*. Jam'eh Omar Al Mukhtar, Kulliyyat Altarbiyyah Bi Albayda' [http://www.omu.edu.ly/articles/OMU%20Articles/pdf/Issue 15/15-1.pdf](http://www.omu.edu.ly/articles/OMU%20Articles/pdf/Issue%2015/15-1.pdf) Aistarjae Bi Tarikh 11/6/2017m.

### ثانياً - المراجع الأجنبية:

Abdul Gafoor, K., & Kurukkan, A. (2014). *Goal orientations among boys and girls in higher secondary schools of Kerala: How parenting influence it?* Paper presented in UGC sponsored National Seminar, N.S.S. Training College, Changanacherry, Kottayam, Kerala, India.

Aldhafri, S. (2011). Self-efficacy and physical self-concept as mediators of parenting influence on adolescents' adjustment and wellbeing. *Journal of Psychology in Africa*, 21(4), 511-520.

Alkharusi, H., & Aldhafri, S. (2010). Gender differences in the factor structure of the 2×2 achievement goal framework. *College Student Journal*, 44(3), 795-804.

Alkharusi, H., Aldhafri, S., Kazem, A., Alzubiadi., & Al-Bahrani, M. (2011). Development and validation of short version of parental authority questionnaire. *Social Behavior and Personality*, 39, 1193-1208.

Ames, C. (1984). Achievement attributions and self-instructions

under competitive and individualistic goal structures. *Journal of Educational Psychology*, 76, 478-487.

- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.
- Bilden, Richard J. (1998). *The relationship of parenting styles to goal orientations and beliefs in father and goal orientations in early adolescent athletes* (Unpublished Doctoral Dissertation), University of Wyoming, USA.
- Buri, J. (1991). Parental Authority Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119.
- Darling, N. (1999). *Parenting styles and its correlates*. ERIC Clearinghouse on elementary and early childhood education, Champaign, IL. (ERIC Document Reproductive Service No. ED304414).
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Elliot, A. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34, 169-189.
- Elliot, A. J., & Murayama, K. (2008). On the measurement of achievement goals: Critique, illustration, and application. *Journal of Educational Psychology*, 100, 613-628.
- Elliot, A. J., Thrash, T. M. (2001). Achievement goals and the hierarchical model of achievement motivation. *Educational Psychology Review*, 13, 139-156.
- Gonzalez, Alyssa Renee (1998). *Undergraduate student's goal orientations and their relationship to parenting styles* (Unpublished Doctoral Dissertation), University of Florida, USA.
- Gonzalez, Alyssa. R; Holbein, Maria F., & Doan, Quiiter, Sh. (2002). High school student's goal orientations and their

- relationship to perceived parenting styles. *Contemporary Educational Psychology*, 27, 450- 470.
- Gul, F., & Shehzad, S. (2012). Relationship between metacognition, goal orientation and academic achievement. *Social and Behavioral Sciences*, 74, 1864-1868.
- Kazemeini, T., Nazarzadeh, F., & Dehghan, M. (2018). The relationship between parenting styles and compatibility in high school female students in Mashhad. *Journal of Research & Health*, 8(5), 403–410. <https://doi.org/10.29252/jrh.8.5.403>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (Eva). (2018). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of Child and Family Studies*. doi:10.1007/s10826-018-1242-x
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of Child Psychology: Vol. IV. Socialization, Personality and Social Development* (4th Ed., pp. 1-101). New York: Wiley.
- Maehr, M. L. (1989). Thoughts about motivation. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education* (Vol. 3, pp. 299–315). New York, NY: Academic Press.
- Mahasneh, Ahmed M. (2014). Investigating the relationship between goal orientation and parenting styles among sample of Jordanian university students. *Academic Journals*, 9(11), PP.320-325. Restore in 14<sup>TH</sup> of JUNE 2017 from [www.academicjournals.org/ERR](http://www.academicjournals.org/ERR).
- Maher, M. L., & Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. In N. Warren (Ed.), *Studies in cross-cultural psychology* (Vol. 3, pp. 221–267). NY: Academic Press.
- Miller, A. L., & Neumeister, K. L. S. (2017). The influence of

- personality, parenting styles, and perfectionism on performance goal orientation in high ability students. *Journal of Advanced Academics*, 28(4), 313–344.  
<https://ezproxysrv.squ.edu.om:2105/10.1177/1932202X17730567>
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91, 328–346.
- Seegrers, G., Putten, C.& Brabander, C. (2002). Goal orientation, perceived task outcome and task demands in mathematics task: Effects on students' attitude in actual task setting. *British journal of educational psychology*, 72,365-384.
- Tang, J., Li, N., Sandoval, J. R., & Liu, Y. (2018). Parenting styles and academic motivation: A sample from Chinese high schools. *Journal of Child & Family Studies*, 27(10), 3395–3401.  
<https://ezproxysrv.squ.edu.om:2105/10.1007/s10826-018-1164-7>
- Yeung, Wai Mum Lucia (2005). *Relationships Between Parenting Styles, Goal Orientations and Academic Achievement in Chinese Cultural Setting* (Unpublished Doctoral Dissertation), University of Southern California, USA.