

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي
بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

إعداد

د / سميرة عبد الله اسحاق

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي

بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

د / سميرة عبد الله اسحاق

المقدمة:

يؤدي الذكاء الاجتماعي دورا هاما في حياة الإنسان فعلى أساسه يبني أماله ومستقبله فهو مزيج من الفهم للآخرين ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل معهم، ولا شك أن امتلاك الفرد داخل المنظمة للذكاء الاجتماعي يمكنه من التأثير على أداء وسلوك المنظمة ككل كالتصرفات والأنشطة التي يقوم بها من انتظامه ورضاه عن العمل وانفعالاته وقيامه بأداء مهامه.

ويظهر الارتباط واضحا بين الذكاء الاجتماعي ومهارات الاتصال بالآخرين، لأن الاتصال هو العملية التي يتم بها نقل المعلومات والمعاني والأفكار من شخص إلى آخر أو آخرين بصورة تحقق الأهداف المنشودة في المنظمة أو في أي جماعة من الناس ذات نشاط اجتماعي فمن خصائص الذكي اجتماعيا القدرة على التواصل مع الآخرين والتأثير فيهم ، بشتى الوسائل واختلافها.

فمن خلال هذه الأهمية النظرية والتطبيقية للذكاء الاجتماعي أرادت الباحثة دراسته ولكن من خلال جزئية مختلفة خاصة ببعض المتغيرات الديموغرافية للفرد وعلى عينة من العاملين بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

مشكلة الدراسة:

يلعب الذكاء الاجتماعي دورا هاما في حياة الإنسان، وعلى أساسه يبني مستقبله وآماله عن طريق استغلاله والاستفادة منه في حياته العملية ومن هنا برزت مشكلة البحث، ويمكن عن طريق استغلاله والاستفادة منه في حياته العملية ومن هنا برزت مشكلة البحث، ويمكن صياغتها في الأسئلة الآتية

أسئلة الدراسة:

التساؤل العام: هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي ومتغيرات الشخصية لدى العاملين بالقطاع الحكومي؟

التساؤلات الفرعية:

- يهدف البحث الراهن للإجابة عن التساؤلات الفرعية الآتية:
- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والنوع؟
 - هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وسنوات الخبرة؟
 - هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحالة الاجتماعية؟
 - هل توجد علاقة إحصائية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمستوى الاقتصادي؟
 - هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمستوى التعليمي؟
 - هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والعمر؟

مصطلحات الدراسة:

-الذكاء الاجتماعي (social Intelligence)

هناك العديد من التعريفات التي حاولت تفسير مصطلح الذكاء الاجتماعي ومن أهم هذه التعريفات "القدرة على فهم مشاعر وأفكار الآخرين، والتعامل مع البيئة بنجاح والاستجابة بطريقة ذكية في المواقف الاجتماعية وتقدير الشخص لخصائص الموقف تقديراً صحيحاً والاستجابة له بطريقة ملائمة بناءً على وعيه الاجتماعي (الغول ١٩٩٣: ٤٧). كما يرى (Marlow, 1986) أن ظهور مفهوم الذكاء الاجتماعي ارتبط بافتراض الباحثين وجود بناء مختلف من القدرات العقلية يتعامل مع المحتوى الاجتماعي يمكن تسميته بالذكاء الاجتماعي، ويشير إلى القدرة على فهم مشاعر وأفكار وسلوك الآخرين في المواقف الاجتماعية، والتعامل الصحيح معهم وفق هذا الفهم، ويتكون من مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد على حل المشكلات الاجتماعية، وتحقيق نواتج اجتماعية جيدة ومفيدة له وللآخرين ويحدد حامد زهران ١٩٨٤ "الذكاء الاجتماعي في القدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية " وتعرفه (منى أبو ناشي ٢٠٠١)" بأنه القدرة على التعامل مع الأفراد والتي تظهر في القدرة على إصدار أحكام في المواقف الاجتماعية المختلفة، والقدرة على ملاحظة السلوك الإنساني، والقدرة على التعرف على المواقف الاجتماعية المتشابهة والمختلفة، والقدرة على التعبيرات الانفعالية لدى

الأفراد" وتحدهه (فوقية عبد الفتاح: ٢٠٠١) بأنه "استعداد معرفي اجتماعي وجداني ينضج بالتعلم يمكن الفرد من إدراك أفكار وانفعالات الآخرين بالاتصال غير اللفظي والاستجابة بما يتلاءم وهذا الإدراك مع القدرة على تذكر الأسماء والوجوه والقدرة على التصرف وحل المشكلات الاجتماعية" ويعرفه (أحمد عبد الرحمن وعزت عبد الحميد: ٢٠٠٢) بأنه "قدرة الفرد على فهم السلوك اللفظي وغير اللفظي للآخرين، والوعي بالعلاقات بين الأشخاص، وقدرته على التأثير في الآخرين حال التفاعل معهم مما يؤدي إلى التوافق الاجتماعي وتحقيق الفرد لأهدافه القصيرة والبعيدة المدى".

ويرى (ford, Tisak,1983) أنه بالرغم من وجود تعريفات عديدة للذكاء الاجتماعي إلا انه يمكن أن يحدد من خلال ثلاث محكات هي محك شفرة المعلومات الاجتماعية والذي يتضمن مجموعة من فرعية من المهارات ومنها التعبيرات اللفظية والاستبصار الاجتماعي والوعي بالآخرين والوعي بالذات، ومحك الفعالية أو الكفاءة الذاتية، أما المحك الثالث فهو المهارات الاجتماعية " وعليه فالبحث الحالي سوف يتبنى التعريف الذي أشار إليه (السيد إبراهيم أبو هاشم ٢٠٠٨) على أنه "القدرة على فهم سلوكيات الآخرين، والوعي بالعلاقات بين الأشخاص، والتأثير فيهم، والكفاءة الذاتية الاجتماعية في المواقف الحياتية المختلفة، والمشاركة الاجتماعية للآخرين عند وجودهم في مواقف تسبب لهم الأذى أو المشكلات، وحل المشكلات الاجتماعية مما يؤدي إلى التوافق اجتماعيا ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية".

الدراسات السابقة:

- دراسة ساكسينا وجيان (Saxena & Jain , 2013) هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستويات الذكاء الاجتماعي لدى الجامعيين في ضوء جنسهم وتخصصهم الدراسي وتكونت عينة الدراسة من (١٢٠) طالبا وطالبة من مرحلة البكالوريوس (٦٠ ذكور، و ٦٠ إناث) في التخصصات العلمية والإنسانية في جامعة بايهلي الحكومية في الجزء الغربي من البلاد وقد أسفرت نتائج الدراسة أن مستوى الذكاء الاجتماعي كان مرتفعا عند الإناث أكثر من الذكور بينما كان الذكاء الاجتماعي في جميع الأبعاد مرتفعا عند طلبة العلوم الإنسانية أكثر من طلبة العلوم التطبيقية وخصوصا في أبعاد المرح والتعاون والصدق والحساسية بينما لم تظهر أية فروقات في باقي الأبعاد.

- دراسة فاردهيني (Vardihini, 2013) هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي ضمن مجموعة من الأبعاد لدى طلبة جامعة (راسلسيما) الهندية، تكونت عينة الدراسة من (٩٠) طالبا وطالبة (منهم ٤٩ ذكور، ٤١ إناث) من مختلف التخصصات العلمية في السنوات الدراسة الأربعة الأولى، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام مقياس الذكاء الاجتماعي الذي طوره كاهدها جانيش للبيئة الهندية، وهو مكون من (٦٦) فقرة موزعة على أبعاد الصبر والتعاون والثقة والحساسية، وإدراك البيئة الاجتماعية، والصدق والإحساس بالمرح والذاكرة وتم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للوصول لنتائج الدراسة التي أظهرت أن مستوى الذكاء الاجتماعي عند الطالب الهندي جاء متوسطا بشكل عام ومرتفعا عند الذكور مقارنة بالإناث وبينت نتائج الدراسة أيضا أن بعد الصبر جاء بالمرتبة الأولى بينما جاء بعد الإحساس بالمرح بالمرتبة الأخيرة، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة تعزى إلى المتغيرات (التخصص والسنة الدراسية)
- دراسة القدرة (٢٠٠٧) وتهدف الدراسة إلى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية، كما هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء الاجتماعي وكل المتغيرات التالية الكليات العلمية والأدبية والمستويات الدراسية والمعدل التراكمي وقد طبقت الدراسة على عينة (٥٢٨) طالبًا وطالبة. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع للذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة كما أشارت إلى وجود مستوى مرتفع للتدين لدى الطلبة بغزة كما توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات الطلبة على مقياس مستوى الذكاء الاجتماعي ودرجاتهم على مقياس التدين كما انه لا توجد فروق بين الطلاب والطالبات في مقياس الذكاء وكذلك مقياس التدين ولا توجد فروق بين الكليات العملية والنظرية وكذلك لا توجد فروق تعزى إلى المستوى ولا المعدل التراكمي في مقياس الذكاء الاجتماعي ولا مقياس التدين.
- دراسة (الكيال، ٢٠٠٣) هدفت الدراسة إلى التحقق من ثلاث أهداف تتمثل في معرفة مدى التمايز بين أنواع الذكاء الثلاثة (الموضوعي - الاجتماعي -

الشخصي) كذلك معرفة مدى اختلاف كل من الجنسين (الذكور، الإناث) والتخصص الدراسي (العلمي والأدبي) أيضا التحقق من علاقة كل نوع من أنواع الذكاء الثلاثة السابقة بمستويات تجهيز المعلومات (السطحي، والمتوسط والعميق) حيث أجريت الدراسة على عينة قوامها (٥٤٥) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس من التخصصات العلمية والأدبية منهم ١٨٩ طالب و٣٥٦ طالبة وقد أستخدم الباحث في هذه الدراسة اختبار الذكاء الشخصي ومهام تجهيز المعلومات واختبار القدرات العقلية الأولية ومقياس الذكاء الاجتماعي وعالج الباحث بياناته إحصائيا باستخدام التحليل العاملي ومعامل الارتباط وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: تميز الذكاء الموضوعي والاجتماعي بعامل عام كما تختلف البنية النفسية للذكاء الموضوعي والاجتماعي والشخصي اختلافا جزئيا لدى الجنسين كذلك عدم اختلاف البنية النفسية للذكاء (الموضوعي والاجتماعي والشخصي) باختلاف التخصص الدراسي.

- دراسة راضي (٢٠٠٢) هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر سوء معاملة وإهمال الوالدين على الذكاء (المعرفي والانفعالي والاجتماعي) للأطفال وقد ضمت عينة الدراسة (٦٠٠) تلميذا من تلاميذ المدرسة الابتدائية والإعدادية وتم اختيارهم بطريقة عشوائية واستخدمت الباحثة في هذه الدراسة مقياس سوء المعاملة والإهمال من إعداد الباحثة واختبار الذكاء المصور من إعداد أحمد زكي صالح واختبار الذكاء الانفعالي للأطفال من إعداد الباحثة، واختبار الذكاء الاجتماعي للأطفال من إعداد الباحثة وتمت المعالجة للبيانات عن طريق استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الأكثر تعرضا لسوء معاملة وإهمال الوالدين ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضا لسوء المعاملة والإهمال في عوامل الذكاء الاجتماعي لصالح المجموعة الثانية كما كان هناك ارتباطات سالبة ودالة إحصائيا بين درجات الأطفال على مقياس سوء المعاملة (الجسدية والنفسية) والإهمال ودرجاتهم أيضا على اختبارات الذكاء المعرفي والانفعالي والاجتماعي.

فروض الدراسة:

الفرضية الرئيسية:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

فروض فرعية:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والنوع.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وسنوات الخبرة.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحالة الاجتماعية
- توجد علاقة إحصائية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمستوى الاقتصادي
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمستوى التعليمي
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والعمر

منهج الدراسة:

تم الاعتماد على المنهج الوصفي الارتباطي والذي يسهل مهمة الباحث في دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ووصفها وصفا جيدا، والتعبير عنها تعبيراً كفيماً أو كمياً من أجل فهم علاقات هذه الظاهرة مع غيرها من الظواهر الأخرى، حيث إن هذا المنهج كما أشار له عبيدات وآخرون (٢٠٠٥-١٨٧) يعطي مرونة للباحث في كيفية صياغة الفروض واختبارها كما يعتمد على أدوات وأساليب البحث العلمي بالإضافة إلى إمكانية تعميم نتائج هذا المنهج على أكبر عدد ممكن من المبحوثين حيث حاولت الدراسة الحالية التحقق من طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الديموغرافية.

مجتمع الدراسة:

يتشكل مجتمع الدراسة من عينة عشوائية من العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

أدوات الدراسة:

بعد الإطلاع المكثف على الدراسات والبحوث في مجال الذكاء الاجتماعي بهدف الوصول على أداة تكون ملائمة لموضوع الدراسة بهدف الحصول على نتائج موثوق فيها اطلعت الباحثة على العديد من مقاييس الذكاء الاجتماعي

المعدة مسبقا مثل (أحمد الغول (١٩٩٣) صالح الدايري (١٩٩٧)، إبراهيم باسل أبو عمشة (٢٠١٣).

واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجداني من إعداد أبو هاشم (٢٠٠٨) لما وجدته يشمل أهم البنود والعبارات التي يمكن أن يقيس الذكاء الاجتماعي وفقا للصورة التي تبلورت في ذهن الباحثة ويتكون المقياس في صورته الأولية من (٩٠) مفردة موزعة على ست مكونات فرعية للمقياس وهي معالجة المعلومات، والوعي الاجتماعي، والمهارات الاجتماعية، وفاعلية الذات الاجتماعية، التعاطف الاجتماعي، حل المشكلات الاجتماعية، وبعد تحكيمه بلغت عدد العبارات في المقياس (٨١) مفردة، تتم الإجابة على كل بنود المقياس بالاختيار بين خمس تقديرات لاحتمالية حدوث الاستجابة (لا أوافق بشدة، لا أوافق، غير متأكد، أوافق، أوافق بشدة) وجميع المفردات في الاتجاه الايجابي ما عدا عبارات (٢) - ٩ - ١٤ - ٢١ - ٢٦ - ٣٢، والدرجة الكلية للمقياس تتراوح بين (٨١ - ٤٠٥) وتشير الدرجة المرتفعة إلى ذكاء اجتماعي مرتفع، ويوضح الجدول التالي توزيع المفردات في مقياس الذكاء الاجتماعي

جدول (١) توزيع مفردات مقياس الذكاء الاجتماعي

المفردات	
معالجة المعلومات الاجتماعية	٣٤، ٣٧، ٣١، ٢٥، ١٩، ١٣، ١٧، ١، ٤٩، ٥٥، ٧٣، ٦٧، ٦١
المهارات الاجتماعية	٨، ٢، ١٤، ٢٠، ٢٦، ٣٢، ٣٨، ٤٤، ٥٠، ٥٦، ٦٢، ٦٨، ٧٤
الوعي الاجتماعي	٣، ٩، ٢١، ١٥، ٢٧، ٣٣، ٣٩، ٤٥، ٥١، ٥٧، ٦٣، ٧٥، ٦٩
فاعلية الذات الاجتماعية	٤، ١٠، ١٦، ٢٢، ٢٨، ٣٤، ٤٠، ٤٦، ٥٢، ٥٨، ٦٤، ٧٠، ٧٦، ٧٧، ٧٩، ٨١
التعاطف الاجتماعي	٥، ١٧، ١١، ٢٣، ٢٩، ٣٥، ٤١، ٤٧، ٥٣، ٥٩، ٦٥، ٧١
حل المشكلات الاجتماعية	٦، ١٢، ١٨، ٢٤، ٣٠، ٣٦، ٤٢، ٤٨، ٥٤، ٦٠، ٦٦، ٧٢، ٧٨، ٨٠

الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الاجتماعي:

تناولت الباحثة في هذا الفصل إجراءات التحليل الإحصائي والأساليب التي تم استخدامها في تحقيق أهداف الدراسة، وبيداً باختبار ألفا كرونباخ Alpha cronbach لقياس ثبات وصدق محتوى استبيان الدراسة، والاتساق الداخلي Internal consistency، ثم تحديد إجراءات وأساليب التحليل الإحصائي التي

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

اتبعتها الباحثة في كل من الإحصاء الوصفي، التكرارات والنسب المئوية، المتوسطات الحسابية المرجحة، الانحراف المعياري، قوة الاتجاه، والترتيب وذلك لتحديد سمات عينة الدراسة، الإحصاء التحليلي متمثل في معامل Cross tabs ومعامل الاقتران Contingency Coefficient لإيجاد مدى استقلالية وقوه العلاقة طبقاً لمتغيرات "الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية".

- مرحلة إدخال ومعالجة البيانات:

قامت الباحثة بمراجعة استمارة الاستبيان للتأكد من اكتمالها وصلاحياتها لإدخال البيانات والتحليل الإحصائي حيث تم استبعاد الاستمارات التي لا تتوفر بها الشروط اللازمة، ثم قام بتكويد (ترميز) المتغيرات والبيانات ثم تفرغها بالحاسب الآلي وفقاً لبرنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) Statistical Package for Social Sciences وفي إطار ذلك تم تكوين المتغيرات التالية:

- هذا وتشير معظم الدراسات إلى تقييم فئات المتوسط المرجح وفقاً لمعايير الموافقة وعدم الموافقة، في إطار مقياس ليكرت الخماسي الاتجاه Likert Scale المستخدم بهذا البحث كما يلي:

الاتجاه	الفئة
تميل الإجابات إلى (عدم الموافقة بشدة)	١.٧٩-١.٠٠
تميل الإجابات إلى (عدم الموافقة)	٢.٥٩-١.٨٠
تميل الإجابات إلى (محايد)	٣.٣٩-٢.٦٠
تميل الإجابات إلى (الموافقة)	٤.١٩-٣.٤٠
تميل الإجابات إلى (وافق بشدة)	٥.٠٠-٤.٢٠

هذا وتشمل قائمة الاستقصاء على قسمان كالآتي:

١- القسم الأول: البيانات الديموجرافية.

١. النوع: ذكر-أنثي
٢. الحالة الاجتماعية: متزوج - أعزب.
٣. العمر: أقل من ٢٥ عام - من ٢٥ لأقل من ٣٥ عام - من ٣٥ لأقل من ٤٥ عام - من ٤٥ عام فأكثر.
٤. المؤهل العلمي: ثانوية عامة -دبلوم متوسط - مؤهل جامعي - دراسات عليا.

٥. سنوات الخبرة: أقل من ٥ عام - من ٥ لأقل من ١٠ عام - من ١٠ لأقل من ١٥ عام - من ١٥ عام فأكثر.
- ١- البعد الأول: مقياس الذكاء الاجتماعي ويشتمل بدوره على عدد ٦ أبعاد كما يلي:
- البعد الفرعي الأول: معالجة المعلومات الاجتماعية: ويشتمل على ١٣ عبارة بحثية.
 - البعد الفرعي الثاني: المهارات الاجتماعية: ويشتمل على ١٣ عبارة بحثية.
 - البعد الفرعي الثالث: الوعي الاجتماعي: ويشتمل على ١٣ عبارة بحثية.
 - البعد الفرعي الرابع: فعالية الذات الاجتماعية: ويشتمل على ١٦ عبارة بحثية.
 - البعد الفرعي الخامس: التعاطف الاجتماعي: ويشتمل على ١٢ عبارة بحثية.
 - البعد الفرعي السادس: حل المشكلات الاجتماعية: ويشتمل على ١٤ عبارة بحثية.

ثانياً- توصيف عينة الدراسة وفقا " للمتغيرات الديموجرافية " ويشتمل على ٥

متغيرات كما يلي:

جدول (٢) توصيف عينة الدراسة وفقا للمتغيرات الديموجرافية

المتغير	العدد	النسبة
١- النوع:		
ذكر	١٢٥	٥٠.٠
انثى	١٢٥	٥٠.٠
الإجمالي	٢٥٠	١٠٠
٢- الحالة الاجتماعية:		
متزوج	١٨٦	٧٤.٤
اعزب	٦٤	٢٥.٦
الإجمالي	٢٥٠	١٠٠
٣- فئات العمر:		
أقل من ٢٥ عام	٣٠	١٢.٠
من ٢٥ لأقل من ٣٥ عام	١٠٨	٤٣.٢
من ٣٥ لأقل من ٤٥ عام	٦١	٢٤.٤
من ٤٦ عام فأكثر	٥١	٢٠.٤

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

النسبة	العدد	المتغير
١٠٠	٢٥٠	الإجمالي
٤- المستوى العلمي:		
٩.٦	٢٤	ثانوية عامة
١٤.٨	٣٧	دبلوم متوسط
٦٧.٢	١٦٨	شهادة جامعية
٨.٤	٢١	دراسات عليا
١٠٠	٢٥٠	الإجمالي
٥- سنوات الخبرة		
١٦.٠	٤٠	أقل من ٥ عام
٢٣.٢	٥٨	من ٥ لأقل من ١٠ عام
٢٩.٦	٧٤	من ١٠ لأقل من ١٥ عام
٣١.٢	٧٨	من ١٥ عام فأكثر
١٠٠	٢٥٠	الإجمالي

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

١- النوع: نسبة (٥٠%) من عينة الدراسة من الإناث، نسبة (٥٠%) من عينة الدراسة من الذكور.

٢- الحالة الاجتماعية: نسبة (٧٤.٤%) من عينة الدراسة من المتزوجين، نسبة (٢٥.٦%) من عينة الدراسة من الغير متزوجين.

٣- فئات العمر:

- (٤٣.٢%) من عينة الدراسة تتراوح أعمارهم (من ٢٥ لأقل من ٣٥ عام)، ونسبة (٢٤.٤%) من عينة الدراسة تتراوح أعمارهم (من ٣٥ لأقل من ٤٥ عام)، ثم نسبة (٢٠.٤%) من عينة الدراسة تتراوح أعمارهم (من ٤٦ عام فأكثر)، وأخيراً نسبة (١٢%) من عينة الدراسة تتراوح أعمارهم (أقل من ٢٥ عام).

٤- المستوى العلمي:

- (٦٧.٢%) من عينة الدراسة حاصلين على (شهادة جامعية)، ونسبة (١٤.٨%) حاصلين على شهادة (دبلوم متوسط). وأخيراً كل من نسبة (٩.٦%)، (٨.٤%)، حاصلين على (ثانوية عامة ودراسات عليا).

٥- سنوات الخبرة:

- (٣١.٢%) من عينة الدراسة تتراوح مدة خبرتهم (من ١٥ عام فأكثر)، ونسبة (٢٩.٦%) من عينة الدراسة تتراوح مدة خبرتهم (من ١٠ لأقل من ١٥ عام)، ثم نسبة (٢٣.٢%) من عينة الدراسة تتراوح مدة خبرتهم (من ٥ لأقل من ١٠ عام)، وأخيرا نسبة (١٦%) من عينة الدراسة تتراوح مدة خبرتهم (أقل من ٥ عام).

ثالثاً- معاملات الصدق والثبات:**١- معامل كرونباخ الفا (α): Cronbach's Alpha****٢- الاتساق الداخلي Internal consistency**

-اعتمد الباحث على معامل كرونباخ الفا بهدف قياس معامل الثبات (درجة الاعتمادية) وذلك على مستوى جميع المتغيرات الخاصة بأبعاد الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية.

فيما يلي نتائج اختبارات الثبات والصلاحية لأبعاد (الذكاء الاجتماعي).

جدول (٣) نتائج صلاحية واعتمادية لأبعاد (الذكاء الاجتماعي)

باستخدام معامل كرونباخ الفا وارتباط بيرسون

معامل ثبات الفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	العبارات
١ - بعد معالجة المعلومات الاجتماعية		
٠.٧٩٣	**٠.٦٩	يمكنني التنبؤ بسلوك الآخرين في المواقف المختلفة
	**٠.٥٧	أعرف كيف يؤثر أدائي على مشاعر الآخرين
	*٠.٥٤	أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك
	**٠.٦٠	أفهم حالة الآخرين بمجرد النظر إليهم وبدون سؤالهم
	**٠.٧٩	أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بدون الحاجة لجعلهم يقولون أي شيء
	**٠.٨٤	يمكنني التنبؤ بكيفية تفاعل الآخرين مع سلوكي
	**٠.٦٢	لدي القدرة على التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين
	**٠.٦١	يمكنني فهم ما يعنيه الآخرون في الواقع من خلال تعبيراتهم ولغتهم الجسدية
	**٠.٦٢	أستخدم الإشارات والأمثلة المختلفة لتوضيح وجهة نظري للآخرين
	**٠.٧١	يمكنني إدارة حوارات واجراء مناقشات بدون الإعداد المسبق لها
**٠.٨١	من السهل على الآخرين فهم ما أستخدمة من ألفاظ وكلمات في حديثي	

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

معامل ثبات ألفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	العبارات
		معهم
	*.٥٥	يمكنني تحليل المشكلات المختلفة بهدف الوصول إلى أهدافها الفعلية
	*.٥٢	أضع أسس ومبادئ لعلاقتي مع الآخرين
٢ - بعد المهارات الاجتماعية		
٠.٨٠٤	*.٥٥	أشعر بالشك في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة
	*.٧٢	أجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة
	*.٧٧	أقضي وقت عصيب في الانسجام مع الآخرين
	*.٦٨	لدى القدرة على لقاء الأشخاص للمرة الأولى والدخول والدخول معهم في حوارات
	*.٦٥	أستغرق وقت طويل للتواصل إلى معرفة الآخرين والتعامل معهم
	*.٧٠	تواجهني صعوبات في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين
	*.٨٠	أنتقل مناقشة الآخرين لأخطائي وأعترف بها
	*.٨١	يمكنني قيادة فريق عمل والعمل الجماعي في مشروع ما
	*.٦٤	أحب سماع رأي الآخرين مهما كان مخالفا لرأيي
	*.٦١	يمكنني تفسير المواقف والأحداث بصورة يقبلها الآخرين
	*.٥٣	يلجأ زملائي للمشورة وأخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات
	*.٧١	يمكنني مناقشة أفكارى مع أفراد أسرتي واقناعهم بوجهة نظري
	*.٦٠	أبذل قصارى جهدي لمساعدة الآخرين
	٣ - بعد الوعي الاجتماعي	
٠.٨٢٩	*.٧٣	يدهشني ردود فعل الآخرين على ما أفعله
	*.٥٤	أقوم بإيذاء الآخرين بدون إدراك ذلك
	*.٥٧	يغضب مني الآخرين عندما أقول ما أفكر فيه تجاههم
	*.٦٥	أجد صعوبة في فهم خيارات الآخرين لمساعدتي
	*.٧٣	يدهشني الآخرين بالأشياء التي يقومون بها
	*.٨٠	لدى القدرة على معرفة أسباب غضب الآخرين مني
	*.٨٣	أشعر بانفعالات الآخرين تجاه أفعالي
	*.٦٢	أستطيع تغيير وجهة نظر الآخرين نحو موضوع ما
	*.٦٦	أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي
	*.٧٩	أناقش زملائي في انفعالاتي

معامل ثبات الفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	العبارات
	**٠.٨٨	أستطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الآخرين
	**٠.٧٤	أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين
	**٠.٧٦	لدى القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب
٤ - بعد فعالية الذات الاجتماعية		
٠.٨٨١	**٠.٧٢	أبذل أقصى جهد من أجل إنجاز المهام التي اكلف بها
	**٠.٧٩	أمتلك القدرة على مواجهة الصعاب والعقبات بفاعلية
	**٠.٩٢	أبذل الكثير من الجهد لتحقيق طموحاتي
	**٠.٦٢	أأخذ الأساليب والطرق اللازمة لتحويل أهدافي إلى واقع
	**٠.٧٠	أستمتع بالمثابرة والكفاح في مواقف الصعوبة والتحدى
	**٠.٦٣	لدى القدرة على التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين
	*.٥٩	أضع لنفسى مجموعة من الأهداف وأقيم حالتى فى ضوءها
	**٠.٦١	أشعر بمقدرتى على توضيح أفكارى ومعتقداتى وأقنع الآخرين بها
	**٠.٧٨	وجودى مع الآخرين يشعرنى بأنى شخص فعال
	*.٥٨	أشعر بمقدرتى على إصدار الأحكام التى تتناسب والمواقف التى أعيشها
	**٠.٦٩	أثق فى قدراتى وتصوراتى فى إنجاز ما أتوقع إنجازها
	**٠.٦٠	لدى القدرة على تنظيم علاقاتى الاجتماعية مع الآخرين
	**٠.٩٠	أستفيد من أوجه النقد التى توجه لى أو لى زملائى
	**٠.٨٤	أسعى باستمرار إلى تنمية قدراتى وامكانياتى
	**٠.٦٣	تنفق توقعاتى عن قدراتى وامكانياتى مع توقعاتى عن نتائج أفعالى
*.٥٣	تقوم فعاليتى على كم ونوع المعلومات المتاحة فى الموقف	
٥ - بعد التعاطف الاجتماعى		
٠.٨٣٠	*.٥٣	أشعر بالألم عند رؤية شخص يساء معاملته
	**٠.٨٢	أقدم المساندة للآخرين فى الأزمات أو المواقف الصعبة
	**٠.٨٧	أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسى مكانهم
	**٠.٦٠	لدى القدرة على التعبير عن انفعالاتى بصورة واضحة
	*.٥٥	يمكننى التعرف على مشاعر الآخرين حتى إذا حاولوا إخفائها
	**٠.٧٨	ما يحدث للآخرين من حولى يؤثر فى حالتى النفسية سلبيا
	**٠.٦٣	أشارك الآخرين مشاعر القلق والحزن التى يعانون منها
	**٠.٨٦	يسعدنى رؤية الآخرين سعداء

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

معامل ثبات ألفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	العبارات
	**٠.٨٠	أعطف على الفقراء وغير القادرين كلما أتحت لي الفرصة
	**٠.٨٤	أعيش ظروف زملائي الصعبة التي يمرون بها
	**٠.٧١	أقوم بتشجيع زميلي ومساندته عند تعرضه لمواقف محيطة
	**٠.٧٦	أشعر بالرضا عن علاقتي مع الآخرين
٦- بعد حل المشكلات الاجتماعية		
	**٠.٨٢	أفكر في إيجاد طرق ووسائل فعالة لحل المشكلة التي تواجهني
	*٠.٥٧	عندما تواجهني مشكلة أقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار أفضلها
	**٠.٦٣	أستطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديداً دقيقاً
	**٠.٦٥	عندما تواجهني مشكلة أضع خطة عمل والتزم بها
	**٠.٧٩	أتعامل مع المشكلات بأسرع ما يمكن
	**٠.٧١	أستخدم مهاراتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات
	**٠.٦٩	أقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني إلى عناصر حتى اتخذ قراراً
٠.٨١٦	**٠.٨٦	تتولد لدى أفكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات
	*٠.٥٣	أستخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغييرات لصالحى
	**٠.٦٠	أمتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء أحكامي وتوقعاتي حول المشكلة
	**٠.٦٣	أقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها
	**٠.٦١	أقارن نتائج المشكلة مع ما كنت أتوقع حدوثه
	*٠.٥١	أعطي نفسي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة
	*٠.٥٩	عندما أواجه مشكلة ما أستحضر إلى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها
٠.٨٤٣		إجمالي أبعاد الذكاء الاجتماعي

* تشير إلى معنوية عند مستوى ٠.٠١ * تشير إلى معنوية عند مستوى ٠.٠٥

تشير نتائج الجدول السابق إلى ما يلي:

- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي أبعاد (الذكاء الاجتماعي)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥١٤ إلى ٠.٩٢٦)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد

المختلفة ومدى تمثيلها لأبعاد الكلمة المنطوقة الإلكترونية ، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.

الأبعاد الفرعية:

- ١- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (معالجة المعلومات الاجتماعية)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥٢ إلى ٠.٨٤)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (معالجة المعلومات الاجتماعية)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.
- ٢- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (المهارات الاجتماعية)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥٣ إلى ٠.٨١)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (المهارات الاجتماعية)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.
- ٣- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (الوعي الاجتماعي)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥٤ إلى ٠.٨٨) الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (الوعي الاجتماعي)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.
- ٤- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (فعالية الذات الاجتماعية)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥٣ إلى ٠.٩٢)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (فعالية الذات الاجتماعية)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.
- ٥- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (التعاطف الاجتماعي)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

(٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥٣ إلى ٠.٨٦)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (التعاطف الاجتماعي)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.

٦- صلاحية جميع البنود على مستوى إجمالي البعد الفرعي (حل المشكلات الاجتماعية)، حيث جاءت معاملات الاتساق الداخلي بمعنوية عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت هذه المعاملات بين (٠.٥١ إلى ٠.٨٦)، الأمر الذي يعكس قوة قيم المعاملات ومدى اقترابها من الواحد الصحيح مما يعكس العلاقة بين الأبعاد المختلفة ومدى تمثيلها للبعد الفرعي (حل المشكلات الاجتماعية)، وهذا ما ينعكس بشكل كبير على درجة مصداقية هذه الأبعاد.

ملخص إجمالي - معاملات الصدق والثبات:

ويوضح الجدول التالي ما يلي:

- ١- أن قيم معاملات " الثبات " لمتغيرات الدراسة تراوحت بين (٠.٧٩٣، ٠.٨٨١)، وهي أكبر من (٠.٧) مما يعني القدرة على الاعتماد على تلك المقاييس.
 - ٢- أن قيم معاملات " الصدق " لمتغيرات الدراسة تراوحت بين (٠.٨٩٠، ٠.٩٣٦)، وهي أكبر من (٠.٧) مما يعني القدرة على الاعتماد على تلك المقاييس.
- جدول (٤) معاملات الصدق والثبات لمتغيرات مقياس الذكاء الاجتماعي

الايبعاد	عدد العبارات	الثبات	الصدق
١- معالجة المعلومات الاجتماعية	١٣	٠.٧٩٣	٠.٨٩٠
٢- المهارات الاجتماعية	١٣	٠.٨٠٤	٠.٨٩٦
٣- الوعي الاجتماعي	١٣	٠.٨٢٩	٠.٩١٠
٤- فعالية الذات الاجتماعية	١٦	٠.٨٨١	٠.٩٣٦
٥- التعاطف الاجتماعي	١٢	٠.٨٣٠	٠.٩١١
٦- حل المشكلات الاجتماعية	١٤	٠.٨١٦	٠.٩٠٣
إجمالي مقياس الذكاء الاجتماعي التسويقية	٨١	٠.٨٤٣	٠.٩١٨

رابعاً- المحاور البحثية:

- حيث تم التحليل لكل سؤال من الأسئلة القائمة على حدي وتبويبها هذا وقد أستخدم الباحث "المتوسط المرجح وقوة الاتجاه"، لان قوة الاتجاه يعتد بها للوصول إلي نتائج ذات دلالة طبقاً لمقياس ليكرت الخماسي.

وكلما زاد المتوسط المرجح كلما زادت قوة الاتجاه للعنصر ليدل ذلك علي مدى تقييم ودلالة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الديموغرافية وفقا لإجمالي الأبعاد وكل بعد على حده كما يلي:
أولاً- أبعاد الذكاء الاجتماعي والتي تشتمل على ٦ أبعاد كما يلي:

١- بعد معالجة المعلومات الاجتماعية

جدول (٥) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه) لبعد "معالجة المعلومات الاجتماعية"

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
١	يمكنني التنبؤ بسلوك الآخرين في المواقف المختلفة	٣.٥٦	٠.٩٠	٧١.٢٠
٧	أعرف كيف يؤثر أدائي على مشاعر الآخرين	٤.٠٣	٠.٨١	٨٠.٦٠
١٣	أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك	٤.٠٧	٠.٧٨	٨١.٤٠
١٩	أفهم حالة الآخرين بمجرد النظر إليهم وبدون سؤالهم	٣.٦٢	٠.٨٤	٧٢.٤٠
٢٥	أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بدون الحاجة لجعلهم يقولون أي شيء	٣.٨٧	٠.٨٨	٧٧.٤٠
٣١	يمكنني التنبؤ بكيفية تفاعل الآخرين مع سلوكي	٣.٨١	٠.٩٢	٧٦.٢٠
٣٤	لدي القدرة على التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين	٣.٨٦	٠.٩١	٧٧.٢٠
٣٧	يمكنني فهم ما يعنيه الآخرين في الواقع من خلال تعبيراتهم ولغتهم الجسدية	٣.٧٤	٠.٧٧	٧٤.٨٠
٤٩	استخدم الإشارات والأمثلة المختلفة لتوضيح وجهة نظري للآخرين	٤.١١	٠.٧١	٨٢.٢٠
٥٥	يمكنني إدارة حوارات وإجراء مناقشات بدون الإعداد المسبق لها	٣.٩٦	٠.٨٣	٧٩.٢٠
٦١	من السهل على الآخرين فهم ما استخدمه من ألفاظ وكلمات في حديثي معهم	٤.٠٦	٠.٨٦	٨١.٢٠
٦٧	يمكنني تحليل المشكلات المختلفة بهدف الوصول إلى أهدافها الفعلية	٤.١٨	٠.٧٥	٨٣.٦٠
٧٣	أضع أسس ومبادئ لعلاقتي مع الآخرين	٤.٤٦	٠.٦٢	٨٩.٢٠
	المتوسط العام	٣.٩٤	٠.٤٧	٧٨.٩٨

ويوضح الجدول السابق الآتي:

- أن المتوسط العام لبعد " معالجة المعلومات الاجتماعية " بلغ (٣.٩٤)، وقوة الاتجاه (٧٨.٩٨%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعد معالجة المعلومات الاجتماعية إيجابي.
- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (أضع أسس ومبادئ لعلاقتي مع الآخرين)، (يمكنني تحليل المشكلات المختلفة بهدف الوصول إلى أهدافها

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

الفعلية)، (أستخدم الإشارات والأمثلة المختلفة لتوضيح وجهة نظري للآخرين)، وبلغت قوة الاتجاه (٨٩.٢٠%)، (٨٣.٦٠%)، (٨٢.٢٠%)، على التوالي.

- أما العبارة الأقل إيجابية (أفهم حالة الآخرين بمجرد النظر إليهم وبدون سؤالهم)، (يمكنني التنبؤ بسلوك الآخرين في المواقف المختلفة)، وقوة الاتجاه (٧٢.٤٠%)، (٧١.٢٠%)، وفقا لردود عينة الدراسة.

٢- بعد المهارات الاجتماعية:

جدول (٦) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه) لبعد "المهارات الاجتماعية"

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة اتجاه %
٢	أشعر بالشك في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة	٣.٠٣	١.٠٠٤	٦٠.٦٠
٨	أجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة	٤.١٣	٠.٨٥	٨٢.٦٠
١٤	أقضي وقت عصيب في الانسجام مع الآخرين	٢.٥٤	١.٠٠٩	٥٠.٨٠
٢٠	لدى القدرة على لقاء الأشخاص للمرة الأولى والدخول معهم في حوارات	٣.٨٦	٠.٨٩	٧٧.٢٠
٢٦	أستغرق وقت طويل للتواصل إلى معرفة الآخرين والتعامل معهم	٢.٤٤	١.٠٠٠	٤٨.٨٠
٣٢	تواجهني صعوبات في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين	٢.٤٦	١.٠٠٨	٤٩.٢٠
٣٨	أتقبل مناقشة الآخرين لأخطائي وأعترف بها	٣.٩٩	٠.٧٨	٧٩.٨٠
٤٤	يمكنني قيادة فريق عمل والعمل الجماعي في مشروع ما	٤.١٦	٠.٧٤	٨٣.٢٠
٥٠	أحب سماع رأي الآخرين مهما كان مخالفا لرأيي	٤.١٦	٠.٧٥	٨٣.٢٠
٥٦	يمكنني تفسير المواقف والأحداث بصورة يقبلها الآخرين	٣.٩٧	٠.٨٢	٧٩.٤٠
٦٢	يلجأ زملائي للمشورة وأخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات	٤.٢١	٠.٧٣	٨٤.٢٠
٦٨	يمكنني مناقشة أفكارى مع أفراد أسرتي واقناعهم بوجهة نظري	٤.٣٤	٠.٧٢	٨٦.٨٠
٧٤	أبذل قصارى جهدي لمساعدة الآخرين	٤.٥٠	٠.٥٩	٩٠.٠٠
	المتوسط العام	٣.٦٧	٠.٣٣	٧٣.٥٣

ويوضح الجدول السابق الآتي:

- أن المتوسط العام لبعد "معالجة المعلومات الاجتماعية" بلغ (٣.٦٧)، وقوة الاتجاه (٧٣.٥٣%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعد معالجة المعلومات الاجتماعية إيجابية.

- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (أبذل قصارى جهدي لمساعدة الآخرين)، (يمكنني مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي وإقناعهم بوجهة نظري)، (يلجأ زملائي للمشورة وأخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات)، وبلغت قوة الاتجاه (٩٠.٠٠%)، (٨٦.٨٠%)، (٨٤.٢٠%)، على التوالي.

- أما العبارة الأقل إيجابية (تواجهني صعوبات في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين)، (أستغرق وقت طويل للتواصل إلى معرفة الآخرين والتعامل معهم)، وقوة الاتجاه (٤٩.٢٠%)، (٤٨.٨٠%)، وفقا لردود عينة الدراسة.

- بعد: الوعي الاجتماعي:

جدول (٧) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

وقوة الاتجاه) لبعد " الوعي الاجتماعي "

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
٣	يدهشني ردود فعل الآخرين على ما أفعله	٣.٣٣	٠.٩٠	٦٦.٦٠
٩	أقوم بإيذاء الآخرين بدون إدراك ذلك	١.٦٢	٠.٨٠	٣٢.٤٠
١٥	يغضب مني الآخرين عندما أقول ما أفكر فيه تجاههم	٢.٩٩	١.٠٠	٥٩.٨٠
٢١	أجد صعوبة في فهم خيارات الآخرين لمساعدتي	٢.٣٩	٠.٩٢	٤٧.٨٠
٢٧	يدهشني الآخرين بالأشياء التي يقومون بها	٣.٦٤	٠.٩٥	٧٢.٨٠
٣٣	لدى القدرة على معرفة أسباب غضب الآخرين مني	٣.٦٤	٠.٩٣	٧٢.٨٠
٣٩	أشعر بانفعالات الآخرين تجاه أفعالي	٣.٩٨	٠.٨٠	٧٩.٦٠
٤٥	أستطيع تغيير وجهة نظر الآخرين نحو موضوع ما	٤.٠٤	٠.٨١	٨٠.٨٠
٥١	أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي	٤.٢١	٠.٧٦	٨٤.٢٠
٥٧	أناقش زملائي في انفعالاتي	٤.١٠	٠.٨٢	٨٢.٠٠
٦٣	أستطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الآخرين	٤.١٥	٠.٨٦	٨٣.٠٠
٦٩	أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين	٤.٤٢	٠.٦٦	٨٨.٤٠
٧٥	لدى القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب	٤.٣٠	٠.٦٩	٨٦.٠٠
	المتوسط العام	٣.٦٠	٠.٣٧	٧٢.٠١

ويوضح الجدول السابق الآتي:

- أن المتوسط العام لبعد "الوعي الاجتماعي" بلغ (٣.٦٠)، وقوة الاتجاه (٧٢.٠١%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعد الوعي الاجتماعي إيجابية.

- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين)، (لدى القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب)،

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

- (أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي)، وبلغت قوة الاتجاه (٨٨.٤٠%)، (٨٦.٠٠%)، (٨٤.٢٠%)، على التوالي.
- أما العبارة الأقل إيجابية (أجد صعوبة في فهم خيارات الآخرين لمساعدتي)، (أقوم بإيذاء الآخرين بدون إدراك ذلك)، وقوة الاتجاه (٤٧.٨٠%). (٣٢.٤٠%)، وفقا لردود عينة الدراسة
- ٤- بعد: فعالية الذات الاجتماعية:

جدول (٨) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه) لبعء "فعالية الذات الاجتماعية"

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
٤	أبذل أقصى جهد من أجل إنجاز المهام التي أكلف بها	٤.٤٩	٠.٦٦	٨٩.٨٠
١٠	أمتلك القدرة على مواجهة الصعاب والعقبات بفاعلية	٤.١٠	٠.٨٠	٨٢.٠٠
١٦	أبذل الكثير من الجهد لتحقيق طموحاتي	٤.٣٦	٠.٧٦	٨٧.٢٠
٢٢	أخذ الأساليب والطرق اللازمة لتحويل أهدافي إلى واقع	٤.١٢	٠.٧٧	٨٢.٤٠
٢٨	أستمتع بالمتابعة والكفاح في مواقف الصعوبة والتحدى	٤.٣٢	٠.٨٠	٨٦.٤٠
٣٤	لدى القدرة على التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين	٣.٨٦	٠.٩١	٧٧.٢٠
٤٠	أضع لنفسى مجموعة من الأهداف وأقيم حالتى في ضوءها	٤.٢٥	٠.٦٩	٨٥.٠٠
٤٦	أشعر بمقدرتى على توضيح أفكارى ومعتقداتى وأقنع الآخرين بها	٤.٢٠	٠.٨٣	٨٤.٠٠
٥٢	وجودى مع الآخرين يشعرنى بأنى شخص فعال	٤.٦١	٠.٥٩	٩٢.٢٠
٥٨	أشعر بمقدرتى على إصدار الأحكام التى تتناسب والمواقف التى أعيشها	٣.٩٩	٠.٨٧	٧٩.٨٠
٦٤	أثق فى قدراتى وتصوراتى فى إنجاز ما أتوقع إنجازة	٤.٤٤	٠.٧١	٨٨.٨٠
٧٠	لدى القدرة على تنظيم علاقاتى الاجتماعية مع الآخرين	٤.٤٦	٠.٦١	٨٩.٢٠
٧٦	أستفيد من أوجه النقد التى توجه لى أو إلى زملائى	٤.٣٥	٠.٦٢	٨٧.٠٠
٧٧	أسعى باستمرار إلى تنمية قدراتى وامكانياتى	٤.٤٨	٠.٥٨	٨٩.٦٠
٧٩	تتفق توقعاتى عن قدراتى وامكانياتى مع توقعاتى عن نتائج أفعالى	٤.١٢	٠.٨٠	٨٢.٤٠
٨١	تقوم فعالياتى على كم ونوع المعلومات المتاحة فى الموقف	٣.٩٥	٠.٧٠	٧٩.٠٠
	المتوسط العام	٤.٢٥	٠.٤١	٨٥.١٣

ويوضح الجدول السابق الآتى:

- أن المتوسط العام لبعء "فعالية الذات الاجتماعية" بلغ (٤.٢٥)، وقوة الاتجاه (٨٥.١٣%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعد فعالية الذات الاجتماعية إيجابيه المرتفعة.

- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (وجودي مع الآخرين يشعرني بأني شخص فعال)، (أبذل أقصى جهد من أجل إنجاز المهام التي أكلف بها)، (أسعى باستمرار إلى تنمية قدراتي وإمكانياتي)، وبلغت قوة الاتجاه (٩٢.٢٠%)، (٨٩.٨٠%)، (٨٩.٦٠%)، على التوالي.
- أما العبارة الأقل إيجابية (تقوم فعاليتي على كم ونوع المعلومات المتاحة في الموقف)، (لدى القدرة على التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين)، وقوة الاتجاه (٧٩.٠٠%)، (٧٧.٢٠%)، وفقا لرودود عينة الدراسة.

٥- بعد التعاطف الاجتماعي:

جدول (٩) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه لبعد "التعاطف الاجتماعي"

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
٥	أشعر بالألم عند رؤية شخص يساء معاملته	٤.٦٨	٠.٥٨	٩٣.٦٠
١١	أقدم المساندة للآخرين في الأزمات أو المواقف الصعبة	٤.٥٤	٠.٥٩	٩٠.٨٠
١٧	أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسي مكانهم	٤.٥٤	٠.٥٦	٩٠.٨٠
٢٣	لدى القدرة على التعبير عن انفعالاتي بصورة واضحة	٤.٢٠	٠.٧٩	٨٤.٠٠
٢٩	يمكنني التعرف على مشاعر الآخرين حتى إذا حاولوا إخفائها	٤.١٨	٠.٨٠	٨٣.٦٠
٣٥	ما يحدث للآخرين من حولي يؤثر في حالتي النفسية سلبيا	٤.٠٢	٠.٨٣	٨٠.٤٠
٤١	أشارك الآخرين مشاعر القلق والحزن التي يعانون منها	٤.٤٠	٠.٦٣	٨٨.٠٠
٤٧	يسعدني رؤية الآخرين سعداء	٤.٥٩	٠.٦٤	٩١.٨٠
٥٣	أعطف على الفقراء وغير القادرين كلما أتيتحت لي الفرصة	٤.٥٤	٠.٦٥	٩٠.٨٠
٥٩	أعيش ظروف زملائي الصعبة التي يمرون بها	٤.١٢	٠.٧١	٨٢.٤٠
٦٥	أقوم بتشجيع زميلي ومساندته عند تعرضه لمواقف محيطة	٤.٤٧	٠.٧٢	٨٩.٤٠
٧١	أشعر بالرضا عن علاقاتي مع الآخرين	٤.٤٧	٠.٦٠	٨٩.٤٠
	المتوسط العام	٤.٣٩	٠.٣٨	٨٧.٩٣

ويوضح الجدول السابق الآتي:

- أن المتوسط العام لبعد "التعاطف الاجتماعي" بلغ (٤.٣٩)، وقوة الاتجاه (٨٧.٩٣%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعد التعاطف الاجتماعي إيجابيه المرتفعة.
- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (أشعر بالألم عند رؤية شخص يساء معاملته)، (يسعدني رؤية الآخرين سعداء)، (أقدم المساندة للآخرين في الأزمات أو المواقف الصعبة، أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسي مكانهم،

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

أعطى على الفقراء وغير القادرين كلما أتحت لي الفرصة)، وبلغت قوة الاتجاه (٩٣.٦٠%)، (٩١.٨٠%)، (٩٠.٨٠%)، على التوالي.

- أما العبارة الأقل إيجابية (أعيش ظروف زملائي الصعبة التي يمر بها)، (ما يحدث للآخرين من حولي يؤثر في حالتي النفسية سلبياً)، وقوة الاتجاه (٨٢.٤٠%)، (٨٠.٤٠%)، وفقاً لرؤى عينة الدراسة.

٦- بعد: حل المشكلات الاجتماعية:

جدول (١٠) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه) لبعء "حل المشكلات الاجتماعية"

م	العبارات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
٦	أفكر في إيجاد طرق ووسائل فعالة لحل المشكلة التي تواجهني.	٤.٤٨	٠.٦٢	٨٩.٦٠
١٢	عندما تواجهني مشكلة أقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار أفضلها.	٤.٢٨	٠.٦٨	٨٥.٦٠
١٨	أستطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديداً دقيقاً.	٤.٢٢	٠.٧٦	٨٤.٤٠
٢٤	عندما تواجهني مشكلة أضع خطة عمل والتزم بها.	٤.١٣	٠.٧٩	٨٢.٦٠
٣٠	أتعامل مع المشكلات بأسرع ما يمكن.	٤.١٨	٠.٨٢	٨٣.٦٠
٣٦	أستخدم مهاراتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات.	٣.٩٩	٠.٧٦	٧٩.٨٠
٤٢	أقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني إلى عناصر حتى اتخذ قراراً.	٤.٢١	٠.٧٢	٨٤.٢٠
٤٨	تتولد لدى أفكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات.	٤.٢٢	٠.٦٥	٨٤.٤٠
٥٤	أستخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغييرات لصالحى.	٤.٠٩	٠.٧٧	٨١.٨٠
٦٠	أمتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء أحكامى وتوقعاتى حول المشكلة.	٣.٩٢	٠.٨٥	٧٨.٤٠
٦٦	أقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها.	٤.٣٣	٠.٧٠	٨٦.٦٠
٧٢	أقارن نتائج المشكلة مع ما كنت أتوقع حدوثه.	٤.٣٨	٠.٦٧	٨٧.٦٠
٧٨	أعطي نفسى الوقت الكافى للتعامل مع المشكلة.	٤.٣٩	٠.٦٨	٨٧.٨٠
٨٠	عندما أواجه مشكلة ما أستحضر إلى ذهنى المشكلات السابقة المشابهة لها.	٤.٠٤	٠.٧١	٨٩.٦٠
	المتوسط العام	٤.٢٠	٠.٤١	٨٤.٠٧

ويوضح الجدول السابق الآتى:

- أن المتوسط العام لبعء "حل المشكلات الاجتماعية" بلغ (٤.٢٠)، وقوة الاتجاه (٨٤.٠٧%)، وهذا يعنى أن اتجاهات مفردات العينة نحو بعء حل المشكلات الاجتماعية إيجابية.

- وتعد العبارات الأكثر إيجابية عبارة (أفكر في إيجاد طرق ووسائل فعالة لحل المشكلة التي تواجهني)، عندما أواجه مشكلة ما أستحضر إلى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها)، (أعطي نفسي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة)، وبلغت قوة الاتجاه (٨٩.٦٠%)، (٨٩.٦٠%)، (٨٧.٨٠%)، على التوالي.

- أما العبارة الأقل إيجابية (أستخدم مهاراتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات)، (أمتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء أحكامي وتوقعاتي حول المشكلة)، وقوة الاتجاه (٧٩.٨٠%)، (٧٨.٤٠%)، وفقا لردود عينة الدراسة.

- ملخص أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي:

جدول (١١) المقاييس الوصفية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقوة الاتجاه) أبعاد "مقياس الذكاء الاجتماعي"

م	الأبعاد	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قوة الاتجاه %
١	معالجة المعلومات الاجتماعية	٣.٩٤	٠.٤٧	٧٨.٩٨
٢	المهارات الاجتماعية	٣.٦٧	٠.٣٣	٧٣.٥٣
٣	الوعي الاجتماعي	٣.٦٠	٠.٣٧	٧٢.٠١
٤	فعالية الذات الاجتماعية	٤.٢٥	٠.٤١	٨٥.١٣
٥	التعاطف الاجتماعي	٤.٣٩	٠.٣٨	٨٧.٩٣
٦	حل المشكلات الاجتماعية	٤.٢٠	٠.٤١	٨٤.٠٧
	المتوسط العام	٤.٠١	٠.٣٣	٨٠.٢٦

ويوضح الجدول السابق التالي:

- أن المتوسط العام لأبعاد "مقياس الذكاء الاجتماعي" بلغ (٤.٠١)، وقوة الاتجاه (٨٠.٢٦%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي إيجابي، وتعد الأبعاد الأكثر إيجابية (التعاطف الاجتماعي)، (فعالية الذات الاجتماعية)، (حل المشكلات الاجتماعية)، (معالجة المعلومات الاجتماعية)، (المهارات الاجتماعية)، (الوعي الاجتماعي)، وبلغت قوة الاتجاه (٨٧.٩٣%)، (٨٥.١٣%)، (٨٤.٠٧%)، (٧٨.٩٨%)، (٧٣.٥٣%)، (٧٢.٠١%)، على التوالي.

خامساً - اختبارات الفروض:

من خلال المشكلة البحثية وأهداف الدراسة "الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية لدى عينة من العاملين بوزارة التربية والتعليم العالي" قامت الباحثة باستخدام "معامل كاي Cross tabs لإثبات وجود علاقة من عدمه ومعامل الإقتران Contingency Coefficient لإيجاد مدى استقلالية وقوة العلاقة طبقاً لمتغيرات" لاختبار فروض الدراسة كما يلي:

الفرضية الرئيسية:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

وتتفرع من هذه الفرضية ٦ فروض فرعية كما يلي:

فروض فرعية

١-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد معالجة المعلومات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

٢-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد المهارات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

٣-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد الوعي الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي- سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

٤-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد فعالية الذات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

٥-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد التعاطف الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

٦-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد حل المشكلات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت.

نص الفرضية الرئيسية:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

-متغيرات الفرض:

§ المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)

§ إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي

§ -الأسلوب الإحصائي المستخدم:

اختبار علاقة "باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران لإيجاد مدى استقلالية وقوه العلاقة على أساس مستوى معنوية أقل من (٠.٠٥) ليبدل على وجود علاقة، وإذا كان مستوى المعنوية أكبر من (٠.٠٥) دل ذلك على عدم وجود علاقة.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

١- النوع:

جدول (١٢) العلاقة بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي
ومتغير النوع باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان

النوع	الاتجاه			
	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق
١- ذكر	ك %	٤١ ١٦.٤	٤٥ ١٨	٣٩ ١٥.٦
٢- أنثى	ك %	٤٢ ١٦.٨	٣٩ ١٥.٦	٤٤ ١٧.٦
الإجمالي	ك %	٨٣ ٣٣.٢	٨٤ ٣٣.٦	٨٣ ٣٣.٢

معامل كاي = ١.٧٤١
معامل الارتان = ٠.١١٤
الدلالة = ٠.٦٩

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١.٧٤١)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
 - كما بلغ معامل الارتان (٠.١١)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
 - ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقاً لأبعاد الذكاء الاجتماعي.
- ٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (١٣) العلاقة بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي
ومتغير الحالة الاجتماعي باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان

الحالة الاجتماعية	الاتجاه			
	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق
١- متزوج	ك %	٦٧ ٢٦.٨	٦٤ ٢٥.٦	٥٥ ٢٢
٢- أعزب	ك %	١٦ ٦.٤	٢٠ ٨	٢٨ ١١.٢
الإجمالي	ك %	٨٣ ٣٣.٢	٨٤ ٣٣.٦	٨٣ ٣٣.٢

معامل كاي^٢ = ٤.٧٦٧
معامل الارتان = ٠.١٣٧
الدلالة = ٠.٠٩

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٤.٧٦٧)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
 - كما بلغ معامل الارتان (٠.١٣٧)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
 - ويدل على عدم تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لأبعاد الذكاء الاجتماعي
- ٣-العمر:

جدول (١٣) العلاقة بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزي ع	الاتجاه
					العمر
٣٠	١٩	٨	٣	ك	١-٢٥ سنة أو أقل
١٢	٧.٦	٣.٢	١.٢	%	
١٠.٨	٣٨	٤١	٢٩	ك	٢-٢٦-٣٥ سنة
٤٣.٢	١٥.٢	١٦.٤	١١.٦	%	
٦١	١٦	٢١	٢٤	ك	٣-٣٦-٤٥ سنة
٢٤.٤	٦.٤	٨.٤	٩.٦	%	
٥١	١٠	١٤	٢٧	ك	٤-٤٦ سنة فأكثر
٢٠.٤	٤	٥.٦	١٠.٨	%	
٢٥٠	٨٣	٨٤	٨٣	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٣.٢	٣٣.٦	٣٣.٢	%	

معامل كاي^٢ = ٢٦.٥٤٦
معامل الارتان = ٠.٣١٠
الدلالة = ٠.٠٠١**

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٦.٥٤٦)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الارتان (٠.٣١٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).
- ويدل على تأثير متغير العمر طبقاً لأبعاد الذكاء الاجتماعي

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

- وأكثر الفئات العمرية علاقة بأبعاد الذكاء الاجتماعي (٢٦ - ٣٥ - سنة)،
بنسبة (٢٨%)، وأقل الفئات العمرية علاقة بأبعاد الذكاء الاجتماعي (٢٥
سنة أو أقل)، بنسبة (٤.٤%).

٤- المستوى التعليمي:

جدول (١٥) العلاقة بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي
ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٢٤	٦	٦	١٢	ك	١- الثانوية
٩.٦	٢.٤	٢.٤	٤.٨	%	
٣٧	١٧	١٠	١٠	ك	٢- دبلوم متوسط
١٤.٨	٦.٨	٤	٤	%	
١٦٨	٥٣	٦٢	٥٣	ك	٣- بكالوريوس
٦٧.٢	٢١.٢	٢٤.٨	٢١.٢	%	
٢١	٧	٦	٨	ك	٤- دراسات عليا
٨.٤	٢.٨	٢.٤	٣.٢	%	
٢٥٠	٨٣	٨٤	٨٣	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٣.٢	٣٣.٦	٣٣.٢	%	
معامل كاي ^٢ = ٦.٨٩٨					
معامل الاقتران = ٠.١٦٤					
الدلالة = ٠.٣٣					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء
الاجتماعي ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٦.٨٩٨)،
وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٦٤)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- وبديل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقاً لأبعاد الذكاء الاجتماعي.

٥- سنوات الخبرة:

جدول (١٦) العلاقة بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ٥ سنوات أو أقل	ك	٤	١٣	٢٣	٤٠	
	%	١.٦	٥.٢	٩.٢	١٦	
٢- ٦ - ١٠ سنوات	ك	١٦	٢٣	١٩	٥٨	
	%	٦.٤	٩.٢	٧.٦	٢٣.٢	
٣- ١١ - ١٥ سنة	ك	٢٠	٢٦	٢٨	٧٤	
	%	٨	١٠.٤	١١.٢	٢٩.٦	
٤- ١٦ سنة فأكثر	ك	٤٣	٢٢	١٣	٧٨	
	%	١٧.٢	٨.٨	٥.٢	٣١.٢	
الإجمالي	ك	٨٣	٨٤	٨٣	٢٥٠	
	%	٣٣.٢	٣٣.٦	٣٣.٢	١٠٠	

معامل كاي^٢ = ٣٤.٥٧٦
معامل الاقتران = ٠.٣٤٩
الدلالة = ٠.٠٠١ **

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٣٤.٥٧٦)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٤٩)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- ويدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لأبعاد الذكاء الاجتماعي.

- وأكثر سنوات الخبرة علاقة بأبعاد الذكاء الاجتماعي (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٦%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٦.٨%) علاقة بأبعاد الذكاء الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل "بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه.

نص الفرض الأول:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد معالجة المعلومات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

متغيرات الفرض:

المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)

بعد معالجة المعلومات الاجتماعية

- الأسلوب الإحصائي المستخدم:

اختبار علاقة " باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الارتان.

١- النوع:

جدول (١٧) العلاقة بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية

ومتغير النوع باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الارتان

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه	
					النوع	
١٢٥	٤٦	٤١	٣٨	ك	١- ذكر	
٥٠	١٨.٤	١٦.٤	١٥.٢	%		
١٢٥	٣٩	٤٧	٣٩	ك	٢- انثي	
٥٠	١٥.٦	١٨.٨	١٥.٦	%		
٢٥٠	٨٥	٨٨	٧٧	ك	الإجمالي	
١٠٠	٣٤	٣٥.٢	٣٠.٨	%		
					معامل ك ^٢ = ١.٩٩٨	
					معامل الارتان = ٠.٠٠٦	
					الدلالة = ٠.٠٦٠	

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كا^٢ (١.٩٩٨)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٠٦)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقاً لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.

٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (١٨) العلاقة بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-متزوج	ك	٦٤	٦٣	٥٩	١٨٦
	%	٢٥.٦	٢٥.٢	٢٣.٦	٧٤.٤
٢-أعزب	ك	١٣	٢٥	٢٦	٦٤
	%	٥.٢	١٠	١٠.٤	٢٥.٦
الإجمالي	ك	٧٧	٨٨	٨٥	٢٥٠
	%	٣٠.٨	٣٥.٢	٣٤	١٠٠

معامل كا^٢ = ٤.٥٤٧
معامل الاقتران = ٠.١٣٤
الدلالة = ٠.١٠

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٤.٥٤٧)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٣٤)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٣-العمر:

جدول (١٩) العلاقة بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية
ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه				التوزيع	إجمالي
	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي		
١-٢٥ سنة أو أقل	٢	٧	٢١	٣٠	ك	
	٠.٨	٢.٨	٨.٤	١٢	%	
٢-٢٦-٣٥ سنة	٢٧	٤٤	٣٧	١٠٨	ك	
	١٠.٨	١٧.٦	١٤.٨	٤٣.٢	%	
٣-٣٦-٤٥ سنة	٢٢	٢١	١٨	٦١	ك	
	٨.٨	٨.٤	٧.٢	٢٤.٤	%	
٤-٤٦ سنة فأكثر	٢٦	١٦	٩	٥١	ك	
	١٠.٤	٦.٤	٣.٦	٢٠.٤	%	
الإجمالي	٧٧	٨٨	٨٥	٢٥٠	ك	
	٣٠.٨	٣٥.٢	٣٤	١٠٠	%	

معامل كاي^٢ = ٣٢.٣٢٠
معامل الاقتران = ٠.٣٣٨
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٣٢.٣٢٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٣٨)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويدل على تأثير متغير العمر طبقاً لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية

- وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية (٢٦-٣٥

سنة)، بنسبة (٢٨.٤%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة

(٣.٦%). علاقة لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٢٠)

العلاقة بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية
ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٢٤	٧	٧	١٠	ك	١- الثانوية
٩.٦	٢.٨	٢.٨	٤	%	
٣٧	١٦	١٣	٨	ك	٢- دبلوم متوسط
١٤.٨	٦.٤	٥.٢	٣.٢	%	
١٦٨	٥٧	٥٩	٥٢	ك	٣- بكالوريوس
٦٧.٢	٢٢.٨	٢٣.٦	٢٠.٨	%	
٢١	٥	٩	٧	ك	٤- دراسات عليا
٨.٤	٢	٣.٦	٢.٨	%	
٢٥٠	٨٥	٨٨	٧٧	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٤	٣٥.٢	٣٠.٨	%	

معامل كاي^٢ = ٤.٣١٢
معامل الاقتران = ٠.١٣٠
الدلالة = ٠.٦٣

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٤.٣١٢)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٣٠)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقاً لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٢١) العلاقة بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية
ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ٥ سنوات أو أقل	ك	٤	١٧	١٩	٤٠	
	%	١.٦	٦.٨	٧.٦	١٦	
٢- ٦ - ١٠ سنوات	ك	١٤	٢٢	٢٢	٥٨	
	%	٥.٦	٨.٨	٨.٨	٢٣.٣	
٣- ١١ - ١٥ سنة	ك	٢٠	٢٤	٣٠	٧٤	
	%	٨	٩.٦	١٢	٢٩.٦	
٤- ١٦ سنة فأكثر	ك	٣٩	٢٥	١٤	٧٨	
	%	١٥.٦	١٠	٥.٦	٣١.٢	
الإجمالي	ك	٧٧	٨٨	٨٥	٢٥٠	
	%	٣٠.٨	٣٥.٢	٣٤	١٠٠	

معامل كاي = ٢٦.٤٩١
معامل الاقتران = ٠.٣١٠
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٦.٤٩١)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣١٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).
- ويدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.
- وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٥.٦%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٨.٤%)، علاقة لإجمالي بعد معالجة المعلومات الاجتماعية.

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل " بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد معالجة المعلومات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه

نص الفرض الثاني:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

متغيرات الفرض:

- المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة).

-بعد المهارات الاجتماعية.

-الأسلوب الإحصائي المستخدم:

اختبار علاقة " باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الارتان

١- النوع:

جدول (٢٢) العلاقة بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية

ومتغير النوع باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الارتان

النوع	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ذكر	ك	٤٤	٣٧	٤٤	١٢٥	
	%	١٧.٦	١٤.٨	١٧.٦	٥٠	
٢- انثي	ك	٤٧	٤٣	٣٥	١٢٥	
	%	١٨.٨	١٧.٢	١٤	٥٠	
الإجمالي	ك	٩١	٨٠	٧٩	٢٥٠	
	%	٣٦.٤	٣٢	٣١.٦	١٠٠	

معامل ك^٢ = ١.٥٧٤
معامل الارتان = ٠.٠٠٧
الدلالة = ٠.٤٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد المهارات الاجتماعية ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كا^٢ (١.٥٧٤)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٠٧)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقاً لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية.
- ٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (٢٣) العلاقة بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-متزوج	ك	٧٢	٥٩	٥٥	١٨٦
	%	٢٨.٨	٢٣.٦	٢٢	٧٤.٤
٢-أعزب	ك	١٩	٢١	٢٤	٦٤
	%	٧.٦	٨.٤	٩.٦	٢٥.٦
الإجمالي	ك	٩١	٨٠	٧٩	٢٥٠
	%	٣٦.٤	٣٢	٣١.٦	١٠٠

معامل كا^٢ = ٢.٠٣٠
معامل الاقتران = ٠.٠٩
الدلالة = ٠.٣٦

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد المهارات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٢.٠٣٠)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٠٩)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية.

٣-العمر:

جدول (٢٤) العلاقة بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٣٠	١٦	٩	٥	ك	١-٢٥ سنة أو أقل
١٢	٦.٤	٣.٦	٢	%	
١٠.٨	٣٢	٣٨	٣٨	ك	٢-٢٦ -٣٥ سنة
٤٣.٢	١٢.٨	١٥.٢	١٥.٢	%	
٦١	١٩	٢٣	١٩	ك	٣-٣٦ -٤٥ سنة
٢٤.٤	٧.٦	٩.٢	٧.٦	%	
٥١	١٢	١٠	٢٩	ك	٤-٤٦ سنة فأكثر
٢٠.٤	٤.٨	٤	١١.٦	%	
٢٥٠	٧٩	٨٠	٩١	ك	الإجمالي
١٠٠	٣١.٦	٣٢	٣٦.٤	%	
					معامل كاي ^٢ = ١٨.٧٠٢
					معامل الارتان = ٠.٢٦٤
					الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٨.٧٠٢)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الارتان (٠.٢٦٤)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويبدل على تأثير متغير العمر طبقا لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية

لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

-وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية (٢٦ - ٣٥ - سنة)، بنسبة (٣٠.٤%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة (٥,٦%) علاقة لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية.

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٢٥) العلاقة بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية

ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه				التوزيع
	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي	
١- الثانوية	١٣	٢	٨	٢٤	ك %
٢- دبلوم متوسط	٨	١٣	١٦	٣٧	ك %
٣- بكالوريوس	٦٠	٥٩	٤٩	١٦٨	ك %
٤- دراسات عليا	١٠	٥	٦	٢١	ك %
الإجمالي	٩١	٨٠	٧٩	٢٥٠	ك %
معامل كا ^٢ = ١٠.٩٥١					
معامل الاقتران = ٠.٢٠٥					
الدلالة = ٠.٠٩					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كا^٢ (١٠.٩٥١)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٢٠٥)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقاً لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية.

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٢٦) العلاقة بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه	
					العمر	
٤٠	٢٠	١٣	٧	ك	١- ٥ سنوات او اقل	
١٦	٨	٥.٢	٢.٨	%		
٥٨	١٤	٢١	٢٣	ك	٢- ٦- ١٠ سنوات	
٢٣.٢	٥.٦	٨.٤	٩.٢	%		
٧٤	٢٩	٢٣	٢٢	ك	٣- ١١- ١٥ سنة	
٢٩.٦	١١.٦	٩.٢	٨.٨	%		
٧٨	١٦	٢٣	٣٩	ك	٤- ١٦ سنة فأكثر	
٣١.٢	٦.٤	٩.٢	١٥.٦	%		
٢٥٠	٧٩	٨٠	٩١	ك	الإجمالي	
١٠٠	٣١.٦	٣٢	٣٦.٤	%		
					معامل كاي ^٢ = ١٩.١٥	
					معامل الاقتران = ٠.٢٦٧	
					الدلالة = ٠.٠٠١**	

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد المهارات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٩.١٥٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٢٦٧)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويبدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٤.٨%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٨%) علاقة لإجمالي بعد المهارات الاجتماعية.

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل " بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد المهارات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

نص الفرض الثالث:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد الوعي الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي- سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

متغيرات الفرض:

- المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي- سنوات الخبرة)

بعد الوعي الاجتماعي

- الأسلوب الإحصائي المستخدم:

اختبار علاقة " باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

١- النوع:

جدول (٢٧) العلاقة بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي
ومتغير النوع باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

النوع	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ذكر	ك	٣٨	٤٤	٤٣	١٢٥	
	%	١٥.٢	١٧.٦	١٧.٢	٥٠	
٢- انثي	ك	٤٠	٣٩	٤٦	١٢٥	
	%	١٦	١٥.٦	١٨.٤	٥٠	
الإجمالي	ك	٧٨	٨٣	٨٩	٢٥٠	
	%	٣١.٢	٣٣.٢	٣٥.٦	١٠٠	

معامل كا^٢ = ١.٤٥٣
معامل الاقتران = ٠.٠٤
الدلالة = ٠.٧٩

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد الوعي الاجتماعي ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كا^٢ (١.٤٥٣)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٠٤)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقاً لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي

٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (٢٨) العلاقة بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-متزوج	ك	٦٢	٦٥	٥٩	١٨٦
	%	٢٤.٨	٢٦	٢٣.٦	٧٤.٤
٢-أعزب	ك	١٦	١٨	٣٠	٦٤
	%	٦.٤	٧.٢	١٢	٢٥.٦
الإجمالي	ك	٧٨	٨٣	٨٩	٢٥٠
	%	٣١.٢	٣٣.٢	٣٥.٦	١٠٠

معامل كاي^٢ = ٤.٧٩٩
معامل الاقتران = ٠.١٣٧
الدلالة = ٠.٠٩

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد الوعي الاجتماعي ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٤.٧٩٩)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٣٧)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٣-العمر:

جدول (٢٩) العلاقة بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي
ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-٢٥ سنة أو أقل	ك	٩	٥	١٩	٣٠	
	%	٢.٤	٢	٧.٦	١٢	
٢-٢٦-٣٥ سنة	ك	٢٩	٣٩	٤٠	١٠٨	
	%	١١.٦	١٥.٦	١٦	٤٣.٢	
٣-٣٦-٤٥ سنة	ك	٢١	٢٤	١٦	٦١	
	%	٨.٤	٩.٦	٦.٤	٢٤.٤	
٤-٤٦ سنة فأكثر	ك	٢٢	١٥	١٤	٥١	
	%	٨.٨	٦	٥.٦	٢٠.٤	
الإجمالي	ك	٧٨	٨٣	٨٩	٢٥٠	
	%	٣١.٢	٣٣.٢	٣٥.٦	١٠٠	

معامل كاي^٢ = ١٧.٠٥٣
معامل الاقتران = ٠.٢٥٣
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٧.٠٥٣)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٢٥٣)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- ويدل على تأثير متغير العمر طبقاً لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي

- وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي (٢٦-٣٥ سنة)، بنسبة (٢٧.٢%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة (٤.٤%) علاقة لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي.

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٣٠) العلاقة بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٢٤	٧	٨	٩	ك	١- الثانوية
٩.٦	٢.٨	٣.٢	٣.٦	%	
٣٧	١٨	١٢	٧	ك	٢- دبلوم متوسط
١٤.٨	٧.٢	٤.٨	٢.٨	%	
١٦٨	٥٧	٥٨	٥٣	ك	٣- بكالوريوس
٦٧.٢	٢٢.٨	٢٣.٢	٢١.٢	%	
٢١	٧	٥	٠	ك	٤- دراسات عليا
٨.٤	٢.٨	٢	٣.٦	%	
٢٥٠	٨٩	٨٣	٧٨	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٥.٦	٣٣.٢	٣١.٢	%	
معامل كاي = ٥.٨٧٩					
معامل الاقتران = ٠.١٥٢					
الدلالة = ٠.٠٩					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٥.٨٧٩)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٥٢)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقا لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٣١) العلاقة بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي
ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ٥ سنوات أو أقل	ك	١٠	٥	٢٥	٤٠	
	%	٤	٢	١٠	١٦	
٢- ٦ - ١٠ سنوات	ك	١٥	٢٥	١٨	٥٨	
	%	٦	١٠	٧.٢	٢٣.٢	
٣- ١١ - ١٥ سنة	ك	١٧	٢٨	٢٩	٧٤	
	%	٦.٨	١١.٢	١١.٦	٢٩.٦	
٤- ١٦ سنة فأكثر	ك	٣٦	٢٥	١٧	٧٨	
	%	١٤.٤	١٠	٦.٨	٣١.٢	
الإجمالي	ك	٧٨	٨٣	٨٩	٢٥٠	
	%	٣١.٢	٣٣.٢	٣٥.٦	١٠٠	

معامل كاي^٢ = ٢٨.٥١٨
معامل الاقتران = ٠.٣٢٠
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد الوعي الاجتماعي ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٨.٥١٨)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٢٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي
- وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي (١٦ سنة فأكثر)،
بنسبة (٢٤.٤%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٦%)
علاقة لإجمالي بعد الوعي الاجتماعي.

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائم "بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد الوعي الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه.

-نص الفرض الرابع:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد فعالية الذات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

متغيرات الفرض:

- المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)
- بعد فعالية الذات الاجتماعية:
- الأسلوب الإحصائي المستخدم:
اختبار علاقة " باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان
١- النوع:

جدول (٣٢) العلاقة بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير النوع باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتان

النوع	الاتجاه				التوزيع	إجمالي
	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي		
١- ذكر	٤٨	٤٠	٣٧	١٢٥	ك	١٢٥
	١٩.٢	١٦	١٤.٨	٥٠	%	٥٠
٢- انثي	٤٠	٤٣	٤٢	١٢٥	ك	١٢٥
	١٦	١٧.٢	١٦.٨	٥٠	%	٥٠
الإجمالي	٨٨	٨٣	٧٩	٢٥٠	ك	٢٥٠
	٣٥.٢	٣٣.٢	٣١.٦	١٠٠	%	١٠٠

معامل كاي^٢ = ١.١٥٢
معامل الارتان = ٠.٠٦٨
الدلالة = ٠.٥٦

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١.١٥٢)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الارتان (٠.٠٦٨)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقاً لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (٣٣)

العلاقة بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية
ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-متزوج	ك	٧٦	٦١	٤٩	١٨٦
	%	٣٠.٤	٢٤.٤	١٩.٦	٧٤.٤
٢-أعزب	ك	١٢	٢٢	٣٠	٦٤
	%	٤.٨	٨.٨	١٢	٢٥.٦
الإجمالي	ك	٨٨	٨٣	٧٩	٢٥٠
	%	٣٥.٢	٣٣.٢	٣١.٦	١٠٠

معامل كاي^٢ = ١٣.٠٠
معامل الاقتران = ٠.٢٢٢
الدالة = ٠.٠٠١ *

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٣.٠٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٢٢٢)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).
- ويبدل على تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية

- وأكثر الفئات الحالة الاجتماعية علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية (المتزوج)، بنسبة (٥٤.٨%)، وأقل الفئات الحالة الاجتماعية (الأعزب)، بنسبة (١٣.٦%) علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

٣-العمر:

جدول (٣٤)

العلاقة بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير العمر باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٣٠	٢٢	٤	٤	ك	٢٥-١ سنة أو أقل
١٢	٨.٨	١.٦	١.٦	%	
١٠.٨	٣٧	٤٠	٣١	ك	٢٦-٢ -٣٥ سنة
٤٣.٢	١٤.٨	١٦	١٢.٤	%	
٦١	١٤	٢٤	٢٣	ك	٣٦-٣ -٤٥ سنة
٢٤.٤	٥.٦	٩.٦	٩.٢	%	
٥١	٦	١٥	٣٠	ك	٤٦-٤ سنة فأكثر
٢٠.٤	٢.٤	٦	١٢	%	
٢٥٠	٧٩	٨٣	٨٨	ك	الإجمالي
١٠٠	٣١.٦	٣٣.٢	٣٥.٢	%	
					معامل ك ^٢ = ٤٣.٠٩٤
					معامل الاقتران = ٠.٣٨٣
					الدلالة = ٠.٠٠١**

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة ك^٢ (٤٣.٠٩٤)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٨٣)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويدل على تأثير متغير العمر طبقا لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

- وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية (٢٦-٣٥ سنة)، بنسبة (٢٨.٤%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة (٣.٢%) علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٣٥) العلاقة بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية
ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- الثانوية	ك	١١	٨	٥	٢٤	
	%	٤.٤	٣.٢	٢	٩.٦	
٢- دبلوم متوسط	ك	١٢	٨	١٧	٣٧	
	%	٤.٨	٣.٢	٦.٨	١٤.٨	
٣- بكالوريوس	ك	٥٩	٥٩	٥٠	١٦٨	
	%	٢٣.٦	٢٣.٦	٢٠	٦٧.٢	
٤- دراسات عليا	ك	٦	٨	٧	٢١	
	%	٢.٤	٣.٢	٢.٨	٨.٤	
الإجمالي	ك	٨٨	٨٣	٧٩	٢٥٠	
	%	٣٥.٢	٣٣.٢	٣١.٦	١٠٠	
معامل كا ^٢ = ٦.٤٣٦						
معامل الاقتران = ٠.١٥٨						
الدلالة = ٠.٣٧						

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٦.٤٣٦)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٥٨)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقاً لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٣٦)

العلاقة بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية
ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ٥ سنوات او اقل	ك	٤	٩	٢٧	٤٠	
	%	١.٦	٣.٦	١٠.٨	١٦	
٢- ٦- ١٠ سنوات	ك	١٦	٢٢	٢٠	٥٨	
	%	٦.٤	٨.٨	٨	٢٣.٢	
٣- ١١- ١٥ سنة	ك	٢٣	٢٨	٢٣	٧٤	
	%	٩.٢	١١.٢	٩.٢	٢٩.٦	
٤- ١٦ سنة فأكثر	ك	٤٥	٢٤	٩	٧٨	
	%	١٨	٩.٦	٣.٦	٣١.٢	
الإجمالي	ك	٨٨	٨٣	٧٩	٢٥٠	
	%	٣٥.٢	٣٣.٢	٣١.٦	١٠٠	

معامل كاي^٢ = ٤٨.٥٣٤
معامل الاقتران = ٠.٤٠٣
الدالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٤٨.٥٣٤)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٤٠٣)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- ويدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

- وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٧.٦%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٥,٢%) علاقة لإجمالي بعد فعالية الذات الاجتماعية.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل " بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد فعالية الذات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه

نص الفرض الخامس:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد التعاطف الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

متغيرات الفرض:

- المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي-سنوات الخبرة)

بعد التعاطف الاجتماعي

- الأسلوب الإحصائي المستخدم:

اختبار علاقة " باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الاقتران

١- النوع:

جدول (٣٧) العلاقة بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي

ومتغير النوع باستخدام معامل ك^٢ ومعامل الاقتران

النوع	الاتجاه				التوزيع
	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي	
١- ذكر	٤٨	٣٧	٤٠	١٢٥	ك %
٢- انثي	٣١	٤٤	٥٠	١٢٥	ك %
الإجمالي	٧٩	٨١	٩٠	٢٥٠	ك %
معامل ك ^٢ = ٥.٣٧٤					
معامل الاقتران = ٠.١٤٥					
الدلالة = ٠.٠٧					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٥.٣٧٤)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٤٥)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- وبديل على عدم تأثير متغير النوع طبقا لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي
- ٢- الحالة الاجتماعية:

جدول (٣٨)

العلاقة بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-متزوج	ك	٦٢	٦٠	٦٤	١٨٦
	%	٢٤.٨	٢٤	٢٥.٦	٧٤.٤
٢-أعزب	ك	١٧	٢١	٢٦	٦٤
	%	٦.٨	٨.٤	١٠.٤	٢٥.٦
الإجمالي	ك	٧٩	٨١	٩٠	٢٥٠
	%	٣١.٦	٣٢.٤	٣٦	١٠٠
معامل كا ^٢ = ١.٢٠٦					
معامل الاقتران = ٠.٠٦٩					
الدلالة = ٠.٥٤					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كا^٢ (١.٢٠٦)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٠٦٩)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- وبديل على عدم تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقا لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٣-العمر:

جدول (٣٩) العلاقة بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي
ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٣٠	١٧	١١	٢	ك	٢٥-١ سنة أو أقل
١٢	٦.٨	٤.٤	٠.٨	%	
١٠.٨	٣٧	٤٤	٢٧	ك	٢٦-٣٥ سنة
٤٣.٢	١٤.٨	١٧.٦	١٠.٨	%	
٦١	٢٣	١٢	٢٦	ك	٣٦-٤٥ سنة
٢٤.٤	٩.٢	٤.٨	١٠.٤	%	
٥١	١٣	١٤	٢٤	ك	٤٦-٤٩ سنة فأكثر
٢٠.٤	٥.٢	٥.٦	٩.٦	%	
٢٥٠	٩٠	٨١	٧٩	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٦	٣٢.٤	٣١.٦	%	

معامل كاي^٢ = ٢٤.٧٨٠
معامل الاقتران = ٠.٣٠٠
الدالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٤.٧٨٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٠٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويدل على تأثير متغير العمر طبقا لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي.

- وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي (٢٦-٣٥ سنة)، بنسبة (٢٨.٤%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة (٥.٢%) علاقة لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي.

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٤٠) العلاقة بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٢٤	٨	٤	١٢	ك	١- الثانوية
٩.٦	٣.٢	١.٦	٤.٨	%	
٣٧	١٥	٩	١٣	ك	٢- دبلوم متوسط
١٤.٨	٦	٣.٦	٥.٢	%	
١٦٨	٥٩	٦٠	٤٩	ك	٣- بكالوريوس
٦٧.٢	٢٣.٦	٢٤	١٩.٦	%	
٢١	٨	٨	٥	ك	٤- دراسات عليا
٨.٤	٣.٢	٣.٢	٢	%	
٢٥٠	٩٠	٨١	٧٩	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٦	٣٢.٤	٣١.٦	%	
معامل كاي ^٢ = ٧.١١٥					
معامل الاقتران = ٠.١٦٦					
الدلالة = ٠.٣١					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٧.١١٥)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٦٦)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقا لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٤١) العلاقة بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي
ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- ٥ سنوات أو أقل	ك	٤	١٦	٢٠	٤٠	
	%	١.٦	٦.٤	٨	١٦	
٢- ٦- ١٠ سنوات	ك	١٢	٢٧	١٩	٥٨	
	%	٤.٨	١٠.٨	٧.٦	٢٣.٢	
٣- ١١- ١٥ سنة	ك	٢٤	٢٠	٣٠	٧٤	
	%	٩.٦	٨	١٢	٢٩.٦	
٤- ١٦ سنة فأكثر	ك	٣٩	١٨	٢١	٧٨	
	%	١٥.٦	٧.٢	٨.٤	٣١.٢	
الإجمالي	ك	٧٩	٨١	٩٠	٢٥٠	
	%	٣١.٦	٣٢.٤	٣٦	١٠٠	

معامل كاي^٢ = ٢٨.٠٧٠
معامل الاقتران = ٠.٣١٨
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد التعاطف الاجتماعي ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٨.٠٧٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣١٨)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).

- ويدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقاً لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٢.٨%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٨%) علاقة لإجمالي بعد التعاطف الاجتماعي.

إثبات الفرضية:

- بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل "بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد التعاطف الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه

-نص الفرض السادس:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد حل المشكلات الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت:

-متغيرات الفرض:

- المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر-المستوى العلمي-سنوات الخبرة)

-بعد حل المشكلات الاجتماعية**-الأسلوب الإحصائي المستخدم:**

اختبار علاقة " باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتقان.

١- النوع:

جدول (٤٢) العلاقة بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير النوع باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الارتقان

النوع	الاتجاه				التوزيع	اجمالي
	موافق	محايد	غير موافق	اجمالي		
١- ذكر	٤٣	٣٩	٤٣	١٢٥	ك	١٢٥
	١٧.٢	١٥.٦	١٧.٢	٥٠	%	٥٠
٢- انثي	٤٦	٣٢	٤٧	١٢٥	ك	١٢٥
	١٨.٤	١٢.٨	١٨.٨	٥٠	%	٥٠
الإجمالي	٨٩	٧١	٩٠	٢٥٠	ك	٢٥٠
	٣٥.٦	٢٨.٤	٣٦	١٠٠	%	١٠٠

معامل كاي^٢ = ١.٩٦٩
معامل الارتقان = ٠.٠٦٢
الدلالة = ٠.٦١

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير النوع، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١.٩٦٩)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الارتقان (٠.٠٦٢)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير النوع طبقا لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية
٢- الحالة الاجتماعية:

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

جدول (٤٣)

العلاقة بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					الحالة الاجتماعية
١٨٦	٦٣	٤٧	٧٦	ك	١-متزوج
٧٤.٤	٢٥.٢	١٨.٨	٣٠.٤	%	
٦٤	٢٧	٢٤	١٣	ك	٢-أعزب
٢٥.٦	١٠.٨	٩.٦	٥.٢	%	
٢٥٠	٩٠	٧١	٨٩	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٦	٢٨.٤	٣٥.٦	%	
					معامل كاي ^٢ = ٩.٠٧٠
					معامل الاقتران = ٠.١٨٧
					الدلالة = ٠.٠٠٢ *

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٩.٠٧٠)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٨٧)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- ويبدل على تأثير متغير الحالة الاجتماعية طبقاً لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية.

- وأكثر الفئات الحالة الاجتماعية علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية (المتزوج)، بنسبة (٤٩.٢%)، وأقل الفئات الحالة الاجتماعية (الأعزب)، بنسبة (١٤.٨%) علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية.

٣-العمر:

جدول (٤٤)

العلاقة بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير العمر باستخدام معامل كاي^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١-٢٥ سنة أو أقل	ك	٢	٨	٢٠	٣٠	١٢
	%	٠.٨	٣.٢	٨	١٢	١٠.٨
٢-٢٦ -٣٥ سنة	ك	٣٢	٣٧	٣٩	١٠.٨	٤٣.٢
	%	١٢.٨	١٤.٨	١٥.٦	٤٣.٢	٦١
٣-٣٦ -٤٥ سنة	ك	٢٦	١٦	١٩	٦١	٢٤.٤
	%	١٠.٤	٦.٤	٧.٦	٢٤.٤	٥١
٤-٤٦ سنة فأكثر	ك	٢٩	١٠	١٢	٥١	٢٠.٤
	%	١١.٦	٤	٤.٨	٢٠.٤	٢٥٠
الإجمالي	ك	٨٩	٧١	٩٠	٢٥٠	١٠٠
	%	٣٥.٦	٢٨.٤	٣٦	١٠٠	

معامل كاي = ٢٨.٧٢٤
معامل الاقتران = ٠.٣٢١
الدلالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير العمر، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٢٨.٧٢٤)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٢١)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٠٥).
- ويدل على تأثير متغير العمر طبقاً لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية وأكثر الفئات العمرية علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية (٢٦-٣٥ سنة)، بنسبة (٢٧.٦%)، وأقل الفئات العمرية (٢٥ سنة أو أقل)، بنسبة (٤%) علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية.

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية
لدى عينة من العاملين بالقطاع الحكومي بوزارة التربية والتعليم العالي بدولة الكويت

٤- المستوى التعليمي:

جدول (٤٥) العلاقة بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية
ومتغير المستوى التعليمي باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

العمر	الاتجاه				
	التوزيع	موافق	محايد	غير موافق	إجمالي
١- الثانوية	ك %	١٢ ٤.٨	٤ ١.٦	٨ ٣.٢	٢٤ ٩.٦
٢- دبلوم متوسط	ك %	٨ ٣.٢	١٣ ٥.٢	١٦ ٦.٤	٣٧ ١٤.٨
٣- بكالوريوس	ك %	٦١ ٢٤.٤	٤٩ ١٩.٦	٥٨ ٢٣.٢	١٦٨ ٦٧.٢
٤- دراسات عليا	ك %	٨ ٣.٢	٥ ٢	٨ ٣.٢	٢١ ٨.٤
الإجمالي	ك %	٨٩ ٣٥.٦	٧١ ٢٨.٤	٩٠ ٣٦	٢٥٠ ١٠٠
معامل كا ^٢ = ٦.١٤٨					
معامل الاقتران = ٠.١٥٥					
الدلالة = ٠.٤٠					

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير المستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٦.١٤٨)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- كما بلغ معامل الاقتران (٠.١٥٥)، وذلك بمستوى معنوية أكبر من (٠.٠٥).
- ويدل على عدم تأثير متغير المستوى التعليمي طبقاً لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية.

٥- سنوات الخبرة:

جدول (٤٦)

العلاقة بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة باستخدام معامل كا^٢ ومعامل الاقتران

إجمالي	غير موافق	محايد	موافق	التوزيع	الاتجاه
					العمر
٤٠	٢٥	١١	٤	ك	١- ٥ سنوات او اقل
١٦	١٠	٤.٤	١.٦	%	
٥٨	٢٠	٢٣	١٥	ك	٢- ٦- ١٠ سنوات
٢٣.٢	٨	٩.٢	٦	%	
٧٤	٢٨	٢٠	٢٦	ك	٣- ١١- ١٥ سنة
٢٩.٦	١١.٢	٨	١٠.٤	%	
٧٨	١٧	١٧	٤٤	ك	٤- ١٦ سنة فأكثر
٣١.٢	٦.٨	٦.٨	١٧.٦	%	
٢٥٠	٩٠	٧١	٨٩	ك	الإجمالي
١٠٠	٣٦	٢٨.٤	٣٥.٦	%	

معامل كا^٢ = ٣٤.٥٢٩
معامل الاقتران = ٠.٣٤٨
الدالة = ٠.٠٠١ **

** دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠١

* دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠.٠٥

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية ومتغير سنوات الخبرة، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٣٤.٥٢٩)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- كما بلغ معامل الاقتران (٠.٣٤٨)، وذلك بمستوى معنوية أقل من (٠.٠٥).

- ويبدل على تأثير متغير سنوات الخبرة طبقا لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية

- وأكثر سنوات الخبرة علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية (١٦ سنة فأكثر)، بنسبة (٢٤.٤%)، وأقل سنوات الخبرة (٥ سنوات أو أقل)، بنسبة (٦%) علاقة لإجمالي بعد حل المشكلات الاجتماعية.

إثبات الفرضية:

- بذلك حل المشكلات الاجتماعية الاجتماعية وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه.
التعليق على نتائج الدراسة:

وبعد عرض ما توصلت إليه الدراسة من نتائج تحاول الباحثة في هذه الجزئية مناقشة النتائج وفق كل فرضية ونتيجة كما يلي:

١- تنص الفرضية الأولى على "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية متمثلة في (النوع- الحالة الاجتماعية- العمر- المستوى العلمي- سنوات الخبرة)، لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت" وأسفرت النتائج على أن هناك علاقة ضعيفة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بوزارة التربية والتعليم العالي الكويتية وهي تعتبر نتيجة سلبية لما لتأثير بيئة العمل على الفرد تختلف هذه الفرضية مع نتائج دراسة (الواصل: ٢٠٠٩) وكذلك (كتيفي: ٢٠١٥) في إن معدلات الذكاء الاجتماعي لدى العاملين بالجامعة مرتفع ذو دلالة إحصائية بذلك نقبل الفرض الإحصائي البديل القائل "بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجمالي أبعاد الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الشخصية لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم العالي بدولة الكويت، في بعض أجزائه وهو متغير العمر فقط.

٢- لذا حاولت الباحثة تفسير النتائج بطريقة أخرى وهي وضع فروض إحصائية أخرى لكل متغير من متغيرات الذكاء الاجتماعي الخمسة ومحاولة إيجاد العلاقة بينها وبين المتغيرات الديموغرافية المستخدمة في هذه الدراسة ووجدت أيضا أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية واضحة وكبيرة بين هذه المتغيرات وأبعاد مقياس الذكاء الاجتماعي سوى متغير العمر فقط وهي نتيجة متوافقة مع نتائج الفرض الرئيسي للدراسة ومختلفة مع العديد من الدراسات التي أشرنا إليه مسبقا والتي أشارت إلى أن هناك علاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الديموغرافية والتي نفتها نتائج هذه الدراسة ما عدا متغير العمر فقط.

التوصيات:

- من خلال البحث الميداني وفي ضوء ما اعترضه الباحث من معوقات في جانب الدراسات السابقة وخاصة المحلية منها والتي تخص موضوع الدراسة عموماً والذكاء الاجتماعي خصوصاً.
- إجراء دراسات وبحوث حول الذكاء الاجتماعي والتعريف به كمجال مستقل عن الذكاء العام.
 - إجراء دراسات عن مدى توافر المهارات المختلفة لدى العاملين في مختلف المؤسسات ومنها الذكاء الاجتماعي
 - نشر ثقافة المشاركة في الدورات التدريبية حول تحسين أساليب ومهارات الذكاء الاجتماعي.
 - الاهتمام بالجانب الاجتماعي والعلاقات الإنسانية والاجتماعية داخل الجامعة والمدارس.
 - إجراء دراسات مماثلة حيث اختيار جوانب أخرى من شأنها تحسين الخدمات المقدمة من العاملين في مختلف المؤسسات.

المراجع

أولاً- المراجع العربية:

- أبو عمشة، إبراهيم باسل (٢٠١٣): "الذكاء الاجتماعي والوجداني وعلاقتها بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة" رسالة ماجستير - كلية التربية - جامعة الأزهر بغزة - قسم علم النفس.
- أبو هاشم، السيد إبراهيم (٢٠٠٨): "مكونات الذكاء الاجتماعي والوجداني والنموذج العلاقي بينها لدى طلاب الجامعة للمصريين والسعوديين - دراسة مقارنة - مجلة كلية التربية - كلية التربية - جامعة بنها - المجلد الـ ١٨ - العدد ٧٦ - أكتوبر ٢٠٠٨.
- أحمد عبد الرحمن إبراهيم، عزت عبد الحميد حسن (٢٠٠٣): "الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكل من: الدافعية للتعلم والخجل والشجاعة والتحصيل الدراسي لدى طلبة وطالبات كلية التربية جامعة الزقازيق، مجلة كلية التربية بالزقازيق، العدد (٤٤) مايو، ص ١٩٢ - ٢٧٢
- الداهري، صالح سفيان (١٩٩٧): "الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي"، رسالة ماجستير، جامعة تعز، اليمن.
- راضي، فوقيية محمد راضي (٢٠٠٢): "أثر سوء المعاملة وإهمال الوالدين على الذكاء (المعرفي والانفعالي والاجتماعي) للأطفال، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد ١٢، العدد ٣٦، ص ٢٧ - ٧٥.
- زهران، حامد عبد السلام (١٩٨٤)، علم النفس الاجتماعي، ط٥، القاهرة، عالم الكتب.
- الغول، أحمد عبد المنعم (١٩٩٣): "الكفاءة الذاتية والذكاء الاجتماعي وعلاقتها ببعض العوامل الوجدانية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين وإنجاز الطلاب الأكاديمي، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- الغول، أحمد عبد المنعم محمد (١٩٨٣): "الكفاءة الذاتية والذكاء الاجتماعي وعلاقتها ببعض العوامل الوجدانية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين وإنجاز طلابهم الأكاديمي" رسالة دكتوراه في فلسفة التربية - جامعة أسيوط كلية التربية - قسم علم النفس.

فوقية عبد الفتاح (٢٠٠١): "الذكاء الاجتماعي لمعلمة الروضة وعلاقته بكفاءة أدائها والذكاء الاجتماعي للطفل، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد (٣٢) يوليو، ص ١٣٢ - ١٤٨

القدرة، موسى صبحي موسى (٢٠٠٧): "الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات" رسالة ماجستير - الجامعة الإسلامية - كلية التربية قسم علم النفس.

كتيفي، جميلة (٢٠١٥) "الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي بالجامعة الجزائرية. رسالة ماجستير - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - قسم العلوم الاجتماعية - جامعة محمد خضير.

الكيال، مختار أحمد (٢٠٠٣): "البنية النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الأكاديمي" مجلة كلية التربية - الجزء الأول ص ١٦٨.

ناشئ، منى سعيد (٢٠٠١): الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الاجتماعي والذكاء الموضوعي دراسة عاملية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد (٣٢) يوليو، ص ٢٣٣ - ٢٥٤.

الواصل، عبد العزيز سيد (٢٠٠٩): "علاقة بيئة عمل الآباء بأساليب التنشئة الاجتماعية ومفهوم الذات لدى الأبناء"- رسالة ماجستير - كلية الدراسات العليا للتربية - قسم الإرشاد النفسي.

ثانياً - المراجع الأجنبية:

- Marlow, H(1986). Social Intelligence: Evidence for Multidimensionality and Construct Independence, journal of educational psychology , 78 (1) , pp 52-58
- Ford, M & Tisak, M (1983). Afurther Search for Social Intelligence, Journal of Educational psychology, 75 (2), pp.196- 206
- Saxena, S., & Jain, R. (2013).Social Intelligence of Undergraduate Students in Relation to Their Gender and Subject Stream. SR Journal of Research & Method in Education, 1(4): 1-52.
- Vardhini,S. (2013). Social Intelligence of University Students. Conflux Journal of Educational Review, 1(3):2-5.