آراء طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية حول التعليم الإلكتروني المدمج

إعـــداد

د/ خالد أحمد الكندري

كلية التربية الأساسية

آراء طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية حول التعليم الإلكتروني المدمج

د/ خالد أحمد الكندري*

المقدمة:

يعيش العالم اليوم ثورة علمية شاملة، ويشهد تطوراً كبيراً وسريعاً في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وقد أدى ذلك إلى تدفق معرفي ومعلوماتي غير مسبوق في شتى ميادين الحياة، الأمر الذي استوجب الاعتماد على الوسائل التكنولوجية والأساليب الإلكترونية الحديثة لاستيعاب هذه المعارف والمعلومات وتوظيفها والاستفادة منها.

لذا أصبح من الضروري على النظام التربوي مواكبة هذه التغيرات لمواجهة المشكلات التي قد تنجم عنها كثرة المعلومات وزيادة عدد المتعلمين (الشناق وبني دومة، ٢٠١٠)، وظهرت الكثير من المستحدثات التكنولوجية التي تهدف إلى جعل المتعلم هو محور العملية التعليمية بدلا من المعلم، ومن هذه المستحدثات التعليم الإلكتروني (الغريب إسماعيل، ٢٠٠٩).

وجاء ظهور التعليم الإلكتروني بمثابة ثورة على النظم التعليمية التقليدية، حيث أوجد فلسفة وأهدافاً وأسلوباً جديداً في إدارة نظم التعليم (متولي، ٢٠٠٤).

والتعليم الإلكتروني هو ذلك النوع من التعليم المرتكز على الطالب والمطوع لتقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية، وأصبح من أكثر أنماط التعليم انتشاراً وتسارعاً في العصر الحاضر، وتغير دور المعلم والمتعلم في العملية التعليمية وأصبح دور المعلم ميسراً ومدرباً ومنظماً ومخططاً للعملية التعليمية وغير ذلك من الأدوار التي يقتضيها تحول المتعلم من مستقبل سلبي للمعلومات إلى متعلم فعال، وهذا الموقف التعليمي يتم في بيئة غنية بمصادر المعلومات وتقنية المعلومات والاتصالات (Jaggars, Baily، ٢٠١٠).

* **د/ خالد أحمد الكندري**: كلية التربية الأساسية.

ويعتمد التعليم الإلكتروني على استخدام الوسائط الإلكترونية في الاتصال واستقبال المعلومات واكتساب المهارات والتفاعل بين المتعلم والمعلم وبين المتعلم والمدرسة والتفاعل بين المتعلم ووسائل التعلُم الإلكترونية الأخرى كالدروس الإلكترونية والمكتبة الإلكترونية والكتاب الإلكتروني والمختبر الإلكتروني وغيره (Chan et al، ١٩٩٧).

ومن مميزات التعليم الإلكتروني أنه يقدم بيئة تفاعلية تتمركز حول المتعلم، سهولة الاستخدام من جانب المعلم والمتعلم، المساهمة في تقديم مواد علمية متنوعة وموثقة من خلال المكتبة الإلكترونية، إعطاء المتعلم والمعلم فرص الإبداع والابتكار، قلة التكاليف بالمقارنة مع التعليم التقليدي (إبراهيم، ٢٠١٠). كما يسهم التعليم الإلكتروني في رفع مستوى الجودة في العملية التعليمية بإتباع نماذج ومبادئ التصميم التعليمي وأصول التدريس، بالإضافة إلى توفير مرونة كبيرة عن طريق توفير تعليم مرن ومفتوح، وإيجاد بيئة تزيد من فرص التعلُم التعاوني (آل محيا، ٢٠٠٨).

وعلى الرغم من المميزات الواضحة والإيجابيات الكثيرة للتعليم الإلكتروني، توصلت الكثير من الدراسات إلى أن هناك الكثير من أوجه القصور، والعيوب للتعليم الإلكتروني، فقد توصلت دراسة (Oliver, Omari، ١٩٩٩) إلى أن طلاب الجامعة يفتقدون إلى النقاش والحوار المباشر مع المعلم والزملاء في المعارف والمهارات موضوع التعلُم في بيئة التعليم الإلكتروني.

وأكدت دراسة (Baskin، ٢٠٠٣) على ضعف الجانب الاجتماعي أثناء ممارسات التعليم الإلكتروني، وأشارت دراسة (الموسوي والمبارك، ٢٠٠٥) إلى غياب التفاعل وجهاً لوجه هو أحد أوجه القصور المهمة في التعليم الإلكتروني، وتوصلت دراسة (خلف الله، ٢٠١٠) إلى أن التربويين يرون أن استخدام نظام التعليم الإلكتروني قد يؤثر على العامل الإنساني والتفاعل بين المتعلمين، الأمر الذي قد يؤدي إلى عوامل الفشل والعزلة، كما أن بعض المهارات العملية تحتاج لحضور المتعلم إلى المؤسسة التعليمية وتلقي التدريب المباشر والقيام بالأداء الفعلي أمام المدرب.

وقد استدعى ذلك البحث عن صيغ تعليمية بديلة تجمع بين مزايا التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني وتتلافى أوجه القصور في كل منها، ولكي يتحقق ذلك لابد من التكامل بين التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني ووفقا لذلك يمكن أن نطلق

على صيغة التكامل هذه بالتعليم المدمج (Blended Learning) الذي يستخدم التعليم الإلكتروني بكافة أنواعه وأشكاله ضمن التعليم التقليدي وبشكل متفاعل وتعد مرحلة انتقالية للتحول الكامل للتعليم الإلكتروني والتي قد يستغرق وقتا طويلا نظرا للظروف الاقتصادية والاجتماعية التي يعاني منها كثير من البلدان العربية (زيتون، ٢٠٠٥& بيتس وبول، ٢٠٠٦).

وترتكز فلسفة التعليم الإلكتروني المدمج على المزج بين مبادئ النظرية السلوكية التي تهتم بنقل المعارف والمعلومات والمهارات المحددة سلفاً من المعلم إلى المتعلم في إطار متسلسل متتابع، وبين النظرية البنائية التي ترى ضرورة اكتساب المتعلم للمعرفة من خلال قيامه بمعالجة المعلومات في إطار بنائه المعرفي (Xin, et al.، ٢٠١٠).

وأصبحت دراسة (التعليم المدمج Blended Learning) وتعرف أساليبه ومكوناته والأسس القائم عليها وكيفية تصميم التعليم باستخدام هذا النوع من التعليم أمرا هاما لكي نؤهل المعلم للتعامل معه لذلك نحن في حاجة إلى بناء وتصميم برنامج في التعليم المدمج يتم تدريسه وتدريب المعلمين على استخدام هذا النوع من التصميم مما يجعل دور المعلم فاعلا ولديه القدرة على تغيير نمط التعليم مما يساعده على الاندماج في مشاكل وحاجات المجتمع وتطوره وليكون على قدر كبير من التمكن والتأثير والفاعلية في موقع عمله (John son، ٢٠٠٤& عبد السلام وفرهود، ٢٠١٢).

مما سبق يلاحظ أنه على الرغم من أن التعليم الإلكتروني له العديد من المميزات كتوفير البيئة التفاعلية التي تتمركز حول المتعلم، وإتاحة التعلم في أي وقت وفي أي مكان، واستخدام العديد من مصادر التعلُم المستحدثة، واختصار مدة التعلم بأقل جهد وأكبر فائدة، وإتاحة مبدأ تكافؤ الفرص للمتعلمين، توصلت الكثير من الدراسات إلى أن التعليم الإلكتروني له العديد من أوجه القصور والعيوب، ولذلك وجب على المهتمين البحث عن صيغ تعليمية بديلة يتكامل فيها التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني وتتلافى أوجه القصور في كل منها، وهذا ما يحققه التعليم الإلكتروني المدمج.

كما لاحظ الباحث أن هناك قصورًا في استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب كلية التربية الأساسية، مما تطلب القيام بالدراسة الحالية، وتتركز

مشكلة الدراسة الحالية في الحاجة إلى استطلاع آراء طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية حول التعليم الإلكتروني المدمج.

ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: ما آراء طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية حول التعليم الإلكتروني المدمج؟

ويحاول الباحث الإجابة عن الأسئلة الفرعية التالية:

١. ما واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟
٢. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعلُم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟
٣. ما إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟
٤. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟
٥. ما معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المخلوط لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟
٦. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟

أهداف الدراسة:

١. تعرف واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية.
٢. تعرف ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية.

٣. تعرف معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية.

أهمية الدراسة:

١. الكشف عن واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية.
٢. الكشف عن ايجابيات ومعوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية.
٣. قد تفيد نتائج الدراسة في تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي تسهم في تحسين واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في كلية التربية الأساسية.

مصطلحات الدراسة:

التعليم الإلكتروني المدمج: Blended Learning

تعددت تعريفات التعليم الإلكتروني المدمج وذلك باختلاف الرؤية له، فيعرف بأنه: نظام متكامل يهدف إلى مساعدة المتعلم خلال كل مرحلة من مراحل تعلمه، ويقوم على الدمج بين التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني بأشكاله المختلفة (محمد عطية، ٢٠٠٣).

ويعرف بأنه: تعليم يجمع بين نماذج متصلة وأخرى غير متصلة من التعليم وغالبا تكون النماذج المتصلة Online من خلال الإنترنت Internet أو من خلال الانترانت Intranet وبالنسبة للنماذج غير المتصلة Offline تحدث فى الفصول التقليدية .(Harvey, 2003)

ويعرف بأنه: ذلك النوع من التعليم الذي تستخدم خلاله مجموعة فعالة من وسائل التقديم المتعددة وطرق التدريس وأنماط التعلم التي تسهل عملية التعلم، ويبنى على أساس الدمج بين الأساليب التقليدية التي يلتقي فيها المتعلمون وجها لوجه وبين أساليب التعليم الإلكتروني (Muianga، ٢٠٠٥).

كما يعرف بأنه: توظيف المستحدثات التكنولوجية في الدمج بين الأهداف والمحتوى ومصادر وأنشطة التعلم وطرق توصيل المعلومات من خلال أسلوبي التعلم وجها لوجه والتعليم الإلكتروني (الغريب إسماعيل، ٢٠٠٩).

كما يعرف بأنه: طريقة للتعليم تهدف إلى مساعدة المتعلم على تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة، وذلك من خلال الدمج بين أشكال التعليم التقليدية وبين التعليم الإلكتروني بأنماطه داخل قاعات الدراسة وخارجها (الباكاتوشي، ٢٠١٢).

ويعرفه الباحث بأنه: تعلُم قائم على المزج والتكامل بين التعليم الإلكتروني بأشكاله المختلفة، والتعليم التقليدي الذي يعتمد على التفاعل الصفي وجهاً لوجه، لتحقيق الأهداف المنشودة.

الإطار النظري للدراسة:

يعد التعليم الإلكتروني المدمج من التوجهات الحديثة التي لها أهمية كبرى في مجال التعليم، وهذا التوجه الحديث أوجد بيئة تعليمية جديدة تجمع بين مميزات التعليم الإلكتروني ومميزات التعليم الصفي، مما يساعد على تطوير التعليم وتحقيق أهدافه (Usta, Ozdemir، ٢٠٠٧).

أهمية التعليم الإلكتروني:

يعد التعليم الإلكتروني من أهم أساليب التعلُم الحديثة فهو يساعد في حل مشكلة الانفجار المعرفي والطلب المتزايد على التعلُم، كما يساعد في حل مشكلة ازدحام قاعات المحاضرات إذا ما استخدم بطريقة التعلُم من بعد وتوسيع فرص القبول في التعليم والتمكن من تدريب المتعلمين، فالتعلُم الإلكتروني يزيد من فعالية التعلُم إلى درجة كبيرة ويقلل من الوقت اللازم للتدريب ويقلل تكلفة التدريب، ويوفر بيئة تعلم تفاعلية ويسمح للمتعلم بالدراسة في الوقت والمكان الذي يفضله، ويتيح عمل مقابلات ومناقشات حية على الشبكة ويوفر معلومات حديثة تنسجم مع احتياجات المتعلمين ويوفر برامج المحاكاة والصور المتحركة وفعاليات وتمارين تفاعلية وتطبيقات عملية (النباهين، ٢٠٠٥).

وهناك عدة عوامل تزيد من أهمية التعلُم الإلكتروني منها:

- زيادة أعداد المتعلمين بشكل حاد لا تستطيع مؤسسات التعليم المعتادة استيعابهم جميعا.
- يعد التعليم الإلكتروني رافداً كبيراً للتعليم المعتاد فيمكن أن يدمج هذا الأسلوب مع التعليم المعتاد فيكون داعما له وفي هذه الحالة فإن المعلم قد يحيل المتعلمين إلى بعض الأنشطة أو الواجبات المعتمدة على الوسائط الإلكترونية (إبراهيم، ٢٠١٠).

أهمية التعليم الإلكتروني المدمج:

توصلت العديد من الدراسات إلى أن التعليم الإلكتروني المدمج له أهمية كبيرة، ويمكن توضيح ذلك من خلال ما يلي:

- تقديم التعليم في بيئات مختلفة (تقليدية، افتراضية) يحدث نوع من التغيير والتجديد، مما يساعد في علاج مشكلة الملل أثناء تقديم الدروس.
- التعليم الإلكتروني المدمج يحقق العديد من أنواع الاتصال والتواصل المرغوب سواء داخل الصف الدراسي أم خارجه.
- تمكين المتعلمين من الحصول على متعة التعامل مع معلميهم وزملائهم وجهاً لوجه.
- تعزيز الجوانب الإنسانية، والعلاقات الاجتماعية بين المتعلمين فيما بينهم وبين المعلمين أنفسهم أيضاً.
- المرونة الكافية لمقابلة كافة الاحتياجات الفردية، وأنماط التعلُم لدى المتعلمين باختلاف مستوياتهم، أعمارهم، أوقاتهم.
- يمكن المعلم من متابعة وضبط سير الدروس، فمن المعروف أن الدروس التي يغيب فيها اللقاء وجهاً لوجه بين المعلم والطلاب ينخفض فيها مستوى الضبط والجدية في التعلُم.
- الاستفادة من التقدم التكنولوجي في تطوير التدريس التلقليدي، إذ يمكن استخدام وتوظيف العديد من الوسائل التعليمية الإلكترونية وتكنولوجيا المعلومات المصاحبة لاستراتيجيات وأساليب التدريس المختلفة، وبذلك يمكن التغلب على مشكلة نقص الوسائل التعليمية وضعف تجهيز المعامل.
- كثير من الموضوعات العلمية يصعب تدريسها إلكترونياً بالكامل مثل تعليم المهارات، إجراء التجارب المعملية، استخدام التعليم الإلكتروني المدمج يمثل أحد الحلول المقترحة لحل هذه المشكلات.

يوفر التدريب في بيئة العمل أو الدراسة، ويشمل التعزيز ويستخدم حد أدنى من الجهد والموارد لكسب أكبر قدر من النتائج، فهو يساعد على تطبيق المهارات باستمرار(Usta, Ozdemir، ٢٠٠٧& الخان، ٢٠٠٧& Gray، ٢٠٠٦& سلامه، ٢٠٠٥& Singh، ٢٠٠٣).

ويرى البعض أن التعليم الإلكتروني المدمج له العديد من المميزات منها ما يلي:

- زيادة فاعلية عملية التعلم.
- زيادة رضا المتعلم نحو عملية التعلم.
- تخفيض التكلفة والوقت اللازم للتعلم.
- يوفر طريقتين للتعلم يمكن الاختيار بينهما بدلا من الاعتماد على طريقة واحدة.
- يتناسب مع المجتمعات في الدول النامية التي لم تتوفر لديها بيئة إلكترونية كاملة.
- يركز على الجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية دون تأثير واحدة على الأخرى.
- يحافظ على الروابط الوثيقة بين المعلم والمتعلم وهي أساس من أسس العملية التعليمية (Bukct, et al, 2009&، ٢٠٠٦ الغريب إسماعيل)

ويلخص البعض عوامل نجاح التعليم الإلكتروني المدمج في الآتي:

- يعمل على تحسين مخرجات التعليم.
- مناسبة نموذج التعليم المدمج مع طبيعة واحتياجات المتعلمين.
- قابلية قياس مخرجاته والتأكيد من فاعليته.
- توافر البنية التحتية التي تدعم تطبيقه بالقاعات التقليدية مع تدعيمها بتكنولوجيا التعليم الإلكتروني (بدر خان، ٢٠٠٧& بيتس، طوني، ٢٠٠٧).

استراتيجيات التعليم الإلكتروني المدمج:

تتعدد استراتيجيات التعليم الإلكتروني المدمج وطرق تطبيقه، وأشار زيتون إلى أن للتعليم الإلكتروني المدمج أربع استراتيجيات هي كما يلي:

الاستراتيجية الأولى: ويتم من خلالها تقسيم الدروس فيما بين التعليم الصفي التقليدي والتعليم الإلكتروني الشبكي، وذلك حسب طبيعة الدروس، ويتكرر ذلك في التقويم.

الاستراتيجية الثانية: ويتم فيها تقسيم الدرس الواحد أو الجلسة الواحدة بين التعليم الصفي التقليدي والتعليم الإلكتروني الشبكي، بحيث تكون البداية للتعليم الصفي ويليه التعليم الإلكتروني، ويتم التقويم بأحد الأسلوبين.

الاستراتيجية الثالثة: ويتم فيها تقسيم الدرس الواحد أو الجلسة الواحدة بين التعليم الصفي التقليدي والتعليم الإلكتروني الشبكي، بحيث تكون البداية للتعليم الإلكتروني ويليه التعليم الصفي، ويتم التقويم بأحد الأسلوبين.

الاستراتيجية الرابعة: ويتم فيها تبادل الاعتماد على كل من التعليم الصفي والتعليم الإلكتروني عدة مرات في الدرس الواحد أو الجلسة الواحدة. (زيتون،2005).

وقد حدد (Baldwin, Evans، ٢٠٠٦) ثماني خطوات يجب مراعاتها عند تصميم التعليم الإلكتروني المدمج، وهي كما يلي:

- **التأكد من استعداد المتعلم**، أي التحقق من مهاراتهم التكنولوجية وكيفية استخدام البرنامج.
- **نشر المعلومات للمتعلمين**، وتزويدهم بفكرة عامة عن المحتوى.
- الشرح: ويتم من خلالها تقديم الفكرة أو المبدأ أو المفهوم للمتعلم بشكل واضح، ويتم من خلال هذه الخطوة وضع المهارة في سياق واقعي، وتوضح للمتعلم كيف ينفذ المهمة.
- **الممارسة**: وتسمح هذه الخطوة للمتعلم ببناء مهاراته، ويصبح أكثر اطمئنانا في تطبيق ما اكتسبه من مهارات في الواقع.
- **التقييم**: ويتم فيها تزويد المتعلم بالتغذية الراجعة الفورية لما فهمه من المحتوى، وتتنوع الاختبارات ما بين تحصيلية وأدائية.
- **تزويد المتعلم بالمستوى المناسب من الدعم لترسيخ المهارة لديه**، ويكون ذلك بعد نهاية التدريب الرسمي.
- **التدريب**: وفيها يسمح للمتعلم بممارسة المهاراة في الواقع حتى يحسن من مستواها.
- **التعاون**: ويتم فيها مشاركة المتعلم مع أقرانه من خلال الحوار المباشر والتفاعل وجهاً لوجه أو البريد الإلكتروني بهدف تحسين المهارات المتعلمة.

متطلبات تطبيق التعليم الإلكتروني المدمج:

لتطبيق التعليم الإلكتروني لابد من توافر المتطلبات التالية:

- **بناء رؤية وخطة للتعليم الإلكتروني** وفق فلسفة المنهج والإمكانات.
- **تجهيزات البنية التحتية** من حاسبات وبرمجيات وشبكات اتصال مثل شبكة الإنترنت والشبكة المحلية (LAN)

- **تطوير العنصر البشري** من حيث تأهيل المشرفين والمدراء والمعلمين والمتعلمين والفريق التنفيذي في المدرسة.
- **تطوير محتوى رقمي تفاعلي** وفق معايير التعليم الإلكتروني.
- **تطوير بوابة تعليمية تفاعلية على الإنترنت تحتوي على**: نظم إدارة تعليمية، نظم إدارة مدرسية، محتوى رقمي تفاعلي متماشي مع المحتوى الوطني، نظم تأليف وتصميم الوحدات التعليمية، نظم اختبارات وقياس ونظم دعم (Finlayson, et Al.، ٢٠٠٦).

ولتطبيق منظومة التعليم الإلكتروني المدمج يجب توافر المتطلبات التالية:

١ - المتطلبات التقنية:

- يحتاج إلى تزويد الفصول بجهاز حاسب آلي وجهاز عرض Data Show متصل بالإنترنت.
- توفير مقرر الكتروني لكل مادة E-Course.
- توفير نظام الدارة التعليم (Learning Management System (LMS.
- توفير نظام إدارة المحتويات (Learning Content Management System (LCMS.
- توفير برامج التقييم الإلكتروني E-Evaluate.
- تحديد مواقع يمكن الاتصال بها (Harvey، ٢٠٠٣).
- توفير مواقع التحاور الإلكتروني للتحاور مع الخبراء فى المجال.
- الاتصال بالموقع الرسمى لوزارة التعليم وبالتحديد مستشارى المواد.
- عقد لقاء أسبوعي مع موجهي المادة عن طريق الشبكة والسماح للطلاب بالتحاور معه وتوجيه الأسئلة المباشرة عن المقرر والاختبار.
- توفير الفصول الافتراضية بجانب الفصول التقليدية بحيث يكمل كل منهما الآخر (الغامدي، 2007).

٢ - المتطلبات البشرية:

تمثل المتطلبات البشرية قطبى العملية التعليمية وهما الطالب والمعلم ولكل منهم طبيعة خاصة فى ظل التعليم المدمج والكل له دور لا يقل أهمية عن الآخر لإنجاح هذا النوع من التعليم (زيتون، ٢٠٠٥).

أولاً- المعلم:

- لديه القدرة على التدريس التقليدي ثم تطبيق ما قام بتدريسه عن طريق الحاسب.
- لديه القدرة على البحث عن ما هو جديد على الإنترنت ولديه الرغبة فى تطوير مقرره وتجديد معلوماته بصفة مستمرة.
- لدية القدرة على التعامل مع برامج تصميم المقررات سواء الجاهز منها أم التى تتطلب مهارة خاصة.
- لديه القدرة على تصميم الاختبارات بنفسه حتى يحول الاختبارات التقليدية إلى إلكترونية من خلال البرامج الجاهزة المعدة لذلك.
- التعامل مع البريد الإلكتروني وتبادل الرسائل بينه وبين طلابه.
- لدية الرغبة فى الانتقال من مرحلة التعليم التقليدى إلى مرحلة التعليم الإلكتروني.
- يحول كل ما يقوم بشرحه من صورته الجامدة إلى واقع حى يثير انتباه الطلاب عن طريق الوسائط المتعددة Multimedia والفائقة Hypermedia من خلال الإنترنت (المطيري، ٢٠٠٧).

ثانياً- الطالب:

- يحتاج الطالب فى ظل التعليم المدمج أن يفهم أنه ٌمشارك فى العملية التعليمية ويجب أن يشعر أن دوره هام لكى يتفاعل مع المعلم فى الوصول إلى الهدف.
- لابد أن يشعر الطالب بأنه مشارك وليس ٌمتلقى.
- يجب أن يتدرب على المحادثة عبر الشبكة.
- لدية القدرة على التعامل مع البريد الإلكتروني. (سعادة والسرطاوي،٢٠٠٧)

عوامل نجاح التعليم الإلكتروني المدمج:

هناك العديد من العوامل التي تسهم في نجاح التعليم المدمج منها ما يلي:

١ - التواصل والإرشاد:

من أهم عوامل نجاح التعليم الإلكتروني المدمج التواصل بين المعلم والمتعلم، حيث يقوم المعلم بإرشاد الطالب أثناء العملية التعليمية، ويحدد له الخطوات التى يتبعها من أجل التعلُم والبرامج التى يستخدمها (Harvey، ٢٠٠٣).

٢ - العمل التعاوني على شكل فريق:

في التعليم الإلكتروني المدمج لابد أن يقتنع كل فرد (طالب، معلم) بأن العمل في هذا النوع من التعلُم يحتاج إلى تفاعل كافة المشاركين، ولابد من العمل في شكل فريق، وتحديد الأدوار التي يقوم بها كل فرد (زيتون، ٢٠٠٥).

٣ - تشجيع العمل المبهر الخلاق:

الحرص على تشجيع الطلاب على التعليم الذاتي والتعلم وسط المجموعات، لأن الوسائط التكنولوجية المتاحة في التعليم الإلكتروني المدمج تسمح بذلك، (الطالب يمكن أن يدرس بنفسه من خلال قراءة مطبوعة وفي نفس الوقت يشارك مع زملائه في بلد آخر من خلال الشبكة أو من خلال مؤتمرات الفيديو في مشاهدة فيديو عن المعلومة)، تعدد الوسائط والتفاعلات الصفية تشجع على الإبداع وتجود العمل (الغامدي، ٢٠٠٧).

٤ - الاختيارات المرنة:

التعليم الإلكتروني المدمج يمكن الطلاب من الحصول على المعلومات والإجابة عن التساؤلات بغض النظر عن المكان والزمان أو التعلُم السابق لدى المتعلم، وأن يتضمن التعليم الإلكتروني المدمج اختيارات كثيرة ومرنه تمكن كافة المستفيدين من إشباع حاجاتهم والوصول إلى أهدافهم (سعاده والسرطاوي، ٢٠٠٧).

الدراسات السابقة:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة الحالية:

- دراسة (Clark، ٢٠٠٥): هدفت الدراسة إلى تعرف فاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في تقديم المقررات التعليمية لدى طلاب كلية العلوم جامعة جنوب أستراليا مقارنً بالتعليم التقليدي، وتكونت عينة الدراسة من (٦٧) طالباً من طلاب قسم العلوم الجيولوجية، وأسفرت نتائج الدراسة عن تفوق الطلاب الذين درسوا بالتعليم الإلكتروني المدمج على الطلاب الذين درسوا بالطريقة التقليدية في كل من التحصيل ومهارات الأداء العملي.
- دراسةً (الشمري، ٢٠٠٧): هدفت الدراسة إلى تعرف أثر استخدام التعليم الإلكتروني المدمج على تحصيل طلاب الصف الثالث المتوسط في الجغرافيا في محافظة حفر الباطن واتجاهاتهم نحوه، وتكونت عينة الدراسة من (٦٤) طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تضم (٣٢) طالباً ودرست

باستخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ومجموعة ضابطة تضم (٣٢) طالباً ودرست بالطريقة العادية، وتوصلت الدراسة إلى فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في تحصيل طلاب الصف الثالث المتوسط في الجغرافيا واتجاهاتهم نحوه.

- دراسة (Roth, et al.، ٢٠٠٧): توصلت الدراسة إلى فاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية التحصيل في اللغة الإنجليزية ومهارات الاتصال لدى الطلاب في الجامعة.
- دراسة (Gwyneth، ٢٠٠٧): توصلت الدراسة إلى فاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية الدافعية وبقاء أثر التعلُم لدى الطلاب في الجامعة.
- دراسة (مرسي، ٢٠٠٨): هدفت الدراسة إلى تعرف الأسس الفلسفية والتنظيمية التي يستند إليها التعليم الإلكتروني المدمج في الجامعة، وتعرف المتطلبات اللازم توافرها لنجاح تطبيق التعليم الإلكتروني المدمج في التعليم الجامعي في مصر، وتوصلت الدراسة إلى أن أهم المتطلبات البشرية لتطبيق التعليم الإلكتروني المدمج هي كما يلي: تدريب أعضاء هيئة التدريس على إعداد مقررات التعليم المدمج، تدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات استخدام الكمبيوتر، تدريب الطلاب على التفاعل مع أعضاء هيئة التدريس في التعليم المدمج، كما توصلت الدراسة إلى أن أهم المتطلبات المادية اللازمة لتطبيق التعليم الإلكتروني المدمج هي كما يلي: توفير التمويل اللازم، سرعة مناسبة للاتصال بالإنترنت، توفير أجهزة كمبيوتر بالجامعات، الاتصال بالشبكة العالمية للمعلومات.
- دراسة (Francisca، ٢٠٠٨): توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين أداء المتعلمين الذين درسوا بالتعليم الإلكتروني المدمج والذين درسوا بالطريقة العادية لصالح الذين درسوا بالتعليم الإلكتروني المدمج، وأوصت الدراسة بضرورة التشجيع على استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لتحسين أداء المتعلمين.
- دراسة (عبد المجيد ولبيب، ٢٠٠٩): توصلت إلى فاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية التحصيل في مقرر تكنولوجيا التعليم، وتنمية الذكاء الاجتماعي والاتجاهات لدى طلاب كلية التربية.

- دراسة (Baomin، ٢٠٠٩): توصلت الدراسة إلى نجاح التعليم الإلكتروني المدمج في تدريب الطلاب المعلمين، حيث ساعد التعليم الإلكتروني المدمج الطلاب على تحقيق الأهداف المتوقعة منهم، المشاركة النشطة في التعلُم، تحسين القدرة على التعلُم الذاتي لديهم.
- دراسة (صبرى وعلي، ٢٠١٠): هدفت الدراسة إلى استقصاء أثر تدريس العلوم باستخدام التعليم الإلكتروني المدمج على استيعاب المفاهيم العلمية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، وتكونت عينة الدراسة من (٦٠) تلميذاً من تلاميذ الصف الثالث المتوسط بالمدينة المنورة، تم تقسيمهم إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تضم (٣٠) تلميذاً ودرست باستخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ومجموعة ضابطة تضم (٣٠) تلميذاً ودرست بالطريقة العادية، وتوصلت الدراسة إلى فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في استيعاب المفاهيم العلمية لدى عينة الدراسة.
- دراسة (العقلاء، ٢٠١٠): توصلت الدراسة إلى أن التعليم الإلكتروني المدمج له العديد من المميزات منها فعاليته في تحسين الإنجاز الأكاديمي لدى الطلاب في الجامعة.
- دراسة (محمود، ٢٠١١): هدفت الدراسة إلى تعرف أثر استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تدريس الكيمياء على التحصيل والاتجاه نحوه وبقاء أثر التعلُم لدى طلاب المرحلة الثانوية، وتكونت عينة الدراسة من (٦٨) طالباً من طلاب الصف الأول الثانوي بمحافظة أسوان بجمهورية مصر العربية، تم تقسيمهم إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تضم (٣٤) تلميذاً ودرست باستخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ومجموعة ضابطة تضم (٣٤) تلميذاً ودرست بالطريقة العادية، وتوصلت الدراسة إلى فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في تحقيق أهداف الدراسة.
- دراسة (علام، ٢٠١١): هدفت الدراسة إلى تعرف أثر استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تدريس الكيمياء على التحصيل وتنمية بعض المهارات التدريسية والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس الدراسات الاجتماعية لدى طلاب الدبلوم العام شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية ببورسعيد، وتكونت عينة الدراسة من (٦٠) طالباً، وأشارت نتائج الدراسة إلى نمو الأداء التدريسي لدى عينة الدراسة، وزيادة مستوى تحصيلهم المعرفي.

- دراسة (أبو زيد، ٢٠١٢): هدفت الدراسة إلى استطلاع آراء معلمي العلوم حول أثر استخدام التعليم الإلكتروني في تدريس العلوم، وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) معلماً في منطقة جدة التعليمية، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تدريس العلوم يساعد على حل الكثير من المشكلات التي تواجه معلمي العلوم مثل الانفجار المعرفي والفروق الفردية بين المتعلمين وازدحام الفصول بالطلبة، ونقص عدد المعلمين.
- دراسة (عطية، ٢٠١٣): هدفت الدراسة إلى تعرف أثر استخدام برنامج تدريبي قائم على التعليم الإلكتروني المدمج على تنمية المهارات التدريسية والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى الطلاب معلمي اللغة العربية، وتكونت عينة الدراسة من (٢٨) طالباً بكلية المعلمين بجامعة الملك سعود تم تقسيمهم إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تضم (١٤) طالباً ودرست باستخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ومجموعة ضابطة تضم (١٤) طالباً ودرست بالطريقة العادية، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية البرنامج القائم على التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية المهارات التدريسية والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى عينة الدراسة.

تعليق على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يلاحظ ما يلي:

- تناولت بعض الدراسات أثر استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية التحصيل لدى الطلبة مثل دراسة كل من: (Clark، ٢٠٠٥& الشمري، ٢٠٠٧& Roth, et al.، ٢٠٠٧& عبد المجيد ولبيب، ٢٠٠٩& العقلاء، ٢٠١٠& محمود، ٢٠١١& علام، ٢٠١١).
- تناولت بعض الدراسات استقصاء دور التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية المهارات التدريسية مثل دراسة كل من: (Clark، ٢٠٠٥& علام، ٢٠١١& عطية، ٢٠١٣).
- تناولت بعض الدراسات فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في بقاء آثر التعلُم مثل دراسة كل من: (Gwyneth، ٢٠٠٧& محمود، ٢٠١١).
- تناولت بعض الدراسات دور التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني مثل دراسة كل من: (محمود، ٢٠١١& عطية، ٢٠١٣).

- تناولت بعض الدراسات المتطلبات اللازمة لتطبيق التعليم الإلكتروني المدمج مثل دراسة (مرسي، ٢٠٠٨).
- توصلت جميع الدراسات السابقة إلى فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في تحقيق الأهداف المرجوة منه.

وتهتم الدراسة الحالية باستطلاع آراء طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية حول التعليم الإلكتروني المدمج.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، نظراً لمناسبته لطبيعة الدراسة، وذلك لتحديد واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا في التعليم كلية التربية الأساسية، وتعرف ايجابيات ومعوقات استخدامه.

مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب كلية التربية الأساسية، وتكونت عينة الدراسة من (٩٠) طالباً من الطلاب الذين يدرسون مقرر (١١٢) تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية، وتوضح الجداول التالية توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغيرات الدراسة (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر):

جدول (١)

توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
الأولى	34	37.8%
الثانية	29	32.2%
الثالثة	16	17.8%
الرابعة	11	12.2%
المجموع	90	100%

يتضح من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير السنة الدراسية كانت كالتالي: السنة الأولى (٣٧,٨%)، السنة الثانية (٣٢,٨%)، السنة الثالثة (١٧,٨%)، السنة الرابعة (١٢,٢%).

جدول (٢) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي

التخصص الأكاديمي	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
تصميم داخلي	4	4.4%
تربية فنية	13	14.4%
كهرباء	13	14.4%
مكتبات	18	20.0%
تكنولوجيا تعليم	13	14.4%
تربية بدنية	22	24.4%
تربية موسيقية	7	7.8%
المجموع	**90**	**100%**

يتضح من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي كانت كالتالي: تصميم داخلي (٤,٤%)، تربية بدنية (١٤,٤%)، كهرباء (١٤,٤%)، مكتبات (٢٠,٠%)، تكنولوجيا تعليم (١٤,٤%)، تربية بدنية (٢٤,٤%)، تربية موسيقية (٧,٨%).

جدول (٣) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير العمر

العمر	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
من ١٧ - ٢٢ سنة	65	72.2%
من ٢٣ - ٢٨ سنة	17	18.9%
أكثر من ٢٩ سنة	8	8.9%
المجموع	90	100%

يتضح من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر كانت كالتالي: من ١٧- ٢٢ سنة (72.2%)، من ٢٣- ٢٨ سنة (18.9%)، أكثر من ٢٩ سنة .(8.9%)

جدول (٤) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر

الخبرة في استخدام الكمبيوتر	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
أقل من ٣ سنوات	32	35.6%
من ٤-٦ سنوات	30	33.3%
أكثر من ٧ سنوات	28	31.1%
المجموع	90	100%

يتضح من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر كانت كالتالي: أقل من ٣ سنوات (35.6%)، من ٤- ٦ سنوات (33.3%)، أكثر من ٧ سنوات (31.1%).

أدوات الدراسة:

اشتملت أدوات الدراسة على استبانة، وتكونت من ثلاثة محاور: المحور الأول: واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ويضم (١٢) بند، والمحور الثاني: إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ويضم (١٥) بند، والمحور الثالث: معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج، ويضم (١٢) بند.

صدق الاستبانة:

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في تقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس وعلم النفس التربوي، وتم تعديلها وفقاً لمقترحاتهم، وتكونت الاستبانة في صورتها النهائية من (٣٩) بندًا، ويعتبر اتفـــاق المحكمين بياناً لصدق محتوى الاستبانة.

ثبات الاستبانة:

تم حساب معامل ثبات الاستبانة عن طريق إيجاد معامل ثبات ألفا كرونباخ للاستبانة من خلال الرزمة الإحصائية SPSS حيث تم تطبيقها على عينة من طلاب كلية التربية الأساسية، وكان معامل ثبات الاستبانة (٠,٨٥)، ويعد ذلك مؤشراً على أن الاستبانة على درجة عالية جداً من الثبات، ومن ثم يمكن الوثوق والاطمئنان إلى النتائج التي يتم الحصول عليها عند تطبيقه على عينة الدراسة الأساسية.

المعالجة الإحصائية:

تم إدخال البيانات بالحاسب الآلي من خلال الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS) وأجريت المعالجات الإحصائية التالية، وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة:

- التكرارات Frequency. - النسبة المئوية Percentage.
- المتوسط الحسابي Mean. -الانحراف المعياري Standard Deviation.
- تحليل التباين أحادى الاتجاه One Way ANOVA.
- اختبار شيفيه Scheffe Test.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

يتناول هذا الجزء عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة بعد التحليل الإحصائي للبيانات، وللإجابة عن أسئلة الدراسة تم حصر استجابات أفراد عينة الدراسة ومعالجتها إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS) واستخراج التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لكل

بند من بنود الاستبانة، ومعرفة دلالة الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول الاستبانة وفقاً لمتغيرات الدراسة، وهي: السنة الدراسية، التخصص الأكاديمي، العمر، الخبرة في استخدام الكمبيوتر، وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة:

النتائج الخاصة بالسؤال الأول: ما واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟

للكشف عن استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية تم حساب التكرارات والنسب المئوية، وتوضح الجداول التالية التكرارات والنسب المئوية للبنود الخاصة بواقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج.

جدول (٥) التكرارات والنسب المئوية

لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج

م	البند	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب حسب المتوسط
		موافق بشدة%	موافق %	محايد(لا أدري)%	معارض %	معارض بشدة%			
	المحور الأول: مدى استخدام التعليم الإلكتروني المدمج								
1	أجيد التعامل مع الحاسوب .	38.9	41.1	15.6	3.3	1.1	4.08	4	7
2	لدي بريد الكتروني email	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	4.69	5	1
3	استخدم البريد الإلكتروني للتواصل مع الأساتذة.	54.4	27.8	13.3	3.3	1.1	4.26	5	5
4	يوجد موقع خاص بالمقررات الدراسية.	88.9	0.0	6.7	0.0	4.4	4.63	5	2
5	توجد مختبرات كمبيوتر خاصة لاستخدام الطلبة.	64.4	0.0	25.6	0.0	10.0	4.03	5	8
6	يوجد عددا كافيا من أجهزة الحاسوب في المختبرات.	22.2	0.0	42.2	0.0	31.1	2.63	3	11
7	توجد في الكلية شبكة انترنت متاحة للطلبة.	15.5	0.0	15.6	0.0	68.9	1.88	1	12
8	لدي معرفة كافية باستخدام الإنترنت والبريد الإلكتروني.	44.4	47.8	5.6	1.1	1.1	4.28	4	4
9	استطيع بناء مفضلة لمواقع الإنترنت بطريقة منظمة ومفهرسة.	30.0	27.8	35.6	5.6	1.1	3.74	4	10
10	يشجعني الأساتذة على التواصل وتبادل الخبرات مع الزملاء من خلال الإنترنت .	43.3	37.8	11.1	5.6	2.2	4.09	4	6
11	لدي القدرة على إدارة الملفات الإلكترونية (فتح، حذف، استقبال، إرسال،حفظ).	55.5	34.4	7.8	1.1	1.1	4.37	5	3
12	أبحث في المكتبات الإلكترونية عن الكتب والمراجع المفيدة في تخصصي.	28.9	41.1	22.2	5.6	2.2	3.83	4	9

يلاحظ من بيانات الجدول السابق أن المحور الأول الخاص بواقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج يحتوي على (١٢) بنداً، وقد تباينت استجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه البنود، ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

كانت أعلى درجات الموافقة على البند (٢) بمتوسط حسابي بلغ (٤,٦٩)، وانحراف معياري (٥)، وهو "لدي بريد إلكتروني email"، ويعكس هذا البند أن معظم عينة الدراسة لديهم بريد إلكتروني.

وفي الدرجة الثانية جاء البند (٤) بمتوسط حسابي (٤,٦٣)، وانحراف معياري (٥)، وهذا البند هو "يوجد موقع خاص بالمقررات الدراسية"، ويعكس هذا البند اهتمام الكلية بالتعليم الإلكتروني.

وفي الدرجة الثالثة جاء البند (١١) بمتوسط حسابي (٤,٣٧)، وانحراف معياري (٥)، وهذا البند هو "لدي القدرة على إدارة الملفات الإلكترونية (فتح، حذف، استقبال، إرسال، حفظ)"، ويعكس هذا البند توافر بعض مهارات استخدام الحاسوب لدى عينة الدراسة.

وجاء البند (٦) في الدرجة الحادية عشرة وقبل الأخيرة بمتوسط حسابي (٢,٦٣)، وانحراف معياري (٣)، وهذا البند هو "يوجد عددًا كافيا من أجهزة الحاسوب في المختبرات".

وجاء البند (٧) في الدرجة الثانية عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (١,٨٨)، وانحراف معياري (١)، وهذا البند هو "توجد في الكلية شبكة إنترنت متاحة للطلبة".

النتائج الخاصة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟

للكشف عن الفروق بين أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر) تم إجراء عملية تحليل التباين أحادي الاتجاه (One Way ANOVA)، واختبار شيفيه (Scheffe Test) لمعرفة الدلالات الإحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، ورصدت النتائج في الجداول التالية.

جدول (٦)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (**ANOVA**) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
الأولى	34	46.64	10.24	بين المجموعات	50.50	3	16.83	0.256	0.857
الثانية	29	45.58	7.05	داخل المجموعات	5645.98	86	65.65		
الثالثة	16	47.75	6.50	المجموع	5696.48	89			
الرابعة	11	46.72	3.92						
مجموع	90	46.51	8.00						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٠,٢٥٦)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٨٥٧)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (٧)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي

التخصص الأكاديمي	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
تصميم داخلي	4	36.25	25.03	بين المجموعات	725.15	6	120.85	2.018	0.072
كهرباء	13	46.61	7.83	داخل المجموعات	4971.33	83	59.89		
تكنولوجيا تعليم	13	47.23	4.79	المجموع	5696.48	89			
علوم مكتبات	18	48.94	5.78						
تربية موسيقية	13	48.23	5.58						
تربية فنية	22	46.36	4.61						
تربية بدنية	7	41.85	10.69						
مجموع	**90**	**46.51**	**8.00**						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي، حيث بلغت قيمة (F)

المحسوبة (٢,٠١٨)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٠٧٢)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (٨)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر

العمر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
١٧-٢٢ سنة	65	46.03	8.97	بين المجموعات	54.786	2	27.393	0.422	0.657
٢٣-٢٨ سنة	17	47.88	4.66	داخل المجموعات	5641.703	87	64.847		
أكثر من ٢٩ سنة	8	47.50	4.50	المجموع	5696.489	89			
مجموع	90	46.51	8.00						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٠,٤٢٢)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٦٥٧)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (٩)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر

خبرة استخدام الكمبيوتر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
أقل من ٣ سنوات	32	43.28	10.65	بين المجموعات	552.05	2	276.02	4.668	0.012
٤-٦ سنوات	30	49.03	5.69	داخل المجموعات	5144.43	87	59.13		
أكثر من ٧ سنوات	28	47.50	5.03	المجموع	5696.48	89			
مجموع	90	46.51	8.00						

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم

الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٢,٦٦٨)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٠١٢)، مما يدل على عدم أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

ولتعرف الدلالات الإحصائية تم استخدام اختبار شيفية Scheffe، ورصدت النتائج فى الجدول التالي.

جدول (١٠ نتائج اختبار شيفيه (Scheffe Test))

للكشف عن الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر

I	J	متوسط الفروق (I - J)	مستوى الدلالة
٤ - ٦ سنوات	**أقل من ٣ سنوات**	.7521*5	.016

(*) دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥)).

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر (٤ - ٦ سنوات- أقل من ٣ سنوات) لصالح ذوي الخبرة (٤ - ٦ سنوات)، وقد يرجع ذلك إلى أن ذوي الخبرة في استخدام الكمبيوتر من (٤ - ٦ سنوات) أكثر وعياً بواقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج بالمقارنة بالآخرين.

ومن العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر، بينما لا توجد فروق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي العمر).

النتائج الخاصة بالسؤال الثالث: ما إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟

للكشف عن استجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية

الأساسية تم حساب التكرارات والنسب المئوية، وتوضح الجداول التالية التكرارات والنسب المئوية للبنود الخاصة بايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج.

جدول (١١) التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج

م	البند	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب حسب المتوسط
		موافق بشدة %	موافق %	محايد (لا أدري) %	معارض %	معارض بشدة %			
المحور الثاني: ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج									
1	توجد اختبارات الكترونية لبعض المقررات في الكلية.	33.33	40.00	14.44	7.78	4.44	3.84	4	14
2	التعليم الإلكتروني المدمج يقدم فرصاً أفضل للتعلم.	42.22	36.67	16.67	3.33	1.11	4.10	4	10
3	يمكن الطلاب من التعليم الذاتي.	37.78	38.89	18.89	3.33	1.11	4.03	4	13
4	يرفع من مستوى التحصيل لدى الطلاب.	45.55	38.89	10.00	3.33	2.22	4.17	4	9
5	يراعي الفروق الفردية بين الطلاب.	30.00	32.22	27.78	6.67	3.33	3.73	4	15
6	يعطي تغذية راجعة فورية ومباشرة.	33.33	50.00	13.33	1.11	2.22	4.06	4	12
7	يزيد من خبرات ومهارات الطلاب الحاسوبية.	62.22	31.11	5.56	0.00	1.11	4.48	5	1
8	يساعد على الاحتفاظ بالمعلومات فترة طويلة.	45.55	40.00	11.11	2.22	1.11	4.21	4	7
9	سهل التعليم الإلكتروني اتصالي بأساتذتي وزملائي.	56.67	32.22	7.78	2.22	1.11	4.36	5	2
10	ساعدني في إنجاز مهماتي الدراسية.	44.44	43.33	7.78	3.33	1.11	4.21	4	8
11	يقلل استخدام التعليم الإلكتروني من ضرورة وجودي في المجال التعليمي.	42.22	38.89	12.22	4.44	2.22	4.09	4	11
12	إتاحة فرصة كبيرة للتعرف على مصادر متنوعة من المعلومات بأشكال مختلفة.	46.67	45.56	4.44	2.22	1.11	4.29	4	5
13	رفع شعور الطلاب بالمساواة في توزيع الفرص في العملية التعليمية وكسر حاجز الخوف والقلق لديهم.	51.11	31.11	14.44	2.22	1.11	4.23	5	6
14	يخفف من أعباء المدرس حيث يحول العملية الدراسية إلى عملية تحاور بين المعلم والمتعلم بدلا من الشرح التقليدي.	58.89	26.67	12.22	1.11	1.11	4.36	5	2
15	سهولة الوصول إلى المادة العلمية من خلال الموقع الإلكتروني للمقرر.	53.33	37.78	5.56	2.22	1.11	4.34	5	4

يلاحظ من بيانات الجدول السابق أن المحور الثاني الخاص بإيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج يحتوي على (١٥) بنداً، وقد تباينت استجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه البنود، ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

كانت أعلى درجات الموافقة على البند (٧) بمتوسط حسابي بلغ (٤,٤٨)، وانحراف معياري (٥)، وهو "يزيد من خبرات ومهارات الطلاب الحاسوبية".

وتتفق هذه النتيجة إلى حد كبير مع دراسة (Clark، ٢٠٠٥) في فعالية التعليم الإلكتروني في تنمية المهارات العملية لدى الطلبة.

وفي الدرجة الثانية جاء البندين (٩& ١٤) بمتوسط حسابي (٤,٣٦)، وانحراف معياري (٥) للبند (٩) وهذا البند هو "سهل التعليم الإلكتروني اتصالي بأساتذتي وزملائي"، ومتوسط حسابي (٤,٣٦)، وانحراف معياري (٥) للبند (١٤) وهذا البند هو "يخفف من أعباء المدرس حيث يحول العملية الدراسية إلى عملية تحاور بين المعلم والمتعلم بدلاً من الشرح التقليدي".

وتتفق النتائج السابقة إلى حد كبير مع دراسة (Roth, et al.، ٢٠٠٧) في أن التعليم الإلكتروني المدمج ينمي مهارات الاتصال لدى الطلاب.

وجاء البند (١٥) في الدرجة الرابعة بمتوسط حسابي (٤,٣٤)، وانحراف معياري (٥)، وهذا البند هو "سهولة الوصول إلى المادة العلمية من خلال الموقع الإلكتروني للمقرر".

وجاء البند (١٢) في الدرجة الخامسة بمتوسط حسابي (٤,٢٩)، وانحراف معياري (٤)، وهذا البند هو "إتاحة فرصة كبيرة لتعرف مصادر متنوعة من المعلومات بأشكال مختلفة".

وجاء البند (١) في الدرجة الرابعة عشرة وقبل الأخيرة بمتوسط حسابي (٣,٨٤)، وانحراف معياري (٤)، وهذا البند هو "توجد اختبارات الكترونية لبعض المقررات في الكلية".

وجاء البند (٥) في الدرجة الثانية عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (٣,٧٣)، وانحراف معياري (٤)، وهذا البند هو "يراعي الفروق الفردية بين الطلاب".

النتائج الخاصة بالسؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات

استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟

للكشف عن الفروق بين أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر) تم إجراء عملية تحليل التباين أحادي الاتجاه (One Way ANOVA)، واختبار شيفيه (Scheffe Test) لمعرفة الدلالات الإحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، ورصدت النتائج في الجداول التالية.

جدول (١٢) نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
الأولى	34	62.23	13.61	بين المجموعات	11.21	3	3.737	0.027	0.994
الثانية	29	62.34	11.90	داخل المجموعات	11901.28	86	138.387		
الثالثة	16	63.18	7.60	المجموع	11912.50	89			
الرابعة	11	62.72	9.76						
مجموع	90	62.50	11.56						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٠,٠٢٧)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٩٩٤)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (١٣) نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي

التخصص الأكاديمي	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
تصميم داخلي	4	41.50	30.04	بين المجموعات	2726.78	6	454.46	4.106	0.001
كهرباء	13	63.23	6.90	داخل المجموعات	9185.71	83	110.67		
تكنولوجيا تعليم	13	63.30	8.64	المجموع	11912.50	89			
علوم مكتبات	18	65.00	7.71						
تربية موسيقية	13	65.84	7.70						
تربية فنية	22	64.36	6.95						
تربية بدنية	7	53.14	19.43						
مجموع	90	62.50	11.56						

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٤,١٠٤)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٠٠١)، مما يدل على عدم أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

ولتعرف الدلالات الإحصائية تم استخدام اختبار شيفية Scheffe، ورصدت النتائج فى الجدول التالي.

جدول (١٤) نتائج اختبار شيفيه (Scheffe Test) للكشف عن الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي

I	J	متوسط الفروق (I - J)	مستوى الدلالة
علوم مكتبات	تصميم داخلي	.500*23	.018
تربية موسيقية	تصميم داخلي	.346*24	.018
تربية فنية	تصميم داخلي	.873*22	.021

(*) دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥)).

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي (علوم مكتبات- تصميم داخلي) لصالح تخصص علوم المكتبات.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي (تربية موسيقية- تصميم داخلي) لصالح تخصص التربية الموسيقية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي (تربية فنية- تصميم داخلي) لصالح تخصص التربية الفنية.

جدول (١٥) نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر

العمر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
١٧-٢٢ سنة	65	63.00	12.25	بين المجموعات	135.00	2	67.50	0.499	0.609
٢٣-٢٨ سنة	17	60.00	8.63	داخل المجموعات	11777.50	87	135.37		
أكثر من ٢٩ سنة	8	63.75	11.74	المجموع	11912.50	89			
مجموع	90	62.50	11.56						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٠,٤٩٩)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٦٠٩)، مما يدل على اتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (١٦) نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر

خبرة استخدام الكمبيوتر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
أقل من ٣ سنوات	32	58.93	15.45	بين المجموعات	633.61	2	316.80	2.444	0.093
٤-٦ سنوات	30	64.70	7.30	داخل المجموعات	11278.88	87	129.64		
أكثر من ٧ سنوات	28	64.21	9.29	المجموع	11912.50	89			
مجموع	90	62.50	11.56						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٢,٤٤٤)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٠٩٣)، مما يدل على عدم أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

ويتضح من العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص

الأكاديمي، بينما لا توجد فروق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر).

النتائج الخاصة بالسؤال الخامس: ما معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية؟

للكشف عن استجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج لدى طلاب مقرر مقدمة في تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية تم حساب التكرارات والنسب المئوية، وتوضح الجداول التالية التكرارات والنسب المئوية للبنود الخاصة بمعوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج.

جدول (١٧) التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج

م	البند	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب حسب المتوسط
		موافق بشدة%	موافق %	محايد (لا أدري)%	معارض %	معارض بشدة%			
المحور الثالث: معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج									
1	عدم تقبل الطلاب لفكرة التعليم الإلكتروني.	7.78	23.33	44.44	16.67	7.78	3.01	3	12
2	قلة توافر الخبراء (الأساتذة) في إدارة التعليم الإلكتروني .	22.22	41.11	25.56	8.89	2.22	3.67	4	5
3	ضعف شبكة الإنترنت في القاعات الدراسية.	72.22	15.56	6.67	0.00	5.56	4.43	5	1
4	النقص في عدد أجهزة الحاسوب داخل المختبر.	32.22	23.33	34.44	7.78	2.22	3.70	4	4
5	عدم وضوح أهداف استخدام منظومة التعليم الإلكتروني .	23.33	30.00	32.22	11.11	3.33	3.53	4	10
6	عدم موائمة المناهج التقليدية لمتطلبات التعليم الإلكتروني .	24.44	32.22	36.67	4.44	2.22	3.67	4	6
7	ضعف قدرة بعض الطلاب على استخدام الحاسب والإنترنت .	33.33	47.78	13.33	3.33	2.22	4.01	4	2
8	ضعف مستوى البرمجيات المستخدمة في التعليم الإلكتروني .	20.00	42.22	25.56	10.00	2.22	3.62	4	8
9	عدم مناسبة أجهزة الحاسب مما يعيق كفاءة التعليم الإلكتروني .	24.44	33.33	32.22	7.78	2.22	3.64	4	7
10	تغفل منظومة التعليم الإلكتروني تنمية الجانب الوجداني لدى الطلاب.	20.00	26.67	43.33	8.89	1.11	3.50	3	11
11	عدم تجهيز الفصول الدراسية والمعامل بما يناسب التعليم الإلكتروني .	36.67	35.56	17.78	7.78	2.22	3.91	4	3
12	كثرة أعداد الطلاب في المختبر يعيق استخدام منظومة التعليم الإلكتروني .	27.78	33.33	22.22	11.11	5.56	3.61	4	9

يلاحظ من بيانات الجدول السابق أن المحور الثالث الخاص بمعوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج يحتوي على (١٢) بنداً، وقد تباينت استجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه البنود، ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

كانت أعلى درجات الموافقة على البند (٣) بمتوسط حسابي بلغ (٤,٤٣)، وانحراف معياري (٥)، وهو "ضعف شبكة الإنترنت في القاعات الدراسية".

وتتفق هذه النتيجة إلى حد كبير مع دراسة (مرسي، ٢٠٠٨) في أن هناك متطلبات مادية لتطبيق التعليم الإلكتروني منها وجود سرعه مناسبة للاتصال بالإنترنت.

وفي الدرجة الثانية جاء البند (٧) بمتوسط حسابي (٤,٠١)، وانحراف معياري (٤)، وهذا البند هو "ضعف قدرة بعض الطلاب على استخدام الحاسب والإنترنت".

وتتفق هذه النتيجة إلى حد كبير مع دراسة (مرسي، ٢٠٠٨) في أن هناك متطلبات مادية لتطبيق التعليم الإلكتروني منها تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس على استخدام الكمبيوتر.

وفي الدرجة الثالثة جاء البند (١١) بمتوسط حسابي (٣,٩١)، وانحراف معياري (٤)، وهذا البند هو "عدم تجهيز الفصول الدراسية والمعامل بما يناسب التعليم الإلكتروني".

وتتفق هذه النتيجة إلى حد كبير مع دراسة (مرسي، ٢٠٠٨) في أن هناك متطلبات مادية لتطبيق التعليم الإلكتروني منها توفير أجهزة الكمبيوتر.

وجاء البند (١٠) في الدرجة الحادية عشرة وقبل الأخيرة بمتوسط حسابي (٣,٥٠)، وانحراف معياري (٣)، وهذا البند هو "تغفل منظومة التعليم الإلكتروني تنمية الجانب الوجداني لدى الطلاب".

وجاء البند (١) في الدرجة الثانية عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (٣,٠١)، وانحراف معياري (٣)، وهذا البند هو "عدم تقبل الطلاب لفكرة التعليم الإلكتروني".

النتائج الخاصة بالسؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)؟

للكشف عن الفروق بين أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر-

الخبرة في استخدام الكمبيوتر) تم إجراء عملية تحليل التباين أحادي الاتجاه (One Way ANOVA) لمعرفة الدلالات الإحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، ورصدت النتائج في الجداول التالية.

جدول (١٨)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
الأولى	34	44.41	10.03	بين المجموعات	225.26	3	75.08	0.989	0.402
الثانية	29	43.06	9.43	داخل المجموعات	6528.02	86	75.90		
الثالثة	16	43.62	4.58	المجموع	6753.28	89			
الرابعة	11	48.27	6.31						
مجموع	90	44.31	8.71						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير السنة الدراسية، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (٠,٩٨٩)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٤٠٢)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (١٩)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي

التخصص الأكاديمي	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
تصميم داخلي	4	36.25	24.74	بين المجموعات	798.11	6	133.01	1.854	0.099
كهرباء	13	46.00	6.73	داخل المجموعات	5955.17	83	71.74		
تكنولوجيا تعليم	13	47.00	6.80	المجموع	6753.28	89			
علوم مكتبات	18	42.55	5.85						
تربية موسيقية	13	44.53	7.36						
تربية فنية	22	46.40	6.02						
تربية بدنية	7	38.28	13.04						
مجموع	**90**	**44.31**	**8.71**						

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (١,٨٥٤)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٠٩٩)، مما يدل على أتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (٢٠)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر

العمر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
١٧-٢٢ سنة	65	43.61	9.60	بين المجموعات	228.52	2	114.26	1.524	0.224
٢٣-٢٨ سنة	17	44.64	4.66	داخل المجموعات	6524.76	87	74.99		
أكثر من ٢٩ سنة	8	49.25	6.18						
مجموع	90	44.31	8.71	المجموع	6753.28	89			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (١,٥٢٤)، والدلالة الإحصائية لها (٠,٢٢٤)، مما يدل على اتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

جدول (٢١)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر

خبرة استخدام الكمبيوتر	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
أقل من ٣ سنوات	32	41.87	11.36	بين المجموعات	295.06	2	147.53	1.987	0.143
٤-٦ سنوات	30	45.73	6.50	داخل المجموعات	6458.22	87	74.23		
أكثر من ٧ سنوات	28	45.57	6.73						
مجموع	90	44.31	8.71	المجموع	6753.28	89			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول إيجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (١,٩٨٧)، والدلالة الإحصائية لها (٠,١٤٣)، مما يدل على اتفاق أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور.

ومن العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية يتضح عدم فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر).

تعقيب على نتائج الدراسة:

يتضح من العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية أنه يوجد موقع على شبكة الإنترنت بكلية التربية الأساسية خاص بالمقررات الدراسية، معظم الطلبة لديهم بريد إلكتروني، لديهم القدرة على إدارة الملفات الإلكترونية (فتح، حذف، استقبال، إرسال، حفظ)، لديهم معرفة كافية باستخدام الإنترنت والبريد الإلكتروني، يستخدم البريد الإلكتروني للتواصل مع الأساتذة، يشجع الأساتذة الطلاب على التواصل وتبادل الخبرات مع الزملاء من خلال الإنترنت، أي أن الطلاب لديهم العديد من المهارات اللازمة لاستخدام التعليم الإلكتروني المدمج.

وتتفق النتائج السابقة مع دراسة (مرسي، ٢٠٠٨) في أن هناك بعض المتطلبات البشرية لتطبيق التعليم الإلكتروني المدمج منها امتلاك بعض مهارات استخدام الكمبيوتر.

كما يتضح من العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية أن التعليم الإلكتروني المدمج له العديد من الايجابيات منها ما يلي:

- يزيد من خبرات ومهارات الطلاب الحاسوبية.
- سهل التعليم الإلكتروني الاتصال بالأساتذة والزملاء.
- يخفف من أعباء المدرس حيث يحول العملية الدراسية إلى عملية تحاور بين المعلم والمتعلم بدلاً من الشرح التقليدي.
- سهولة الوصول إلى المادة العلمية من خلال الموقع الإلكتروني للمقرر.
- إتاحة فرصة كبيرة لتعرف مصادر متنوعة من المعلومات بأشكال مختلفة.

- رفع شعور الطلاب بالمساواة في توزيع الفرص في العملية التعليمية وكسر حاجز الخوف والقلق لديهم.

وبالإضافة إلى الإيجابيات السابقة للتعليم الإلكتروني توصلت العديد من الدراسات إلى فعالية التعليم الإلكتروني المدمج في تحقيق العديد من الأهداف منها ما يلي: تنمية التحصيل لدى الطلبة مثل دراسة كل من: (Clark، ٢٠٠٥& الشمري، ٢٠٠٧& Roth, et al.، ٢٠٠٧& عبد المجيد ولبيب، ٢٠٠٩& العقلاء، ٢٠١٠& محمود، ٢٠١١& علام، ٢٠١١)، تنمية المهارات التدريسية مثل دراسة كل من: (Clark، ٢٠٠٥& علام، ٢٠١١& عطية، ٢٠١٣)، بقاء أثر التعلُم مثل دراسة كل من: (Gwyneth، ٢٠٠٧& محمود، ٢٠١١)، تنمية الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني مثل دراسة كل من: (محمود، ٢٠١١& عطية، ٢٠١٣)، تنمية الاتجاه نحو المقررات الدراسية مثل دراسة (علام، ٢٠١١).

كما يتضح من العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية أن هناك العديد من المعوقات لاستخدام التعليم الإلكتروني المدمج منها ما يلي:

- ضعف شبكة الإنترنت في القاعات الدراسية.
- ضعف قدرة بعض الطلاب على استخدام الحاسب والإنترنت.
- عدم تجهيز الفصول الدراسية والمعامل بما يناسب التعليم الإلكتروني.
- النقص في عدد أجهزة الحاسوب داخل المختبر.
- قلة توافر الخبراء (الأساتذة) في إدارة التعليم الإلكتروني.

وتتفق النتائج السابقة مع دراسة (مرسي، ٢٠٠٨) في أن هناك العديد من المتطلبات المادية والبشرية لتطبيق التعليم الإلكتروني المدمج.

كما يتضح من العرض السابق لنتائج الدراسة الحالية يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير الخبرة في استخدام الكمبيوتر، بينما لا توجد فروق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول واقع استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي العمر).

ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي، بينما لا توجد فروق بين متوسطات استجابات

عينة الدراسة حول ايجابيات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر).

وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني المدمج وفقاً لمتغير (السنة الدراسية- التخصص الأكاديمي- العمر- الخبرة في استخدام الكمبيوتر)، وقد يرجع ذلك إلى اتفاق عينة الدراسة حول معوقات استخدام التعليم الإلكتروني.

التوصيات والمقترحات:

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، فإن الباحث يوصى بما يلي:

١- تطوير معامل الحاسوب وتزويدها بأجهزة حديثة بما يناسب بيئة التعليم الإلكتروني المدمج.
٢- التأكد من أن سرعة شبكة الإنترنت تناسب التعليم الإلكتروني المدمج.
٣- تدريب أعضاء هيئة التدريس على إدارة التعليم الإلكتروني المدمج.
٤- تدريب الطلاب على استخدام الحاسب والإنترنت.
٥- استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تدريس المقررات الجامعية.

البحوث المقترحة:

امتداد لما توصلت إليه الدراسة الحالية يقترح الباحث إمكانية إجراء الدراسات التالية:

١-دراسة أثر التعليم الإلكتروني المدمج على تحصيل طلبة الجامعة في المقررات الدراسية المختلفة.
٢-إجراء دراسات وبحوث أخرى لبيان فاعلية استخدام التعليم الإلكتروني المدمج في تنمية المهارات التدريسية لدى الطلبة.
٣- دراسة أثر التعليم الإلكتروني المدمج على بقاء أثر التعلُم لدى الطلبة والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني.
٤-دراسة لاستطلاع آراء الطلاب حول التعليم الإلكتروني المدمج مع عينات أخرى تختلف عن عينة الدراسة الحالية.

المراجـــــع

أولاً- المراجع العربية:

ابراهيم، جمعة حسن (٢٠١٠): "أثر التعلُم الإلكتروني على تحصيل طلبة دبلوم التأهيل التربوي في مقرر طرائق تدريس علم الأحياء - دراسة تجريبية على طلبة الجامعة الافتراضية السورية" مجلة جامعة دمشق، المجلد (٢٦)، العدد(٢).

أبو زيد، عمرو صالح (٢٠١٢): "تفعيل التعليم المدمج لتدريس العلوم" مجلة كلية التربية بالفيوم، العدد العاشر، ص ص ٣١٧-٣٥٥.

إسماعيل، الغريب زاهر (٢٠٠٩): "التعليم الإلكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة" القاهرة: عالم الكتب.

آل محيا، عبدالله بن يحيى (٢٠٠٨): "أثر استخدام الجيل الثاني للتعلم الإلكتروني E-Learning2.٠ على مهارات التعليم التعاوني لدى طلاب كلية المعلمين في أبها، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

البكاتوشي، جنات عبدالغني (٢٠١٢): "التعليم الإلكتروني المدمج والأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة" ورقة بحثية، الموقع الإلكتروني :

بيتس، بيلو توني، غاري بول (٢٠٠٦): "التعليم الفعال بالتكنولوجيا في مراحل التعليم العالي" ترجمة إبراهيم الشهابي، شركة مكتبة العبيكان، الرياض. المملكة العربية السعودية.

بيتس، طوني (٢٠٠٧): "التكنولوجيا والتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد". ترجمة وليد شحاذة، الناشر: شركة مكتبة العبيكان، الرياض المملكة العربية السعودية.

خان، بدر (٢٠٠٧): "استراتيجيات التعلم الإلكتروني " ترجمة: علي شرف الموسوي وآخرون، الناشر: شعاع للنشر والعلوم، دبي.

خلف الله، جابر محمد (٢٠١٠): "فاعلية كل من التعليم الإلكتروني والمدمج في تنميو مهارات إنتاج النماذج التعليمية لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم بكلية التربية الأساسية جامعة الأزهر" مجلة كلية التربية ببنها، العدد (٨٢)، المجلد (٢)، أبريل، ص ص ٨٩- ١٦٨.

خميس، محمد عطية (٢٠٠٣): "منتوجات تكنولوجيا التعليم" القاهرة: دار الكلمة.

زيتون، حسن حسين (٢٠٠٥): "رؤية جديدة في التعليم الإلكتروني "التعليم الإلكتروني المفهوم- القضايا- التطبيق- التقييم" الرياض. الدار الصولتيه للتربية.

زيتون، كمال عبد الحميد (٢٠٠٣): "التكنولوجيا المعينة لذوي الاحتياجات الخاصة بين الأسطورة والواقع والخطوات" المؤتمر العلمي السنوي التاسع بالاشتراك مع جامعة حلوان ٣-٤ ديسمبر، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، القاهرة.
سالم، أحمد (٢٠٠٤): "تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني " مكتبة الرشد، الرياض.
سعادة، جودت أحمد والسرطاوي، عادل (٢٠٠٧): "استخدام الحاسوب والإنترنت فى ميادين التربية والتعليم" دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
سلامة، عبد الحفيظ محمد (٢٠٠٥): "تطبيقات الحاسوب في التعليم" الرياض، دار الخريجي.
الشمري، محمد خزيم (٢٠٠٧): "أثر استخدام التلُم المدمج في تدريس مادة الجغرافيا على تحصيل طلاب الصف الثالث المتوسط في محافظة حفر الباطن واتجاهاتهم نحوه" رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، عمان.
الشناق، قسيم محمد و بني دومي، حسن علي أحمد(٢٠١٠): "اتجاهات المعلمين والطلبة نحو استخدام التعلم الإلكتروني في المدارس الثانوية الأردنية" مجلة جامعة دمشق، المجلد (٢٦)، العدد (٢).
صبري، ماهر إسماعيل وعلي، عبدالله نايف (٢٠١٠): "فاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في تدريس العلوم على استيعاب المفاهيم العلمية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بالمدينة المنورة" دراسات عربية في التربية وعلم النفس، المجلد الرابع، العدد الثاني، ص ص ٢٦٥-٢٩٢.
عبد السلام، أسامة محمد وفرهود، منى (٢٠١٢): "نموذج مقترح للتعليم المدمج لتطوير برامج التعليم الذاتي" الجمعية العربية لتكنولجيا التربية، العدد (٣)، ص ص ٦٨-١٠٣.
عبد المجيد، أشرف عويس ولبيب، دعاء محمد (٢٠٠٩): "فاعلية استخدام التعلُم المخلط في مقرر تكنولوجيا التعليم على التحصيل وتنمية الذكاء الاجتماعي والاتجاهات لطلاب كلية التربية" المؤتمر العلمي الخامس "التدريب الإلكتروني وتنمية الموارد البشرية" الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية بالاشتراك مع كلية التربية بالإسماعيلية جامعة السويس، مركز المؤتمرات- جامعة القاهرة، من ١٢-١٣ أغسطس.
عطية، مختار عبد الخالق (٢٠١٣): "فاعلية برنامج تدريبي قائم على التعلُم الإلكتروني المدمج في تنمية المهارات التدريسية والاتجاه نحو التعليم

الإلكتروني لدى الطلاب معلمي اللغة العربية" المجلة التربوية، العدد (٣٣)، يناير، ص ص ٢-٤٦.

العقلاء، علي فراج (٢٠١٠): "تحسين الإنجاز الأكاديمي من خلال التعليم المدمج" مجلة رابطة التربية الحديثة، العدد (٦٤)، المجلد (١٧)، يونية، ص ص ٢١١ - ٢٣٥.

علام، عباس راغب (٢٠١١): "أثر استخدام التعلُم المدمج في التحصيل وتنمية بعض المهارات التدريسية والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس الدراسات الاجتماعية لدى طلاب الدبلوم العام شعبة الدراسات الاجتماعية" مجلة كلية التربية ببنها، مصر، العدد (٨٧)، ص ص ٢٢٩-٢٧٨.

الغامدي، خديجة على مشرف (٢٠٠٧): "التعليم المؤلف blended learning" مجلة علوم انسانية، العدد (٣٥)، السنة الخامسة، عمان.

متولي، نبيل عبد الخالق (٢٠٠٤): "تجديد منظومة التعليم الثانوي في ضوء مفهوم التعليم الإلكتروني " مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد (٤٦)، ص ص ١١٥- ١٦٠.

محمود، أمال محمد (٢٠١١): "أثر استخدام التعلُم المدمج في تدريس الكيمياء على التحصيل والاتجاه نحوه وبقاء أثر التعلُم لدى طلاب المرحلة الثانوية" مجلة التربية العلمية، المجلد (١٤)، العدد (٣)، ص ص ١٧٣- ٢١٢.

مرسي، وفاء حسن (٢٠٠٨): "التعليم المدمج كصيغة تعليمية لتطوير التعليم الجامعي المصري فلسفته ومتطلبات تطبيقه في ضوء خبرات بعض الدول" مجلة رابطة التربية الحديثة، السنة الأولى، العدد الثاني، ص ص ٥٩- ١٦٠.

المطيري، عواطف بنت خالد (٢٠٠٧): " مقارنة بين التعليم التقليدى والتعليم الإلكتروني " مجلة علوم انسانية، السنة الخامسة ، العدد (٣٥)، عمان.

الموسوي، عبدالله والمبارك، أحمد (٢٠٠٥): "التعليم الإلكتروني - الأسس والتطبيقات" الرياض: مؤسسة شبكة البيانات.

النباهين، همام علي سالم(٢٠٠٥): "أثر برنامج (WebCT) على تحصيل الطالبات المعلمات في مساق تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بالجامعة الإسلامية واتجاهاتهن نحوه والاحتفاظ به" رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

ثانياً - المراجع الأجنبية:

Baldwin-Evans, K. (2006): "Key Steps to Implementing a Successful Blended Learning Strategy", **Industrial and Commercial Training**, Vol. 38 Iss: 3, pp.156 -163.

Baomin, L.(2009): "The use of E-Learning in Pre-Service Teacher Education", **Journal: Campus-Wide Information Systems**, Vol.26, No2, 132-136.

Baskin, et al. (2003): "Towards a Smart Community: Rethinking the Strategic use of ICTs in Teaching and Learning", **Australasian Journal of Education Technology**, Vol. 19, No. 2, PP. 192-210.

Bukct, A., et al. (2006): "A Study on Student's Views on Blended Learning Environment'", **Turkish online Journal of Distance Education**, Vol.7, No.3, P.P. 43- 54.

Chan,Tak-Wai , et al (1997): "A Model Of World- Wide Education Web In", **Proceedings Of International Conference On Computers In Education**, Malaysia.

Clark, I., James, P. (2005): **"Blended learning: An Approach to Delivering Science Courses On-Line, School of Natural and Built Environments",** University of South Australia-Mawson Lakes.

Finlayson, H., et al (2006): **"E-Learning in Further Education: The Impact on Student Intermediate and End-point Outcomes",** Sheffield Hallam University School of Education, ISBN.

Francisca, A.(2008): "Blended Learning and Improved Biology Teaching in the Nigerian Secondary Schools", **Proceedings of the world Congress on Engineering and Computer science 2008**, WCECS, October 22- 24, San Francisco, USA.

Gray, Caroline (2006): "Blended Learning: Why Everything Old Is New Again-But Better", Avilabe at: http://www.learningcircuits.org/2006/March/gray.htm

Gwyneth, H. (2007): "Using Blended Learning to Increase Learner Support and Improve Retention", **Teaching in Higher education**, Vol.12, No.3.

Harvey, Singh (2003): "Building Effective Blended Learning Program", **issue of educational technology**, Vol. 43, No. 6, December, PP. 51-54.

Jaggars, S.S., Bailey, T. (2010): "Effectiveness of Fully Online Courses for College Students: Response to a Department of Education Meta-Analysis", **Community College Research Center**, Columbia University.

John son (2004): **"Blended Learning System",** San Francisco, Charles R.Graham 112004.

Muianga, X. (2005): "Blended Online and Face-to-Face Learning - a Pilot Project in the Faculty of Education", Eduardo Mondale university, **International Journal of Education and Development using ICT**, Vol. I, No. 2, PP. 658-675.

Oliver, R., Omari, A. (1999): "Using Online Technologies to Support Problem Based Learning: Learners, Responds and Perceptions", **Australasian Journal of Education Technology,** Vol. 15, No. 5, PP. 58-79.

Roth Well, L., et al. (2007): "Pod casting to provide teaching and learning sport for an undergraduate module on English language and communication", **Turkish online journal Distance Education**, Vol. 8, No. 3, PP. 87-107.

Singh, H. (2003): "Building Effective Blended Learning Programs", **Educational technology**, Vol. 43, PP. 51-54.

Usta, E., Ozdemir, S. (2007): "An Analysis Of Students' Opinions About Blended Learning Environment" **Unpublished Ph.D. Thesis**. Ahi Evran University, Kyrykkale University, Turkey.

Xin, L., et al. (2010): "The Evaluation System for Blending Learning Based on Blackboard Academic Suite, Proceedings of the Second International Symposium on Networking and Network Security (ISNNS's 10) Jingganshan, P.R. China, 2-4 April, PP. 81-84.