

تقويم جودة مهارات التدريس
لدى أساتذة كلية التربية المحويت
من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام

إعداد

د/ على محمد على شمالان
أستاذ مساعد باحث بمركز تطوير التعليم الجامعي
جامعة صنعاء

تقويم جودة مهارات التدريس لدى أساتذة كلية التربية المحويت من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام

د/ على محمد على شملان*

المقدمة:

إن السعي لتحقيق جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي في مؤسسات التعليم العالي يسهم في تحسين نوعية التعليم على اعتبار أنه هو أهم المدخلات في العملية التعليمية والأداة الفاعلة والعنصر الرئيس، فنجاح المؤسسة التعليمية مرهوناً بكفاءته وجودة أدائه، فهو يتحمل العبء الأكبر في العملية التعليمية من خلال الإسهام بإيجابية في صناعة العقول وبناء الملكات الذهنية، وتوجيه سلوك الطلبة، وتعزيز نموهم الشخصي والمعرفي، وتنمية إمكاناتهم العلمية والخلقية والنفسية. بل إن مقياس تفوق مؤسسات التعليم العالي يعتمد على امتلاكها لأساتذة مؤهلين تأهيلاً عالياً، ومتوفرة لهم جميع الظروف والإمكانات التي تساعدهم على تجويد العملية التعليمية، وتلبي حاجات التنمية الشاملة ومتطلبات العصر المتسارعة (فرو هوالد:2003, 135).

لذلك فإن العديد من دول العالم حرصت على تحقيق جودة مهارات التدريس لإدراكها بأن مجتمعاتها لن ترتقي وتتحول إلى الأفضل إلا من خلال الأستاذ الجامعي الذي يجيد مهارات التدريس، والممارسات العملية المخططة، مستخدماً الأساليب الحديثة في التدريس الجيد (شملان:2010م, 18)؛ مما يجعله قادراً على القيام بمسؤوليته التربوية، وتمكناً من مسايرة التغيرات المتسارعة في كل المجالات لمواكبة التطور السريع الذي سيكون من أبرز السمات الأساسية للقرن الحالي. وكما يرى شاهين والريان أن إجادة الأستاذ الجامعي للمهارات التدريسية ينعكس بدوره على الطلبة من خلال الآتي:

- 1- تحسين دافعيتهم للتعليم.
- 2- تحسين نتائج تعلم الطلبة بشكل مستمر.
- 3- تزايد التزامهم بتحسين تعلمهم وتطوير إحساسهم بالأهداف التي يسعون لتحقيقها.
- 4- جعل التعلم أكثر تقبلاً وبهجة وممتعة. (شاهين و الريان:2007م, 491)

* د/ على محمد على شملان: أستاذ مساعد باحث بمركز تطوير التعليم الجامعي - جامعة صنعاء.

وعلى اعتبار أن دور الأستاذ الجامعي بمؤسسات التعليم العالي متجدد بصفة مستمرة فقد ركزت الكثير من الجامعات العالمية على تطوير مهاراته التدريسية بهدف تطوير العملية التعليمية، واستيعاب التطورات الجديدة المتسارعة في مجالات وأدوار عمل الأستاذ الجامعي المتعددة، والتي تشمل التطوير والتدريب المعلوماتي والمنهجي والبحثي والتقويمي والتخصصي (آل زاهر 2004م: 4).

في حين يرى المذكور أن حصول عضو هيئة التدريس الجامعي على درجة الماجستير والدكتوراه في مجال التربية وعلم النفس ليس كافياً ليكون قادراً على التدريس الفعال. فالميدان يدل على ذلك، فكثير من أعضاء هيئة التدريس غير قادرين على التدريس الفعال، وغير قادرين على استخدام الطرق والأساليب الحديثة في التعليم والتعلم، وهذا يتطلب تدريبهم قبل الخدمة على التدريس الفعال. (مذكور: 2005م، 140)

لذلك فمن الضروري أن يخضعوا أثناء الخدمة للتقويم وفي ضوءه يتم بناء برامج تدريبية بحسب حاجتهم لتدريبهم أثناء الخدمة لضمان إجادتهم للتدريس الجامعي الفعال.

ومن ناحية أخرى تشير بعض الدراسات إلى أن قصور الأستاذ الجامعي يعود إلى عدة عوامل تنصدها الافتقار إلى إعداد المحاضرة إعداداً كافياً، وضعف أساليب التدريس، وعدم استخدام التقنيات الحديثة أو الخروج من مستوى المحاضرة بمستوى أعلى أو أدنى من مستوى الطلاب (مايترو وآخرون: 2002، 29).

ولقد جاء الاهتمام بجودة مهارات التدريس في التعليم العالي نتيجة وجود شكوى مفادها أن الأستاذ الجامعي في مؤسسات التعليم العالي اليمني تسند إليه مهمة إعداد مخرجات عالية، يتلقاها المجتمع للعمل على تحقيق متطلباته، إلا أن بعض هذه المخرجات لا تحسن تعليم طلابها المعرفة الإجرائية في المواد التي تدرسها (حيدر وزملاؤه: 2005م، 213).

وكما أن التعليم العالي اليمني يعاني من قصور لعل أبرز ذلك يتمثل في غياب فلسفة واضحة للتعليم العالي، والتركيز على العدد والكم على حساب الكيف والنوع، سواء في عدد المقبولين، أم في معايير اختيار الأستاذ الجامعي، أو في البرامج التعليمية.

وكما يضيف حيدر أن مؤسسات التعليم العالي اليمنية تواجه تحديات لعل من أبرزها ضعف الأداء التدريسي عند بعض الأساتذة الجامعيين، وعدم كفاية ومناسبة

المكتبات والمختبرات, وندرة الخدمات الطلابية, ونقص الإمكانيات (حيدر:2012,ص10).

وعلى اعتبار أن تقويم المهارات التدريسية للأستاذ الجامعي يسهم في تطوير الأداء التدريسي طبقاً للمداخل والأساليب الحديثة في التدريس, وزيادة المشاركة والتفاعل مع البيئة, ومقابلة الاحتياجات الخاصة بالطلاب (Fauzel:2002,56).
وكما أن التعليم ذو الجودة العالية مرهون بالأستاذ الجامعي الناجح الذي يمتلك المهارات التدريسية التي تجعله قادراً على تقديم تعليم نوعي ومتميز. (FULLON:1991, 12).

ومن هنا لا بد من تقويم مهارات التدريس للأستاذ الجامعي لتنمية مهاراته التدريسية وتحقيق النهوض المهني لمواجهة التحديات التي تواجه مسيرة التعليم, وتمكينه من تقديم تعليم وتعلم عالي الجودة لجميع طلابه بكلية التربية, ولذلك ظهرت الحاجة لتقويم المهارات التدريسية للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعته صنعاء من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام لتعرف نواحي القوة وتدعيمها والوقوف على نواحي الضعف وعلاجها.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في دراسة واقع التدريس بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء, من خلال معرفة التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام, وذلك من حيث: مهارات التخطيط للتدريس, ومهارات تنفيذ التدريس, ومهارات تقويم تعلم الطلبة, ومهارات الاتصال والتواصل مع الطلبة, ثم يقدم البحث مجموعه من التوصيات والمقترحات لتطوير مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء.

أسئلة البحث:

يمكن صياغة أسئلة البحث على النحو التالي:

- 1- ما أهم معايير الجودة المقترحة لتقويم مهارات التدريس؟
- 2- ما نتائج التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت-جامعة صنعاء من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام؟

أهداف البحث:

يتوقع من هذا البحث تحقيق الأهداف التالية:

- 1- تحديد مهارات التدريس التي ينبغي أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.
 - 2- الوقوف على الواقع التدريسي، ومستوى الأستاذ الجامعي في ضوء المهارات السابقة.
 - 3- تعرف أهم التوصيات والمقترحات التي تقيد في جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي.
- حدود البحث:**

أولاً- الحدود الموضوعية: الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء .
ثانياً- الحدود المكانية: كلية التربية المحويت- جامعة صنعاء .
ثالثاً- الحدود الزمانية: إجراء الدراسة التقييمية للفصل الدراسي الأول خلال العام الجامعي 2014\2015م.
رابعاً- الفئة المستهدفة: أعضاء هيئة التدريس بالكلية.
أهمية البحث:

يهدف البحث الحالي إلى أن:

- 1- يساهم في تطوير مهارات التدريس للأستاذ الجامعي من خلال مهارات التدريس التي سيقدمها البحث.
 - 2- يفيد القائمين على تدريب وتأهيل الأستاذ الجامعي من خلال وقوفهم على سبلات، وإيجابيات مهارات التدريس للأستاذ الجامعي التي ستظهرها نتائج البحث.
 - 3- يستفيد مخطوطو ومعدو ومنفذو دورات تأهيل عضو هيئة التدريس من قائمة مهارات التدريس في بناء البرامج التدريبية للأستاذ الجامعي أثناء الخدمة.
- مصطلحات البحث:**

فيما يلي تعريف لمصطلحات البحث:

التقويم: هو عملية يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة، وكذلك تحديد نقاط القوة والضعف حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة. (الوكيل، المفتي: 1991م، 226)

وفي هذا البحث يقصد به: عملية تشخيصية علاجية تهدف إلى بيان جوانب القوة والضعف في مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء من حيث الأداء والأسلوب الذي يتبعه في التدريس والتقويم، بهدف تطوير هذه المهارات بما يتناسب مع أهداف الكلية والجامعة.

مهارات التدريس: ويقصد بها كل ما يقوم به الأستاذ الجامعي بالكلية من أنشطة وإجراءات وسلوكيات تعليمية تتعلق بعملية تدريس الطلبة وطريقة تقييمهم.

الأستاذ الجامعي: يعرفه زيتون بأنه "الفرد الذي يحمل درجة الدكتوراه أو ما يعادلها، ويعين في الجامعة برتبة جامعية كأستاذ مساعد أو أستاذ مشارك أو أستاذ" زيتون (1995م: 63).

ويقصد به في هذا البحث: هو من يعمل محاضراً متفرغاً أو بنظام الساعة في كلية التربية المحويت- جامعة صنعاء من حملة الدكتوراه في التخصصات الأكاديمية، أو التربية.

الجودة: هي المحددات والمتطلبات الأساسية التي يجب أن يدركها الأستاذ الجامعي، والتي يمكن في ضوءها تقييمه وتحديد مستواه ومدى إجادته للعملية التعليمية. (John: 2003,37)

الدراسات السابقة:

اطلع الباحث على العديد من البحوث والدراسات التربوية ذات الصلة بموضوع البحث الحالي، وكان من بين الدراسات والبحوث ما يلي:

- 1- دراسة السر (2003م): هدفت هذه الدراسة إلى تقييم مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة، من وجهة نظرهم، وقد أعد الباحث لهذا الغرض استبانة معايير جودة مهارات التدريس الجامعي تكونت من (72) فقرة موزعة على أربعة جوانب، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:
 - أن تتوفر للأستاذ الجامعي الكتب والدوريات والمجلات العلمية، وتزويد المكتبة بالوسائل الحديثة لتداول المعرفة.
 - إقامة ندوات ودورات تأهيلية في التدريب وتقنيات التعليم، والتقييم والقياس لأعضاء هيئة التدريس الجدد.
- 2- دراسة محمد (2004م): هدفت إلى توضيح أهمية التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في تحقيق النوعية في التعليم العالي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها:
 - أن أدوار أعضاء هيئة التدريس تنحصر في التدريس والتقييم والإرشاد والتوعية والتأليف والترجمة والتطوير المهني وخدمة المجتمع والبحث العلمي.

- 3- دراسة غنيم، اليحيري (2004م): هدفت الدراسة إلى تعرف الأداء الأكاديمي الواقعي والمأمول للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة من حيث: المهارات في التدريس، والصفات الشخصية، وعلاقته بالطلاب، وتنظيم خطة تدريس المقرر الدراسي، والواجبات، والاختبارات، والكشف عن الفروق الفردية بين آرائهم في الأداء الواقعي والمأمول، واستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد تم استخدام استبانة مكونة من (72) عبارة موزعة على ستة مجالات، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الآتي:
- يرى الطلبة أن الأستاذ الجامعي في جامعة الملك سعود ودي دوره الأكاديمي الواقعي بدرجة متوسطة.
 - يرى الطلبة أن الأستاذ الجامعي في جامعة الملك سعود كان من المأمول أن يؤدي دوره الأكاديمي بدرجة عالية.
- 4- دراسة حسين(2007م): هدفت الدراسة إلى تحسين أداء عضو هيئة التدريس في الجامعة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها ما يلي:
- أن لا يكلف عضو هيئة التدريس بتدريس مقررات غير اختصاصه.
 - تزويد القاعات الدراسية بوسائل تقنيه حديثة.
 - أن تتوفر للأستاذ الجامعي الكتب والدوريات والمجلات العلمية، وتزويد المكتبة بالوسائل الحديثة لتداول المعرفة.
 - إقامة ندوات ودورات تأهيلية في التدريب وتقنيات التعليم، والتقويم والقياس لأعضاء هيئة التدريس الجدد.
- 5- الرفوع (2005م): هدفت الدراسة إلى تعرف اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال نحو تقييم الطلاب لأدائهم، واستخدام الباحث المنهج الوصفي، وقد استخدم لهذا الهدف استبانة مكونة من (29) فقرة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الآتي:
- أن أعضاء هيئة التدريس لديهم اتجاهات سلبية نحو تقييم الطلاب لأدائهم.
 - عدم وجود فروق دلالة إحصائية بين متوسط استجابة أعضاء هيئة التدريس في استبانة الاتجاهات.
- 6- الحدابي، خان(2008م): هدفت الدراسة إلى تعرف مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية من خلال رأي الطلبة في ضوء بعض الكفايات التدريسية، وقد استخدم لهذا الهدف استبانة مكونة من (22) فقرة مقسمة

إلى ستة كفايات تدريسية مستخدماً المنهج الوصفي, وبلغ إجمالي أعضاء هيئة التدريس (120) عضو هيئة تدريس (88 ذكور, 14 إناث), وقد أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس تعزي إلى متغير المؤهل عند مستوى الدالة (0.05).

- كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (0.05).

7- دراسة الجنابي (2009م) هدفت الدراسة إلى إطلاع عضو هيئة التدريس على سبل تحسين التدريس لتحقيق جودة التعليم, وتوصل الباحث إلى مجموعه من النتائج من أهمها:

- أن عملية تقويم الأداء لعضو هيئة التدريس يفيد في معرفة مدى قوة التوافق على المستوى المحدد للتدريس أو الوصول إلى المستوى المطلوب أو القبول أو الفشل في تحقيقه, وكل ذلك يهدف إلى تحقيق الجودة لعضو هيئة التدريس.

- إن عمليات التقويم للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس توفر له عمليات التغذية الراجعة لإعادة النظر بمستوى الأداء, وكيفية تحسينه بالوسائل والأساليب المعتمدة لتحقيق الجودة في الأداء.

8- دراسة الغامدي (2010م): هدفت هذه الدراسة عرض الأساليب المستخدمة في عملية تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس وتوضيح خصائص كل منها, واستخدم الباحث المنهج الاستقرائي, حيث اعتمد على مراجعة البحوث والدراسات المتعلقة بتقويم أعضاء هيئة التدريس, ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث:

- أن تنوع أساليب تقويم أعضاء هيئة التدريس تؤدي إلى التوصل إلى أحكام أكثر دقة وموضوعية.

- يفضل أن تتكامل أساليب التقويم مع بعضها البعض, وأن أعضاء هيئة التدريس من أهم العناصر التي تسهم في تحقيق رسالة الجامعة.

9- دراسة النجار (1413هـ): هدفت إلى مساعدة عضو هيئة التدريس على التطوير الذاتي المستمر في إطار مهامه الأساسية في التدريس المتميز, والبحث الرافي والخدمة المهنية, والمجتمعية المتقدمة, وقد حددت الدراسة خمسة نماذج لتقويم عضو هيئة التدريس هي: نموذج التقويم الذاتي, ونموذج تقويم الزملاء, ونموذج تقويم الطلاب, ونموذج تقويم المقرر الدراسي, ونموذج الملاحظة, وتوصلت

الدراسة إلى أنه ينبغي أن تكون عملية التقويم السنوي الجامعي للتدريس متعددة الأوجه، وتشمل آراء أعضاء هيئة التدريس أنفسهم، والزملاء، والطلبة. وكما ينبغي أن يدرك أعضاء هيئة التدريس جوانب القوة، وعناصر التميز من خلال التقويم الذاتي، والنقاش البناء مع الزملاء، والتغذية الراجعة من الطلبة. وتشير نتائج الدراسات السابقة عموماً إلى ما يلي:

- اتفاق الدراسة الحالية بصفة عامة مع أهداف الدراسات السابقة جميعها في التركيز على المهارات التدريسية للأستاذ الجامعي لتحقيق جودة التعليم كدراسة السر (2003م)، وغنيم، اليحيري (2004م)، ومحمد (2004)، وحسين (2007م)، والحدابي، خان (2008م)، الجنابي (2009م)، والنجار (1413هـ) عدا دراسة الرفوع (2005م) التي ركزت على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو تقييم الطلبة لأدائهم.
- اتفاق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة جميعها في استخدام المنهج الوصفي التحليلي للدراسة عدا دراسة الغامدي (2010م) فقد استخدمت المنهج الاستقرائي، واستخدام الاستبانة كأداة لها، كذلك اختلافها مع الدراسات جميعها في الحدود الموضوعية، والمكانية، والزمانية.
- استناد الباحث من نتائج الدراسات السابقة في تحديد خمسة مجالات لتقويم جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي للدراسة الحالية، وهي: مهارات التخطيط، مهارات التدريس، الصفات الشخصية، علاقة عضو هيئة التدريس بالطلبة، تقويم الطلبة.

إجراءات البحث:

مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث من (10) أفراد تمثل في عميد كلية التربية المحويت ونائبيه، ورؤساء الأقسام البالغ عددهم (7) رؤساء. وقد طبق الباحث أداة البحث على جميع أفراد مجتمع البحث المكون من العميد، ونائبيه، ورؤساء الأقسام موزعين وفق الجدول (1).

جدول (1)

توزيع عينة البحث

كلية التربية المحويت		عينة البحث
الجملة	العدد	
1	1	العميد
2	2	النواب

7	7	رؤساء الأقسام
---	---	---------------

ويتضح من الجدول (1) أن للعميد نائباهما: (النائب الأكاديمي, ونائب شؤون الطلاب), وأما عدد الأقسام بالكلية فهي سبعة أقسام, وهي: (القرآن الكريم وعلومه, اللغة العربية, اللغة الإنجليزية, الرياضيات, الفيزياء, الجغرافيا, التاريخ).

أداة البحث:

أعد الباحث أداة لتقويم جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام, وقد استند في بنائها على مجموعة من الدراسات والأدبيات السابقة, والمراجع التي بحثت في التدريس الجامعي, وشملت الاستبانة خمسة مجالات هي: مهارات التخطيط, مهارات التدريس, مهارات الصفات الشخصية, مهارات العلاقات مع الطلبة, مهارات تقويم الطلبة, وقد بلغ عدد معايير الأداة (63) معياراً, موزعة على المجالات الخمسة, ويوضح الجدول التالي مجالات القائمة وعدد المعايير في كل مجال, وهي على النحو التالي:

جدول (2)

مجالات ومعايير القائمة في صورتها النهائية

المعايير	المجالات
13	أولاً: مهارات التخطيط
8	ثانياً: مهارات التدريس
10	ثالثاً: مهارات الصفات الشخصية
12	رابعاً: مهارات العلاقات مع الطلبة
20	خامساً: مهارات تقويم تعلم الطلبة
63	الجملة

ولقياس جودة مهارات التدريس وفقاً لقائمة المعايير المتضمنة في هذه الاستبانة, اختار الباحث سلم إجابات ثلاثي لقياس جودة مهارات التدريس إذ تقع الإجابة على المعايير ما بين: مرتفعة, متوسطة, منخفضة.

صدق الأداة:

اعتمد الباحث على الصدق الظاهري, وذلك بعرض الأداة على عدد من المحكمين المتخصصين الذين لديهم خبرة في التدريس الجامعي, وفي ضوء ملاحظاتهم تم تعديل بعض معايير القائمة, وحذف وإضافة أخرى.

ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات الأداة تم حساب معامل الارتباط بطريقة التجزئة النصفية حيث بلغ معامل الارتباط للأداة (0.86).

المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث الأساليب الإحصائية: (التكرارات, النسب المئوية) لحساب التقديرات التقويمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت - جامعة صنعاء.

عرض نتائج البحث ومناقشتها:

يتناول الباحث عرض النتائج التي تم التوصل إليها في ضوء أهداف هذا البحث وأسئلته, وتسهيلاً لعرض تلك النتائج ومناقشتها تم تصنيفها إلى مجموعات بحسب أسئلة البحث, وهي على النحو الآتي:

أولاً- فيما يتعلق بالإجابة عن السؤال الأول

للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة البحث والذي نصه "ما المعايير المقترحة لتقويم جودة مهارات التدريس لدى الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام؟

قام الباحث بدراسة تحليلية لما توافر لديه من دراسات وكتابات حول جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي, وكان أبرز ما اطلع عليه الباحث هو: معايير لتقويم مهارات التدريس الجامعي, ومعايير الكفاءات المهنية المتطلبة لعضو هيئة التدريس, ومهارات التدريس الفعلية التي يمارسها عضو هيئة التدريس, وفي ضوء هذه الدراسات استطاع الباحث أن يتوصل إلى قائمة معايير تقويم جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء, وتم صياغة هذه المهارات في معايير أدائية محددة, ثم تم ترتيبها تحت خمسة مجالات لتقويم جودة مهارات التدريس لأعضاء هيئة التدريس, ثم عرضت هذه القائمة على مجموعة من المحكمين الذين لديهم خبرة في التدريس الجامعي, وفي ضوء ملاحظاتهم وتوصياتهم, تم إجراء التعديلات المناسبة للقائمة, وبذلك توصل الباحث إلى قائمة تتضمن خمسة مجالات كل مجال يضم مجموعة من المعايير, لتقويم جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت- جامعة صنعاء.

ثانياً- فيما يتعلق بالإجابة عن السؤال الثاني:

للإجابة عن السؤال الثاني من أسئلة البحث والذي نصه "ما نتائج التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام؟" فقد قام الباحث بالآتي:

استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية لحساب التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي من وجهة نظر عميد الكلية ونائبيه ورؤساء الأقسام لكل مجال ولمناقشة النتائج هنا حدد الباحث ثلاث مستويات للتقديرات التقييمية، هي: مرتفعة (أكثر من 80%)، متوسطة (من 60-80%)، ومنخفض (أقل من 60%)، وقد حدد الباحث 80% للحد الأدنى المقبول جامعياً، وهو ما أسماه مستوى الجودة انظر الجداول (3، 4، 5، 6، 7)، وهي على النحو التالي:

1- فيما يتعلق بالتكرارات والنسب المئوية لكل معيار من معايير المجال الأول (مهارات التخطيط) في بينها الجدول (3).

جدول (3)

تقديرات جودة مهارات التخطيط

نتائج التقديرات التقييمية		المعايير
النسب المئوية	التكرارات	
70.83%	20	يختار الموضوعات الضرورية والأكثر أهمية في مجال التخصص.
70.83%	20	يختار موضوعات المقرر المناسبة للطلبة.
70.83%	20	يحدد متطلبات المقرر: (امتحانات، قراءات، اوراق عمل).
66.66%	19	يوزع موضوعات المقرر على الخطة توزيعاً منطقياً.
66.66%	19	يحدد للطلبة أسماء الكتب والمراجع التي يمكن الاستفادة منها.
70.83%	20	يقوم بجمع المادة العلمية حول موضوع المحاضرة من مراجع متعددة.
70.83%	20	يوازن بين حجم المادة العلمية والزمن المخصص للتدريس.
66.66%	19	يعمل على تحديث المادة العلمية التي يقوم بتدريسها.
62.5%	18	يحدد استراتيجيات تدريسية مناسبة للمحاضرة.
58.33%	16	- يختار الأنشطة والمواد التعليمية المثيرة للتفكير .
62.5%	18	- يراجع خطة المقرر باستمرار ويعدل ما يحتاج إلى تعديل.
79.16%	24	- يبين للطلبة نظام توزيع الدرجات على متطلبات المقرر.
79.16%	24	- يحدد للطلبة وقتاً لتسليم التكاليف المطلوبة منهم.
67.49%	273	إجمالي المجال

يتضح من الجدول (3) أن تقديرات جودة مهارات التخطيط لم تصل إلى مستوى الجودة، ووقعت ضمن المستوى المتوسط من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام، وهي المهارات التي تمثلها المعايير التالية مرتبة تنازلياً على النحو التالي: (14، 15، 1، 2، 3، 6، 7، 4، 5، 8، 11، 13).

2- فيما يتعلق بالتكرارات والنسب المئوية لكل معيار من معايير المجال الثاني مهارات التدريس, فيبينها الجدول(4).

جدول (4) تقديرات جودة مهارات التدريس

نتائج التقديرات التقويمية		المعايير
النسب المئوية	التكرارات	
70.83%	20	1- ينوع في استخدام أساليب التدريس بما يتناسب مع كل محاضرة.
66.66%	19	2- يهتم بطرائق التعليم التعاوني.
62.5%	18	3- يستخدم أساليب متنوعة للنقاش: (المناقشة مع الفصل, المناقشة في مجموعات, الحلقات الدراسية,...).
66.66%	19	4- يستخدم وسائل وتقنيات تعليمية في تيسير تعلم الطلبة: (مرئية, سمعية ...)
75%	23	5- يستخدم أمثلة متنوعة لتعزيز فهم الطلبة.
70.83%	20	6- يكلف الطلبة بأنشطة تعليمية فردية, وأخرى جماعية متعلقة بمقرراتهم.
66.66%	19	7- يطلب من الطلبة أحياناً القيام بمشاهدات ميدانية تتعلق بالمساق:(مشاهدات صغية, حضور مؤتمرات علمية وندوات, زيارات مكنتبات...)
70.83%	20	8- يخصص جزءاً من درجات الطلبة للأنشطة والمشاركات الصغية.
68.74%	158	إجمالي المجال

يتضح من الجدول (4) أن تقديرات جودة مهارات التدريس لم تصل إلى مستوى الجودة, ووقعت ضمن المستوى المتوسط من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام, وهي المهارات التي تمثلها المعايير التالية مرتبة تنازلياً على النحو التالي: (5, 1, 6, 8, 2, 4, 7, 3).

4- فيما يتعلق بالتكرارات والنسب المئوية لكل معيار من معايير المجال الثالث: الصفات الشخصية, فيبينها الجدول(5).

جدول (5) تقديرات جودة مهارات الصفات الشخصية

نتائج التقديرات التقويمية		المعايير
النسب المئوية	التكرارات	
66.66%	19	1- يحرص على ان يكون صوته مسموعاً للطلبة.
70.83%	20	2- يستخدم اللغة والمصطلحات سهلة الفهم.
79.16%	24	3- يراعى الموضوعية في إصدار الأحكام.
75%	23	4- يحرص على الصدق في القول والعمل.
75%	23	5- يجمع بين الحزم واللين.

6-	ينفهم مشاعر الطلبة.	19	%66.66
7-	يبدى بشاشة ومرح في المحاضرة.	20	%70.83
8-	يحرص على قوة الشخصية.	19	%66.66
9-	يستشعر المسؤولية الملقاة على مصلحته الشخصية.	20	%70.83
10-	يتمتع بالقدرة على اتخاذ القرارات الصائبة.	20	%70.83
	إجمالي المجال	186	%71.24

ويتضح من الجدول (5) أن تقديرات جودة مهارات الصفات الشخصية لم تصل إلى مستوى الجودة، ووقعت ضمن المستوى المتوسط من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام بكلية التربية المحويت، وهي مرتبة تنازلياً على النحو التالي: (3, 4, 5, 2, 7, 9, 10, 1, 6, 8).

5- فيما يتعلق بالتكرارات والنسب المئوية لكل معيار من معايير المجال الرابع العلاقات مع الطلاب، فيبينها الجدول(6).

جدول (6) تقديرات جودة مهارات العلاقات مع الطلبة

نتائج التقديرات التقويمية		المعايير
النسب المئوية	التكرارات	
%66.66	19	1- يرحب بمقابلة الطلبة خلال الساعات المكتبية.
%66.66	19	2- يناقش الطلبة في الأمور التي تخص دراستهم.
%79.16	24	3- يتعامل مع الطلبة بعدالة.
%70.83	21	4- يتقبل الآراء العلمية المعارضة.
%62.5	18	5- يتفهم طبيعة الطلبة ويتعرف على ظروفهم.
%62.5	18	6- يحترم آراء ومقترحات الطلبة التي تقدم خلال المحاضرة.
%75	23	7- يثنى على آراء ومقترحات الطلبة الإيجابية.
%79.16	24	8- يصغى لكل من يتحدث من الطلبة.
%79.16	24	9- يحاول أن يتعرف على أسماء الطلبة الذين يدرسه.
%70.83	21	10- يتعاون مع الطلبة في حل مشكلاتهم الدراسية.
%75	23	11- يحافظ على العلاقات الشخصية بينه وبين الطلبة.
%66.66	19	12- يتقبل ملاحظات الطلبة حول تدريسه بصدر رحب.
	453	إجمالي المجال
		%71.17

يتضح من الجدول (6) أن جميع تقديرات جودة مهارات العلاقات مع الطلبة لم تصل إلى مستوى الجودة ووقعت ضمن المستوى المتوسط من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام بكلية التربية المحويت، وهي مرتبة تنازلياً على النحو التالي: (3, 8, 9, 7, 11, 4, 10, 1, 2, 12, 5, 6).

5- فيما يتعلق بالتكرارات والنسب المئوية لكل معيار من معايير المجال الخامس تقويم تعلم الطلبة، فيبينها الجدول(7).

جدول (7) تقديرات جودة مهارات تقويم تعلم الطلبة

نتائج التقديرات التقويمية		المعايير
النسب المئوية	التكرارات	
70.83%	21	1- يوضح للطلبة معايير تقويم التعيينات التي يكفون بها.
75%	23	2- يكتب التعليقات على أوراق التعيينات للطلبة بطريقة تحسن من أدائهم، دون أن يشبطهم.
70.83%	21	3- يبحث مع الطلبة أسباب تدني درجاتهم في اختبار نصف الفصل.
75%	23	4- يقوم بدراسة إجابات الطلبة، ويحل أنماط الأخطاء التي وقعوا فيها.
66.66%	19	5- يساعد الطلبة في تقديم الحلول للمصعوبات التي تواجههم خلال الاختبار.
66.66%	19	6- يهتم بأسئلة الاختبار التي ترتقى بتفكير الطلبة.
75%	23	7- يضع علامات الطلبة وفقاً لادائهم.
66.66%	19	8- يحلل ويفسر نتائج الطلبة في الامتحان.
66.66%	19	9- يهتم بالأساليب التقويمية التي تتيح الفرصة للطلاب لتقويم نفسه.
62.5%	18	10- يراعى الفروق الفردية بين الطلبة.
75%	23	11- يحرص على أن تقيس الاختبارات مدى تحقيق المقرر لأهدافه.
75%	23	12- يعمل على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة
75%	23	13- يحرص على أن تقيس الاختبارات مدى فهم واستيعاب الطلبة.
79.16%	24	14- يصيغ الاختبار بكلمات يسهل فهمها وادراكها.
75%	21	15- ينوع أسئلة الاختبار بين المقالية والموضوعية.
75%	23	16- يحاول أن تتصف الاختبارات بالشمولية لكل مفردات المادة العلمية.
66.66%	19	17- يوازن بين عدد أسئلة الاختبار والوقت المحدد لها.
70.83%	21	18- يعقد الاختبارات النصفية في أوقات مناسبة.
70.83%	21	19- يعيد للطلاب أوراق إجابات الاختبارات النصفية
66.66%	19	20- يناقش إجابات الطلبة معهم.
71.4%	486	إجمالي المجال

وكما يتضح من الجدول (7) أن تقديرات مهارات تقويم تعلم الطلبة لم تصل إلى مستوى الجودة، ووقعت ضمن المستوى المتوسط من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام بكلية التربية المحويت، وهي المهارات التي تمثلها المعايير التالية مرتبة تنازلياً على النحو التالي: (18، 8، 2، 4، 14، 15، 17، 19، 20، 1، 3، 22، 23، 5، 7، 9، 11، 21، 24، 12).

- إجمالي التقديرات التقويمية لمجالات مهارات التدريس من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام.

تم حساب إجمالي المجالات، بخصوص التكرارات والنسب المئوية من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام بكلية التربية المحويت كما هو مبين بالجدول (8).

جدول (8)

التكرارات والنسب المئوية لإجمالي المجالات

نتائج التقديرات التقييمية		المجالات
النسبة المئوية	التكرارات	
67.49%	273	أولاً: مهارات التخطيط
71.24%	158	ثانياً: مهارات التدريس
71.24%	186	ثالثاً: مهارات الصفات الشخصية
71.17%	453	رابعاً: مهارات العلاقات مع الطلبة
71.4%	486	خامساً: مهارات تقييم تعلم الطلبة
70.50%	1556	إجمالي المجالات ككل

يتضح من الجدول (8) الآتي:

أولاً: بلغ إجمالي التكرارات لآراء العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام في جودة مهارات التخطيط للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت (273) وبنسبة (67,49%)، وهذا يشير إلى أن عميد كلية التربية ونائبيه ورؤساء الأقسام يرون أن الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت يؤدي دورة فيما يتعلق بمهارات التخطيط بدرجة متوسطة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (غنيم، واليحييري: 2004م)، التي تؤكد أن الأستاذ الجامعي يؤدي دوره الأكاديمي بدرجة متوسطة، وربما ذلك يرجع لعدم مراعاة الأستاذ الجامعي للضوابط التي تلزم الطلاب بمواعيد تسليم الواجبات مما يؤدي إلى الاتكالية واللامبالاة عند الطلبة، فضلاً عن تأخر إنزال توصيف المقرر على الطلبة مما يؤثر بشكل سلبي على مهارات التخطيط.

ثانياً: بلغ إجمالي التكرارات لآراء العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام في أداء الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت بدرجة متوسطة (158) وبنسبة (71,24%)، فيما يتعلق بمهارات التدريس، وهذا يشير إلى أن العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام يرون أن الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت يؤدي دوره فيما يتعلق بمهارات التدريس بدرجة متوسطة، وربما ذلك يرجع لعدم حرص بعض الأساتذة على الحضور والمشاركة في الندوات والمؤتمرات المحلية والعربية والدولية التي تتعلق بمجال تخصصهم، إلى جانب زيادة العبء التدريسي للأستاذ الجامعي، فضلاً عن الأعباء الإدارية مما يؤثر بشكل سلبي على مهارات التدريس وتتفق مع ما توصلت إليه دراسة (الجنابي: 2009م) ودراسة (حسين: 2007م)، والتي تؤكد على ضرورة تدريب الأستاذ الجامعي أثناء الخدمة، لتطوير قدراته الذاتية.

ثالثاً: بلغ إجمالي التكرارات لآراء العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام في جودة مهارات الصفات الشخصية للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت بدرجة متوسطة

(186) وبنسبة (71,24%)، وهذا يشير إلى أن عميد كلية التربية ونائبيه ورؤساء الأقسام يرون أن الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت يؤدي دوره فيما يتعلق بالتعليق بالصفات الشخصية بدرجة أقل من مستوى الجودة المطلوب في أداء الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء.

رابعاً: بلغ إجمالي التكرارات لآراء العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام في جودة مهارات العلاقات مع الطلبة للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت بدرجة متوسطة (453) وبنسبة (71,24%)، فيما يتعلق بالعلاقات مع الطلبة، وهذا يشير إلى أن عميد كلية التربية ونائبيه ورؤساء الأقسام يرون أن الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بالعلاقات مع الطلبة بدرجة متوسطة.

وكما يرون أن الأستاذ الجامعي يؤدي دوره فيما يتعلق بالعلاقات مع الطلبة بدرجة أقل من مستوى الجودة المطلوب في أداء الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء، وربما ذلك يرجع للمشاكل التي تواجهها الأستاذ الجامعي سواء كانت اجتماعية أو اقتصادية أو مشكلات قد تتعلق بالعمل، فضلاً عن كثرة الأعباء الملقاة على عاتقهم ما قد تؤثر سلباً على أسلوب معاملته مع الطلبة.

خامساً: بلغ إجمالي التكرارات لآراء العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام في جودة مهارات تقويم تعلم الطلبة للأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت بدرجة متوسطة (486) وبنسبة (71,4%)، وهذا يشير إلى أن عميد كلية التربية ونائبيه ورؤساء الأقسام يرون أن الأستاذ الجامعي بكلية التربية المحويت يؤدي دوره فيما يتعلق بتقويم تعلم الطلبة بدرجة متوسطة.

وكما يرون أن الأستاذ الجامعي يؤدي دوره فيما يتعلق بتقويم تعلم الطلبة بدرجة أقل من مستوى الجودة المطلوب في أداء الأستاذ الجامعي في كليات التربية جامعة صنعاء، وربما ذلك يرجع لعدم تمكن الأستاذ الجامعي من أساليب القياس والاختبارات التحصيلية.

خلاصة نتائج البحث والتوصيات:

لقد أظهرت الدراسة النتائج التالية:

- 1- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أن الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بمهارات التخطيط بدرجة أقل من مستوى الجودة.

- 2- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أنّ الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بمهارات التدريس بدرجة أقل من مستوى الجودة.
- 3- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أنّ الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بالتحلي بالصفات الشخصية بدرجة أقل من مستوى الجودة.
- 4- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أنّ الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بعلاقته مع الطلبة بدرجة أقل من مستوى الجودة.
- 5- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أنّ الأستاذ الجامعي في كلية التربية المحويت - جامعة صنعاء يؤدي دوره فيما يتعلق بالتقويم بدرجة أقل من مستوى الجودة.
- 6- يرى العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام أنّ عمليات التقويم لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي توفر له عمليات التغذية الراجعة لإعادة النظر في مستوى الأداء, وكيفية تحسينه بالوسائل والأساليب المعتمدة لتحقيق جودة مهارات التدريس.

أهم التوصيات:

- في ضوء نتائج البحث يمكن تقديم التوصيات التالية:
- 1- تفعيل دور مركز التطوير الأكاديمي وضمان الجودة بجامعة صنعاء، في عقد ندوات ودورات تأهيلية في التدريب وتقنيات التعليم، والتقويم والقياس للأستاذ الجامعي لتمكينه من التدريس الجامعي بكفاءة، من خلال اكتساب مهارات التدريس الجامعي.
 - 2- توفير مختلف التجهيزات الضرورية لتحسين التعلم والتعليم الجامعي مثل مركز الوسائط المتعددة، ومعامل الإنترنت للطلبة والمحاضرين، والورش، والكتب والدوريات والمجلات العلمية، وتزويد القاعات الدراسية بوسائل تقنية حديثة، والمكتبة بالوسائل الحديثة لتداول المعرفة، والاهتمام بالمكتبة الإلكترونية.
 - 3- توظيف التقنيات التربوية الحديثة قدر الإمكان، واستخدام الحلقات الدراسية، وتفعيل المحاضرة بالتركيز على الإثارة الفكرية، واستخدام أساليب متنوعة للنقاش الصفي، والاهتمام بتصميم خطة المقررات الدراسية، وتوفيرها للطلبة في بداية كل فصل.
 - 4- عدم تكليف الأستاذ الجامعي بتدريس مقررات غير اختصاصه.
 - 5- إلزام الأستاذ الجامعي بحضور الدورات التدريبية التي يعقدها مركز التطوير الأكاديمي وضمان الجودة بالجامعة.
 - 6- تطوير مهارات الأستاذ الجامعي على اختيار واستخدام استراتيجيات التدريس الملائمة لمخرجات التعلم والوسائل الحديثة.
 - 7- تعزيز الثقة بالأستاذ الجامعي، وإشراكه في صنع القرار بالكلية، لتعزيز الانتماء للكلية، وبالتالي زيادة دافعيته للعمل والإنجاز.
 - 8- تحديد ساعات مكتبية محددة ومعلنة للأستاذ الجامعي لضمان دعم أفضل للطلبة.
 - 9- وضع آلية للاستفادة من نتائج التقويم في تطوير مهارات التدريس للأستاذ الجامعي، ويوصي الباحث بتبني أداة البحث في هذا.
 - 10- استمرار البحث في مجال جودة التدريس في مختلف جوانبه سواء في التعليم العالي أو التعليم العام في ضوء مفهوم الجودة.

المراجع

أولاً- المراجع العربية:

آل زاهر, علي بن ناصر شتوي(2004م): "برنامج التطوير المهني لعضو هيئة التدريس في الجامعات السعودية.. مجالاتها وطرق تنفيذها ومعوقاتها ومقومات نجاحها", جامعه أم القرى, معهد البحوث, رسالة دكتوراه- غير منشورة- مكة المكرمة.

الجنابي, عبد الرزاق شنين(2009م): "تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي", مؤتمر الجودة في جامعة الكوفة.

الحدابي, داود عبد الملك وخان, خالد عمر(2008م): "تقويم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية في ضوء بعض الكفايات التدريسية", المجلة العربية جودة التعليم الجامعي, العدد 2, ص 63- 74 حسين, نظام عبد الجبار(2007م): "سبل تحسين جودة الأداء لعضو هيئة التدريس", كلية التربية الأساسية, جامعة السليمانية.

حيدر, عبد اللطيف وزملاؤه(2005م): "الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي: إدارة ضمان الجودة والتحسين المستمر", المؤتمر التربوي الخامس جودة التعليم الجامعي, كلية التربية, جامعة البحرين ص 213.

الرفوع, عاطف عيد(2005م): "اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال نحو تقييم الطلاب لأدائهم", مجلة العلوم التربوية, معهد الدراسات التربوية - جامعة القاهرة, العدد (4) ص 117- 134.

زيان, وعبد الكريم محمد(2007م): "منظومة معايير ومؤشرات الجودة النوعية الشاملة للدراسات العليا التربوية بالجامعات المصرية والعربية ومعوقات الوفاء بها", المؤتمر القومي السنوي الرابع عشر (العربي السادس) لمركز تطوير التعليم الجامعي, "أفاق جديدة, في التعليم الجامعي العربي".

زيتون, عايش محمود: (1995م): "أساليب التدريس الجامعي", عمان, دار الشروق. السر, خالد خميس(2003م): "تقويم مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة, كلية التربية", جامعة الأقصى, فلسطين ص5- 2.

شاهين, محمد عبد الفتاح و ريان, عادل عطية(2007م): "دور التغذية المقدمة من الطالب للمعلم في تحسين جودة أداء التدريس", المؤتمر التربوي الثالث للجودة في التعليم الفلسطيني مدخل للتميز المنعقد في أكتوبر 2007م ص491.
شملان, علي محمد(2010م): "تطوير برنامج إعداد معلم القرآن الكريم بكلية التربية جامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة"- رسالة دكتوراه - غير منشورة- معهد الدراسات التربوية, جامعة القاهرة.

الصاوي, محمد وجيه(2006م): "رؤية لتطوير الجامعة ووضع معايير لتقويم الأداء", لمؤتمر الواقع والرؤى, 26-27 نوفمبر 2006م, لمركز التطوير الجامعي, جامعة عين شمس.

غنيم, أحمد علي عبد الرحيم واليحييري, صبريه مسلم سليم(2004م): "تقويم الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب والطالبات", منشور في مركز بحوث كلية التربية, جامعة الملك سعود, الرياض.

فرو هولدوولفجان (3003م): "ثقافة المعرفة أم سوق العمل؟ حول الأيدلوجية الجديدة للجامعة", مجلة فصلية للتربية المقارنة, مكتب التربية الدولي, اليونسكو-جنيف, المجلد 23, العدد(1) ص 135.

مايترو, بريارا وآخرون(2002م): "الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي", دار الشروق, عمان-الأردن ص 30.

مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم(2012م)"الإطار المرجعي لأنشطة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي", وزارة التعليم العالي, الجمهورية اليمنية.
محمد, عبد الفتاح شاهين(2004م): "التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي", مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني, جامعة القدس المفتوحة, فلسطين.

مذكور, علي أحمد (2005م): "معلم المستقبل نحو أداء أفضل", القاهرة, دار الفكر العربي.

النجار, عبد الوهاب بن محمد(1413هـ): "أساليب تقويم عضو هيئة التدريس الجامعي", كلية التربية, جامعة الملك سعود.

الهيدي, ندى علي سالم (1434هـ): "مساهمة تقويم أداء عضو هيئة التدريس في رفع جودة التعليم الجامعي", جامعة أم القرى, - رسالة ماجستير- مكة المكرمة.

ثانياً - المراجع الأجنبية:

- Faude (2002): Trainers In Vocational Education Teacher and Training in The Feture Member Stats: An Overview, European Training F0undationp.56.
- FULLON (1991) MG New Meaning of Educational Change, Cassel in Londo.p.13-John,K,(2003): Standars In The Classroom how Teachers and Students negotiate Leamiung Teachers college Press New York Copy Right by Teachers Colombia University p.