

مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح
كما يراها أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

إعداد

د/ محمد بن جزاء الحربي

أستاذ التربية الإسلامية المساعد بالجامعة الإسلامية
المملكة العربية السعودية

مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح كما يراها أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

د/ محمد بن جزاء الحربي*

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ومن نزغات الشيطان وتوهمه من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله أما بعد:

فقد جعل الله عز وجل الدين الإسلامي الحنيف نبزاً لهذه الأمة ومنقذاً لها من ظلمات الجهل إلى نور الإسلام فشرع وأباح الحلال وحرم الحرام وأولى العلم وأهله مكانة رفيعة عالية وفي زمننا هذا تعددت مصادر العلم والتعليم ومؤسساته المختلفة ويعتبر التدريس الجامعي جزء لا يتجزأ من مهمة الجامعات وهو أحد الأدوار الأساسية لأي مؤسسة تعليمية جامعية كما أنه نظاماً فرعياً من نظام أكبر منه وهو التعليم العالي" ويتألف هذا النظام الفرعي من عناصر متفاعلة مع بعضها البعض هي: المدرس الجامعي، والطالب، والمنهاج الدراسي، وإدارة الجامعة، ومناخ العمل".

ومن أهداف التدريس الجامعي والعالي تحقيق النمو العلمي المستمر للمدرس الجامعي، وتنمية شخصية الطالب وجعله قادراً على القيام بعمليات ذهنية عليا (أبو مغلي، وآخرون، ١٩٩٧م، ص ١٠٣).

ويلاحظ أن مفهوم التدريس الجامعي قد طرأت عليه تغيرات؛ تبعاً للتغيير الذي حدث في دور المدرس الجامعي وانتقاله من مجرد ناقل للمعلومة إلى ما هو أبعد من ذلك. فلم يعد دور المدرس الجامعي مجرد ملقن للمعلومات، بل أصبح موجهاً، ومستثيراً لأفكار طلابه، وجاعلهم يفكرون لا حافظين دون فهم أو تطبيق (زيتون، ١٩٩٥م، ص ١٩). وتؤيد هذا الرأي دراسة أخرى، إذ أشارت إلى أن الأستاذ الجامعي يقع عليه العبء الأكبر في تربية النشء وتهيئتهم للحياة الكريمة (فلمبان، ٢٠٠٢م، ص ٢٥٦).

كما لم تعد أدوار الطالب الجامعي مقتصرة على تلقي المعلومات، وحفظها، واسترجاعها عند الحاجة إليها، بل يكون الطالب عضواً مشاركاً في الموقف التعليمي،

* د/ محمد بن جزاء الحربي: أستاذ التربية الإسلامية المساعد بالجامعة الإسلامية-المملكة العربية السعودية.

يبحث عن المعلومات بالوسائل الممكنة، كما أنه مقوم للممارسات التدريسية لمدرسيه (المخلفي، ٢٠٠٢م، ص ١١٧). ويتولى عضو هيئة التدريس الجامعي مهمة متعددة الجوانب نظراً لتنوع أهداف الجامعة في المجتمع فهو يسهم في تحقيق أهداف التعليم الجامعي بشكل فعال إن أهمية عضو هيئة التدريس الجامعي ومكانته ترجع في أصلها إلى مكانة المعلم وأهمية مهنة التعليم التي يقوم بها إذ أن التعليم هو عماد الأمة وهو مهنة الأنبياء والمرسلين والانتماء لهذه المهنة شرف في أي مرحلة من مراحل التعليم. وعضو هيئة التدريس الجامعي معلماً لفئة من أهم فئات المجتمع وهم طلاب التعليم العالي الذين تتعقد عليهم بعد الله عز وجل الآمال في قيادة الأمة. وعلى قدر كفاءة الأستاذ الجامعي الذي يقوم بتعليمهم يكون نجاحهم وتفوقهم. كما يكتسب عضو هيئة التدريس مكانته العلمية على قدر تأثيره في طلابه وتغيير مساراتهم وتعديل سلوكهم وفق المنهج الشرعي الذي يريده الله عز وجل ليصلح بصالحهم المجتمع ويحملوا أمانة الدين والعلم للأجيال القادمة لذلك كانت أهمية عضو هيئة التدريس الجامعي في قدرته على إحداث التغيير الإيجابي في نفوس طلابه ولذلك فإن الجامعات التي تمتلك أعضاء فاعلين تكون لها الريادة والقدرة على قيادة المجتمع نحو التقدم العلمي والفكري والتطور الشامل في جميع نواحي الحياة. ولهذا فإن الأستاذ الجامعي هو أهم ركيزة من ركائز التعليم الجامعي بل إنه هو الأساس في التعليم الجامعي وما بعده فإن بُنيت الجامعات على أكتاف هيئة تدريسية ضعيفة ازدادت ضعفاً في مخرجاتها التعليمية مما ينعكس أثره على المجتمع بأكمله والعكس صحيح. كما أن تطوير التعليم العالي لن يتأتى إلا بواسطة أساتذة متفوقين وقادرين على التطوير والتعليم. ولهذا فإن وظائف الجامعات الثلاثة تقوم على عاتق عضو هيئة التدريس ودرجة تميزه وإتقانه لعمله وإحداث التأثير المرغوب في طلابه والمجتمع. ولأهمية الأستاذ الجامعي ومكانته وأهمية الأدوار التي يقوم بها كان لابد أن يتصف بصفات شخصية مهنية وتربوية تساعد على تحقيق مهمته بنجاح " إن دور الأستاذ الجامعي يرتبط بمجموعة من المقومات والخصائص والصفات الشخصية والمهنية التي تؤثر في أدائه وسلوكه الأكاديمي وعلاقاته وتفاعلاته مع إدارته وزملائه وطلابه وبالتالي تؤثر على نواتجه التعليمية والعلمية، وبناء على ذلك فإن على أستاذ الجامعة أن يتصف بمجموعة من الصفات الشخصية والأكاديمية كمقومات ومعايير إذا أرادت الجامعة بلوغ أهدافها" (عبد

ربه، وأديبي، عباس ١٩٩٤م)

موضوع الدراسة:

يتمحور موضوع الدراسة حول معرفة المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية. عند ممارسته لمهنة التدريس في الجامعة الإسلامية ومن خلال جوانب متعددة.

أهمية الدراسة:

تتضح أهمية الدراسة الحالية من جوانب متعددة أبرزها ما يلي:

- ١- أهمية ومكانة الجامعة الإسلامية سواء لأبناء العالم الإسلامي قاطبة أو لأبناء المملكة العربية خاصة فهي الوعاء العلمي والمعرفي الذي يحتضنهم لتزويدهم بتعاليم الدين الإسلامي وإعدادهم ليصبحوا أعضاء نافعين في مجتمعاتهم.
- ٢- أهمية عضو هيئة التدريس الحامي عامة. وأهمية ومكانة عضو هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية خاصة وذلك لما يضطلع به من دور كبير في تعليم أبناء المسلمين من مختلف دول العالم إذ ينبغي أن تيسر له السبل أكثر من غيره لإيصال الرسالة السامية التي يحملها إلى طلابه حتى يعودوا إلى بلدانهم دعاة خير ونور متسلحين بالعلم والتربية من هذه الجامعة المباركة.
- ٣- أهمية التدريس الجامعي بوصفه وظيفة أساسية من وظائف التعليم الجامعي والعالي.
- ٤- أن جودة التدريس الجامعي أمر يمنح المؤسسات التعليمية سمعة عالية في الأوساط التربوية ولذا كان لزاماً على مؤسسات التعليم العالي الاهتمام بهذا الأمر.
- ٥- أن هذا البحث سيرصد بمشية الله عدداً من المشكلات التدريسية المتعلقة بمختلف عناصر العملية التعليمية وهذا الأمر قد يسهم بمشية الله في إتاحة الفرصة أمام المسؤولين لعلاج هذه المشكلات والعمل على تلافيتها.
- ٦- يستمد هذا البحث أهميته - كذلك - من أهمية طلاب المنح في الجامعة الإسلامية إذ تستقطب الجامعة في كل عام آلاف الطلاب من شتى أنحاء العالم و تقوم بتعليمهم العلوم الشرعية و علوم اللغة العربية وتعمل جاهدة على تذليل الصعاب للطلاب ولمنسوبيها من أعضاء هيئة التدريس من أجل حصول التكامل التربوي بين عناصر العملية التعليمية.
- ٧- الحاجة إلى الوقوف على مشكلات التدريس الجامعي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها إذ أنهم هم من يباشر عملية التدريس في كليات الجامعة.

٨- الحاجة إلى البعد عن الطرح النظري البحت، ومحاولة ربط ذلك بالواقع الذي يعايشه عضو هيئة التدريس والطلاب الجامعي.

مشكلة الدراسة:

تعد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة إحدى مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية فهي مؤسسة تعليمية سعودية التبعية عالمية الرسالة كما نص على ذلك المرسوم الملكي عند إنشائها. وتقوم هذه الجامعة العملاقة عن طريق كلياتها بتعليم أبناء المسلمين من شتى بقاع المعمورة العلوم النافعة لهم في المجالات الشرعية واللغوية وغيرها حتى يعودوا إلى بلدانهم وهم مزودين بالعقيدة الصافية والعلوم النافعة فيكونوا دعاة خير لنشر رسالة الإسلام الخالدة في شتى بقاع الأرض. كما تقوم هذه المؤسسة التعليمية بوظائف التعليم العالي والجامعي المتمثلة في التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. ويتحمل أعضاء هيئة التدريس في الجامعة المسؤولية المباشرة في تفعيل هذه الوظائف والقيام بمهامهم خير قيام وذلك من أجل تحقيق الجامعة للأهداف المرجوة منها.

إلا أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية كنظرائهم أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي الأخرى يواجهون عدداً من المشكلات أثناء القيام بوظائفهم التعليمية، وهذا الأمر من شأنه أن يؤثر بصورة غير مرضية على ممارستهم التدريسية والبحثية وخدمة مجتمعهم. خاصة وأنهم يمارسون تدريس طلاب المنح في هذه الجامعة المباركة وهذه المشكلات قد تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على جودة التعليم لمثل هؤلاء الطلاب. ولاشك أن هذه المشكلات متعددة المصادر فقد تكون نابعة من عضو هيئة التدريس نفسه، وقد تكون متعلقة بالطالب، وقد تتبع من طبيعة المقررات والمناهج الدراسية، أو من الجهاز الإداري بالمؤسسة التعليمية، أو بسبب مناخ العمل السائد في المؤسسة التعليمية.

وقد لمس الباحث باعتباره أحد أبناء هذه المؤسسة ويفتخر بالانتماء لها طالباً ومعلماً وهو ممن مارس التدريس ولا يزال يمارسه في كليتها لمس وجود مشكلات تدريسية عدة تسهم بدور مباشر في التقليل من فاعلية التدريس الجامعي لطلاب الجامعة الإسلامية.

ومن هنا فقد تشكلت لدى الباحث الرغبة في رصد مشكلات التدريس الجامعي في كليات الجامعة الإسلامية بأسلوب علمي ودراسة علمية بعنوان (مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح كما يراها أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية).

تساؤلات الدراسة:

في ضوء ما سبق فإنه يمكن تحديد مشكلة البحث في السؤال الرئيسي التالي:
**ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح كما يراها أعضاء هيئة التدريس في
الجامعة الإسلامية؟**

وينفرد عن هذا السؤال الأسئلة التالية:

- ١- ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس؟
- ٢- ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب؟
- ٣- ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمناهج الدراسية؟
- ٤- ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري؟
- ٥- ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل؟
- ٦- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول محاور الدراسة بفعل متغيراتها؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تعرف مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس الجامعي وكذلك المشكلات المتعلقة بطلاب المنحة وبالمناهج الدراسي والإجراءات الإدارية المتعلقة بالجانب التعليمي والتربوي وما يتعلق بمناخ العمل من مشكلات مختلفة ومتعددة.

ولغرض البحث سيقوم الباحث بتصميم أداة للدراسة تقيس استجابات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية حول موضوع البحث.

ويتوقع الباحث أن تسفر نتائج البحث عن الكشف عن عدد من المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة الجامعة الإسلامية في جوانب مختلفة. مما يساعد المسؤولين في الجامعة على إيجاد الحلول المناسبة لها وتذليل الصعاب أمام أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. وأمام طلاب المنح. من أجل جودة التعليم الجامعي والارتقاء به نحو الأفضل. وبالإضافة إلى ما سبق فإن الدراسة تهدف إلى:

- ١- إعداد قائمة بعدد من المشكلات التدريسية المتعلقة بعناصر العملية التعليمية وبيئة العمل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- ٢- تعرف وجود هذه المشكلات من عدمه في كليات الجامعة الإسلامية من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. إذ أنهم هم من يباشر عملية التعليم للطلاب.

٣-الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول محاور الدراسة بفعل متغيرات الدراسة.

مصطلحات الدراسة:

مشكلات التدريس الجامعي:

يقصد بها مجموعة من العقبات أو المواقف التي تنتج من تفاعلات عناصر العملية التعليمية وهي (عضو هيئة التدريس، الطالب، المنهاج الدراسي، إدارة الكليات، مناخ العمل) مع بعضها البعض فيؤدي ذلك إلى عرقلة سير عملية التدريس أو يقلل من فاعليتها على الوجه المطلوب.

طلاب المنح:

ويُقصد بهم في هذه الدراسة طلاب المنح الخارجية وهم الطلاب الذين قبلوا في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، و قدموا إليها بعد حصولهم على منحة دراسية من حكومة المملكة العربية السعودية.

كما يراها أعضاء هيئة التدريس:

يقصد به رأي عضو هيئة التدريس في عينة الدراسة نحو المشكلات التدريسية التي ستحددها الدراسة.

أعضاء هيئة التدريس:

يعبّر عنه إجرائياً بأنه كل شخص يمارس مهنة التدريس في المرحلة الجامعية بالجامعة الإسلامية ويحمل الرتب العلمية (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ).

حدود الدراسة:

الحد الموضوعي:

- ١- مشكلات التدريس الجامعي فقط دون غيره من وظائف التعليم العالي والجامعي.
 - ٢- مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح دون غيرهم من السعوديين والمقيمين.
- الحد المكاني: تقتصر هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية دون غيرها من مؤسسات التعليم العالي.

الحد الزمني: العام الجامعي ١٤٣٥/١٤٣٦هـ.

الدراسات السابقة:

- دراسة عبد الغفور (٢٠٠٢): ومن أهداف هذه الدراسة معرفة أهم المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس من الجنسين بالكلية وتقديم الحلول لها ومنها: عدم تجهيز

القاعات الدراسية بالأجهزة والوسائل التعليمية لعملية التدريس. تدني التكييف والإضاءة والنظافة في قاعات الدراسة. عدم توفر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية. عدم توفر وظيفة مساعد باحث يساهم في القيام ببعض مهام هيئة التدريس. حرمان عضو هيئة التدريس من مكافأة الأعمال الممتازة.

- **دراسة النوح (٢٠٠٦):** وقد استهدفت الدراسة تعرف مشكلات التدريس في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حول عدد من المشكلات، كما هدفت إلى الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول محاور الدراسة بفعل متغيراتها.

وكان من أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي: تشتت الساعات التدريسية لبعض أعضاء هيئة التدريس. كثرة الشعب الدراسية المنوطة بعضو هيئة التدريس. ندرة عدد أعضاء هيئة التدريس.

تدني المستوى العلمي للطلاب. ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية. ضعف التجهيزات التدريسية المتوافرة بالقاعات. وجود مقررات دراسية لا تخدم تخصص الطالب. غياب الحوافز لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في تدريسهم.

التعليق على الدراسات السابقة:

مع أن الدراسات السابقة تتفق مع الدراسة الحالية في موضوع الدراسة و هو مشكلات التدريس الجامعي إلا أنه تفتقر عنها في مجتمع الدراسة وعينتها. وتنفرد بتطبيقها على مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية بخلاف معظم الدراسات السابقة التي طبقت في بيئات مختلفة عن بيئة الجامعة الإسلامية التي تنفرد من بين الجامعات باستقبال أعداد كبيرة من طلاب المنح من مختلف أقطار العالم والأقليات المسلمة. وسيستفيد الباحث من الدراسات السابقة عند بناء أداة الدراسة وتفسير نتائجها.

مجتمع الدراسة وعينتها:

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي لتحقيق أهدافها، وهو المنهج الذي يهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع، ومن ثم تحليلها، وتفسيرها، وربطها بالظواهر الأخرى، والحصول على نتائج يمكن الاستفادة منها في ميدان التربية والتعليم. وقد اختار الباحث هذا المنهج لأنه يتناسب مع أهداف الدراسة الحالية، حيث تهدف إلى تعرف مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح كما يراها أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الأمر الذي يتطلب استطلاع آراء أفراد العينة بصورة مسحية، ثم جمع البيانات وتحليلها بهدف الوصول إلى النتائج والتعميمات.

تمثل مجتمع الدراسة في جميع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد بلغ المجتمع الكلي للدراسة (٣٣١) عضواً، خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٣٥/١٤٣٦هـ، وقد تم تطبيق أداة الدراسة على عينة عشوائية بلغ عددها (٧٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بنسبة ٢١,١٤%. انظر الجدول (١).

جدول (١)

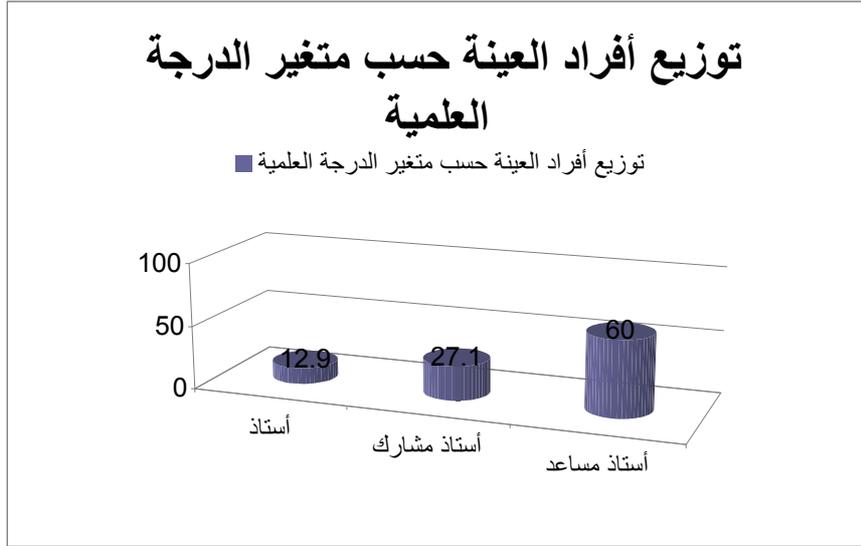
توزيع العينة ونسبها المئوية تبعا لمتغيرات الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد (ن)	النسبة المئوية
الدرجة العلمية	أستاذ	9	12.9
	أستاذ مشارك	19	27.1
	أستاذ مساعد	42	60.0
الكلية	الشريعة	12	17.1
	الدعوة	40	57.1
	الحديث	6	8.6
	القران	9	12.9
	اللغة	3	4.3
الجنسية	سعودي	49	70.0
	غير سعودي	21	30.0
الخبرة في التدريس الجامعي	أقل من ٥ سنوات	24	34.3
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	9	12.9
	من ١٠ إلى ١٥ سنة	6	8.6
	١٥ سنة فأكثر	31	44.3
المجموع		٧٠	100%

١-الدرجة العلمية:

احتل الأساتذة المساعدون المرتبة الأولى من مجموع العينة، حيث بلغ عددهم (42) أستاذا مساعدا بنسبة مئوية 60.0 %، وفي المرتبة الثانية الأساتذة المشاركون، حيث بلغ عددهم (19) بنسبة مئوية 17.1 %، وجاء الأساتذة في المرتبة الأخيرة، حيث بلغ عددهم (9) أساتذة بنسبة مئوية 8.6%.

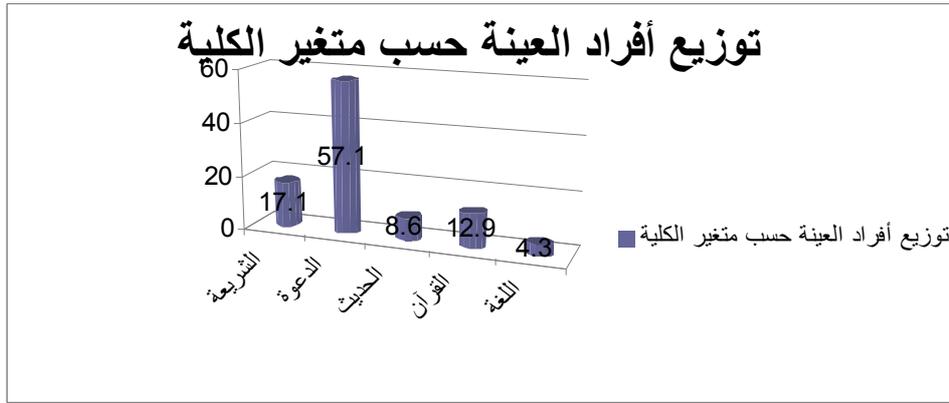
شكل (١)



١. الكلية:

احتلت عينة أعضاء هيئة التدريس من كلية الدعوة وأصول الدين المرتبة الأولى بنسبة مئوية 57.1%، وفي المرتبة الثانية كلية الشريعة بنسبة مئوية 17.1%، يليها كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية بنسبة مئوية 12.9%، ثم كلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية بنسبة مئوية 12.9%، وأخيرا كلية اللغة العربية بنسبة مئوية 4.3%.

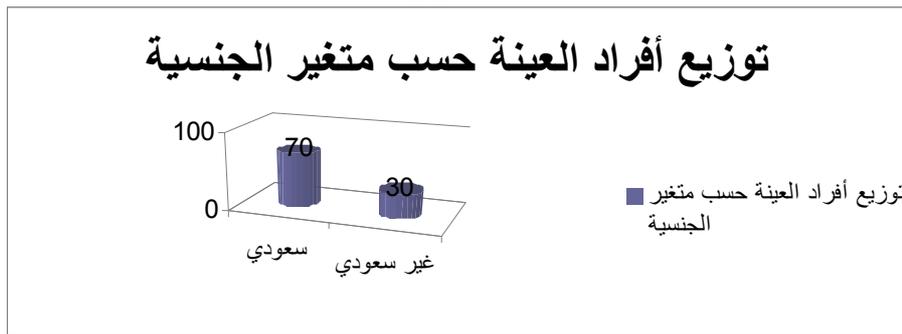
شكل (٢)



٢- الجنسية:

احتل أعضاء هيئة التدريس السعوديين المرتبة الأولى من أفراد عينة الدراسة بنسبة مئوية قدرها 70.0%، ثم أعضاء هيئة التدريس غير السعوديين بنسبة مئوية قدرها 30.0%.

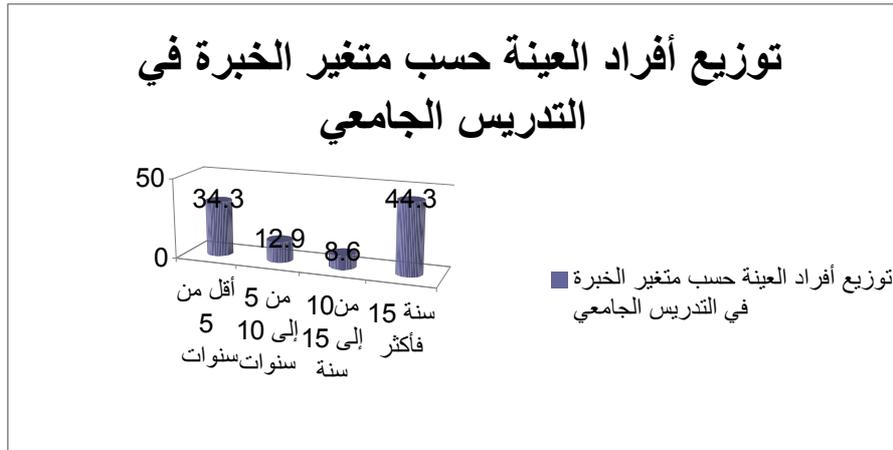
شكل (٣)



٣- الخبرة في التدريس الجامعي:

احتل أفراد عينة الدراسة من ذوي الخبرة في التدريس الجامعي (١٥ سنة فأكثر) المرتبة الأولى بنسبة مئوية بلغت 44.3%، يليهم ذوي الخبرة (أقل من ٥ سنوات)، بنسبة مئوية بلغت 34.3%، ثم ذوي الخبرة (من ٥ إلى ١٠ سنوات)، بنسبة مئوية بلغت 12.9%، وأخيرا ذوي الخبرة (من ١٠ إلى ١٥ سنة)، بنسبة مئوية بلغت 8.6%.

شكل (٤)



أداة الدراسة وإجراءات التطبيق:

أولاً- بناء الأداة:

لتحقيق أهداف الدراسة، صمّم الباحث استبانة علمية بغرض جمع المعلومات، اشتملت على عدد من العبارات التي تقيس مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية، وقد تضمنت الاستبانة المستخدمة العناصر التالية:

(١) معلومات عامة عن أفراد مجتمع الدراسة، وتضمنت عدداً من المتغيرات لتعرّف خصائص عينة الدراسة، وهي الدرجة العلمية، والكلية، والجنسية، وسنوات الخبرة.

(٢) إرشادات عامة تبيّن طريقة الإجابة على فقرات الاستبانة.

(٣) محاور الدراسة، وقد اشتملت الاستبانة على خمسة محاور أساسية، وهي:

- المحور الأول: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، ويشتمل على (٢٠) عبارات.
- المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب"، ويشتمل على (٢٤) عبارة.
- المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي"، ويشتمل على (١٠) عبارة.

- المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، ويشتمل على (١١) عبارة.

- المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل"، ويشتمل على (١١) عبارة. وقد توصلت الدراسة إلى تحديد هذه الفقرات والمحاو من خلال الإطار النظري بالإضافة إلى تحليل أهم الدراسات والأدبيات التي اهتمت بمشكلات التدريس الجامعي.

ثانياً- حساب الصدق والثبات:

١. صدق الاستبانة:

لمعرفة صدق الاستبانة اعتمد الباحث الطرق العلمية المتبعة في ذلك والتي

تتبين في ما يلي:

الصدق الظاهري: لتعرف صدق محتوى الاستبانة، تم عرضها في صورتها الأولية على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة، والمتخصصين في أصول التربية والمناهج وطرق التدريس، والإدارة التربوية والتخطيط، وذلك للاسترشاد بأرائهم ومقترحاتهم وقد طلب من المحكمين الإفادة في معرفة مدى ملائمة كل عبارة للمحور الذي وردت فيه، ومدى مناسبة العبارة من حيث الصياغة، مع ذكر التعديل المناسب من وجهة نظرهم لتلك العبارة إذا احتاجت إلى تعديل، ثم قام الباحث بتعديل الاستبانة وإخراجها في صورتها النهائية بناء على ذلك.

الصدق البنائي: للتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، تم تطبيقها على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون (pearson) بين درجة كل عبارة في المحور والمجموع الكلي لهذا المحور، وبين درجة كل محور من المحاور والدرجة الكلية للاستبانة. وقد دلت النتائج على درجة عالية من الصدق بين كل المحاور وعباراتها الفرعية، وكذلك بين المحاور والاستبانة مجتمعة، والجدولان التاليان يوضحان ذلك

جدول (٢)

معامل ارتباط بيرسون بين العبارات والإجمالي
لعبارات الاستبانة ومحاورها الفرعية

م	م	م	م	م	م	م	م	م	م
المحور الأول	١٧	.745**	٣٣	.777	٤٩	.855**	٦٥	.792**	معامل الارتباط
١	١٨	.568**	٣٤	.641**	٥٠	.783**	المحور الخامس		
٢	١٩	.569**	٣٥	.586**	٥١	.633**	٦٦	.767	
٣	٢٠	.811**	٣٦	.839**	٥٢	.545**	٦٧	.666	
٤	المحور الثاني		٣٧	.827	٥٣	.717	٦٨	.733	
٥	٢١	.689	٣٨	.733	٥٤	.787	٦٩	.809	
٦	٢٢	.767	٣٩	.875**	المحور الرابع		٧٠	.780	
٧	٢٣	.743	٤٠	.782	٥٥	.840	٧١	.818	
٨	٢٤	.680	٤١	.577	٥٦	.766	٧٢	.739	
٩	٢٥	.567	٤٢	.742	٥٧	.633	٧٣	.726	
١٠	٢٦	.650	٤٣	.663	٥٨	.726	٧٤	.859	
١١	٢٧	.756	٤٤	.876	٥٩	.785	٧٥	.864	
١٢	٢٨	.818	المحور الثالث		٦٠	.785	٧٦	.757	
١٣	٢٩	.608	٤٥	.689	٦١	.777			
١٤	٣٠	.862	٤٦	.848	٦٢	.769			
١٥	٣١	.702	٤٧	.631	٦٣	.733			
١٦	٣٢	.734	٤٨	.827	٦٤	.630			

** دال عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول (٢) أنّ معاملات الارتباط لجميع عبارات الاستبانة كانت ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.01$)، وهذا يعني أنّ الأداة تتمتع بالصدق البنائي، وهي صالحة لأغراض الدراسة. وقد بلغ أعلى معامل للارتباط في المحور الأول: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، (0.811) أمام العبارات (١٣)، (١٤)، و(٢٠)، أما أدنى معامل ارتباط في هذا المحور، فقد بلغ (0.485) أمام العبارة (2). وبلغ أعلى معامل للارتباط في المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" (0.876) أمام العبارة (44)، أما أدنى معامل ارتباط في هذا المحور، فقد بلغ (0.567) أمام العبارة (٢٥). وبلغ أعلى معامل للارتباط في المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" (0.855) أمام العبارة

(49)، أما أدنى معامل ارتباط في هذا المحور، فقد بلغ (0.545) أمام العبارة (02). وبلغ أعلى معامل للارتباط في المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري" (0.840) أمام العبارة (05)، أما أدنى معامل ارتباط في هذا المحور، فقد بلغ (0.630) أمام العبارة (64). وبلغ أعلى معامل للارتباط في المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل" (0.864) أمام العبارة (75)، أما أدنى معامل ارتباط في هذا المحور، فقد بلغ (0.666) أمام العبارة (67). كما يوضح الجدول التالي معامل ارتباط بيرسون بين إجمالي الاستبانة والمحاور الفرعية، وذلك كما يلي:

جدول (3)

معامل ارتباط بيرسون بين إجمالي الاستبانة والمحاور الفرعية (ن=30)

معامل الارتباط	المحور
0.890**	المحور الأول: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس
0.941**	المحور الثاني: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب
0.813**	المحور الثالث: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي
0.955**	المحور الرابع: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري
0.914**	المحور الخامس: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل
** دال عند مستوى 0.01	

يتضح من الجدول (3) أنّ أعلى معامل للارتباط بين المحاور الخمسة كان في المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، حيث بلغ (0.955)، أما أدنى معامل ارتباط بين المحاور فكان في المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي"، حيث بلغ (0.813).

قياس الثبات:

دلت نتائج تطبيق الاستبانة على العينة الاستطلاعية التي قوامها (30) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، على معاملات ثبات

عالية ويعول عليها، كما وضحتها نتائج معامل ألفا كرونباخ، وذلك للاستبانة مجملة ومحاورها الفرعية، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٤)
الثبات للاستبانة مجملة ومحاورها الفرعية (ن=30)

معامل الثبات (ألفا كرونباخ)	عدد العبارات	المحور
٠.925	٢٠	المحور الأول: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس.
٠.961	٢٤	المحور الثاني: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب.
٠.904	١٠	المحور الثالث: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي.
٠.919	١١	المحور الرابع: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري.
٠.930	١١	المحور الخامس: مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل.
٠.981	٧٦	الاستبانة مجملة

يتضح من الجدول (٤) أنّ أداة الدراسة تتمتع بدرجة ثبات عالية جدا، حيث بلغت قيمة ألفا للاستبانة مجملة (٠.981)، وهذا مؤشر لصلاحية أداة الدراسة للتطبيق بغرض تحقيق أهدافها من خلال الإجابة على أسئلتها، مما يشير إلى إمكانية ثبات النتائج التي يمكن أن تُسفر عنها عند تطبيقها.

كما يتضح من الجدول (٤) أنّ أعلى قيمة لألفا كانت عند المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب"، حيث كانت قيمتها (٠.961)، في حين بلغت أدنى قيمة ألفا عند المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي"، حيث كانت قيمتها (٠.904).

المعالجة الإحصائية:

تم ترميز البيانات وإدخالها إلى الحاسب الآلي باستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وفي جميع عبارات الاستبانة تم استخدام مقياس "ليكرت" الخماسي كما يلي: موافق بشدة (٥)، موافق (٤)، محايد (٣)، غير موافق (٢)، غير موافق إطلاقاً (١). ولتحديد طول خلايا مقياس "ليكرت" الخماسي، تم حساب المدى (٥-١=٤)، ومن ثم تقسيمه على أكبر قيمة في المقياس أو (المحور) للحصول على طول

الخلية أي (٤ ÷ ٥ = ٠,٨٠). ويمكن تحديد المتوسطات الحسابية لغايات الدراسة على النحو التالي:

جدول (٥) توزيع الفئات وفق التدرج المستخدم في الأداة

المتوسط المرجح	المستوى
من ١ إلى ١,٧٩	غير موافق إطلاقاً
من ١,٨٠ إلى ٢,٥٩	غير موافق
من ٢,٦٠ إلى ٣,٣٩	محايد
من ٣,٤٠ إلى ٤,١٩	موافق
من ٤,٢٠ إلى ٥	موافق بشدة

وقد استخدمت الدراسة الأساليب الإحصائية المناسبة وهي:

- ١- التكرارات والنسب المئوية، وذلك لوصف خصائص أفراد عينة الدراسة.
- ٢- التكرارات والنسب المئوية و المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وذلك لتحديد إجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات التي تضمنتها محاور الدراسة.
- ٣- اختبار تحليل التباين الأحادي أنوفا (ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق في إجابات عينة الدراسة التي تعزى لمتغير: الدرجة العلمية، والكلية، وسنوات الخبرة.
- ٤- اختبار (Independent Simple T-Test) لمعرفة دلالة الفروق في إجابات عينة الدراسة التي تعزى لمتغير: الجنسية.

عرض و تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها:

السؤال الأول: ما مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح كما يراها أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة لكل محور من محاور الاستبانة، ثم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية لعبارة كل محور على حدة والدرجة الكلية.

جدول (٦)
استجابات أفراد عينة الدراسة حسب كل محور من محاور الاستبانة
وعلى الاستبانة مجملة

المحور	عدد العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الموافقة
الأول	٢٠	3.67	.59311	٣	موافق
الثاني	٢٤	3.83	.60038	١	موافق
الثالث	١٠	3.58	.69553	٥	موافق
الرابع	١١	3.81	.62964	٢	موافق
الخامس	١١	3.66	.66277	٤	موافق
الأداة مجملة	٧٦	3.73	.53433	-	موافق

يتضح من الجدول (٦) أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على إجمالي محاور الاستبانة المتعلقة بمشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمجموع الاستجابات على أداة الدراسة ككل (3.73). أما بالنسبة لاتجاهاتهم على المحاور الخمسة للاستبانة، فيتضح أن المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" قد احتل المرتبة الأولى، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.83)، في حين جاء المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري" في المرتبة الثانية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.81)، يليه المحور الأول: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.67)، ثم المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمنأخ العمل" بمتوسط حسابي بلغ (3.66)، واحتل المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.58). ولتعرف استجابات أفراد عينة الدراسة حول عبارات المحور الأول: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة

التدريس"، تمّ حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، لكل عبارة من عبارات هذا المحور، والجدول (٧) يوضح ذلك

جدول (٧)

استجابات عينة الدراسة على عبارات المحور الأول: " مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس " مرتبة ترتيباً تنازلياً

الترتيب	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
٧	ضياح جزء كبير من وقت المحاضرة في تسجيل غياب الطلاب.	4.07	1.108	١
١٥	ضعف الاهتمام بخصائص طالب المنحة والعوامل المؤثرة عليه (كالإغتراب عن وطنه وأهله، والمشكلات الاقتصادية والاجتماعية في بلاده).	4.04	٠.842	٢
١٦	انخفاض الحوافز لأعضاء هيئة التدريس.	4.00	1.022	٣
٤	قلة اعداد اعضاء هيئة التدريس.	3.89	٠.925	٤
١٢	عدم تناسب عدد ساعات المقرر مع مفرداته.	3.87	1.062	٥
١٧	غياب التقويم الدوري الفعال لأعضاء هيئة التدريس.	3.84	1.030	٦
١١	انخفاض نسبة اعضاء هيئة التدريس إلى نسبة الطلاب.	3.81	0.997	٧
١٣	محدودية الخلفية العلمية أساسيات التربية.	3.79	٠.946	٨
١٤	ضعف الإلمام بخصائص الطالب الجامعي.	3.79	٠.899	٩
١٨	عدم تطبيق لائحة واضحة لمحاسبة المقصرين من أعضاء هيئة التدريس.	3.77	٠.951	١٠
٢	اقتصار دور عضو هيئة التدريس على نقل المعارف للطلاب في المحاضرات.	3.73	.992	١١
١	عدم انتظام الجداول الدراسية وتششتت اوقات المحاضرات.	3.67	1.213	١٢
١٩	عدم وجود تدريب دوري لأعضاء هيئة التدريس.	3.67	1.003	١٣
٦	ضعف رغبة عضو هيئة التدريس بتجديد خلفيته العلمية عن مقرره.	3.50	1.004	١٤
٩	ضعف الإعداد التربوي لعضو هيئة التدريس.	3.47	1.151	١٥
٥	زيادة النصاب التدريسي لعضو هيئة التدريس.	3.44	1.187	١٦
٨	بعض المقررات الدراسية ليست في تخصص عضو هيئة التدريس.	3.41	1.222	١٧
٣	الاعتماد على المعيدين والمحاضرين غير المتفرغين في التدريس.	3.34	1.089	١٨
٢٠	الوقت المخصص للمحاضرة غير كافي	3.19	1.183	١٩
١٠	ضعف لغة التدريس المستخدمة.	3.14	1.146	٢٠
	الدرجة الكلية للمحور الأول	3.67	٠.593	موافق

يتضح من الجدول (٧) موافقة أفراد العينة على إجمالي عبارات المحور الأول: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، حيث بلغ متوسط درجات استجابات العينة على عبارات هذا المحور (3.67). ويتضح من الجدول (٧) أنّ أفراد عينة الدراسة يوافقون على وجود مشكلات متعلقة بهذا المحور في (١٧) عبارة، جاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى كما يلي: (٧، ١٥، ١٦، ٤، ١٢، ١٧، ١١، ١٣، ١٤، ١٨، ٢، ١، ١٩، ٦، ٩، ٥، ٨)، وهذا يدل على أن العبارات الأربعة التي احتلت المراتب الأولى في هذا المحور من وجهة أفراد عينة الدراسة تتمثل بحسب الترتيب السابق في ما يلي: "ضياح جزء كبير من وقت المحاضرة في تسجيل غياب الطلاب"، "ضعف الاهتمام بخصائص طالب المنحة والعوامل المؤثرة عليه"، "انخفاض الحوافز لأعضاء هيئة التدريس"، "قلة أعداد أعضاء هيئة التدريس"، حيث بلغت درجت متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (4.07 ، 4.04 ، 4.00 ، 3.89). كما يتضح من الجدول (٧) أنّ هناك "اتجاهاً محايداً" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارات الثلاثة الأخيرة المرقمة (٣، ٢٠، ١٠) لهذا المحور، وجاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: "الاعتماد على المعيد والمحاضرين غير المتفرغين في التدريس"، "الوقت المخصص للمحاضرة غير كافي"، "ضعف لغة التدريس المستخدمة"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (3.3 ، 3.19 ، 3.14). ولتعرف استجابات أفراد عينة الدراسة حول عبارات المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب"، تمّ حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات هذا المحور، والجدول (٨) يوضح ذلك:

جدول (٨)

استجابات عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطلاب " مرتبة ترتيباً تنازلياً

رقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	ملاحظات
٢١	اهتمام كثير من الطلاب بالدرجات على حساب اهتمامهم بالمادة العلمية.	4.41	٠.771	١	موافق بشدة
٢٣	انخفاض المستوى العلمي للطلاب.	4.40	٠.750	٢	موافق بشدة
٢٢	اقتصار الطلاب على تحصيل المادة العلمية من المذكرات فقط دون الرجوع إلى المراجع العلمية	4.34	٠.915	٣	موافق بشدة
٢٥	ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية.	4.33	٠.847	٤	موافق بشدة
٣٢	ضعف استخدام طلاب المنح للمكتبة	4.19	٠.889	٥	موافق
٢٤	غياب التركيز لدى بعض الطلاب داخل القاعة (النوم، الشرود الذهني... الخ.	4.16	٠.735	٦	موافق
٣١	عزوف طلاب المنح عن القراءة المرجعية	4.11	٠.894	٧	موافق
٤٣	غياب دور المرشد الأكاديمي للطلاب	4.11	٠.986	٨	موافق
٢٩	ضعف العلاقة بين طلاب المنح وأعضاء هيئة التدريس.	4.06	٠.883	٩	موافق
٢٦	الغياب المستمر لكثير من الطلاب لظروف خاصة (صحية، واجتماعية، ونفسية).	4.01	٠.843	١٠	موافق
٣٣	تفضيل طلاب المنح لطريقة التلقين في التدريس	3.97	٠.932	١١	موافق
٤١	ضعف إمام طالب المنحة باللوائح والأنظمة المعمول بها في الجامعة.	3.91	٠.928	١٢	موافق
٤٤	معاونة الطالب من مشكلات التكيف الاجتماعي التي تنعكس على تحصيله	3.86	0.967	١٣	موافق
٣٩	قلة مراعاة الاغتراب الثقافي لطلاب المنح عند التعامل معهم.	3.84	٠.895	١٤	موافق
٢٨	الحذف والإضافة من جانب الطلاب لبعض المقررات الدراسية دون وجود ضوابط تحكم ذلك.	3.81	٠.952	١٥	موافق
٣٠	صعوبة فهم الطلاب للمصطلحات التخصصية التي يستخدمها بعض أعضاء هيئة التدريس في المحاضرة.	3.76	٠.970	١٦	موافق
٤٢	قلة الدورات والأنشطة التوعوية والتنقيفية لطلاب المنح.	3.63	1.066	١٧	موافق
٣٥	عدم تحقيق رغبة الطالب بالتحاقه بالكلية التي يرغبها	3.59	٠.970	١٨	موافق
٢٧	زيادة عدد الساعات المسجلة لبعض الطلاب	3.47	٠.928	١٩	موافق
٣٦	ضعف إدراك بعض الطلاب لقدر أعضاء هيئة التدريس.	3.47	٠.974	٢٠	موافق
٣٤	تحويل الطالب من كلية إلى أخرى مما يؤثر على خطته الدراسية.	3.44	٠.895	٢١	موافق
٣٧	شعور طلاب المنح بقلّة جدوى ما يتعلمه وعدم الاستفادة منه في بلاده بعد تخرجه.	3.26	٠.988	٢٢	محايد
٣٨	ضعف الخدمات المقدمة لطلاب المنحة (السكن، الغذاء، المواصلات، العلاج، المكافأة، الخ)	2.96	1.245	٢٣	محايد
٤٠	عدم حصول طالب المنحة على حقوقه التي تكفلها اللوائح والأنظمة.	2.93	1.108	٢٤	محايد
	الدرجة الكلية للمحور الثاني	3.83	٠.600	-	موافق

يتضح من الجدول (٨) موافقة أفراد العينة على إجمالي عبارات المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب"، حيث بلغ متوسط درجات استجابات العينة على عبارات هذا المحور (3.83). ويتضح من الجدول (٨) أنّ أفراد عينة الدراسة يوافقون على وجود مشكلات متعلقة بهذا المحور في (٢١) عبارة، منها أربعة عبارات تمت الموافقة عليها بشدة، وجاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: (٢١، ٢٣، ٢٢، ٢٥، ٣٢، ٢٤، ٣١، ٤٣، ٢٩، ٢٦، ٣٣، ٤١، ٤٤، ٢٨، ٣٩، ٣٠، ٤٢، ٣٥، ٢٧، ٣٦، ٣٤)، وهذا يدل على أنّ العبارات الأربعة التي احتلت المراتب الأولى في هذا المحور تتمثل بحسب الترتيب السابق في ما يلي: "اهتمام كثير من الطلاب بالدرجات على حساب اهتمامهم بالمادة العلمية"، "انخفاض المستوى العلمي للطلاب"، "اقتصار الطلاب على تحصيل المادة العلمية من المذكرات فقط دون الرجوع إلى المراجع العلمية"، "ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (4.41، 4.40، 4.34، 4.33) كما يتضح من الجدول (٨) أنّ هناك "اتجاهاً محايداً" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارات الثلاثة المرقمة (٣٧، ٣٨، ٤٠) لهذا المحور، وجاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: "شعور طلاب المنح بقلّة جدوى ما يتعلمه وعدم الاستفادة منه في بلاده بعد تخرجه"، "ضعف الخدمات المقدمة لطلاب المنحة"، "عدم حصول طالب المنحة على حقوقه التي تكفلها اللوائح والأنظمة"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب تنازلياً كما يلي: (3.26، 2.96، 2.93)

ولتعرف استجابات أفراد عينة الدراسة حول عبارات المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي"، تمّ حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات هذا المحور، والجدول (٩) يوضح ذلك:

جدول (٩)

استجابات عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" مرتبة ترتيباً تنازلياً

الدرجة	العبارة	المتوسط	رتبة	الاتجاه
٤٧	قلة توافر تقنيات التعليم الحديثة لأعضاء هيئة التدريس.	3.97	٠.851	١ موافق
٥١	الاعتماد على طريقة المحاضرة فقط في التدريس.	3.91	٠.944	٢ موافق
٤٥	ضعف التجهيزات التدريسية المتوافرة بالقاعات الدراسية.	3.80	1.016	٣ موافق
٥٣	الاعتماد على الاختبارات التقليدية فقط.	3.70	٠.983	4 موافق
٥٤	تداخل محتوى بعض المقررات مع مقررات أخرى يدرسها الطالب.	3.63	1.079	5 موافق
٤٦	تقادم مقررات المقرر وعدم تطويرها	3.60	1.134	6 موافق
٥٠	وجود مقررات دراسية لا تخدم تخصص الطالب مما يشكل عبء إضافي عليه.	3.37	1.092	7 محايد
٤٨	قلة توافر المراجع المناسبة للمقررات الدراسية بمكتبة الكلية.	3.36	1.168	8 محايد
٤٩	قلة توافر القاعات الدراسية الملائمة للتدريس.	3.36	1.192	9 محايد
٥٢	تعدد الأساليب التي يستخدمها عضو هيئة التدريس لتقويم الطلاب (اختبارات شهرية، بحوث، تقارير،... إلخ).	3.13	1.273	10 محايد
	الدرجة الكلية للمحور الثالث	3.58	٠.695	- موافق

يتضح من الجدول (٩) أن أفراد العينة موافقون على إجمالي عبارات المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي"، حيث بلغ متوسط درجات استجابات العينة على عبارات هذا المحور (3.58). ويتضح من الجدول (٩) أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على وجود مشكلات متعلقة بهذا المحور في (٦) عبارة، جاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: (٤٧، ٥١، ٤٥، ٥٣، ٥٤، ٤٦)، وهذا يدل على أن العبارات الأربعة التي احتلت المراتب الأولى في هذا المحور تتمثل بحسب الترتيب السابق في ما يلي: "قلة توافر تقنيات التعليم الحديثة لأعضاء هيئة التدريس"، "الاعتماد على طريقة المحاضرة فقط في التدريس"، "ضعف التجهيزات التدريسية المتوافرة بالقاعات الدراسية"، "الاعتماد على الاختبارات التقليدية فقط"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (3.97، 3.91، 3.80، 3.70) كما يتضح من الجدول (٩) أن هناك "اتجاهاً محايداً" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارات المرقمة، (٥٠، ٤٨،

٤٩، ٥٢) في هذا المحور، وهي مرتبة تنازليا من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: "وجود مقررات دراسية لا تخدم تخصص الطالب مما يشكل عبء إضافي عليه"، "قلة توافر المراجع المناسبة للمقررات الدراسية بمكتبة الكلية"، "قلة توافر القاعات الدراسية الملائمة للتدريس"، "تعدد الأساليب التي يستخدمها عضو هيئة التدريس لتقويم الطلاب (اختبارات شهرية، بحوث، تقارير،... إلخ)"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب تنازليا كما يلي: (3.37، 3.36، 3.36، 3.13). ولتعرف استجابات أفراد عينة الدراسة حول عبارات المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، تمّ حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات هذا المحور، والجدول (١٠) يوضح ذلك:

جدول (١٠)

استجابات عينة الدراسة على عبارات المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري" مرتبة ترتيبيا تنازليا

الترتيب	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
٦١	ضعف التواصل العلمي بين اعضاء هيئة التدريس في الجامعة ونظرائهم في الجامعات الأخرى.	4.14	٠.785	موافق
٦٥	عدم تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي في الجامعة.	4.09	٠.944	موافق
٥٧	كثرة الأعمال الإدارية التي يكلف بها عضو هيئة التدريس (القبول، الإرشاد الأكاديمي، كتابية أخرى،... إلخ).	3.97	٠.916	موافق
٥٦	الاستمرار في قبول الطلاب على الرغم من بداية الدراسة.	3.96	1.083	موافق
٦٠	ضعف الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال الحاسب الآلي وتقنية المعلومات.	3.96	٠.751	موافق
٦٢	حضور عضو هيئة التدريس للمؤتمرات العلمية والندوات خارج الجامعة يرضخ لبيروقراطية إدارية غاية في التعقيد.	3.84	0.958	موافق
٦٣	صعوبة توافر مكاتب مناسبة لعدد من اعضاء هيئة التدريس داخل جهاتهم العلمية.	3.80	1.150	موافق
٦٤	عدم تطبيق معايير واضحة عند تعيين اعضاء هيئة التدريس في المناصب الإدارية في الجامعة.	3.79	٠.931	موافق
٥٥	ضعف إتاحة تنمية القدرات العلمية لأعضاء هيئة التدريس.	3.71	٠.995	موافق
٥٨	عدم تعريف عضو هيئة التدريس بالتغيرات التي ستؤثر في تدريسه للمقرر (مثل: تقديم موعد الاختبارات).	3.36	٠.948	محايد
٥٩	متابعة حضور عضو هيئة التدريس للمحاضرات بشكل يقلل من شأنه ومكانته أمام الطلاب.	3.36	1.192	محايد
	الدرجة الكلية للمحور الرابع	3.81	٠.629	موافق

يتضح من الجدول (١٠) أن أفراد العينة موافقون على إجمالي عبارات المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، حيث بلغ متوسط درجات استجابات العينة على عبارات هذا المحور (3.81). ويتضح من الجدول (١٠) أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على وجود مشكلات متعلقة بهذا المحور في (9) عبارات، جاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: (٦١، ٦٥، ٥٧، ٥٦، ٦٠، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٥٥)، وهذا يدل على أن العبارات الأربعة التي احتلت المراتب الأولى في هذا المحور تتمثل بحسب الترتيب السابق في ما يلي: "ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة ونظرائهم في الجامعات الأخرى"، "عدم تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي في الجامعة"، "كثرة الأعمال الإدارية التي يكلف بها عضو هيئة التدريس (القبول، الإرشاد الأكاديمي، كتابية أخرى،... إلخ)"، "الاستمرار في قبول الطلاب على الرغم من بداية الدراسة"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (4.09، 3.97، 3.96). كما يتضح من الجدول (١٠) أن هناك "تجاًهاً محايداً" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارتين (٥٨، ٥٩) في هذا المحور، وجاء ترتيبها تنازلياً من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: "عدم تعريف عضو هيئة التدريس بالتغييرات التي ستؤثر في تدريسه للمقرر"، "متابعة حضور عضو هيئة التدريس للمحاضرات بشكل يقلل من شأنه ومكانته أمام الطلاب"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب تنازلياً كما يلي (3.36، 3.36).

ولتعرف استجابات أفراد عينة الدراسة حول عبارات المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل"، تمّ حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات هذا المحور، والجدول (١١) يوضح ذلك:

جدول (١١)

استجابات عينة الدراسة على عبارات المحور الخامس:

"مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل" مرتبة ترتيبيا تنازليا

رقم	العبارة	المتوسط	الرتبة	الترتيب
٦٩	تدني مستوى الخدمات المتوافرة لأعضاء هيئة التدريس (موافق، دورات مياه، خدمات تصوير، المطعم).	3.90	٠.995	١ موافق
٦٨	عدم وجود حوافز للطلاب للتعلم.	3.89	٠.843	٢ موافق
٧٤	عدم تقدير دور عضو هيئة التدريس وما يقوم به في المجال الأكاديمي.	3.80	٠.878	٣ موافق
٧٦	ضعف التعاون بين مدرسي المقرر الواحد من حيث توصيف المقرر وتوحيد مفرداته.	3.79	٠.849	٤ موافق
٦٧	غياب روح المنافسة العلمية الإيجابية الجادة بين أعضاء هيئة التدريس في القسم العلمي.	3.70	1.040	٥ موافق
٧٢	فقر العلاقات الاجتماعية بين أعضاء هيئة التدريس في القسم العلمي.	3.67	٠.896	٦ موافق
٧٣	ضعف روح التعاون بين أعضاء هيئة التدريس بالقسم في عملية التدريس.	3.64	٠.948	٧ موافق
٧١	اللامبالاة من جانب إدارة الكلية بمشكلات عضو هيئة التدريس الاجتماعية والمالية.	3.54	٠.896	٨ موافق
٧٠	إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس من قبل موظفين غير أكفاء.	3.51	٠.959	٩ موافق
٦٦	مكاتب أعضاء هيئة التدريس غير لائقة بالمكانة العلمية لهم.	3.50	1.201	١٠ موافق
٧٥	ضعف العلاقة مع الرؤساء في العمل.	3.39	1.011	١١ محايد
	الدرجة الكلية للمحور الخامس	3.66	٠.662	- موافق

يتضح من الجدول (١١) أن أفراد العينة موافقون على إجمالي عبارات المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل"، حيث بلغ متوسط درجات استجابات العينة على عبارات هذا المحور (3.66). ويتضح من الجدول (١١) أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على وجود مشكلات متعلقة بهذا المحور في (١٠) عبارات، ترتيبها تنازليا من الدرجة الأعلى إلى الدرجة الأدنى حسب متوسطاتها كما يلي: (٦٩، ٦٨، ٦٤، ٦٦، ٧٤، ٧٦، ٧٢، ٧٣، ٧١، ٧٠، ٦٦)، وهذا يدل على أن العبارات الأربعة التي احتلت المراتب الأولى في هذا المحور تتمثل بحسب الترتيب السابق في ما يلي: "تدني مستوى الخدمات المتوافرة لأعضاء هيئة التدريس"، "عدم وجود حوافز للطلاب للتعلم"، "عدم تقدير دور عضو هيئة التدريس وما يقوم به في المجال الأكاديمي"، "ضعف التعاون بين مدرسي المقرر الواحد من حيث توصيف

المقرر وتوحيد مفرداته"، حيث بلغت درجة متوسطاتها على الترتيب كما يلي: (3.90، 3.89، 3.80، 3.79) كما يتضح من الجدول (١١) أن هناك "اتجاهاً محايداً" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارة (٧٥) في هذا المحور، وهي "ضعف العلاقة مع الرؤساء في العمل"، حيث بلغت متوسطها (3.39).

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في إجابات عينة الدراسة تعزى للمتغيرات التالية: الدرجة العلمية، الكلية، الجنسية، الخبرة في التدريس الجامعي؟

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين إجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الدرجة العلمية. من أجل فحص صحة الفرضية الأولى المتعلقة بمتغير الدرجة العلمية، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية لإجابات أفراد عينة الدراسة. والجدول (١٢) يوضح ذلك.

جدول (١٢)

نتائج تحليل التباين (ANOVA) للفروق بين استجابات أفراد العينة على الاستبانة ومحاورها الفرعية حسب متغير الدرجة العلمية

الدلالة	قيمة F	متوسطات المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	فئات المتغير	المحور
.089	2.511	338.521	2	677.042	بين المجموعات	الأول
		134.809	67	9032.229	داخل المجموعات	
			69	9709.271	الإجمالي	
.448	.812	169.438	2	338.876	بين المجموعات	الثاني
		208.762	67	13987.066	داخل المجموعات	
			69	14325.943	الإجمالي	
.577	.555	27.190	2	54.380	بين المجموعات	الثالث
		49.008	67	3283.563	داخل المجموعات	
			69	3337.943	الإجمالي	
.218	1.558	73.555	2	147.110	بين المجموعات	الرابع
		47.206	67	3162.832	داخل المجموعات	
			69	3309.943	الإجمالي	
.818	.202	10.970	2	21.940	بين المجموعات	الخامس
		54.410	67	3645.503	داخل المجموعات	
			69	3667.443	الإجمالي	
.311	1.187	1951.818	2	3903.637	بين المجموعات	الإجمالي
		1643.898	67	110141.163	داخل المجموعات	
			69	114044.800	الإجمالي	

يتضح من الجدول (١٢) أن قيمة (F) غير دالة إحصائياً في جميع المحاور، وفي إجمالي الاستبانة. وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الدرجة

العلمية، مما يشير إلى أن هناك اتفاقاً بينهم حول مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح الدراسية بالجامعة الإسلامية، وأن اختلاف درجاتهم العلمية ليس له تأثير على وجهات نظرهم.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين إجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الكلية. من أجل فحص صحة الفرضية الثانية المتعلقة بمتغير الكلية، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية لإجابات أفراد عينة الدراسة. والجدول (١٣) يوضح ذلك:

جدول (١٣)

نتائج تحليل التباين (ANOVA) للفروق بين استجابات أفراد العينة على الاستبانة ومحاورها الفرعية حسب متغير الكلية

المحور	فئات المتغير	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسطات المربعات	قيمة F	الدلالة
الأول	بين المجموعات	1438.341	4	359.585	2.826	.032
	داخل المجموعات	8270.931	65	127.245		
	الإجمالي	9709.271	69			
الثاني	بين المجموعات	820.551	4	205.138	.987	.421
	داخل المجموعات	13505.392	65	207.775		
	الإجمالي	14325.943	69			
الثالث	بين المجموعات	483.304	4	120.826	2.751	.035
	داخل المجموعات	2854.639	65	43.918		
	الإجمالي	3337.943	69			
الرابع	بين المجموعات	256.237	4	64.059	1.364	.256
	داخل المجموعات	3053.706	65	46.980		
	الإجمالي	3309.943	69			
الخامس	بين المجموعات	300.746	4	75.186	1.452	.227
	داخل المجموعات	3366.697	65	51.795		
	الإجمالي	3667.443	69			
الإجمالي	بين المجموعات	13120.553	4	3280.138	2.113	.089
	داخل المجموعات	100924.247	65	1552.681		
	الإجمالي	114044.800	69			

يتضح من الجدول (١٣) أن قيمة (F) غير دالة إحصائياً في المحور الثاني، والمحور الرابع والمحور الخامس، وإجمالي الاستبانة. وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الكلية، مما يشير إلى أن هناك اتفاقاً بينهم حول مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح الدراسية بالجامعة الإسلامية عموماً، ومشكلات التدريس

الجامعي المتعلقة بـ: (الطالب، والجانب الإداري، ومناخ العمل)، وأن اختلاف الكلية ليس له تأثير على وجهات نظرهم في هذه المحاور. كما يتضح من الجدول (١٣) أن قيمة (F) دالة إحصائياً في المحور الأول. وهذا يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين اتجاهات أفراد عينة الدراسة نحو "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس" تعزى لمتغير الكلية. ولمعرفة اتجاه الفروق في استجابات أفراد العينة على المحور الأول، تم عمل اختبار المقارنات البعدية (Sceffe test)، والجدول (١٤) يوضح ذلك.

جدول (١٤)

نتيجة اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية لاستجابات أفراد العينة على المحور الأول

المجموعات الفرعية ل ألفا = ٠.٠٥	العدد	فئات المتغير
1		
62.1111	9	القرآن الكريم والدراسات الإسلامية.
69.6667	3	اللغة العربية.
75.1250	40	الدعوة وأصول الدين.
75.5000	12	الشريعة.
77.0000	6	الحديث الشريف والدراسات الإسلامية.
٠.209	-	الدلالة

الدراسة من كلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية، حيث أن المتوسط الحسابي لديهم (77.0000) يزيد بفارق ذي دلالة إحصائية عن المتوسطات الحسابية لوجهات نظر أفراد عينة الدراسة من بقية الكليات، وهذا يشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس بكلية الحديث يوافقون على مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس بصورة أكبر مما يراها أفراد عينة الدراسة من بقية الكليات. كما يتضح من الجدول (١٣) أن قيمة (F) دالة إحصائياً في المحور الثالث. وهذا يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين اتجاهات أفراد عينة الدراسة نحو "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهج الدراسي" تعزى لمتغير الكلية.

ولمعرفة اتجاه الفروق في استجابات أفراد العينة على المحور الثالث، تم عمل اختبار المقارنات البعدية (Sceffe test)، والجدول (١٥) يوضح ذلك.

جدول (١٥)

نتيجة اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية لاستجابات أفراد العينة على المحور الثالث

المجموعات الفرعية ل ألفا = ٠.٠٥	العدد	فئات المتغير
1		
29.4444	9	القرآن الكريم والدراسات الإسلامية.
35.4167	12	الشريعة.
36.7500	40	الدعوة وأصول الدين.
38.0000	6	الحديث الشريف والدراسات الإسلامية.
40.0000	3	اللغة العربية.
٠.078	-	الدلالة

تبين من خلال الجدول (١٥) أن هذه الفروق في اتجاه أفراد عينة الدراسة من كلية اللغة العربية، حيث أن المتوسط الحسابي لديهم (40.0000) يزيد بفارق ذي دلالة إحصائية عن المتوسطات الحسابية لوجهات نظر أفراد عينة الدراسة من بقية الكليات، وهذا يشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس بكلية اللغة العربية يوافقون على مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي بصورة أكبر مما يراها أفراد عينة الدراسة من بقية الكليات.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنسية. من أجل فحص صحة الفرضية الثالثة، تم استخدام اختبار (t) للعينات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية لإجابات أفراد عينة الدراسة. والجدول (١٦) يوضح ذلك:

جدول (١٦)

نتائج اختبار (ت) للفروق بين استجابات أفراد العينة على الاستبانة

مجلة ومحاورها الفرعية حسب متغير الجنسية

المحور	فئات المتغير	ن = العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	الدلالة
الأول	سعودي	49	72.1633	12.87495	68	-1.388-	٠.170
	غير سعودي	21	76.4286	8.61726			
الثاني	سعودي	49	91.3061	14.26418	68	-0.638-	٠.526
	غير سعودي	21	93.7143	14.95708			
الثالث	سعودي	49	35.6327	7.31635	68	-0.358-	٠.722
	غير سعودي	21	36.2857	6.17368			
الرابع	سعودي	49	42.5714	6.48717	68	1.109	0.271
	غير سعودي	21	40.5714	7.84584			
الخامس	سعودي	49	41.0612	7.05753	68	1.291	0.201
	غير سعودي	21	38.6190	7.71023			
الإجمالي	سعودي	49	2.82732	41.48734	68	-0.270-	0.788
	غير سعودي	21	2.85622	39.56321			

يتضح من الجدول (١٦) أن قيمة (t) غير دالة إحصائياً في كل محور من محاور الاستبانة، وفي إجمالي المحاور، وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة، مما يشير إلى أن هناك اتفاقاً في وجهات نظر أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بمختلف جنسياتهم نحو مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الخبرة في التدريس الجامعي. من أجل فحص صحة الفرضية الرابعة المتعلقة بمتغير الخبرة في التدريس الجامعي، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية لإجابات أفراد عينة الدراسة. والجدول (١٧) يوضح ذلك.

جدول (١٧)

نتائج تحليل التباين (ANOVA) للفروق بين استجابات أفراد العينة على الاستبانة ومحاورها الفرعية حسب متغير الخبرة في التدريس الجامعي

المحور	فئات المتغير	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسطات المربعات	قيمة F	الدلالة
الأول	بين المجموعات	931.969	3	310.656	2.336	0.082
	داخل المجموعات	8777.302	66	132.989		
	الإجمالي	9709.271	69			
الثاني	بين المجموعات	370.301	3	123.434	0.584	0.628
	داخل المجموعات	13955.642	66	211.449		
	الإجمالي	14325.943	69			
الثالث	بين المجموعات	79.762	3	26.587	0.539	0.658
	داخل المجموعات	3258.181	66	49.366		
	الإجمالي	3337.943	69			
الرابع	بين المجموعات	163.510	3	54.503	1.143	0.338
	داخل المجموعات	3146.433	66	47.673		
	الإجمالي	3309.943	69			
الخامس	بين المجموعات	117.775	3	39.258	0.730	0.538
	داخل المجموعات	3549.668	66	53.783		
	الإجمالي	3667.443	69			
الإجمالي	بين المجموعات	4689.911	3	1563.304	0.944	0.425
	داخل المجموعات	109354.889	66	1656.892		
	الإجمالي	114044.800	69			

يتضح من الجدول (١٧) أن قيمة (F) غير دالة إحصائياً في كل محور من محاور الاستبانة، وفي إجمالي المحاور، وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول

كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة، مما يشير إلى أن هناك اتفاقاً في وجهات نظر أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية نحو مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية، ولا أثر للخبرة في التدريس الجامعي في تباين اتجاهاتهم نحوها.

ثانياً - تفسير النتائج ومناقشتها:

١. أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على إجمالي محاور الاستبانة المتعلقة بمشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمجموع الاستجابات على أداة الدراسة ككل (3.73).

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن بناء الاستبانة قد ارتكز على الدراسات السابقة المحلية والعربية والدولية، وكذا التحكيم الدقيق للاستبانة للوقوف على مشكلات حقيقية للتدريس الجامعي بالجامعة الإسلامية، إلى جانب الخبرة العلمية والعملية للباحث، مما ضمن الاستبانة مشكلات حقيقية للتدريس الجامعي.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة كل من (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(النوح، ٢٠٠٥م) و(الخليبي، ٢٠٠٦م)، و(الطو، ٢٠٠٣م)، و(الشعيلي، ٢٠٠١م)، و(المجيدل، ١٩٩٩م)، التي أكدت على وجود العديد من المشكلات التي تواجه التدريس الجامعي.

٢. اتضح أن المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" قد احتل المرتبة الأولى، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.83)، في حين جاء المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري" في المرتبة الثانية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.81)، يليه المحور الأول "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (3.67)، ثم المحور الخامس "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل" بمتوسط حسابي بلغ (3.66)، واحتل المحور الثالث "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.58).

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن طلاب المنح الدراسية بالجامعة الإسلامية يمثلون محور العملية التربوية والتعليمية، وهم يتسمون بتنوع خصائصهم واختلاف

ثقافتهم وجنسياتهم وميولهم، وتباين قدراتهم واستعداداتهم، حيث تستقطب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنويا أعدادا كبيرة من الطلاب الوافدين من كل أنحاء المعمورة، الأمر الذي من شأنه أن يوجد العديد من المشكلات والصعوبات التي تواجه عملية التدريس الجامعي، مثل ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية، والمشكلات الإدارية المتعلقة بتسجيلهم وقبولهم، إلى جانب ما يواجهونه من صعوبات متعلقة باندماجهم في البيئة الجامعية، وضعف تحصيلهم الدراسي بسبب المشكلات الشخصية، والأكاديمية والاجتماعية والاقتصادية التي يمكن أن تواجههم، إلى جانب تباين درجات الوعي والخبرة بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، والمتعلقة بكيفية التعامل مع المستجدات والمواقف والمشكلات التي تواجههم.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(النوح، ٢٠٠٥م) التي أكدت على أن المشكلات المتعلقة بالطلبة تأتي في مقدمة مشكلات التدريس الجامعي.

٣. جاء ترتيب العبارات الأولى في المحور الأول "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس" من وجهة أفراد عينة الدراسة كما يلي: "ضياح جزء كبير من وقت المحاضرة في تسجيل غياب الطلاب"، "ضعف الاهتمام بخصائص طالب المنحة والعوامل المؤثرة عليه"، "انخفاض الحوافز لأعضاء هيئة التدريس".

ويمكن تفسير ذلك في ضوء توجه الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة نحو قبول أعداد كبيرة من طلاب المنح الدراسية من مختلف أنحاء العالم، مع زيادة أعدادهم بشكل مستمر، إلا أن هذه الزيادة لم تواكبها زيادة في أعداد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على نحو يغطي الاحتياج إلى أعضاء هيئة التدريس، وتزامن ذلك مع نقص ومحدودية في القاعات الدراسية في مختلف كليات الجامعة، الأمر الذي أدى إلى ازدحام الفصول الدراسية بالطلاب، وينجر عن ذلك ضياح جزء كبير من وقت المحاضرة في تسجيل غياب الطلاب.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(الطو، ٢٠٠٣م)، التي أكدت على أن الاكتظاظ في القاعات الدراسية من أبرز المشكلات التي تواجه التدريس الجامعي.

ويمكن تفسير العبارة الثانية في الترتيب في ضوء أن تعدد وتنوع الثقافات والميول والاتجاهات لطلاب المنح الدراسية بالجامعة الإسلامية باعتبار قديمهم من كل

أنحاء العالم، من شأنه أن يوجد صعوبة لدى عضو هيئة التدريس في الإلمام بخصائص الطلاب ويحد من مراعاته لطبائعهم وميولهم واتجاهاتهم في العملية التعليمية، كما يمكن تفسير ذلك في ضوء ضعف الإعداد التربوي لعضو هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية والذي يمكنه من دراسة هذه الخصائص والإلمام بها ومحاولة مراعاتها عمليا من خلال تفاعله مع الطلاب.

ويمكن تفسير انخفاض الحوافز في ضوء عدم وجود تشريعات ولوائح تنص على تحفيز أعضاء هيئة التدريس، وضعف البرامج التشجيعية المقدمة إليهم، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(الحو، ٢٠٠٣م)، و(النعيم، ٢٠٠٢م) التي أكدت على أن من أبرز مشكلات التدريس الجامعي قلة الحوافز المقدمة لأعضاء هيئة التدريس.

٤. وافق أفراد عينة الدراسة بشدة على وجود مشكلات متعلقة بالمشكلات الثانوية "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطلاب"، في أربعة عبارات وكان ترتيبها تنازليا كما يلي: "اهتمام كثير من الطلاب بالدرجات على حساب اهتمامهم بالمادة العلمية"، "انخفاض المستوى العلمي للطلاب"، "اقتصار الطلاب على تحصيل المادة العلمية من المذكرات فقط دون الرجوع إلى المراجع العلمية"، "ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية".

ويمكن تفسير النتيجة الأولى في ضوء حرص الطالب على النجاح والتفوق الجامعي، باعتبار وأن حصولهم على الشهادة الجامعية من شأنه فتح آفاق مستقبلية جيدة تؤهلهم للحصول على الوظيفة المناسبة لتخصصهم، الأمر الذي يجعلهم يركزون جل اهتماماتهم على المذاكرة والمراجعة أيام الاختبارات والامتحانات للحصول على درجات، أكثر من اهتمامهم بعملية التحصيل للمادة العلمية وتعمقهم فيها، كما أن طالب الجامعة يخصص جزءا من وقته في حضور الدروس العلمية، وقراءة المتون وحفظها في المساجد خارج الحرم الجامعي، الأمر الذي يجعلهم يغيبون عن حضور المادة الدراسية في الكثير من الأحيان، وقد يعزى ذلك للمشكلات الشخصية والأكاديمية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية التي تواجه الطالب الوافد، مثل صعوبة الاندماج والشعور بالغرابة، وصعوبة إتقان اللغة العربية، وصعوبة المادة الدراسية، أو ضعف العلاقة مع مدرس المادة، واستخدامه لهجة العامية في التدريس، ونحو ذلك من المشكلات التي من شأنها أن تحد من دافعية الطالب نحو التعلم، وتجعله تفكيره منحصرًا في كيفية الحصول على درجة النجاح التي

تؤهله لتجاوز المادة الدراسية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الخليلي، ٢٠٠٦م)، و(النوح، ٢٠٠٣م)، و(المقدادي، ١٩٩٨م).

كما يمكن تفسير مجيء العبارة "انخفاض المستوى العلمي للطلاب" في ضوء صعوبة إتقان الطالب الوافد من غير العرب للغة العربية الفصحى، مما يحد من قدرتهم على التحصيل الدراسي وتفوقهم، وفهمهم للمادة العلمية، كما أن أغلب الطلاب الوافدين الذين تم قبولهم في الجامعة ليس لديهم إلمام كاف بالعلوم الشرعية على نحو يؤهلهم لاختيار التخصص الشرعي المناسب لقدراتهم وإمكانياتهم، الأمر الذي يعرضهم لصعوبات تعليمية وأكاديمية متعلقة بفهم واستيعاب محتوى المقررات الدراسية المقدمة لهم، ويمكن عزو ذلك إلى ضعف آلية القبول والتسجيل بالجامعة، حيث أن هناك خلل في معايير القبول للدراسة بالجامعة، والذي يفترض أن يتم قبول الطالب على أساس جدارته وتوفر المؤهلات الكافية التي تسمح بقبوله، وربما يعزى ذلك إلى عدم وجود سنة تحضيرية بالجامعة، تؤهل الطالب لاختيار التخصص المناسب لإمكانياته وقدراته. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الخليلي، ١٩٩١م) التي أكدت على انخفاض المستوى التعليمي للطلاب كأهم المشكلات في التدريس الجامعي

ويمكن تفسير ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية في ضوء عدم وجود شعب أخرى للمادة نفسها وفي التوقيت نفسه، وعدم توزيع الجدول الدراسي وأوقات المحاضرات بما يتناسب مع الطلاب مما يضطرهم للتسجيل بشعبة واحدة، إلى جانب نقص أعضاء هيئة التدريس في المادة الدراسية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(الطو، ٢٠٠٣م)، و(النوح، ٢٠٠٣م)، التي أكدت على أن ازدحام الفصول الدراسية بالطلاب تأتي في مقدمة المشكلات التي تواجه التدريس الجامعي.

٥. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطلاب" في ثلاثة عبارات احتلت المراتب الأخيرة لهذا المحور وهي مرتبة تنازلياً كما يلي: "شعور طلاب المنح بقلّة جدوى ما يتعلمه وعدم الاستفادة منه في بلاده بعد تخرجه"، "ضعف الخدمات المقدمة لطلاب المنحة"، "عدم حصول طالب المنحة على حقوقه التي تكفلها اللوائح والأنظمة".

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أهمية المواد الدراسية المتخصصة في العلوم الشرعية التي يتلقاها طالب الجامعة الإسلامية، حيث تؤهله بعد حصوله على الشهادة الجامعية أو إتمامه دراسته في المراحل العليا، للحصول على وظائف مناسبة في المجالات الدعوية والتعليمية عند عودته لبلاده، كما أن قدوم الطالب من بلده للدراسة

بالجامعة الإسلامية ينبع من شعوره بأهمية وقيمة ما تقدمه الجامعة من معارف وتخصصات شرعية يفقدها المسلمون في بلدانهم، خصوصاً بلدان الأقليات المسلمة، نظراً لقلة الدعاة الشرعيين والوعاظ والخطباء الملمين بها، الأمر الذي يزيد من أهمية ما يتلقاه الطالب وفائدته الجمة في تأهيله لممارسة العمل الدعوي والتعليمي.

كما يمكن تفسير مجي العبارة "ضعف الخدمات المقدمة لطالب المنحة" في المراتب الأخيرة في ضوء الاهتمام المتزايد من قبل الجامعة الإسلامية بالطلاب الوافدين حيث تقدم لهم العديد من الخدمات التعليمية والأكاديمية، مثل تجهيز المكتبة المركزية بالكتب والمراجع مع خدمة الإعارة، وكذلك توفير خدمة الانترنت المجانية، وتوفير بدل سنوي للكتب، وتقديم منحة دراسية مجانية، وتقديم العديد من الخدمات الصحية، إذ تؤمن الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة العلاج للطلاب ولأسرته في المستشفى الجامعي والمستشفيات الحكومية الأخرى، إلى جانب توفير منشآت رياضية وترفيهية، وكذلك خدمات التغذية، حيث تؤمن الجامع للطلاب وجبات غذائية في مطعم الجامعة بأسعار رمزية، كما تؤمن لهم السكن المجاني لهم ولأسرهم، كما تقدم لهم خدمات النقل والتعليم المجاني، وخدمة الانترنت، إلى جانب ما ترصده لهم من مكافئات شهرية تؤمن لهم المصروفات اليومية.

٦. جاء في مقدمة "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها: "قلة توافر تقنيات التعليم الحديثة لأعضاء هيئة التدريس"، "الاعتماد على طريقة المحاضرة فقط في التدريس"، "ضعف التجهيزات التدريسية المتوافرة بالقاعات الدراسية"، "الاعتماد على الاختبارات التقليدية فقط".

ويمكن تفسير النتيجة الأولى في ضوء أن الجامعة الإسلامية بصدد الاتجاه نحو تجهيز جميع القاعات الدراسية بالتقنيات الحديثة للتدريس، مع ما تطلبه تلك التقنيات من جهد ووقت لتفعيلها، إلى جانب ما تتطلبه من إمكانيات مادية وتكاليف متعلقة بالصيانة، ونحوها، وقد يعزى ذلك إلى جهل وضعف استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس للتقنيات التعليمية، أو للاتجاهات السلبية نحو استخداماتها لدى البعض منهم واعتقادهم بعدم جدواها في تدريس المادة الدراسية، الأمر الذي يجعلهم لا يطالبون بتوفيرها في القاعات الدراسية عل النحو الذي يتيح لغيرهم الاستفادة منها. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (النوح، ٢٠٠٣م)، و(العبد الغفور، ٢٠٠٢م)، و(المجيد، ١٩٩٩م)، و(الخليفي، ١٩٩١م).

ويمكن تفسير النتيجة الثانية في ضوء ضعف الإعداد التربوي والمهني لعضو هيئة التدريس والذي يمكنه من الاطلاع على استراتيجيات وطرائق التدريس التي يمكن الاستفادة منها في التدريس الجامعي، كما يعزى ذلك إلى ازدحام الفصول الدراسية بالطلاب، الأمر الذي يجعل من الصعوبة بمكان استخدام بعض طرائق التدريس الحديثة، مثل التدريس الحلقي أو طريقة التدريس المصغر، أو استخدام الطريقة الاستقرائية أو القياسية في التدريس، ويجعل من طريقة المحاضرة أنسب الطرق وأنجعها لإيصال المعلومات إلى الطلاب، والتمكن من إنهاء المقرر في الوقت المحدد له، إلى جانب نجاعة وفاعلية طريقة المحاضرة في تدريس بعض المواد الشرعية كالفقه والحديث والقرآن وأفضليتها على غيرها من طرق التدريس في هذا الجانب. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (النوح، ٢٠٠٣م)، التي أكدت أن اعتماد عضو هيئة التدريس على طريقة المحاضرة فقط في التدريس يأتي في مقدمة المشكلات المتعلقة بالمنهاج الدراسي.

كما يمكن تفسير النتيجة الرابعة في ضوء ضعف التنمية المهنية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس والتي تمكنهم من الاطلاع على الاتجاهات الحديثة في التقويم الجامعي، وعلى مستحدثات وأساليب التقويم، وربما يرجع ذلك لضعف في اهتمام عضو هيئة التدريس بتطوير وتجديد معلوماته التربوية في مجال التقويم، واكتفائه باستخدام الأساليب التقليدية لاعتقاده بجودها وكفايتها، وربما يرجع ذلك لضعف البرامج والدورات التربوية والتدريبية التي تقدمها الجامعة في هذا المجال، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (المجيدل، ١٩٩٩م).

٧. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" في أربعة عبارات احتلت المراتب الأخيرة من هذا المحور وهي مرتبة ترتيباً تنازلياً وفقاً لمتوسطاتها كما يلي: "وجود مقررات دراسية لا تخدم تخصص الطالب مما يشكل عبء إضافي عليه"، "قلة توافر المراجع المناسبة للمقررات الدراسية بمكتبة الكلية، قلة توافر القاعات الدراسية الملائمة للتدريس"، "تعدد الأساليب التي يستخدمها عضو هيئة التدريس لتقويم الطلاب (اختبارات شهرية، بحوث، تقارير، ... إلخ)".

ويمكن تفسير النتيجة الأولى في ضوء أن المقررات الدراسية التي تقدم للطلاب لها ارتباط وثيق بالتخصص الشرعي الذي يدرسه، وهي تسهم في توسيع وتعميق ثقافته الشرعية والتربوية والمعرفية التي تؤهله للقيام بالمهام الدعوية والتربوية في المستقبل، مما يجعلها ذات أهمية بالغة في العملية التربوية.

ويمكن تفسير النتيجة الثانية في ضوء ما توفره المكتبات في كل كلية من مراجع علمية ورسائل جامعية متخصصة، ووثائق متنوعة يمكن للطالب من خلالها الوصول إلى المعلومات والمعارف التي يريد الحصول عليها في مجال تخصصه. ويمكن تفسير النتيجة الثالثة في ضوء أن الجامعة الإسلامية قامت بإنشاء العديد من الكليات التي تتمتع ببنية تحتية عصرية تتوفر فيها القاعات الدراسية المناسبة التي تراعي متطلبات واحتياجات كل كلية.

كما يمكن تفسير النتيجة الأخيرة في ضوء أن تعدد الأساليب التي يستخدمها عضو هيئة التدريس لتقويم الطلاب مثل الاختبارات الشهرية، والبحوث، والتقارير لا تشكل مشكلة حقيقية في حد ذاتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، لأن التنوع في أساليب التقويم من شأنه إعطاء صورة أفضل حول مستوى الطالب وقدراته وإمكانياته، كما يسهم هذا التنوع في الرفع من المستوى المعرفي والأكاديمي والبحثي للطالب، حيث لا يقتصر تقويمه على جانب الحفظ واسترجاع المعلومات فقط، وإنما يتعدى ذلك لتنمية العديد من القدرات والمهارات الفكرية الضرورية مثل مهارة التفكير العلمي، والتفكير الناقد، والتحليل، والإبداع العلمي...

٨. جاء في مقدمة "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها: "ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة ونظرائهم في الجامعات الأخرى"، "عدم تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي في الجامعة"، "كثرة الأعمال الإدارية التي يكلف بها عضو هيئة التدريس"، "الاستمرار في قبول الطلاب على الرغم من بداية الدراسة".

ويمكن تفسير ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية ونظرائهم بالجامعات الأخرى في ضوء كثرة الأعباء التدريسية والإدارية والبحثية لعضو هيئة التدريس بالجامعة، وأن أغلب علاقاتهم الخارجية بنظرائهم تكون ذات طابع شخصي، مع محدودية الاشتراك في الدراسات والبحوث العلمية، وضعف التنسيق في تبادل الخبرات المتعلقة بالأعمال ذات طابع إداري.

ويمكن تفسير النتيجة الثانية في ضوء افتقاد الجامعة والكليات العلمية بها لمراكز علمية متكاملة تعنى بالتوجيه والإرشاد الأكاديمي يقوم عليها متخصصون في هذا المجال، حيث إن برامج التوجيه والإرشاد المقدمة في الوقت الحالي داخل الجامعة لا تفي بمتطلبات العملية التربوية، نظرا لزيادة أعداد طلاب المنح، وحاجاتهم الماسة إلى التوجيه

والإرشاد في بداية التحاقهم بالدراسة الجامعية، ويزيد من المشكلات المتعلقة بالتوجيه والإرشاد تنوع ثقافات الطلاب واختلاف لغاتهم، الأمر الذي يوجد صعوبة في عملية التواصل والتخاطب خصوصا إذا لم يكن الموجه والمرشد الأكاديمي متقنا للغات.

ويمكن تفسير النتيجة الثالثة في ضوء أن انشغال عضو هيئة التدريس بالأعمال الإدارية من شأنه أن يشتت تركيزه، ولا يجعل كامل وقته منصب على وظيفته الأساسية المتعلقة بالتدريس، الأمر الذي من شأنه أن يعيق استعداده وإعداده للمحاضرات، والتخطيط الجيد لها، وقد يؤدي ذلك إلى عدم تمكنه من إنهاء المقرر الدراسي في الوقت المحدد له، إلى جانب إضعاف تواصله مع الطلاب بسبب انشغاله بالأعمال الإدارية وأعبائها، وقلة الوقت المخصص للساعات المكتيبة ونحوها، وهي مشكلات من شأنها أن تنعكس على التحصيل العلمي للطلاب. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (النوح، ٢٠٠٣م).

ويمكن تفسير النتيجة الأخيرة في ضوء أن قبول الطلاب والتحاقهم بالقاعات الدراسية بعد بداية الدراسة من شأنه أن يزيد من أعداد الطلاب داخل القاعات الدراسية، ويؤدي ذلك إلى ضياع الوقت في تسجيل الغياب، كما يشتت تركيز الطلاب، ويحد من تفاعلهم مع المدرس، إلى جانب أن تأخر الطالب في الالتحاق بالدروس يفقده الكثير من المعلومات والمعارف التي درست في المحاضرات التي غاب عنها، الأمر الذي قد يؤثر على تحصيله العلمي، ويعيقه من الحصول على درجات عالية في المادة المقررة، كما أن الطلاب المستجدين الذين لا يتقنون اللغة العربية الفصحى يجدون صعوبات جمة عند تأخرهم عن بقية زملائهم، مما يعيق إلمامهم بجوانب اللغة العربية وقواعدها. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (النوح، ٢٠٠٣م).

٩. اتضح أن العبارات التي احتلت المراتب الأولى في المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل" تتمثل بحسب ترتيب متوسطاتها تنازليا في ما يلي: "تدني مستوى الخدمات المتوافرة لأعضاء هيئة التدريس"، "عدم وجود حوافز للطلاب للتعلم"، "عدم تقدير دور عضو هيئة التدريس وما يقوم به في المجال الأكاديمي".

ويمكن تفسير النتيجة الأولى في ضوء أن الكليات بالجامعة الإسلامية لا تزال تفتقر إلى العديد المرافق والمنشآت التي تقدم الخدمات لأعضاء هيئة التدريس وتلبي احتياجاتهم المتنوعة، مثل المواقف الخاصة بهم، والمطاعم المجهزة، وخدمات التصوير والطباعة، كما أن تزايد أعداد أعضاء هيئة التدريس بالكليات مقارنة بإمكانياتها المتاحة، تؤدي إلى عدم حصول عضو هيئة التدريس على مكتب خاص به، الأمر الذي من شأنه

أن يؤدي إلى انشغال عضو هيئة التدريس بتلبية هذه الاحتياجات، وتحد من تركيزه المطلق على العملية التدريسية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و (الحلو، ٢٠٠٣م)، و (النوح، ٢٠٠٣م)، التي أكدت على أن عدم توافر وسائل الراحة المناسبة وضعف الخدمات من أهم المشكلات التي يعاني منها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية.

١٠. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالمحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل، وذلك في العبارة الآتية" ضعف العلاقة مع الرؤساء في العمل"، والتي احتلت المرتبة الأخيرة ضمن مشكلات هذا المحور.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء حرص كليات الجامعة الإسلامية بعمدائها ورؤساء الأقسام بها على تمتين العلاقة بينهم وبين أعضاء هيئة التدريس، من أجل تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية لكل قسم، وهذه العلاقات التفاعلية بين رؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس تتضح جليا من خلال مجالس الأقسام التي تتم بصورة أسبوعية، إلى جانب اللقاءات الدورية، والاجتماعات المصغرة التي يتم فيها تدارس مستجدات القسم، مع ما تتيحه التكنولوجيا الحديثة من فرص التواصل الالكتروني بين أعضاء كل قسم، الأمر الذي يجعل من أفراد العينة يتخذون موقفا حياديا تجاه هذا الأمر.

١١. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الدرجة العلمية، في كل محور من محاور الاستبانة، وفي إجمالي الاستبانة.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن غالبية المستجوبين هم من الأساتذة المساعدين وبالتالي، فإن خبراتهم قليلة وإحساسهم بالمشكلات متشابه، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و (البلوشي، ٢٠٠٨م)، و (الحلو، ٢٠٠٣م)، و (الشعيلي، ٢٠٠١م)، التي أكدت عدم وجود فروق في مشكلات التدريس الجامعي تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

١٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الكلية، في كل من المحور الثاني والرابع والخامس وفي إجمالي الاستبانة.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن التشابه القائم بين كليات الجامعة الإسلامية باعتبارها تخصص بتدريس العلوم الشرعية، مع تشابه خصائص وسمات مكونات البيئة الجامعية، مثل المباني، وتوزيع الطلاب وتنوع جنسياتهم، وتدريس المواد الشرعية في جميع كليات الجامعة، وتشابه خصائص أعضاء هيئة التدريس والأطر الإدارية بها، الأمر الذي يجعلها تشترك في العديد من المشكلات المتعلقة بالطالب، أو الجانب الإداري، أو مناخ العمل. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج العديد من الدراسات منها دراسة كل من (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(الشمrani، ٢٠٠٩م)، و(الطو، ٢٠٠٣م).

١٣. وجود فروق دالة إحصائية في المحور الأول: مشكلات التدريس الجامعي المتعلقة بعضو هيئة التدريس، وكانت الفروق في اتجاه أفراد عينة الدراسة من كلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية، وربما يعود ذلك إلى انخفاض نسبة أعضاء هيئة التدريس بها إلى نسبة الطلاب مقارنة ببقية الكليات، الأمر الذي نتج عنه زيادة الأعباء التدريسية لدى عضو هيئة التدريس، واعتماده على أسلوب المحاضرة في التدريس والاقتصار عليها بسبب طبيعة المقررات والمواد الدراسية للمادة.

١٤. وجود فروق دالة إحصائية في المحور الثالث: مشكلات التدريس الجامعي المتعلقة بالمنهاج الدراسي، وكانت الفروق في اتجاه أفراد عينة الدراسة من كلية اللغة العربية، وقد يعزى ذلك إلى كلية اللغة العربية بالجامعة الإسلامية لم تواكبها التغيرات التي شهدتها بقية كليات الجامعة من حيث إنشاء المباني الحديثة، وعدم جاهزية القاعات المتوفرة على التجهيزات اللازمة والتقنيات الحديثة في التعليم، إلى جانب ضعف تطوير المناهج الدراسية بها، الأمر الذي أوجد الإحساس بالمشكلات المتعلقة بالمنهاج الدراسي لدى أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون بها مقارنة بغيرهم.

١٥. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة تعزى لمتغير الجنسية.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء تشابه الخصائص والسمات بين أعضاء هيئة التدريس السعوديين وغير السعوديين، حيث أن غالبية أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة من جنسيات عربية، وتشابه ظروفهم التدريسية في الجامعات التي قدموا منها مع البيئة الجامعية في المملكة العربية السعودية، الأمر الذي يؤدي إلى معاشتهم لمشكلات التدريس الجامعي على نحو متساو مع غيرهم من أعضاء الهيئة

التدريسية السعوديين. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (النوح، ٢٠٠٣م) التي أكدت على عدم وجود أثر لمتغير الجنسية على آراء أعضاء هيئة التدريس نحو مشكلات التدريس الجامعي.

١٦. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة، تعزى لمتغير الخبرة في التدريس الجامعي.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء تنوع المشكلات المتعلقة بالتدريس الجامعي، حيث إن وجود الخبرة العلمية في التدريس الجامعي لدى بعض أعضاء هيئة التدريس لا يمنع من مواجهتهم للعديد من المشكلات، حيث أن العديد منهم يشكو من ضعف في توظيف تكنولوجيا التعليم بسبب، والمعرفة العميقة بسيكولوجية التعليم، والفروق الفردية، ولا تزال طريقة التلقين والمحاضرة هي الأسلوب الذي يطغى في تدريسه، ونحو ذلك من المشكلات التي تواجهه بسبب ضعف مواكبه للتغيرات في المجال التربوي، وعدم تحاققه بالدورات التدريبية التي تنمي مواطن الضعف فيه، كما أن أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة التعليمية المحدودة لا يزال إحساسهم بالمشكلات محدوداً إذ أن بعض المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي والإدارة قد تحتاج إلى وقت طويل من الخدمة ليتم إدراكها وإحساس بها، إلى جانب أن العديد منهم لا يزال في بداية حياته المهنية ولم يكلف ببعض الأعمال الإدارية التي تزيد من أعباءه التدريسية على نحو يجعله عرضة للعديد من المشكلات في الجوانب الأكاديمية والإدارية ونحوها. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من (الرواشدة، ٢٠١٢م)، و(البلوشي، ٢٠٠٨م)، و(الشمراي، ٢٠٠٩م)، و(النوح، ٢٠٠٣م)، التي أكدت على عدم تأثير سنوات الخبرة في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو مشكلات التدريس الجامعي

ملخص نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة في جانبها الميداني إلى النتائج التالية:

١. أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على إجمالي محاور الاستبانة المتعلّقة بمتعلّقات التدريس الجامعي لطلاب المنح بالجامعة الإسلامية.
٢. اتضح أن المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" قد احتل المرتبة الأولى، في حين جاء المحور الرابع: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري" في المرتبة الثانية، يليه المحور

الأول "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس"، ثم المحور الخامس "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل"، واحتل المحور الثالث "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" المرتبة الأخيرة.

٣. جاء ترتيب العبارات الأربعة الأولى في المحور الأول "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بعضو هيئة التدريس" من وجهة أفراد عينة الدراسة كما يلي: "ضيق جزء كبير من وقت المحاضرة في تسجيل غياب الطلاب"، "ضعف الاهتمام بخصائص طالب المنحة والعوامل المؤثرة عليه"، "انخفاض الحوافز لأعضاء هيئة التدريس"، "قلة أعداد أعضاء هيئة التدريس".

٤. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" في ثلاثة عبارات احتلت المراتب الأخيرة لهذا المحور وهي مرتبة تنازليا كما يلي: "الاعتماد على المعيد والمحاضرين غير المنفرغين في التدريس"، "الوقت المخصص للمحاضرة غير كافي"، "ضعف لغة التدريس المستخدمة".

٥. وافق أفراد عينة الدراسة بشدة على وجود مشكلات متعلقة بالمحور الثاني "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب"، في أربعة عبارات وكان ترتيبها تنازليا كما يلي: "اهتمام كثير من الطلاب بالدرجات على حساب اهتمامهم بالمادة العلمية"، "انخفاض المستوى العلمي للطلاب"، "اقتصار الطلاب على تحصيل المادة العلمية من المذكرات فقط دون الرجوع إلى المراجع العلمية"، "ارتفاع أعداد الطلاب في الشعب الدراسية".

٦. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في المحور الثاني: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالطالب" في ثلاثة عبارات احتلت المراتب الأخيرة لهذا المحور وهي مرتبة تنازليا كما يلي: "شعور طلاب المنح بقلّة جدوى ما يتعلمه وعدم الاستفادة منه في بلاده بعد تخرجه"، "ضعف الخدمات المقدمة لطلاب المنحة"، "عدم حصول طالب المنحة على حقوقه التي تكفلها اللوائح والأنظمة".

٧. جاء في مقدمة المحور الثالث "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها: "قلة توافر تقنيات التعليم الحديثة لأعضاء هيئة التدريس"، "الاعتماد على طريقة المحاضرة فقط في التدريس"،

"ضعف التجهيزات التدريسية المتوافرة بالقاعات الدراسية"، "الاعتماد على الاختبارات التقليدية فقط".

٨. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في المحور الثالث: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالمنهاج الدراسي" في أربعة عبارات احتلت المراتب الأخيرة من هذا المحور وهي مرتبة ترتيباً تنازلياً وفقاً لمتوسطاتها كما يلي: "وجود مقررات دراسية لا تخدم تخصص الطالب مما يشكل عبء إضافي عليه"، "قلة توافر المراجع المناسبة للمقررات الدراسية بمكتبة الكلية، قلة توافر القاعات الدراسية الملائمة للتدريس"، "تعدد الأساليب التي يستخدمها عضو هيئة التدريس لتقويم الطلاب (اختبارات شهرية، بحوث، تقارير)".

٩. جاء في مقدمة "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها: "ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة ونظرائهم في الجامعات الأخرى"، "عدم تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي في الجامعة، كثرة الأعمال الإدارية التي يكلف بها عضو هيئة التدريس"، "الاستمرار في قبول الطلاب على الرغم من بداية الدراسة".

١٠. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالعبارتين (٥٨، ٥٩) في المحور الرابع "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بالجانب الإداري"، حيث جاءت في المراتب الأخيرة لهذا المحور، وهي مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب متوسطاتها كما يلي: "عدم تعريف عضو هيئة التدريس بالتغيرات التي ستؤثر في تدريسه للمقرر"، "متابعة حضور عضو هيئة التدريس للمحاضرات بشكل يقلل من شأنه ومكانته أمام الطلاب".

١١. اتضح أنّ العبارات التي احتلت المراتب الأولى في المحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل" تتمثل بحسب ترتيب متوسطاتها تنازلياً في ما يلي: "تدني مستوى الخدمات المتوافرة لأعضاء هيئة التدريس، عدم وجود حوافز للطلاب للتعلم"، "عدم تقدير دور عضو هيئة التدريس وما يقوم به في المجال الأكاديمي"، "ضعف التعاون بين مدرسي المقرر الواحد من حيث توصيف المقرر وتوحيد مفرداته".

١٢. هناك "اتجاه محايد" لأفراد عينة الدراسة في ما يتعلق بالمحور الخامس: "مشكلات التدريس الجامعي لطلاب المنح المتعلقة بمناخ العمل، وذلك في العبارة الآتية"

ضعف العلاقة مع الرؤساء في العمل"، والتي احتلت المرتبة الأخيرة ضمن مشكلات هذا المحور.

١٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الدرجة العلمية، في كل محور من محاور الاستبانة، وفي إجمالي الاستبانة.

١٤. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الكلية، في كل من المحور الثاني والرابع والخامس وفي إجمالي الاستبانة، بينما وجدت الفروق في المحور الأول وكانت الفروق في اتجاه أفراد عينة الدراسة من كلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية، كما وجدت الفروق في المحور الثالث وكانت الفروق في اتجاه أفراد عينة الدراسة من كلية اللغة العربية.

١٥. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة تعزى لمتغير الجنسية.

١٦. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الاستبانة، والاستبانة مجملة، تعزى لمتغير الخبرة في التدريس الجامعي.

ثانياً - التوصيات والمقترحات:

يوصي الباحث في ضوء ما توصل إليه من نتائج بما يلي:

١. العمل على استقطاب الكفاءات من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة في مجالات التخصصات المختلفة لسد النقص الحاصل في الكوادر الجامعية، وتخفيف الأعباء التدريسية على عضو هيئة التدريس والتي تؤثر على إنتاجيته.
٢. تكثيف الدورات التربوية والتدريبية، وبرامج التأهيل والإعداد التربوي لأعضاء الهيئة التدريسية، والتي تتضمن اكتساب مهارات توظيف سيكولوجية التعليم في التدريس، وتعرف خصائص الطالب الجامعي، والفروق الفردية وتطبيقاتها في التدريس الجامعي، واستخدام أساليب إدارة المحاضرات والوقت في التعليم الجامعي.

٣. تقديم الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس بما يمكنهم من الشعور بالرضا الوظيفي وتجنب الضغوط التي تؤثر على تدريسهم الجامعي.
٤. العمل على تنمية الاتجاهات الايجابية للطلاب نحو التعلم، وذلك من خلال الأنشطة الصفية التي يقدمها عضو هيئة التدريس، وإتقانه للمهارات المرتبطة بفرن التحفيز في التدريس الجامعي، وكذلك البرامج والأنشطة اللاصفية والندوات والمحاضرات، وأنشط وأنشطة الجمعيات العلمية والثقافية والاجتماعية التي تشرف عليها الكلية أو الجامعة.
٥. التوجيه بضرورة الاعتماد على الكتب والمراجع العلمية وتجنب استخدام المذكرات في العملية التعليمية.
٦. تكثيف الدورات التدريبية المتعلقة باختيار الوسائل التعليمية المناسبة للتدريس الجامعي، وتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات إنتاج واستخدام الوسائل التعليمية وتقنيات التعليم، والعمل على تجهيز القاعات باحتياجاتها من الأجهزة والتقنيات التي تواكب تطلعات المجتمع الجامعي من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
٧. توفير الدورات التدريبية المتعلقة باستخدام استراتيجيات وطرائق التدريس الجامعي، والاطلاع على كل ما هو جديد في هذا المجال.
٨. التكثيف من الدورات التدريبية المتعلقة بالتقويم الجامعي والتي تتضمن الإلمام بأساليب التقويم الشامل للطلاب الجامعي، وتقويم نواتج التعلم.
٩. العمل على تفعيل دور الارشاد والتوجيه الأكاديمي في الجامعة الإسلامية من خلال توفير مركز خاص للتوجيه والإرشاد بكل كلية من كليات الجامعة.
١٠. العمل على وضع الأعمال الإدارية المكلف بها عضو هيئة التدريس ضمن النصاب التعليمي لكل عضو، مع مراعاة طبيعة العمل المكلف به، من جهة قلة أو كثرة الأعباء الإدارية المتعلقة به.
١١. العمل على التخطيط الجيد لسياسة القبول بالجامعة الإسلامية، بحيث تراعي في عملية القبول الامكانيات المادية والبشرية المتاحة من إطار تعليمي، ومباني وأجهزة، وقاعات دراسية مجهزة.
١٢. ضرورة عمل الإدارة الجامعية على ضبط أعداد الطلاب في الشعبة الواحدة، بما يتناسب مع معايير الاعتماد الأكاديمي والجودة الشاملة.

١٣. توفير الخدمات الاجتماعية والصحية والمعرفية داخل الجامعة، التي يحتاجها عضو هيئة التدريس بما يمكن من تسهيل قيامه بوظيفته المتعلقة بالتدريس الجامعي.
١٤. تحقيق الرضا الوظيفي لعضو هيئة التدريس من خلال تقدير الجهود المهنية التي يبذلها ماديا ومعنويا.
١٥. تنظيم وتنسيق الجهود بين أعضاء هيئة التدريس في تدريسهم للمقرر المشترك ووضع آليات وإجراءات مشتركة يقوم عليها تدريس المقرر، مثل توحيد مفرداته وتوصيفه.

المراجع

- البلوشي، علي محمد، مستوى التمكين الإداري لدى أعضاء الهيئة التدريسية بكليات الشرطة في دولة الإمارات العربية وعلاقته برضاهم الوظيفي، رسالة دكتوراه، جامعة اليرموك، ٢٠٠٨م.
- الثبتي، مليحان معيض، اتجاهات الأكاديميين نحو البحث العلمي والتدريس والمكافآت في ثلاث جامعات عربية خليجية، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد ١٥، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (٢)، ١٤٢٣هـ.
- الحو، غسان، المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة النجاح الوطنية في نابلس، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، العدد ٢، ٢٠٠٣م.
- الخطيب: رداح، تطوير التدريس الجامعي في مركز الدراسات الجامعية للبنات بجامعة الملك سعود بالرياض، المجلة العربية لبحوث التعليم العالي (١٩٨٨م) (٧).

- الخليلي: خليل، مشكلات التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك، مجلة دراسات تربوية (١٩٩١م) (٣٥).
- الخليلي، محمد، مشكلات التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية في الأردن من وجهة نظرهم، رسالة دكتوراه، جامعة اليرموك، ٢٠٠٦م.
- الرواشدة، علاء زهير، مشكلات التعليم الجامعي الأكاديمية لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية، المجلد الرابع، العدد الثاني، رجب ١٤٣٣هـ، يونيو ٢٠١٢م.
- الشعيلي، سعود، المشكلات التي تواجه كليات التربية والحلول المقترحة من وجهة نظر العمداء وأعضاء الهيئة التدريسية بسلطة عمان، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠١م.
- الشمراي، علي: الممارسات التربوية لدى أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة الملك فيصل في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٩م.
- عبد الغفور: فوزيه، المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت، رسالة الخليج العربي السنة الثالثة والعشرون (٢٠٠٢) (٨٥).
- عبد ربه، علي، وأديبي، عباس. المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه، رسالة الخليج العربي العدد ٤٩، ١٩٩٤م
- العساف، صالح بن حمد، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، الرياض، مكتبة العبيكان ١٤١٦هـ
- فلمبان: أمال، معوقات تطوير الأداء للتدريس وطرق تحسين الكفاية الإنتاجية للمعلم الجامعي، دراسة مقدمة إلى ندوة تطوير المعلم الجامعي المنعقدة في الرياض خلال الفترة من ٢٣ - ٢٥ / ٧ / ١٤٢٠هـ مركز البحوث جامعة الملك سعود.
- المجيدل: عبدالله، المشكلات الأكاديمية لأعضاء الهيئة التدريسية في جامعة دمشق، مجلة جامعة دمشق (١٩٩٩م) (٣٥).

محافظة: سامح، والمقدادي: محمود، المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء
الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك، مجلة اتحاد الجامعات العربية
(١٩٩٨م) (٤٣).

النعيم، عبد اللطيف، مدى إحساس أعضاء هيئة التدريس بالصعوبات التي تعوقهم
عن إجراء بحوث الترقية والعوامل المؤثرة فيه، دراسة ميدانية على بيئة بعض
الجامعات السعودية، المجلة المصرية للدراسات التجارية جامعة المنصورة،
٢٠٠٢م.

النوح: مساعد بن عبد الله، مشكلات التدريس في كليات المعلمين بالمملكة العربية
السعودية، رسالة الخليج العربي السنة السادسة والعشرون (٢٠٠٦).