

تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية  
لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية  
في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

إعداد

د/ طلال بن عبد الله حسين الشريف

أستاذ الإدارة المساعد بقسم إدارة الأعمال

جامعة شقراء

تصور مقترن لتطوير الكفاليات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

---

## تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

د/ طلال بن عبد الله حسين الشريف

### المقدمة:

شهدت السنوات الأخيرة من القرن العشرين تزايداً في كم ونوع بعض المتغيرات العالمية، التي تركت أثراً بالغاً في منظومة التعليم، وحتمت ضرورة تفاعل الجامعة مع هذه المتغيرات المتمثلة في الثورة التكنولوجية والثورة المعرفية، وثورة الاتصالات، وثورة التكتلات الاقتصادية، تلك المتغيرات تولد عنها ما يطلق عليه "مجتمع المعرفة" وهو المجتمع الذي يقوم على إنتاج المعرفة ونشرها، لأن المعرفة أصبحت قوة وثروة تقوم عليها اقتصadiات كثيرة من الدول، وأصبحت هناك ضرورة لإعداد وتأهيل ما يطلق عليه "عمال المعرفة"، وأصبحت عملية ملاحقة الجامعات لهذا التقدم العلمي والتكنولوجي واحدة من أبرز وظائف الجامعة التي تقوم على التخصص المعرفي والمهني، ويتاسب مع أهداف الجامعة، وجودة الجهد التعليمي والإداري الذي تبذله.

ونظراً للتطور المستمر للمعرفة لا يمكن أن تتوقع إمكانية تزويد أعضاء هيئة التدريس بكل ما يحتاجون إليه من معلومات ومهارات واتجاهات قبل الخدمة، لهذا لابد من متابعة تدريسيهم طيلة حياتهم المهنية (الحلبي وسلامه، ١٤٢٥: ص ٢). فمطلوب التغيير الإيجابي والتطوير النوعي وتحديات العصر وانفجار المعرفة وتقدم تكنولوجيا الاتصال والمعلومات، والتكنولوجيا المتخصصة في فروع العلوم والفنون المختلفة، وتقنيات التعليم والتدريس، إضافةً إلى الرؤية الجديدة في التعليم العالي، كل ذلك يتطلب تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس ليستطعوا إتقان جوانب أكثر جدة عما ألفوه طوال حياتهم المهنية.

وقد أوضح (السميع، ٢٠٠٢: ص ٢٧٦، ٢٧٧) أن تطوير أداء عضو هيئة التدريس قد انحصر بداية في الاهتمام بفاعلية الأستاذ في التدريس الجامعي، إلا أن أمر تطوير أدائه ازداد كماً ونوعاً من أجل تحقيق الإفادة القصوى منه، حتى يساعد عضو هيئة التدريس الإدارة الجامعية في القيام بالأدوار المطلوبة منها حق القيام. فالإدارة الجامعية يجب عليها إعطاء أولوية الاهتمام في الوقت الحاضر لقضايا تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس من أجل تحقيق الفاعلية.

### مشكلة الدراسة:

تحتل الجامعة موقعًا فريداً بين مؤسسات المجتمع، ولذا لابد لها أن تحتكم إلى قيادة إدارية حكيمة، تسعى بموجبها إلى تحقيق أهدافها وأهداف المجتمع. والنھوض بفاعلية القيادة الإدارية في الجامعات أمر مهم بوصفه الجانب الذي يتولى شؤون التعليم وإعادة تنظيمه، وتزويدها بالمهارات والوسائل التكنولوجية الحديثة لتحقيق مبدأ الاستخدام الأمثل للموارد المالية والمادية والبشرية المتاحة، والإدارة الجامعية لا يمكن لها أن تؤدي وظائفها بنجاح إذا لم تعتمد في نهجها على العمليات الإدارية الرئيسة من تخطيط سليم، وتنسيق منقن، وتوجيه دقيق، ورقابة مستمرة، وتقويم مبني على معايير محددة تخدم تحقيق الأهداف المرجوة ويؤدي إلى التطوير المطلوب.(جرادات، ٢٠٠٦: ص ٦٤).

وقد أكدت الكثير من الدراسات والبحوث والمؤتمرات على واحدة من أهم المشاكل الإدارية في الإدارة التربوية وهي مشكلة القيادة الإدارية الجامعية ومواصفاتها. لقد عُد هذا المطلب من أهم المشاكل التي تواجه الإدارات العليا الجامعية، إذ أن عدم كفاية وفاعلية هذه الفئة القيادية يمكن أن يجعل هذه المنظمات في وضع صعب لا يمكن به تحقيق طموح وأهداف المنظمة التعليمية بالمستوى المطلوب من الأداء والإنجازية.

وتتحول مشكلة الدراسة في تعرف واقع الكفاليات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة مع وضع تصوّر مقتراح لتطويرها.

### أسئلة الدراسة:

يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس الآتي:  
ما التصور الملائم لتطوير الكفاليات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة؟

ويترافق عن التساؤلات الآتية:

- ١- ما الاتجاهات الإدارية الحديثة التي تسهم في التزود بأفكار ومفاهيم ومبادئ لتطوير الكفاليات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟
- ٢- ما واقع الكفاليات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
- ٣- ما واقع الكفاليات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟

- ٤- ما واقع الكفايات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
- ٥- ما واقع الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
- ٦- ما واقع كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
- ٧- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٠٥) بين متواسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية حسب متغيرات (الجامعة - الدرجة العلمية - التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية)؟
- ٨- ما التصور المقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة؟

#### أهداف الدراسة:

- تهدف هذه الدراسة إلى تعرف واقع الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة، وتقدم تصور مقترن لتطويرها من خلال:
- ١- تعرف الاتجاهات الإدارية الحديثة التي تسهم في التزود بأفكار ومفاهيم ومبادئ لتطوير الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟
  - ٢- تعرف واقع الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
  - ٣- تعرف واقع الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
  - ٤- تعرف واقع الكفايات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
  - ٥- تعرف واقع الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
  - ٦- تعرف واقع كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟
  - ٧- تعرف الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٠٥) بين متواسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية حسب متغيرات (الجامعة - الدرجة العلمية -

## تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية؟

٨- وضع تصوّر مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة؟  
**أهمية الدراسة:**

تكمّن أهميّة هذه الدراسة في قيمتها العلميّة والعملية نظراً للمكانة الكبّرى التي تحظى بها الجامعة في المجتمعات الإنسانية ودورها في قيادة هذه المجتمعات وتطويرها، ويظلّ توفر الكفائيات الإدارية والقيادية هو العامل الحاسم في قدرة الجامعة على تحقيق أهدافها، ومن هنا تبرز أهميّة تعميم وتطوير هذه الكفائيات.

ومن المؤمل أن تسهم هذه الدراسة من الناحيّة النظريّة في الآتي:

أهمية موضوع الكفائيات الإدارية والقيادية والدور الذي يقوم به رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية باعتبار وحداتهم الأكاديمية هي الأساس في تطوير الأداء الإداري على مستوى الجامعة. وتعد هذه الدراسة من أوائل الدراسات التي تناولت الكفائيات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية ويأمل الباحث أن تكون رافداً أساسياً لدراسات لاحقة.

يأمل الباحث أن تكون هذه الدراسة إضافة علمية حقيقة لحقل المعرفة وأن تفتح آفاقاً جديدة للباحثين في مجال تطوير الكفائيات الإدارية والقيادية في الجامعات السعودية وأن تسهم في إثراء المكتبة المحلية والعربية بهذا النوع من الدراسات.

**كما ستسهم هذه الدراسة من الناحيّة العمليّة في الآتي:**

١. تشخيص واقع الكفائيات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية قيد الدراسة وإعطاء المسؤولين مؤشراً على مستوى الكفائيات.
٢. أن دراسة واقع الكفائيات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم يمكن أن يسهم في توفير قدر من المعلومات والبيانات الواقعية الدقيقة حول مستوى الكفائيات المتوفّرة والذي بدوره سيساعد الجامعة على وضع البرامج الكفيلة بتطوير الأداء الإداري والقيادي.

**حدود الدراسة:**

١. **الحدود الموضوعية:** اقتصر موضوع الدراسة على واقع الكفائيات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم في أبعاد العملية الإدارية وهي كفائيات التخطيط، كفائيات التنظيم، كفائيات التوجيه، كفائيات الرقابة، كفائيات التوظيف والكفائيات القيادية.

٢. **الحدود المكانية:** طبقت الدراسة على عينة من رؤساء الأقسام الأكademie في ست جامعات سعودية وهي (جامعة أم القرى، جامعة الملك عبد العزيز، جامعة الملك سعود، جامعة الطائف، جامعة الباحة وجامعة شقراء).

٣. **الحدود الزمانية:** أجريت هذه الدراسة خلال الفترة من ١٥/٥/١٤٣٥ هـ إلى ١٠/٩/١٤٣٥ هـ.

#### مصطلحات الدراسة:

١. **الكفاية:** "أهداف سلوكية محددة بدقة تصف المعارف والاتجاهات التي تعكس الوظائف المختلفة الواجب على عضو هيئة التدريس أن يكون قادر على أدائها (Watters&Weeks, 1999: 18).

ويقصد بالكفاية في هذه الدراسة المقدرة على أداء عمل ما بمستوى محدد من الأداء.

٢. **الكفايات الإدارية:** "مجموعة من المعارف والمفاهيم والمهارات والاتجاهات التي توجه سلوك الفرد وتساعده في مستوى أداء عمله بمستوى عال من التمكّن" (اللقاني والجمل، ١٩٩٩: ٢٤).

ويقصد بالكفايات الإدارية في هذه الدراسة مجموعة المعارف والمهارات التي يمتلكها رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية والتي تمكّنهم من أداء مسؤولياتهم ومهامهم الإدارية بكفاءة وفاعلية.

٣. **الكفايات القيادية** هي مجموعة من المهارات والسلوكيات القيادية التي تسهم في الأداء المتوقع (Brownwell, 2006: 15)

ويقصد بالكفايات القيادية الممارسات وأنماط السلوك التي يفترض أن يقوم بها القيادات الأكاديمية في المواقف المختلفة لتحسين الأداء وتحقيق الأهداف الجامعية.

٤. **الاتجاهات الإدارية الحديثة.** هي الحركات الفكرية التي تسهم في التزود بالمعرفة والأفكار والمفاهيم الإدارية الحديثة وتساعد على تطوير الأداء الإداري، ولأغراض الدراسة تتمثل الاتجاهات الإدارية الحديثة في إدارة الجودة الشاملة، إدارة التميز، إدارة رئيس المال البشري، إدارة المعرفة والإدارة الاستراتيجية.

#### الدراسات السابقة:

##### أولاً- الدراسات العربية:

دراسة (الزعبي، ٢٠٠٠) هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أهمية المهارات الإدارية لمديري الدوائر / والمديريات ورؤساء الأقسام الإدارية بالجامعات الأردنية من وجهة نظرهم. وقد اشتملت الدراسة على أربعة متغيرات مستقلة؛ هي: المستوى الوظيفي، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، التخصص، ومتغير تابع واحد؛ وهو: درجة أهمية المهارات الإدارية للمديرين ورؤساء الأقسام الإداريين. واستخدمت الباحثة في

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

هذه الدراسة استبانت طورتها من دراسة سابقة (١٩٩١م)، وتضمنت المجالات التالية: التخطيط، التنظيم، التسويق، القيادة والتوجيه، والرقابة وتقدير الأداء، واتخاذ القرارات، والاتصالات. وكان أهم من توصلت إليه الدراسة: إعطاء درجة أهمية عالية من قبل أفراد العينة للمجالات الستة مرتبة تنازلياً كالتالي: اتخاذ القرارات التنظيم والتسيير، التخطيط، القيادة والتوجيه، الرقابة، وتقدير الأداء، الاتصال. وقد أوصت الباحثة بعدة توصيات؛ أبرزها: عقد برامج تدريبية في مجالات الدراسة الستة وفق الحاجة لأهميتها لدى أفراد العينة، وتوفير أحدث وسائل الاتصالات في الوحدات الإدارية في الجامعات، وتحديث أساليب الرقابة وأدوات تقدير الأداء بما يتناسب مع أهمية هذا المجال.

دراسة (الحمدي، ٢٠٠٠) وهدفت إلى تحديد مستوى أداء رؤساء الأقسام الأكademie في جامعة صنعاء من وجهة نظر عمداء الكليات (الرئيس المباشر). إذ قام الباحث ببناء مقياس مكون من (٤١) فقرة تمثل كفاءة رئيس القسم في خمسة مجالات هي: (عملية التخطيط لعمل القسم، تنظيم أعمال القسم، تطوير الموارد البشرية في القسم، التوجيه والقيادة لأعضاء القسم، التقويم والرقابة). (وقام الباحث بتطبيقه على عينة من عمداء الكليات في جامعة صنعاء بلغ عددها (١٠ عمداء، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، أن الأداء العام لرؤساء الأقسام العلمية كان منخفضاً وأقل من الوسط الفرضي، وأن معظم أفراد عينة البحث كانت تتخصصهم بعض المهارات الإدارية وبصورة خاصة مهارة التخطيط، والتنظيم، وتطوير الموارد البشرية، كما توصلت إلى أن أداء رؤساء الأقسام في الكليات العلمية كان أعلى من أداء أفرانهم في الكليات الإنسانية وبصورة خاصة في مجالات التنظيم، والتوجيه والقيادة، والتقويم والرقابة. وقد أوصى الباحث بضرورة توضيح المهام والأدوار الوظيفية لرؤساء الأقسام العلمية من خلال إيجاد صيغ تنسيقية إدارية مناسبة لوصف وظيفة رئيس القسم الأكاديemi.

دراسة (حرب، ٢٠٠١م) هدفت الدراسة إلى تعرف احتياجات التطوير المهني والإداري لعضو هيئة التدريس، وكذلك تعرف المهام الإدارية والأكاديمية التي يمارسها رؤساء الأقسام. وقد توصلت الدراسة أن المهام الأساسية لرئيس القسم تكمن في: إعداد المناهج، والتعليم، وإدارة هيئة التدريس، وتمثل القسم داخل الكلية وخارجها، والنشاطات الموجهة للكلية، وإدارة الموارد المالية. وقد رأى رؤساء الأقسام أن جزءاً من وقتهم يقضى في المهام الإدارية الداخلية للقسم والعمل الكتابي، والجزء الآخر يصرف في النشاطات المنهجية والتعلم، أما ما تبقى من وقت فقد استأثرت به العلاقات الإنسانية سواء داخل القسم أو خارجه، وحضور وعقد

الاجتماعات، وأنشطة التطوير المهني. كما أسفرت نتائج الدراسة إلى الوعي المرتفع بإدراك الحاجة الماسة للتطوير المهني في مجالات المهارات الإدارية، المنهاج الدراسي والتدريسي، إدارة شئون الموظفين، والعلاقات بين الأفراد.

دراسة (السيد، ٢٠٠٢م) هدفت الدراسة إلى تحديد أهم الاحتياجات التدريبية لرؤساء مجالس الأقسام بالجامعات المصرية، والوقوف على أهم الموضوعات المتضمنة في برامج التدريب والتنمية المهنية لرؤساء الأقسام في بعض الدول المتقدمة. واعتمدت الدراسة على استبانة مكونة من ستة محاور يغطي كل محور مهمة أساسية من مهام رؤساء الأقسام وهي: إدارة القسم، القيادة، اتخاذ القرار، التنمية المهنية، المناهج، والتدريس، عضوية الكلية، خدمة المجتمع. واشتملت عينة الدراسة على (٩٥) رئيس مجلس قسم من بين (١٤٨) رئيس مجلس قسم بجامعة طنطا. وتوصلت الدراسة إلى أنَّ أهم الاحتياجات التدريبية لرؤساء مجالس الأعضاء، هي: فض المنازعات بين أعضاء القسم، تخطيط سياسية القسم الحالية والمستقبلية، تحديد وتطوير مناهج القسم، الإنفاذ والتفاوض، فهم مهارات الاتصال الاجتماعي.

دراسة (عليمات، ٢٠٠٣م) وهدفت الدراسة إلى الكشف عن القدرات القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الأردنية، واستخدم استبيان يحتوي على (٥٠) سؤالاً موزعاً على خمسة مجالات؛ هي الموضوعية، فهم الآخرين، استخدام السلطة، المرونة، ومعرفة مبادئ الاتصال، وقد طبقت على (٦٠) ستين رئيس قسم أكاديمي في الجامعة الأردنية، وجامعة اليرموك، والجامعة الهاشمية. وقد أبرزت النتائج أنَّ مستوى قدرات العينة تقع ضمن المتوسط، وأنَّ الخبرة الإدارية لرؤساء الأقسام ليست كبيرة كما أشارت الدراسة إلى حاجة رؤساء الأقسام إلى التدريب لزيادة قدراتهم القيادية. وأن اختيار العناصر الكفؤة لتولي مسؤوليات الإدارة من الأمور التي لا يجوز تغافلها.

دراسة (سعادة، ٢٠٠٣) والتي توصلت إلى نتيجة مفادها: أن مهام رئيس القسم الأكاديمي ومسؤولياته في الجامعة مهما بلغ عددها وتشعبت انماطها فإنها تدرج تحت دورين كبيرين ومهماً هما: الدور الإداري والقيادي الذي ينبغي أن يقوم به رئيس القسم بنجاح، والدور الأكاديمي والعلمي. وقدم الباحث فيها مجموعة من المقترنات التطويرية للمهام الإدارية والقيادية لرئيس القسم الأكاديمي في الجامعة تتمثل في: ضرورة الالتزام بالمبادئ العلمية والمهنية والخلقية الجامعية قولاً وعملاً، والمحافظة على مصالح القسم والكلية التابع لها، واعتماد مبدأ الشورى في العمل مع زملائه، والتعامل مع المشكلات المختلفة بمهارة عالية، وضرورة توفير الأجهزة والأدوات والمصادر التعليمية المتعددة بما يرفع من أداء المنتسبين للقسم، والتحلي

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

بالعديد من الصفات الشخصية المهمة، وضرورة المشاركة في اللجان المتعددة داخل القسم والكلية والجامعة والمجتمع المحلي، ولجان المؤتمرات والندوات والاجتماعات، وضرورة امتلاك رئيس القسم لمهارات التخطيط والتخطيط للبرامج الأكademie، وتشكيل لجان عديدة، ووضع جداول العبر التدريسي لزملائه والعبء التدريسي للطلبة في مستويات البكالوريوس والدراسات العليا، ووضع خطة لميزانية القسم.

دراسة (الشامان، ٢٠٠٦) وهدفت الدراسة إلى تعرف حاجات التطوير الإداري لوكيلات الأقسام الأكademie ببعض الجامعات السعودية في ضوء مسؤولياتهن الوظيفية؛ وذلك للتوصل إلى تصور مقترن لبرنامج تدريسي يسهم في التطوير الإداري لوكيلات الأقسام الأكademie في الجامعات. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج؛ أهمها: أنَّ حجم الممارسة والاهتمام الذي توليه وكيلات الأقسام لأدوارهن جاء للمهام الاجتماعية أولاً، ثم المهام الأكademie، ثم المهام الإدارية. ويظهر من نتائج الدراسة إدراك وكيلات الأقسام أنَّهن بحاجة كبيرة إلى تطوير إداري في عدد من المهارات منها: استخدام الحاسوب الآلي، إدارة الوقت، إدارة الاجتماعات، التعامل مع ضغوط العمل. وتوصلت الدراسة بوضع تصور مقترن لبرنامج تدريسي يسهم في التطوير الإداري.

دراسة (حسن، ٢٠٠٨) والتي أجرتها على عينة مكونة من (٥٨) عميد كلية مجتمع، و(٥٨) رئيس مجلس أمناء تم اختيارهم بالطريقة العمدية من ولايتي فلوريدا ونيويورك، وهدفت إلى تعرف أهم الكفايات القيادية التي يمتلكها رؤساء مجالس الأمناء وعمداء كليات المجتمع في فلوريدا ونيويورك. وأظهرت النتائج أن مجالس الكفايات بحسب أهميتها وفقاً لوجهة عمداء كليات المجتمع ورؤساء مجالس الأمناء كانت متواقة بشكل عام، وقد جاء ترتيب الكفايات كما يلي: الاستراتيجية التنظيمية، دعم وتشجيع الأفراد، الاتصال الفعال، الاحتراف المهني، التعاون وإدارة المصادر. وبينت النتائج إدراك عينة الدراسة هذه الكفايات لنجاح المدير، وأن هناك اختلاف في الترتيب، كما أظهرت النتائج أن عامل الخبرة مهم ويسهم في تطوير هذه الكفايات.

دراسة (موسى والعبيبي، ٢٠١١) حيث هدفت الدراسة إلى تعرف معايير الممارسة الأكademie لأعضاء هيئة التدريس، تعرف واقع أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران في جوانب الأداء المختلفة وتحديد المتطلبات الأكademie (التدربيبة) لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران في مجالات الأداء المختلفة. واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: تباين نتائج الممارسة الأكademie للتعليم ما بين مرتفعة إلى منخفضة، وكذلك نفس

النتيجة في مجال البحث العلمي، وجاءت ممارساتهم في مجال خدمة المجتمع منخفضة نظراً لندرة المشاركات، وفي الجوانب الإدارية والتنمية المهنية جاءت ممارساتهم متوسطة إلى منخفضة وهذا يعني عدم إلمامهم بالمهارات الإدارية والقيادية.

### ثانياً - الدراسات الأجنبية:

دراسة (French, 1980) والتي هدفت إلى تحديد المهام الإدارية وأهميتها النسبية واحتياجات التطوير المهني والإداري في كليات المجتمع في ولاية نبراسكا الأمريكية، وتكونت عينة الدراسة من (٢٨٠) من الإداريين العلميين (عمداء/ رؤساء أقسام). وبينت الدراسة بعض الخصائص الفردية المختارة لهؤلاء الإداريين والعلاقة بين هذه المهام الإدارية التي يقوم بها إداريو الخط الأول (عمداء/ رؤساء الأقسام) باستمرار تعود إلى وظيفتي العلاقات الإنسانية، وإدارة شؤون الموظفين، أما المهام التي يقومون بها بشكل أقل استمرارية، فإنها تتصل بوظيفة العلاقات الطلابية والإدارة، كما توصلت إلى أن خواص الرئيس من ناحية الجنس، العمر، والخبرة الإدارية السابقة، تؤثر على المهمة المدركة.

دراسة (Blalock, 1989) والتي هدفت إلى تعرف اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والعمداء نحو تطوير المهارات الإدارية لرؤساء الأقسام في الجامعات الأمريكية، وتكونت عينة الدراسة من (٤٣٣) من أعضاء التدريس وعمداء الكليات، وبينت الدراسة أن أكثر من نصف أعضاء هيئة التدريس يقونون موقفاً إيجابياً نحو تطوير المهارات الإدارية، وأكد ما نسبته (٦٠ %) من العمداء ورؤساء الجامعات أن هناك حاجة لتطوير المهارات الإدارية لرؤساء الأقسام، كما بينت الدراسة أن أكثر من نصف العمداء لم يكونوا مهتمين في إعداد برنامج لتطوير المهارات الإدارية لرؤساء الأقسام، وأن أكثر رؤساء الجامعات أبدوا اهتمامهم بهذا الأمر، وأن رؤساء الأقسام بحاجة إلى تعريفهم بالدور الذي يقومون به، إذ أبدوا حاجتهم واهتمامهم بتطوير مهاراتهم الإدارية، وأن نوع الخبرة ومدتها تدخل ضمن الإجراءات المتبعة في اختيار رئيس القسم؛ مما كان له أثره في إبراز حاجة رؤساء الأقسام واهتمامهم بتطوير المهارات الإدارية.

دراسة (Manger & arn, 1991) والتي شملت (٦٥) من رؤساء الأقسام الأكاديمية، منهم (٢٧) رئيس قسم في جامعات خاصة، و(٣٨) رئيس قسم في جامعات عامة، وتوصلت إلى تحديد المسؤوليات والصفات بين رؤساء الأقسام في الجامعات الخاصة والعامة، إذ بينت أهمية التخطيط الأكاديمي وتطوير السياسات التي توجه تفكير المروءسين في اتخاذ القرارات وتنسيق توجيه العمداء وإدارة الموازنـة الأكاديمـية وأهمـية الصـفات والـمسؤولـيات مـكـملـة لـبعـضـها بـعـضـاً. وإـلـى أـنـ الصـفـاتـ أوـ

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

المؤهلات الهمامة لمنصب رئيس القسم هي: القدرة على إثبات القيادة الناجحة في الإدارة والتنظيم، والعمل مع المجموعات الأكاديمية، والمهارة في الاتصالات الكتابية والشفوية. كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن الغالبية العظمى من أفراد العينة (رؤساء الأقسام) وضعوا حسن التعامل والموضوعية في العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس في المرتبة الأولى من صفات رئيس القسم.

دراسة (Tilloston, 1995) هدفت إلى اختبار نظرية كاتز (Katz) التي طورها سنة ١٩٧٤م، فقد قام من خلال هذه النظرية بتصنيف المهارات الإدارية الضرورية للمديرين في المؤسسات المختلفة إلى ثلاثة مجموعات: المهارات الفكرية، المهارات الإنسانية، المهارات الفنية. وقد حاولت الدراسة استقصاء درجات إدراك الإداريين في مؤسسات التعليم العالي، لأهمية هذه المهارات لهم، كذلك البحث عن أي فروق ذات دلالة في هذه الدرجات تعزى لاختلاف المستوى الإداري للإداريين والمهنة والوظيفة والجنس. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أنَّ المهارات التي اعتبرت مهمة جداً أو أكثر أهمية لأفراد العينة هي ما وقعت ضمن المهارات الإنسانية واشتملت هذه على مهارات بناء العلاقات بين شخصية، والمهارات التنظيمية، ومهارات الاتصال، ومهارات التوجيه الضرورية للعمل مع التابعين. كما أشارت النتائج إلى أنَّ المهارات الإنسانية قد سجلت أيضاً المهارات الأكثر أهمية لجميع الإداريين في جميع المستويات الإدارية، وتبعها في الأهمية المهارات الفكرية، ثم المهارات التقنية.

دراسة (Bowman, 1997) تشير هذه الدراسة إلى إهمال التنمية المهنية لرؤساء الأقسام الأكاديميين بواسطة مؤسسات ومعاهد التعليم العالي، علاوة على إهمال هذا المجال كمجال بحثي يستحق الدراسة. وتركز الدراسة على تقييم وجهات نظر رؤساء الأقسام تجاه الإدارة، وتنمية وتطوير الكلية وبين درجة مشاركتهم في أنشطة التنمية المهنية الإدارية، واستخدمت الدراسة المسحية أرسل ١ (٣١١) رئيس قسم في ثمانى جامعات صنفت كجامعات تمنح درجة الدكتوراه. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أنَّه على الرغم من رؤية رؤساء الأقسام للتنمية الإدارية والتنمية للكلية على أنها مهantan، فإنَّ تنمية الكلية حظيت بنسبة أعلى في الأهمية. أنَّ مشاركة رؤساء الأقسام في التنمية الإدارية اتسمت بالضعف، وقد استحوذ العنصر الخاص (بالسminar) من بين ستة عناصر من أنشطة التنمية الإدارية على نسبة (٥٥٪) من العينة. كما أشارت الدراسة إلى عدم فاعلية البرامج التي أُعدت كأحد العوائق أمام المشاركة الفعالة. وأوصت الدراسة بضرورة توفير مهارات الإدارة والمعرفة وبكفاءة لضرورتها في تحقيق الفائدة من المشاركة في التنمية الإدارية. كما

أنَّ خطط وأهداف رؤساء الأقسام تأثرت في تاريخهم الخاص بالمشاركة في التنمية الإدارية فهؤلاء الأفراد الطموحين للمركز الإداري الأعلى يؤدون دوراً فعالاً في المشاركة مقارنة بالآخرين الذين لا يملكون أي خطط أو أهداف. كما أشارت الدراسة إلى العلاقة القوية بين رؤى رؤساء الأقسام وأهمية تلك الرؤى في الإدارة وتنمية الكلية ومستواهم في المشاركة في تلك البرامج التي هي في حاجة إلى التعزيز بشكل قوي، وعرض تلك الأنشطة محلياً، وضع رؤية واضحة للمشاركة الفعالة.

دراسة (Gmelch, 2005) وهدفت الدراسة إلى مناقشة تطور رؤساء الأقسام، مع تسليط الضوء على الحاجة، لبناء قدرة قيادية في الكليات والجامعات. وتنكر الدراسة أنَّ رئيس القسم لكي يصبح خبيراً، فإنَّ ذلك يستغرق سنوات طويلة. وتناقض الدراسة أيضاً عدداً من المشاكل التي تكمن في: ندرة البحث في مجال تدريب وتطوير القيادات. وقد أوضحت الدراسة معوقات التطوير القيادي الذي يتضمن: عدم تشجيع النظام المؤسسي على الحماس القيادي ،عدم استعداد العديد من الأكاديميين ترك التدريس والانشغال عن حياتهم الشخصية بالعديد من المسؤوليات الإدارية ،عدم ثبات المعايير في عملية الاختيار لرؤساء الأقسام. كما أوضحت الدراسة أيضاً أنَّ هناك ثلاثة عوامل رئيسية لتطوير لقادة الأكاديميين هي: فهم الدور والمسؤوليات التي تتضمنها القيادة الأكademie، المهارات الضرورية لتحقيق النتائج من خلال الأعضاء والإداريين، عملية التعلم من خلال الخبرات السابقة واستكمال فن القيادة.

دراسة (Mapp, 2009) حيث هدفت الدراسة إلى تحديد المهارات والكفايات القيادية الضرورية لمدراء الإداريين في كليات المجتمع، وتحديد أفضل الطرق لتنمية وتطوير هذه الكفايات، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠١) إدارياً يمثلون المستشارين ورؤساء كليات المجتمع ونوابهم في ولاية أريزونا، وقد أجابوا على استبانة مكونة من (٢٥) كفاية قيادية أرسلت لهم عبر البريد الإلكتروني. وقد دلت النتائج على أهمية الكفايات المطروحة واحتلت كفاية المهارات الشخصية في القيادة ومهارات الاتصال الكفايات الأهم، وأشارت النتائج إلى أنَّ أفضل الوسائل المستخدمة لتعليم وتنمية الكفايات القيادية كانت الحلقات الدراسية والندوات والتطبيق العملي والتجارب.

دراسة (Conover, 2012) والتي هدفت إلى تحديد الكفايات القيادية الازمة لمدراء الفروع في كليات المجتمع الأمريكية، حيث تكونت العينة من (١٣٥) مديرًا وأجابوا على استبانة إلكترونية أرسلت إليهم بالبريد الإلكتروني، وأظهرت النتائج الكفايات القيادية الأساسية الازمة لمدراء الفروع حيث كانت الكفايات القيادية كبيرة في مجال الاتصال والتعاون والاستراتيجيات التنظيمية والدعم والتشجيع بالنسبة لجميع أفراد العينة.

## **تصور مقتراح لتطوير الكفaiات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

### **التعليق على الدراسات السابقة:**

تناولت الدراسات السابقة الكفaiات الإدارية والقيادية للقيادات الأكاديمية والتنمية المهنية بوجه عام وبينت أن مهام رئيس القسم الأكاديمي في الجامعة ومسؤولياته مهما تنوّعت وتعدّدت أنماطها فإنها يمكن أن تدرج تحت محوريين رئيسين ومهمين هما: الدور الإداري والقيادي، والدور الأكاديمي والعلمي، كما اتفق على أهمية الدور الذي يلعبه رؤساء الأقسام الأكاديمية في تحقيق الأهداف المنشودة لأقسامهم إذ يمثلون مفتاح نجاح تلك الأقسام وانطلاقها نحو تحقيق أهدافها. وأكدت صعوبة الأدوار التي يقوم بها رؤساء الأقسام، وحاجتهم إلى قرارات ومؤهلات معينة، وسمات شخصية مميزة، بالإضافة إلى الخبرة والتدريب، وأهمية أن يكون رئيس القسم ملماً بدوره إماماً تماماً.

### **ما استفادته الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:**

الدراسة الحالية استفادت من الدراسات السابقة في الإطار النظري وفي منهجية البحث وصارت هذه الدراسة أكثر شمولية من الدراسات السابقة التي ركزت على الكفaiات المهنية المرتبطة بوظائف الجامعة (التدريس، البحث العلمي، خدمة المجتمع) في حين ركزت هذه الدراسة على كفaiات ممارسة العملية الإدارية والقيادية، وتشابهت مع بعضها في تناول بعض المهام أو الجوانب المتعلقة بعمل رئيس القسم الأكاديمي في الجامعة، غير أن الدراسة الحالية تمتاز عن الدراسات السابقة في كونها تناولت أبعاد العملية الإدارية الرئيسية إضافة إلى بعدي التوظيف والقيادة وتعرض بشكل مباشر لآراء رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية لمهامهم الإدارية والقيادية، للوقوف على أهمية هذه المهام، ورأى عدد من الخبراء في أهم الكفaiات الإدارية والقيادية التي يحتاجها رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية ووضع تصوّر مقتراح لتطويرها ومن ثم تقديم المقترنات والتوصيات التي تعمل على تطوير دورهم الإداري والقيادي، مما ينعكس بشكل إيجابي على سير العمل الإداري والقيادي وعلى الناتج الأكاديمي والعلمي وعلى الخدمات والمهام والاستشارات المختلفة التي تقوم بها الأقسام في هذه الجامعات.

### **الإطار النظري :**

تعتبر الكفaiات الإدارية والقيادية من أهم المواضيع التي تهتم بها مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية لأنّها الكبير على مستوى الأداء الجامعي وارتباطها بأهم محاور العمل التعليمي وهو عضو هيئة التدريس الذي يجب عليه التزود بهذه الكفaiات الضرورية لإنجاز المهام الإدارية والقيادية الموكلة إليه. وسنتناول في هذا الإطار النظري المدخل الإدارية الحديثة المؤثرة على مستوى

الكفايات الإدارية والقيادية وكذلك الأبعاد المختلفة للكفايات وتحديدا الكفايات الإدارية والقيادية.

### **المداخل الإدارية الحديثة: إدارة المعرفة:**

تعد إدارة المعرفة فرصة كبيرة للمنظمات لخفض التكاليف ورفع موجوداتها الداخلية لتوليد الإيرادات الجديدة، ويعرفها (الزامل، ٢٠٠٣: ص ٦) بأنها "العمليات التي تساعد المنظمات على توليد المعرفة واحتبارها وتنظيمها واستخدامها ونشرها وتحويل المعلومات المهمة والخبرات الضرورية لأنشطة الإدارية المختلفة كاتخاذ القرارات وحل المشكلات والتعلم والتخطيط الاستراتيجي". ويفرق (العيسيوي، ٢٠٠٢: ص ٤٣) بين نوعين من المعرفة: المعرفة الاعتيادية وهي "مجموعة المفاهيم والأفكار والتصورات والقضايا التي يكونها الإنسان في حياته اليومية عن العالم الخارجي بكل ما فيه من موجودات وحركات وظواهر مختلفة" والمعرفة العلمية وهي "مجموعة المفاهيم والمبادئ والقضايا والقوانين والنظريات التي يتوصل إليها العلماء لتعليق أو شرح أو تفسير الحوادث في الطبيعة والت卜ؤ بحالات تقع في المستقبل ابتعاء رسم صورة علمية عن حقيقة العالم الخارجي المحيط بها".

وتكون أهمية المعرفة بحسب رأي (الكبيسي، ٢٠٠٥: ص ٤٢-٤٣) في الآتي: خفض التكاليف ورفع الموجودات، تكاملية لتنسيق أنشطة المنظمة المختلفة في اتجاه تحقيق أهدافها، تعزيز قدرة المنظمة للاحتفاظ بالأداء المنظمي المعتمد على الخبرة والمعرفة وتحسينه، تحديد المعرفة المطلوبة وتوثيق المتوفّر منها وتطويرها والمشاركة بها وتطبيقها، تعدد إدارة المعرفة أداة المنظمات الفاعلة لاستثمار رأس المال الفكري من خلال تيسير الوصول للمعرفة، تحفيز المنظمات وتشجيع القدرات الإبداعية لمواردها البشرية لخلق معرفة جديدة واستثمار معرفة سابقة وتحقيق الفرصة للحصول على الميزة التناافية الدائمة للمنظمات من خلال مساهمتها في تمكين المنظمة من تبني المزيد من الإبداعات المتمثّلة في طرح سلع وخدمات جديدة.

### **نماذج إدارة المعرفة:**

١. تتخذ إدارة المعرفة نماذج وأشكالاً مختلفة أهمها:

( www.alaklubi,20013: 18 MAY )

٢. نموذج نقل المعرفة الضمنية إلى معرفة ضمنية. كما يحدث في التعليم بالقدوة عبر مراقبة أو مشاهدة الآباء لأبيه ومحاولة نقله أو الطالب لأستاذه أو زميل في الدراسة أو العمل يستفيد كلاً منهما من معرفة وخبرة الآخر.

٣. نموذج تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة صريحة. عبر الاستعانة بالخبراء والمختصين لتقديم أفكار لموضوع ما أو حلول لمشكلة معينة في معمل أو محاضرة أو دورة تدريبية أو كتابة تقرير.
٤. نموذج تحويل المعرفة الصريحة إلى معرفة ضمنية. من خلال قراءة التجارب المكتوبة أو مشاهدة التجارب المرئية أو حضور الدورات أو المؤتمرات أو قراءة السجلات والكتب واحتزان ما يتم فهمه من خبرات لتحول مع ملقة وقدرات الفرد إلى معرفة ضمنية.
٥. نموذج تحويل المعرفة الصريحة إلى معرفة صريحة. وهو من أسهل نماذج إدارة المعرفة والذي يتم عبر قيام موظف المعرفة بمتابعة كل ما ينشر أو يذاع من علوم وخبرات وتجارب ذات صلة ب المجال عمل المنظمة وتجميده في شكل نشرات دورية أو أفلام وثائقية أو كتب يتم إتاحتها لمنسوبي المنظمة للاستفادة منها.

#### عمليات إدارة المعرفة:

- أشار (العلي وأخرون، ٢٠٠٦: ص ٣٨) إلى عدم وجود اتفاق بين العلماء والباحثين في مجال إدارة المعرفة على عدد عملياتها وترتيبها، ولكن بعد بحث وتحري توصلوا إلى أكثر عمليات إدارة المعرفة قبولاً عند معظم الباحثين وأهمها:
١. **تشخيص المعرفة.** يتم في هذه العملية تحديد المعرفة المطلوبة ثم البحث عن أماكن وجودها، فقد تكون موجودة في عقول العاملين أو في النظم والإجراءات.
  ٢. **اكتساب المعرفة.** تسعى المنظمة إلى اكتساب المعرفة عن طريق المصادر الداخلية كالمؤتمرات والندوات والحوارات والاتصالات والبيان أو العمالء. وعن طريق المصادر الخارجية مثل الخبراء والمستشارين والعاملين الجدد. وتعني هذه العملية الحصول على المعرفة وتطورها وابتكارها وربطها بخبرات ومعرفات العنصر البشري.
  ٣. **توليد المعرفة.** يعني توليد المعرفة إبداعها ويتم ذلك من خلال مشاركة فرق العمل وجماعات العمل الداعمة لتوليد رأس مال معرفي جديد في قضايا وممارسات جديدة تسهم في تعريف المشكلات وإيجاد الحلول الجديدة بصورة ابتكارية مستمرة.
  ٤. **تحويل المعرفة.** تقوم المنظمات عادة بتوليد المعرفة من خلال عملية يطلق عليها تحويل المعرفة وتعني تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة معلنة والعكس.
  ٥. **تخزين المعرفة.** يتم تخزين المعرفة في الذاكرة التنظيمية للمنظمة التي تحتوي مجموعة من المعرفات والوثائق وقواعد البيانات والمعرفة المخزنة في النظم

- الجديدة والمعرفة الموجودة في العمليات والإجراءات بحيث يتم حفظ وتخزين واسترجاع المعرفة عن طريق تكنولوجيا المعلومات.
٦. تطوير المعرفة وتوزيعها. إن تطوير المعرفة يركز على زيادة قدرات ومهارات وكفاءات عمال المعرفة من خلال البرامج التدريسية المستمرة.
٧. تطبيق المعرفة. أن تطبيق المعرفة يعبر عن تحويل المعرفة إلى عمليات تنفيذية ويجب توجيه المساهمة المعرفية مباشرة نحو تحسين الأداء المنظمي في حالات ضع القرار والأداء الوظيفي.

#### إدارة الجودة الشاملة:

يعتبر مفهوم إدارة الجودة الشاملة من المفاهيم الإدارية الحديثة والتي عملت العديد من التنظيمات العالمية على تطبيقها، بهدف تحسين وتطوير الخدمات التي تقدمها، ومواجهة التحديات التي تعرّضها، وكسب رضا المستفيدين، وقد حظى مفهوم إدارة الجودة الشاملة باهتمام الباحثين والمخصصين، فتعددت واختلفت آراؤهم تبعاً لخلفياتهم ونظرتهم إلى هذا المدخل، حيث عرّف هوفر Hoffer وزملاؤه، إدارة الجودة الشاملة كما ذكر (حمود، ٢٠٠٠م: ٧٦) بأنها: "فلسفة إدارية مصممة للتغيير الثقافية التنظيمية لجعل المنظمة أكثر سرعة ومرنة في إنشاء نظام هيكلية متينة توجه من خلاله جهود كافة العاملين لكسب العلامة عن طريق سبل المشاركة الجماعية في التخطيط والتنفيذ للأداء التشغيلي".

كما عرّفها (عقلي، ٢٠٠١م: ٦٩) بصورة أكثر شمولية بأنها: "مدخل يسعى إلى إحداث تغير جذري في الثقافة التنظيمية داخل المنظمة، وتحويلها من الأسلوب الإدارية التقليدي للأسلوب الحديث الذي يخدم تحقيق مستوى جودة عالية للمنتج أو الخدمة المقدمة، وهذا التغيير، يشمل جميع الوظائف وال المجالات في المنظمة، معتمداً على العمل الجماعي، والتعاون، والتحسين المستمر، للأداء الكلي، لتحقيق النجاح على المدى الطويل، من خلال إرضاء علامة المنظمة تحديداً".

وتكون أهمية إدارة الجودة الشاملة كما أشار (بن سعيد، ١٩٩٧م: ١٥) في أنها تساعد المؤسسة في تعرف جوانب الهدار في الوقت والطاقات الذهنية والمادية ومن ثم التخلص منها، وفي الوقت نفسه يعد نظام إدارة الجودة تحفيزاً حيث يمنح الصالحيات للعاملين ويحثهم على النجاح، كما أن هذا النظام يساعد الموظفين في تحديد مفهوم الجودة ووضع الإجراءات الهادفة إلى تلبية احتياجات العميل وإشباع رغباته مع التحسين المنتظم لهذه الإجراءات.

#### أهداف إدارة الجودة الشاملة:

أشار (السلمي، ٤١٩١هـ: ٣٩) إلى أن أسلوب إدارة الجودة الشاملة له أهدافه وتنتج في فيما يلي:

١. زيادة القدرة التنافسية للمنظمة أمام المنظمات المماثلة.
٢. زيادة كفاءة المنظمة في إرضاع العمالء والتفوق والتميز على المنافسين.
٣. زيادة إنتاجية كل عنصر في المنظمة.
٤. زيادة حركية ومرنة المنظمة في تعاملها مع المتغيرات من خلال استثمار الفرص وتجنب المخاطر والمعوقات.
٥. ضمان التحسين المتواصل الشامل لكل قطاعات ومستويات وفعاليات المنظمة.
٦. ضمان القدرة الكلية للمنظمة على النحو المتواصل.

#### الإدارة الإستراتيجية:

إن الإدارة الإستراتيجية تشير إلى التوجه الإداري الحديث في تطبيق المدخل الاستراتيجي في إدارة المنظمة كنظام شامل ومتكاملاً، فهي طريقة في التفكير وأسلوب في الإدارة ومنهجية في صنع القرارات الإستراتيجية. حيث يرى كلاً من (Rue & Holland 1989: 35) والإدارة الإستراتيجية بأنها " العملية التي تقوم بها الإدارة العليا لتحديد اتجاه المنظمة طويلاً الأمد وأداءها من خلال التأكيد على صياغة جيدة وتتنفيذ ملائمة وتقديم مستمر للإستراتيجية المتبعة". ويراها (Johnson & Scholes, 1997: 40) أنها "ليست فقط الاهتمام باتخاذ القرارات في القضايا المهمة التي تواجه المنظمة وإنما هي أيضاً الاهتمام بأن الإستراتيجية قد وضعت موضع التنفيذ" وأن ذلك يتطلب ثلاثة عناصر مهمة:

١. التحليل الاستراتيجي. وهو عملية تحديد وفهم موقع المنظمة ومركزها الاستراتيجي.
٢. الاختيار الاستراتيجي. ويتضمن القيام بصياغة مجموعة الأفعال الممكنة وتقديمها ومن ثم اختيار الأفضل.
٣. التنفيذ الاستراتيجي. وهو عملية تحديد كيف يمكن وضع الاختيار الاستراتيجي موضع التنفيذ وإدارة التغيير المطلوب.

وتبرز أهميتها في المزايا التي تتحققها (Pearce & Robinson, 1994:16)

وهي:

١. تحديد مهمة المنظمة مع بيان فلسفتها وأهدافها.
٢. بيان واقع المنظمة الذي يعكس ظروفها وقدراتها.
٣. تقييم البيئة الخارجية للمنظمة بما في ذلك عوامل المنافسة.
٤. تحليل خيارات المنظمة من خلال تقييم كل خيار في ضوء مهمة المنظمة.
٥. اختيار مجموعة الأهداف طويلة الأمد والاستراتيجيات التي تحقق الخيارات المرغوب فيها.

٦. تطوير الأهداف السنوية والاستراتيجيات قصيرة الأمد بشكل متواافق مع الأهداف والاستراتيجيات طويلة الأمد.
٧. تنفيذ الاختيارات الإستراتيجية من خلال توزيع المصادر بشكل يتم فيه ربط المهام والقوى العاملة والميادن والتكنولوجيا وأنظمة المكافآت.
٨. تقييم نجاح العملية الإستراتيجية كأساس لاتخاذ القرارات المستقبلية.

#### مراحل الإدارة الإستراتيجية:

- أشار (أيوب، ١٩٩٧: ٤٢٣ - ٤٨١) إلى إجماع المتخصصون في مجال الإدارة الإستراتيجية على النموذج الرسمي للإدارة الإستراتيجية على النحو التالي:
١. صياغة الإستراتيجية والتخطيط الاستراتيجي: وتشمل: وضع رسالة المنظمة وتحديد مجال عملها وأهدافها طويلة الأجل، مسح البيئة الخارجية العامة والخاصة وتحديد الفرص والتهديدات، مسح البيئة الداخلية وأداءها الحالي و نقاط القوة والضعف، وضع الإستراتيجية على جميع المستويات ووضع السياسات والبرامج المتكاملة.
  ٢. التطبيق الاستراتيجي: وتشمل: مدى ملائمة الهيكل التنظيمي للتطبيق الاستراتيجي، مدى توافر المهارات القيادية والبشرية ومدى ملائمة حضارة المنظمة والسياسات الوظيفية.
  ٣. الرقابة الإستراتيجية وتشمل: تحديد معايير قياس الأداء وبخاصة لمراكز الأداء الحرجية، قياس الأداء وتحديد الانحرافات واتخاذ الإجراءات الصحيحة.

### إدارة رأس المال الفكري:

إذا كانت المنظمات ترغب في تحقيق الميزة التنافسية وبالتالي تحقيق الأرباح من الأصول الفكرية التي تمتلكها، فيجب عليها إدارة رأس المال الفكري. والذي يعرفه (توماس ، ٤:٢٠٠٣) "الموهبة والمهارات والمعرفة التقنية والعلاقات، وكذلك الماكينات التي تجسدها، والممكن استخدامها لخلق الثروة" ويرى (Ulrich, 1998:02) أن رأس المال الفكري هو مجموعة المهارات المتوفرة في المنظمة التي تتمتع بمعرفة واسعة تجعلها قادرة على جعل المنظمة عالمية من خلال الاستجابة لمتطلبات الزبائن والفرص التي تتيحها التكنولوجيا".

### مكونات رأس المال الفكري:

يتكون رأس المال الفكري من العناصر التالية: (رواية، ٥:٢٠٠٥:٣٦٧)

١. الأصول البشرية (رأس المال البشري). هي المعرفة المحفوظة في ذهن العامل الفرد والتي لا تملكها المنظمة بل هي مرتبطة بالفرد شخصياً، وتمثل في المهارات، والإبداع والخبرات.
٢. الأصول الفكرية. وهي المعرفة المستقلة عن الشخص العامل وتملكها المنظمة، أو هي مجموع الأدوات وتقنيات مجموعة العمل المعروفة والمستخدمة للإسهام في تقاسم المعلومات والمعارف في المنظمة، مثل: الخطط، التصميمات الهندسية وبرامج الحاسوب الآلي.
٣. رأس المال الهيكلي. ويضم القدرة الهيكيلية على تحريك وتطوير المبادرات، من خلال الأخذ بالاعتبار التوقعات الجديدة والاعتراف بالأفكار الجديدة والمفاهيم والأدوات المتكيّفة مع التغيير. والتي تشمل الثقافة، النماذج التنظيمية والعمليات والإجراءات.
٤. الملكية الفكرية (رأس مال التجديد). وتضم العناصر التي تسمح للمنظمة بالتجدد وكذا ما يمكن حمايته قانونياً مثل براءات الاختراع، العلامات التجارية، حقوق الاستثمار، المواهب الخاصة بالنشر والمؤتمرات.
٥. رأس مال العلاقات. وهو يعكس طبيعة العلاقات التي تربط المنظمة بعملائها ومورديها ومنافسيها.

### خطوات عملية إدارة رأس المال الفكري:

تمر عملية إدارة رأس المال الفكري بعدة خطوات كما يلي (توماس، ٤:٢٠٠٤):

(٢٧٧):

١. الخطوة الأولى: تعرف الدور الذي تلعبه المعرفة في المنظمة كمدخل ووسيلة إنتاج وخرج، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية: إلى أي مدى تعتمد

- المنظمة على المعرفة بكثافة؟ ومن يتقاضى أجراً موفقاً لتلك المعرفة؟ ومن يدفع؟ وكم يدفع؟ وهل من يملك المعرفة يخلق أيضاً القيمة القصوى؟
٢. **الخطوة الثانية:** تحليل الأصول المعرفية المولدة لتلك الإيرادات، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية: ما الخبرات والقدرات والعلامات التجارية والممتلكات الفكرية والعمليات وبقية عناصر رأس المال الفكري التي تخلق القيمة لك؟ وما مزيج أصول رأس المال البشري ورأس المال الهيكلية ورأس المال العملاء؟
٣. **الخطوة الثالثة:** وضع إستراتيجية للاستثمار في الأصول الفكرية واستغلالها، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية: ما عرض القيمة الخاصة بالمنظمة ومصدر تحكمها وسيطرتها ونمذج رحها؟ ما الإستراتيجيات التي تزيد الكثافة المعرفية للمنظمة وأعمالها؟ وما الطرق والأساليب التي يمكن للمنظمة من خلالها أن تزيد قدرتها على تعديل أصولها الفكرية؟ وهل يمكن للمنظمة أن تحسن النتائج عن طريق إعادة هيكلة الأصول الفكرية (بتحويل رأس المال البشري إلى رأس مال هيكلية أو العكس)؟
٤. **الخطوة الرابعة:** تحسين كفاءة العمل المعرفي والعاملين المعرفيين، وذلك من خلال الإجابة عن السؤال التالي: كيف يمكن للمنظمة أن تزيد من إنتاجية العاملين المعرفيين؟

#### مفهوم الكفايات:

اختلف كثير من الباحثين في مفهوم الكفاية، فالبعض يرى بأنها مجموعة من القدرات وآخرين يرون بأنها تمثل في المهارات التي يتقنها الفرد، وقد رأى عدد من الباحثين بأنها الفعالية وغيرهم يرى بأنها الكفاءة، ويوضح (البطي، ١٤٢٥ هـ: ص ٨٦) أنه من خلال تتبع الأدبيات التربوية التي تعرضت لموضوع الكفايات باللغتين العربية والإنجليزية وجد فيها تعددًا لتعريف الكفايات يشعر القارئ بأن فيها شيئاً من الاختلاف يصل حد التناقض، وبالتالي يقول (الرفاعي والعزيزي، ١٩٩٤ م: ٣٤٩) "يعد مفهوم الكفايات من المفاهيم المركبة متعددة الدلالات"، ويرجع ذلك إلى أن كل باحث ينظر إلى الكفايات من زاوية تختلف عن غيره بما يتاسب مع دراسته، مما دعا البعض إلى القول بأن الكفايات تعد مفهوماً وصفياً Descriptive أكثر من كونه مفهوماً معيارياً Normative " وورد في المصباح المنير، أن كفى: الشيء يكفي كفاية فهو كاف إذا حصل به الاستغناء عن غيره واكتفيت بالشيء استغنيت به أو فقعت به وكل شيء ساوى شيئاً حتى صار مثله فهو مكافئ له. (المصباح المنير، الجزء الأول، ص: ٥٣٧). ويعرف (جامل، ١٩٩٨ م، ص: ١٢)

## تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

الكفايات بأنها القدرة على أداء سلوك ما، ويعرفها (مرعي وآخرون، ١٩٩٢ م، ص: ١٣٥) بأنها المقدرة على عمل شيء بمستوى معين من الأداء بتأثير وفاعلية.

### أهمية الكفايات:

تعد الكفايات من المقومات الأساسية في الحكم على الجودة الشخصية للأفراد أو الجودة الأكademية للبرامج أو الجودة الشاملة للمؤسسات، ولهذا من يملك الكفاية فهو يملك قدر من الذكاء الذي يؤهله للإبداع والتطوير والتغيير نحو الأفضل، ويرى (الأنصاري، ١٤٢٩:٤٩) "أن مفهوم الكفاية يشغل جانباً مهماً في التفكير والممارسات الإدارية فيستخدم من قبل الأكاديميين والإداريين على حد سواء بصفته معياراً أساسياً لتقويم أداء الأفراد وقياس نسبة نجاحهم أو فشلهم". ويرى (Pickett, 1998: ٦٠) أن هناك عدة أسباب تجعل من الكفايات أهمية في العملية التعليمية منها: تحسين أداء المشروع الكلي والزيادة التنافسية، زيادة فعالية التدريب والتطوير والتغيير التقاقي، المساهمة في التحسين والتخطيط والتوظيف والاختيار في الموارد البشرية، معالجة الفجوة بين المهارات الواقعية والمأمولة وزيادة قوة العمل والمساهمة في تكامل الاستراتيجيات الإدارية.

### التطور التاريخي لحركة الكفايات:

شهد المجتمع الأمريكي خلال فترة السنتينيات من القرن الماضي اهتماماً متزايداً بضرورة أحداث تغيير في برامج إعداد عضو هيئة التدريس وصدرت العديد من التقارير والتوجيهات في مجال تحليل عملية التعلم وإدارته بوجه عام (يونس، ٢٠٠٣: ٢٨).

واهتمت حركة الكفايات منذ نشأتها بالكفايات التعليمية لعضو هيئة التدريس والتركيز على الأهداف وتغريد مسؤولية المتعلم والفرق الفردية والتقويم الفردي والتغذية الراجعة والتكامل الفعال بين النظرية والتطبيق وعدم اقتصار عملية التقويم على المعرفة بل تعمدها إلى الأداء في المواقف التدريسية (جامل، ٢٠٠١: ٤٦).

والواقع أن حركة الكفايات في ذلك الوقت هي جزء من الحركة الثقافية في المجتمع الأمريكي التي أكدت على مبدأ المسؤولية في مجال إصلاح التعليم من جانب المؤسسة التربوية ومن جانب عضو هيئة التدريس وهو ما يستدعي اختيار أفضل العناصر لمهنة التعليم واستبعاد من لا يصلح لها، وإعداد عضو هيئة التدريس قبل الخدمة وتنميته أثناء الخدمة على نحو مستمر (يونس، ٢٠٠٣: ٥٤).

ثم تطورت حركة الكفايات في العقدين الأخيرين من القرن الماضي وأصبحت تهتم بتطوير الكفايات الأخرى المساعدة لعملية التعلم وتحديداً الكفايات الإدارية

ورصد العديد من الدراسات والبحوث العلمية التي تناولت الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي وخاصة كفايات التخطيط والتنظيم. وزاد الاهتمام في العقد الأخير من هذا القرن بالكفايات الإدارية والقيادية في مؤسسات التعليم العالي لأهميتها القصوى في تطوير أداء هذه المؤسسات على اعتبار أنها المؤسسات التي تقود حركة التنمية في المجتمعات. وقامت العديد من الجامعات العالمية المرموقة بإعداد برامج تطويرية لأعضاء هيئة التدريس في المجالات الإدارية بهدف تحسين قدراتهم وكفاءتهم في استثمار الموارد المتاحة لهذه الجامعات وخلق موارد أخرى داعمة إضافة إلى الاستثمار في العنصر البشري وخاصة في البعد المعرفي لما يشكله من أهمية قصوى في تحقيق الميزة التنافسية لهذه المؤسسات (علي، ١٩٩٥: ٦٤، ٦٧).

#### **أنواع الكفايات الازمة لأعضاء هيئة التدريس:**

أشار (السيد، ٢٠٠٤: ٣٦-٣٢) إلى أن هناك ثلاثة أنواع من الكفايات الازمة لعضو هيئة التدريس هي:

١. الكفايات المعرفية. وهي المعلومات والمهارات العقلية الضرورية لأداء عضو هيئة التدريس في ميادين عمله كافة.
٢. الكفايات الوجدانية. وهي استعدادات عضو هيئة التدريس وميوله ومعتقداته وقيميه واتجاهاته نحو مهنته.
٣. الكفايات الأدائية. وهي الكفايات التي يجب أن يمتلكها عضو هيئة التدريس بحيث تتضمن المهارات النفس حركية واستخدام تكنولوجيا التعليم.

#### **المهارات الإدارية:**

عرفها (السلمي، ١٩٩٩: ٢٣) بأنها "هي القدرة على أداء عمل أو تحقيق نتيجة باستخدام أساليب وطرق تتسم بالكفاءة والتميز بما يحقق نتائج أعلى وأفضل" وتمكن أهمية المهارات كما حددها في تحسين مستوى الأداء، ورفع معدلات الإنتاجية من خلال قيادة توازن بين أهداف المنظمة وأهداف العاملين فيعمل على رفع مستوى رضاهم الوظيفي، وتضمن استمرار وجود فعالية إدارية وتنظيمية. وما لا شك فيه أنَّ القائد يحتاج إلى المهارات القيادية فهي وسيلة التي تمكنه من تحديد اتجاهات مرؤوسه، وتحفيزهم على العمل واستثارة جهودهم، ولاشك -أيضاً- أن توفر تلك المهارات القيادية وفعالية استخدامها من جانب القادة تمكّنهم من التأثير في تابعيهم، ورفع مستويات أدائهم، وتحقيق أهداف المنظمة التي يعملون بها. ولقد اتفق (أحمد وحافظ، ٢٠٠٣م: ص ٧٦، ٧٥)، (مرسي، ٢٠٠١م: ص ١٦٢، ١٦١، ١٦٠) في تصنيف المهارات الإدارية، والتي تعتبر ضرورية لنجاح رجل الإدارة التعليمية في المهارات التالية:

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

١. المهارات التصورية. وهي القدرة على ابتكار الأفكار والإحساس بالمشكلات، وصياغة الحلول والتوصل إلى الآراء. وهي من أصعب المهارات في تعلمها واكتسابها. ويصف "كاتر" المهارات التصورية على أنها "القدرة على رؤية المؤسسة رؤية شاملة متكاملة، ويتضمن ذلك إدراك الاعتماد المتبدال للوحدات أو الوظائف المختلفة، وأن أي تغير في إدراهما لابد وأن يؤثر في بقية الوحدات الأخرى"
٢. المهارات الذاتية. يتضمن هذا النوع من المهارات بعض السمات والقدرات الازمة لبناء شخصية الفرد؛ ومنها: السمات الشخصية، والقدرات العقلية، والسمات الانفعالية، والسمات الاجتماعية. وتعد المهارات الذاتية هامة في القيادة التربوية؛ لأنَّ صفات القائد التربوي وخصائصه الشخصية لها أثر كبير في تحديد اتجاهات واستجابات العاملين. وتأثر هذه الخصائص منفردة أو مجتمعة في سلوك أو تصرفات الفرد، كما يكون لمظاهرها المختلفة وقع على الآخرين، وتؤثر في استجاباتهم. وتمثل السمات الجسمية في: الصحة الجسمية، والحيوية والنشاط، والخلو من الإعاقات، بينما تتمثل السمات العقلية في القدرات العقلية التي يجب أن يمتلكها القائد التربوي بالذكاء والفهم الصحيح للأمور، بينما تتمثل السمات الانفعالية في المودة والحب، والثبات الانفعالي ،والمشاركة الوجدانية، والثقة في النفس، وقوة الإرادة. والسمات الاجتماعية هي أن يكون ذا شعبية عند الآخرين، ديموقراطياً ويشارك الآخرين في اتخاذ القرار، يحترم الآخرين ويدخل السرور والمرح على أنفسهم، ويؤمن بقدرتهم على التغيير.
٣. المهارة الفنية. يرى "Katz" أن المهارة الفنية تعكس فهم وبراعة في نوع محدد من النشاط خاصة فيما يتعلق بالطرق والعمليات والإجراءات أو الأساليب ويقرر أنَّها تتضمن معرفة متخصصة وقدرة تحليلية على تطبيق الأدوات والأساليب بطريقة تساعد على إنجاز الوظائف المحددة المتضمنة في المجال الذي يعمل فيه الشخص. كما تتطلب المهارات الفنية توفر قدر ضروري من المعلومات والأصول العلمية والفنية التي يتطلبها نجاح العمل الإداري. وهكذا ترتبط المهارات الفنية بالجانب العلمي في الإدارة وما تستند إليه من حقائق ومفاهيم وأصول علمية. وقد ذكر (الهلاي، ٢٠٠٦: ٣٤) أنَّ الدخول في القرن الحادي والعشرين يتطلب من مديرى المؤسسات التعليمية أن يلموا بعدد كبير من المهارات الفنية يمكن أن تتوفر لهم من خلال امتلاكهم لبعض المعرف والقدرات، أهمها: معرفة الأعمال التي تتعلق بالاستراتيجيات التعليمية، فهم القائد لكيفية الاستفادة من التكنولوجيا المختلفة لنقل المعلومات، اهتمامه بالتعلم مدى

الحياة، قدرته على توصيل الأفكار بفاءة من خلال الحديث والكتابة، تطوير مهارات الاستماع الجيد لديه، قدرته على اتخاذ القرارات، الشفافية والتي توجد مناخاً يتميز بالترابط القوي والإحساس بالآخرين وبناء الفريق حيث تحتاج المؤسسات التعليمية إلى قيادات قادرة على العمل ضمن فريق.

٤. المهارات الإنسانية. يحكم السلوك الإنساني في موقع العمل عوامل متعددة تختلف من فرد لآخر، ومن تنظيم آخر، ومن جماعة عمل إلى جماعة أخرى. ولكي ينجح القائد في عمله يحتاج إلى منظومة من المهارات الإنسانية تحقق له القدرة على التعامل الفعال مع الآخرين. مثل حسن التعامل مع الآخرين، والتتمكن من فهم شخصيات ودوافع، واتجاهات الآخرين، والاتصال الفاعل معهم، ومعالجة الصراع والمنازعات، والتوصل إلى حلول وسط، كما تتضمن إفساح المجال للمرؤوسين لإظهار روح الابتكار لديهم، وخلق الاطمئنان، وتلبية طلباتهم، وإشباع حاجاتهم.

#### **العملية الإدارية:**

تعتبر الإدارة محور النشاطات والأوامر ودفع الأفراد نحو تحقيق أهدافهم وأهداف منظماتهم وهي في العصر الحديث العنصر الأهم في نجاح أو فشل الأعمال بل يعزي نقدم الأمم والشعوب إلى نوع ومستوى الإدارة التي تهتم بالاستثمار الأمثل لموارد الإنتاج المتاحة.

ويتم تنفيذ نشاطات الإدارة من خلال ما يعرف بالعملية الإدارية التي تمثل في أنماط السلوك التي يمارسها القائمون بالعمل الإداري في نشاطاتهم التخطيطية والتنظيمية والتوجيه والرقابة ونشاطات التوظيف والقيادة.

ونتمكن أهمية الإدارة في قدرتها على مواجهة التغيرات والظروف البيئية المختلفة والتأثير على عناصر الإنتاج وتطويرها وقيادة وتجهيز المنظمة وتحقيق الاستقرار والعدالة ومواجهة المنافسين وخلق القيادات الوعائية والاستثمار الأمثل لكل الموارد المتاحة.

#### **التخطيط:**

بعد التخطيط الوظيفة الإدارية الأساسية وهو يمثل العملية الفكرية التي ترسم الطريق. وقد عرفه (فايول) بأنه التنبؤ بما سيكون عليه المستقبل مع الاستعداد لهذا المستقبل. وتزداد أهمية التخطيط في الوقت المعاصر لتنوع المتغيرات وسرعتها وكثافتها في مختلف البيئات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والإدارية والتكنولوجية (الجيوش، ٢٠٠٠: ٦١).

وقد تطورت وظيفة التخطيط عبر الزمن حتى وصلتاليوم إلى ما يعرف بالخطيط الاستراتيجي وهو التخطيط الذي يركز على المستقبل البعيد والرؤية البعيدة مع الاهتمام بالبيئتين الداخلية والخارجية بمتغيراتها المختلفة.

### مراحل التخطيط الاستراتيجي:

يمر التخطيط الاستراتيجي بعدة مراحل (مندوره، ٢٠٠٤: ٦٠)

١. الرؤية والتصورات. وفيها يتم تصور مستقبل المنظمة ومنتجاتها وخدماتها ومسنوبوها والقيم المشتركة والبيئة والمستفيدين والمجتمع وكل ماله علاقة بعمل المنظمة.
٢. تحليل الوضع البيئي للمنظمة. ويتضمن تحليل البيئة الداخلية بما تتضمنه من نقاط قوة ونقاط ضعف وكذلك تحليل البيئة الخارجية العامة والخاصة بما تتضمنه من فرص ومخاطر بحيث تكون دراسة تحليلية دقيقة.
٣. وضع رؤية ورسالة المنظمة وتتضمن كتابة طموح المؤسسة ورؤيتها في المستقبل وكذلك كتابة مهمتها الأساسية في المجتمع ونوعية الخدمات والمنتجات التي ستقدمها.
٤. وضع الأهداف البعيدة المدى. وفيه يتم وضع الأهداف التي تحقق رسالة المنظمة بحيث تكون أهداف واقعية ومحددة وقابلة للتحقيق ومناسبة للوقت، ثم وضع الأهداف القصيرة لتسهيل عملية تنفيذها على أرض الواقع.
٥. وضع البرامج المناسبة لتحقيق الأهداف. وهي تتضمن البديل المقترحة لتحقيق أهداف المنظمة والعمل على تحليل هذه البديل من حيث إيجابياتها وسلبياتها ومدى ملائمتها لتحقيق الأهداف ولموارد المنظمة المختلفة. واحتضانها لتحليل وافي باستخدام منهجيات متعددة وناجحة. ثم اختيار البديل الأمثل أو الأنسب للمنظمة ولقدراتها المختلفة، ومن أشهر النماذج المساعدة في عملية اختيار البديل الأنسب نموذج (سوات) عناصر القوة والضعف والفرص والمخاطر.
٦. تنفيذ البديل. وفيه يتم وضع البديل المختار موضع التنفيذ من قبل الجهات ذات العلاقة كل حسب مسؤولياته وواجباته بناء على البرامج الزمنية لكل مرحلة من مراحل الخطة، مع أهمية العناية بالتنسيق مع جميع الأطراف ذات العلاقة.
٧. الرقابة والتقويم. وفيه يتم متابعة تنفيذ الخطط والبدائل الموضوعية وفق معايير محددة كمية وموضوعية لضمان تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية.

### التنظيم:

يعتبر التنظيم الحلقة الثانية في تسيير العملية الإدارية وهو نشاط مهم يجب عن أسئلة مثل: من الذي يقوم بالعمل؟ وكيف يقوم به على أكمل وجه؟ والواقع يؤكد

أن التنظيم هو سر نجاح المنظمات وهو العمود الفقري للمنظمة والداعمة الأساسية لتحقيق أهداف المنظمة.

ويعرف (هنري فايلول) التنظيم بأنه "إمداد المنظمة بكل ما تحتاجه من الأفراد والمواد ورأس المال وإقامة التنسيق بينهما بما يساعد على تأدية وظائفها".

وتكمن أهمية التنظيم في أنه مع تعقد الأعمال وضخامة وكبر حجم المنظمات وتتنوع وسرعة المتغيرات يقوم التنظيم بتسهيل تنفيذ الأعمال وتحقيق الأهداف في أقصر وقت وبأقل جهد من خلال تقييم الهياكل المناسبة وتقسيم الأعمال وتنظيم العلاقات وتعويض السلطات وتنمية الفاعلية الفردية وتحقيق الاستقرار وتوحيد الجهود الجماعية للأفراد والمنظمة (عليان، ٢٠٠٧، ٩٣).

#### عناصر التنظيم:

يقوم التنظيم على مجموعة من العناصر (سالم وأخرون، ١٩٩٨: ١٣٢):

١. الأعمال أو النشاطات التي تمارسها المنظمة لتحقيق أهدافها والتي قد تختلف من منظمة إلى أخرى.
٢. الأفراد والعاملون في المنظمة على مختلف مستوياتهم العلمية والعملية.
٣. الإمكانيات والموارد المتوفرة للمنظمة، وتشمل المواد والطاقة والمال والمعلومات والتكنولوجيا.
٤. النظم والإجراءات والطرق والخطوات والخطط اللازمة للأنشطة.
٥. الهيكل التنظيمي أو أسلوب توزيع الأفراد العاملين بين الأعمال والنشاطات المختلفة وتحديد علاقاتهم الوظيفية وخطوط الاتصال.
٦. تحديد السلطات والمسؤوليات لكل مركز وظيفي.

#### أنواع التنظيم:

إن الهدف الأساسي من التنظيم تسهيل مهمة الإدارة في القيام بمهامها وتحقيق أهدافها. ولضمان ذلك هناك عدة أنواع من التنظيمات منها ما هو رسمي ومنها ما هو غير رسمي: (همشري، ٢٠٠١: ١٤٢ - ١٤٥).

##### ١- التنظيم الرسمي:

هو ذلك التنظيم الذي يهتم بالهيكل التنظيمي وتحديد العلاقات والمستويات الإدارية وتقسيم الأعمال وتوزيع اختصاصات وتحديد المسؤوليات والسلطات ووضع القواعد واللوائح. وهي يعبر عن الصلات والعلاقات الرسمية بين العاملين، وله صور عديدة بحسب صيغة أو أهدافه كالتنظيم العمودي أو الاستشاري أو الوظيفي أو تنظيم اللجان أو فرق العمل أو الشبكي.

##### ٢- التنظيم غير الرسمي:

## تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

هو عبارة عن نماذج من العلاقات الشخصية والاجتماعية تظهر عند ممارسة الأنشطة غير الرسمية للعاملين في المنظمة وينتظر بشكل عفوي ويتأثر بقواعد سلوك الأفراد وقيمهم واهتماماتهم، وهو يوجد إلى جانب التنظيم الرسمي لكنه لا يظهر على الخريطة التنظيمية وله دور إيجابي وكبير في تقوية العلاقات الشخصية بين العاملين وزيادة روح التعاون والحد من الصراع ومن أمثلته اللقاءات المسائية للعاملين أو فرق الألعاب المختلفة في المنظمات وما شابهاها ويجب على القادة والإداريين الاستفادة من هذه التنظيمات الغير رسمية وتشجيعها ودعمها لتحقيق أهداف التنظيم الرسمي.

### **التوجيه والقيادة:**

التوجيه والقيادة لهما ركيزان الاتصال والقيادة ومرتبطتين ارتباطاً وثيقاً فالتجيه هو عملية إرشاد لنشاطات أفراد المنظمة في الاتجاهات المناسبة التي تؤدي إلى تحقيق أهداف المنظمة، وهو عملية تنفيذية هدفها توجيه وإرشاد الأفراد إلى كيفية تنفيذ أعمالهم وتحقيق التنسيق بين مجهوداتهم وتنمية التعاون الاختياري بينهم لتحقيق الأهداف المشتركة وهذا يتطلب قيادة فاعلة لديها القدرة في التأثير على الآخرين وتوجيه سلوكهم طوعية لتحقيق الأهداف. (العلاق، ١٩٩٨: ٢٦٣).

### **مبادئ التوجيه:**

يتوقف نجاح وظيفة التوجيه على مبدأين هما: (الجيوش، ٢٠٠٠: ١٢٩) مبدأ تجانس الأهداف. ويقصد به توافق وتجانس وتكامل أهداف الأفراد مع أهداف المنظمة.

مبدأ وحدة التوجيه. وينص على أن لا يكون الفرد مسؤولاً لأكثر من رئيس واحد. لضمان تجاوب الأفراد وتقليل الصراعات والمحافظة على ولاءهم التنظيمي.

### **القيادة:**

القيادة مصطلح يشير إلى العملية التي بواسطتها يقوم الفرد بتوجيه أو التأثير في أفكار ومشاعر أفراد آخرين أو في سلوكهم. وقد يكون هذا التأثير مباشرةً عن طريق الاتصال الشخصي أو غير مباشر. وأيا كان نوع القيادة فإنها تسعى إلى تحقيق هدف معين هو توجيه سلوك الآخرين نحو هدف محدد من خلال تنسيق مجهودات ونشاطات الآخرين.

ولقد تطور مفهوم القيادة حتى وصلنا إلى مفهوم القيادة الإدارية الاستراتيجية. وهي القيادة الفاعلة المؤثرة التي تحقق التوازن في الاهتمام بكل من الأفراد والعمل وبنظرية مستقبلية قادرة على إدراك المتغيرات المختلفة.

### **مصادر وقوة القيادة:**

تتطلب القيادة أن يتمتع الشخص ذو التأثير بسلطة أو قوة تأثير معينة تميزه عن غيره من لا يمتلكون مثل هذه القوة أو السلطة، وعليه فإن مصادر قوة القيادة هي: (عليان، ٢٠٠٧: ١٨١).

### ١- السلطة الرسمية:

وتتضمن عدة سلطات يكتسبها من المنصب الذي يتولاه منها قوة المكافأة وقوة الإكراه والسلطة القانونية، حيث تتمثل قوة المكافأة في شعور الفرد بقدرة قائدة على مكافأته بطرق مختلفة وقدرة القائد على معاقبته مما يؤدي إلى خلق مزيد من الاحترام والطاعة والولاء والثقة وكذلك السلطة التي يمنحها النظام للقائد لممارسة مهامه القيادية بحرية تامة.

### ٢- قوة التأثير:

وهذه القوة مرتبطة بالشخص نفسه وليس بالمنصب مثل قوة التخصص والتمكن والخبرة في مجال عمله بحيث يكون متميزاً عن أقرانه وقوة الإعجاب لما تتمتع به من صفات شخصية فطرية ذات جاذبية مؤثرة في الآخرين.

### أساليب القيادة:

يمكن تقسيم القيادة وفقاً لأسلوب ممارستها إلى أربعة أنماط رئيسية: (العلاق: ١٩٩٨: ٢٧١ - ٢٣٣).

#### ١. القيادة الاستبدادية: (الأوتوقراطية):

وهو القائد الذي يتحكم في تابعية ويتلاعب بمشاعرهم بغير إرادتهم ويوضع خطط بعيدة عنهم ولا يشاركون في الرأي ولا يستمع إليهم ويعرض أوامره بأساليب تحكميه مسيطرة بسبب ما يمتلكه من امتيازات وكلمه هي القانون الذي لا يعطي عليه.

وهي نوعان قيادة جائزة مستبدة أهمها الحفاظ على السلطة وقيادة مستبدة عادلة محبة للخير ويعتمد عليها المرؤوسون.

#### ٢. القيادة الديمocrطية:

وفيها يقوم القائد باستشارة مرؤوسيه وأخذ آراءهم واشراكهم في اتخاذ القرارات وتقويض كثير من السلطات وترفع الروح المعنوية وتنشئ الحماسة وتعمل بروح الفريق الواحد.

#### ٣. القيادة الفوضوية:

وفيها يترك القائد العنان لمساعديه ليفعلوا ما يشاءون ويحددون الأهداف وبضعون البذائل، مما يؤدي إلى ازدواجية الجهود واضاعة الوقت والتتوسع في تقويض السلطات والتردد وعدم الاستقرار وإهمال بعض أوجه النشاط.

#### ٤. القيادة غير الموجهة.

وفيها يتتازل القائد لمرؤوسه عن سلطة اتخاذ القرارات ويصبح في حكم المستشار فهو لا يسيطر على مرؤوسه بشكل مباشر ولا يؤثر عليهم بطريق غير مباشر. وهذا النوع صالح مع المستويات العقلية والعلمية العالية. وواقع الحال أنه يندر أن تجد شكل أو نوع من أنواع القيادة يمارس بشكل مطلق بل عادة ما تكون ممارسات القيادة خليط من القيادة الديمقراطية والاستبدادية وفقاً لما تملئه الظروف على القيادة.

#### الرقابة والإشراف والتنسيق:

تهدف الرقابة إلى التأكيد من أن التنفيذ يتم وفق ما هو مخطط له، ولم تعد قاصرة على كشف الانحرافات وتحديد المسؤول عنها بل تسعى إلى اكتشاف الانحرافات قبل وقوعها والعمل على تقويمها.

وقد عرفها (همشري، ٢٠٠١: ٢١٧) بأنها "مجموعة من الأعمال التي تهدف إلى مراجعة ما تم عمله وقياس ما تم إنجازه بالمقارنة مع ما حدده الخطط من أهداف ومن ثم اتخاذ الإجراءات اللازمة لتصحيح مسار أي انحراف عن الخطة، وهي تهتم بجميع المدخلات والمخرجات وعلى جميع المستويات".

وهناك أنواع وصور مختلفة للرقابة من حيث توقيتها منها ما هو وقائي ومنها ما هو متزامن ومنها ما هو لا حق. ومن حيث شموليتها منها ما هو على مستوى المنظمة أو الوحدات الإدارية أو على مستوى الفرد ومن حيث مصادرها منها ما هو داخلي من داخل المنظمة ومنها ما هو خارجي تقوم به أجهزة رقابية متخصصة.

#### خطوات أو مراحل الرقابة:

هناك خمس مراحل للرقابة: (همشري، ٢٠٠١: ٢٤٠ - ٢٤٥)

١. تحديد أهداف الرقابة. من حيث مجال الرقابة ومداها وزمنها والأنشطة التي تستهدفها.

٢. تحديد معايير الأداء. وضع مقاييس أو معايير متنوعة كمية ونوعية ومهنية يحتمل إليها لقياس الأداء لكل نشاط.

٣. قياس الأداء. وتعني قياس الأداء الفعلي الذي تم إنجازه مقارنة بالمعايير الموضوعية لقياسه ويطلب توفر معلومات شاملة.

٤. كشف أسباب الانحراف والعمل على معالجتها وتصويبها وتعني تحليل أسباب الانحرافات ووضع سبل أو طرق العلاج الضرورية لتصويبها نحو تحقيق الأهداف.

٥. المتابعة. من خلال التغذية الراجعة من جميع الأطراف ذات العلاقة لضمان استمرارية أداء العمل بفاعلية.

## الإشراف:

يرتبط نطاق الإشراف بالتنظيم والرقابة، حيث لابد أن يتقرر عدد الأفراد الذين يخضعون لإشراف رئيس واحد. ويتناولت هذا العدد بحسب المستوى الإداري ونوع الأنشطة وطبيعة عمل المنظمة وأحياناً يسمى نطاق الأشراف بنطاق الرقابة وهو يعتمد على مهارة القائد وقدراته ومهارات المسؤولين وطبيعة العمل ووسائل الاتصال وخلافه.

## العوامل المحددة لنطاق الإشراف:

- أشار (عليان، ٢٠٠٧، ٢١٧) إلى أن (Lockheea) توصل إلى سبعة عوامل مؤثرة في اختيار نطاق الإشراف وتحديده:
١. أوجه التمايز أو التشابه بين الأعمال التي يقوم بالمدير.
  ٢. مدى تركز أو تشتت الأعمال وطبيعتها.
  ٣. درجة تعدد الأعمال.
  ٤. مستوى التوجيه والإشراف.
  ٥. درجة ومستوى التنسيق داخل المنظمة.
  ٦. مستوى ونوع التخطيط المطلوب.
  ٧. التسهيلات والمساعدات المتاحة.

## التنسيق:

تبغ أهمية التنسيق مع اختلاف وجهات النظر بشأن كيفية تحقيق الأهداف الجماعية أو كيفية عمل الجماعات بانسجام تام. وكثيراً ما يختلف جهود الأفراد في تحقيق الأهداف مما يستدعي قيام المدراء بالتنسيق بين مختلف الأطراف وتقارب وجهات النظر.

وقد عرف (مورى وريللي) نقاً عن (عليان، ٢٠٠٧، ٢١٨) التنسيق بأنه "تحقيق العمل الجماعي وتحقيق وحدة العمل والتصريف في اتجاه هدف محدد ومتفق عليه". ومن هنا فالتنسيق يسعى إلى تحقيق الارتباط والانسجام بين أنشطة التنظيم الإداري الواحد لتحقيق أهدافه كما يعني بتحقيق الترابط والتنسيق بين مختلف التنظيمات الإدارية.

## أساليب التنسيق:

- هناك أساليب متعددة لتحقيق التنسيق أهمها: (عليان، ٢٠٠٧، ٢٢٠، ٢٢١).
١. التنسيق بالقواعد والإجراءات. وذلك للأعمال الروتينية التي يمكن التنبؤ بها وتحطيطها مسبقاً.
  ٢. التنسيق بالأهداف. من خلال تحديد الأهداف للمسؤولين بدقة متناهية مما يسهل على المسؤولين تحقيقها.

٣. التنسيق الهرمي. من خلال سلسلة الأوامر التي يوجدها التنظيم الرسمي للمنظمة.

٤. التنسيق من خلال التقسيم. أن تقسيم الأنشطة والوحدات بشكل متقن يساعد على ضمان أفضل للتنسيق وكلما كان التنسيق على أساس المنهج وليس على أساس الوظيفة كلما كان أكثر نجاحاً. نظراً للتدخل الناتج عن التقسيم الوظيفي.

#### أنواع التنسيق:

هناك عدة أنواع للتنسيق: (همشري، ٢٠٠١: ١٨٠)

١. التنسيق الداخلي والخارجي. وهو التنسيق الذي يتم بين الفروع والأقسام المختلفة سواء كان داخل المنظمة أو خارجها.

٢. التنسيق الرأسي الأفقي. وهو التنسيق الذي يتم من أعلى إلى أسفل والعكس وكذلك الذي يتم بين الأقسام المتماثلة في المنظمة الواحدة.

#### إجراءات الدراسة الميدانية:

يتناول هذا الجزء إجراءات الدراسة وتحديد منهج الدراسة ووصفاً لمجتمع الدراسة وعينة الدراسة التي تم التطبيق عليها. كما يتناول توضيحاً لأدوات الدراسة والخطوات التي تم اتخاذها للتحقق من صدقها وثباتها لتحديد مدى صلاحيتها لتحقيق أهداف الدراسة، ثم يلي ذلك عرضاً للأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل بيانات الدراسة لاستخلاص النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة سعياً للوصول إلى تحقيق أهداف الدراسة.

#### منهج البحث:

بناء على مشكلة البحث وتساؤلاته فإن المنهج الملائم للبحث الحالي هو المنهج الوصفي، وتم استخدام نوعين من المنهج الوصفي وهما:

١. المنهج الوصفي المحسي: لمعرفة واقع الكفائيات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية.

٢. المنهج الوصفي المقارن: دراسة الفروق بين متوسطات استجابات مجتمع الدراسة حسب متغيرات (الجامعة - الدرجة العلمية - التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية).

#### مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من جميع رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية الحكومية والبالغ عددهم (٢٧٦٥) قسم أكاديمي، وفقاً للإحصائيات الواردة

من عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية الحكومية خلال الفصل الدراسي الأول ١٤٣٤هـ: ١٤٣٥/١٤٣٤هـ:

### عينة البحث:

تم اختيار (٦) جامعات سعودية منها (٣) جامعات قديمة (جامعة الملك عبد العزيز - جامعة أم القرى - جامعة الملك سعود) و(٣) جامعات ناشئة (جامعة الطائف - جامعة الباحة - جامعة شقراء) وبلغ عدد الأقسام الأكاديمية في هذه الجامعات الستة (٦٥٦) قسم أكاديمي، وتم اختيار عينة عشوائية بنسبة (%)٤٠ من رؤساء تلك الأقسام الأكاديمية، بواقع (٣٠٢) رئيس قسم، كما هو موضح في الجدول (١):

جدول (١)

#### عينة البحث من الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية الحكومية الستة

الجامعة	العدد الكلي	عينة البحث	%
جامعة الملك عبد العزيز	١١١	٤٤	16.24
جامعة الطائف	٩٨	٣٩	14.39
جامعة أم القرى	١٥٨	٦٣	23.25
جامعة الملك سعود	١٢٣	٤٩	18.08
جامعة الباحة	٩٥	٣٨	14.02
جامعة شقراء	٩٤	٣٨	14.02
المجموع	٦٧٩	٢٧١	١٠٠

والجدول (١) يوضح توزيع عينة البحث حسب متغيرات (الدرجة العلمية - التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية).

جدول (٢) عينة البحث من الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية الحكومية الستة حسب المتغيرات

المتغير	الفئات	العدد	%
الجنس	استاذ	٣٩	14.39
الجنس	استاذ مشارك	٧٧	28.41
الجنس	استاذ مساعد	١٥٥	57.20
الجنس	المجموع	٢٧١	١٠٠
المنصب	نظري	١٣٦	50.20
المنصب	علمي	١٣٥	49.80
المنصب	المجموع	٢٧١	١٠٠
الذكور	ذكر	٢٠٣	74.90
الذكور	انثى	٦٨	25.10
الذكور	المجموع	٢٧١	١٠٠
نوع الدورات	اقل من شهر	٢٤٥	90.40

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

المتغير	المجموع	الفئات	العدد	%
	من شهر اقل من ثلاثة اشهر	من شهر اقل من ثلاثة اشهر	26	9.60
	المجموع	المجموع	271	١٠٠
	من خمس سنوات - اقل من عشر سنوات	اقل من خمس سنوات	59	21.77
	من عشر سنوات - اقل من خمسة عشر سنة	من خمس سنوات - اقل من عشر سنوات	126	46.49
	من خمسة عشر سنة فأكثر	من خمسة عشر سنة فأكثر	59	21.77
	المجموع	المجموع	271	9.96
			100	

**أداة البحث:**

تم بناء أداة البحث وفقاً للخطوات التالية:

١. تحديد أداة البحث في صورة الاستبيان، لأنه الأكثر ملائمة للبحث الحالي.
٢. تحديد أهداف الاستبيان في معرفة واقع الكفايات الإدارية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية.
٣. تحديد المصادر التي يتم اللجوء إليها لبناء أداة البحث فيما يلي:
  - أ. الدوريات والمجلات التربوية والبحوث والدراسات السابقة ذات الصلة بمشكلة البحث الحالي.
  - ب. مقابلة مجموعة من ذوي الاختصاص في هذا المجال للاستفادة من خبراتهم.
٤. التأكد من صدق وثبات أداة البحث.

**صدق الأداة:**

تم التأكيد من صدق الاستبيان بطريقتين: الأولى قبل التطبيق وتمثلت في صدق المحكمين، والثانية بعد التطبيق على عينة استطلاعية وتمثلت في صدق الاتساق الداخلي.

**صدق المحكمين:**

بعد الانتهاء من إعداد الاستبانة وبناء عباراتها، تم عرضها في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة من السادة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وتم توجيه خطاب للمحكمين موضحاً به مشكلة وأهداف البحث وتساؤلاته، وبلغ عدد المحكمين (٢٢) محكماً. وذلك للتأكد من درجة مناسبة العبارة، ووضوحها، وانتصافها لما تقيسه، وسلامة الصياغة اللغوية، وكذلك النظر في تدرج المقاييس ومدى ملائمته. وبناءً على آراء المحكمين حول مدى مناسبة الاستبانة لأهداف البحث، ووفقاً لتوجيهاتهم ومقترحاتهم تم تعديل صياغة بعض العبارات لغويًا، وإضافة وحذف بعضها ليصبح عدد العبارات في الاستبانة (١١٦) عبارة.

الصدق الإحصائي:

تم التأكيد من صدق أداة البحث بطريقة إحصائية من خلال تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية من (٣٠) رئيس قسم أكاديمي، بواقع (٦) رؤساء أقسام من كل جامعة من الجامعات الستة (جامعة الملك عبد العزيز -جامعة أم القرى - جامعة الملك سعود - جامعة الطائف - جامعة الباحة - جامعة شقراء)، وتم حساب الاتساق الداخلي وهو يعطي صورة عن مدى الاتساق بين العبارات مع المحور الذي تتنمي إليه، عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة مع الدرجة الكلية للمحور الذي تتنمي إليه هذه العبارة، وفيما يلي عرض لنتائج صدق الاتساق الداخلي:

**جدول (٣) معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبيان.**

المحور	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
الأول: الكفاءات التخطيطية									
الثاني: الكفاءات التنظيمية									
الثالث: الكفاءات التوجيهية									
المقاييس والمؤشرات									
الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
٠.٧٩	٢٢	٠.٦٤	١٥	٠.٦٦	٨	٠.٦١	١		
٠.٦٢	٢٣	٠.٧٠	١٦	٠.٦٨	٩	٠.٦٦	٢		
٠.٦٢	٢٤	٠.٦٦	١٧	٠.٦٦	١٠	٠.٥٩	٣		
٠.٦٠	٢٥	٠.٦٠	١٨	٠.٧١	١١	٠.٦٠	٤		
٠.٧٠	٢٦	٠.٦٣	١٩	٠.٦٦	١٢	٠.٦٣	٥		
٠.٦٥	٢٧	٠.٦٤	٢٠	٠.٦٧	١٣	٠.٥٨	٦		
٠.٥٨	٢٨	٠.٦٧	٢١	٠.٦٢	١٤	٠.٧٠	٧		
٠.٦٦	١٩	٠.٦٦	١٣	٠.٦٥	٧	٠.٦٦	١		
٠.٦٨	٢٠	٠.٦٤	١٤	٠.٦٢	٨	٠.٦٤	٢		
٠.٦٦	٢١	٠.٧٠	١٥	٠.٧٩	٩	٠.٦٣	٣		
		٠.٦٨	١٦	٠.٦١	١٠	٠.٦٨	٤		
		٠.٦٦	١٧	٠.٦١	١١	٠.٥٩	٥		
		٠.٦٦	١٨	٠.٧٠	١٢	٠.٦٦	٦		
٠.٦٣	٢٢	٠.٦٧	١٥	٠.٦١	٨	٠.٦٧	١		
٠.٦٦	٢٣	٠.٦٥	١٦	٠.٦٨	٩	٠.٦٦	٢		
٠.٥٩	٢٤	٠.٦٥	١٧	٠.٦٣	١٠	٠.٧١	٣		
٠.٦١	٢٥	٠.٦٢	١٨	٠.٦٤	١١	٠.٦٦	٤		
٠.٦٥	٢٦	٠.٧١	١٩	٠.٦٣	١٢	٠.٦٩	٥		
٠.٦٦	٢٧	٠.٦٦	٢٠	٠.٦٨	١٣	٠.٦٦	٦		
٠.٦٥	٢٨	٠.٧٩	٢١	٠.٦٤	١٤	٠.٦٥	٧		
٠.٥٥	١٦	٠.٦١	١١	٠.٥٥	٦	٠.٦٤	١		
٠.٦٦	١٧	٠.٦١	١٢	٠.٦٢	٧	٠.٦١	٢		
٠.٦٢	١٨	٠.٥٩	١٣	٠.٧٠	٨	٠.٧١	٣		
٠.٦٤	١٩	٠.٧١	١٤	٠.٧٧	٩	٠.٦٦	٤		
		٠.٦٨	١٥	٠.٦٧	١٠	٠.٦٧	٥		

## **تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

المحور	الارتباط							
	م	م	م	م	م	م	م	م
الناظيف	١	٠٦٩	٠٦٩	٠٦٩	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٦
النظام	٢	٠٦٥	٠٦٦	٠٦٦	٠٥٨	٠٥٨	٠٥٨	٠٥٨
الناتج	٣	٠٦٢	٠٦٢	٠٦٢	٠٦٣	٠٦٣	٠٦٣	٠٦٦
النفاذ	٤	٠٦٣	٠٦٤	٠٦٤	٠٦٨	٠٦٨	٠٦٨	٠٦٨
الناتس	٥	٠٦٨	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٧	٠٦٧

ترواحت قيم معاملات الارتباط من (.٥٨) إلى (.٧١)، وجميع قيم معاملات الارتباط موجبة ومرتفعة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (.٠٥) وتشير إلى الاتساق الداخلي، بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه.

تم التأكيد من ثبات الاستبيان بطريقة ألفا كرونباخ كما هو موضحا في جدول (٤).

#### **جدول (٤) معاملات الفا كرونياخ للمحاور والدرجة الكلية للاستبيان**

المعارض	المحور
٠.٨٨	الأول: الكفايات التخطيطية
٠.٩٠	الثاني: الكفايات التنظيمية
٠.٩٢	الثالث: الكفايات التوجيهية والقيادة
٠.٨٩	الرابع: الكفايات الرقابية والتنسيق
٠.٩٠	الخامس: كفايات التوظيف
٠.٩٣	الدرحة الكلية

تراوحت قيم معاملات الفا كرونباخ من (٠.٨٨ - ٠.٩٣) وجميع هذه القيم مرتفعة وتشير إلى تمتع أداة الدراسة بدرجة عالية من الثبات.

- **الجزء الأول:** عبارة عن بيانات أولية عن عينة البحث من حيث (الجامعة - الدرجة العلمية - التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية).

الجزء الثاني: اشتمل على (١٦) عبارة توزعت على (٥) محاور كالتالي:

المحور الأول: الكفايات التخطيطية (٢٨) عبارة.

المحور الثاني: الكفايات التنظيمية (٢١) عبارة.

المحور الثالث: الكفايات التوجيهية والقيادة (٢٨) عبارة.

**المحور الرابع: الكفايات الرقابية والإشرافية والتنسيقية (١٩) عبارة.**

المحور الخامس: كفايات التوظيف (٢٠) عبارة.

## فئات الاستجابة:

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي المدرج لتصحيح استجابات عينة البحث على الاستبيان بحيث تعطى الدرجة (٥) للاستجابة (كبيرة جداً) الدرجة (٤) للاستجابة (كبيرة) الدرجة (٣) للاستجابة (متوسطة) الدرجة (٢) للاستجابة (ضعيفة) الدرجة (١) للاستجابة (منعدمة). وفقاً للمقياس الخماسي تم استخدام المعيار التالي للحكم على درجة الاستجابة: مدى الاستجابة = أعلى درجة - أقل درجة = ٤ - ١ = ٣

$$\text{طول الفئة} = \text{مدى الاستجابة} / \text{عدد فئات الاستجابة} = ٣ / ٤ = ٠.٧٥$$

**جدول (٥) حساب فئات الاستجابة**

المتوسط الحسابي	الاستجابة
٤.٢١ - ٥	كبيرة جداً
٣.٤١ - ٤.٢٠	كبيرة
٢.٦١ - ٣.٤٠	متوسطة
١.٨١ - ٢.٦٠	ضعيفة
١ - ١.٨	منعدمة

#### الأساليب الإحصائية:

للإجابة عن تساولات البحث تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- (١) التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة البحث بالنسبة للبيانات الأولية.
- (٢) المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري وذلك لحساب القيمة التي يعطيها أفراد عينة البحث لكل عبارة.
- (٣) اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حسب متغيرات (الشخص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية)
- (٤) اختبار (ليفن) للتأكد من تجانس التباين
- (٥) اختبار تحليل التباين الأحادي (ف) للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حسب متغيرات (الجامعة - الدرجة العلمية - سنوات الممارسة الإدارية)
- (٦) اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق.
- (٧) الاتساق الداخلي للصدق
- (٨) معامل ألفا كرونباخ للثبات.

**عرض ومناقشة وتفسير النتائج:**

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

قام الباحث بالإجابة عن تساؤلات الدراسة، والوصول إلى نتائجها ومن ثم عرضها ومناقشتها والسعى في تفسير تلك النتائج من خلال أدبيات الإطار النظري والدراسات السابقة ونتائج التحليل الإحصائي، وكانت على النحو التالي:

**السؤال الأول:** ما الاتجاهات الإدارية الحديثة التي تسهم في التزود بأفكار ومفاهيم ومبادئ لتطوير الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟

للإجابة عن السؤال الأول تناولنا في ثانياً الإطار النظري لهذه الدراسة أبرز الاتجاهات الإدارية الحديثة ذات التأثير على الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر الباحث وهي إدارة المعرفة، إدارة الاستراتيجية، إدارة رأس المال الفكري وإدارة الجودة الشاملة.

**السؤال الثاني:** ما واقع الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟

تم استخدام بعض مقاييس الإحصاء الوصفي والتي تمثلت في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات الواردة في المحور الأول، وكانت النتائج كالتالي:

**جدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث  
المحور الأول: واقع الكفايات التخطيطية**

الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن.	العبارات	m
كثيرة جداً	0.23	4.95	1	وضع رؤية مستقبلية للقسم.	١.
كثيرة جداً	0.23	4.94	2	وضع رسالة محددة للقسم.	٢.
كثيرة جداً	0.83	4.49	3	تحليل البيئة الداخلية للقسم.	٣.
كثيرة	0.43	3.93	4	وضع سياسات واجراءات عمل واضحة للقسم.	٤.
كثيرة	0.53	3.79	5	تنسيق جهود العاملين في عمليات التخطيط.	٥.
كثيرة	0.60	3.77	6	تهيئة العاملين للعمل الاستراتيجي في القسم.	٦.
كثيرة	0.48	3.75	7	اختيار البديل الأنسب لتحقيق أهداف القسم.	٧.
كثيرة	0.49	3.73	8	وضع اهداف استراتيجية بعيدة المدى للقسم.	٨.
كثيرة	0.66	3.73	9	تحصيص الموارد بصورة أكثر كفاءة وفاعلية.	٩.
كثيرة	0.50	3.71	10	ترجمة الاهداف الاستراتيجية للقسم إلى اهداف فرعية.	١٠.
كثيرة	0.68	3.67	11	تقدير ميزانية القسم وفقاً لاحتياجات الحقيقة.	١١.
كثيرة	0.52	3.66	12	وضع البادئ الملائمة للأهداف.	١٢.
كثيرة	0.53	3.64	13	ترجمة الخطط إلى برامج عمل في القسم	١٣.
كثيرة	0.55	3.64	14	ضمان دعم القيادات الاعلى لتحقيق الاهداف الاستراتيجية.	١٤.
كثيرة	0.59	3.61	15	فتح قنوات الاتصال على جميع المستويات.	١٥.
كثيرة	0.59	3.61	16	تحليل البادئ المتاحة لتحقيق اهداف القسم.	١٦.
كثيرة	0.55	3.50	17	تجنب العشوائية في اتخاذ القرارات	١٧.
كثيرة	0.93	3.44	18	متابعة التنفيذ والتقويم لاعمال القسم.	١٨.
متوسطة	0.79	3.36	19	استخدام المداخل الحديثة في الإدارة.	١٩.
متوسطة	1.10	3.34	20	مراعاة تجانس اهداف العاملين والقسم.	٢٠.
متوسطة	0.73	3.28	21	السماح بمشاركة العاملين في عملية صناعة القرارات.	٢١.
متوسطة	0.82	2.93	22	توفر نظام معلومات استراتيجي لدعم عملية صنع القرار في القسم.	٢٢.
متوسطة	0.55	2.90	23	تحديد القضايا الاستراتيجية المؤثرة على اداء القسم.	٢٣.
متوسطة	0.55	2.88	24	تحليل البيئة الخارجية للقسم	٢٤.
ضعيفة	0.61	2.46	25	البحث عن ميزة تنافسية مقارنة مع الاقسام الأخرى المماثلة.	٢٥.
ضعيفة	0.66	2.41	26	تشجيع القدرة على (الابداع/الابتكار) في القسم.	٢٦.
ضعيفة	0.77	2.11	27	وضع نظام للحوافز يرتبط بالإنجاز.	٢٧.
ضعيفة	0.59	1.91	28	التخطيط لمواجهة المفاجآت والمتغيرات.	٢٨.
كبيرة	0.39	3.47		المتوسط العام	

تم قياس واقع الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، من خلال (٢٨) عبارة، وكانت بدرجة (كبيرة جداً) على (٣) كفايات، وبدرجة (كبيرة) على (١٥) كفاية، وبدرجة (متوسطة) على (٦)

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

كفايات وبدرجة ضعيفة على (٤) كفايات. تراوحت قيم المتوسطات الحسابية للكفايات التخطيط من (١.٩١) للعبارة (٢٨) وهي (التخطيط لمواجهة المفاجآت والمتغيرات) إلى (٤.٩٥) للعبارة (١) وهي (وضع رؤية مستقبلية للقسم) والمتوسط الحسابي العام للكفايات التخطيطية يساوي (٣.٤٧) أي بدرجة (كبيرة). وفيما يلي وصفاً لواقع الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم:

**١. كفايات توافر بدرجة كبيرة جداً.**

يوجد (٣) كفايات توافر بدرجة (كبيرة جداً) وجاءت في الترتيب من (الأول) إلى (الثالث) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث على النحو التالي:

العبارة (١) وهي (وضع رؤية مستقبلية للقسم) في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٤.٩٥)، العبارة (٢) وهي (وضع رسالة محددة للقسم) في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (٤.٤٩)، العبارة (٣) وهي (تحليل البيئة الداخلية للقسم) في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (٤.٤٩).

**٢. كفايات توافر بدرجة كبيرة:**

يوجد (١٥) كفاية توافر بدرجة (كبيرة جداً) وجاءت في الترتيب من (الرابع) إلى (الثامن عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفايات ذوات الأرقام (١٤-٢٥-٢٤) وهي (وضع سياسات وإجراءات عمل واضحة للقسم - تنسيق جهود العاملين في عمليات التخطيط - تهيئة العاملين للعمل الاستراتيجي في القسم) في الترتيب (الرابع-الخامس-السادس) بمتوسطات حسابية (٣.٧٧-٣.٧٩-٣.٩٣) على الترتيب. في حين كانت الكفايات ذوات الأرقام (٢٧-١٦-٨) وهي (تحليل البذائل المتاحة لتحقيق أهداف القسم - تجنب العشوائية في اتخاذ القرارات - متابعة التنفيذ والتقويم لأعمال القسم) في الترتيب (السادس عشر-السابع عشر-الثامن عشر) بمتوسطات حسابية (٣.٥٠-٣.٦١-٣.٤٤) على الترتيب.

**٣. كفايات توافر بدرجة متوسطة:**

يوجد (٦) كفايات توافر بدرجة (متوسطة) وجاءت في الترتيب من (الناسع عشر) إلى (الرابع والعشرين) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفاية (٢٢) وهي (استخدام المدخل الحديثة في الإدارة) في الترتيب (الناسع عشر) بمتوسط حسابي (٣.٣٦)، في حين كانت الكفاية (٤) وهي

(تحليل البيئة الخارجية للقسم) في الترتيب (الرابع والعشرين) بمتوسط حسابي (٢٠.٨٨).

#### ٤. كفايات توافر بدرجة متوسطة:

يوجد (٤) كفايات توافر بدرجة (ضعيفة) وجاءت في الترتيب من (الخامس والعشرين) إلى (الثامن والعشرين) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفاية (٢١) وهي (البحث عن ميزة تنافسية مقارنة مع الأقسام الأخرى المماثلة) في الترتيب (الخامس والعشرين) بمتوسط حسابي (٢٠.٤٦)، في حين كانت الكفاية (٢٨) وهي (التخطيط لمواجهة المفاجآت والمتغيرات) في الترتيب (الثامن والعشرين) بمتوسط حسابي (١٠.٩١).

ويرى الباحث إجمالاً أن واقع الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكademie عالي في ضوء إجاباتهم على العبارات السابقة ويعزو الباحث ذلك إلى كثرة ممارساتهم الإدارية اليومية وخاصة في مجال الوظيفة التخطيطية.

السؤال الثالث: ما واقع الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات الواردة في المحور الثاني، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث

المحور الثاني: واقع الكفايات التنظيمية

الاستجابة	الاستجابة				العبارات	م
	الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب		
كبيرة جداً	1.16	4.31	1	وجود خريطة تنظيمية للقسم.	١	
كبيرة	0.57	3.45	2	تقسيم الأنشطة وفق مهام القسم.	٢	
متوسطة	0.48	3.36	3	تسهيل عملية الاتصال وتدفق المعلومات.	٣	
متوسطة	0.44	3.26	4	تطبيق مبدأ التخصص في العمل.	٤	
متوسطة	0.43	3.25	5	تصميم الهيكل التنظيمي الملائم للقسم.	٥	
متوسطة	0.56	3.25	6	التعاون بين العاملين في القسم.	٦	
متوسطة	0.76	3.21	7	إدارة الاجتماعات بشكل فاعل.	٧	
متوسطة	0.34	3.14	8	توفير الوقت والجهد والتكلفة.	٨	
متوسطة	0.51	3.10	9	التنسيق بين وحدات القسم.	٩	
متوسطة	0.52	3.06	10	توفير بيئة العمل الملائمة للعاملين في القسم.	١٠	
متوسطة	0.47	3.02	11	تحديد المسؤوليات للعاملين في القسم.	١١	

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب	العبارات	m
متوسطة	0.65	2.82	12	تشكيل فرق العمل المتخصصة لإنجاز مهام القسم.	١٢
متوسطة	0.50	2.77	13	تمكين العاملين من تحقيق أهداف القسم.	١٣
متوسطة	0.93	2.68	14	إدارة ضغوط العمل بكفاءة وفاعلية.	١٤
متوسطة	0.93	٢.٦٧	15	إدارة الوقت بشكل فاعل.	١٥
ضعيفة	0.59	2.57	16	مرنة التنظيم تبعاً للمتغيرات المختلفة.	١٦
ضعيفة	0.73	2.55	17	تقويض السلطة للعاملين في القسم	١٧
ضعيفة	0.64	2.35	18	توصيف الوظائف للعاملين في القسم.	١٨
ضعيفة	0.80	1.95	19	وجود دليل تنظيمي للقسم.	١٩
ضعيفة	1.03	1.88	20	تشجيع التنظيمات غير الرسمية.	٢٠
ضعيفة	0.64	1.85	21	إعادة التنظيم لضمان باستمرار.	٢١
متوسطة	<b>0.31</b>	<b>2.88</b>		<b>المتوسط العام</b>	

تم قياس واقع الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، من خلال (٢١) عبارة، وكانت بدرجة (كبيرة جداً) على (١) كفاية، وبدرجة (كبيرة) على (١) كفاية، وبدرجة (متوسطة) على (١٣) كفاية وبدرجة ضعيفة على (٦) كفايات. تراوحت قيم المتوسطات الحسابية للكفايات التنظيمية من (١.٨٥) للعبارة (١٧) وهي (إعادة التنظيم لضمان باستمرار) إلى (٤.٣١) للعبارة (١٥) وهي (وجود خريطة تنظيمية للقسم) والمتوسط الحسابي العام للكفايات التنظيمية يساوي (٢.٨٨) أي بدرجة (متوسطة). وفيما يلي وصفاً لواقع الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم:

**١. كفايات تتوافر بدرجة كبيرة جداً:**

يوجد (١) كفاية تتوافر بدرجة (كبيرة جداً) وجاءت في الترتيب (الأول) وهي العبارة (١٥) وهي (وجود خريطة تنظيمية للقسم) في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٤.٩٥).

**٢. كفايات تتوافر بدرجة كبيرة:**

يوجد (١) كفاية تتوافر بدرجة (كبيرة) وجاءت في الترتيب (الثاني) وهي العبارة (٣) وهي (تقسيم الأنشطة وفق مهام القسم) في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (٣.٤٥).

### ٣. كفايات تتوافر بدرجة متوسطة.

يوجد (١٣) كفاية تتوافر بدرجة (متوسطة) و جاءت في الترتيب من (الثالث) إلى (الخامس عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، و جاءت الكفايات ذوات الأرقام (١٢-٩) وهي (تسهيل عملية الاتصال وتدفق المعلومات - تطبيق مبدأ التخصص في العمل - تصميم الهيكل التنظيمي الملائم للقسم) في الترتيب (الثالث-الرابع-الخامس) بمتوسطات حسابية (٣.٣٦-٣.٢٦-٣.٢٥) على الترتيب. في حين كانت الكفايات ذوات الأرقام (٢٠-٧) وهي (تمكين العاملين من تحقيق أهداف القسم - إدارة ضغوط العمل بكفاءة وفاعلية - إدارة الوقت بشكل فاعل) في الترتيب (الثالث عشر-الرابع عشر-الخامس عشر) بمتوسطات حسابية (٢.٧٧-٢.٦٨-٢.٦٧) على الترتيب.

### ٤. كفايات تتوافر بدرجة ضعيفة.

يوجد (٦) كفايات تتوافر بدرجة (ضعيفة) و جاءت في الترتيب من (السادس عشر) إلى (الحادي والعشرين) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، و جاءت الكفاية (١٢) وهي (مرنة التنظيم تبعاً للمتغيرات المختلفة) في الترتيب (السادس عشر) بمتوسط حسابي (٢.٥٧)، في حين كانت الكفاية (١٧) وهي (إعادة التنظيم لضمان باستمرار) في الترتيب (الحادي والعشرين) بمتوسط حسابي (١.٨٥).

ويرى الباحث إجمالاً أن واقع الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكاديمية متوسطة ويعزو ذلك إلى عوامل عديدة أهمها ضعف الهياكل التنظيمية للأقسام الأكاديمية وعدم مرؤونتها وقصور اللوائح التنفيذية وإجراءات العمل المستديمة وعدم الاهتمام بالتنظيمات الغير رسمية وضغط العمل.

**السؤال الرابع: ما واقع الكفايات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟**

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات الواردة في المحور الثالث، وكانت النتائج كالتالي:

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

**جدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث  
المحور الثالث: واقع الكفائيات التوجيهية والقيادية**

الاستجابة	الاستجابة				العبارات	م
	الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب		
كبيرة	1.11	4.17	1		الابتعاد عن اللوم والتجريح.	١
كبيرة	1.06	4.11	2		حسن استخدام السلطة الرسمية	٢
كبيرة	0.89	3.62	3		وحدة التوجيه للعاملين في القسم	٣
متوسطة	0.56	3.36	4		توجيه العاملين لكيفية تنفيذ الأعمال	٤
متوسطة	0.61	٣.٣٥	5		وضوح التوجيهات الصادرة للعاملين.	٥
متوسطة	0.55	3.33	6		المحافظة على النظام من قبل العاملين.	٦
متوسطة	0.54	3.30	7		التنسيق بين مجهودات العاملين.	٧
متوسطة	0.54	3.30	8		تشجيع التعاون لتحقيق الهدف المشترك.	٨
متوسطة	0.54	3.30	9		تحديد هدف يسعى الجميع لتحقيقه.	٩
متوسطة	0.56	3.26	10		القدرة التأثيرية على العاملين.	١٠
متوسطة	1.04	3.21	11		استخدام الحواجز المعنوية بفاعلية.	١١
متوسطة	0.63	3.20	12		توجيه جهود العاملين نحو الهدف المشترك.	١٢
متوسطة	0.56	3.17	13		توفير مناخ صحي ملائم للعمل.	١٣
متوسطة	0.64	3.15	14		دعم وتشجيع التغيير المستمر.	١٤
متوسطة	0.72	3.14	15		عدم التمييز بين العاملين.	١٥
متوسطة	0.67	3.01	16		مشاركة المرؤوسيين في العملية الإدارية.	١٦
متوسطة	0.49	2.97	17		التفاعل مع المواقف المختلفة.	١٧
متوسطة	0.61	2.97	18		دعم المرؤوسيين في مختلف الظروف.	١٨
متوسطة	0.67	2.96	19		اقتراح الاستراتيجيات المستقبلية.	١٩
متوسطة	0.56	2.80	20		تمكين العاملين في مجال تخصصهم.	٢٠
متوسطة	0.72	2.78	21		تشخيص المشكلات بدقة عالية.	٢١
متوسطة	0.79	2.72	22		القدرة على تغيير السلوك وتكييفه.	٢٢
متوسطة	0.56	2.70	23		التوازن في الاهتمام بالعاملين والإنتاجية.	٢٣
ضعيفة	1.02	2.44	24		قبول المخاوف والتغلب عليها.	٢٤
ضعيفة	0.65	2.10	25		تفويض الكثير من السلطات للمرؤوسيين.	٢٥
ضعيفة	0.91	2.08	26		إدارة الصراعات بكفاءة وفاعلية عالية.	٢٦
ضعيفة	0.93	2.03	27		مواجهة الإخفاقات بشجاعة.	٢٧
ضعيفة	0.92	1.86	28		استخدام الحواجز المادية بفاعلية.	٢٨
متوسطة	<b>0.39</b>	<b>3.01</b>			<b>المتوسط العام</b>	

تم قياس واقع الكفايات التوجيهية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، من خلال (٢٨) عبارة، وكانت بدرجة (كبيرة) على (٣) كفايات، وبدرجة (متوسطة) على (٢٠) كفاية وبدرجة ضعيفة على (٥) كفايات. تراوحت قيم المتوسطات الحسابية للكفايات التوجيهية من (١.٨٦) للعبارة (١٩) وهي (استخدام الحواجز المادية بفاعلية) إلى (٤.١٧) للعبارة (٢٤) وهي (الابتعاد عن اللوم والتجريح) والمتوسط الحسابي العام للكفايات التوجيهية والقيادية يساوي (٣.٠١) أي بدرجة (متوسطة). وفيما يلي وصفاً لواقع الكفايات التوجيهية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم:

### ١. كفايات تتواجد بدرجة كبيرة.

يوجد (٣) كفايات تتواجد بدرجة (كبيرة) وجاءت في الترتيب من (الأول) إلى (الثالث) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث على النحو التالي: العبارة (٢٤) وهي (الابتعاد عن اللوم والتجريح) في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٤.١٧)، العبارة (١٧) وهي (حسن استخدام السلطة الرسمية) في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (٤.١١)، العبارة (٤) وهي (وحدة التوجيه للعاملين في القسم) في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (٣.٦٢).

### ٢. كفايات تتواجد بدرجة متوسطة.

يوجد (٢٠) كفاية تتواجد بدرجة (متوسطة) وجاءت في الترتيب من (الرابع) إلى (الثالث والعشرين) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفايات ذات الأرقام (٦-٥-١) وهي (توجيه العاملين لكيفية تنفيذ الاعمال - وضوح التوجيهات الصادرة للعاملين - المحافظة على النظام من قبل العاملين) في الترتيب (الرابع-الخامس-السادس) بمتوسطات حسابية (٣.٣٣-٣.٣٥-٣.٣٦) على الترتيب. في حين كانت الكفايات ذات الأرقام (٢١-٢٣-١٣) وهي (تشخيص المشكلات بدقة عالية - القدرة على تغيير السلوك وتكييفه - التوازن في الاهتمام بالعاملين والإنتاجية) في الترتيب (العشرين-الحادي والعشرين-الثاني والعشرين) بمتوسطات حسابية (٢.٧٠-٢.٧٢-٢.٧٨) على الترتيب.

### ٣. كفايات تتواجد بدرجة ضعيفة.

يوجد (٥) كفايات تتواجد بدرجة (ضعيفة) وجاءت في الترتيب من (الرابع والعشرين) إلى (الثامن والعشرين) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفاية (٢٥) وهي (تقدير المخاوف والتغلب عليها) في الترتيب (الرابع والعشرين) بمتوسط حسابي (٢.٤٤)، في حين كانت الكفاية (١٩) وهي (استخدام الحواجز المادية بفاعلية) في الترتيب (الثامن والعشرين) بمتوسط حسابي (١.٨٦).

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

ويرى الباحث إجمالاً أن الكفائيات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية متوسطة ويعزو ذلك ضعف مهارات التعامل مع الآخرين ومهارات التأثير على المرؤوسين.

السؤال الخامس: ما واقع الكفائيات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات الواردة في المحور الرابع، وكانت النتائج كالتالي:

**جدول (٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث  
المحور الرابع: واقع الكفائيات الرقابية**

الاستجابة	الاستجابة				العبارات	م
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب			
كبيرة	0.59	3.42	1	تحديد الهدف من الرقابة وتوضيحه للعاملين.	١	
متوسطة	0.49	2.99	2	تحقيق الانسجام بين أنشطة القسم.	٢	
متوسطة	0.51	2.95	3	قياس الأداء الفعلي للقسم.	٣	
متوسطة	0.53	2.94	4	تحقيق وحدة العمل في اتجاه الأهداف.	٤	
متوسطة	0.53	2.93	5	التفريق بين الاختلافات في أداء العمل.	٥	
متوسطة	0.37	2.84	6	رصد الانحرافات ومعالجتها وتصويبها.	٦	
متوسطة	0.59	2.83	7	مراعاة طبيعة الأنشطة ودرجة تعقدتها	٧	
متوسطة	0.41	2.80	8	مقارنة الأداء الفعلى بالمعايير الموضوعة.	٨	
متوسطة	0.41	2.79	9	متابعة تصويب الانحرافات.	٩	
متوسطة	0.62	2.78	10	الرقابة على جميع المستويات في القسم.	١٠	
متوسطة	0.63	2.72	11	الرقابة الدورية على فترات زمنية محددة.	١١	
متوسطة	0.47	2.70	12	شمولية الرقابة لجميع المدخلات والمخرجات.	١٢	
متوسطة	0.58	2.67	13	اكتشاف الانحرافات قبل وقوعها.	١٣	
ضعيفة	0.89	2.59	14	وضع معايير كمية لقياس الأداء.	١٤	
ضعيفة	0.50	2.42	15	وضع معايير معنوية لقياس الأداء.	١٥	
ضعيفة	0.51	2.42	16	الرقابة المفاجئة على سير الأداء في القسم.	١٦	
ضعيفة	0.50	2.39	17	مراعاة نطاق الإشراف للمرؤوسين.	١٧	
ضعيفة	0.73	2.38	18	وضع معايير مالية لقياس الأداء.	١٨	
ضعيفة	0.83	2.09	19	وضع معايير نوعية لقياس الأداء.	١٩	
متوسطة	<b>0.36</b>	<b>2.72</b>		<b>المتوسط العام</b>		

تم قياس واقع الكفائيات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، من خلال (١٩) عبارة، وكانت بدرجة (كبيرة) على (١) كفاية، وبدرجة (متوسطة) على (١٢) كفاية وبدرجة ضعيفة على (٦) كفائيات. تراوحت قيم المتوسطات الحسابية للكفائيات الرقابية من (٢٠٩) للعبارة (٤) وهي

(وضع معايير نوعية لقياس الأداء) إلى (٣٠٤٢) للعبارة (١) وهي (تحديد الهدف من الرقابة وتوضيحه للعاملين) والمتوسط الحسابي العام للكفايات الرقابية يساوي (٢٠٧٢) أي بدرجة (متوسطة). وفيما يلي وصفاً لواقع الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم:

### ١. كفايات تتوافر بدرجة كبيرة.

يوجد (١) كفاية تتوافر بدرجة (كبيرة) وجاءت في الترتيب (الأول) وهي العبارة (١) وهي (تحديد الهدف من الرقابة وتوضيحه للعاملين) في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٣٠٤٢).

### ٢. كفايات تتوافر بدرجة متوسطة.

يوجد (١٢) كفاية تتوافر بدرجة (متوسطة) وجاءت في الترتيب من (الثاني) إلى (الثالث عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفايات ذات الأرقام (١٩-١٨-١٧) وهي (تحقيق الانسجام بين أنشطة القسم - قياس الأداء الفعلي للقسم - تحقيق وحدة العمل في اتجاه الاهداف) في الترتيب (الثاني-الثالث-الرابع) بمتوسطات حسابية (٢٠٩٤-٢٠٩٥-٢٠٩٩) على الترتيب. في حين كانت الكفايات ذات الأرقام (١٤-١١-١٢) وهي (الرقابة الدورية على فترات زمنية محدد - شمولية الرقابة لجميع المدخلات والمخرجات - اكتشاف الانحرافات قبل وقوعها) في الترتيب (الحادي عشر-الثاني عشر-الثالث عشر) بمتوسطات حسابية (٢٠٦٧-٢٠٧٠-٢٠٧٢) على الترتيب.

### ٣. كفايات تتوافر بدرجة ضعيفة.

يوجد (٦) كفايات تتوافر بدرجة (ضعيفة) وجاءت في الترتيب من (الرابع عشر) إلى (التاسع عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفاية (٣) وهي (الرقابة المفاجئة على سير الأداء في القسم) في الترتيب (الرابع عشر) بمتوسط حسابي (٢٠٥٩)، في حين كانت الكفاية (٤) وهي (وضع معايير نوعية لقياس الأداء) في الترتيب (التاسع عشر) بمتوسط حسابي (٢٠٠٩).

ويرى الباحث إجمالاً أن الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية متوسطة ويعزو ذلك إلى كثافة الأعمال الإدارية والمجتمعات الدائمة والمهام التعليمية والبحثية وعدم قدرتهم على تحقيق التوازن بين كل تلك المهام.

**السؤال السادس: ما واقع كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟**

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات الواردة في المحور الخامس، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (١٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث

**تصور مقتراح لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

**المحور الخامس: واقع كفايات التوظيف**

م	العبارات	الاستجابة			
		الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب
١	توفر الإمكانيات المالية للتوظيف.	كبيرة	0.40	4.12	١
٢	الإعلان عن الوظائف الشاغرة.	كبيرة	0.43	4.10	٢
٣	استلام وتدقيق طلبات العمل وتقيمها.	كبيرة	0.45	4.08	٣
٤	إجراء الاختبارات والمقابلات الازمة.	كبيرة	0.53	4.06	٤
٥	إتّباع أسس علمية في عملية الاختيار.	كبيرة	0.57	3.98	٥
٦	إعطاء فرصة متساوية لجميع المتقدمين.	كبيرة	0.56	3.91	٦
٧	تهيئة بيئة العمل المادية.	كبيرة	0.60	3.87	٧
٨	تقدير الاحتياجات من العاملين.	كبيرة	0.66	3.87	٨
٩	تقديم أداء العاملين بشكل دوري.	كبيرة	0.87	3.58	٩
١٠	وجود وصف وظيفي للوظائف.	كبيرة	1.01	3.44	١٠
١١	اختيار أفضل العناصر المتقدمة للوظائف.	متوسطة	0.59	3.04	١١
١٢	وضع الرجل المناسب في المكان المناسب.	متوسطة	0.49	3.00	١٢
١٣	الابتعاد عن المحسوبية في الاختيار.	متوسطة	0.42	2.97	١٣
١٤	تدريب العاملين على رأس العمل.	متوسطة	0.93	2.85	١٤
١٥	توفير برامج تدريب تخصصية.	ضعيفة	0.51	2.16	١٥
١٦	الاهتمام بالإثراء الوظيفي للعاملين.	ضعيفة	0.53	1.94	١٦
١٧	وضوح المسار الوظيفي للعاملين.	ضعيفة	0.59	1.92	١٧
١٨	وجود خطة للتدوير الوظيفي للعاملين.	ضعيفة	0.48	1.81	١٨
١٩	تهيئة العاملين قبل إنتهاء خدماتهم.	منعدمة	0.56	1.54	١٩
٢٠	وجود خطة استراتيجية للموارد البشرية	منعدمة	0.48	1.23	٢٠
المتوسط العام				<b>٣.٠٧</b>	<b>٠.٣٤</b>

تم قياس واقع كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، من خلال (٢٠) عبارة، وكانت بدرجة (كبيرة) على (١٠) كفايات، وبدرجة (متوسطة) على (٤) كفايات، وبدرجة ضعيفة على (٤) كفايات، وبدرجة منعدمة على (٢) كفايات تراوحت قيم المتوسطات الحسابية لكتفایات التوظيف من (١.٢٣) للعبارة (١) وهي (وجود خطة استراتيجية للموارد البشرية) إلى (٤.١٢) للعبارة (٣) وهي (توفر الإمكانيات المالية للتوظيف) والمتوسط الحسابي العام لكتفایات التوظيف يساوي (٣٠٧) أي بدرجة (متوسطة). وفيما يلي وصفاً

لواقع كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكademية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم:

### ١. كفايات تتوافر بدرجة كبيرة.

يوجد (١٠) كفايات تتوافر بدرجة (كبيرة) وجاءت في الترتيب من (الأول) إلى (العاشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفايات ذات الأرقام (٣-٤-٥) وهي (توفر الامكانات المالية للتوظيف - الإعلان عن الوظائف الشاغرة - استلام وتدقيق طلبات العمل وتقييمها) في الترتيب (الأول- الثاني- الثالث) بمتوسطات حسابية (٤٠٨-٤٠٩-٤١٢) على الترتيب. في حين كانت الكفايات ذات الأرقام (٢-١٤-١٢) وهي (تقدير الاحتياجات من العاملين - تقييم أداء العاملين بشكل دوري - وجود وصف وظيفي للوظائف) في الترتيب (الثامن- التاسع- العاشر) بمتوسطات حسابية (٣٠٤٤-٣٠٥٨-٣٠٨٧) على الترتيب

### ٢. كفايات تتوافر بدرجة متوسطة.

يوجد (٤) كفايات تتوافر بدرجة (متوسطة) وجاءت في الترتيب من (الحادي عشر) إلى (الرابع عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وجاءت الكفاية (٨) وهي (اختيار أفضل العناصر المتقدمة للوظائف) في الترتيب (الحادي عشر) بمتوسط حسابي (٣٠٤) في حين كانت الكفاية (١٥) وهي (تدريب العاملين على رأس العمل) في الترتيب (الرابع عشر) بمتوسط حسابي (٢٠٨٥).

### ٣. كفايات تتوافر بدرجة ضعيفة.

يوجد (٤) كفايات تتوافر بدرجة (ضعيفة) وجاءت في الترتيب من (الخامس عشر) إلى (الثامن عشر) حسب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث، وكانت الكفاية (٦) وهي (توفير برامج تدريب تخصصية) في الترتيب (الخامس عشر) بمتوسط حسابي (٢٠٦)، في حين كانت الكفاية (١٨) وهي (وجود خطة للتدوير الوظيفي للعاملين) في الترتيب (الثامن عشر) بمتوسط حسابي (١٠٨١).

### ٤. كفايات تتوافر بدرجة منعدمة.

يوجد (٢) كفايات بدرجة (منعدمة) وهي الكفاية (٢٠) وهي (تهيئة العاملين قبل انتهاء خدماتهم) في الترتيب (النinth عشر) بمتوسط حسابي (١٠٥٤)، في حين كانت الكفاية (١) وهي (وجود خطة استراتيجية للموارد البشرية) في الترتيب (العشرين) بمتوسط حسابي (١٠٢٣).

ويرى الباحث إجمالاً أن الكفايات التوظيفية لرؤساء الأقسام الأكademية كبيرة وبعزو ذلك إلى وضوح إجراءات التوظيف وسهولة ممارستها إضافة إلى توفر الوظائف في كثير من الجامعات قيد الدراسة وتتوفر الراغبين في العمل عليها.

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

السؤال السابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٥) بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفائيات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب متغيرات (الجامعة - الدرجة العلمية - التخصص - الجنس - مجموع الدورات والبرامج التطويرية - سنوات الممارسة الإدارية)؟

**أولاً- المقارنة حسب الجامعة:**

للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفائيات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب الجامعة، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (F) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (١٢) نتائج اختبار (F) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية

**لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب الجامعة**

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
الأول	بين المجموعات	9.21	5	1.84	15.27	0.00
	داخل المجموعات	31.96	265	0.12		
	الكل	41.17	270			
الثاني	بين المجموعات	0.51	5	0.10	1.02	0.41
	داخل المجموعات	26.55	265	0.10		
	الكل	27.07	270			
الثالث	بين المجموعات	3.18	5	0.64	4.29	0.00
	داخل المجموعات	39.23	265	0.15		
	الكل	42.41	270			
الرابع	بين المجموعات	2.36	5	0.47	3.71	0.00
	داخل المجموعات	33.66	265	0.13		
	الكل	36.02	270			
الخامس	بين المجموعات	10.81	5	2.16	26.93	0.00
	داخل المجموعات	21.27	265	0.08		
	الكل	32.07	270			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	2.50	5	0.50	8.75	0.00
	داخل المجموعات	15.13	265	0.06		
	الكل	17.62	270			

تراوحت قيم (F) من (١٠٠٢) إلى (٢٦٠٩٣) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب الجامعة في المحور الأول (الكافيات التخطيطية) المحور الثالث (الكافيات التوجيهية) والمحور الرابع (الكافيات الرقابية) والمحور الخامس (كافيات التوظيف) والدرجة الكلية (الكافيات الإدارية مجتمعة).

ولتحديد اتجاهات الفروق، تم استخدام اختبار شيفيه وكانت نتائجه كالتالي:

جدول (١٢)

اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق في الكفایات التخطيطية حسب الجامعة

الفروق بين المتوسطات الحسابية							الجامعة
شقراء	الباحة	الملك سعود	أم القرى	الطائف	الملك عبد العزيز	المتوسط الحسابي	
* .٠٤٦١٨	* .٠٥٣٤٢	* .٠٥٥٠٦	* .٠٤٥٠٧	* .٠٤٤٦٥	-	٣.٠٦١٧	الملك عبد العزيز
.٠٠١٥٣	.٠٠٨٧٧	.٠١٠٤٠	.٠٠٠٤٣	-		٣.٥٠٨٢	الطائف
.٠٠١١٠	.٠٠٨٣٤	.٠٠٩٩٧	-			٣.٥١٢٥	أم القرى
.٠٠٨٨٧	.٠٠١٦٣	-				٣.٦١٢٢	الملك سعود
.٠٠٧٢٤	-					٣.٥٩٥٩	الباحة
-						٣.٥٢٣٥	شقراء

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفایات التخطيطية لرؤساء الأقسام بجامعة الملك عبد العزيز، ورؤساء أقسام باقي الجامعات (الطائف-أم القرى-الملك سعود-الباحة-شقراء)، والفرق لصالح رؤساء أقسام جامعات (الطائف-أم القرى-الملك سعود-الباحة-شقراء). ويعزو الباحث ذلك إلى كثافة العمل التخططي وخاصة في الجامعات الحديثة التي تحتاج الى جهد مضاعف في عملية البناء والتأسيس. أو إلى التطوير والتجديد المستمر في الجامعات العربية.

جدول (١٣)

اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق في الكفایات التوجيهية والقيادية حسب الجامعة

الفروق بين المتوسطات الحسابية							الجامعة
شقراء	الباحة	الملك سعود	أم القرى	الطائف	الملك عبد العزيز	المتوسط الحسابي	
.٠١٩٠٨	.٠١٠٢٥	.٠٠٧٧٠	.٠٠٦٢١	.٠١٨٠١	-	٢.٩٧٦٥	الملك عبد العزيز
.٠٠١٠٧	.٠٧٧٧	.٠٢٥٧٢	.٠٢٤٢٢	-		٣.١٥٦٦	الطائف
* .٠٢٦٧٩	.٠١٧٩٥	-				٢.٨٩٩٤	الملك سعود
.٠٠٨٨٤	-					٣.٠٢٨٩	الباحة
-						٣.١٦٧٣	شقراء

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفایات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام بجامعة الملك سعود، ورؤساء الأقسام بجامعة

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

شقراء، لصالح رؤساء الأقسام بجامعة شقراء. ويعزو الباحث ذلك إلى أن الجامعات الناشئة بحاجة إلى توجيه مكثف في مراحل البناء والتأسيس.

**جدول (١٤) اختبار شيفيّه لتحديد اتجاهات الفروق في الكفايات الرقابية حسب الجامعة**

الفروق بين المتوسطات الحسابية								الجامعة
شقراء	الباحة	المملكة سعود	أم القرى	الطائف	المملكة عبد العزيز	المتوسط الحسابي		
٠٠٢٠٧٩	٠٠٠٣١٧	٠٠١٠٦٢	٠٠٠٦٠٦	٠٠٠٤٣٠	-	٢.٦٩٣٨	المملكة عبد العزيز	شقراء
٠٠١٦٤٨	٠٠٠٧٤٨	٠٠١٤٩٣	٠٠٠١٧٦	-		٢.٧٣٦٨	الطائف	
٠٠١٤٧٣	٠٠٠٩٢٣	٠٠١٦٦٩	-			٢.٧٥٤٤	أم القرى	
*٠٠٣١٤١	٠٠٠٧٤٥	-				٢.٥٨٧٥	المملكة سعود	
٠٠٢٣٩٦	-					٢.٦٦٢٠	الباحة	
-						٢.٩٠١٧	شقراء	

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام بجامعة الملك سعود، ورؤساء الأقسام بجامعة شقراء، لصالح رؤساء الأقسام بجامعة شقراء. ويعزو الباحث ذلك إلى أن الجامعات الناشئة بحاجة إلى رقابة مكثفة في مراحل البناء والتأسيس.

**جدول (١٥)**

**اختبار شيفيّه لتحديد اتجاهات الفروق في كفايات التوظيف حسب الجامعة**

الفروق بين المتوسطات الحسابية								الجامعة
شقراء	الباحة	المملكة سعود	أم القرى	الطائف	المملكة عبد العزيز	المتوسط الحسابي		
*٠٠٦٩٢٣	*٠٠٤٦٠٨	*٠٠٤٥٤٨	*٠٠٣٢٥٨	*٠٠٤١١٩	-	٢.٦٩٣٢	المملكة عبد العزيز	
*٠٠٢٨٠٤	٠٠٠٤٨٨	٠٠٠٤٢٨	٠٠٠٨٦١	-		٣.١٠٥١	الطائف	
*٠٠٣٦٦٥	٠٠١٣٤٩	٠٠١٢٨٩	-			٣.٠١٩٠	أم القرى	
*٠٠٢٣٧٦	٠٠٠٥٩	-				٣.١٤٨٠	المملكة سعود	
*٠٠٢٣١٦	-					٣.١٥٣٩	الباحة	
-						٣.٣٨٥٥	شقراء	

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام بجامعة الملك عبد العزيز، ورؤساء أقسام باقي الجامعات

(الطائف-أم القرى-المملكة العربية السعودية-الباحة-شقراء)، والفرق لصالح رؤساء جامعات (الطائف-أم القرى-المملكة العربية السعودية-الباحة-شقراء). كما توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى (.٥٠٠٥) بين متوسطات كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام بجامعة شقراء، ورؤساء أقسام جامعات (الطائف-أم القرى-المملكة العربية السعودية-الباحة)، والفرق لصالح رؤساء جامعة شقراء. ويُعزى الباحث ذلك إلى حركة الوظائف وتوفرها في جامعات دون أخرى تبعاً لحاجة تلك الجامعات وتنظيماتها الإدارية.

جدول (١٦) اختبار شيفي لتحديد اتجاهات الفروق في الدرجة الكلية للكفايات

#### الإدارية حسب الجامعة

الفروق بين المتوسطات الحسابية								الجامعة
شقراء	الباحة	المملكة العربية السعودية	أم القرى	الطائف	المملكة العربية السعودية	المتوسط الحسابي		
* .٣٢٦٧	.٢٣١٢ *	.١٧٠٤ *	.١٥٠٣ *	.٢٢٩٥ *	-	٢.٨٨٥٠	المملكة العربية السعودية	عبد العزيز
.٩٧٢	.٠٠١٧	.٠٠٥٩١	.٠٠٧٩٢	-		٣.١١٤٥	الطباطبائي	
* .١٧٦٤	.٠٠٨٠٩	.٠٠٢٠١	-			٣.٠٣٥٣	أم القرى	
.١٥٦٢	.٠٠٦٠٧	-				٣.٠٥٥٤	المملكة العربية السعودية	
.٩٥٥١	-					٣.١١٦٢	الباحة	
-						٣.٢١١٧	شقراء	

\* دالة إحصائية عند مستوى (.٥٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (.٥٠٠٥) بين متوسطات الدرجة الكلية للكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام بجامعة الملك عبد العزيز، ورؤساء أقسام باقي الجامعات (الطائف-أم القرى-المملكة العربية السعودية-الباحة-شقراء)، والفرق لصالح رؤساء أقسام جامعات (الطائف-أم القرى-المملكة العربية السعودية-الباحة-شقراء). كما توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (.٥٠٠٥) بين متوسطات الدرجة الكلية للكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام بجامعة شقراء، ورؤساء أقسام جامعة (أم القرى)، والفرق لصالح رؤساء جامعة شقراء. ويُعزى الباحث ذلك كما أشرنا سابقاً إلى كثافة العمل التخططي وخاصة في الجامعات الحديثة التي تحتاج إلى جهد مضاعف في عملية البناء والتأسيس. أو إلى التطوير والتجديد المستمر في الجامعات العربية.

**تصور مقترح لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

**ثانياً - المقارنة حسب الدرجة العلمية:**

للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب الدرجة العلمية، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (F) وكانت النتائج كالتالي:

**جدول (١٧) نتائج اختبار (F) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب الدرجة العلمية**

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدالة الإحصائية
الأول	بين المجموعات	1.22	2	0.61	4.10	0.02
	داخل المجموعات	39.95	268	0.15		
	الكل	41.17	270			
الثاني	بين المجموعات	6.58	2	3.29	43.00	0.00
	داخل المجموعات	20.49	268	0.08		
	الكل	27.07	270			
الثالث	بين المجموعات	7.45	2	3.72	28.54	0.00
	داخل المجموعات	34.96	268	0.13		
	الكل	42.41	270			
الرابع	بين المجموعات	6.96	2	3.48	32.12	0.00
	داخل المجموعات	29.05	268	0.11		
	الكل	36.02	270			
الخامس	بين المجموعات	2.34	2	1.17	10.53	0.00
	داخل المجموعات	29.74	268	0.11		
	الكل	32.07	270			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	3.74	2	1.87	36.08	0.00
	داخل المجموعات	13.88	268	0.05		
	الكل	17.62	270			

تراوحت قيم (F) من (٤٠٠) إلى (٤٣) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب الدرجة العلمية في جميع المحاور: المحور الأول (الكفايات التخطيطية) والمحور الثاني (الكفايات التنظيمية) والمحور الثالث (الكفايات التوجيهية) والمحور الرابع (الكفايات الرقابية) والمحور الخامس (كفايات التوظيف) والدرجة الكلية (الكفايات الإدارية مجتمعة). ولتحديد اتجاهات الفروق، تم استخدام اختبار شيفيه وكانت نتائجه كالتالي:

**جدول (١٨) اختبار شيفي لتحديد اتجاهات الفروق في الكفايات التخطيطية حسب الدرجة العلمية**

الفروق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
٠٠١١٤٠	* ٠٠٢١٢٨	-	٣.٣٤٤٣	أستاذ
٠٠٩٨٨	-		٣.٥٥٧١	أستاذ مشارك
			٣.٤٥٨٣	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. ويعزو الباحث ذلك إلى مستوى الخبرة التي يمتلكها الأستاذ المشارك وإلى كثافة الممارسات الإدارية التي غالباً ما تقع على هذه الفئة.

**جدول (١٩)**

**اختبار شيفي لتحديد اتجاهات الفروق في الكفايات التنظيمية حسب الدرجة العلمية**

الفروق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
* ٠٠٢٦٩٢	* ٠٠٤٩٤٩	-	٢.٥٨٦١	أستاذ
* ٠٠٢٢٥٧	-		٣.٠٨١٠	أستاذ مشارك
			٢.٨٥٥٣	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مساعد. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. ويعزو الباحث ذلك أيضاً إلى مستوى الخبرة بالنسبة للأستاذ المشارك وإلى القرب من العمل التنفيذي بالنسبة للأستاذ المساعد.

**جدول (٢٠) اختبار شيفي لتحديد اتجاهات الفروق في الكفايات التوجيهية والقيادية حسب الدرجة العلمية**

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

الفرق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
* .٣٢٩٢	* .٥٣٤٧	-	.٦٧٤٩	أستاذ
* .٢٠٥٥	-		.٣٢٠٩٦	أستاذ مشارك
-			.٣٠٠٤١	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات الكفايات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد.. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد.. وبعزو الباحث ذلك إلى اهتمام وقرب الأستاذ المشارك والأستاذ المساعد من الأعمال التنفيذية، وذلك بحسب موقع كلاً منهم ونظرته للعمل التوجيهي والقيادي.

**جدول (٢١) اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق في الكفايات الرقابية حسب الدرجة العلمية**

الفرق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
* .٢٥٣٤	* .٥٠٢٦	-	.٤٣١٨	أستاذ
* .٢٤٩٢	-		.٩٣٤٤	أستاذ مشارك
-			.٦٨٥٢	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد.. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد.. وبعزو الباحث ذلك أيضاً إلى قرب فئتي أستاذ مشارك

وأستاذ مساعد من عمليات التنفيذ وحاجتهم إلى ذلك، وإلى أنه كلما قل المستوى الوظيفي للفرد كلما كان دوره أكبر في العمل الرقابي.

جدول (٢٢)

اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق في كفايات التوظيف حسب الدرجة العلمية

الفروق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
* .٢٦٤٧	* .١٥٨٨	-	٢.٨٧٥٦	أستاذ
.١٠٥٩	-		٣.٠٣٤	أستاذ مشارك
-			٣.١٤٠٣	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥) بين متوسطات كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مساعد. ويعزو الباحث ذلك إلى تولي فئتي أستاذ مشارك وأستاذ مساعد غالباً الإشراف على عمليات الترشيح والتوظيف.

جدول (٢٣) اختبار شيفيه لتحديد اتجاهات الفروق في الدرجة الكلية للكفايات الإدارية حسب الدرجة العلمية

الفروق بين المتوسطات الحسابية				الدرجة العلمية
أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المتوسط الحسابي	
* .٢٤٢٩	* .٣٧٩٧	-	٢.٨١٥٢	أستاذ
* .١٣٦٨	-		٣.١٩٤٩	أستاذ مشارك
-			٣.٠٥٨١	أستاذ مساعد

\* دالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥) بين متوسطات الدرجة الكلية للكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ مشارك، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ، ورؤساء الأقسام ذوي الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة

**تصور مقترن لتطوير الكفائيات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

العلمية أستاذ مساعد. وتوجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مشارك، ورؤساء الأقسام ذوو الدرجة العلمية أستاذ مساعد، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو الدرجة العلمية أستاذ مشارك. ويعزو الباحث ذلك إجمالاً بالنسبة للاستاذ المشارك إلى مستوى خبرته وقيامه بالكثير من الأعمال الإدارية وقربه من المستويات الوظيفية الأدنى، وللاستاذ المساعد إلى قربه من الأعمال التنفيذية وقيامه بالكثير من الممارسات الإدارية وخاصة في الجامعات الناشئة.

**ثالثاً - المقارنة حسب التخصص:**

للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول ول واقع الكفائيات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب التخصص، تم استخدام اختبار (ت) وكانت النتائج كالتالي:

**جدول (٢٤) نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب التخصص**

المحور	الشخص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
الأول: الكفائيات التخطيطية	نظري	136	3.45	0.36	0.84	269	0.40
	علمي	135	3.49	0.42			
الثاني: الكفائيات التنظيمية	نظري	136	2.89	0.38	0.40	269	0.69
	علمي	135	2.87	0.24			
الثالث: الكفائيات التوجيهية والقيادة	نظري	136	2.99	0.40	1.00	269	0.31
	علمي	135	3.04	0.40			
الرابع: الكفائيات الرقابية	نظري	136	2.80	0.44	3.84	269	0.00
	علمي	135	2.64	0.25			
الخامس: كفائيات التوظيف	نظري	136	3.06	0.39	0.59	269	0.56
	علمي	135	3.08	0.30			
الدرجة الكلية	نظري	136	3.06	0.28	0.14	269	0.89
	علمي	135	3.03	0.23			

ترواحت قيم (ت) من (٠.٤٠) إلى (٣.٨٤) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب التخصص في المحور الرابع فقط (الكافيات الرقابية) والفرق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوو التخصص النظري بمتوسط حسابي (٢.٨٠) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو التخصص العلمي بمتوسط حسابي

(٢٠٦٤). ويعزو الباحث ذلك ر بما إلى كون الممارسات الإدارية جزء أساسي في الإعداد للتخصصات النظرية.  
رابعاً: المقارنة حسب الجنس:

للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفائيات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب الجنس، تم استخدام اختبار (ت) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٢٥) نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة t	درجات الحرية	الدالة الإحصائية
الأول: الكفائيات التخطيطية	ذكر	٢٠٣	٣.٤١	٠.٤١	٤.٦٦	٢٦٩	٠.٠٠
	أنثى	٦٨	٣.٦٥	٠.٢٦			
الثاني: الكفائيات التنظيمية	ذكر	٢٠٣	٢.٩٣	٠.٣٥	٤.٣٠	٢٦٩	٠.٠٠
	أنثى	٦٨	٢.٧٤	٠.١٠			
الثالث: الكفائيات التوجيهية والقيادة	ذكر	٢٠٣	٣.٠٨	٠.٤٣	٥.٠٢	٢٦٩	٠.٠٠
	أنثى	٦٨	٢.٨٢	٠.١٠			
الرابع: الكفائيات الرقابية	ذكر	٢٠٣	٢.٧٩	٠.٣٤	٥.٧٨	٢٦٩	٠.٠٠
	أنثى	٦٨	٢.٥١	٠.٣٧			
الخامس: كفائيات التوظيف	ذكر	٢٠٣	٣.٠٧	٠.٣٦	٠.٢٠	٢٦٩	٠.٨٤
	أنثى	٦٨	٣.٠٨	٠.٢٨			
الدرجة الكلية	ذكر	١٣٦	٣.٠٨	٠.٢٨	٢.٣٣	٢٦٩	٠.٠٢
	أنثى	١٣٥	٢.٩٩	٠.١٥			

تراوحت قيم (ت) من (٠٠٢٠) إلى (٥.٧٨) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات درجات الكفائيات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب التخصص في جميع المحاور فيما عدا المحور الخامس (كفائيات التوظيف) وكانت الفروق على النحو التالي: المحور الأول (الكافيات التخطيطية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام من الإناث بمتوسط حسابي (٣.٦٥) مقارنة برؤساء الأقسام من الذكور بمتوسط حسابي (٣.٤١). والمحور الثاني (الكافيات التنظيمية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام من الذكور بمتوسط حسابي (٢.٩٣) مقارنة برؤساء الأقسام من الإناث بمتوسط حسابي (٢.٧٤). والمحور الثالث (الكافيات التوجيهية والقيادة) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام من الذكور بمتوسط حسابي (٣.٠٨) مقارنة برؤساء الأقسام من الإناث بمتوسط حسابي (٣.٠٨). والمحور الرابع (الكافيات الرقابية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام من الذكور بمتوسط حسابي (٢.٧٩) مقارنة برؤساء الأقسام من الإناث بمتوسط حسابي (٢.٧٩). (٢٠٥١).

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

والدرجة الكلية للكفايات الإدارية الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام من الذكور بمتوسط حسابي (٣٠٨) مقارنة برؤساء الأقسام من الإناث بمتوسط حسابي (٢٩٩). ويعزو الباحث ذلك إلى مستوى الخبرة والممارسة التي قد تكون أكبر لدى الذكور.

**خامساً- المقارنة حسب مجموع الدورات والبرامج التطويرية في مجال الإدارة:**  
للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب مجموع الدورات والبرامج التطويرية في مجال الإدارة، تم استخدام اختبار (ت) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٢٦) نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية

لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب مجموع الدورات والبرامج التطويرية

الإحصائية	الدلالة	درجات الحرية	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	دورات	محور		
									الأول: الكفايات التخطيطية	الثاني: الكفايات التنظيمية
0.10	269	1.65	0.38	3.48	245	أقل من شهر			الثالث: الكفايات التوجيهية والقيادية	الرابع: الكفايات الرقابية
			0.48	3.35	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				
0.00	269	3.74	0.32	2.90	245	أقل من شهر			الخامس: كفايات التوظيف	الدرجة الكلية
			0.23	2.66	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				
0.00	269	4.11	0.40	3.05	245	أقل من شهر			الخامس: كفايات التوظيف	الدرجة الكلية
			0.11	2.72	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				
0.00	269	4.71	0.37	2.75	245	أقل من شهر			الخامس: كفايات التوظيف	الدرجة الكلية
			0.14	2.41	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				
0.02	269	2.34	0.34	3.09	245	أقل من شهر			الخامس: كفايات التوظيف	الدرجة الكلية
			0.31	2.92	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				
0.00	269	4.70	0.25	3.08	245	أقل من شهر			الخامس: كفايات التوظيف	الدرجة الكلية
			0.24	2.85	26	من شهر إلى أقل من ثلاثة أشهر				

تراوحت قيم (ت) من (١.٦٥) إلى (٤.٧١) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب التخصص في جميع المحاور فيما عدا المحور الأول (الكفايات التخطيطية) وكانت الفروق على النحو التالي: المحور الثاني (الكفايات التنظيمية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوي الدورات أقل من

شهر بمتوسط حسابي (٢٠٩٠) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو الدورات من شهر - أقل من ثلاثة أشهر بمتوسط حسابي (٢٠٦٦). والمحور الثالث (الكفايات التوجيهية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوو الدورات أقل من شهر بمتوسط حسابي (٣٠٥٥) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو الدورات من شهر - أقل من ثلاثة أشهر بمتوسط حسابي (٢٠٧٢). والمحور الرابع (الكفايات الرقابية) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوو الدورات أقل من شهر بمتوسط حسابي (٢٠٧٥) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو الدورات من شهر - أقل من ثلاثة أشهر بمتوسط حسابي (٢٠٤١). والمحور الخامس (كفايات التوظيف) الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوو الدورات أقل من شهر بمتوسط حسابي (٣٠٠٩) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو الدورات من شهر - أقل من ثلاثة أشهر بمتوسط حسابي (٢٠٩٢). والدرجة الكلية للكفايات الإدارية الفروق في اتجاه رؤساء الأقسام ذوو الدورات أقل من شهر بمتوسط حسابي (٣٠٠٨) مقارنة برؤساء الأقسام ذوو الدورات من شهر - أقل من ثلاثة أشهر بمتوسط حسابي (٢٠٨٥). ويعزو الباحث ذلك إلى نوع الدورات والبرامج ومحفوتها ومدى فائدتها وأثرها على المتدرب.

#### سادساً- المقارنة حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية:

للمقارنة بين متوسطات استجابات عينة البحث حول واقع الكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكademie في الجامعات السعودية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (F) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٢٧) نتائج اختبار (F) للمقارنة بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية

لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدالة الإحصائية
الأول	بين المجموعات	0.12	3	0.04	0.25	0.86
	داخل المجموعات	41.05	267	0.15		
	الكل	41.17	270			
الثاني	بين المجموعات	2.37	3	0.79	8.55	0.00
	داخل المجموعات	24.69	267	0.09		
	الكل	27.07	270			
الثالث	بين المجموعات	2.59	3	0.86	5.79	0.00
	داخل المجموعات	39.82	267	0.15		
	الكل	42.41	270			
الرابع	بين المجموعات	4.97	3	1.66	14.25	0.00
	داخل المجموعات	31.04	267	0.12		
	الكل	36.02	270			
الخامس	بين المجموعات	1.33	3	0.45	3.86	0.01
	داخل المجموعات	30.74	267	0.12		

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
الدرجة الكلية	الكلى	32.07	270			
	بين المجموعات	1.54	3	0.51	8.50	0.00
	داخل المجموعات	16.09	267	0.06		
	الكلى	17.62	270			

تراوحت قيم (F) من (٠٠٢٥) إلى (١٤.٢٥) وتشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات درجات الكفايات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية في جميع المحاور ما عدا المحور الأول (الكفايات التخطيطية)..

ولتحديد اتجاهات الفروق، تم استخدام اختبار شيفيه وكانت نتائجه كالتالي:

جدول (٢٨) اختبار شيفيه لاتجاهات الفروق في الكفايات التنظيمية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية

الفروق بين المتوسطات الحسابية						عدد سنوات الممارسة الإدارية
من ١٥ سنة فأكثر	-	من ١٠ من أقل من ١٥ سنة	من ٥ - من أقل من ١٠ سنوات	أقل من ٥ سنوات	المتوسطات الحسابية	
*٠.٢٩٨٤	٠.١٤٢٩	٠٠١٦٥	-	٢.٩٤٩٢	أقل من ٥ سنوات	
*٠.٢٨١٩	٠.١٢٦٤	-		٢.٩٣٢٧	من ٥ - أقل من ١٠ سنوات	
٠.١٥٥٥	-			٢.٨٠٦٣	من ١٠ - أقل من ١٥ سنة	
-				٢.٦٥٠٨	من ١٥ سنة فأكثر	

\*دالة إحصائيا عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات. كما توجد فروق بين متوسطات الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات.

جدول (٢٩) اختبار شيفيه لاتجاهات الفروق في الكفايات التوجيهية والقيادية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية

عدد سنوات الممارسة الإدارية	الفروق بين المتوسطات الحسابية	عدد سنوات الممارسة
-----------------------------	-------------------------------	--------------------

الإدارية	المتوسطات الحسابية	أقل من ٥ سنوات	من أقل من ١٠ سنوات	من أقل من ١٥ سنة فأكثر	من ١٥ سنة فأكثر
أقل من ٥ سنوات	٣٠٠٨٣٥	-	٠٠٠٣٠٨	٠٠٠٨٨٩	*٠٠٣٤٨١
من ٥ - أقل من ١٠ سنوات	٣٠٠٥٢٧	-	-	٠٠٠٥٨٢	*٠٠٣١٧٣
من ١٠ - أقل من ١٥ سنة	٢٠٩٩٤٦	-	-	-	*٠٠٢٥٩٢
من ١٥ سنة فأكثر	٢٠٧٣٥٤	-	-	-	-

\*دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفائيات التوجيهية والقيادية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات. كما توجد فروق بين متوسطات الكفائيات التنظيمية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات، ورؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات. كما توجد فروق بين متوسطات الكفائيات التنظيمية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٠ - أقل من ١٥ سنة، ورؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٠ - أقل من ١٥ سنة.

#### جدول (٣٠) اختبار شيفي لاتجاهات الفروق في الكفائيات الرقابية حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية

الفرق بين المتوسطات الحسابية	الممارسة الإدارية	عدد سنوات		
١٥ من سنة فأكثر	١٠ من سنة فأكثر	٥ من سنة فأكثر	١٠ من سنة فأكثر	١٥ من سنة فأكثر
*٠٠٢٧٠٠	٠٠٢٣٢	*٠٠١٦٧٨	-	٢٠٦٧٣٥
*٠٠٤٣٧٨	*٠٠١٩١٠	-	-	٢٠٨٤١٣
*٠٠٢٤٦٨	-	-	-	٢٠٦٥٠٣
-	-	-	-	٢٠٤٠٣٥

\*دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الكفائيات الرقابية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٥ سنة فأكثر، وكل من رؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

- أقل من ١٠ سنوات، ومن ١٠ - أقل من ١٥ سنة)، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥ - أقل من ١٠ سنوات، ومن ١٠ - أقل من ١٥ سنة). كما توجد فروق بين متوسطات الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات. كما توجد فروق بين متوسطات الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ١٠ - أقل من ١٥ سنة، الفروق لصالح رؤساء الأقسام ذو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات.

**جدول (٣١) اختبار شيفيّه لاتجاهات الفروق في كفايات التوظيف حسب عدد**

**سنوات الممارسة الإدارية**

الفروق بين المتوسطات الحسابية						عدد سنوات الممارسة الإدارية
١٥ من سنّة فأكثر	من ١٠ - أقل من ١٥ سنّة	من ٥ - أقل من ١٠ سنّات	٥ سنوات	٥ سنوات	المتوسطات الحسابية	
*٠٠٢٥١٥	٠٠١٢٥٤	٠٠٠٦٢١	-	٣.١٥٣٤		أقل من ٥ سنوات
٠٠١٨٩٤	٠٠٠٦٣٣	-		٣.٠٩١٣		من ٥ - أقل من ١٠ سنوات
٠٠١٢٦١	-			٣.٠٢٨٠		من ١٠ - أقل من ١٥ سنّة
-				٢.٩٠١٩		من ١٥ سنّة فأكثر

\*(دالة إحصائيّاً عند مستوى (٠٠٠٥))

توجد فروق دالة إحصائيّاً عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة من ١٥ سنّة فأكثر. والفروق في اتجاه توجد فروق دالة إحصائيّاً عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطات الدرجة الكلية للكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة من ١٥ سنّة فأكثر. والفروق في اتجاه لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات.

**جدول (٣٢) اختبار شيفيّه لاتجاهات الفروق في الدرجة الكلية للكفايات الإدارية**

**حسب عدد سنوات الممارسة الإدارية**

الفروق بين المتوسطات الحسابية						عدد سنوات الممارسة الإدارية
١٥ من سنّة فأكثر	من ٥ - أقل من ١٠ من سنّة فأكثر	من ٥ - أقل من ١٠ من سنّات	٥ سنوات	٥ سنوات	المتوسطات الحسابية	

* .٢٣٧٢	٠٠٧٩٩٢	١٥ سنة	٠٠٠٨٩	-	٣٠٠٩٨٩	أقل من ٥ سنوات
* .٢٤٦٠	٠٠٨٨٨	-	-		٣٠١٠٧٨	من ٥ - أقل من ١٠ سنوات
.١٥٧٢	-	-	-		٣٠١٩٠	من ١٠ - أقل من ١٥ سنة
-	-	-	-		٢٠٨٦١٧	من ١٥ سنة فأكثر

\* دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥)

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسطات الدرجة الكلية للكفايات الإدارية لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة من ١٥ سنة فأكثر. والفرق في اتجاه لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات. كما توجد فروق بين رؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية من ٥ - أقل من ١٠ سنوات، ورؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة من ١٥ سنة فأكثر. والفرق في اتجاه لرؤساء الأقسام ذوو عدد سنوات الممارسة الإدارية أقل من ٥ سنوات. ويعزو الباحث ذلك ربما إلى أن ممارسة العمل الإداري لأكثر من خمس سنوات قد لا تضيف شيئاً كثيراً للممارس ويصبح أداء العمل روتيني وبسيط وسهل الأداء.

**السؤال الثامن:** ما التصور المقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة؟  
أضحت تطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية ضرورة حتمية لمؤسسات التعليم العالي لتحسين مستوى الأداء الأمر واستثمار العنصر البشري بصفته المحور الأساسي في نجاح العملية الإدارية.  
**مفهوم التصور:**

إطار فكري يبنّاه الباحث في صورة افتراضات أساسية أو قيم أو مفاهيم أو اهتمامات تتصل بالإنسان والكون والحياة والمجتمع.

**هدف التصور:**

يهدف التصور المقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية إلى وضع خطوات عملية لتطوير تلك الكفايات في مؤسسات التعليم العالي بناء على الدراسات النظرية وعلى نتائج الدراسة التطبيقية الحالية. وهو يعد صورة أخرى من التوصيات التي يقدمها الباحث في هذه الدراسة للاستفادة منها في عمليات التطوير.

**أسلوب بناء التصور:**

## تصور مقترح لتطوير الكفایات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة

استخدم الباحث أسلوب تحليل النظم الذي يعد فلسفة منهجية للتعامل مع النظم المفتوحة والمعقدة أحياناً، وهو يتكون من مدخلات وعمليات وخرجات وتغذية مرتبة، وهو من أنساب الآليات في بناء التصورات المقترنة.

**منظفات التصور:**

ويقصد بها مجموعة القناعات التي انطلق منها الباحث في صياغة التصور وهي:

- ١) تطور الاتجاهات الإدارية الحديثة واعتبار رأس المال الفكري أقوى عناصر الإنتاج أهمية.
- ٢) أصبحت العملية الإدارية هي المقياس الأهم في الحكم على تقدم وتطور ونجاح المؤسسات في تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية عالية.
- ٣) توصيات العديد من المؤتمرات والندوات بضرورة تطوير الكفایات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية.
- ٤) إدراك المسؤولين والمهتمين في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية لأهمية تطوير الكفایات الإدارية والقيادية كمنهجية ملائمة لمواكبة التحولات المعاصرة.

### **متطلبات التصور المقترن:**

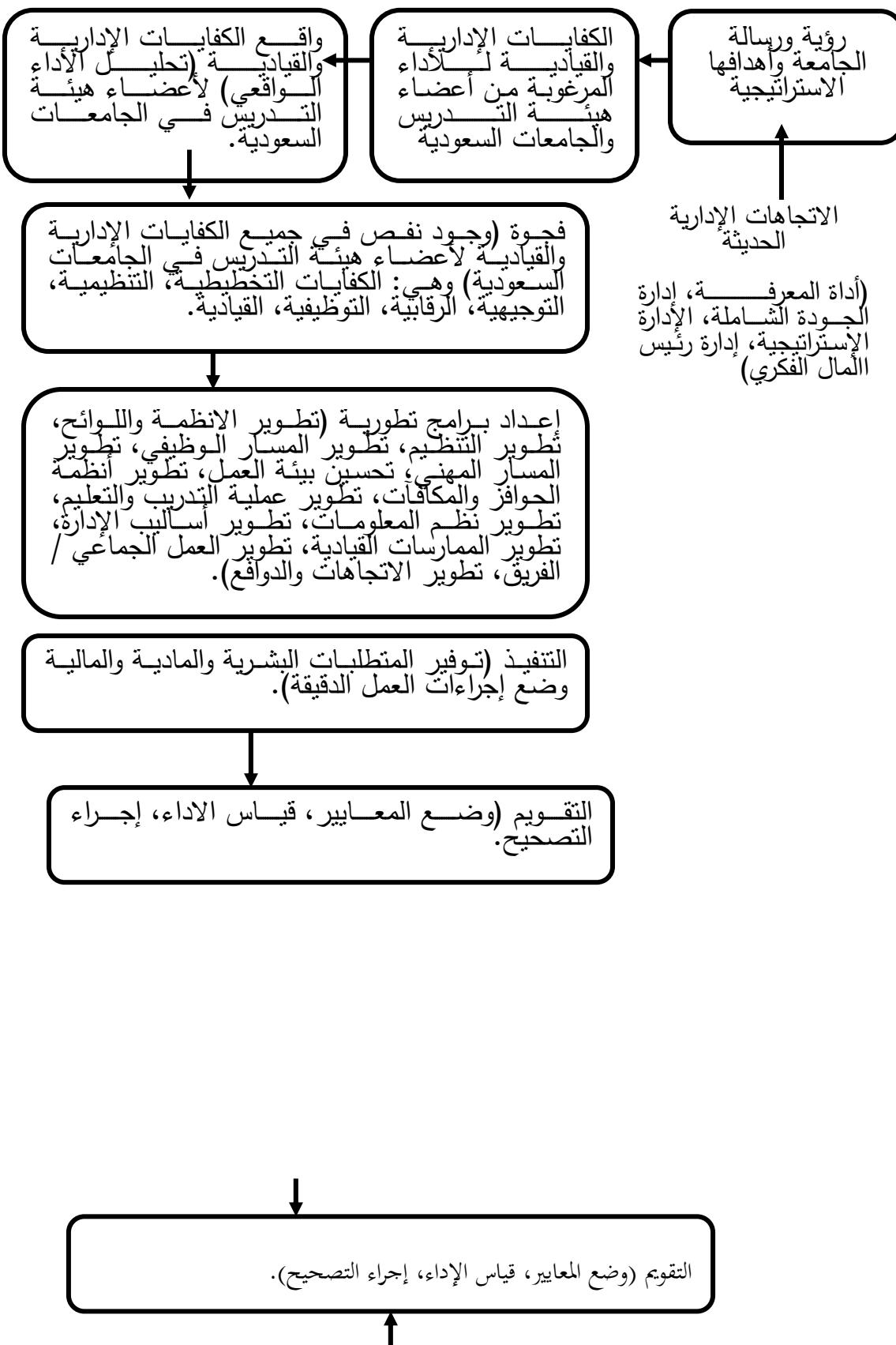
- ١) توفر بنية تحتية تقنية عالية المستوى.
- ٢) تحليل واقع الكفایات بحيادية عالية.
- ٣) توفر الالتزام الاستراتيجي المستدام بالتطوير من القيادة العليا.
- ٤) توفر الدعم المالي الكافي.

### **مكونات التصور:**

١. تحديد اتجاه التطوير ووضع الرؤية والرسالة والأهداف الاستراتيجية.
٢. تحديد مستوى الكفایات الإدارية والقيادية المرغوب لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية.
٣. قياس واقع مستوى الكفایات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية.
٤. تحديد الفجوة بين مستوى الكفایات الواقعي ومستوى الكفایات المرغوب.
٥. وضع البرامج التطويرية والتدخلات المناسبة لسد الفجوة بين الواقع والمرغوب.
٦. تنفيذ البرامج الموضوعة.
٧. تقويم النتائج.

تصور مقترح لتطوير الكفایات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس

## في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة



### الوصيات:

١. تنمية الكفايات التخطيطية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية خاصة فيما يتعلق بكل من البحث عن ميزة تنافسية مقارنة مع الأقسام الأخرى المماثلة، تشجيع القدرة على (الإبداع / الابتكار) في القسم، وضع نظام للحوار يرتبط بالإنجاز والتخطيط لمواجهة المفاجآت والمتغيرات.
٢. تنمية الكفايات التنظيمية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية خاصة فيما يتعلق بكل من مرونة التنظيم تبعاً للمتغيرات المختلفة، تقويض السلطة للعاملين في القسم، توصيف الوظائف للعاملين في القسم، وجود دليل تنظيمي للقسم، تشجيع التنظيمات غير الرسمية، تقويض السلطة للعاملين في القسم، إعادة التنظيم لضمان باستمرار ومرنة التنظيم تبعاً للمتغيرات المختلفة.
٣. تنمية الكفايات التوجيهية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية خاصة فيما يتعلق بكل من تقبل المخاوف والتغلب عليها، تقويض الكثير من السلطات للمرؤوسين، إدارة الصراعات بكفاءة وفاعلية عالية، مواجهة الافتراق بشجاعة واستخدام الحوافز المادية بفاعلية.
٤. تنمية الكفايات الرقابية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية خاصة فيما يتعلق بكل من وضع معايير كمية لقياس الأداء، وضع معايير معنوية لقياس الأداء، الرقابة المفاجئة على سير الأداء في القسم، مراعاة نطاق الإشراف للمرؤوسين، وضع معايير مالية لقياس الأداء ووضع معايير نوعية لقياس الأداء.
٥. تنمية كفايات التوظيف لرؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية خاصة فيما يتعلق بكل من توفير برنامج تدريب تخصصية، الاهتمام بالإثراء الوظيفي للعاملين، وضوح المسار الوظيفي للعاملين، وجود خطة للتوسيع الوظيفي للعاملين، تهيئة العاملين قبل إنهاء خدماتهم ووجود خطة استراتيجية للموارد البشرية.

### المقترحات:

١. إجراء بحث مشابه يطبق في الجامعات الأخرى ومقارنة النتائج مع الدراسة الحالية.
٢. إجراء بحث مشابه يطبق في الجامعات الأهلية ومقارنة النتائج مع الدراسة الحالية.
٣. إجراء بحث عن سبل تنمية الكفايات الإدارية لدى رؤساء أقسام الجامعات السعودية.

### المراجع

أولاً-المراجع العربية:

- الزامل، ريم (٢٠٠٣) إدارة المعرفة لمجتمع عربي قادر على المنافسة. مجلة العالم الرقمي، العدد (٦).
- العيسي، عبد الفتاح (٢٠٠٢) نظرية المعرفة في الفكر الإسلامي، الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.
- الكبيسي، صلاح الدين (٢٠٠٥) إدارة المعرفة، القاهرة، المنظمة العربية للتنمية الإدارية.
- العلي، عبد السatar وآخرون (٢٠٠٦) المدخل إلى إدارة المعرفة، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- أيوب، ناديا (١٩٩٧) ممارسة الإدارة الإستراتيجية في المنشآت الصناعية السعودية وعلاقتها بقدرة المنشأة. مجلة الإدارة العامة، المجلد (٣٧)، العدد (٣).
- بن سعيد، خالد بن سعد (١٩٩٧) إدارة الجودة الشاملة: تطبيقات على القطاع الصحي، مكتبة الملك فهد، الرياض.
- حمود، خضير كاظم (٢٠٠٠) إدارة الجودة الشاملة، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، عمان.
- السلمي، علي (١٩٩٥) إدارة الجودة الشاملة ومتطلبات تأهيل الأيزو، دار غريب للطباعة، القاهرة.
- عقيلي، عمر وصفي (٢٠٠٠) المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة، عمان دار وائل للنشر.
- توماس أ. ستيفارت (٢٠٠٤) ثورة المعرفة: رأس المال الفكري ومؤسسة القرن الحادي والعشرين، ترجمة (علا أحمد إصلاح) الدار الدولية للاستثمارات الثقافية: مصر.
- راوية، حسن (٢٠٠٥) مدخل استراتيجي لاتخذيط وتنمية الموارد البشرية، الدار الجامعية، مصر.
- البطى، عبد الله (١٤٢٥) الكفايات الازمة لمديري التعليم في المملكة العربية السعودية وأساليب تتميتها، رسالة دكتوراه، كلية التربية - جامعه الملك سعود.
- جامل، عبد الرحمن (١٩٩٨) الكفايات التعليمية في القياس والتقويم واكتساب التعلم الذاتي، دار المناهج.
- الرافعى، أحمد وبهرت، العزيزى (١٩٩٤) تصور الكفايات الازمة للمعلم في ضوء النظرة الإسلامية للتربية، مجلة كلية التربية، العدد (٢١): الزقازيق.
- مرعى، توفيق وآخرون (١٩٩٢) أداء المشرفين التربويين في الأردن في مدى تمكنهم من الكفايات الأدائية الأساسية ومدى استخدامهم لها، مجلة دراسات تربوية، مج (٧): القاهرة.
- اللقاني، أحمد حسين والجمل، علي أحمد (١٩٩٩) معجم المصطلحات التربوية والمعرفية في المناهج وطرق التدريس، القاهرة: عالم الكتب.

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

الأنصارى، خلود (١٤٢٩)، الكفايات الالزمة لإدارة عمليات التخطيط الإستراتيجي لدى القيادات الأكاديمية بالجامعات السعودية، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية - جامعة أم القرى: المملكة العربية السعودية.

موسى، محمد فتحي والعتبي، منصور (٢٠١١) تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، مجلة كلية التربية، عدد (١٤٥)، جامعة الأزهر.

التركي، عثمان تركي (٢٠٠٩) نموذج مقترن لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في مجال مستحدثات تكنولوجيا التعليم والمعلومات في ضوء احتياجاتهم التربوية بكلية المعلمين - جامعة الملك سعود، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، ع (١٥٣) : القاهرة.

آل زاهر، علي (١٤٢٥) برامج التطوير المهني لعضو هيئة التدريس في الجامعات السعودية: مجالاتها، وطرق تنفيذها ومقوماتها ومقومات نجاحها، جامعة أم القرى، مكة المكرمة: المملكة العربية السعودية.

الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩) المعايير القومية للممارسة الأكاديمية للمعلم الجامعي، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، القاهرة.

جرادات، محمود خالد (٢٠٠٦)، مستوى ممارسة العمليات القيادية الإدارية في الجامعات الأردنية وتوقعاتها المستقبلية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، ع (٢) : البحرين.

حداد، محمد بشير (٢٠٠٤) التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس، دراسة مقارنة، القاهرة، عالم الكتب.

الحبي، إحسان محمود، سلامة، مريم عبد القادر (٢٠٠٥) تتميم الكفايات الالزمة لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد الأكاديمي، دراسة مقدمة في ورشة عمل طرق تفعيل وثيقة الآراء للأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالي، السعودية، جامعة الملك عبد العزيز، ٢١-١٩ ذي الحجة ١٤٢٥ هـ.

السميع، عبد المحسن بن محمد (٢٠٠٥) تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول الغربية والعربية، مجلة التربية، ع (٨٨) ، القاهرة

شاهين، محمد عبد الفتاح (٢٠٠٤) التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي، ورقة علمية أعدت لمؤتمر "النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني" ، ٢٠٠٤/٧/٥-٣ م.

عبد العليم، سهام أحمد (٢٠٠٤) متطلبات تطوير الأداء الجامعي لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية في مصر في ضوء التحديات المجتمعية المعاصرة، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة بنى سويف، بنى سويف.

القادي، سليمان أحمد (٢٠٠٥) المدخل المنظومي في تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وتحقيق الجودة الشاملة، المؤتمر العربي الخامس، "المدخل المنظومي في التدريس والتعليم"، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس.

كنعان، أحمد علي (٢٠٠٥) تطوير أداء أعضاء الهيئة التدريسية وفق معايير الجودة الشاملة: مقاييس مقترح لتقدير الأداء التدريسي وتطويره في كلية التربية بجامعة دمشق، المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر، تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة، مج (١)، القاهرة، مركز تطوير التعليم الجامعي، جامعة عين شمس.

تمام، شادية عبد الحليم، عفيفي، أميمة محمد (٢٠٠٩) فعالية برنامج تدريسي مقترح في تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس في ضوء احتياجاتهم التدريبية، المؤتمر الدولي السابع، التعليم في مطلع الألفية الثالثة: الجودة - الإتاحة - التعلم مدى الحياة، ١٥-١٦ يوليو، القاهرة.

مزعل، سعدية عويد (٢٠٠٧) الكفايات الإدارية الازمة للعمداء ورؤساء الأقسام العلمية في هيئة التعليم التقني، رسالة ماجستير منشورة، كلية التربية، جامعة بغداد.

الحمدي، فؤاد محمد (٢٠٠٠) وضوح وصعوبة الأهداف وعلاقتها بأداء رؤساء الأقسام العلمية في جامعة صناعة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الكوفة: العراق.

سعادة، جودت (٢٠٠٣) تطوير الدور الإداري والقيادي لرئيس القسم الأكاديمي في جامعة النجاح الوطنية، بحث مقدم إلى مؤتمر جامعة النجاح، الأردن. أحمد، حافظ فرج وحافظ، محمد صبري (٢٠٠٣) إدارة المؤسسات التربوية، عالم الكتب، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

السلمي، علي (١٩٩٩) المهارات الإدارية والقيادة للمدير المتفوق، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

مرسي، محمد منير (٢٠٠١) الإدارة التعليمية وأصولها وتطبيقاتها ، عالم الكتب، القاهرة.

حرب، منير (٢٠٠١) رؤساء الأقسام الأكاديميين في القرن الحادي والعشرين أدوار وتحديات متوقعة واحتياجات تربوية واجبة، التربية المعاصرة، ع (٥١) القاهرة.

الشaman، أمل سلامة (١٤٢٧هـ)، حاجات التطوير الإداري لوكيلات الأقسام الأكاديمية ببعض الجامعات السعودية في ضوء مسؤولياتهن الوظيفية: برنامج تدريبي مقترح، المجلة السعودية للتّعلم العالى، وزارة التعليم العالى، العدد (٤)، المملكة العربية السعودية.

عليمات، صالح (٢٠٠٣) القدرات القيادية لرؤساء الأقسام في الجامعات الأردنية، مجلة مركز البحث التربوي، ع (٢٣)، جامعة قطر.

**تصور مقترن لتطوير الكفايات الإدارية والقيادية لأعضاء هيئة التدريس  
في الجامعات السعودية في ضوء الاتجاهات الإدارية الحديثة**

---

- السيد ،هدى سعد (٢٠٠٢) الاحتياجات التدريبية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بالجامعات المصرية بالتطبيق على جامعة طنطا في ضوء خبرات بعض الدول المقدمة، مجلة التربية، العدد (٧) الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.
- الزعيبي، دلال محمد (٢٠٠٠) أهمية المهارات الإدارية للمديرين ورؤساء الأقسام الإداريين في الجامعات الأردنية من وجهة نظرهم، مجلة جامعة دمشق، مع (١٧)، ع (٣).الأردن.
- يونس، ابراهيم عبد الفتاح (٢٠٠٣) تكنولوجيا التعليم بين الفكر والواقع. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر.
- جامل، عبد الرحمن عبد السلام (٢٠٠١) الكفايات التعليمية في القياس والتقويم واكتسابها بالتعلم الذاتي. عمان: دار المناهج.
- السيد، يسري مصطفى (٢٠٠٤) تنمية الكفايات المهنية للمعلمات في كيفية إعداد الخطط العلاجية لتحسين المستوى التحصيلي، المؤتمر التربوي الإسلامي العربي، الإمارات العربية المتحدة: جامعة الإمارات العربية المتحدة.
- علي، محمد عبد المنعم (١٩٩٥) تكنولوجيا التعليم، الإسكندرية: مكتبة المعارف. الخوالدة، تيسير محمد أحمد (٢٠٠٣) مستوىوعي أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية لظاهرة العولمة، وتصوراتهم لانعكاساتها على التعليم الجامعي، رسالة ماجستير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن.
- عليان، يحيى مصطفى (٢٠٠٧) أسس الإدارة المعاصرة عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- الجيوش، محمد (٢٠٠٠) الإدارة علم وتطبيق ،عمان: دار الميسرة للنشر والتوزيع.
- مندورة، محمد درويش، جمال (٢٠٠٤) التخطيط الاستراتيجي لنظم المعلومات. القاهرة.
- سالم، فؤاد الشيخ وآخرون (١٩٩٨) المفاهيم الإدارية الحديثة ،عمان: مركز الكتب الأردني.
- همشري، عمر أحمد (٢٠٠١) الإدارة الحديثة للمكتبات ومرکز المعلومات، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- العلامة، بشير (١٩٩٨) أسس إدارة الحديثة، عمان: دار اليازوري.
- ثانياً - المراجع الأجنبية:**

BLaLOCk, W.( 1987): Administrative Development Needs of Department Chairmen in Selected Four-year Private. liberal Arts Colleges, University Microfilms Inc. Michigan.

- French, J.(1980):An Analysis of the Role and Professional Development Needs of the First-Line Administrators in the Technical Community Colleges of Nebraska, UniversityMicrofilms, International, Michigan.
- Mangieri,J. and Arnn, W.(1991): Responsibilties and Qualifications of TheChief Academic Officer: Past, Present, and Future, Journal of Higher Education Management, Vo. 7. No 1.
- Pickett , Les Public (1988) competencies and managerial Effectiveness: Putting competencies to work vol.27 ,
- Watters,James&Weeks,Patricia (1999) Professional development of part –time or casual academic staff in universities:Amodel for empowerment.Higher Education.
- Conover, K.S. (2012). Leadership competencies of branch campus administrators in multicampus.
- Hassan, A. M. (2009). The competencies for community college leaders: Community collegepresidents' and trustee board chairpersons' perspectives. Unpublished doctoral dissertation, University of South Florida, USA.
- Mapp, W. E. (2008). Leadership competencies and their development for community college administrators. Unpublished doctoral dissertation, Walden University, USA.
- BLaLOCk, W.( 1987): Administrative Development Needs of Department Chairmen in Selected Four-year Private. liberal Arts Colleges, University Microfilms Inc. Michigan.
- French, J.(1980):An Analysis of the Role and Professional Development Needs of the First-Line Administrators in the Technical Community Colleges of Nebraska, UniversityMicrofilms, International, Michigan.
- Mangieri,J. and Arnn, W.(1991): Responsibilties and Qualifications of TheChief Academic Officer: Past, Present, and Future, Journal of Higher Education Management, Vo. 7. No 1.
- Gmelch, W. (2005). The Call for Department Leaders. Paper was presented at the annual meeting of the American association of colleges for teacher education.

- Tilloston E.A.(1996). An analysis of technical human and conceptual skills among student affairs administrators in higher education(Doctoral Dissertation Taxas A&M university.1995).Dissertation Abstracts international 57./01, P.64
- Bowman Mary Amm,(1997) " A study of academic chairpersons western, Michigan university.
- Ulrich, a.(1988) new managers for human resources, Harvard business review, January-february.
- Nonak, Ikujo and Takeuchi (2004) hitotsubashi on knowledge management sinjagre, john wiley & sone (Asis) Bteld.
- Rue, Leslie W. & Holland, Phyllis G. (1989) Strategic Management concepts of Experiences, second Edition Mc Graw – Hill Inc. USA, PP. 2-35.
- Jhonson, & Gerry Scholes, Kevan (1997) Exploring corporate strategy, Fourth Edition, Prentice Hall Europe UK.
- Pearce II, Jhon A. & Robinson, Jr. Richard B. (1994) formulation Implementation and control of competitive strategy, fifth edition Irwin Inc. USA.

الموقع الالكتروني:

18 MAY:((www.alaklubi,20013