

برنامج قائم على استراتيجيات التنظيم الذاتي  
للتعلم وأثره على تقدير الذات  
لدى المتفوقين عقليا منخفضي التحصيل

إعداد

أ.د/ جابر عبد الحميد جابر إيمان عبد المقصود حسن الجندي  
أستاذ علم النفس غير المتفرغ باحثة دكتوراه بقسم علم النفس التربوي بالعهد  
أ.د/ مني حسن بدوي  
أستاذ ورئيس قسم علم النفس



## برنامج قائم على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم وأثره على تقدير الذات لدي المتفوقين عقليا منخفضي التحصيل\*

أ.د/ جابر عبدالحميد جابر أ/ إيمان عبدالمقصود حسن

أ.د/ منى حسن السيد

### المقدمة والإحساس بالمشكلة:

لاشك، هناك العديد من الأسباب التي أدت إلي الاهتمام بالمتفوقين عقليا والمبتكرين، وإدراك المجتمعات المتقدمة لحاجتها إلي مثل هذه الطاقات البشرية، إذ أدى ارتفاع مستوي الحياة وتعقد أساليبها، والتنافس بين الفلاسفات والأنظمة الاجتماعية المختلفة وخاصة في مجال العلوم، إلي أن تعيد هذه المجتمعات النظر فيما لديها من مصادر حتي تتمكن من الصمود أمام هذه المنافسات، وحتى تستطيع مواجهة ما تتعرض له من مشكلات، وتعتبر المصادر البشرية من أهم تلك المصادر، الأمر الذي دفع رجال علم النفس للقيام بدراساتهم وخاصة في هذا المجال، وبدأ رجال التربية الخاصة في تصميم وإعداد برامج خاصة لمن لديه قدرة على التفوق العقلي والابتكار، السبب الذي جعل هذه الفئة تأخذ وضعها الطبيعي بين فئات غير العاديين. (عبد السلام عبد الغفار، ١٩٨٩، ٢٤)

وترى الباحثة أن مشكلة انخفاض التحصيل من أهم المشكلات التي تواجه المتفوقين عقلياً، وذلك لما لها من عظيم الأثر على إنجاز الطالب، وتقديره لذاته، وبالتالي يجب مواجهتها على كافة الأصعدة التربوية والنفسية والاجتماعية، ويأتي دور المدرسة والأسرة في مقدمة المؤسسات التي تساعد الطالب المتفوق عقلياً منخفض التحصيل على التغلب على تلك المشكلة.

وقد ذكرت الأبحاث أن الطالب ذا التنظيم الذاتي يتمتع بصفات أهمها أنه يتميز بمستوى عال من الدافعية، وأنه يؤدي المهام المطلوبة بطريقة جيدة، وأنه يستطيع أن يخطط لتحقيق أهداف واقعية لإنجاز المهام، وأنه يستطيع استخدام استراتيجيات فعالة لتحقيق الأهداف، كما أنه يستطيع استخدام استراتيجيات فعالة لتحقيق الأهداف، وأنه ذاتي التوجيه لتقييم فعاليته، كما أنه

(\* بحث مسئل من أطروحة رسالة دكتوراه لاستكمال متطلبات الحصول على درجة دكتور الفلسفة في التربية تخصص علم النفس التربوي.

يستطيع تعديل إستراتيجية واستخدامها عند اللزوم. وتؤكد الأبحاث على أهمية التنظيم الذاتي لتحقيق مهارات حل المشكلات حيث تتطلب من الطالب أن يكتسب مهارات إرشادية تتصل بالوقت وبالكيفية التي يقوم بها لحل المشكلة المرتبطة بمفهوم معين، ويكون لتحمل المسؤولية دوراً كبيراً في نجاح الطلاب في أداء المهام المطلوبة. (عابدة عباس أبو غريب، ٢٠٠٦، ٧)

ويشير فتحي الزيات (١٩٩٦: ٣٦٥) على أن التنظيم الذاتي هو قدرة الفرد على التنظيم أو الضبط الذاتي لسلوكه في علاقته بالمتغيرات البيئية المتداخلة في الموقف، أي تكييف سلوكه وبنائه المعرفي، وعملياته المعرفية البيئية بصورة متبادلة ومتفاعلة.

فيتميز الطلاب المنظمين ذاتياً بأن لديهم طرق كثيرة ينظمون بها دافعيتهم، كما يضعون أهداف مناسبة لقدراتهم وظروفهم المحيطة، مع قابلية تلك الظروف للتعديل إذا طرأ أي تغير في البيئة المحيطة وعلى الجانب الآخر، فإن الطلاب الأقل في تنظيم الذات يتبنون أهدافاً غير واقعية أكبر من قدراتهم أو يضعون أهداف ذات سقف منخفض جداً (Schunk, 1983).

وترى الباحثة أن التنظيم الذاتي للتعلم له أثر بالغ على تقدير الذات، حيث إن استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم تساعد الطالب على الاستقلال والشعور بالثقة في ذاته، والقدرة على السيطرة على مجريات أموره وبالتالي يزداد تقديره لذاته بقدر إحساسه بالاستقلال والثقة والقدرة على الإنجاز.

وترجع أهمية تقدير الذات إلى أن فكرة الفرد عن ذاته منذ طفولته لا يقتصر تأثيرها على سلوكه الحالي، بل يمتد إلى سلوكه المستقبلي ويؤثر في تميته الاجتماعية المقابلة حيث يميل ذوو تقدير الذات المرتفع إلى الحرية والاستقلال والابتكار والقدرة على التعبير عن آرائهم، مهما اختلفت مع آراء الآخرين، ويميلون للتوافق والخلو من الاضطراب الشخصي.

(أحمد محمد صالح، ١٩٩٥، ٢١٨)

### مشكلة الدراسة:

#### تحدد مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس تقدير الذات في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية؟

### أهداف الدراسة:

#### تهدف الدراسة الحالية إلى:

- بناء برنامج قائم على التدريب على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم لتحسين تقدير الذات لدى الفرد.
- كما تهدف الدراسة إلى معرفة أثر التدريب على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم على تقدير الفرد لذاته.

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في أهمية الموضوع الذي تتصدي له، حيث تسعى إلى تصميم وتجريب برنامج تدريبي قائم على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم لترفع كفاءة الفرد في تقديره لذاته، ولا شك أن هذا ينطوي على أهمية كبيرة من الناحيتين النظرية والتطبيقية.

### حدود الدراسة:

#### العينة:

يبلغ حجم العينة ٦٠ طالبًا وطالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي من المتفوقين عقلياً منخفضي التحصيل، ويتم تقسيمهم على مجموعتين الأولى تجريبية والثانية ضابطة.

#### أدوات الدراسة:

١. مقياس الذكاء من سن ١٣-١٤ (إعداد: فاروق عبد الفتاح موسي).
٢. مقياس التنظيم الذاتي للتعلم (إعداد الباحثة)
٣. مقياس تقدير الذات (إعداد حسين الدريني)
٤. برنامج الدراسة. (إعداد الباحثة)

### مصطلحات الدراسة:

#### المتفوقون عقلياً منخفضوا التحصيل:

هم الطلاب الذين يحصلون على درجات عالية على مقاييس الذكاء تضعهم ضمن الإرباعي الأعلى للمجموعة التي ينتمون إليها، بينما تكون درجاتهم على

الاختبارات التحصيلية منخفضة فتضعهم ضمن الإرباعي الأدنى. (محمد عبد السلام، ٢٠٠٢، ٢٠).

### التنظيم الذاتي للتعلم:

وترى الباحثة أن التنظيم الذاتي للتعلم هو قدرة الطالب على اكتساب استراتيجيات وطرق جديدة وتطويرها وذلك لتساعده في عملية التعلم واكتساب المعرفة، بما يعود عليه بالكثير من الفوائد الأكاديمية والاجتماعية، ويشتمل التنظيم الذاتي للتعلم على عنصرين أساسيين: هما قدرة الفرد على تنظيم معارفه وخبراته لتخدمه في مواقف التعلم الجديدة، وجهده الذي يبذله لاكتساب طرق جديدة تساعده على ذلك، شريطة أن يكون لدى الطالب النية الصادقة والرغبة القوية في التعلم.

ويعرف إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها التلميذ على مقياس التنظيم الذاتي للتعلم. (إعداد: الباحثة)

### تقدير الذات:

وترى الباحثة أن تقدير الذات هو تقييم الفرد لذاته من خلال المعتقدات والاتجاهات السائدة في المجتمع، وانعكاس ذلك على سلوكه وتفاعلاته مع الآخرين.

ويعرف نبيل محمد الفحل (٢٠٠٠: ١١) تقدير الذات بأنه الحكم الذي يتبناه الشخص للحكم على نفسه، وأسلوب شخصي للحكم على ذات الشخص في مواقف حياتية عديدة، فهو تقييم ذاتي للصفات الذاتية التي تظهر في المواقف الحياتية.

ويعرف إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها التلميذ على مقياس تقدر الذات (إعداد حسين الدريني وآخرون).

### الدراسات السابقة:

#### أولاً- دراسات سابقة عن التنظيم الذاتي للتعلم:

دراسة وليمز (Williams, J. (1996): هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم والتحصيل، وبلغ حجم العينة (١٠٣) من طلاب المرحلة الثانوية. وقد توصلت إلى أن الطلاب الذين يعتقدون

بقدرتهم على توظيف استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً يميلون لأن يظهر أداء تحصيلي أعلى في معظم المقررات الدراسية.

**دراسة سوسن إبراهيم أبو العلا (٢٠٠٠):** وهدفت الدراسة إلى معرفة أثر برنامج لتنمية التنظيم الذاتي على إنجاز الطلاب منخفضي التحصيل في الكتابة وعلى إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة في المجموعات التجريبية الثلاث، وذلك على عينة من طلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. وتوصلت النتائج إلى أن البرنامج قد حقق الهدف منه وهو رفع مستوى التحصيل الدراسي للطلاب من خلال تعلمهم لاستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم.

**دراسة محمد صلاح محمد (٢٠٠٨):** هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن إيمان الإنترنت لدي عينة من طلبة المرحلة الثانوية، ودراسة علاقته مع بعض المتغيرات النفسية والاجتماعية، وهي: تنظيم الذات، وحب الاستطلاع، والنوع. وأظهرت النتائج أن نسبة مدمني الإنترنت وصلت إلى (٤٦%) من أفراد العينة، وكذلك فإن هناك علاقة بين إيمان الإنترنت وتنظيم الذات، كما ظهرت فروق ذات دلالة بين مرتفعي ومنخفضي تنظيم الذات في إيمان الإنترنت لصالح منخفضي تنظيم الذات.

**ثانياً- دراسات خاصة بتقدير الذات:**

**دراسة فتحي عبد الحميد عبد القادر (١٩٩٣):** تهدف هذه الدراسة إلى معرفة وتحديد أثر كل من مستوى التحصيل والصف الدراسي والجنس على تقدير الذات، وكذلك تأثير التفاعل بين مستوى التحصيل والصف الدراسي على تقدير الذات. وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- ١- لا توجد دالة إحصائية بين البنين والبنات في تقدير الذات.
- ٢- تختلف درجة تقدير الذات لدى التلميذ باختلاف مستوى التحصيل أي أن لمستوي التحصيل تأثير دال على درجات تقدير الذات، حيث توجد فروق دالة إحصائية بين مستويات التحصيل الثلاثة في درجة تقدير الذات.
- ٣- تختلف درجة تقدير الذات لدى التلميذ باختلاف الصف الدراسي، أي أن للصف الدراسي تأثيراً دالاً على درجات تقدير الذات، حيث يوجد فرق دال إحصائية بين الصفين الأول والثالث في تقدر الذات.
- ٤- لا يوجد تأثير للتفاعل بين مستوى التحصيل والصف الدراسي على درجات تقدير الذات.

**دراسة ميكينزي (1999) (Mckenzie):** هدفت تلك الدراسة إلى تحديد العلاقة بين نقاط فعالية الذات العامة و تقدير الذات، وبلغ حجم العينة (٣١) طالباً بالسنة السابعة، وتم اختيار العينة بشكل عشوائي من المدارس الإعدادية الكاثوليكية، تمخضت النتائج عن: عدم وجود علاقة ارتباطية دالة بين نقاط متغير فعالية الذات و تقدير الذات. كما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في نقاط فعالية الذات العامة.

**دراسة Galvinhill- Mar (2001):** هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثير تقدير الذات على كل من العلاقات الشخصية والقبول الاجتماعي لدى الأطفال. وأظهرت النتائج أن نوعية العلاقة داخل الأسرة ترتبط بتقدير الذات عند الأطفال وترتبط بمدى القبول المستمر من قبل الأقران كما يرتبط تقدير الذات للقبول الاجتماعي المستمر والمتتابع من الأقران.

#### دراسات رابطة بين متغيرات الدراسة:

دراسة كرولي تيموثي تجوزيف (١٩٩٦): هدفت تلك الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين التنظيم الذاتي و تقدير الذات والتدريب على استراتيجيات التنظيم الذاتي لتحسين تقدير الذات. وبلغ حجم العينة ٥١ طالباً، وتم تدريبهم لمدة ١٢ أسبوع على استراتيجيات التنظيم الذاتي، وبلغ عمر العينة من ٨- ١٣ عام.

وتوصلت نتائج تلك الدراسة إلى أن هناك علاقة إيجابية دالة بين مهارات التنظيم الذاتي و تقدير الذات العالي. كما أن البرنامج حقق الهدف المرجو منه وهو رفع مستوى تقدير الذات عن طريق إستراتيجيات التنظيم الذاتي.

#### إجراءات الدراسة:

ونتناول فيما يلي وصفاً تفصيلياً للإجراءات التي قامت بها الباحثة قبل تطبيق برنامج الدراسة، وفيه يتم تناول منهج الدراسة وتصميمه التجريبي، ووصف عينة الدراسة وكيفية اختيارها وتحديد اعتدالية توزيع العينة في مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة وتكافؤ المجموعتين في كل من متغيرات الدراسة (التنظيم الذاتي للتعلم، تقدير الذات)، كما يتضمن الفصل خطوات بناء أدوات الدراسة المتمثلة في البرنامج القائم على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم (إعداد الباحثة)، مقياس استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم (إعداد الباحثة)، وخطوات إعداد تلك الأدوات وحساب الصدق والثبات.



### أولاً- منهج الدراسة وتصميمها التجريبي:

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج التجريبي القائم على تصميم قبلي بعدي لمجموعتين تجريبية وأخرى ضابطة وفيه تلقت المجموعة الأولى معالجة تجريبية تتمثل في برنامج قائم على استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم لتلاميذ الصف الأول الإعدادي، بينما لم تتلقى المجموعة الثانية (الضابطة) أي معالجات.

### ثانياً- عينة الدراسة:

- يبلغ حجم العينة ٣٠ طالباً وطالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي من المتفوقين عقلياً منخفضي التحصيل، بمتوسط عمري ١٢,٩، ويتم تقسيمهم على مجموعتين الأولى تجريبية والثانية ضابطة.

### - حساب تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة:

تم حساب تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة وذلك للبدء في إجراءات تنفيذ البرنامج وذلك من خلال إجراء تجانس بينهما كالاتي:  
قامت الباحثة بإجراء التجانس بين المجموعتين التجريبية والضابطة قبل تطبيق البرنامج وذلك باستخدام اختبار استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة *Independent Sample T-Test* للتحقق من تجانس المجموعتين في كل من العمر الزمني، درجة الذكاء، والتنظيم الذاتي والتوافق وتقدير الذات والقلق.

### جدول (١)

نتائج اختبار مان- ويتي *Mann-Whitney Test* عند دراسة الفروق بين رتب درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في كل من: العمر الزمني، درجة الذكاء، والتنظيم الذاتي والتوافق وتقدير الذات والقلق

المتغير	المجموعة	العدد	متوسط	الانحراف المعياري	قيمة (T)	مستوى الدلالة
العمر الزمني	تجريبية	٣٠	١٢,٩٠	٠,٨٤٥	٠,٩٨٣	٠,٧٥٩ غير دالة
	ضابطة	٣٠	١٢,٨٣	٠,٨٣٤		
درجة الذكاء	تجريبية	٣٠	٨٤	٤,٣	٠,٤٦٢	٠,٦٤٦ غير دالة
	ضابطة	٣٠	٨٣,٥	٣,٤		
والتنظيم الذاتي	تجريبية	٣٠	٩٨,٩	٣,٠٦	٠,٦٣١	٠,٥٣١ غير دالة
	ضابطة	٣٠	٩٩,٤	٣,٠٧		
التوافق	تجريبية	٣٠	١٣,٧	١,٤	٠,١٨٤	٠,٨٥٥ غير دالة
	ضابطة	٣٠	١٣,٦	١,٣		
تقدير الذات	تجريبية	٣٠	٤٩,٧	٢,٣	٠,٢١٥	٠,٨٣١ غير دالة
	ضابطة	٣٠	٤٩,٥	٢,٥		
القلق	تجريبية	٣٠	٦٩,٤	٢,٣	٠,٠٣٨	٠,٩٧٠ غير دالة
	ضابطة	٣٠	٦٩,٤	٣,٤		

يتضح من الجدول (١) عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط رتب درجات المجموعة التجريبية ومتوسط رتب درجات المجموعة الضابطة في كل من: العمر الزمني، درجة الذكاء، والتنظيم الذاتي والتوافق وتقدير الذات والقلق .. أي أن المجموعتين التجريبية والضابطة متجانستان في التطبيق القبلي، الأمر الذي يمهد للتطبيق العملي بصورة منهجية صحيحة.

### ثالثاً- أدوات الدراسة:

- ١- اختبار الذكاء من سن ١٢-١٤ سنة (لفاروق عبد الفتاح، ١٩٨٩).
- ٢- مقياس تنظيم الذاتي للتعلم (إعداد الباحثة).
- ٣- مقياس تقدير الذات (لحسين الدريني).
- ٤- برنامج الدراسة.

### أ - خطوات إعداد المقياس:

- تحديد الهدف من المقياس: يهدف المقياس إلى الكشف عن مدى امتلاك المفحوص لاستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم ومدى قدرته على عزو نجاحه إلى تلك الاستراتيجيات.
- الاضطلاع على الدراسات السابقة والمقاييس التي تناولت التنظيم الذاتي للتعلم للاستفادة منها في تحديد أبعاد المقياس وبناء عباراته، ومن المقاييس التي اضطلعت عليها الباحثة:

- مقياس فاطمة فريز (١٩٩٥).
  - مقياس لطفي عبد الباسط إبراهيم (١٩٩٦).
  - مقياس إيناس محمد صفوت (٢٠٠٤).
  - مقياس ربيع عبده رشوان (٢٠٠٥).
  - مقياس أحمد السعيد (٢٠١٢).
- وبناء على المقاييس والدراسات السابقة التي اضطلعت عليها الباحثة، استطاعت تحديد أبعاد مقياس التنظيم الذاتي للتعلم وهي:
- والجدول التالي يوضح أرقام العبارات للأبعاد التسعة.

## جدول (٢)

أبعاد مقياس استبانة التنظيم الذاتي للتعلم وأرقام العبارات في صورته الأولية

الإجمالي	رقم العبارات	البعد
٨ عبارات	١٠-١-٢٨-١٩-٣٧-٤٦-٥٥-٦٠	الأول: تحديد الهدف
٧ عبارات	١١٢-٢٠-٢٩-٣٨-٤٧-٥٦	الثاني: التخطيط
٨ عبارات	٣-١٢-٢١-٣٠-٣٩-٤٨-٥٧-٦١	الثالث: البحث عن المعلومات
٦ عبارات	٤-١٣-٢٢-٣١-٤٠-٤٩	الرابع: التنظيم
٦ عبارات	٥-١٤-٢٣-٣٢-٤١-٥٠	الخامس: الاحتفاظ بالسجلات
٦ عبارات	٦-١٥-٢٤-٣٣-٤٢-٥١	السادس: مراجعة السجلات
٧ عبارات	٧-١٦-٢٥-٣٤-٤٣-٥٢-٥٨	السابع: التقويم الذاتي
٦ عبارات	٨-١٧-٢٦-٣٥-٤٤-٥٣	الثامن: متابعة الذات
٩ عبارات	٩-١٨-٢٧-٣٦-٤٥-٥٤-٥٩-٦٣-٦٢	التاسع: العزو

- تم عرض المقياس على ستة عشرة محكم من أساتذة علم النفس، الصحة النفسية، والمناهج وطرق التدريس وذلك بهدف معرفة مدى الاتفاق فيما بينهم على أن عبارات المقياس متصلة بالأبعاد التي يقيسها ومتفكة مع التعريف الإجرائي لكل بعد، أو إضافة أى عبارات جديدة يرون ضرورة إضافتها، أو حذف أى عبارات يرون ضرورة حذفها، و تعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات، وإضافة أو حذف أو دمج أى بعد يرون ضرورة إضافته أو حذفه أو دمجه، وفى ضوء آراء السادة المحكمين أجريت بعض التعديلات على المقياس لإعداده فى صورته النهائية، فقد تم حذف بعض العبارات التى لا تنتمى للبعد الموجودة فيه ووضعها فى البعد المناسب لها، كما تم إعادة الصياغة لبعض العبارات، بحيث تكون العبارات فى صورة وصياغة ملائمة لأفراد العينة، وقد اتفقوا على أن المقياس مناسب للهدف الذى وضع من أجله.

- تم تطبيق مقياس تنظيم الذاتى للتعلم على عينة من مكونة من (٥٠) طالبًا وطالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي.

ب - تقنين المقياس:

- حساب الصدق فى مقياس مقياس تنظيم الذاتى للتعلم:

تم حساب صدق مقياس تنظيم الذاتى للتعلم بطريقتين:

١- صدق المحكمين (الصدق الظاهري) Content validity:

قامت الباحثة بعرض المقياس فى صورته المبدئية على (١٦) محكم من المتخصصين فى علم النفس والصحة النفسية والمناهج وطرق التدريس من

الأستاذة والأساتذة المساعدون بكليات التربية والآداب، وذلك بهدف معرفة مدى الاتفاق فيما بينهم على أن عبارات المقياس متصلة بالأبعاد التي يقيسها ومتفقة مع التعريف الإجرائي لكل بعد، أو إضافة أى عبارات جديدة يرون ضرورة إضافتها، أو حذف أى عبارات يرون ضرورة حذفها، وتعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات، وإضافة أو حذف أو دمج أى بعد يرون ضرورة إضافته أو حذفه أو دمجه، وفي ضوء آراء السادة المحكمين أجريت بعض التعديلات على المقياس لإعداده فى صورته النهائية، فقد تم حذف بعض العبارات التى لا تنتمى للبعد الموجودة فيه ووضعها فى البعد المناسب لها، كما تم إعادة الصياغة لبعض العبارات، بحيث تكون العبارات فى صورة وصياغة ملائمة لأفراد العينة، وقد اتفقوا على أن المقياس مناسب للهدف الذى وضع من أجله، وقد أقيمت الباحثة العبارات التى اتفق عليها السادة المحكمين بنسبة ٨٠% فيما فوق ذلك.

## جدول (٣)

نسبة اتفاق المحكمين على عبارات مقياس تنظيم الذاتي للتعلم (ن = ١٠)

رقم العبارة	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	رقم العبارة	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	رقم العبارة	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق
١	٨	%٨٠	٢٣	١٠	%١٠٠	٤٥	٨	%٨٠
٢	٩	%٩٠	٢٤	١٠	%١٠٠	٤٦	٨	%٨٠
٣	١٠	%١٠٠	٢٥	١٠	%١٠٠	٤٧	٨	%٨٠
٤	٨	%٨٠	٢٦	١٠	%١٠٠	٤٨	١٠	%١٠٠
٥	١٣	%١٠٠	٢٧	١٠	%١٠٠	٤٩	١٠	%١٠٠
٦	٩	%٩٠	٢٨	١٠	%١٠٠	٥٠	١٠	%١٠٠
٧	٩	%٩٠	٢٩	١٠	%١٠٠	٥١	٨	%٨٠
٨	١٠	%١٠٠	٣٠	٩	%٩٠	٥٢	٨	%٨٠
٩	١٠	%١٠٠	٣١	٩	%٩٠	٥٣	٨	%٨٠
١٠	١٠	%١٠٠	٣٢	٩	%٩٠	٥٤	١٣	%١٠٠
١١	٩	%٩٠	٣٣	٩	%٩٠	٥٥	١٣	%١٠٠
١٢	٩	%٩٠	٣٤	٩	%٩٠	٥٦	٨	%٨٠
١٣	٩	%٩٠	٣٥	٩	%٩٠	٥٧	٨	%٨٠
١٤	٩	%٩٠	٣٦	٩	%٩٠	٥٨	٨	%٨٠
١٥	٩	%٩٠	٣٧	١٠	%١٠٠	٥٩	١٠	%١٠٠
١٦	١٠	%١٠٠	٣٨	١٠	%١٠٠	٦٠	١٠	%١٠٠
١٧	١٠	%١٠٠	٣٩	١٠	%١٠٠	٦١	١٠	%١٠٠
١٨	١٠	%١٠٠	٤٠	١٠	%١٠٠	٦٢	١٠	%١٠٠
١٩	١٠	%١٠٠	٤١	٩	%٩٠			
٢٠	١٠	%١٠٠	٤٢	٩	%٩٠			
٢١	١٠	%١٠٠	٤٣	٩	%٩٠			
٢٢	١٠	%١٠٠	٤٤	٩	%٩٠			

يتضح من الجدول السابق أن نسب اتفاق السادة المحكمين على عبارات المقياس تراوحت بين ٨٠% : ١٠٠% على جميع العبارات حيث بلغت نسبة اتفاق المحكمين عليها أقل من (٨٠%) لذا سوف يتم استبعادها ليصبح عدد عبارات المقياس (٦٣) عبارة.

## ٢- صدق المفردات:

تم حساب صدق المفردات في مقياس مقياس تنظيم الذاتى للتعلم عن طريق إيجاد قيمة معامل الارتباط بين درجات كل مفردة مع الدرجة الكلية للمقياس.

### جدول (٤)

حساب معاملات ارتباط المفردات

في مقياس مقياس تنظيم الذاتى للتعلم بالدرجة الكلية

المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة	المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة	المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة
A1	.756	0.01	A22	.367	0.05	A42	.627	0.01
A2	.393	0.01	A23	.498	0.05	A43	.775	0.01
A3	.668	0.01	A24	.306	0.05	A44	.424	0.01
A4	.746	0.01	A25	.516	0.01	A45	.386	0.01
A5	.469	0.01	A26	.632	0.01	A47	.359	0.01
A6	.764	0.01	A27	.526	0.01	A48	.349	0.01
A7	.637	0.01	A28	.432	0.01	A49	.507	0.01
A8	.682	0.01	A29	.335	0.01	A50	.413	0.01
A9	.644	0.01	A30	.497	0.01	A51	.230	0.01
A10	.759	0.01	A31	.423	0.01	A52	.324	0.01
A11	.414	0.05	A33	.267	0.01	A54	.321	0.01
A13	.352	0.05	A34	.269	0.01	A55	.344	0.01
A14	.590	0.01	A35	.233	0.01	A56	.284	0.01
A15	.556	0.01	A36	.378	0.01	A57	.374	0.01
A16	.594	0.01	A38	.301	0.01	A58	.443	0.01
A17	.656	0.01	A40	.459	0.01	A59	.365	0.01
A18	.386	0.05	A41	.235	0.01	A60	.414	0.01
A19	.755	0.05				A61	.425	0.01
A20	.416	0.01				A62	.268	0.01
A21	.521	0.05				A63	.287	0.05

يتضح من الجدول (٤) أن قيمة ألفا كرو نباخ الكلية للمقياس كانت (٠,٧٤٣) حيث كلها دالة.

والجدول التالي يوضح المفردات التي تم حذفها.

المفردة	البعد الذي تنتمي إليه
١٢	الثالث
٣٢	الخامس
٣٧	الأول
٣٩	الثالث
٥٣	الثامن

٢ - حساب الثبات في مقياس تنظيم الذاتي للتعلم:  
تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق استخدام بعض مؤشرات الثبات  
مثل:

- الاتساق الداخلي مقياس تنظيم الذاتي للتعلم وقد تم التحقق من ذلك  
بحساب:  
أ- معاملات الارتباط بين المفردات والدرجة الكلية للمكون أو البعد الذي  
تنتمي إليه:

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه  
(بعد تحديد الهدف)

الأبعاد	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
تحديد الهدف	A1	.735	A37	.861
	A10	.756	A46	.441
	A19	.719	A55	.846
	A28	.374	A60	.756

يتضح من الجدول (٥) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات  
بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١,  
وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٣٧٤, إلى ٨٦١,).

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه  
(بعد التخطيط)

المكونات	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
التخطيط	A2	.367**	A38	.608**
	A11	.532**	A47	.424**
	A20	.574**	A65	.503**
	A29	.497**		

يتضح من الجدول (٦) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,١, وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٣٦٧, إلى ٦٠٨).

#### جدول (٧)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (بعد البحث عن المعلومات)

المكونات	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
البحث عن المعلومات	A3	.398	A48	.415
	A12	.342	A57	.511
	A21	.238	A61	.495
	A30	.467		

يتضح من الجدول (٧) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,١, وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٢٣٨, إلى ٥٧١).

#### جدول (٨)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (بعد التنظيم)

المكونات	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
التنظيم	A4	.547	A31	.605
	A13	.518	A40	.526
	A22	.643	A49	.551

يتضح من الجدول (٨) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,١, وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٥١٨, إلى ٦٤٣).

#### جدول (٩)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (بعد السجلات)

المكونات	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
السجلات	A5	.604	A41	.644
	A14	.601	A50	.600
	A23	.498		

يتضح من الجدول (٩) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٤٩٨, إلى ٦٤٤,).

جدول (١٠)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه  
(بعد التقويم الذاتي)

الأبعاد	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
التقويم الذاتي	A6	,899**	A42	,861**
	A15	,271*	A8	,441**
	A24	,883**	A9	,846**
	A33	,905**	A10	,917**

يتضح من الجدول (١٠) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٢٧١, إلى ٩٠٩,).

جدول (١١)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه  
(بعد متابعة الذات)

الأبعاد	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
متابعة الذات	A8	,899**	A44	,861**
	A17	,271*	A53	,441**
	A26	,883**		
	A35	,905**		

يتضح من الجدول (١١) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٢٧١, إلى ٩٠٥,).

جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين المفردات مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه  
(بعد العزو)

الأبعاد	المفردات	قيمة معاملات الارتباط	المفردات	قيمة معاملات الارتباط
العزو	A9	,899**	A45	,861**
	A18	,271*	A54	,441**
	A27	,883**	A59	,846**
	A36	,905**	A62	,917**



يتضح من الجدول (١٢) أن جميع قيم معاملات ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٢٧١, إلى ٩١٧,).  
(ب) - حساب معاملات الارتباط بين المكونات الفرعية والدرجة الكلية للمقياس:

## جدول (١٣)

معاملات الارتباط بين المكونات الفرعية للمقياس والدرجة الكلية  
مقياس تنظيم الذاتي للتعلم

المكونات	1	2	3	4	5	6	7	8	9
تحديد الهدف									
التخطيط	** , 512								
البحث	** , 794	** , 598							
التنظيم	** , 545	** , 532	** , 607						
السجلات	* , 700	* , 575	** , 643	** , 639					
مراجعة	** , 761	** , 539	** , 638	** , 599	** , 688				
التقويم	** , 769	** , 441	** , 671	** , 601	** , 654	** , 811			
متابعة	** , 631	** , 533	** , 672	** , 628	** , 580	** , 739	** , 715		
العزو	** , 683	** , 618	** , 715	** , 635	** , 529	** , 579	** , 611	** , 712	
الدرجة الكلية	** , 867	** , 720	** , 856	** , 780	** , 797	** , 855	** , 846	** , 842	** , 835

يتضح من الجدول (١٣) أن جميع قيم معاملات ارتباط المكونات بالدرجة الكلية للقائمة كانت دالة إحصائياً وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (529, إلى ٨٦٧,).

٢- حساب معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلتى سيبرمان وبراون وجتمان:

## جدول (١٤)

يوضح قيم معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية  
والمقياس ككل مقياس تنظيم الذاتي للتعلم

المكونات	طرق الثبات		
	جتمان	سيبرمان	ألفا
تحديد الهدف	** , ٧٢٣	** , ٨٢٩	** , ٧٠٨
التخطيط	** , 6٨٤	** , ٧٧١	** , ٦٢٧
البحث	** , 667	** , ٨٦٧	** , ٧٦٦
التنظيم	** , 733	** , 911	** , 836
السجلات	** , 745	** , 910	** , 833
مراجعة	** , 688	** , 715	** , 539
التقويم	** , 654	** , 611	** , 441
متابعة	** , 580	** , 846	** , 533
العزو	** , 688	** , 715	** , 539
الدرجة الكلية للمقياس	** , 802	** , 926	** , 862

يتضح من الجدول (١٤) تمتع المقياس بمكوناتها الفرعية بدرجة مرتفعة من الثبات، حيث انحصرت قيم معاملات الثبات بالطرق المختلفة بين (٠,٦٦٧, إلي ٠,٩٧٢), لدى أفراد العينة وهي جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١ . ومن الإجراءات السابقة تؤكد للباحث ثبات وصدق مقياس تنظيم الذاتي للتعلم، وصلاحيته للاستخدام في الدراسة الحالية.

### ٣- مقياس تقدير الذات:

#### وصف المقياس:

يتكون المقياس من ٣٠ عبارة وأمام كل بند ثلاثة بدائل، يطلب من المفحوص أن يحدد مدي انطباق كل بند علي ما يشعر به من تقدير لذاته.

#### طريقة التصحيح:

أمام كل بند من البنود الثلاثين يوجد ثلاثة اختيارات متفاوتة في الشدة هي: (غالباً- أحياناً - لا أبداً)، ويتم حساب تلك الدرجات من خلال إعطاء المفحوص (٣-٢-١) على التوالي . وذلك لجميع الوحدات فيما عدا البنود التالية (١-٢-٣-١٢-١٤-١٧-٢٠-٢٣-٢٨-٢٩-٣٠)، يتم إعطاء المفحوص على تلك البنود (٣-٢-١).

#### التأكد من صلاحية الاختبار للاستخدام:

#### أولاً- ثبات الاختبار:

قامت الباحثة الحالية بحساب ثبات الاختبار بعد تطبيقه على عينة استطلاعية قوامها (٥٠) تلميذا وتلميذة من الصف الأول الإعدادي.  
- حساب معامل ألفا كرو نباخ وطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلتى سيبرمان وبراون وجثمان:

#### جدول (١٥)

قيم معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية والمقياس ككل

طرق الثبات			المكونات
جثمان	سيبرمان	ألفا	
** ,٧٨٦	** ,٩٤٥	** ,٨٩٦	الدرجة الكلية للمقياس

يتضح من الجدول (١٥) تمتع المقياس بأبعاده الفرعية بدرجة مرتفعة من الثبات، حيث انحصرت قيم معاملات الثبات بالطرق المختلفة بين (٠,٧٨٦, إلي ٠,٩٤٥), لدى أفراد العينة وهي جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١ .

## ثانياً- صدق المفردات:

## صدق المفردات:

تم حساب صدق المفردات في مقياس تقدير الذات عن طريق إيجاد قيمة معامل الارتباط بين درجات كل مفردة مع الدرجة الكلية للمقياس .

## جدول (١٦)

يوضح حساب معاملات ارتباط المفردات في مقياس تقدير الذات بالدرجة الكلية

المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة	المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة	المفردات	ارتباط المفردات بالدرجة الكلية	الدلالة
A1	.755	0.01	A11	.433	0.01	A21	.553	0.01
A2	.408	0.01	A12	.692	0.01	A22	.408	0.01
A3	.703	0.01	A13	.392	0.01	A23	.488	0.01
A4	.742	0.01	A14	.639	0.01	A24	.278	0.01
A5	.429	0.01	A15	.641	0.01	A25	.588	0.01
A6	.748	0.01	A16	.666	0.01	A26	.692	0.01
A7	.692	0.01	A17	.711	0.01	A27	.565	0.01
A8	.712	0.01	A18	.413	0.01	A28	.459	0.01
A9	.657	0.01	A19	.794	0.01	A29	.382	0.01
A10	.792	0.01	A20	.414	0.01	A30	.414	0.01

يتضح من الجدول (١٦) أن قيمة ألفا كرونباخ الكلية للمقياس كانت (٠,٧٥٠) حيث كلها دالة.

## ٣- الصدق التلازمي:

## - الصدق التمييزي للمفردات أو ما يسمى بصدق المقارنات الطرفية:

حيث تم أخذ الدرجة الكلية لكل مكون فرعي من مكونات مقياس تقدير الذات محكاً للحكم على صدق مفرداته وتم أخذ أعلى وأدنى ٢٥٪ من الدرجات لتمثل مجموعة أعلى ٢٥٪ من الطلاب من الدرجات العالية، وتمثل مجموعة أدنى ٢٥٪ من الطلاب من الدرجات المنخفضة، وباستخدام اختبار "ت" في المقارنة بين المتوسطات جاءت النتائج على النحو التالي:

## جدول (١٧)

نتائج اختبار "ت" لدراسة الفروق بين متوسطات المجموعات الطرفية (الإرباعي الأعلى، والإرباعي الأدنى) في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس تقدير الذات

الابعاد	مجموع الإرباع الأدنى			مجموع الإرباع الأعلى			قيمة ت ودالاتها
	١	٢	٣	٤	٥	٦	
الدرجة الكلية	١٢	٤٥	٣,٢	١٤	٧٥	٥,٥	١٦,٦*

يتضح من الجدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات مجموعة الإرباعي الأعلى ومتوسطات مجموعة الإرباعي الأدنى في جميع الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس تقدير الذات ، مما يدل على الصدق التمييزي للمقياس. ومن الإجراءات السابقة تأكد للباحث ثبات وصدق مقياس تقدير الذات، وصلاحيته للاستخدام في الدراسة الحالية.

### نتائج الدراسة ومناقشتها:

#### الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة *Independent Sample T-Test*.

والجدول التالي يوضح نتائج هذا الاختبار.

#### جدول (١٨)

نتائج اختبارات "ت" للفروق بين تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في القياس البعدي

العوامل	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		ت	مستوى الدلالة *	اتجاه الفرق
	م	ع	م	ع			
الدرجة الكلية	١٦٦,٨	٩,٣	٩٩,٥	٢,٣	٣٧,٦٧	دالة ٠,٠١	لصالح الطلاب المجموعة التجريبية الأعلى في المتوسط الحسابي.

\* دالة عند مستوى ٠,٠١.

يتضح من الجدول (١) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات الطلاب المجموعة الضابطة في بعد الدرجة الكلية لمقياس استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم.

### الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس تقدير الذات في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة

#### Independent Sample T-Test

والجدول التالي يوضح نتائج هذا الاختبار.

#### جدول (١٩)

نتائج اختبارات "ت" للفروق بين تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مقياس تقدير الذات في القياس البعدي

العوامل	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		ت	مستوى الدلالة *	اتجاه الفرق
	ع	م	ع	م			
الدرجة الكلية	٧٣,٨	٢,٥	٤٩,٧	٢,١	٣٩,١	دالة ٠,٠١	لصالح الطلاب المجموعة التجريبية الأعلى في المتوسط الحسابي

\* دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول (٣): "أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات الطلاب المجموعة الضابطة في بعد الدرجة الكلية لمقياس تقدير الذات لصالح متوسط درجات الطلاب المجموعة التجريبية، حيث بلغت قيمة (ت) (٣٩,١) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١".

## المراجع

## أولاً-المراجع العربية:

- أحمد محمد صالح: (1995) مقياس تقدير الذات لطلاب الجامعة، مجلة التقويم النفسي والتربوي، تصدر عن جماعة القياس والتقويم التربوي الفلسطيني، السنة الثالثة، العدد السادس. ص ٢١٨.
- أمل عبدالمنعم حبيب: (2009) الذكاء الشخصي وعلاقته بكل من الذكاء الوجداني وتقدير الذات لدى طلاب الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة بنها.
- حسين الدريني، ومحمد سلامة وعبد الوهاب كامل(د.ت): مقياس تقدير الذات. دار الفكر العربي، القاهرة.
- سوسن أبراهيم أبو العلا (٢٠٠٠): أثر برنامج لتنمية التنظيم الذاتي للتعلم على الأداء والفعالية الذاتية لمنخفضي التحصيل الدراسي. رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- عايدة عباس أبو غريب (٢٠٠٦): أثر تنفيذ المناهج الدراسية على تنمية بعض مهارات تنظيم الذات لدى طلاب المرحلة الثانوية. المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، القاهرة.
- عبد السلام عبد الغفار (١٩٨٩): التفوق العقلي والابتكار. دار النهضة العربية، القاهرة.
- فاروق عبد الفتاح موسي(١٩٨٩): اختبارات القدرة العقلية العامة للأعمار ١٢-١٤ سنة. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- فتحي عبد الحميد عبد القادر(١٩٩٣): أثر مستوي التحيل والصف الدراسي والجنس على تقدير الذات لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. مجلة كلية التربية بالزقازيق، الجزء الأول، العدد ٢٠، ص ص ٢٨١-٣٠٤.
- فتحي مصطفى الزياد(١٩٩٦): سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي. القاهرة: دار النشر للجامعات.
- محمد عبد السلام(٢٠٠٢): الفروق في بعض متغيرات الدافعية لدى طلاب الجامعة من الفائقين والعاديين والمتفوقين ذوي صعوبات الإنجاز الأكاديمي، مجلة دراسات تربوية (ت حلوان)، المجلد ٨، العدد ٤، أكتوبر، ص ص ١٢-٣٣.

محمد صلاح محمد (٢٠٠٨): إيمان الانترنت وعلاقته بتنظيم الذات وحب الاستطلاع لدي طلاب المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الفيوم.

نبيل محمد الفحل (٢٠٠٠): دراسة تقدير الذات ودافعية الإنجاز لدي طلاب المرحلة الثانوية في كل من مصر والسعودية (دراسة ثقافية). مجلة علم النفس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، العدد ٥٤، السنة ١٤، ص ص ٦-٢٤.

#### ثانياً- المراجع الأجنبية:

- Crowley, Timothy Joseph (1996): The relationship between self-regulation and self-esteem in school children. Dissertation abstract international section A: Humanities and Social Sciences, V. 56(10-A), Pp.3833.
- Mckenzie, J. (1999): Correlation between self-efficacy and self-esteem in students, a research paper submitted in partial fulfillment of the requirements for the master of science degree, Dec, University of Wisconsin-Stout.
- Michael B., & Feldman, K. A. (1999): Epistemological Beliefs and Self-Regulated Learning Behaviors. The Journal of Faculty Development (aka Journal of Staff, Program & Organization Development), Vol. 16, No. 2, Pp. 83-91
- Galvinhill, Marcia lea (2001): Self-Steem as a acceptance by peers. Children's social accotance paper: Ph.D, university of Cincimmati's.
- Schunk, D. H. (1983b). Developing children's self-efficacy and skills: The roles of social comparative information and goal setting. Contemporary Educational Psychology, Vol. 8, Pp. 76-86.
- Williams, J. (1996): the relation between efficacy for self-regulated learning and domain-specific academic performance, controlling for test anxiety. Journal of research and development in education, V. 29, N.2 ,Pp. 77-80.