

استراتيجية اعداد الباحث وتحصين وحماية البحث العلمي من الانتهال العلمي

الدكتورة. سامية رحال

شعبة علم النفس - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
جامعة حسيبة بن بوعلي - الشلف - الجزائر.

المستخلص:

نهدف من خلال هذه الورقة العلمية الى تسلیط الضوء على كيفية الوقاية من السرقات العلمية والذي نفترض انه يعود بالأساس الى كيفية اعداد الطالب الباحث من جهة وكيفية تكوين خبراء التحري في البحث من جهة أخرى، وانطلاقاً من هذا الفرض سنحاول التقسي والبحث عن كيفية الكشف والتحقيق في المادة العلمية المقدمة للأستاذ او لجنة القراءة أو اللجان العلمية وذلك بتحليل و تشخيص بصفة الباحث حيث سنعتمد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي.

الكلمات المفتاحية:

حماية البحث العلمي، الانتحال العلمي، السرقات العلمية

Abstract:

The aim of this scientific paper is to shed light on how to prevent plagiarusme of scientific wich assmume that it is primarily based on how to prepere the student researcher, on the one hand, and how to configure search investigation experts on the other hand .

From this hypothesis we will try to investigate and find out how to detect and investigate the scientific material submitted to the Professor or the reading Committee or scientific committees and by analysing and diagnosing the footprint the researcher fingerprint , where we will adopt in this study a descriptive methode.

Descriptors: preparation of the researcher/research protection /scientific plagiarism

الاستشهاد المرجعي:

رجال ، سامية(201). استراتيجية اعداد الباحث وتحصين وحماية الباحث العلمي من الانتحال العلمي .. مادة التعليم عن بعد والتعليم المفتوح . كلية الآداب . جامعة بيروت سويفنه . اعداد الباحث العدربية .. ص 6، ق 1Q - ص 15 : 51.

مقدمة

ان العلم هو المعرفة المنظمة المتحصل عليها بواسطة الملاحظة والتجريب ودراسة التفكير، نهدف من خلاله الى تعميق فهمنا وتوسيع معرفتنا، كما يعتبر انعكاس لثقافة مجتمع في تغير مستمر ومتتابع فهو يمثل ممارسة من الممارسات الاجتماعية والتكنولوجية تثير وتتأثر نلاحظ انه ليس فقط القنوات الاجتماعية والسياسية التي لها الفضل في التأثير على الاتجاهات التي اخذتها البحوث انما البحوث نفسها تؤثر الى حد كبير في تنمية المجتمع. واسهم أثر العلم بطريقة ضخمة في مجتمع، مما يشير الى حجم مسؤولية الباحثين والعلماء للقيام بما في وسعها لضمان ان البحث يحقق رفاهية الانسان وتحقيق الصالح للمجتمع

تشترك كل العلوم في خاصية مشتركة وهي تقديم حجة المعرفة العلمية التي لا يمكن حصرها او اختزالها في وصف الواقع، انما تهدف أساساً لتوسيع المعرفة البشرية وهنا لا يمكن لهذا الهدف ان يتحقق الا إذا اعتمدنا على إطار نظري لأعمال آخرين، ومقارنتها ونقدتها. كما يتشرط على الباحث ان يكون على قدر من النزاهة والكفاءة والأخلاق وفي هذا الامر نشير الى مشروع معرفة العالم عند الاغريق الذي ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالمشروع الأخلاقي لحياة طيبة (على سبيل المثال المدينة الفاضلة لأفلاطون). (Martineau, 2007)

ان اكتساب العلم والمعرفة هو سلوك مكتسب يتماشى مع تطور البناء الفكري والنفسي لنمو الانسان وكما نعلم ان السلوك الإنساني مبني على التقليد او التمثيل وهذا ما يمثل اغلب التصرفات الاجتماعية وسلوكيات التعلم أي تكون الانطلاقية بالتقليد ثم بناء طريقة خاصة، لذا فمن الطبيعي والبديهي ان نجد النسخ الكبير في البداية الأولى للتعليم (ALIX.J.P,2010) الا انه سرعان ما يتجاوزها الشخص فيحاول ان يتحرر بأفكاره وآرائه لينتقل بعد ذلك من سلوك التقليد الى الاقتداء .

انتشرت في الآونة الأخيرة رواج عدّة ظواهر غير صحية في مجال البحث العلمي، ومن هذه الظواهر ظاهرة السرقات العلمية بأشكالها وألوانها كافة، والعجيب في الأمر أن هذه الظاهرة استفحلت واستشرت في البلاد العربية والإسلامية. (تlimة، 2009)، اذ يعتبر الاتّهال العلمي أو ما يسمى باللّاجيariزم Plagiarism، أو السرقة الأدبية من أكثر الظواهر انتشارا في الأوساط الأدبية و العلمية، و أكثرها إساءة إلى الأمانة العلمية التي من المفترض توفرها في الباحث العلمي. ويظهر لنا التاريخ الحديث أمثلة عديدة حول انتهال السياسيين والمتّهفين وأشخاص آخرين للمواد بشكل متعمد أو غير متعمد. (الخطيب، 2009).

لكن لماذا يعتبر الانتحال مشكلة خطيرة؟ عندما طرح هذا السؤال على عينة متعددة التخصصات والاتجاهات وجدنا 43 أجاب ان المؤلف المسروق كان ضحية ويجب دعمه و 25 أجاب بأنه ان المجتمع الأكاديمي وان مصداقية النظام في خطر ولا أحد من المستجوبين أشار الى انه تزليل وتغليط للقارئ على الرغم من ان اول قاعدة تعلمناها في البحث العلمي هي البحث عن المصدر الصادق والاصيل والذي يمثل سياقات ارصان معارفنا. وهذا ما يحدد الاختلاف بين الانتحال الفني والانتحال العلمي لأننا نستعمل المصدر الأصيل سواءً موجة نستند عليها او كدليل يدعمنا او كنقد نناقشه به فرضياتنا لخلق فرضيات جديدة وبوادر بحث علمي جديد. (Bergadaà, 2012).

ترتبط سهولة الانتقال بتطور التقنيات الرقمية، على رغم أنه كان موجوداً في كل الأوقات والeras، بأشكال متعددة لكن "الأرجح أن مسألة الانتقال العلمي لم تبدأ مع التقنيات المعلوماتية، وربما لا تنتهي معها أيضاً ولكن، في الأزمنة المعاصرة تثور أسئلة مريرة عن البحث والنشر العلمي، خصوصاً أن تقنيات المعلوماتية تستخدم بكثافة فيها. وباتت التهمة شائعة بالنسبة إلى طلاب الجامعات

الذين تحيط بأعمالهم ظلال من تهمة الاتّهال العلمي والسرقة العلمية، وعدم الالتزام بالأخلاقيات عند الاقتباس وإعادة الصياغة".(مراد ،2014)

إذا كانت شبكة الانترنت ساهمت في نشر السرقة العلمية واتساع مجالها لتشمل مختلف المجالات الأدبية والفكرية والعلمية، فإنها ساهمت أيضاً في كشف المنتهلين بالبحث الواسع والمعمق عن أصل النص على شبكة الانترنت ونأمل اختفاء هذه الظاهرة مستقبلاً بعد تطوير برامج رصد جديدة ومتخصصة.

وامام هذه المشكلة والظاهرة الخطيرة تم تصميم هذه الورقة لتسلیط الضوء على المشاكل المحتملة الناجمة عن سوء فهم او عدم معرفة حقيقة لما هي الاتّهال محاولين في ذلك التطرق الى ماهيتها وفهمالياته واسكاله واسبابه وصولاً الى سبل تجنبه ومواجهته والذي نعتقد انه يعود أساساً الى مشكل أخلاقي وسوء اعداد للطالب بيداغوجيا واخلاقيا (من حيث اخلاقيات البحث العلمي واخلاقيات مهنة الباحث من جهة وضعف تدريبه منهجهيا لتهيئته لخوض عمار البحث العلمي).

أهداف البحث

نهدف من خلال هذه الورقة الى:

- 1-محاولة فهم ظاهرة الاتّهال وذلك بالطرق الى اهم مفاهيمه واسكاله واسبابه واثار المترتبة عليه و عقوبة مقتوفه.
- 2- وضع الممارسات التطبيقية لكيفية تجنبه والوقاية منه والتصدي له وذلك بتسلیط الضوء على كيفية اعداد الباحث بيداغوجيا واخلاقيا لممارسة النشاط العلمي.

المنهج المتبّع

تم الاعتماد في انجاز هذه الورقة العلمية على المنهج الوصفي لأنّه يتلاءم موضوع بحثنا اين سيتم وصف الظاهرة وفهم سياقاتها.

الإطار النظري للبحث

1- تعريف الانتهاك العلمي

لغة/1

عرف مصطلح الانتهاك العلمي عدة تعاريف الا انها تصب في نقطة واحدة حيث يعود أصل الكلمة الانتهاك هي الكلمة يونانية Plagios- Plagiarius والتي تعني (مظلل).

كما استعمل اليونانيون مصطلح plagiarius للإشارة الى الشخص الذي يسرق عباد الاخرين وعليه plagiare الكلمة لاتينية تعني سرقة (UNIL,2003) اخذ المعنى الحديث للانتهاك منذ القرن 16 و 17 اين استعمل مصطلح plagiaire للدلالة على ذلك الذي نهب اعمال المؤلفين (تعدى او تصرف او نقل او غير).

في اللغة العربية، "تشتق الكلمة انتهاك من الجذر «ن ح ل». إذ جاء في «لسان العرب» أنه «يقال: انتَهَلْ فلانْ شِعْرَ فلانْ أو قَوْلَهُ (معنى) أنه أَدَعَى أنه قائله، وَتَنَاهَ (تعني) أَدَعَاهُ وَهُوَ لَغَيْرِهِ ». (مراد، 2014)

ب/ اصطلاحا

يمكننا الإشارة الى بعض التعاريف للانتهاك انطلاقا ابعاده:

▪ بوصفه امر اخلاقي:

يعرف الانتهاك العلمي اصطلاحا بأنه: "هو سرقة لأخلاقيات البحث والاعتداء على حقوق المؤلفين وهو بهذا يشوّه ويهدّم مصداقية الخطوات التاريخية للمعلومة" (UNIL,2003)

▪ بوصفه خطأ مهني

"هو عملية خرق وشرخ لمبدأ هام في البحث العلمي وهو الموضوعية وخرق الثقة الجماعية التي تميز الممارسة العلمية" Gutwirth, S

" (&Christiaens,J ,2015)

كما يعرف أيضا على انه "نقل مؤلف ونهبه وتغييره وبصيغة أخرى ان ينسب الشخص لنفسه فكرة او تحليل لمؤلفين آخرين دون الإشارة اليهم (UNIL,2003)

كما أن الاتتحال العلمي وفقا لقاموس ميريام وبستر على الإنترت هو: "سرقة وتمرير (أفكار أو كلمات أخرى) واستخدام (إنتاج الآخر) دون الاعتماد على مصدر ، لارتكاب السرقة الأدبية في عرض فكرة جديدة ومبكرة أو منتج مشتق من مصدر موجود." (اوباري،2015)

في حين يعرف للاتتحال على انه" ان ينسب شخص في ميدان ادبي او فني عمل لنفسه ما اخذه عن شخص آخر او هو يشمل كل ما هو مطبوعا او منسوبا او لا يحمل أي علامة او مصدر". (Simonnot ,2014)

التعريف الأكاديمي للاتتحال

في مفهوم الاتتحال العلمي يقول عبدالعزيز : (الاتتحال العلمي) أو كما هو معروف في الأوساط العلمية والأكاديمية والأدبية به Plagiarism ، "هو استخدام الكاتب أو المؤلف أو الباحث كلمات أو أفكاراً أو رؤى أو تعبيرات شخص آخر دون نسبتها إلى هذا الشخص، أو الاعتراف له بالفضل فيها.. والاتتحال العلمي أيضاً هو أن ينسب الشخص إلى نفسه أشياء لا فضل له فيها بغير سند من الواقع.. والتغيير عن الأفكار بأنها بنات أفكاره وأنها أصلية". (اوباري،2015)

كما يعرف أيضاً أكاديمياً بأنه " مصطلح يستخدم لوصف الطالب الذي يغش بانتفاله أفكاراً أو معلومات من آخرين ويُزعم أنها له ، كما تعبّر جرماً أكاديمياً يعاقب فاعله" (سلسة دعم التعلم والتعليم في الجامعة ١٤٣٤هـ). إضافة إلى أنها شكل من أشكال النقل غير القانوني وتعني أن نأخذ عمل شخص آخر وتدعي أنه عملك وهو عمل خاطئ سواءً كان معتمداً أو غير معتمد والمتوقع من أي طالب أن يقتفي أثر المعلومة ويكون على دراية حين يستخدم عمل شخص آخر". (سلسة دعم التعلم والتعليم في الجامعة ١٤٣٤هـ).

ينتج الانتفال عندما يسلم الطالب عمل علمي لا يسمح من خلاله فرز الاختلاف بين أفكاره وأفكار مؤلفين آخرين وقد يتميز بخصائص كغيب الاقتباس لفقرة أو مجموعة كلمات متتالية (انطلاقاً من خمس كلمات) ، او بإعادة الصياغة او بالنسخ واللصق" . (Gibaldi, Joseph, 1999)

هذا التعريف يطبق بصورة عامة في الميدان الأكاديمي وكتابياً أكثر منه شفهياً. كما يعرف الانتفال على أنه " فعل تسليم عمل للأستاذ وإعادة انتاجه كاملاً بطريقتنا الخاصة، دون الإشارة لمصدره في حين هو ليس كذلك . (Joseph, 1999)

مما سبق يمكننا تعريف الانتفال العلمي على أنه مشكل أخلاقي ومهني معقد وهو أن ينسب الشخص لنفسه عملاً ليس له وبأي شكل من الأشكال دون أن يشير إليه سواء بصورة قصدية أو غير قصدية وهو عمل مشين يهدد البيئة الجامعية من جهة والبحث العلمي من جهة أخرى .

المنتحل : " هو الشخص الذي يحاول بسبب فكرة "ربح الوقت " ايداع عمل معين يلجئ إلى النقل وذلك باللجوء إلى الأنترانت للبحث عن عمل مشابه اعد من طرف آخرين ". وهذا يمكننا توضيح نقطتين أساسيتين هو ان هناك خيطاً رفيعاً بين ما ان كان عمل باحث او عمل منتحل وهما :

1- عند الإشارة الى المرجع : في هذه الحالة وكأنك تقدم الدليل على انك شخص قادرًا على البحث عن المعلومة.

2- عندما لا نشير الى المصدر : هنا تكون قد سرقت أفكار وعمل باحث آخر وفي هذه الحالة فقط يمكننا الحديث عن الانتحال (Bachelet,2013).

خصائص المنتحل

ميز (2012) اربع خصائص للمنتخلين هي :

1- **المنتخل المتلاعب:** (Plagieur- manipulateur) هو الشخص الذي يعرف كيف يدير كل الأمور لصالحه ويضبط تصرفاته حسب النظام الذي ينشط فيه، يوصف غالباً بأنه منضبط ومهذب على عكس المنتخل الغشاش كما نجد انه يتمتع بروح الجماعة كما يكتسب قدر واحترام وقيمة لا يستهان بها من الإخلاص.

2- **المنتخل – العامل الماهر:-** (Plagieur- bricoleur) غالباً ما يكون شخص قريب منا ، زميل و غالباً ما يكون لين حيث يسمح لزملائه ومعاونيه ولنفسه معالجة وتحويل عدد هائل من المنشورات وموارد مالية للبحث ، أحياناً يكون مدير مخبر او مسؤول او ناشط في جمعية خيرية علمية وقد يكون رئيس تحرير او محرر في مجلة علمية هذا النوع من المنتخلين يجيدون الإحاطة والامتثال بكل قيم المهنة ويعرفون جيداً قواعد اللعبة

3- **المنتخل الغشاش**(Plagieur- Tricheur) : هو شخص شهد له وضبط عدة مرات بمحاولات الغش والتجاوزات الأكاديمية ، شخص دائماً محل شبهة وشك من طرف الأساتذة .

4- **المنتخل المحتال** (Plagieur- fraudeur) : هو منتظر يعرف تماماً المهنة وأخلاقياتها إلا أنه يتمتع بتفكير لبيهالي ومادي .

2/ واقع ومدى انتشار ظاهرة الانتهال او السرقات العلمية.

لم نجد دراسة على حد علمنا تعطي لنا رقمًا كمياً عن مدى ممارسة الانتهال العلمي في العلمي إلا إننا يمكننا الجزم أن هذه الظاهرة ليست بالحديثة تتطور وتنتشر حسب الوسائل المتاحة والمساعدة لها على ذلك حيث يمكننا اعتبار "إن هناك تضافر عاملين أدى إلى تعزيزها وهما: وجود الانترنت من جهة وجود سياسات جديدة لتقدير البحث والباحثين الذين ساهموا بطريقة ما في تطوير الانتهال من جهة أخرى.(Darde, 2012)

كما يأخذ الانتهال مصدره من التعليم الابتدائي إلى الثانوي وصولاً إلى التعليم العالي الذي يهدف إلى اتقان الشخص تخصصه وهنا لابد من اظهار بصورة واضحة تغيرنا ما هو لنا وما هو لآخرين بوجه يسمح لنا ان نقرر من هو المؤلف وماذا الف ولهذا يجب علينا ان نفرق أولاً بين ما هو اقتباس وما هو انتهال. (ALIX.J , 2010).

تبنت دراسات قليلة جداً ان لم نقل نادرة دراسات حول هذا الموضوع من بينها تحقيق بالاستبيان قام به الباحثان Pascal christophe Michaut و Guibert (2011) عبر النت بجامعة متعددة التخصصات بفرنسا . ضمن الاستبيان بعض التصرفات المتعلقة بالانتهال حيث توصلنا إلى ما يلي:

" نقل نص أو جزء منه ليقدمه على أنه مجهود و عمل شخصي" أجاب على هذه العبارة تقريباً ثلث الطلبة (٣٪) اين وجداً ٧٪ اجابوا بنعم غالباً ما يفعلون ذلك.
 ' إعادة صياغة عمل شخص آخر دون الإشارة إليه " سجل ١٦٪ " الطلبة الذين طلبوا من آخرين القيام بالعمل " سجلت أقل نسبة بـ ٤,٤٪
 انتهى التحليل متعدد الأبعاد لنتائج هذا التحقيق إلى وجود ارتباط دال بين ممارسة الانتهال ونوع التخصص والتكوين حيث وجداً ان نسبة الانتهال تكون أكبر في المجالات الاقتصادية والعلمية والتكنولوجية مقارنة بالتخصصات الأدبية

اين افترضا بهذا الشأن ان التنشئة الاجتماعية والمدرسية ثم الاجتماعية تقوم بتوعية الاصالة والابداع للأعمال العلمية" (Simonnot, 2014)

وباعتبار ان كل نشاط يحتاج الى تعلم اشارت هذه الدراسة الى ان نسبة 10/6 من الطلبة قد مارسوا هذا النشاط قبل التحاقهم بالجامعة وفي الاطوار الابتدائي والثانوي فالمشكل اذن لم يبدأ من الجامعة.

هناك أيضا نتائج حديثة ل لتحقيق اجري من طرف Perreault, 2007 في فرنسا وكندا والولايات المتحدة الامريكية حول تكرار الانتهال في الاعمال الاكاديمية حيث توصلت الدراسة الى وجود نسبة 75 % من الطلبة يعترفون بأنهم لجأوا الى عملية نسخ/لصق عند تحريرهم للأعمال الاكاديمية المطلوبة منهم و70 % منهم اعتبروا ان حتى العمل النموذجي لهم مرو 25 % بعملية نسخ/لصق (FDP , 2007)

لا يقتصر الانتهال الاكاديمي على الطلبة فقط، فقد مس أيضا الباحثين فمنذ سنة 1987 مثلا رصدت جريدة "Le monde" 715 مقال من المقالات المنتهلة منها 110 مقال يتعلق بالانتهال الجامعي . (Simonnot, 2014) حيث نجد لجان القراءة وتحرير المجلات التي يتمنى لها قراءة اعمال الاخرين قبل قبول نشرها وهنا قد يتزود هؤلاء بأفكار هذه الاعمال وقد تصل الى الانتهال بأنواعه، وقد يكون لا شعوري (Cryptomnésie) ناتج عن تخزين المعلومات الناجمة عن القراءة لتلك الاعمال (Park,2003)، كما قد نجد عند الأساتذة أيضا الانتهال الذاتي قام كل من Hong& Béni(2012) بتحليل ومعالجة مقالات بواسطة برنامج لرصد الانتهال حيث وجدا من 117 مقال من اصل 508 عملية انتهال أي ما يمثل نسبة 23 % اثبتت وجود انتهال . (Bergadaà, 2012)

3/أشكال الانتهال العلمي

للانتهال العلمي اشكالاً مختلفة، كلها تصب في خانة واحدة، هي خانة اللصوصية العلمية، مهما كان المبرر مقبولاً أو غير مقبول حيث يشمل الانتهال النصوص والمعطيات والصور والمخططات يمكن ان نميز شكلين من الانتهال من حيث كيفية الاستعمال

- 1- الانتهال الواضح او الصريح: وهو نسخ كامل للفقرة او النص دون توثيق .
- 2- الانتهال الخفي: إعادة صياغة فقرات او اسطر او نتائج دون ذكر المصدر.

(UNIL,2003)

كما يمكن تصنيفه الى صنفين حسب قصد المنتهول وهمما الانتهال الصريح مع إصرار الطالب على الانتهال والانتهال غير القصدي الناتج عن ضعف الطالب في المنهجية

1-الانتهال القصدي والمعروف بالغش او السرقة: يتميز هذا النوع من الانتهال بـ
أ/ التكرار: نجد في تاريخ الطالب الدراسي انه سبق وان اقترف هذا الفعل
وعوقب عليه.

ب/ يكون به تخفيظ وتنظيم لارتكاب فعل الانتهال: وهنا كان يتطلب من شخص اخر ان ينجز عمله ، شراء عمل كامل جاهز ،تحميل ملف كامل من الانترنت، تعديل ونسخ بعض النصوص وذلك بتغيير كلمات او تغيير ابعد الورقة وبناء النص الجديد.

2/ الانتهال غير القصدي: يكون المنتهول هنا غير قاصد للغش او السرقة انما ضعف منهجي ومعرفي لقواعد الكتابة والتحرير.(FDP,2007) ويمكن للاستخدام الواسع للانترنت (أثناء القيام بأعمال البحث) أن يخفى الفرق ما بين الانتهال المتعمد وغير المتعمد. كما أن صفحات الشبكة سريعة الزوال فقد يتغير مضمون الصفحة وتصميمها من يوم إلى آخر.(الخطيب،2009)

في حين هناك من يصنفه حسب حجم الانتهاك وهنا أيضا نميز قسمين اما ان تكون السرقة العلمية عظيمة او صغيرة

1/السرقة العلمية العظيمة: هي ان ينسخ الطالب فقرة كاملة او مادة من الانترنت دون ان يشير الى صاحبها.

2/السرقة العلمية الصغيرة: وهي أصغر مثال على الانتهاك كان ينسخ جملة كما هي مكتوبة بالضبط في المصدر دون استخدام علامات التنصيص والاقتباس ودون ذكر المصدر. (سلسة دعم التعلم والتعليم في الجامعة، 2013).

ويمكن حصر حالات الانتهاك العلمي حسب الجدول التالي:

حالات الانتهاك العلمي (تنطبق هذه الحالات سواء على الوثائق الورقية او الالكترونية)	
الاستنساخ ، ويتم فيه تقديم عمل الآخرين بكاملة على أنه عمل للفرد	1
النسخ ، ويتم فيه نسخ أجزاء كبيرة من مصدر محدد دون ذكر المصدر	2
الاستبدال ، ويتم فيه نسخ قطعة نصية بعد تغيير بعض الكلمات الرئيسية مع الحفاظ على المعلومات الأساسية للمصدر وعدم الإشارة إليه	3
المزج ، مزج أجزاء من مصادر(قصاصات جمل) عديدة دون ذكرها حتى لو اضيف لها عبارات خاصة	4
التكرار ، نسخ من كتابات الفرد السابقة دون ذكرها	5
المزيج ، دمج مقاطع نصية ذكر مصدرها بشكل صحيح مع مقاطع أخرى لم يذكر مصدرها	6
النقل بدون عزو إلى القائل	7
الاقتباس الكامل للفكرة دون الإشارة إلى صاحبها	8
كتابة الكاملة وشراء ما يُكتب: وهذه حالة استشرت عند أصحاب الثراء في عالمنا العربي والإسلامي، أو أصحاب النفوذ والمناصب العلمية، وقد يكون	9

مقابل ما يكتب ماديا، أو معنويا، بالترغيب أو الترهيب، وكلاهما وسيلة من وسائل سرقة الجهد العلمية	
نسخ مخطط جدول او منحنى ، مدرج ،مرجع ،صورة شاشة حتى لو ذكرت في الملحق فهي تعتبر نوعا من الاتصال	10
نسخ امثلة ، تعاريف ،قوائم ... الخ دون وضعها بين علامتي تصيص استعمال أفكار دون ذكر المرجع.	11
تسليم نفس العمل او جزء منه مررتين لغرض اختبارين مختلفين (حتى لو كان في جامعتين مختلفتين)	12
إعادة صياغة أفكار او معلومات من مواد منشورة او مسموعة دون ذكر المصدر	13
طلب من شخص آخر (طالب، أستاذ، او طالب في مستوى أعلى ان يكتب بحثا من اجلك ومن ثم تسليمه على انه بحثك	14
تقديم أفكار بنفس الشكل والترتيب كما هي معروضة في المصدر دون اقتباس	15

(تلية، 2009 ؛ الزهراني، 2013؛ سلسلة دعم التعلم والتعليم في الجامعة، 2013)

٤/أسباب اللجوء الى الاتصال العلمي

يمكننا ان نعزو أسباب اللجوء الى الاتصال العلمي الى عده عوامل منها
عوامل متعلقة بالشخص المنتحل وعوامل مرتبطة بالوسائل المساعدة والمتوفرة
للشخص وعوامل متعلقة بالأستاذ.

١/ العوامل المتعلقة بالشخص المنتحل والتي يمكن ان تتعلق بـ:

- أ- ضعف في الكفاءة المنهجية: وتكون في
- ضعف في تقنية البحث المعلوماتي: ونقصد به صعوبة تحليل نوعية المصادر واقتناءها .

- عدم الالامام ومعرفة المعايير العلمية المتتبعة لكتابه البحث.
 - ضعف في منهجية تحرير الاعمال كضعف التوثيق والاحالة والاقتباس والتهميش وكتابة المراجع صعوبة على التعبير الكتابي.
 - لا يفهم العديد من الطلاب معنى الانتحال (السرقة العلمية) الا في صورته العظمى كشراء بحث كامل او استعارة بحث من عند صديق ومع ذلك يتتبس على كثيرا من الطلاب متطلبات الاستشهاد بمعلومات من مصادر أخرى. "(سلسة دعم التعلم والتعليم في الجامعة،2013).
 - بـ- اختيار الانتحال كحل للتحصل على علامات جيدة**
 - جـ- منهجية العمل:** صعوبة تسيير الوقت والجهد لتحرير عمل وهنا نجد حالتين اما الانتحال من اجل تسليم العمل في الموعد المحدد واما الانتحال من اجل الحصول على علامة جيدة دون بذل جهد .
وفي العديد من الدراسات التي تناولت الأسباب التي تؤدي بالطالب الى الانتحال او السرقة العلمية تعود الى ضيق الوقت، عدم الاهتمام، او غياب الرغبة في العمل المطلوب
- ## 2/ العوامل المتعلقة بالوسائل المتاحة
- على راسها توفر الشبكة المعلوماتية حيث تعزز الانترنت الانتحال لسبعين هما:
- أولا/ لان الشبكة تسمح الى الوصول الى مخزون وثائق ضخمة ومتعددة، وإذا كانت هذه الوثائق اول نعمة يتحصل عليها الباحث فان كثرتها وعدها الهائل يستهوي الباحث ف تكون بذلك عرضة للانتحال.
 - ثانيا/ الطبيعة الرقمية للأوراق العلمية التي يمكن الوصول اليها عبر شبكة الانترنت تسهل تخزينها واستنساخها.(Simonnot ,2014)

3/ العوامل المتعلقة بالأستاذ

قد يكون الأستاذ نموذج حي للانتحال بالنسبة للطالب حيث انهم يجهلون مدى إضافة قيمة علمية لمحاضراتهم وإعطاء لمساتهم الخاصة في ذلك، كما نلاحظ أيضاً ميل الكثير من الأساتذة الباحثين إعطاء اعتذار للطلبة الذين تم رصدهم ويرجعون ذلك إلى نقص في التكوين أو الجهل بالقواعد أو ضعف الرقابة لأعمالهم او النسيان عند الاقتباس مما يسمح يتلامي هذه الظاهرة بشكل كبير في الوسط الطلابي.(Simonnot, 2014) ، كما يمكن ان يعود الانتحال العلمي الى أسباب أخرى تتمثل في:

١. غياب الوازع الديني: فبلا ضمير حي يقظ، يجعل صاحبه يتذكر وقوفه بين يدي الله عز وجل يحدث ما يحدث، ويأتي الخل الخلفي، الذي يؤدي بصاحبه إلى سرقة جهود الآخرين.
٢. العجز والتکاسل العلمي .
٣. حب التناقض في كثرة المؤلفات.
٤. عدم وجود رادع دنيوي .
٥. إحساس السارق بأنه لن يكشفه أحد بحكم موقعه ونفوذه.
٦. -التناقض الشديد في السلوك: فهناك من الكتاب من تأمنه على أموال الدنيا، ولا تستطيع أن تأمنه على معلومة لك، أو فكرة انقدحت في ذهنه، وتخشى من البوح بها أمامه، وهذا من أكبر الدلالة على التناقض في السلوك، فهو أمين في الجانب المادي، غير مؤمن على الجانب العلمي.
(تليمة ، 2009)

كما عزى (Bachelet,2013) أسباب الانتحال الى:

- ١- الامبالاة: كان يقول الطالب من السيء نقل عمل شخص آخر لكن لماذا هو منشور اذن؟

3- الكذب : لما ينتحل الشخص حتى يوهم نفسه بأنه قام بعمل جيد.

4- صعوبة العمل: ان عملية البحث ليس بالامر الهين وقد يستهين الشخص بقدراته ليلجأ الى الالتحال كان يرجع ذلك الى ضعف مستوى في لغة معينة الامر الذي يؤدي به الى الالتحال .

آثار الالتحال العلمي ٥/١

لمعرفة اثار وعواقب الالتحال العلمي من الضروري طرح السؤال التالي:
لماذا نعتبر الالتحال عمل غير مقبول ؟ نعلم جميعا انه من وجهة نظر قانونية، كل إعادة انتاج (كلية او جزئية) غير مرخصة لعمل مهما كان نوعه يمكن ان يكون موضوعا للمتابعة القانونية والجزائية. (Université de Liège , le plagiarism) لا انه بعيدا عن العقوبات فان الالتحال العلمي يهدد سلامه البحث العلمي و يتسبب في اثار وخيمة وضريرية قاسية على المجتمع العلمي حيث يمكن ان تتعكس الاثاره التالية:

- يعمل الالتحال على خلق عائق لتطور تفكير الشخص والروح العلمية والنقد الذي تعمل الجامعة على تعزيزه.
- تحطيم الرغبة والفضول العلمي واحترام العمل
- تسد وتتشل عملية الالتحال المهمة الأساسية للتعلم الجامعي، وكذا تظليل الأستاذ لتقييم ومدى معرفة مستوى الطلبة وتكوينهم ونقاصلهم وتقييم أعمالهم هذا التقييم ينعكس أيضا على المنتوج الكتابي الشخصي.
- الالتحال لا يتلاعم ابدا مع النشاط العلمي اين يجب ان نحدد موضع كل مساهمة علمية في البيئة العلمية الجامعي، كما يعتبر خطأ أخلاقي خطير.
- (Université de Liège , le plagiarism)
- تصيب الباحثين بالسلبية واليأس والإحباط.

- تقضي على ملكة البحث العلمي النزيه وتجعل الباحث لا يبالي من أين أتى بالمعلومة، ولا مصدرها، وتنشئ عقليات هشة علمياً، متهزة فكريأ، ويكون نتاجها أن تكون الأمة فراغاً من كل عقلية بحثية.
- تقتل موهبة الإبداع والتنافس، فمن ملك المال فقد ملك العلم أيضاً، وإن كان بالشراء والبيع، مما يزهد الباحثين النابهين في التفوق والتنافس والإبداع.

- تجعل المجتمع يستمر في السرقة ويتعود عليها. (تليمة ، 2009)

6/كيفية اكتشاف ورصد السرقة او الانتهال العلمي

ليس من الصعوبة اكتشاف الانتهال العلمي لا سيما تلك العمليات المتعلقة بالنقل الحرفي او اجزاء كبيرة من النصوص والتي قد يستطيع اي استاذ او مدرس اكتشافها بقليل من اليقظة والاهتمام لأعمال الطلبة ، في حين اذا تعذر عليه الامر بسبب العدد الضخم للطلبة او لاستعمال الطلبة اشكال انتهال تتطلب دقة وحذر في معالجتها فهنا يجب اللجوء الى أدوات وبرامج خاصة لرصده .

كيف يكتشف الأستاذ السرقة العلمية

- يستطيع الأستاذ ان يرصد الانتهال عندما يجد شذوذ جزء من البحث عنباقي.

- وعي الأستاذ بتخصصه جيداً وما كتب فيه من تراث علمي.

- اكتشاف مستوى اسلوب طلابه في التحرير من خلال عدة واجبات وفرضيّات داخل الصف.

- استخدام برامج للتحقيق في النصوص.

تعريف بخدمة كشف الاتصال والتزوير العلمي

تسمح هذه الخدمة بكشف الاتصال والتزوير العلمي والسرقات العلمية للأبحاث والمقالات العلمية والأطروحة الجامعية الصادرة باللغة العربية سواء المتوفرة ضمن ما يقارب 225.000 سجل بين بحث علمي ومقال وأطروحة جامعية في قاعدة "معرفة"، بالإضافة إلى المنشورة منها في الصفحات والموقع الإلكتروني في جوجل. وتتوفر هذه الخدمة تقريراً شاملًا يوضح التشابه والتطابق في نصوص الأبحاث العلمية العربية والأطروحات الجامعية.

فوائد وميزات خدمة كشف الاتصال والتزوير العلمي: تكمن أهمية خدمة كشف الاتصال فيما يلي:

- امكانية الكشف والحصول على تقرير يوضح نسبة التطابق التام أو الجزئي للإنتاج العلمي المقدم للجهة الناشرة.
- حماية حقوق الملكية للمؤلفين وللناشرين لدى قاعدة "معرفة"، وذلك عن وجود أي اعتداء على حقوقهم الفكرية.
- تساعد هذه الخدمة الهيئات العلمية الناشرة في العالم العربي في التأكد والتحقق من الابحاث العلمية المقدمة لها.
- تعزيز مبدأ المسالة الاخلاقية ومياثق الشرف في الإنتاج العلمي العربي وبالتالي حماية سمعة الجهات الناشرة والتأكد من نزاهة المؤلفات التي تقدم لها.

بعض أدوات اكتشاف الاتصال العلمي

إن خطورة الاتصال العلمي أو البلاجiarizm و مساسه بالحقوق الفكرية الآخرين، جعلت العديد من المبرمجين يطورون برامج للتحقق من أصلية البحث، غير أن التكلفة الباهظة لهذه البرامج و اقتصارها على الجامعات في غالب الأحيان، كان ليجعل اكتشاف السرقة الأدبية حكراً على الدكتورة و في بعض

الجامعات فقط لولا توفر موقع انترنت تقوم بنفس العمل و بدون مقابل في بعض الحالات. وفي هذا الاطار أشار اوباري (2015) الى أفضل ستة أدوات لاكتشاف الانتهاك العلمي، أو ما يمكن تسميتها أيضاً بآدوات التحقق من أصلية البحث وهي:

١. Checkforplagiarism

موقع مهم للكشف عن الانتهاك العلمي، حيث يمكنك من رفع المستند المراد التتحقق من أصلته و تزويد الموقع ببياناته و بريدك الإلكتروني ليتم إرسال تقرير الفحص إلى بريدك بمجرد الانتهاء من المهمة. التقرير المجاني يتضمن فقط النسبة المئوية لأصلية المستند، و للحصول على التقرير المفصل يلزمك الاشتراك في الموقع.

٢. plagiarisma

من أفضل أدوات رصد الانتهاك التي تم تجربتها، حيث يمكن من التتحقق من أصلية المحتوى لما يناهز 190 لغة بما فيها اللغة العربية، و ذلك عن طريق لصق النص في مربع التتحقق أو رفع الملف أو كتابة رابطه في المكان المخصص لذلك. يمكن للبلاجياريزم أيضاً التتحقق من جوجل سكولار الذي يحتوي على عدد مهم من المقالات، براءات الاختراع، الآراء القانونية، النشرات و كتب جوجل.

٣. Plagiarism detect

أداة أخرى رائعة و مجانية للتتحقق من الانتهاك العلمي، و قد أثبتت فعاليتها خلال اختبارنا لها و أعطت نتائج ممتازة. هذه الأداة و رغم بطيئها في إظهار تقرير الانتهاك، إلا أنها في المقابل تتميز بالدقة، كما يمكنها التتحقق من مدى أصلية محتوى موقع إلكتروني.

4. plagtracker

أداة لا بأس بها لاكتشاف الانتهال العلمي، تتميز بواجهة مستخدم جذابة وأنيقية. تمكن النسخة المجانية منها من التحقق من نصوص لا تتعدي 5000 كلمة، غير أن التوصل بتقرير البلاجياريزم الخاص بهذا الموقع يتطلب الإدلاء ببريدك الإلكتروني وانتظار ما يناهز 30 دقيقة على الأكثر للتوصول به.

5. dupli checker

أداة أخرى ممتازة للتحقق من الانتهال العلمي، تعمل بمبدأ تقسيم النص إلى جمل ومقارنتها مع نتائج حركات البحث، وتحملك النسخة المجانية إمكانية التحقق من نصوص لا تتجاوز كلماتها 1000، عن طريق لصق النص مباشرة في المكان المخصص لذلك أو كذلك عبر رفع الملف المتضمن للنص.

6. plagscan

أداة أخرى من أدوات التحقق من أصلية البحث، عند التسجيل بها، تتوصّل بـ 20 وحدة مجانية تمكن كل وحدة منها من التتحقق من نص يمكن أن يصل عدد كلماته إلى 2000 كلمة.

7/إجراءات عقاب الانتهال

عند ضبط المُنتحل فإنه يتعرض إلى عقوبة نتيجة فعلته تختلف باختلاف حجم الانتهال وقد تترواوح بين الإنذار إلى المتابعة القضائية، كما أن هناك موافق تدريجية من أجل العقوبة تبدأ بردود فعل وتنتهي بعقوبة أر ردود فعل شكلية أكاديمية: وهي أن نطلب من الطالب تحسين عمله قبل ايداعه للتصحيح، أشعار الطالب بخطورة الانتهال التي قد يؤذدي لرسوبه او رفض تصحيح عمله او إعطائه علامة سيئة ونهدف من خلال ردود الفعل هذه إلى تحسين عمل الطالب وكفاءته في التحرير وتنمية روح المسؤولية لديه امام عمله وكذا تخويفه بعواقب الانتهال فهي بهذا ليست عقوبة انما تدريب.

ب/ العقوبة المدرسية: تهدف هذه العقوبة الى فهم الطالب ان عمله لا يرقى الى عمل جيد ومتميز وهو بهذا يعاقب لاقترافه عمل غير مقبول، وقد تتمثل في إعطاء علامة صفر للطالب او يطلب منه إعادة جميع الواجبات السابقة.

ج/ العقوبة التأديبية: وهي كما يعرفها قانون ونظام المدرسي او الجامعي للدراسة والامتحانات قد تتراوح العقوبة من التوبيخ الى الطرد من الجامعة. وهنا على الجامعات أخذ قرارات لمحاربة الانتهاك والتي تعتبرها نفس الشيء مع العش في الامتحانات او التزوير في النتائج ويمكن ان نشير هنا الى بعض العقوبات المتمثلة في:

- الإنذار والتوبيخ
- الرسوب في الواجب المقدم .
- الرسوب في المقرر.
- إعادة بعض المقررات.
- اقصاء الطالب فصل من سداسي في المقاييس.
- فصل من الجامعة لمدة سنة
- الطرد نهائيا من الجامعة

يشترط في قبل اصدار أي عقوبة ان يستوجب الطالب قد تحديد نوع و شكل الانتهاك لتحديد نوع العقوبة المترتبة عليه.

يمكن ان يتورط الأساتذة الباحثين في عدة قضايا للاحتال وذلك اما كمؤلفين او مساعدين مؤلفين للاحتال واما بالمسؤولية (فرق البحث، المخابر) و السلطات الجامعية كما يتورط في ذلك كل من الأساتذة المشرفين والمناقشين وذلك حسب مرحلة ضبط الانتهاك اين يضع كفاءتهم على المحك بعدم قدرتهم على اكتشاف الانتهاك مما ينعكس سلبا على سمعة الفريق الاكاديمي. اما اذا ثبت تورطه الفعلي في عملية الانتهاك فهنا قد يتعرض هو الآخر الى عقوبات أهمها:

عقوبة معنوية: يمكن تصل الى حضره من مزاولة مهامه.

العقوبة الجزائية: حيث يعاقب المذنب ومن اثبت انه قام بعملية انتقال علمي قد تصل العقوبة الى سحب كتابه من سوق المبيعات كما يتعرض لخسائر وتعويض مادي وذلك بعد متابعته بدعوة قضائية من طرف الشخص المنتهل صاحب العمل الأصلي.(Darde ,2012)

8/الإجراءات الواجب اتخاذها للتعامل مع قضية الانتقال

تقع على عاتق الطلا ب و المشرفين و المؤسسات التربوية بشكل عام مسؤولية التعاون مع بعضهم البعض لتجنب وقوع الانتقال في أي من جوانب النشاط الأكاديمي . فيما يلي توضيح للدور الذي بإمكان كل من تلك الجهات أن تلعبه لتحقيق هذا الغرض:

إجراءات بإمكان الطالب اتخاذها لتجنب الوقوع في خطأ الانتقال :

على الطالب أن يدرك تمام الإدراك أن مقاله أو بحثه سيفحص بدقة للتأكد من خلوه من أية أمثلة للاحتال و التي إن وجد ستؤدي حتماً إلى اتخاذ الجامعة إجراءات صارمة بحق الطالب . عادةً تتضمن العقوبة التي تفرضها الجامعة في حالة كهذه إلغاء نتائج كافة الامتحانات التي قدمها الطالب خلال الفصل الدراسي الذي جرى فيه الانتفال و عليه يمكن الالتزام ببعض التطبيقات التي يمكن ان تجنبه الانتفال وهي:

التطبيقات الجيدة لتجنب الانتفال

- وضع الاقتباس الحرفي بين علامتي تنصيص وضع ترتيب

المراجع في القائمة مع شرط ضبط المصدر (العنوان ، دار النشر ، ارقام الصفحات ...) وهذا حددت عدة قواعد ومعايير للكتابة منها (MLA) و (APA)

(APA

- على الباحث ان يتمتع بقدر عال من المسؤولية والأمانة العلمية.

- المقارنة بين وجهات النظر المتحصل عليها من خلال جمع المعلومات حتى تتجنب نسخ ولصق المعلومات وحتى يتمكن الباحث من وضع بصمته الشخصية على البحث وإعطاء قيمة لبحثه
- نضع التوثيق مباشرة بعد المعلومة
 - نتبع اصل المعلومة كما تحصلنا عليها بكل امانة
 - لا تجبر نفسك على العمل في اللحظات الأخيرة
 - اثناء العمل الجماعي (اختر مجموعة لديهم مصداقية في العمل وليس الأشخاص أصحاب مبدأ المهم تسليم البحث)
 - تجنب امضاء الحضور لشخص غائب. (Bachelet, 2013)
- إجراءات بإمكان الكلية أو المعهد اتخاذها لتجنيب الطلاب ارتكاب خطأ الانتهاز :
- لفت انتباه الطلاب إلى قواعد الجامعة المتعلقة بالانتهاز و كيفية تجنبه و تقديم المزيد من الإرشادات بهذا الخصوص.
 - فحص مقالات أو بحوث الطلاب بشكل دوري للتأكد من عدم وقوع أي حالة انتهاز و ذلك إما باتباع الأساليب التقليدية أو بالاعتماد على أساليب إلكترونية حديثة كبرامج كشف الانتهاز.
 - تحذير الطلاب بخصوص الإجراءات التي قد تتخذها الجامعة وفقاً لسياساتها إذا ما ثبت أو اشتبه بقيام الطالب بالانتهاز.
- إجراءات بإمكان الجامعة اتخاذها للتقليل من الانتهاز:
- تزويد الطلاب وموظفي الكليات المختلفة بنشرات تبين بوضوح ما تعتبره الجامعة انتهازاً وكيفية تجنبه.
 - لفت انتباه الطلاب وموظفي الكليات المختلفة إلى العقوبات التي قد تفرضها الجامعة في حالات الانتهاز.

- اتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان وحدة الأسلوب المستخدم في التعامل مع أي حالة انتهاك تحصل في الجامعة.
- اعتبار خيانة الطالب لثقة الجامعة أمراً بغاية الجدية و إجراء التحقيقات اللازمة في حال الاشتباه بوقوع حالة انتهاك لفرض العقوبات المناسبة إن تم إثباتها. Student Guide to Plagiarism دليل الطالب لتجنب الانتهاك، (2008)

9/ استراتيجية اعداد الطالب الباحث

تنامت ظاهرة الانتهاك في الوسط الأكاديمي ما هو إلا إشارة إلى وجود خطب ما في الممارسات البيداغوجية الموجودة بالجامعات او المدارس ،وهنا نجد مثلاً كأن يشجع الأستاذ الطلبه على ان يكتبوا كل ما جاء في المحاضرة بحيث نجده يستعمل أسلوب الاملاء في حين هناك من يستعمل أسلوب الالقاء ويفتح الباب للطالب ان يدون اهم الملاحظات التي اكتسبها من المحاضرة والامر نفسه في الامتحانات اين نجد بعض الأساتذة يعتمدون على طرح الأسئلة المباشرة والتي نجد لها جواباً مباشرة في المحاضرة او كأن يستعمل الأستاذ طريقة الاستبيانات التقييم ذات الاختيارات المتعددة (Qcm) خاصة في التخصصات التي تظم عدد كبير من الطلاب لا سيما طلبة السنة الأولى ،وهذه الطرق قد تساهم في شل بناء الروح العلمية للطالب خاصة تلك المتعلقة بالكتابة والتحرير العلمي ،في حين هناك من يعمل على تشجيع الملكية الفكرية للطالب وذلك بطرح أسئلة تحليلية مع طلب رأي الطالب في تلك المسائل المطروحة كما نلاحظ أيضاً ان هناك العديد من الأساتذة لا يتقدون استعمال المعلوماتية واذا هيئت المؤسسات التعليمية والجامعية دورات تدريبية في البحث عن المعلومة يعتبرونها قطع لمقرراتهم الأساسية ومضيعة للوقت . (Simonnot, 2014)

أدى الى تفوق الطالب على استاذه في هذا المجال الامر الذي جعله عرضة للخداع من طرف الطالب.

لابد من ان نعترف انه لا القانون المدني ولا الجزائي ولا الجامعي يمكنه ان يحل مشكلة الانتهاك الجامعي لذا يجب اقتراح اطار وقائي وعلاجي للانتهاك في البحث وهذا يستدعي إعادة التذكير وتوضيح مفهوم الاخلاق والمبادئ الأساسية وعلى ان ننظر لهذا المشكل من منظور أخلاقي مهني واخلاقي ومسؤولية (Bergadaà, 2012) ويرى Kohlberg, 1976 "ان الكفاءة الأخلاقية مكتسبة وليس موروثة أي انها تطور بالتعليم الفردي والاجتماعي" . . . (Bergadaà, 2012) وانطلاقا من هذا التعريف يمكننا القول ان الوقاية المثلى من الانتهاك العلمي هو بناء مشروع اعداد الطالب الباحث اين تأخذ الوقاية من الانتهاك زاويتين أساسيتين هما :

1- معرفة ماذا افعل (Savoir faire) وتشمل هذه النقطة بناء الكفاءة المنهجية للطالب.

2- معرفة ماذا أكون (Savoir être) وتشمل هنا القيم الأخلاقية الواجب زرعها في الطالب لتحسينه وتزوده بالروح العلمية من جهة واحترام القيم الجامعية وقيم البحث العلمي . (FDP,2007)

ومن هنا نستنتج ان النجاح في التحرير الجيد لعمل ما بعيدا عن الانتهاك يعتمد على كيفية البحث عن المصدر واستعماله بصورة منهجية واخلاقية . ويتحقق هذا النجاح على خطوة أساسية تتمثل في الوقاية غير المباشرة

إعطاء الأهمية للوقاية غير المباشرة عن طريق الأساتذة في الواقع نجد ان اختيار الطالب للانتهاك يكون نتيجة عدم رغبته في القيام بالعمل المطلوب وذلك راجع الى ضعف في الاطار المفاهيمي للموضوع المطروح ، او نقص الرؤية لأهمية هذا العمل في التكوين الشخصي واما لغموض التعليمية . (FDP,2007)

من هنا يمكننا ان نحدد دور الأستاذ اين يجب عليه تشخيص المشكلة لدى الطالب وتحديدها ومن ثم محاولة معالجتها .

ركائز اعداد الطالب الباحث

تهدف عملية تحرير الاعمال من اول سنة جامعية الى آخر سنة جامعية الى تنمية البحث الوثائقى الصادق ، البحث عن المعلومة ،روح النقد ،القدرة على الاستنتاجات الشخصية ،الشك ،ولمساعدة الأستاذ والطالب للوصول الى هذه الأهداف على الطالب ان يتسلح ويفهم منذ دخوله الجامعة ما يلي:

- ماهية العمل العلمي: ونقصد هنا كل ما يتعلق بمبادئ العمل العلمي والخطوات العلمية الصحيحة والمنظمة حيث يجب على الطالب الباحث ان يكون قادرا على:
- التحلي بالروح العلمية وتكون عقل علمي انطلاقا من التخلص العقبات او العوائق الأbstمولوجيا التي يمكن ان تشوّه بحثه العلمي.
- البحث ، وانتقاء واستعمال المصادر ذات مصداقية .
- بناء روابط مع الاعمال والمؤلفين المعروفين علميا في تخصصه
- تنظيم التفكير ووضع إطار مفاهيمي
- استعمال منهجية منظمة
- القدرة على حوصلة قراءاته و القيام باستنتاجات.
- اتقان الخطاب الكتابي (اعمال موجهة) ولفظي (عرض عمل والدفاع عنه)
- تنمية روح النقد والشك العلمي.
- التحلي بالحياد والموضوعية .
- النقد الذاتي.
- التحلي بملكية فكرية فاضلة (Université de liège ,le plagiat).

قدم سالمي 1998 نصائح تطبيقية لتقديم فكرة معمقة عن كيفية بناء

استراتيجية للمواصفات المطلوبة لتكوين باحث وارسان بحث قيم حيث تشرط أساسا على توفير وسائل من أجل احترام اخلاقيات البحث ووضع أنظمة مراقبة و اليقضة المفروضة من أجل تقادم الانتهال العلمي الناتج عن نقص التأثير للطلبة الباحثين والباحثين الجدد والذي من شأنه ان يؤدي الى تضليل المعطيات وتغليط القراء ومشاكل في الملكية الفكرية. (Thoret, 1999).

وحتى يتمكن من فهم كل هذه الأمور يجب اعداده اعدادا أخلاقيا ومنهجيا

1/الاعداد الأخلاقي للطالب الباحث

- تربية روح الأمانة العلمية على الأستاذ ان يساعد طلابه في تنمية

فكرة أهمية المولود العلمي لكل مؤلف لدى الطلاب (Darde, 2012)

فوائد الأمانة العلمية

لابد من الإشارة الا ان اللجوء الى مصادر أخرى في أي عمل أكاديمي ليس ابدا ضعفا فكرييا انما هو إشارة لمجهود باحث و مصاديقه، ليصل بذلك الى لتعلم كيفية الاستعمال الصحيح لهذه المصادر حتى يتمكن من اعتبار ان هذا العمل هو عمل اصيل حقا. ان تكون طالبا وباحثا امينا يعني ان تكون مسؤولا عن المعلومات وأفكار الآخرين وان تشير الى مصادر المعلومات وعليه يجب ان: الاستشهاد: يعني ان نقبس من الشخص آخر او مصادر معلومات في متن البحث.

الإشارة المرجعية: يعني ان ذكر المصدر (مثل كتاب او مقال في مجلة حتى يتمكن القراء من العثور على نفس المعلومات التي استخدمناها).

المسؤولية: يعتبر الطالب مسؤولا بالكامل عن عمله المقدم بما في ذلك محتواه العلمي واصالة افكاره

يرى الخطيب (2009) ان هناك سببان على الأقل لضرورة ذكر المؤلفين

للمصادر

السبب الأول: يخدم الشخص نفسه لأن المتكلمين الذين يذكرون المصادر يقومون بزيادة مصداقيتهم أمام الجمهور، فعندما تستشهد بقول من كتاب أو مقالة أو مقابلة وتذكر اسم المؤلف أو المتكلم، فإنك ستظهر للجمهور بأنك أنت من قام بالبحث عن الموضوع وأنك على علم بما تتكلم عنه.

السبب الثاني: والأكثر أهمية هو أن الاعتراف بالمصادر يعبر عن صدقك، فالأفكار الجيدة والتي لا تنسى نادرة جداً، لذا فمن الواجب منح الشرف لكتابها الأصلي.

فوائد الاعتراف بأعمال الآخرين

- نرجع الفضل للأخرين على الأفكار والمعلومات التي قدموها
- نقدم للقراء مصادر المعلومات حتى يتمكنوا من معرفة مكانها وقراءتها او الرجوع إليها.

- نبين للأخرين ما نعرفه وكيف استخدمناه من أعمال الآخرين.
- ظهر للأستاذ اننا قرانا اعمال الآخرين في المجال الدراسي واستخدمنا هذه المعلومات لتكوين فهمنا الخاص.

- ثبتت اننا نحترم مجتمعنا العلمي ونقدر الاسهامات المعرفية التي قدمها غيرنا.

في الحياة المهنية

- المشاركة في انتاج معرفة علمية ، كما يسمح بأخذ معارف ونتائج أبحاث ودراسات سابقة وأهمية ما جاءت به حتى يتسمى لنا ان نقدم امتداد واصافة جديدة ، فهو بهذا يعتبر تسجيل في سلسلة انتاج المعرف .

- إعطاء القارئ فرصة للتعرف على معلومات مستعملة حتى نعطي النص
مصداقية .

- لا يقتصر فقط على احترام المؤلف بل هو عنصر أساسي والية بنائية
للمعرفة العلمية.

- دلالات الاحترافية المرجوة والتي تعطي قيمة للمؤسسة الجامعية هي بان تكون مراجع صادقة وذات نوعية جيدة في مختلف مجالات البحث.

(Université de Liège, le plagiarism)

2/الاعداد المنهجي للطالب الباحث

من العادة في الحياة المهنية خاصة الاكاديمية منها اعداد تقارير،مسح ،جمع معلومات ،.... فهو بهذا اظهار لكتاعة و قدرات الباحث وذلك يكون باحترام مجموعة من اللوائح والقوانين المتعلقة بأخلاقيات المهنة التي تضبط السلوك الاكاديمي

يجب الإشارة الى انه ليس من الصعب تجنب السرقة والانتقال العلمي لأن توثيق ما كتب الآخرين أسهل من نقله في اغلب الأحوال، وذلك إذا أراد الطالب إثبات بحث يتضمن الاستشهاد بكتابات أو أفكار مؤلفين آخرين أو تطوير هذه الأفكار وإغناءها فيتوجب عليه أن يعترف بإسهامات غيره في بحثه ويبينها على النحو التالي:

الشواهد: عندما يقوم الطالب بالاستشهاد بقول أو بفكرة أو برسم توضيحي ورد في مصدر آخر فعليه أن يحدد الشاهد و يبين مصدره لدى وروده في النص.

الاقتباس: يتبعن على الطالب استخدام علامات الاقتباس للدلالة على الأقوال المقتبسة حرفيًا بالإضافة إلى ذكر المصدر.

المراجع: يتوجب على الطالب إنشاء قائمة تتضمن أسماء لائحة المراجع المستخدمة و تفاصيل أخرى لأسماء دور النشر و غيرها لتضاف في نهاية البحث أو المقال.

تدعى هذه القائمة عادةً "قائمة المراجع" و هي تتضمن تفاصيل عن لكافة المصادر التي استخدمها الطالب في لكتابته بحثه.

الفرق بين قائمة المراجع و ما يسمى "الببليوغرافيا" هو أن الببليوغرافيا قد تشتمل أيضاً على مصادر لم يتم الاقتباس منها مباشرةً، إنما استفاد منها الطالب بالاطلاع عليها أثناء أو قبل لكتابته بحثه. (Student Guide to Plagiarism, 2008)

حتى يمكن الطالب الباحث من اتقان هذه الأمور المنهجية يحتاج إلى تدريب مستمر عليها مع الالتزام ببعض الخطوات الهامة المتمثلة في:

التخطيط الجيد للبحث : التخطيط للبحث بشكل جيد هو الخطوة المهمة الأولى التي يمكن أتخاذها نحو منع الاتصال وإذا كنت تنوی استخدام مصادر للمعلومات فإنك تحتاج إلى خطة لإدراجها في عملك.

التلخيص الجيد : إن من أفضل الطرق لإعداد ورقة بحثية ، تدوين ملاحظات شاملة لجميع المصادر ؛ بحيث يكون لديك كثير من المعلومات المنظمة قبل أن تبدأ الكتابة. وتساعد هذه الملاحظات على التقليل من الاستشهاد غير اللائق (misquotations) وعليك أن تتأكد من تمييز أفكارك بوضوح عن المعلومة التي وجدتها في مكان آخر.

عند الشك اذكر المصدر : إذا رغبت في إبراز أفكارك بحيث لا يظن الآخرون أنها أفكار غيرك ولكن اختلطت عليك آراؤك بأراء أخرى أجريت تعديلات عليها فإن عليك أن تذكر مصدرها دائماً.

معرفة أسلوب إعادة الصياغة: وتعني إعادة صياغة أفكار الآخرين بأسلوبك الخاص، وتذكر أن تغيير بعض الكلمات من الجمل الأصلية لا يعني أن إعادة صياغتك أصبحت مشروعة ، لذا يجب عليك تغيير كل من الكلمات والبناء الأصلي للجملة دون تغيير المعنى. (الزهراني، 2013)

خلاصة

بعد استعراضنا النظري لظاهرة الانتهال او السرقة العلمية التي أصبحت تتفشى في المجتمع والتي تجد لنفسها مكان في كل عصر وزمن فتتغير وتتطور بقدر ما يتغير المجتمع ويتطور لا سيما التطور التكنولوجي في اطار المعلوماتية التي ساعدت كثيرا في نشر هذه الظاهرة على النطاق الواسع ليشمل كل العالم، الان السعي وراء مكافحة هذه الآفة بكل الوسائل الردعية والعقابية والجزائية لم يجدى بها نفع ولا تزال تستفحـل البيئة الاكاديمية ولم تعد تقتصر فقط على الجامعات انما تحولت الى قضية منظومة تربوية وتعلـيمية مما يتحتم علينا مراجعة مقررات وبرامج التعليم من الابتدائي و تكثيف البعد الأخلاقي اكثر منه من التعليم كما يقول الشاعر حافظ ابراهيم

والعلم إن لم تكتنفه شمائٌ تعلـيه كان مطـيـةً للـخـافـقـ

لا تحسـبـنـ العلمـ يـنـفـعـ وـحـدـهـ ماـ لـمـ يـتوـجـ رـبـهـ بـخـلـاقـ

اذن مسألة الانتهال العلمي ما هي الا مسألة اخلاق وان أردنا ان نعطي مبررا اخر غير هذا فسيكون مبررا واحدا فقط وهو سوء تكوين واعداد الطالب حتى يحمل مشعل البحث العلمي، مما يتوجب علينا هنا العمل على مستوىين من الاعداد وهو الاعداد الأخلاقي و الاعداد المنهجي للطالب الباحث وللإشارة انه ليس كل طالب هو باحث بمعناه الاجرائي لأن من البداية ان يتحلى الباحث بقدر من الفضول العلمي والابتكار وان يكون لديه حساسية و الانضباط لمجال تخصصه ومرجعا صحيحاً في مهنته وهذا ما يجعل منه عامل له همة وعزيمة ، ويعطي نوع من الأهمية لخصوصية آرائه واصالة ملاحظاته ، وهذه الصفات تنشأ في الاسرة من خلال التنشئة الاجتماعية وتترعرع في المدرسة وتنمو وتنضج في الجامعة اي ان مشروع اعداد باحث هو مشروع نظام متكامل وهو نوع من

الاستثمار البشري في المجتمع وعلى راي غاستون باشлаг "لا شيء يعطى هكذا انما كل شيء يبني".

ومما سبق يمكننا ان نقدم بعض الاقتراحات التي نهدف من خلالها الى تجنب الانتحال العلمي

الاقتراحات والتوصيات

اتخاذ عدة تدابير عملية وقائية وردعية وعلاجية

- ❖ تتميمية الروح العلمية لدى الباحث واخلاقيات البحث العلمي واصوله.
- ❖ اتاحة مصادر للطلبة تساعدهم على تقوية منهجيتهم في تحرير الاعمال ومرافقتها
- ❖ توعية الأساتذة بكل الوسائل البيداغوجية المتاحة لديهم التي يمكن ان تؤدي بطلبائهم الى الانتحال.
- ❖ توعية الطالب وكذا الأستاذ بعواقب الانتحال الخطيرة والمسينة على التكوين الجامعي
- ❖ تقوية وتدريب الطلبة وتطوير كفاءتهم المنهجية للتعليم الجامعي
- ❖ توضيح قوانين التدريس والامتحانات فيما يخص الانتحال.
- ❖ مناقشة العقوبات وقوانين النظام بوضوح مع الطلبة.
- ❖ استعمال وتطوير برامج معلوماتية لرصد الانتحال.
- ❖ اشعار الأستاذ بضرورة التحرك عند ضبط عملية الانتحال مهما كان شكله او حجمه.

قائمة المراجع

١. اوباري، الحسين (2015). "افضل اكتشاف الانتفال العلمي "، استرجعت بتاريخ : 28/06/2015 من الموقع <http://www.new-educ.com>
٢. تلieme، عصام(2009). "السرقات العلمية ظاهرة العصر" ، مجلة الوعي الإسلامي، العدد (532)، الكويت،ص(22).
٣. الخطيب، أحمد (2009)."الانتفال" استرجع بتاريخ 22 مارس 2009 من الموقع:
http://edutrapedia.illaf.net/arabic/show_article.thtml?id=20
٤. الزهراني، علاء(2013) . "الانتفال العلمي" استخرج بتاريخ 10/13/2013 من الموقع : <https://3malalzhrani.wordpress.com>
٥. سلسلة دعم التعلم والتعليم في الجامعة(2013) . "السرقة العلمية ماهي وكيف اتجنبها" .جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، عمادة التقويم والجودة: الرياض
٦. عبدالعزيز ، سامي."البلاغيariesم" ،
<http://today.almasryalyoum.com/article2.aspx?ArticleID=418394>
٧. قاموس ميريام ويستر،
<http://www.merriam-webster.com/dictionary/plagiarize>
٨. مراد، غسان(2014). "الانتفال العلمي" استرجعت بتاريخ 2014/12/5 من الموقع: <http://www.alhayat.com/Articles/6065857>
9. ALIX.J .P(2010). « Renforcer l'intégrité de la recherche en France : Propositions de prévention et de traitement de la fraude scientifique, Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche : www.enseignementsup-recherche.gouv.fr
10. Bachelet .R . (2013), « Voler des idées : Le plagiat » Sources du cours disponibles en ppt, pdf et en vidéo <http://plagiat.ec-lille.fr> Mise à jour du 22 octobre 2013
11. Bergadaà,M .(2012) . « Science ou plagiarism », Article paru dans :

12. Darde . J.N (2012). « ENSEIGNANTS-CHERCHEURS, RECHERCHE ET PLAGIAT » 2012/3 n° 71 | pages 128 à 137 Article disponible en ligne à l'adresse: DOI 10.3917/riej.074.0021 Article disponible en ligne à l'adresse : Expression de l'innovation en géosciences, Une journée avec Bernard Beaudoin, Cojan I., Friès G.,Grosheny D., Parize O., Paris : Presses des Mines, Collection Sciences de la Terre et de l'environnement,2012, pp. 51- 63.
13. FDP ,(2007).« Le plagiat dans les e-productions des étudiants :importance, prévention et solutions pour l'Université » Rapport de synthèse - septembre 2007
14. Gibaldi, Joseph, ed(1999). « MLA Handbook for Writers of Research Paper », New York, MLA : 5th Edition .
15. Gutwirth, S &Christiaens,J (2015) .« Les sciences et leurs problèmes : la fraude scientifique, un moyen de diversion ? », *Revue interdisciplinaire d'études juridiques* 2015/1 (Volume 73),p. 21-49.
16. <http://www.cairn.info/revue-interdisciplinaire-d-etudes-juridiques-2015-1-page-21.htm>
17. <http://www.cairn.info/revue-mouvements-2012-3-page-128.htm>
18. Le nouveau petit robert (2003), Paris ,p1962)
19. Martineau,S(2007) . « L'éthique en recherche qualitative :quelques pistes de réflexion » ,RECHERCHES QUALITATIVES – Hors Série – numéro 5 – pp. 70-81. Actes du colloque RECHERCHE QUALITATIVE : LES QUESTIONS DE L'HEURE ISSN 1715-8702 - <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/Revue.html>
20. Park C., (2003), « In Other (People's) Words : Plagiarism by University Students—Literature and Lessons », *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28, vol. 5, pp. 471-488.

-
21. Simonnot . B.(2014) « Le plagiat universitaire, seulement une question d'éthique ? », Questions de communication [En ligne], 26 | 2014, mis en ligne le 31 décembre 2014, consulté le 11 mai 2015. URL : <http://Questions de communication.revues.org/9304>
22. Student Guide to Plagiarism (Arabic language version)(2005), updated January 2006 ; July 2007 ; April 2008,Created by Academic Registry and Educational Development Unit, Heriot Watt University
23. Thoret.Y (1999). « Comment rédiger et évaluer un article scientifique ? » A propos de... Lecture critique et rédaction médicale scientifique. Comment lire, © Elsevier : Paris
24. UNIL(2003). « Histoire en pratique(s): Le plagiat »,10 décembre 2003 matthieu.leimgruber@hist.unil.ch Université catholique de Louvain (UCL) – Belgique